

**Отчет Постоянного комитета по
выполнению и соблюдению (СКИК-2025)**

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	1
Организация совещания	1
Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением	1
Система документации уловов (СДУ)	1
Предложение о пересмотре Фонда СДУ	1
Выполнение СДУ	3
Инспекция судов	4
СМС и перемещение судов в зоне действия Конвенции	5
Содействие соблюдению в АНТКОМ	6
Перегрузка	7
Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)	8
Стратегия вовлечения НДС	8
Предложения по новым и пересмотренным мерам по сохранению, касающимся соблюдения	9
Мера по сохранению 10-03	9
Мера по сохранению 10-04	10
Мера по сохранению 10-09	11
Мера по сохранению 10-10	11
Меры по сохранению 21-01 и 21-02	12
Мера по сохранению 31-02	12
Мера по сохранению 51-06	13
Районы гнездования рыб	13
Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)	14
Предварительный отчет о соблюдении	16
Предварительный отчет о соблюдении — Часть А	17
Мера по сохранению 10-03	17
Мера по сохранению 10-04	17
Мера по сохранению 10-05	18
Мера по сохранению 10-09	18
Мера по сохранению 22-08	19
Мера по сохранению 26-01	19
Мера по сохранению 31-01	20
Мера по сохранению 91-05	20
Предварительный отчет о соблюдении — Часть В	21
Пересмотр МС 10-10	22
ННН-промысел в зоне действия Конвенции	22
Существующий уровень ННН-промысла	22
Списки ННН-судов	23
Список ННН-судов ДС	23
Список ННН-судов НДС	27

Уведомления о промысле	28
Рекомендации Научного комитета для СКИК	30
Задержка с извлечением из воды орудий лова	30
Превышение вылова	31
Заявленные характеристики орудий лова	31
Раннее прибытие судов на промысел клыкача в регионе моря	
Росса (подрайоны 88.1 и 88.2)	31
Определение калибровки и стандартизации	32
Гнезда рыб	33
Рассмотрение Второй оценки работы	33
Прочие вопросы	33
Задачи, возложенные на Секретариат	37
Заккрытие совещания	37
Дополнение I: Вопросы соблюдения 2024/25 г.	38
Дополнение II: Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся	
Сторон на 2025/26 г.	124
Дополнение III: Предлагаемый Список ННН судов Договаривающихся	
Сторон на 2025/26 г.	125
Дополнение IV: Задачи, возложенные на Секретариат	126

**Отчет о совещании Постоянного комитета
по выполнению и соблюдению (СКИК-2025)
(Хобарт, Австралия, 20—24 октября 2025 г.)**

Открытие совещания

1. Совещание Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) проводилось в Хобарте (Австралия) 20—24 октября 2025 г.
2. Председатель СКИК г-н Адам Берри (Новая Зеландия) открыл совещание, приветствовал участников и наблюдателей и поблагодарил Секретариат за поддержку. Председатель также выразил благодарность странам-членам за межсессионную работу по подготовке к продуктивному и эффективному совещанию.
3. Все части данного отчета содержат значимую для Комиссии информацию, а пункты отчета, в которых кратко изложены рекомендации СКИК для Комиссии, выделены серым цветом.

Организация совещания

4. СКИК рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня СКИК.

Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением

Система документации уловов (СДУ)

Предложение о пересмотре Фонда СДУ

5. СКИК рассмотрел документ ССАМЛР-44/12, в котором представлена обновленная информация о расходах Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (Фонд СДУ) в 2025 г. и три предложения на рассмотрение для утверждения Наблюдательным советом Фонда СДУ.
6. СКИК напомнил, что на АНТКОМ-43 был одобрен ряд предложений, касающихся улучшения системы э-СДУ и очного обучения по СДУ для Сингапура, которые были успешно реализованы. СКИК напомнил о решении выделить средства на организацию онлайн-обучения по СДУ в 2024 и 2025 гг. на АНТКОМ-42 (пункт 18) и отметил, что в декабре 2024 г. были проведены два онлайн-семинара и что следующие семинары запланированы на конец 2025 г. СКИК также напомнил, что от Договаривающихся Сторон или сотрудничающих Недоговаривающихся Сторон (НДС) не поступало никаких запросов на обучение.
7. СКИК принял к сведению, что средства на поддержку реализации Стратегии вовлечения НДС и Плана действий (2025—2026 гг.) в части сотрудничества через участие в СДУ не были израсходованы, далее отметив, что предполагается, что эти средства будут освоены в конце 2025 и 2026 гг.

8. СКИК рассмотрел обновленную информацию по итогам семинара по СДУ и портовым инспекциям, состоявшегося в Кейптауне (Южная Африка) в мае 2025 г. (ССАМЛР-44/ВГ/07). СКИК поздравил Южную Африку с успешным проведением семинара, отметив, что на нем присутствовали 44 участника из 9 Договаривающихся Сторон и одной сотрудничающей Недоговаривающейся Стороны (НДС), и что отзывы участников были положительными. СКИК отметил, что участники семинара представили 24 рекомендации по ряду тематических вопросов, которые рассматриваются СКИК в рамках соответствующего пункта повестки дня.

9. Принимая во внимание требование МС 10-05, Приложение 10-05/В, о назначении Наблюдательного совета для рассмотрения предложений по расходам из Фонда СДУ и предоставления рекомендаций Комиссии, СКИК сформировал Наблюдательный совет Фонда СДУ, в состав которого вошли представители Австралии, Франции, Республики Корея (Корея), Новой Зеландии, Соединенного Королевства (СК) и Соединенных Штатов Америки (США).

10. Наблюдательный совет Фонда СДУ поблагодарил Секретариат за подробное предложение и рекомендовал выделить средства из Фонда э-СДУ на поддержку следующих предложений:

- (i) проведение онлайн-семинаров по обучению СДУ в 2026 и 2027 гг. на общую сумму в 10 тысяч австралийских долларов. Совет напомнил о дискуссиях по разработке учебных модулей э-СДУ, проходивших в рамках СКИК, и поручил Секретариату продолжить дальнейшую разработку учебных модулей э-СДУ в 2026 и 2027 гг. Совет отметил, что нынешние кадровые ограничения препятствуют дальнейшей разработке учебных модулей э-СДУ, и поручил Секретариату разработать в межсессионный период план работы по реализации этой задачи в 2027 г.
- (ii) очное обучение СДУ по запросу, на общую сумму в 60 тысяч австралийских долларов для покрытия расходов на проведение двух очных учебных семинаров по СДУ в 2026 и 2027 гг. по запросу Договаривающихся Сторон (ДС) или Недоговаривающихся Сторон (НДС).
- (iii) региональный семинар на Ближнем Востоке по вовлечению НДС посредством участия в СДУ на общую сумму в 120 тысяч австралийских долларов в 2026 или 2027 гг. Совет отметил необходимость привлечения к участию представителей Договаривающихся Сторон, особенно тех, кто располагает торговыми связями в регионе. Совет указал, что в предложении отмечается поддержка поездок Договаривающихся Сторон (ССАМЛР-44/12, п. 15). Кроме того, совет рекомендовал, чтобы Договаривающиеся Стороны, желающие принять участие в семинаре по СДУ, могли подать заявку на использование 60 тысяч австралийских долларов, утвержденных для проведения очных учебных семинаров по СДУ.

11. СКИК поблагодарил Наблюдательный совет Фонда СДУ за проделанную работу и утвердил представление предложения о выделении средств на рассмотрение Комиссии.

Выполнение СДУ

12. СКИК принял к сведению отчет о выполнении Системы документации уловов видов *Dissostichus* (CCAMLR-44/13) и отметил, что не было выдано ни одного специально заверенного документа об улове *Dissostichus* (SVDCD) и не было выявлено ни одного поддельного документа.

13. СКИК рассмотрел следующие рекомендации, сформулированные участниками семинара по СДУ и портовым инспекциям, состоявшегося в Кейптауне:

- (i) усовершенствовать сводки данных э-СДУ и порядок их извлечения;
- (ii) усилить логический контроль за кодами продуктов и коэффициентами пересчета — для этого потребуется, чтобы Комиссия или ее рабочие группы согласовали стандартизированные коэффициенты пересчета;
- (iii) ввести в шаблон документа на экспорт *Dissostichus* (DED)/документа на реэкспорт *Dissostichus* (DRED) факультативное или обязательное поле для регистрации проверки веса в месте импорта;
- (iv) добавить в шаблоны поле для указания количества единиц товара;
- (v) дать пользователям возможность закрывать документы или старшему сотруднику — блокировать использование документа для экспорта/реэкспорта;
- (vi) пересмотреть текущий срок действия (1 марта) годовой учетной записи пользователя;
- (vii) обеспечить автоматическое напоминание о неполном комплекте документов;
- (viii) добавить поле для комментариев к документам СДУ.

14. В отношении рекомендации (ii) «усилить логический контроль за кодами продуктов и коэффициентами пересчета» СКИК отметил, что необходимо создать межсессионную рабочую группу, в состав которой войдут профильные эксперты. СКИК далее отметил, что коэффициенты пересчета также обсуждаются Научным комитетом, и призвал участников к сотрудничеству с коллегами-учеными по этому вопросу.

15. СКИК рекомендовал создать межсессионную дискуссионную группу для консультаций с профильными экспертами для рассмотрения вышеупомянутых рекомендаций, сформулированных на семинаре в Кейптауне, затрагивающих СДУ, и поручил Секретариату принять необходимые меры и представить отчет о выполнении рекомендаций, связанных с СДУ, на СКИК-2026.

16. В соответствии с МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9 СКИК рассмотрел текущий статус сотрудничества, предоставленный Колумбии, Мексике, Сингапуру и Таиланду.

17. СКИК с озабоченностью отметил, что Секретариат уже четыре года пытается обеспечить назначение контактного лица Мексики для организации обучения по СДУ.

СКИК рассмотрел информацию о лишении статуса «сотрудничающих с АНТКОМ» Сейшельских островов в 2017 г. и Сингапура в 2011 г. СКИК рекомендовал Комиссии поручить Секретариату направить Мексике письмо с просьбой выполнить свои обязательства по МС 10-05 и провести обучение по СДУ в межсессионный период 2025-2026 гг., отметив, что невыполнение станет основанием для лишения статуса «сотрудничающей с АНТКОМ» на АНТКОМ-45.

18. COLTO с большой озабоченностью отметила, что один из известных ННН-операторов возобновил промысел клыкача в международных водах к северу от зоны действия Конвенции и подал уведомление на участие в промысле в море Росса. COLTO также отметила, что судно *Altar 11* под флагом Эквадора ведет направленный промысел клыкача в юго-западной Атлантике с марта 2025 г., используя жаберные сети, как указано в документе Секретариата о выполнении СДУ ССАМЛР-44/13. COLTO настоятельно призвала СКИК проводить тщательную и надежную проверку при рассмотрении любых уведомлений, касающихся этих судов или операторов, а также призвала государство флага продемонстрировать полную прозрачность в вопросах собственности, лицензирования и оперативного надзора судов.

19. СКИК поблагодарил COLTO за доведение этой информации до сведения комитета и напомнил странам-членам, что работа с судами является обязанностью соответствующего государства флага.

Инспекция судов

20. СКИК рассмотрел информацию по выполнению МС 10-03 и Инспекционной системы в 2024/25 гг., изложенную в документе ССАМЛР-44/15, где сообщается о проведении 124 портовых инспекций и 24 инспекций на море.

21. СКИК утвердил предложение Секретариата о созыве межсессионной группы по материалам для инспекторов. Группа сделает приоритетными: разработку материалов на основе результатов опроса инспекторов (ССАМЛР-44/15, Приложение 1) и предоставление технического руководства и поддержки Секретариату во время их подготовки. СКИК отметил, что межсессионная группа будет вести работу в рамках целевой дискуссионной онлайн-группы и виртуальных совещаний с участием профильных экспертов. СКИК поручил Секретариату принять необходимые меры для оказания содействия и поддержки работе группы.

22. СКИК также рассмотрел рекомендации семинара по СДУ и портовым инспекциям (ССАМЛР-44/BG/07), проведенного в Южной Африке, и рекомендовал межсессионной группе по материалам для инспекторов рассмотреть нижеследующие рекомендации семинара, относящиеся к инспекционной деятельности:

- (i) разработка стандартизированного перечня инструментов инспектора;
- (ii) усовершенствование шаблонов/форм инспекционных отчетов;
- (iii) уточнение порядка передачи отчетов о портовых инспекциях и инспекциях в море проинспектированному судну;

- (iv) разработка электронного удостоверения АНТКОМ для инспекторов, работающих в рамках ИС АНТКОМ, и размещение номеров удостоверений на веб-сайте АНТКОМ;
- (v) стандартизованная оценка рисков в отношении судов, заходящих в порт.

23. СКИК отметил прогресс, достигнутый в отношении разработки проекта по электронной отчетности, и одобрил продолжение работы в этом направлении. СКИК рекомендовал, чтобы при дальнейшей разработке учитывались: интеграция с внутренними хранилищами данных АНТКОМ, необходимость создания возможности ввода данных в автономном режиме и соображения совместимости с соответствующими внешними системами данных, включая Глобальную систему информационного обмена (GIES) в рамках СМГП.

24. В отношении ответственности за предоставление части А отчета об инспекции СКИК подтвердил, что эта часть заполняется капитаном судна при подаче уведомления за 48 часов до захода в порт.

25. СКИК рассмотрел проведенную Секретариатом сверку данных АИС с данными хранилищ АНТКОМ по портовым инспекциям (ССАМЛР-44/ВG/13), отметив, что этот анализ служит косвенным показателем оценки коэффициентов инспектирования Договаривающимися Сторонами в соответствии с требованиями МС 10-03. СКИК признал полезность этого анализа и рекомендовал Секретариату проводить его на ежегодной основе. Далее СКИК указал, что в будущем при анализе необходимо учитывать, что точность данных АИС ограничена, и подтвердил, что анализы такого рода не должны использоваться для целей соблюдения.

СМС и перемещение судов в зоне действия Конвенции

26. СКИК рассмотрел отчет о применении Системы мониторинга судов (СМС), представленный Секретариатом (ССАМЛР-44/17), и отметил выполнение МС 10-04 Договаривающимися Сторонами. В документе также сообщается о проведенных Секретариатом испытаниях по разработке прототипа системы автоматического уведомления о перемещениях судов.

27. СКИК напомнил, что суда и страны-члены должны обеспечивать представление отчетов о перемещениях судов в формате, указанном в Приложении 10-04/А.

28. СКИК одобрил предложенные Секретариатом изменения в МС 10-04 (ССАМЛР-44/17, Приложение 1) в целях прояснения требования к использованию формата Приложения 10-04/А для предоставления отчетов о перемещении судов и улучшения качества предоставляемых данных.

29. СКИК одобрил продолжение работы Секретариата по разработке функции автоматического уведомления о перемещениях судов на основе СМС и подчеркнул ее потенциальные преимущества. СКИК призвал Секретариат выделить данный проект в качестве приоритетного. Некоторые страны-члены выразили заинтересованность в участии в любых испытаниях новой системы и попросили определить сроки реализации проекта.

30. СКИК одобрил рекомендацию Секретариата прекратить оплату за отчеты Inmarsat о местоположении, начиная с сезона 2025/2026 гг. Рекомендация также предусматривает, чтобы Договаривающиеся Стороны, чьи суда продолжают оповещать АНТКОМ о своем местоположении через адрес электронной почты Inmarsat, обеспечили перенаправление таких сообщений или чтобы операторам судов было предписано предпринять эти действия.

Содействие соблюдению в АНТКОМ

31. СКИК положительно оценил представленный Чили отчет (ССАМЛР-44/01) о мероприятиях по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН), проводившихся Чили в подрайоне 48.1 в течение промыслового сезона 2024/25 гг. Военно-морской корабль *ATF-60 Lientur* провел инспекцию в море одного судна в январе, а корабль *OPV-83 Marinero Fuentealba* — десяти судов под иностранными флагами в апреле—мае. Все суда соблюдали меры АНТКОМ по сохранению в полном объеме. Кроме того, в ходе двух исследовательских полетов были проведены работы по МКН с воздуха. В процессе не было обнаружено ни промысловых судов, ни брошенных орудий лова.

32. СКИК выразил благодарность Чили за масштабные работы в подрайоне 48.1, осуществленные в сложных антарктических условиях. СКИК еще раз подчеркнул важность оперативного руководства и совместных усилий Сторон, отметив, что последовательность и справедливость в реализации укрепляют коллективную уверенность в соблюдении судами флота АНТКОМ.

33. СКИК принял к сведению документ ССАМЛР-44/BG/15, содержащий обновленную информацию о межсессионной работе, проведенной Чили в качестве ведущего участника дискуссионной группы по обсуждению разработки Руководства по системам электронного мониторинга (СЭМ).

34. СКИК отметил, что многие страны-члены уже внедряют СЭМ в рамках национальных систем, отметив далее, что суда, входящие в группу клиентов МКН в море Росса, и все суда-члены COLTO в той или иной степени применяют СЭМ на борту. СКИК подчеркнул важность для АНТКОМ дополнения сложившейся практики МКН и оказания поддержки системе научных наблюдений посредством внедрения СЭМ.

35. СКИК призвал все страны-члены заполнить опросник по СЭМ, чтобы получить информацию для будущих обсуждений. Результаты опроса позволят разработать поэтапный подход к внедрению, руководствуясь четкой дорожной картой, учитывающей мнения различных стран-членов и заинтересованных сторон.

36. СКИК поблагодарил Новую Зеландию за патрулирование с воздуха в сезоне 2024/25 гг., о чем сообщается в документе ССАМЛР-44/BG/21, и за взятое ими на себя обязательство проводить регулярное патрулирование региона моря Росса в будущем. При патрулировании не было обнаружено ни ННН-судов, ни ННН-деятельности, а в отношении тринадцати судов, за которыми велось наблюдение, не было выявлено потенциальных проблем с соблюдением.

37. СКИК положительно оценил отчет Аргентины (ССАМЛР-44/BG/25) о мероприятиях по линии МКН, проведенных Аргентиной в течение промыслового сезона

2024/25 гг. в подрайоне 48.2. СКИК отметил, что в процессе было выявлено десять судов, занимающихся крилевым промыслом, которые, согласно отчету, соблюдали меры АНТКОМ по сохранению в полном объеме. Кроме того, СКИК отметил, что инспекторы АНТКОМ, размещенные на ледоколе *Almirante Irizar*, не смогли провести инспекционные проверки на море из-за экстремальных погодных условий, поэтому они установили радиосвязь с четырьмя промысловыми судами, имеющими лицензию АНТКОМ, и получили информацию об их промысловых операциях, которая была сверена с данными АНТКОМ.

38. СКИК выразил признательность Аргентине за ее усилия по проведению патрулирования с воздуха и организацию инспекционных мероприятий по поручению АНТКОМ.

39. СКИК признал ценность дополнительного мониторинга соблюдения, который позволяет расширить имеющийся набор инструментов и поддержал страны-члены в их усилиях по контролю за соблюдением мер по сохранению, особенно в условиях, когда проведение инспекций на море может быть затруднено из-за неблагоприятных погодных условий. СКИК напомнил о документе ССАМЛР-43/BG/25 Rev.1, в котором описывается разработка протоколов для инспекций, осуществляемых посредством радиосвязи. Комитет выразил признательность за предложение Соединенного Королевства по сотрудничеству с заинтересованными Сторонами в межсессионный период для продвижения этих механизмов.

40. Несколько стран-членов напомнили, что, хотя согласно нормам, установленным МС 10-04, у судов на крилевом промысле есть до 10 рабочих дней после выхода из зоны действия Конвенции для представления данных СМС в Секретариат, большая часть промысловых судов, ставших объектами наблюдения, передавали данные СМС в режиме реального времени.

41. СКИК принял к сведению представленную Соединенными Штатами обновленную информацию о наблюдательной патрульной миссии, проведенной ледоколом береговой охраны Соединенных Штатов *Polar Star* в сезон 2024/25 гг., отметив, что данная операция предоставила информацию о наблюдениях судов в зоне действия Конвенции при следовании к станции Мак-Мердо и обратно. СКИК далее отметил, что в свете успеха данной исходной операции Соединенные Штаты намерены продолжить подобные усилия в этом сезоне.

Перегрузка

42. СКИК рассмотрел информацию по выполнению МС 10-09 (ССАМЛР-44/16), отметив, что в период с 1 декабря 2024 г. по 1 августа 2025 г. было осуществлено 314 перегрузок. Из них 160 — продукции из криля.

43. СКИК рассмотрел снижение уровня соблюдения МС 10-09, но отметил, что общий уровень соблюдения остается сравнительно высоким — 92%. Далее СКИК с озабоченностью отметил, что некоторые суда Договаривающихся Сторон обращались в Секретариат с запросами о смене флага на флаг Недоговаривающихся Сторон, что может быть способом избежать выполнения мер АНТКОМ по сохранению. СКИК отметил, что для решения этой проблемы могут потребоваться дополнительные меры.

44. СКИК рассмотрел характер применения МС 10-09 в отношении перегрузки экипажа, наблюдателей и другого персонала, включая их личное снаряжение. СКИК отметил, что в отношении применения МС 10-09 существуют различные толкования, и согласился с тем, что мера по сохранению не содержит четкого указания на то, распространяется ли она на перечисленные виды деятельности.

45. СКИК отметил, что уведомления о перегрузке подаются на длительный период времени, и рассмотрел вопрос о применении требований МС 10-09, п. 2, о подаче уведомления за 72 часа до предполагаемой перегрузки. СКИК рассмотрел информацию о том, что во время работы в зоне действия Конвенции операторы судов сталкиваются с рядом факторов эксплуатационного и экологического характера, и отметил, что это может быть одной из причин, по которым Договаривающиеся Стороны запрашивают более длительные периоды уведомления.

46. СКИК решил, что МС 10-09 подлежит всестороннему пересмотру, включая внесение уточнений и решение существующих вопросов с учетом соответствующих требований по мониторингу и связанных с этим оперативных проблем.

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

47. СКИК принял к сведению документ WG-FSA-2025/02, в котором содержится обновленная информация об осуществлении Системы международного научного наблюдения (СМНН) АНТКОМ в период 2024/25 гг. Ссылаясь на результаты обсуждения на СКИК-2024 (п. 88), СКИК констатировал, что в настоящее время на повестке нет никаких конкретных действий, требующих рассмотрения со стороны СКИК, и подчеркнул неизменную важность СМНН.

Стратегия вовлечения НДС

48. СКИК принял к сведению обзор процесса внедрения текущей Стратегии вовлечения НДС и плана действий на 2025–2026 гг. (ССАМЛР-44/BG/11), который был утвержден Комиссией на совещании АНТКОМ-43 (ССАМЛР-43, п. 7.30).

49. СКИК признал важность постоянных усилий Секретариата по установлению отношений с Недоговаривающимися Сторонами (НДС) с целью содействия их сотрудничеству с АНТКОМ и призвал продолжать эти усилия.

50. СКИК выразил озабоченность в связи с низким уровнем интереса со стороны многих НДС, отметив, что отсутствие ответов на письма Исполнительного секретаря ограничивает эффективность Стратегии, и призвал все Договаривающиеся Стороны активно поддерживать эти усилия по налаживанию взаимодействия, используя дипломатические каналы и торговые отношения.

51. СКИК отметил позитивный отклик со стороны Кувейта и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) и поручил Секретариату продолжать поощрять этот диалог, а также взаимодействие с другими заинтересованными НДС в ближневосточном регионе. Кроме того, СКИК одобрил дальнейшее взаимодействие с НДС в регионе Юго-Восточной Азии.

52. СКИК отметил важность вопроса о перегрузке в контексте взаимодействия с НДС и поручил Секретариату вести работу с НДС, предоставляющими услуги по перегрузке в зоне действия Конвенции, чтобы оказать им содействие в вопросах понимания и соблюдения Мер АНТКОМ по сохранению.

53. Далее СКИК отметил, что можно рассмотреть механизм распространения статуса «сотрудничающих с АНТКОМ» на перегрузочные суда под флагом НДС и что это потребует дальнейшего обсуждения (п. 43).

Предложения по новым и пересмотренным мерам по сохранению, касающимся соблюдения

Мера по сохранению 10-03

54. СКИК рассмотрел предложение Австралии, Кореи, Новой Зеландии и США о внесении поправки в МС 10-03 (ССАМЛР-44/02 Rev. 1), требующей от Договаривающихся Сторон проводить инспекцию всех судов, перевозящих любые морские живые ресурсы Антарктики, в том числе криль или продукты из криля, выловленные в зоне действия Конвенции, и создания новой редакции Приложения 10-03/В. Соавторы отметили, что такие поправки повысят осведомленность АНТКОМ о том, какие государства флага выгружают криль и продукцию из него, и расширят возможности АНТКОМ по мониторингу торговли и оценке соблюдения соответствующих мер по сохранению.

55. СКИК не пришел к консенсусу относительно увеличения частоты портовых инспекций всех судов, заходящих в порты, имея на борту виды, отличные от *Dissostichus*. Китай отметил, что поддерживает стратегии устойчивого управления, но обеспокоен тем, что в данном предложении чрезмерно преувеличен риск. Китай заявил, что улов в подрайонах 48.1, 48.2 и 48.3 является разумным, ниже ограничения на вылов, и соответствует периоду низкой активности питания хищников. Китай также подчеркнул, что некоторые Договаривающиеся Стороны не выполняют свои требования по соблюдению портовых инспекций по видам *Dissostichus* и выразил обеспокоенность тем, что увеличение количества портовых инспекций крилепромысловых судов создаст дополнительную нагрузку на государства порта и возможный риск появления ННН-возможностей в отношении видов *Dissostichus*. Китай подчеркнул, что нет необходимости в портовых инспекциях на предмет наличия защитных устройств для морских млекопитающих на траловых орудиях лова и мер по снижению смертности морских птиц, поскольку судовые инспекции уже охватывают эти устройства, а портовые проверки не могут подтвердить факт их использования в море.

56. СКИК рассмотрел вопрос о включении дополнительных кодов продукции в «Отчет о портовой инспекции» в Приложении 10-03/В, отметив, что эти новые коды отражают различные виды продукции на инспектируемых судах и повышают прозрачность промысловой деятельности. Предложенные изменения были одобрены СКИК и переданы для принятия в Комиссию. СКИК не достиг консенсуса по оставшимся поправкам к предложению, и оно было передано в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

57. СКИК также рассмотрел выдвинутое Австралией предложение о внесении поправок в МС 10-03, чтобы улучшить информированность Секретариата о выгрузках в портах, предусматривающее, чтобы суда одновременно предоставляли информацию в соответствии с МС 10-03/Приложение А как Договаривающейся Стороне, так и Секретариату. Австралия отметила, что это предложение приведет к повышению прозрачности и более четкому пониманию в отношении количества заходов судов в порт, а также поможет определить количество и место выгрузок. СКИК принял к сведению обсуждение по этому предложению и то, что страны-члены продолжают разработку предложения в межсессионный период.

Мера по сохранению 10-04

58. СКИК рассмотрел представленное делегациями Австралии, Республики Корея, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США предложение о внесении в МС 10-04 (ССАМЛР-44/19 Rev.2) изменения, требующего, чтобы все Договаривающиеся Стороны, промысловые суда которых работают в зоне действия Конвенции, представляли данные СМС в Секретариат АНТКОМ не позднее чем через один час после их получения. Соавторы отметили, что такое изменение привело бы к тому, что требование о предоставлении отчетности по СМС для промысла криля и других видов регулируемых АНТКОМ промыслов соответствовало бы требованию АНТКОМ о предоставлении отчетности для поискового ярусного промысла, которое, наряду с разработкой Системы документации уловов, является эффективной мерой пресечения торговли клякачом, добытым в результате незаконного, нерегистрируемого и нерегулируемого (ННН) промысла. Они также отметили, что введение этого требования в отношении всех регулируемых АНТКОМ промыслов обеспечит добросовестность и законность всех продуктов, добытых в рамках АНТКОМ, и усовершенствует систему мониторинга и управления промыслом криля в зоне АНТКОМ.

59. Корея подчеркнула важность передачи данных СМС в режиме реального времени для проведения действенного мониторинга промысловой деятельности, отметив, что большая часть судов уже передает такие данные непосредственно в Секретариат. Корея также подчеркнула, что обеспечение передачи данных в режиме реального времени со всех судов имеет решающее значение в контексте обеспечения безопасности.

60. Некоторые страны-члены сочли, что в предложении представлена недостоверная причинно-следственная связь между частотой передачи и улучшением результатов управления крилем. Эти страны-члены также отметили, что не существует выявленного риска ННН, который оправдывал бы предлагаемое изменение, и что существующая практика уже обеспечивает надлежащий уровень безопасности и надзора для судов, работающих в зоне действия Конвенции.

61. СКИК принял к сведению рекомендацию Секретариата о том, что отчетность в режиме реального времени не приведет к увеличению финансовых затрат и не повлечет за собой увеличения рабочей нагрузки на Секретариат.

62. СКИК не достиг консенсуса по внесению изменений в МС 10-04 на основе этого предложения, и оно было передано в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

63. СКИК напомнил, что вопрос о совершенствовании представления отчетов о перемещении судов уже обсуждался (см. пп. 27 и 28), отметив предложение внести изменения в МС 10-04 (ССАМЛР-44/17, Приложение 1) в целях прояснения требования к использованию формы Приложения 10-04/А для отчетов о перемещении судов. Предложенные изменения были одобрены СКИК и переданы для принятия в Комиссию.

Мера по сохранению 10-09

64. СКИК рассмотрел предложение Республики Корея внести поправки в меру АНТКОМ по сохранению МС 10-09 (ССАМЛР-44/29), чтобы побудить Договаривающиеся Стороны и Недоговаривающиеся Стороны по возможности предоставлять информацию, указанную в МС 10-02, п. 2 в отношении рыбоприемных судов под их флагом, производящих перегрузки в зоне действия Конвенции АНТКОМ, и о создании Реестра АНТКОМ по рыбоприемным судам.

65. СКИК, сославшись на обсуждение в СКИК отчета ПАОС (пп. 100 и 116—122), также рассмотрел следующие вопросы:

- (i) применение периода уведомления в 72 часа, который требуется в случае перегрузки добытых морских живых ресурсов, наживки и топлива;
- (ii) уведомление Секретариата о перегрузке членов экипажа, наблюдателей или персонала вместе с (в зависимости от обстоятельств) их личным снаряжением;
- (iii) применение положений о форс-мажоре, бедствии или чрезвычайной медицинской ситуации.

66. СКИК одобрил предложение по изменению МС 10-09 и передал его в Комиссию для принятия.

Мера по сохранению 10-10

67. СКИК рассмотрел предложение Кореи о внесении изменений в таблицу в Приложении 10-10/В МС 10-10 (ССАМЛР-44/30) с целью включения в нее новой категории «Неурегулированные разногласия». Данная категория будет использоваться в случаях, когда СКИК не может достичь согласия в отношении статуса соблюдения, несмотря на все возможные усилия, предпринятые в этом направлении. В таких случаях вопрос, касающийся соблюдения, будет направлен в Комиссию, и соответствующие дискуссии по этому вопросу будут отражены в отчете СКИК. Данный подход позволит СКИК точно отражать ход дискуссий, назначать статусы соблюдения в случаях, по которым существует согласие, и в то же время принимать Предварительный отчет АНТКОМ о соблюдении.

68. Многие страны-члены высказались в поддержку предлагаемых изменений, отметив, что это вопрос эффективности, и поправка позволит СКИК более рационально использовать свое время. Эти страны-члены выразили свое разочарование по поводу того, что в предшествующие годы не удавалось принять отчет о соблюдении.

69. Китай отметил, что с уважением относится к целям данного предложения, но у него есть опасения, что оно не устранит первопричины несоблюдения и это может привести к тому, что Договаривающиеся Стороны будут уходить от ответственности. Китай также обеспокоен тем, что Договаривающиеся Стороны отказываются признавать свои обязательства.

70. Россия оценила намерение улучшить процесс и процедуру обеспечения соблюдения, но была обеспокоена тем, что дополнительная категория не решит предыдущие проблемы, связанные с неприятием отчета АНТКОМ о соблюдении. Россия отметила роль Председателя СКИК в принятии решения о том, является ли вопрос неразрешимым или нет, и повторно напомнила о правиле консенсуса в ПАОС.

71. СКИК не достиг консенсуса и передал это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

72. СКИК рассмотрел предложение Европейского союза (ЕС) о внесении поправок в МС 21-01 и 21-02 (ССАМЛР-44/18). Было предложено изменить МС 21-01, включив требование о присутствии на борту научного наблюдателя для новых промыслов, а также уточнить в МС 21-02, что научные наблюдатели должны назначаться в соответствии с СМНН.

73. Многие страны-члены поддержали предложенные поправки, однако некоторые страны-члены напомнили, что в этом году не было подано ни одного уведомления о новых промыслах, что эти промыслы носят скорее научный характер, и что требование о дополнительном наблюдателе приведет к увеличению расходов на их реализацию.

74. ЕС пояснил, что было бы желательно ввести требование о присутствии наблюдателя СМНН на борту на новых промыслах до получения любых уведомлений о таком промысле, отметив, что охват наблюдателями СМНН является важным элементом, который Научный комитет должен учитывать при рассмотрении Плана ведения промысла и разработке плана сбора данных. ЕС отметил, что наличие наблюдателя СМНН на борту судна необходимо для обеспечения сбора объективных и высококачественных данных, а также иной информации в отношении новых промыслов.

75. СКИК не смог достичь консенсуса в отношении поправок к МС 21-01 и МС 21-02. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 31-02

76. СКИК рассмотрел представленные Российской Федерацией (Россией) предложения (ССАМЛР-44/31) о внесении поправок в МС 31-02 с целью уточнения процедур управления, применяющихся в случае задержки с извлечением из воды ярусных орудий лова после закрытия промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2. Некоторые страны-члены напомнили, что это рассматривалось на совещаниях СКИК-2023 и

СКИК-2024, а также отметили, что предложения по разработке, ранее представленные по этому вопросу, должны быть учтены в любых будущих предложениях.

77. СКИК не смог достичь консенсуса в отношении поправок к МС 31-02, и предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 51-06

78. СКИК рассмотрел предложение делегаций Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США о внесении поправки в МС 51-06 (ССАМЛР-44/20 Rev. 2), требующей назначения на каждое судно как минимум одного наблюдателя в соответствии с СМНН. Авторы предложения отметили, что требования к стандартизации сбора данных по всей промысловой флотилии, необходимы для обеспечения надежного и последовательного сбора данных по всему промыслу криля. Кроме того, текст СМНН включает положения, обеспечивающие безопасность СМНН наблюдателей.

79. Китай выразил мнение, что это предложение дискриминирует национальных наблюдателей, и напомнил, что национальный наблюдатель со стороны Китая получил награду СМНН на АНТКОМ-43. В дополнение Россия отметила, что задачи наблюдателей на промысле криля и клыкача различаются, и указала, что нет никаких преимуществ в размещении на борту СМНН наблюдателя вместо национального наблюдателя.

80. СКИК не смог достичь консенсуса в отношении поправок к МС 51-06. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Районы гнездования рыб

81. СКИК рассмотрел предложение ЕС и его государств-членов (ССАМЛР 44/21) о новой МС 32-XX по защите мест гнездования рыб и содействию в проведении неразрушительных исследований для понимания важности мест гнездования в зоне действия Конвенции АНТКОМ.

82. ЕС напомнил, что предложение было разработано после обнаружения мест гнездования китовой белокрылки (*Neopagetopsis ionah*) в южной части моря Уэдделла, и отметил, что в предложении используется циркумполярный подход, рекомендованный Научным комитетом.

83. Многие страны-члены положительно оценили данное предложение, напомнив, что эта тема подробно обсуждалась в предыдущие годы, и подчеркнув необходимость защиты ключевых местообитаний, а также вновь заявив, что защита этих мест гнездования является критически важной мерой по сохранению. Отметив, что этот вопрос был дополнительно рассмотрен Председателем Научного комитета (п. 212), некоторые страны-члены заявили, что не могут поддержать это предложение в данный момент, учитывая необходимость проведения дополнительной работы.

84. СКИК не смог достичь консенсуса по этому предложению и передал его в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)

85. СКИК рассмотрел отчет Секретариата и анализ ПАОС (ССАМЛР-44/11 Rev. 2), обратив внимание на высокие показатели соблюдения, превышающие 95% по большинству проанализированных обязательств. СКИК также указал, что сравнительный анализ последних отчетов ПАОС указывает на общую стабильность в отношении соблюдения МС 10-04, 10-05, 26-01 и 91-05. Тем не менее СКИК констатировал увеличение количества случаев несоблюдения МС 10-09 в период с 2023 по 2025 гг.

86. СКИК отметил, что в Секретариат поступило сообщение об использовании фейерверков судном под флагом страны-члена АНТКОМ в декабре 2024 г. в регионе моря Росса. Некоторые страны-члены высказали мнение, что использование фейерверков в зоне действия Конвенции может являться потенциальным нарушением МС 26-01 и МС 91-05. Соответственно, СКИК рекомендовал Комиссии пересмотреть свои полномочия в этой области и при этом рассмотреть возможность разработки меры по сохранению, регулирующей использование фейерверков и взрывчатых веществ.

87. СКИК напомнил о документах СОММ СIRC 24/138, 25/01 и 25/12, касающихся ряда конфликтов, связанных с орудиями лова, и отметил, что проведенный Секретариатом обзор мер по сохранению не выявил нарушений. СКИК также отметил озабоченность Украины этим вопросом и ее нацеленность на построение отношений в качестве национального приоритета, отметив при этом, что в результате инцидента не произошло выборки орудий лова и что Украина будет продолжать внимательно следить за деятельностью своих судов в будущем.

88. СКИК отметил, что в этих обстоятельствах было бы целесообразно разработать протокол по межсудовому взаимодействию в рамках АНТКОМ, и попросил СОLТО и АОК рассмотреть возможность возглавить отраслевую инициативу по этому вопросу. СОLТО напомнила, что около 90% операторов промысла клыкача являются членами СОLТО с хорошо налаженными рабочими взаимоотношениями, и указала, что рассмотрит способы распространения этого стандарта сотрудничества на участников, не являющихся членами СОLТО.

89. СКИК рассмотрел запрос Секретариата о предоставлении рекомендаций в отношении захода в подрайон до начала сезона семи лицензированных судов, которые вошли в подрайоны 88.1 и 88.2 в период с 16 октября по 4 ноября 2024 гг. СКИК отметил, что ряд судов выдвинулся в подрайон за 46 дней до начала промыслового сезона, отметив далее, что в настоящее время такие действия не запрещены мерами по сохранению (см. также пп. 201—208).

90. Несколько стран-членов отметили, что определения «промысла», принятые разными государствами или используемые региональными рыбохозяйственными организациями, могут включать поиск рыбы или иную подготовительную деятельность.

91. Многие страны-члены выразили озабоченность по поводу захода в подрайон до начала сезона и отметили, что это существенное изменение по сравнению с прошлой практикой. Они также запросили дополнительную информацию, чтобы понять причины столь раннего выдвигания.

92. Китай выразил обеспокоенность тем, что такой ранний заход в подрайон не может обоснованно считаться подготовкой к промысловому сезону и может представлять собой вход в закрытый район, что в других рыбохозяйственных организациях может быть расценено как свидетельство ННН-деятельности.

93. Многие страны-члены отметили потенциальную необходимость внесения поправки в соответствующую меру по сохранению, чтобы решить проблему ограничения захода на промысловые участки до начала сезона, и рекомендовали продолжить обсуждение в межсессионный период.

94. Южная Африка отметила, что любая поправка такого рода должна гарантировать, что суда не будут вынуждены покидать район, открытый для промысла, только для того, чтобы вернуться туда к новой дате начала промысла.

95. COLTO высказалась в поддержку разработки меры, направленной на решение этого вопроса.

96. СКИК принял к сведению запрос Секретариата о разъяснении того, как следует в рамках Процедуры АНТКОМ по оценке соблюдения рассматривать орудия лова, находящиеся на судне, если они отличаются от тех, что указаны в уведомлении о промысле или лицензии на промысел.

97. По мнению ряда стран-членов, следует оговорить определенный уровень гибкости с точки зрения оперативной необходимости, признавая в то же время, что изменения такого рода должны быть минимальными и не оказывать негативного воздействия на окружающую среду и экосистему.

98. СКИК решил, что данный вопрос носит технический характер, и обратился за дополнительной консультацией к председателю Научного комитета (см. пп. 198—200).

99. СКИК рассмотрел запрос Секретариата о том, может ли роль контактного лица ПАОС быть возложена на представителей отрасли, отметив, что в течение года Секретариат обращается по вопросам, которые связаны с соблюдением, к пользователям АНТКОМ, выполняющим эту роль. СКИК подтвердил, что определение того, кому отводится эта роль, остается прерогативой каждой страны-члена. Однако СКИК также отметил, что ответы на проекты отчетов о соблюдении должны предоставляться только государственными служащими, на которых возложена роль контактного лица ПАОС.

100. СКИК рассмотрел просьбу Секретариата разъяснить, как следует трактовать перегрузку больных и травмированных членов экипажа в рамках процедуры по оценке соблюдения, отметив, что ранее СКИК уже обсуждал приоритет безопасности жизни на море над составлением административных отчетов. СКИК отметил, что существуют различные толкования порядка применения МС 10-09 в отношении перегрузки экипажа, наблюдателей и другого персонала, включая их личное снаряжение. СКИК далее отметил, что МС 10-09 не распространяется на перегрузку членов экипажа, наблюдателей, персонала и их личного снаряжения.

101. Некоторые страны-члены отметили, что перегрузка, осуществляемая в отсутствие надлежащего контроля, по общему признанию, способствует ННН-промыслу и связанной с ним деятельности, и подчеркнули важность получения уведомления каждый раз, когда два судна встречаются в зоне действия Конвенции, будь то для перегрузки рыбы, припасов или экипажа.

102. СКИК рассмотрел следующие рекомендации, представленные по итогам семинара по СДУ и портовым инспекциям, состоявшегося в Кейптауне (Южная Африка), в той части, которая касается ПАОС:

- (i) разработать в рамках СМ 10-10 механизм, облегчающий двустороннее урегулирование между сторонами АНТКОМ посредством размещения проекта отчета на портале АНТКОМ до подачи проектов отчетов;
- (ii) разрешить Секретариату использовать данные из открытых источников в рамках ПАОС;
- (iii) признать наличие различий между научными наблюдателями и наблюдателями по соблюдению.

103. В отношении разработки механизма, облегчающего двустороннее урегулирование, СКИК постановил, что содействие двусторонним обсуждениям посредством онлайн-портала ПАОС АНТКОМ не является целесообразным, и не поддержал эту рекомендацию.

104. В отношении использования Секретариатом данных из открытых источников в рамках ПАОС СКИК отметил, что, прежде чем такие данные можно будет использовать для анализа соблюдения, следует удостовериться в их объективности и надежности. СКИК поручил Секретариату продолжить тщательное изучение этой рекомендации и представить в СКИК дополнительную информацию в 2026 г.

105. В отношении различий между научными наблюдателями и наблюдателями за соблюдением СКИК отметил, что АНТКОМ направляет на промыслы только СМНН наблюдателей. СКИК вновь подчеркнул, что СМНН наблюдатели, являясь научными наблюдателями, сосредоточены на сборе научных данных. СКИК далее заявил, что им не следует поручать оценку вопросов соблюдения, хотя их информация может иметь более широкое значение, и напомнил, что в АНТКОМ нет специализированных наблюдателей за соблюдением.

Предварительный отчет о соблюдении

106. В соответствии с МС 10-10, п. 3(i) СКИК рассмотрел 73 возможных случая несоблюдения, упомянутые в Сводном отчете ПАОС (CCAMLR-44/11 Rev. 2) в рамках девяти различных мер по сохранению. После консультаций и в соответствии с МС 10-10 СКИК принял ежегодный Предварительный отчет о соблюдении (Дополнение I), который будет передан на рассмотрение в Комиссию, отметив, что в отношении двух вопросов консенсус по статусу соблюдения достигнут не был. По большинству вопросов СКИК решил принять предварительный статус, заявленный соответствующей Договаривающейся Стороной.

107. Предварительный отчет о соблюдении состоит из двух частей. Часть А содержит вопросы соблюдения, выявленные ПАОС за период с 1 июля 2024 г. по 30 июня 2025 г. Часть В содержит вопросы, отмеченные Комиссией в отчете о соблюдении АНТКОМ за предыдущий год (АНТКОМ-43) как требующие представления дополнительной информации от Договаривающейся Стороны.

Предварительный отчет о соблюдении — Часть А

Мера по сохранению 10-03

108. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 4 Новой Зеландией относительно требования к судам, желающим зайти в порт, направлять уведомление за 48 часов. По данному вопросу СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

109. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 5 в отношении требования к проведению портовой инспекции в течение 48 часов после захода в порт Новой Зеландией (два инцидента), Уругваем (три инцидента), Чили, Францией, Намибией и Южной Африкой (по одному инциденту). СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» для инцидентов в отношении Намибии и Франции, и с предложенным статусом «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении инцидентов, касающихся Новой Зеландии, Уругвая, Чили и Южной Африки.

110. В отношении трех инцидентов, касающихся Уругвая, СКИК отметил, что порт Монтевидео может быть перегружен из-за большого количества прибывающих судов. Уругвай сообщил, что из-за нехватки персонала для определения приоритетов инспекции применяется подход, основанный на оценке рисков. Уругвай также отметил, что в качестве стороны Соглашения о мерах государства порта (СМГП) он выполняет ряд требований, предъявляемых перед прибытием, включая представление деклараций о грузе, списков экипажа и разрешений. Эти документы, а также история соблюдения судами нормативных требований и их недавняя деятельность оцениваются с целью определения уровня риска несоблюдения в отношении каждого судна. СКИК поблагодарил Уругвай за предоставление контекста в отношении применения своего подхода к оценке риска, а Соединенное Королевство отметило, что не разделяет мнения о том, что одно из досмотренных судов представляет собой судно с «низким уровнем риска».

111. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 8 в отношении представления отчета о портовой инспекции в Секретариат в течение 30 дней после инспекции Чили, Намибией и Соединенным Королевством (по одному инциденту), Уругваем (три инцидента), и ЮАР (два инцидента). СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов.

Мера по сохранению 10-04

112. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-04 в отношении требования к государствам флага уведомлять Секретариат в течение 24 часов о каждом входе, выходе и передвижениях между подрайонами и участками зоны действия Конвенции Кореями,

Францией и Южной Африкой (три инцидента в каждом случае). СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов, касающихся Франции и Южной Африки. Что касается Кореи, то СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении двух инцидентов, принял к сведению дополнительную информацию, представленную в СОММ CIRC 25/98, и сменил оставшийся предложенный статус соблюдения на «выполняет».

Мера по сохранению 10-05

113. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-05, п. 6 в отношении запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED) Аргентиной, Испанией, Новой Зеландией, Уругваем, Францией, Чили, Южной Африкой и Японией.

114. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении Аргентины, Франции (по одному инциденту) и Новой Зеландии. СКИК также утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении Франции, Чили (по оставшемуся инциденту), Южной Африки, Уругвая и Японии.

115. Уругвай отметил значительный прогресс, достигнутый за это время в вопросах соблюдения МС 10-05, подчеркнув при этом необходимость в дополнительном персонале для дальнейшего укрепления потенциала. Уругвай также напомнил об участии новых сотрудников в недавнем семинаре по СДУ и портовым инспекциям, состоявшемся в Южной Африке, и выразил признательность Секретариату за предоставление этой возможности.

Мера по сохранению 10-09

116. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-09, п. 2, который предусматривает, что каждая Договаривающаяся Сторона в качестве государства флага должна уведомлять Секретариат не менее чем за 72 часа, если какое-либо из ее судов намеревается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции, Вануату и Украиной (по одному инциденту), Нидерландами (шесть инцидентов), Норвегией (пять инцидентов), Панамой (два инцидента) и Россией (три инцидента).

117. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении Панамы по одному инциденту. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов, касающихся Нидерландов, России и Украины, а также в отношении Панамы (по оставшемуся инциденту).

118. СКИК отметил, что в целях обеспечения последовательности применительно ко всем случаям несоблюдения МС 10-09, п. 2 был изменен предлагаемый статус соблюдения на «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов, касающихся Норвегии. СКИК отметил, что, хотя Вануату представила

объяснение, в нем не был предложен статус соблюдения по инциденту, и решил присвоить статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

119. СКИК рассмотрел выполнение Китаем МС 10-09, п. 3, в котором требуется, чтобы каждая Договаривающаяся Сторона уведомляла Секретариат не менее чем за два часа до начала перегрузки, если какое-либо из ее судов намеревается перегрузить в зоне действия Конвенции предметы, не являющиеся добытыми морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет».

120. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-09, п. 5, который предусматривает, что каждое государство флага должно подтвердить информацию, представленную в уведомлении о перегрузке, в Секретариат в течение 3 рабочих дней после перегрузки, Китаем и Нидерландами (по одному инциденту) и Кореей, Норвегией и Россией (по два инцидента).

121. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении Кореи и предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении Китая, Нидерландов и России. СКИК отметил, что в целях обеспечения последовательности применительно к аналогичным случаям несоблюдения МС 10-09, п. 5 он изменил предлагаемый статус соблюдения на «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов, касающихся Норвегии.

122. СКИК рассмотрел выполнение Панамой, Россией и Вануату МС 10-09, п. 8, в котором указано, что суда не могут осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было подано предварительное уведомление об этом в соответствии с МС 10-09, пп. 2, 3 и 4. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет». СКИК отметил, что, хотя Вануату представила объяснение, в нем не был предложен статус соблюдения по инциденту, и решил присвоить статус соблюдения «выполняет».

Мера по сохранению 22-08

123. СКИК рассмотрел выполнение Кореей МС 22-08, п. 1, в отношении запрета вести промысел на поисковых промыслах видов *Dissostichus* на глубинах менее 550 м. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет».

Мера по сохранению 26-01

124. СКИК рассмотрел выполнение Намибией и Норвегией МС 26-01, п. 8 в отношении запрета на сброс или слив отходов или отбросов южнее 60° ю.ш. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении Намибии и «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении Норвегии.

Мера по сохранению 31-01

125. СКИК рассмотрел выполнение МС 31-01, в которой указано, что на каждый промысловый сезон Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в вокруг Южной Георгии (подрайон 48.3) в связи с промысловой деятельностью судов Соединенного Королевства *Argos Helena* (Дополнение I, п. 69) и *Nordic Prince* (Дополнение I, п. 70).

126. Аргентина в целях экономии времени напомнила о своей четкой позиции, озвученной по этому вопросу в ходе обсуждения пункта повестки дня по ННН-промыслу (п. 150).

127. США сделали следующее заявление:

«Разногласия между странами-членами не должны помешать нам совместно работать над достижением общей цели – установить ограничения на вылов клыкача и принять другие необходимые меры в отношении подрайона 48.3, основываясь на рекомендациях Научного комитета и опираясь на наилучшие имеющиеся научные данные в соответствии с требованиями Статьи IX 1. (f) Конвенции АНТКОМ. В предыдущие годы мы были разочарованы отказом одной из стран-членов принять данную меру по сохранению и надеемся, что в этом году нам удастся урегулировать данный вопрос. Как и другие страны-члены, мы считаем, что АНТКОМ должен принять Меру по сохранению, устанавливающую ограничения на вылов, ограничения на прилов, смягчающие меры, сбор данных и отчетность, а также прочие требования для промысла клыкача в подрайоне 48.3. Соединенные Штаты занимают ту же позицию по данному вопросу в текущем сезоне, что и в предыдущие годы».

128. Россия вновь высказала свою позицию, согласно которой отсутствие соответствующей меры по сохранению не позволяет вести промысел в подрайоне 48.3 в нарушение МС 31-01, и рекомендовала рассматривать это по категории «серьезно, часто или постоянно не выполняет» (уровень 3).

129. Соединенное Королевство напомнило о своей предыдущей позиции по данному вопросу (см. пп. 151 и 154) и подтвердило, что Соединенное Королевство не согласно с тем, что суда под флагом Соединенного Королевства не соблюдают требования Меры по сохранению МС 31-01, и не может согласиться ни с каким иным статусом, кроме как «соблюдает».

130. СКИК отметил отсутствие консенсуса в отношении статуса соблюдения по данным инцидентам.

Мера по сохранению 91-05

131. СКИК рассмотрел выполнение Россией МС 91-05, п. 24, в соответствии с которым государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих судов в Морской охраняемый район (МОР). СКИК отметил, что судно не смогло передать с борта уведомление о перемещении из-за того, что поставщик услуг расторг контракт, предварительно не уведомив ни судно, ни операторов. СКИК решил изменить статус соблюдения на «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

Предварительный отчет о соблюдении — Часть В

132. СКИК напомнил о своем запросе к Перу на СКИК-2024 (п. 180) о предоставлении дополнительной информации по вопросу о выполнении МС 10-05, п. 6 в отношении запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED), поскольку Перу не представила ответа на отчет о соблюдении.

133. СКИК принял к сведению дополнительную информацию, представленную Перу в COMM CIRC 24/118, и утвердил статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

134. СКИК напомнил о своем запросе к Вануату (СКИК-2024, пп. 205—207) о предоставлении дополнительной информации по вопросу о выполнении МС 10-09, п. 8, в котором указано, что суда не могут осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было подано предварительное уведомление об этом в соответствии с МС 10-09, пп. 2, 3 и 4. СКИК обратился за разъяснением в отношении даты подачи уведомления, отмеченной Вануату в своем ответе на проект отчета о соблюдении.

135. СКИК отметил, что Вануату представила запрошенную дополнительную информацию, и Секретариат смог идентифицировать электронное письмо, содержащее уведомление о перегрузке. СКИК постановил присвоить инциденту статус соблюдения «выполняет».

136. Многие страны-члены подчеркнули исключительную важность процессов АНТКОМ по обеспечению соблюдения и надлежащего, последовательного и прозрачного решения вопросов соблюдения для достижения коллективной цели постоянного совершенствования. Они предложили России представить недостающую информацию и результаты расследований, подробно описанных в документе SSAMLR-40/BG/21. Они также упомянули ряд вопросов в сводном отчете о соблюдении 2024 г., касающихся судна *Alpha Crux*, которые требуют дополнительной информации от России, и запросили обновленную информацию о результатах расследования, проведенного Россией.

137. Россия заявила, что обвинения, выдвинутые некоторыми странами-членами, выходят за рамки Предварительного отчета АНТКОМ о соблюдении и не дают объективного отражения результатов предыдущих обсуждений по этому вопросу. Россия напомнила о своем запросе к Новой Зеландии о предоставлении исходных фотоматериалов с метаданными, отметив, что они не были получены.

138. Новая Зеландия повторила, что были предоставлены подробные данные и изображения.

139. Россия вновь заявила, что метаданные EXIF на фотографиях, представленных Новой Зеландией через Секретариат, были изменены перед передачей России и что предоставление исходных фотографий с первичными (необработанными) метаданными по-прежнему необходимо.

Пересмотр МС 10-10

140. СКИК рассмотрел порядок выполнения СМ 10-10 и не представил Комиссии никаких рекомендаций на данный момент.

ННН-промысел в зоне действия Конвенции

141. СКИК рассмотрел ННН-промысловую деятельность и тенденции в 2024/25 гг. в зоне действия Конвенции, а также Списки ННН-судов, представленные в документе SSAMLR-44/14. СКИК отметил, что в 2024/25 гг. странами-членами не сообщалось о наблюдении в зоне действия Конвенции судов, включенных в Списки ННН-судов Договаривающихся Сторон (ДС) или Недоговаривающихся Сторон (НДС).

Существующий уровень ННН-промысла

142. СКИК рассмотрел документы SSAMLR-44/BG/09 и SSAMLR-44/BG/10, в которых описывается текущее сотрудничество АНТКОМ с международными организациями по борьбе с ННН-промыслом. Особое внимание при обсуждении было уделено сотрудничеству с Интерполом и Объединенной аналитической группой (ОАГ) в течение 2024 и 2025 гг. в целях выявления и пресечения незаконной, нерегистрируемой и нерегулируемой (ННН) промысловой деятельности. Программа финансируется за счет гранта Европейского Союза.

143. СКИК поблагодарил Европейский Союз за предоставленное финансирование и положительно оценил сотрудничество с Интерполом и ОАГ. СКИК также поблагодарил Секретариат за текущие усилия по борьбе с ННН-промыслом в зоне действия Конвенции, предпринимаемые совместно с Интерполом, ОАГ и другими организациями, и поддержал продолжение этих усилий.

144. СКИК отметил, что сотрудничество Интерпола с АНТКОМ продолжается, а также принял во внимание инструменты и ресурсы, предоставляемые странам-членам АНТКОМ в рамках этого сотрудничества. Интерпол сообщил о своих последних действиях по борьбе с ННН-промыслом на мировом уровне, отметив преимущества возможности доступа к глобальной полицейской сети Интерпола для борьбы с ННН-промыслом и преступлениями, связанными с ННН-промыслом.

145. СКИК отметил, что Интерпол разработал «Руководство по досмотру судов», предназначенное для действующих судовых инспекторов. Оно будет опубликовано в конце этого года. СКИК также отметил, что в неделю, начинающуюся с 17 ноября 2025 г., Интерпол совместно с Национальной службой морских промыслов NOAA, США, проведет вебинары по инспекциям промыслов, связанных с АНТКОМ. Дальнейшая информация вскоре будет доведена до всех Договаривающихся Сторон посредством циркуляра Комиссии.

146. СКИК рассмотрел отчет о выполнении Меры по сохранению 10-08 (SSAMLR-44/BG/12), включая первоначальное сообщение об усилиях ОАГ по выявлению конечных бенефициарных владельцев и любых связей с прошлой, известной

ННН-промысловой деятельностью. СКИК отметил, что в ходе этого первоначального обзора не было выявлено прямых связей, представляющих интерес для АНТКОМ.

147. ЕС представил обновленную информацию о расследовании деятельности гражданина Испании, связанного с судном *El Shaddai*, которое ранее было внесено в список ННН-судов. Расследование было начато и первоначально данные по нему были представлены на СКИК-2024, но в конечном итоге дело было прекращено за истечением срока давности в соответствии с национальным законодательством до того, как могли быть приняты дальнейшие официальные меры. СКИК поблагодарил ЕС за новую информацию.

148. СКИК рассмотрел представленную Секретариатом обновленную информацию о плане работы по решению проблемы неопознанных орудий лова в зоне действия Конвенции. СКИК отметил прогресс, достигнутый в этой области, и одобрил продление рабочего плана на 2026—2027 гг.

Списки ННН-судов

Список ННН-судов ДС

149. СКИК рассмотрел предварительный список ННН-судов ДС на 2025/26 гг., отметив, что в него предлагается включить два судна под флагом Соединенного Королевства: *Argos Helena* и *Nordic Prince*.

150. Аргентина сделала следующее заявление:

«Мы снова включили эти два судна, *Argos Helena* и *Nordic Prince*, в список судов, занимающихся незаконным промыслом, учитывая ситуацию, которая продолжается уже много лет. К сожалению, нам не удалось достичь консенсуса на совещании 2021 г., потому что только одна сторона, в данном случае — Российская Федерация, выступила против этого решения. С этого момента у нас не было Меры по сохранению, 41-02, которая устанавливает, в частности, ограничения на вылов патагонского клыкача в подрайоне 48.3. С тех пор из-за противодействия одной из сторон у нас больше нет меры по сохранению. Однако, поскольку у нас не было такой меры, подавляющее большинство стран-членов Комиссии, если не почти все из них, четко понимали, что без меры по сохранению мы не можем осуществлять промысел. В Мере по сохранению 31-01 это четко устанавливается. Это объективно; это не мнение Аргентины. К сожалению, только одна страна продолжала промысел, несмотря на отсутствие меры по сохранению, разрешающей промысел. Я также хочу отметить поведение стран, которые ранее вели промысел в подрайоне 48.3, которые поняли, что без меры по сохранению промысел невозможен, и прекратили его. Я также хочу отметить поведение страны, которая была основным импортером данного вида клыкача. Видя, что нет ни одной меры по сохранению, которая бы делала такой промысел законным, эта страна также прекратила импорт клыкача, поскольку это не та промысловая деятельность, которая поддерживается мерами по сохранению. Поэтому мы еще раз призываем рассмотреть вопрос о включении этих двух судов, *Nordic Prince* и *Argos Helena*, в список незаконных судов в связи с ведением промысла, который объективно является незаконным и не подпадает

под действие мер по сохранению, принятых Комиссией. По утверждению самого Соединенного Королевства, ведущийся им промысел «согласуется» с правилами АНТКОМ. Когда что-то «согласуется» с чем-то другим, оно им не является; другими словами, это не промысел АНТКОМ, несмотря на попытки замаскировать его так называемыми инспекциями или другими мерами. Поэтому будем надеяться, что на сей раз данные суда будут включены в этот список. Мы призываем всех, во-первых, согласовать меру по сохранению в подрайоне 48.3, а во-вторых, до тех пор, пока она не будет принята, мы должны поступать так, как поступает большинство стран-членов, т.е. воздерживаться от промысла, потому что у нас нет разрешения и этого делать нельзя».

151. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство уже излагало свою позицию по этому вопросу, в частности, недавно в COMM CIRC 25/71 и COMM CIRC 25/100, включая нашу позицию в отношении Меры по сохранению 31-01. Этот вопрос также был предметом широкого обсуждения на предыдущих заседаниях как СКИК, так и Комиссии.

Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что суда, работающие под его флагом в подрайоне 48.3, могут быть охарактеризованы как занимающиеся незаконной, нерегистрируемой или нерегулируемой промысловой деятельностью, в том числе в соответствии с положениями Меры по сохранению (МС) 10-06. Нет никаких оснований, которые позволяли бы предположить, что какое-либо из этих судов занималось деятельностью, указанной в МС 10-06, п. 5, и, следовательно, они не должны были быть включены в проект списка ННН-судов ДС.

Соединенное Королевство не согласно с включением этих судов в окончательный Список ННН-судов ДС на основании их участия в промысле, ведущемся в рамках законного внутреннего регулирования и осуществляемом в соответствии со всеми применимыми мерами по сохранению и обязательствами Соединенного Королевства в рамках Конвенции».

152. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина глубоко сожалеет, что Соединенное Королевство вновь отклоняет включение судов *Nordic Prince* и *Argos Helena* в данный список судов, осуществляющих незаконный промысел, когда ясно и очевидно, что данные суда вели промысел в нарушение правовых рамок данной Конвенции, способствуя тем самым подрыву эффективности мер по сохранению, принятых нашей организацией. Эти суда не соблюдают действующие меры по сохранению и нарушают Меру по сохранению 31-01. Мы сожалеем, что в очередной раз одна из сторон выступает против включения этих судов в данный список».

153. Аргентина также сделала следующее заявление:

«Есть много сторон, которые, понимая, что устанавливает Конвенция, добровольно прекратили промысел. Есть и другие стороны, которые прекратили импорт данного продукта. Есть стороны, которые прилагают значительные усилия во всех этих направлениях, и если единственным результатом этого будет

пустой список, в котором ничего не будет достигнуто, то мне кажется, что сложилась очень несправедливая ситуация по отношению ко всем тем странам, которые делают то, что должны, даже если это обходится им недешево, и есть только одна страна, которая получает выгоду от незаконного промысла, не санкционированного Комиссией. Поэтому, помимо конечного результата – наличия списка или отсутствия списка, я считаю, что должно стать ясно, какие усилия каждый из нас прилагает для обеспечения функционирования Комиссии, и должно быть четко указано, что делает каждая из сторон. В противном случае, мне кажется, что простое принятие пустого списка очень несправедливо по отношению к подавляющему большинству сторон этой Конвенции».

154. Соединенное Королевство сослалось на COMM CIRC 22/39, 22/51, 22/69, 23/39, 24/69, 25/71 и 25/100, где изложена последовательная позиция Соединенного Королевства в отношении промысла патагонского клыкача в пределах статистического подрайона 48.3 (о-в Южная Георгия).

155. Аргентина сделала следующее заявление:

«Все эти циркуляры, на которые ссылается Соединенное Королевство, призваны каким-то образом оправдать промысел, который, как они сами утверждают, не связан с АНТКОМ; по их словам, это внутренний промысел, не относящийся к АНТКОМ. Во-первых, в Заявлении председателя от 1980 г. есть п. 5, в котором говорится, что для принятия внутренних мер необходимо наличие государственного суверенитета, признанного всеми нами. К сожалению, в подрайоне 48.3 нет государственного суверенитета, признанного всеми, потому что, по крайней мере, мы не признаем суверенитет Великобритании, а британцы не признают наш. Таким образом, промысел не разрешен в соответствии с Заявлением председателя, на основе п. 5, в котором четко указано, что ведение промысла невозможно. Во-вторых, существует спор о суверенитете над этими островами, и стороны обязаны не предпринимать односторонних действий, которые могли бы усугубить проблему. Это обязательство по международному праву, которое Соединенное Королевство также нарушает. Поэтому ни по Конвенции, ни по морскому праву Соединенное Королевство не может принимать те меры, которые оно принимает. Все это содержится во всех нотах, которые Аргентина представила по этому вопросу, но совершенно ясно, что ни Конвенция, ни морское право не могут позволить им делать то, что они делают».

156. Российская Федерация сделала следующее заявление:

«Суда под флагом Соединенного Королевства *Argos Helena* и *Nordic Prince* осуществляли запрещенную деятельность в соответствии с подпунктами (iii) и (viii) п. 5 МС 10-06, так как вели промысел в закрытом районе в нарушение МС 31-01. В связи с этим Россия рекомендует включить указанные суда под флагом Соединенного Королевства в Список ННН-судов ДС с учетом информации, распространенной среди стран-членов.

Согласно пункту 1 статьи XXI Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, каждая Договаривающаяся Сторона принимает соответствующие меры в пределах своей компетенции в целях обеспечения соблюдения положений настоящей Конвенции и выполнения принятых Комиссией мер по сохранению, которые являются обязательными для данной Стороны в соответствии со Статьей

IX настоящей Конвенции. Исходя из изложенного, считаем безосновательными любые заявления о наличии оснований у Договаривающихся Сторон в одностороннем порядке выдавать лицензии на промысел клыкача в подрайоне 48.3 при отсутствии действующей меры по сохранению АНТКОМ».

157. Соединенное Королевство отвергло толкование Заявления председателя, изложенное Аргентиной, и повторно озвучило свою позицию по суверенитету, известную всем странам-членам.

158. Российская Федерация напомнила о своей предыдущей позиции по этому вопросу, выразив мнение, что в отсутствие консенсуса по вопросу исключения этих судов из списка, предварительный список ННН-судов ДС, включающий суда *Argos Helena* и *Nordic Prince*, будет передан в Комиссию. Россия также выразила мнение, что без консенсуса по принятию предлагаемого списка СКИК не сможет принять проект Списка ННН-судов ДС.

159. Секретариат представил СКИК разъяснения относительно процесса включения судов в список в соответствии с МС 10-06 и напомнил, что проект Списка ННН-судов ДС основан на информации, представленной Секретариату или имеющейся у него и разосланной всем Договаривающимся Сторонам для получения дополнительной информации. Кроме того Секретариат отметил, что эта информация включена в предварительный список, чтобы помочь СКИК принять предлагаемый Список ННН-судов ДС на основе консенсуса, как того требует МС 10-06. СКИК решил не добавлять никакие суда к Списку ННН-судов ДС, принятому на предыдущей встрече, а также не удалять никакое судно из данного Списка.

160. СКИК отметил, что поскольку не был достигнут консенсус относительно включения плавающих под флагом Соединенного Королевства судов *Argos Helena* и *Nordic Prince* в предлагаемый Список ННН-судов ДС на 2025/26 гг., то отсутствуют и предложения по внесению изменений в Список ННН-судов ДС, утвержденный на АНТКОМ-43 (см. Дополнение II).

161. Россия поинтересовалась представленной в COMM CIRC 25/113 информацией о ведущемся расследовании в отношении судов *Fortunagracht* и *Saga Sea* в связи с обвинениями в несанкционированной деятельности во время захода в порт Пуэрто-Вильямс, Чили.

162. Россия выразила обеспокоенность в связи с возможными несанкционированными действиями судов *Fortunagracht* и *Saga Sea* во время захода в порт Пуэрто-Вильямс, Чили.

163. Чили подтвердила, что в этом году не намерена запрашивать включение этих судов в Список ННН-судов ДС на 2025/26 гг., и распространила эту информацию для общего ознакомления СКИК. Несмотря на вышеизложенное и до получения результатов текущего расследования, Чили могла бы приступить к соответствующим действиям в сроки, установленные в МС 10-06.

164. Норвегия и ЕС выразили свое недоумение в отношении информации, содержащейся в COMM CIRC 25/113.

165. ЕС отметил, что с процедурной точки зрения предполагаемый инцидент произошел за пределами отчетного периода и что дата распространения информации также была за пределами сроков представления документов для заседаний и предложений по включению в список ННН. ЕС также выразил обеспокоенность по поводу отсутствия подробностей в циркуляре и того, что от Чили не было получено никакой другой информации относительно предполагаемого инцидента, и отметил, что предоставленная информация указывает скорее на не связанный с этим таможенный вопрос, чем на нарушение мер АНТКОМ по сохранению. ЕС сообщил, что началось расследование, и обратился к Чили с просьбой предоставить подробную информацию и доказательства в отношении предполагаемого инцидента.

166. Россия поблагодарила Чили за доклад, выразила разочарование тем, что процедурные вопросы не позволили вовлеченным сторонам прояснить обвинения и провести необходимые расследования, и призвала ЕС и Норвегию сотрудничать с Чили в ходе этого расследования и сообщить о любых результатах на СКИК-2026.

167. Корея указала, что ознакомилась с документом COMM CIRC 25/113 и отметила, что он не укладывается в сроки, в которые СКИК может надлежащим образом рассмотреть информацию, но выражает уважение плану Чили продолжить расследование и сообщать СКИК о результатах по мере необходимости.

168. Россия вновь заявила, что установленные сроки достаточны для того, чтобы страны-члены рассмотрели информацию, предоставленную Чили.

Список ННН-судов НДС

169. СКИК рассмотрел запрос Исламской Республики Иран (Иран) по исключению судна *Koosha 4* из составленного АНТКОМ Списка ННН-судов НДС.

170. Некоторые страны-члены приняли во внимание информацию, предоставленную Ираном, которая указывает на то, что судно находится в процессе списания, но отметили, что независимые судовые записи от ИНС и других независимых источников по-прежнему указывают на то, что судно находится «в эксплуатации». Некоторые страны-члены выразили сомнения в отношении исключения судна *Koosha 4* из Списка ННН-судов НДС до проведения независимых проверок того, что судно больше не эксплуатируется.

171. Россия выразила мнение, что Иран предоставил достаточную информацию, чтобы оправдать исключение *Koosha 4* из списка.

172. Некоторые страны-члены выразили готовность рассмотреть возможность межсессионного исключения судна *Koosha 4* из списка посредством процедуры, описанной в Правиле 7, до СКИК-2026, если поступит дополнительное независимое подтверждение тому, что судно больше не находится в эксплуатации.

173. СКИК не достиг консенсуса по исключению судна *Koosha 4* из составленного АНТКОМ Списка ННН-судов НДС на 2025/26 гг.

174. СКИК рассмотрел представленную ЕС информацию о продолжающейся утилизации ННН-судна *Antony*, принадлежащего НДС. ЕС указал, что намерен

представить отчет в АНТКОМ после того, как утилизация будет завершена и проверена, и высказал предложение, что до того, как будет проведена проверка, удаление судна из списка будет преждевременным.

175. СКИК обсудил внутреннюю дискуссию в отношении информации о списании судов *Koosha 4* и *Antony* и отметил необходимость составления исчерпывающего перечня требований, которые должны быть выполнены при списании судна, чтобы его можно было рассматривать на предмет исключения из Списка ННН-судов.

176. СКИК решил, что в принятый на АНТКОМ-43 Список ННН-судов НДС не было внесено никаких изменений. СКИК рекомендует Комиссии рассмотреть предложенный Список ННН-судов НДС, принятый на АНТКОМ-43 (см. Дополнение III) и утвердить окончательный Список ННН-судов НДС на 2025/26 гг.

Уведомления о промысле

177. СКИК рассмотрел отчет Секретариата об уведомлениях о промысле на сезон 2025/26 гг. (CCAMLR-44/BG/08 Rev. 1).

178. СКИК отметил, что судно *More Sodruzhestva*, о котором уведомили две страны-члена, будет вести промысел под флагом Намибии в сезоне 2025/26 гг.

179. СКИК отметил несвоевременную подачу Эквадором оценки воздействия на УМЭ и восьми полей данных, как предусмотрено МС 10-02, п. 3, с целью уведомления о промысле для *Altar 45* в подрайонах 88.1 и 88.2 и передал этот вопрос в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

180. СКИК также отметил обеспокоенность, высказанную COLTO в отношении судна *Altar 45*, поскольку были выявлены возможные связи данного судна с лицами, ведущими ННН-промысел, а также использования жаберных сетей для добычи клыкача к северу от зоны действия Конвенции судном того же типа *Altar 11* (IMO 8904082).

181. Соединенное Королевство подтвердило, что промысловое судно *Altar 11* в настоящее время работает в открытом море в Районе 41 ФАО, имея на борту жаберные сети, а СКИК отметил, что жаберные сети запрещены в зоне действия Конвенции и во многих других юрисдикциях в связи с общепризнанной обеспокоенностью по поводу их потенциального воздействия на морские экосистемы и нецелевые виды.

182. СКИК с озабоченностью отметил, что в открытом доступе имеется лишь ограниченная информация о структуре собственности компании *Transmarina C.A.* или любых иных потенциальных бенефициарных владельцев судна *Altar 45*.

183. СКИК предложил Эквадору предоставить гарантии того, что он будет выполнять свои обязанности государства флага путем осуществления соответствующих мер мониторинга и контроля судна, и что капитан, фрахтователь, владелец и любые бенефициарные собственники не имеют отношения к ННН-промыслу, и что *Altar 45* не будет оснащен жаберными сетями во время работы в зоне действия Конвенции. СКИК поручил Секретариату поддерживать связь с Эквадором по этому вопросу.

184. СКИК рекомендовал внести поправки в МС 10-05, позволяющие исключить торговлю клыкачом, выловленным жаберными сетями, из СДУ, чтобы предотвратить попадание таких уловов на рынки Договаривающихся Сторон.

185. АСОК поблагодарила COLTO за предоставленную информацию и отметила, что возможная связь между известным преступником, замешанным в незаконном промысле, и судном *Altar 45* является очень серьезной проблемой. АСОК призвала АНТКОМ убедиться, что лицензированные суда не используют жаберные сети и не связаны с ННН-промыслом.

186. СКИК принял к сведению озабоченность, высказанную некоторыми странами-членами, и решил передать этот вопрос в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

187. Россия выразила обеспокоенность в связи с уведомлением о судах *Argos Helena* и *Nordic Prince*, плавающих под флагом Соединенного Королевства, и попросила исключить их из всех уведомлений о промысле, указав на их включение в Проект списка ННН-судов ДС на 2025/26 гг.

188. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство подтверждает, что уведомления по двум судам с регистрацией Соединенного Королевства были представлены в полном соответствии со всеми соответствующими мерами по сохранению. Соответственно, нет никаких оснований для того, чтобы исключить их из участия в поисковом промысле клыкача в море Росса.

Соединенное Королевство также по-прежнему серьезно обеспокоено уведомлениями, поданными Российской Федерацией для ПС *Alpha Crux* и ПС *Yantar 31* на предстоящий сезон промысла клыкача в море Росса.

Существует ряд нерешенных проблем с соблюдением, связанных с судами под российским флагом. В прошлом году СКИК рассмотрел несколько серьезных вопросов, связанных с соблюдением нормативных требований в отношении *Alpha Crux*, многие из которых требовали дальнейшего расследования, чтобы продемонстрировать эффективный контроль со стороны государства флага. На данный момент не было предоставлено никакой обновленной информации или заверений.

По судну *Yantar 31* было также было подано повторное уведомление; его эксплуатацией занимается компания *Orion Co Ltd.*, тот же оператор, что и в случае с *Yantar 35*, данные которого все еще находятся в карантине после необъяснимо высокого уровня вылова в подрайоне 48.5. По собственному признанию России в документе CCAMLR 35/BG/29 Rev. 1, несоответствия, выявленные в деятельности судна *Yantar 35*, послужили основанием для отстранения компании *Orion Co Ltd.* от какой бы то ни было промысловой деятельности в зоне действия Конвенции. Однако теперь Российская Федерация, по-видимому, готова поддержать это уведомление, несмотря на отсутствие дальнейших доказательств расследования или заверений в том, что оператор может осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями.

Соединенное Королевство также отмечает, что Российская Федерация до сих пор не ответила на предыдущие запросы СКИК о предоставлении информации по ряду других вопросов, включая расследование по *STS-50* (СКИК-2018), извлечение орудий лова в подрайоне 88.1 во время закрытия промысла (СКИК-2019) и деятельность судна *Palmer* в 2021 г.

Учитывая эти сохраняющиеся опасения, Соединенное Королевство не может поддержать включение *Alpha Cruх* и *Yantar 31* в промысел клыкача в море Росса на предстоящий сезон».

189. Многие страны-члены заявили, что разделяют обеспокоенность Соединенного Королевства в отношении уведомлений о российских судах и не поддержали уведомления о судах *Alpha Cruх* и *Yantar 31*.

190. Китай призвал все стороны как можно скорее достичь консенсуса в отношении формулировок новой меры по сохранению для управления промыслом в подрайоне 48.3 и далее отметил, что нельзя допускать промысел без установленного ограничения на вылов.

191. Россия напомнила, что уведомления по двум судам под российским флагом были поданы в полном соответствии с требованиями соответствующих мер АНТКОМ по сохранению и нет никаких оснований для их исключения из участия в поисковом промысле клыкача в море Росса.

192. СКИК отметил озабоченность, высказанную некоторыми странами-членами, и решил передать этот вопрос в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Рекомендации Научного комитета для СКИК

193. СКИК рассмотрел рекомендации Председателя Научного комитета д-ра С. Карденаса (Чили) по нескольким вопросам и поблагодарил его за уделенное время.

Задержка с извлечением из воды орудий лова

194. Россия попросила председателя Научного комитета дать разъяснения относительно последствий и масштабов перелова в результате задержки с извлечением из воды ярусных орудий лова на промысле клыкача и того, как оцениваются данные мечения, полученные после закрытия сезона.

195. Председатель Научного комитета напомнил, что WG-FSA-2025 и Научный комитет обсуждали вопрос о задержке с извлечением из воды орудий лова, отметив, что поздние извлечение и выход судов могут повлиять на качество сбора данных. Председатель Научного комитета также напомнил, что Научный комитет вынес рекомендацию о проведении дальнейших исследований в межсессионный период, чтобы учесть этот фактор в ходе анализа.

Превышение вылова

196. Соединенные Штаты напомнили о состоявшемся на совещании WG-FSA-2022 обсуждении превышения вылова в SSRU 88.2Н, которое было смягчено за счет отсрочки начала промысла в этом районе, и спросили председателя Научного комитета, может ли Научный комитет выявить основные причины, чтобы обосновать практические решения для предотвращения превышения вылова.

197. Председатель Научного комитета отметил, что превышение вылова влияет на качество данных при промысле, и признал необходимость изучения альтернативных вариантов, особенно с учетом задержки с извлечением из воды орудий лова и короткого промыслового сезона в этом районе.

Заявленные характеристики орудий лова

198. Южная Африка задала председателю Научного комитета вопрос о том, должны ли учитываться Научным комитетом изменения в орудиях лова, использованных в период работы, по сравнению с первоначальными уведомлениями, и могут ли такие изменения повлиять на улов судна на единицу промыслового усилия (CPUE).

199. Председатель Научного комитета отметил, что анализы основаны на данных, собранных находившимся на борту наблюдателем. Хотя между заявленными орудиями лова и теми, о которых сообщают наблюдатели, могут иметься различия, председатель Научного комитета заверил СКИК, что они не влияют на результаты анализа.

200. Китай отметил, что вопрос о том, как модифицировать орудия лова, может быть рассмотрен Научным комитетом, однако вопрос о том, можно ли их модифицировать и как своевременно уведомить об этом после модификации, должен быть рассмотрен СКИК.

Раннее прибытие судов на промысел клыкача в регионе моря Росса (подрайоны 88.1 и 88.2)

201. Что касается раннего захода судов до начала промыслового сезона, Китай обратился к председателю Научного комитета за рекомендацией.

202. Соединенное Королевство напомнило о значительном превышении вылова клыкача в районе управления N70 и спросило председателя Научного комитета, рассматривал ли Научный комитет CPUE судов, работающих в этом районе, особенно тех судов, которые зашли туда заранее.

203. Председатель Научного комитета напомнил, что этот вопрос обсуждался на совещаниях WG-FSA-2025 и Научного Комитета, отметив, что такие действия могут повлиять на интерпретацию данных о улове и усилении. Он также отметил, что такие действия могут стать одним из факторов, обуславливающих короткий сезон в N70, и что этот вопрос был передан в Комиссию для дальнейшего рассмотрения. Председатель также обратился к СКИК за разъяснениями по поводу очевидного несоответствия,

закрывающегося в том, что суда должны покидать промысел сразу после его закрытия, но могут вновь входить в него до начала следующего сезона.

204. Некоторые страны-члены отметили, что несколько судов вошли в зону действия Конвенции до того, как мера по сохранению была принята АНТКОМ-43.

205. Некоторые страны-члены предложили в качестве решения внести поправку в меру по сохранению, предусматривающую ограничение времени входа на промысловые участки.

206. Китай вновь заявил, что действия этих судов не являются предсезонным входом. Хотя промысел был закрыт, промысловый сезон все еще продолжается, в соответствии с МС 31-02; эти промысловые суда все еще остаются на промысловых участках вместо того, чтобы реально покинуть их после закрытия промысла. До начала следующего промыслового сезона ни одно судно не должно заходить на эти закрытые промысловые участки.

207. Россия напомнила о деятельности норвежских рыболовных судов после закрытия промысла в сезоне 2023/24 гг. и отметила, что МС 31-02 применяется ко всем видам промысла. Россия также рассмотрела вопрос о том, насколько уместно уточнение того, за сколько времени до начала сезона суда могут осуществлять вход.

208. Председатель Научного комитета отметил текущие усилия по оценке воздействия предсезонной деятельности на промысловые районы и определению мер по предотвращению повторения.

Определение калибровки и стандартизации

209. Председатель Научного комитета запросил у СКИК указания по определению и интерпретации «калибровки/стандартизации оборудования для отбора проб» в МС 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, 3(а).

210. Россия отметила, что существуют мировые стандарты в отношении орудия лова, и, по ее мнению, СКИК не обладает компетенцией для решения этого вопроса, и попросила Научный комитет обратиться к альтернативным источникам информации.

211. Многие страны-члены отметили необходимость того, чтобы СКИК предоставил рекомендации по интерпретации терминов «калибровка» и «стандартизация» в форме 2, и что этот вопрос уже поднимался в прошлом Научным комитетом (SC-CAMLR-41). Эти страны-члены отметили, что в контексте Меры по сохранению «калибровка», по-видимому, означает калибровку между различными типами орудий лова, в то время как «стандартизация» может означать использование одного и того же типа орудий лова, и что оба эти термина являются отдельными понятиями, что не запрещает использование нескольких типов орудий лова в рамках формы 2. Эти страны-члены также отметили, что все члены Научного комитета, кроме России, разделяют эту интерпретацию.

Гнезда рыб

212. Некоторые страны-члены задали председателю Научного комитета вопрос о том, следует ли рассматривать меры по ограничению глубины для активных гнезд рыб в контексте ССАМЛР-44/21 (пп. 81—84). Председатель Научного комитета напомнил об обсуждениях, сформулированных в отчетах о заседаниях Научного комитета в 2022 и 2023 гг., относительно защиты районов гнездования рыб в зоне действия Конвенции и отметил, что вернет этот вопрос на рассмотрение Научного комитета.

Рассмотрение Второй оценки работы

213. СКИК рассмотрел сводный документ по итогам Второй оценки работы (ОР2) (ССАМЛР-44/06), в котором представлен обновленный отчет о действиях, предпринятых АНТКОМ в ответ на рекомендации ОР2. СКИК, наряду с Комиссией и Научным комитетом, было предложено утвердить изменения в тексте.

214. СКИК принял к сведению результаты и прогресс, достигнутый в отношении вопросов, связанных непосредственно с работой СКИК, и призвал Секретариат рассмотреть предложения ряда стран-членов по нескольким нерешенным вопросам, касающимся ОР2, таким как Рекомендации 11 (уточнение процедур в отношении последующего расследования по вопросам соблюдения и принятых мер), 12 (операционализация проверки перегрузки) и 14 (укрепление сотрудничества с соседними региональными рыбопромышленными организациями).

215. СКИК отметил, что с момента утверждения ОР2 в 2017 г. прошло много времени, и что следует пересмотреть рекомендации на предмет их применимости. СКИК отметил, что предложение о проведении Третьей оценки работы (ОР3) (ССАМЛР-44/25) будет рассмотрено Комиссией.

Прочие вопросы

216. СКИК рассмотрел представленный АСОК документ ССАМЛР-44/BG/27, в котором к сведению СКИК была представлена информация не только о событиях, связанных с безопасностью промысловых судов и окружающей среды, но и о других вопросах, связанных с судами.

217. АСОК сделала следующее заявление:

«Документ ССАМЛР-44/BG/27 обращает внимание АНТКОМ на новые правила ИМО по навигации и планированию рейсов, которые станут обязательными для промысловых судов в Антарктическом районе в предстоящем сезоне. АСОК рекомендовала АНТКОМ пересмотреть и обновить Резолюцию 23/XXIII и Резолюцию 34/XXXI, чтобы привести их в соответствие с Полярным кодексом и Руководством ИМО по мерам безопасности для рыболовных судов. Далее АСОК рекомендовала АНТКОМ разработать новую резолюцию АНТКОМ, обязывающую зарегистрированные АНТКОМ рыболовные суда следовать руководящим принципам ИМО по безопасности во всей зоне действия Конвенции, а также разместить на сайте АНТКОМ Руководство ИМО по мерам

безопасности для рыболовных судов длиной 24 м. Наконец, АСОК призвала АНТКОМ принять меры по сокращению потерянных, брошенных и выброшенных орудий лова и других источников загрязнения моря пластиком с рыболовных судов, а также решить проблему управления сточными водами с рыболовных судов».

218. СКИК поблагодарил АСОК за работу и подчеркнул важность того, чтобы АНТКОМ оставался в курсе событий, происходящих в Международной морской организации (ИМО).

219. Россия напомнила о результатах промежуточного отчета, отраженных в бюллетене по безопасности МАИВ 4/2024, и касающихся затопления промыслового судна *Argos Georgia* под флагом Соединенного Королевства в 2024 г., и попросила Соединенное Королевство предоставить информацию о мерах безопасности для судов, построенных по идентичной конструкции и эксплуатируемых в зоне действия Конвенции АНТКОМ, чтобы предотвратить гибель людей на море в будущем.

220. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство выражает глубокую скорбь в связи с трагической гибелью промыслового судна и членов экипажа судна *Argos Georgia* и приносит свои соболезнования всем пострадавшим. Соединенное Королевство сожалеет, что этот инцидент был вынесен на обсуждение таким образом. Однако, учитывая, что этот вопрос был поднят, Соединенное Королевство хотело бы настоятельно напомнить делегатам, что судно затонуло за пределами зоны действия Конвенции и его потеря не является подходящим вопросом для обсуждения на СКИК.

Соединенное Королевство подтверждает, что все британские суда, заявленные для участия в поисковом промысле клыкача в море Росса, имеют необходимые сертификаты флага и класса судна для работы в Южном океане. Это включает соблюдение обязательного требования Соединенного Королевства, согласно которому все суда, работающие южнее 60 градусов ю.ш., должны быть ледостойкими в соответствии с резолюцией 20/22 АНТКОМ. Это то, за что мы будем продолжать выступать в отношении всех судов, участвующих в этом промысле».

221. Россия отметила обеспокоенность трагедией и указала, что суда с аналогичными характеристиками работают в зоне действия Конвенции, а также попросила разъяснить, какие обзоры или запросы, проведенные Соединенным Королевством, могут затронуть другие суда, подвергающиеся аналогичным рискам.

222. Соединенное Королевство сослалось на свое предыдущее заявление (п. 220) по этому вопросу.

223. Аргентина сделала следующее заявление:

«В своей ноте от 10 сентября 2025 г. Аргентина отметила, что Соединенное Королевство в своем СОММ СIRC 25/71 заявило, что меры, которые оно намерено осуществить, чтобы разрешить своим судам вести промысел в подрайоне 48.3, согласуются с правилами АНТКОМ. Это свидетельствует о том, что они выходят за рамки Конвенции и ее положений. Поэтому мы обеспокоены

тем, что предпринимаются попытки использовать механизмы и инструменты подтверждения законности промысла, предоставляемые АНТКОМ, такие как инспекционные формы и его веб-сайт, для публикации отчетов, послуживших основанием для нашей ноты, поскольку это направлено на придание незаконной британской промысловой деятельности видимости законности, которой она объективно лишена. Другими словами, распространение таких отчетов об инспекциях через АНТКОМ незаконно пытается создать впечатление, что деятельность судов осуществляется в соответствии с Конвенцией и ее правилами, и Соединенное Королевство в своей собственной ноте явно говорит, что это внутренняя мера, согласующаяся с АНТКОМ, но выходящая за рамки АНТКОМ, поэтому мы просим Секретариат удалить эти британские отчеты об инспекциях с веб-сайта АНТКОМ. Нас беспокоит то, что все стороны знают об этой проблеме, они знают, что происходит, и именно поэтому подавляющее большинство сторон не ведут промысел и не импортируют продукты этого промысла. Но, возможно, третья сторона, действуя добросовестно, видит, что этот промысел все равно ведется, хотя он и не должен вестись, поскольку мера по сохранению 41-02 не действует. Они видят, что есть отчеты об инспекциях, видят, что есть система документации уловов, и, возможно, из лучших побуждений они хотели бы считать или понимать, что все это находится в рамках АНТКОМ, но это не так. Поэтому мы должны четко и открыто заявить об этом. Что касается системы документирования уловов и информации, которую Секретариат получает в отношении этого промысла в 48.3, Аргентина понимает, что важно, чтобы все данные о промысле в зоне действия Конвенции были доступны, будь то законные или незаконные, потому что мы должны знать все, что вылавливается. Но очевидно, поскольку есть сноска, в которой конкретно говорится о промысле в 48.3, что Секретариат получил информацию о судах, ведущих промысел *Dissostichus eleginoides* в подрайоне 48.3 и что промысел *Dissostichus* в подрайоне 48.3 ведется в отсутствие меры АНТКОМ по сохранению, ввиду того, что Мера по сохранению 41-02 не была снова принята на промысловый сезон 2024/25 гг. В заключение я хочу сказать, что мы разрешаем приводить эти данные по улову с пояснительной сноской, но ни в коем случае инспекционный отчет АНТКОМ не должен выдаваться по деятельности, не относящейся к АНТКОМ».

224. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство отвергает предположение о том, что промысел в подрайоне 48.3 ведется вне рамок Конвенции. Мы напоминаем о наших предыдущих заявлениях по поводу управления промыслом клыкача у о-вов Южной Георгии и подтверждаем, что осуществляется строгий контроль за тем, чтобы промысел велся только на основе устойчивости и в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными. Управление и эксплуатация промысла осуществляются таким образом, чтобы полностью соответствовать Конвенции и всем применимым мерам по сохранению.

В частности, Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что промысел клыкача в 48.3 осуществляется в нарушение Меры по сохранению 31-01 или что суда под флагом Соединенного Королевства, ведущие данный промысел, не соблюдают установленные требования. Наша позиция была подробно изложена, в последний раз в ответе на проект сводного отчета ПАОС,

COMM CIRC 25/100, и мы подробно обсудили данный вопрос на этом и предыдущих совещаниях.

Что касается отчетов об инспекции судов, на которые ссылается Аргентина, то эти суда были проинспектированы в соответствии с установленной Инспекционной системой АНТКОМ и признаны отвечающими всем соответствующим мерам по сохранению АНТКОМ. Поэтому Соединенное Королевство твердо придерживается мнения, что эти инспекции были инспекциями АНТКОМ и должны быть зарегистрированы как таковые».

225. Аргентина сделала следующее заявление:

«Я считаю, что наша обязанность — проявлять ответственность и не создавать путаницу, особенно в третьих странах, распространяя сведения, которые не соответствуют действительности. Поэтому я думаю, что если эти отчеты не будут удалены из-за отсутствия консенсуса, то логичнее всего будет включить в них сноску, подобную той, которая используется, когда Секретариат получает информацию о промысле *Dissostichus* в этом подрайоне. Есть сноска, согласованная со всеми, в которой говорится, что промысел *Dissostichus* в этом подрайоне ведется в отсутствие меры АНТКОМ по сохранению, поскольку 41-02 не была принята на этот сезон. Следовательно, минимальное требование, которое мы просим выполнить, чтобы быть справедливыми и добросовестными по отношению к другим Сторонам и особенно к третьим сторонам, заключается в том, чтобы в этих инспекционных отчетах было четко указано, что этот промысел ведется без разрешающей его меры по сохранению, такой как 41-02. Подобная сноска в инспекционных отчетах — то же самое, что сейчас фигурирует в ежемесячных отчетах об уловах, так что я не думаю, что это — неудобство, и, по крайней мере, каждый, кто прочтет ее, поймет, что в этих случаях имеет место нестандартная ситуация».

226. Россия отметила, что представленные инспекционные отчеты не соответствуют положениям Конвенции и поэтому не должны быть доступны на веб-сайте, учитывая, что в районе, где ведется промысел, не действует мера по сохранению.

227. Китай отметил, что для подрайона 48.3 требуется новая мера по сохранению и что вылов запрещен при отсутствии ограничений на вылов.

228. Соединенное Королевство напомнило о своих предыдущих заявлениях по этому вопросу (п. 224).

229. СКИК не смог достичь консенсуса относительно того, следует ли удалить отчеты о проведенных инспекциях с веб-сайта.

230. Аргентина отметила, что если удаление невозможно, то минимальным требованием является включение в состав веб-страницы отчета об инспекции описательной надписи следующего содержания:

«Секретариат получил информацию о судах, ведущих промысел *Dissostichus eleginoides* в подрайоне 48.3. Промысел *Dissostichus eleginoides* в подрайоне 48.3 в 2025 г. ведется в отсутствие меры АНТКОМ по сохранению, ввиду того, что МС 41-02 не была принята на промысловый сезон 2024/25 гг.».

231. СКИК решил поручить Секретариату разместить описательную надпись на веб-странице отчета об инспекции в соответствии с запросом.

232. СКИК обратился к заинтересованным странам-членам с призывом рассмотреть кандидатуры на пост заместителя председателя СКИК, однако отметил, что не поступило ни одной кандидатуры.

Задачи, возложенные на Секретариат

233. СКИК рассмотрел таблицу задач Секретариата, подготовленную на основе запросов, сделанных в ходе СКИК-2025, и отметил высокую приоритетность текущих проектов по электронной отчетности и автоматизированному уведомлению о перемещении на основе СМС (Дополнение IV).

234. СКИК решил сохранить этот пункт повестки дня в повестке СКИК-2026 для рассмотрения задач, возложенных СКИК на Секретариат.

Закрытие совещания

235. СКИК выразил признательность г-ну Берри за эффективное проведение совещания в качестве председателя.

236. Председатель поблагодарил страны-члены за конструктивное участие и отметил достигнутый значительный прогресс, а также текущую работу, которую предстоит продолжить в последующие годы.

**Сводный отчет АНТКОМ о соблюдении за 2024—2025 гг.
Часть А:**

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-03						
44-001	Новая Зеландия	<i>San Aspiring</i>	<p>МС 10-03, п. 4 требует, чтобы суда, желающие войти в порт, предоставляли информацию, содержащуюся в Приложении 10-03/А, не менее чем за 48 часов, чтобы дать достаточно времени для изучения требующейся информации.</p> <p>В отчете об инспекции судна <i>San Aspiring</i>, проведенной Новой Зеландией 3 февраля 2025 г., отмечено, что часть А отчета о портовой инспекции была представлена в тот же день (3 февраля 2025 года).</p>	<p>Судно <i>San Aspiring</i> не представило свою форму (часть А) отчета о портовой инспекции в установленный в МС срок.</p> <p>Новая Зеландия вынесла оператору официальное предупреждение и напомнила ему об условиях, предусмотренных его разрешением.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-002	Чили		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под корейским флагом <i>Blue Ocean</i> зашло в чилийский порт Пунта-Аренас в 05:00 13 февраля 2025 г. и подверглось инспекции в 16:15 15 февраля 2025 г.</p>	<p>En relación al retraso de 11 horas y 15 minutos para la inspección en puerto del buque coreano Blue Ocean el día 13 de febrero de 2025 en el puerto de Punta Arenas, se informa que ello se debió a un problema puntual de disponibilidad de personal durante el plazo establecido por la Medida de Conservación para su materialización. Es relevante señalar que</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 11 часов 15 минут	<p>este retraso ocurrió sólo en 1 de las 33 inspecciones realizadas por Chile durante el período analizado, lo que refleja un alto estándar de cumplimiento general por parte de Chile.</p> <p>Con el fin de evitar que este tipo de situaciones se repita en el futuro, se instruirán las medidas de reforzamiento en la jurisdicción respectiva, solicitando a los equipos de inspección optimizar su coordinación y disponibilidad operativa para asegurar que las inspecciones en puerto se materialicen dentro de los plazos normativos previstos.</p> <p>В связи с задержкой на 11 часов 15 минут при проведении портовой инспекции судна под корейским флагом <i>Blue Ocean</i> 13 февраля 2025 года в порту Пунта-Аренас сообщается, что это было вызвано конкретной проблемой с наличием персонала в течение срока, установленного мерой по сохранению для ее реализации. Важно отметить, что эта задержка произошла только в случае одной из 33 инспекций, проведенных Чили в течение анализируемого периода, что отражает высокий уровень общего соблюдения требований со стороны Чили.</p> <p>С целью предотвращения повторения подобных ситуаций в будущем будут приняты меры по усилению контроля в</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>соответствующей юрисдикции, а инспекционным группам будет предписано оптимизировать координацию и оперативную готовность для обеспечения проведения инспекций в портах в установленные сроки.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-003	Франция		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Франции <i>Sainte Rose</i> зашло во французский порт Ле-Порт на острове Реюньон в 17:00 19 февраля 2025 г. и было проинспектировано в 07:00 24 февраля 2025 г. Промысловая деятельность осуществлялась на участке 58.4.2.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 2 дня 14 часов</p>	<p>Инспекция началась 19 февраля с проверки и составления отчета о пломбах, а затем была продолжена и завершена 24 февраля вскрытием пломб. Была допущена ошибка при указании даты окончания инспекции. К этому ответу мы приложили внутренний административный отчет, в котором указано, что инспекция началась 19 февраля. Инспекция была фактически проведена в течение 48 часов после захода в порт, как предусмотрено МС 10-03, п. 5.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется
44-004	Намибия		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Helena Ndume</i> под флагом Намибии зашло в намибийский порт Уолфиш-Бей в 04:30 UTC 15 июня</p>	<p>Судно было предварительно осмотрено по прибытии в порт 15 июня 2024 г. Разгрузка была завершена 17 июня 2024 г., после чего был составлен полный отчет об инспекции и представлен в Секретариат СЕАФО.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			2024 г. и подверглось инспекции в 09:00 UTC 17 июня 2024 г.			
			Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 4 часа 30 минут			
44-005	Новая Зеландия		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Janas</i> под флагом Новой Зеландии зашло в новозеландский порт Нельсон 15:00 5 февраля 2025 г. и подверглось инспекции в 10:04 8 февраля 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 19 часов 4 минуты</p>	<p>Судно <i>Janas</i> уведомило, что прибудет в порт 7 февраля 2025 г. Было организовано проведение инспекции судна сотрудником рыбохозяйственной организации в течение 48 часов.</p> <p>Судно прибыло раньше ожидаемого срока, 5 февраля. Управляющий судном не уведомил об этом Министерство первичных отраслей промышленности (MPI), а сотрудник рыбохозяйственной организации не проверил, не изменилась ли дата прибытия судна.</p> <p>Новая Зеландия провела расследование этого случая. Соответствующий персонал проинформирован, а программа обучения обновлена, чтобы предотвратить повторение подобных ситуаций. Также был улучшен мониторинг передвижения судов, заходящих в порт Нельсон.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-006	Новая Зеландия		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Antarctic Discovery</i> под флагом Австралии зашло в новозеландский порт Нельсон в 09:00 1 сентября 2024 г. и подверглось инспекции в 12:00 5 сентября 2024 г.</p> <p>В представленном отчете об инспекции Новая Зеландия отметила следующее: «К сожалению, данная инспекция не была проведена в течение 48 часов. Инспекция была отложена из-за недопонимания между местным отделением (после того как международная команда уведомила о прибытии судна) и инспектирующим сотрудником рыбохозяйственной организации».</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 2 дня 3 часа</p>	<p>Инспекция была отложена из-за недопонимания между лицами, проводящими инспекцию, и новозеландской службой. Лица, проводящие инспекцию, не осознавали, что к судну, которое возвращалось из зоны ЮТРОХО и перевозило виды <i>Dissostichus</i>, следует применять меры по сохранению АНТКОМ.</p> <p>Новая Зеландия провела расследование этого случая. Соответствующий персонал проинформирован, а программа обучения обновлена, чтобы предотвратить повторение подобных ситуаций.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-007	Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Японии <i>Shinsei Maru No 8</i> зашло в южноафриканский порт</p>	<p>В связи с задержкой инспекции судна под японским флагом <i>Shinsei Maru No 8</i> были приняты следующие меры для обеспечения строгого соблюдения обязательств государства порта и соответствующих мер по сохранению:</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Кейптаун в 09:30 1 мая 2025 г. и подверглось инспекции в 09:00 8 мая 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 4 дня 23 часа 30 минут.</p>	<p>1. Наращивание потенциала: Все сотрудники промыслового контроля (FCO) будут продолжать проходить целевое обучение по мерам по сохранению АНТКОМ, СИОФА и СЕАФО внутри учреждения. Недавно проведенный Секретариатом семинар обеспечит полную подготовку сотрудников к ознакомлению с соответствующими правилами и перекрестному обучению других сотрудников.</p> <p>2. Специальный надзор: Для управления всеми инспекциями судов под флагами стран-членов АНТКОМ, СИОФА и СЕАФО был назначен специальный сотрудник промыслового контроля (FCO). В случае его отсутствия замещающим его FCO даны инструкции немедленно принимать меры для предотвращения задержек.</p> <p>3. Оптимизация коммуникации и отчетности: Назначенный FCO будет контролировать всю корреспонденцию, связанную с инспекциями, под тщательным надзором исполняющего обязанности директора по вопросам соблюдения, которому будут направляться копии всех отчетов, чтобы гарантировать, что ни одно обращение не будет упущено.</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>4. Мониторинг и постоянное совершенствование: Мониторинг соблюдения будет усилен за счет регулярного пересмотра сроков инспекций. Уроки, извлеченные из любых задержек, будут использованы для постоянного обучения и оптимизации рабочих процессов, чтобы обеспечить соблюдение всех сроков и нормативных обязательств при проведении будущих инспекций.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-008	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под российским флагом <i>Yantar 31</i> зашло в уругвайский порт Монтевидео в 18:00 28 марта 2025 г. и подверглось инспекции в 13:30 31 марта 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 19 часов 30 минут</p>	<p>La inspección de realizó con un retraso por la imposibilidad de acceso físico al barco. La inspección se puede llevar a cabo una vez que se habilita el acceso físico de los inspectores al barco, situación que provoca retrasos sistemáticos en relación a la fecha de ingreso oficial del barco a puerto.</p> <p>Durante los meses de febrero y marzo se acumulan los arribos de barcos de la CCRVMA al puerto y en consecuencia se prioriza el orden de las inspecciones: considerando los antecedentes, operaciones anteriores y revisión de documentación, el Yantar 31 RUS fue</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>См. п. 110</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>considerado de bajo riesgo y de baja prioridad en el orden de inspección.</p> <p>Инспекция была отложена из-за физических препятствий, блокировавших доступ к судну. Инспекция могла быть проведена только после того, как инспекторам был предоставлен физический доступ к судну. Ситуация вызвала ряд задержек, начиная с официальной даты захода судна в порт.</p> <p>В феврале и марте в порт прибывает большое количество судов АНТКОМ, поэтому была создана система для определения приоритетов в вопросах инспектирования. После рассмотрения истории судна, его предыдущих операций и документации судно <i>Yantar 31 RUS</i> было признано судном с низким уровнем риска, и ему был присвоен низкий инспекционный приоритет.</p> <p>Дополнительные меры: Se continua con la mejora de los procesos de información previa de los barcos al área portuaria para mejorar los tiempos de inspección. Cabe destacar que a partir de mayo 2025, se comenzaron a ingresar las inspecciones en el sistema GIES (Global Information Echange System) mejorando la información disponible previamente a la autorización de entrada a puerto de Montevideo.</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Ведется работа по улучшению процессов предварительного уведомления портовых властей о прибытии судов с целью оптимизации сроков проведения инспекции. Следует отметить, что с мая 2025 года инспекции стали вноситься в Глобальную систему информационного обмена (GIES), что позволило увеличить объем информации, доступной до получения разрешения на вход в порт Монтевидео.</p>		
				<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-009	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Helena Ndume</i> под флагом Намибии зашло в уругвайский порт Монтевидео в 08:00 26 февраля 2025 г. и подверглось инспекции в 13:00 28 февраля 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 5 часов</p>	<p>La inspección de realizó con un retraso por la imposibilidad de acceso físico al barco. La inspección se puede llevar a cabo una vez que se habilita el acceso físico de los inspectores al barco, situación que provoca retrasos sistemáticos en relación a la fecha de ingreso oficial del barco a puerto.</p> <p>Durante los meses de febrero y marzo se acumulan los arribos de barcos de la CCRVMA al puerto y en consecuencia se prioriza el orden de las inspecciones: considerando los antecedentes, operaciones anteriores y revisión de documentación, el <i>Helena Ndume</i> NAM fue considerado de bajo riesgo y de baja prioridad en el orden de inspección.</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Инспекция была отложена из-за физических препятствий, блокировавших доступ к судну. Инспекция могла быть проведена только после того, как инспекторам был предоставлен физический доступ к судну. Ситуация вызвала ряд задержек, начиная с официальной даты захода судна в порт.</p> <p>В феврале и марте в порт прибывает большое количество судов АНТКОМ, поэтому была создана система для определения приоритетов в вопросах инспектирования. После рассмотрения истории судна, его предыдущих операций и документации судно <i>Helena Ndume</i> NAM было признано судном с низким уровнем риска, и ему был присвоен низкий инспекционный приоритет.</p> <p>Дополнительные меры: Se continua con la mejora de los procesos de información previa de los barcos al área portuaria para mejorar los tiempos de inspección. Cabe destacar que a partir de mayo 2025, se comenzaron a ingresar las inspecciones en el sistema GIES (Global Information Echange System) mejorando la información disponible previamente a la autorización de entrada a puerto de Montevideo.</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Ведется работа по улучшению процессов предварительного уведомления портовых властей о прибытии судов с целью оптимизации сроков проведения инспекции. Следует отметить, что с мая 2025 года инспекции стали вноситься в Глобальную систему информационного обмена (GIES), что позволило увеличить объем информации, доступной до получения разрешения на вход в порт Монтевидео.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-010	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Proa Pioneer</i> под флагом Уругвая зашло в уругвайский порт Монтевидео в 08:00 10 февраля 2025 г. и подверглось инспекции в 17:30 12 февраля 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 9 часов 30 минут</p>	<p>La inspección se realizó con un retraso por la imposibilidad de acceso físico al barco. La inspección se puede llevar a cabo una vez que se habilita el acceso físico de los inspectores al barco, situación que provoca retrasos sistemáticos en relación a la fecha de ingreso oficial del barco a puerto.</p> <p>En concreto, esta unidad pesquera FV Proa Pioneer (URY), contaba con el sistema de VMS centralizado y un Observador Científico nacional a bordo. Durante los meses de febrero y marzo se acumulan los arribos de barcos de la CCRVMA al puerto y en consecuencia se prioriza el orden de las inspecciones: el citado FV Proa Pioneer fue considerado de bajo riesgo y de baja prioridad en el orden de inspección.</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Инспекция была отложена из-за физических препятствий, блокировавших доступ к судну. Инспекция могла быть проведена только после того, как инспекторам был предоставлен физический доступ к судну. Ситуация вызвала ряд задержек, начиная с официальной даты захода судна в порт.</p> <p>В частности, промысловое судно <i>Proa Pioneer</i> (Уругвай) было оснащено централизованной системой СМС, и имело национального научного наблюдателя на борту. В феврале и марте в порт прибывает большое количество судов АНТКОМ, поэтому была создана система для определения приоритетов в вопросах инспектирования. Промысловое судно <i>Proa Pioneer</i> было признано судном с низким уровнем риска, и ему был присвоен низкий инспекционный приоритет.</p> <p>Дополнительные меры: Se continua con la mejora de los procesos de información previa de los barcos al área portuaria para mejorar los tiempos de inspección. Cabe destacar que a partir de mayo 2025, se comenzaron a ingresar las inspecciones en el sistema GIES (Global Information Echange System) mejorando la información disponible previamente a la</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>autorización de entrada a puerto de Montevideo.</p> <p>Ведется работа по улучшению процессов предварительного уведомления портовых властей о прибытии судов с целью оптимизации сроков проведения инспекции. Следует отметить, что с мая 2025 года инспекции стали вноситься в Глобальную систему информационного обмена (GIES), что позволило увеличить объем информации, доступной до получения разрешения на вход в порт Монтевидео.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-011	Чили		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Globalpesca I</i> под флагом Чили была проведена 25 марта 2025 г. в Пунта-Аренас, Чили.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой</p>	<p>Con relación al retraso en el envío a la Secretaría del informe de inspección en puerto a la embarcación chilena GLOBALPESCA I, la cual fue realizada el 25 de marzo de 2025 en el puerto de Punta Arenas y notificada a la Secretaría el día 17 de julio de 2025 (84 vencido el plazo), se informa que ello se debió a una confusión asociada a un problema de control y supervisión para su envío dentro de los plazos establecidos en la Medida de Conservación. Es relevante señalar que este retraso ocurrió sólo en 1 de las 33 inspecciones realizadas por Chile durante el período analizado, lo que refleja un alto</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 17 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 84 дня</p>	<p>estándar de cumplimiento general por parte de Chile.</p> <p>Con el fin de evitar la reiteración de este tipo de situaciones, se han reforzado los mecanismos internos de control y supervisión, con el objeto de asegurar que los informes de inspección sean remitidos a la Secretaría dentro de los plazos normativos previstos.</p> <p>Что касается задержки с направлением в Секретариат отчета о портовой инспекции чилийского судна <i>GLOBALPESCA I</i>, которая была проведена 25 марта 2025 г. в порту Пунта-Аренас и о которой Секретариат был уведомлен 17 июля 2025 г. (через 84 дня после установленного срока), сообщается, что это было вызвано путаницей, связанной с проблемой контроля и надзора за представлением отчета в сроки, установленные в мере по сохранению. Важно отметить, что эта задержка произошла только в случае одной из 33 инспекций, проведенных Чили в течение анализируемого периода, что отражает высокий уровень общего соблюдения требований со стороны Чили.</p> <p>В целях предотвращения повторения подобных ситуаций были усилены механизмы внутреннего контроля и надзора, чтобы обеспечить</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				представление отчетов об инспекциях в Секретариат в установленные сроки.		
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-012	Намибия		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Намибия выдала документ об улове <i>Dissostichus</i> (DCD) NA-24-0002-E, в котором указано, что 17 июня 2024 г. судно <i>Helena Ndume</i> выгрузило 4905 кг клыкача из района 47 в Уолфиш-Бей, Намибия.</p> <p>Инспекция судна <i>Helena Ndume</i> под флагом Намибии была проведена 17 июня 2024 г. в Уолфиш-Бей, Намибия.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 17 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 365 дней</p>	<p>Судно <i>Helena Ndume</i> располагало лицензией на вылов клыкача в зоне действия Конвенции СЕАФО. Оно выполнило все требования СЕАФО по представлению отчетности, и отчет о портовой инспекции СЕАФО был представлен в Секретариат СЕАФО в установленный срок. К сожалению, Намибия не представила копию отчета о портовой инспекции в Секретариат АНТКОМ. После того, как Секретариат обратил на это внимание, отчет о портовой инспекции был представлен в тот же день, 17 июня 2025 г., в соответствии с запросом.</p> <p>Дополнительные меры: Намибия обязуется обеспечить предоставление отчетов о портовой инспекции как АНТКОМ, так и СЕАФО, независимо от того, где судно ведет свою промышленную деятельность и осуществляет выгрузку.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-013	Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>More Sodruzhestva</i> под флагом Украины была проведена сотрудниками южноафриканского порта 25 мая 2024 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 6 августа 2024 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 43 дня</p>	<p>Инспекция была проведена своевременно, однако задержка с представлением отчета была вызвана отсутствием специальных инспекторов, на которых была бы возложена конкретная ответственность за представление отчетов.</p> <p>Этот вопрос был решен, и для выполнения этой функции были назначены соответствующие сотрудники.</p> <p>В форме отчета об инспекции не было отмечено никаких проблем с соблюдением, судно полностью соответствовало всем мерам по сохранению в ходе рейса.</p> <p>Для решения этой проблемы и предотвращения задержек в представлении отчетов Южная Африка оптимизировала используемые ею инспекционные процедуры. Эти отчеты будут обновляться и закрываться сразу после завершения выгрузки, что обеспечит своевременную коммуникацию вне зависимости от технических задержек.</p> <p>Для обеспечения единообразия все суда АНТКОМ, СИОФА и СЕАФО отныне находятся в ведении специального сотрудника промыслового контроля (FCO). Копии всех отчетов об инспекции будут направляться исполняющему обязанности директора</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>по вопросам соблюдения, который будет осуществлять надзор и обеспечивать ситуацию, когда ни одно обращение не будет упущено.</p> <p>Южная Африка сожалеет о задержке в представлении отчета в данном случае и уверена, что вышеуказанные меры обеспечат более своевременное представление отчетов об инспекциях в будущем при полном соблюдении обязательств государства порта.</p> <p>Дополнительные меры: Не требуются</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-014	Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Shinsei Maru No 8</i> под флагом Японии была проведена сотрудниками южноафриканского порта 8 мая 2025 г. Отчет о портовой инспекции Комиссии по индоокеанскому тунцу (ИОТК) был передан в Секретариат АНТКОМ 26 июня 2025 г. Форма отчета о портовой инспекции АНТКОМ была запрошена и</p>	<p>Южная Африка приложит все усилия для повышения эффективности и согласованности принимаемых ею мер в качестве государства порта во всех соответствующих РРХО.</p> <p>В целях дальнейшего повышения эффективности для надзора за инспекциями всех судов АНТКОМ, СИОФА и СЕАФО был назначен специальный сотрудник промышленного контроля (FCO). В случае отсутствия назначенного сотрудника для обеспечения непрерывности работы его функции будут выполнять другие обученные FCO.</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>предоставлена 2 июля 2025 г. Промысловая деятельность осуществлялась в районе 47 и подрайонах 88.1 и 48.6. В отчетах об инспекции были указаны только виды клыкача и наживки, виды тунца не упоминались.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: Отчет об инспекции ИОТК — 20 дней, отчет об инспекции АНТКОМ — 26 дней.</p>	<p>В целях обеспечения надежного надзора копии всех отчетов будут направляться исполняющему обязанности директора по вопросам соблюдения, который будет контролировать их представление для подтверждения своевременности передачи.</p> <p>С помощью этих мер Южная Африка намерена подтвердить свою приверженность принципам полной прозрачности, подотчетности и сотрудничества с АНТКОМ и другими РРХО.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-015	Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Argos Helena</i> под флагом Соединенного Королевства была проведена 8 апреля 2025 г.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало данный потенциальный вопрос о соблюдении.</p> <p>Портовая инспекция была проведена 8 апреля в соответствии с мерой по сохранению 10-03. В тот же день отчет об инспекции был представлен одному контактному лицу в центре мониторинга, а не в группу</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 17 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 70 дней</p>	<p>мониторинга, как предусмотрено требованиями. Впоследствии ответственное лицо попыталось представить отчет в Секретариат 10 апреля. Однако из-за системной ошибки электронное письмо осталось в папке «Исходящие» и не было доставлено. Эта проблема осталась незамеченной, поскольку сразу же после этого указанное лицо ушло в ежегодный отпуск.</p> <p>После уведомления от Секретариата отчет был незамедлительно представлен в Секретариат 17 июля.</p> <p>С тех пор были проведены консультации с соответствующими департаментами. В результате были обновлены внутренние инструкции и процедуры, чтобы предотвратить возникновение подобных проблем в будущем.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-016	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если</p>	<p>El retraso de las transmisiones de los datos puede ser atribuido al cambio de personal técnico asignado a la tarea. Durante el año 2025 se incorporó nuevo personal, y se envió a un técnico para su preparación al</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Proa Pioneer</i> под флагом Уругвая была проведена 12 февраля 2025 г. в Монтевидео, Уругвай.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 26 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 134 дня</p>	<p>Taller sobre Sistema SDC para inspectores realizado en Sudáfrica (12 al 16 mayo 2025). Se espera incorporar más personal calificado para los periodos de mayor frecuencia de ingreso barcos al puerto de Montevideo. Asimismo, se solicitó a las empresas mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Причиной задержки в передаче данных являются изменения в составе технического персонала, назначенного для выполнения этой задачи. В 2025 году был принят на работу новый персонал; один технический сотрудник посетил проведенный в Южной Африке семинар по СДУ для инспекторов (12—16 мая 2025 г.). Мы планируем увеличить количество квалифицированного персонала на периоды интенсивного посещения судами порта Монтевидео. Кроме того, мы указали компаниям на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Дополнительные меры: Se solicitó al organismo de control y a las empresas pesqueras mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Мы указали как контролирующему органу, так и промышленным компаниям</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				на важность своевременного оформления документов/коносаментов.		
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-017	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Proa Pioneer</i> под флагом Уругвая была проведена 26 мая 2025 г. в Монтевидео, Уругвай.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 26 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 31 день</p>	<p>El retraso de las transmisiones de los datos puede ser atribuido al cambio de personal técnico asignado a la tarea. Durante el año 2025 se incorporó nuevo personal, y se envió a un técnico para su preparación al Taller sobre Sistema SDC para inspectores realizado en Sudáfrica (12 al 16 mayo 2025). Se espera incorporar más personal calificado para los periodos de mayor frecuencia de ingreso barcos al puerto de Montevideo. Asimismo, se solicitó a las empresas mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Причиной задержки в передаче данных являются изменения в составе технического персонала, назначенного для выполнения этой задачи. В 2025 году был принят на работу новый персонал; один технический сотрудник посетил проведенный в Южной Африке семинар по СДУ для инспекторов (12—16 мая 2025 г.). Мы планируем увеличить количество квалифицированного персонала на периоды интенсивного посещения судами порта Монтевидео. Кроме того, мы указали компаниям на важность</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Дополнительные меры: Se solicitó al organismo de control y a las empresas pesqueras mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Мы указали как контролирующему органу, так и промышленным компаниям на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-018	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Yantar 31</i> под флагом России была проведена 31 марта 2025 г. в Монтевидео, Уругвай.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о</p>	<p>El retraso de las transmisiones de los datos puede ser atribuido al cambio de personal técnico asignado a la tarea. Durante el año 2025 se incorporó nuevo personal, y se envió a un técnico para su preparación al Taller sobre Sistema SDC para inspectores realizado en Sudáfrica (12 al 16 mayo 2025). Se espera incorporar más personal calificado para los períodos de mayor frecuencia de ingreso barcos al puerto de Montevideo. Asimismo, se solicitó a las empresas mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Причиной задержки в передаче данных являются изменения в составе технического персонала, назначенного</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>портовой инспекции был получен 23 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 84 дня</p>	<p>для выполнения этой задачи. В 2025 году был принят на работу новый персонал; один технический сотрудник посетил проведенный в Южной Африке семинар по СДУ для инспекторов (12—16 мая 2025 г.). Мы планируем увеличить количество квалифицированного персонала на периоды интенсивного посещения судами порта Монтевидео. Кроме того, мы указали компаниям на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Дополнительные меры: Se solicitó al organismo de control y a las empresas pesqueras mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Мы указали как контролирующему органу, так и промышленным компаниям на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
МС 10-04						
44-019	Франция	<i>Albius</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении</p>	<p>Франция признает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока. Судно не ожидало, что его курс пройдет так далеко на юг и войдет в зону АНТКОМ, поэтому</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Albius</i> не поступило уведомления о передвижении для входа на участок 58.4.4b. Секретариат запросил уведомление о передвижении у французских сотрудников по вопросам СМС в 05:51 UTC 5 августа 2024 г.</p> <p>Уведомление о перемещении для входа на участок 58.4.4b было предоставлено в Секретариат в 08:25 UTC 5 августа 2024 г. судном <i>Albius</i> с указанием времени входа: 03:22 UTC 26 июля 2024 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 9 дней 5 часов 3 минуты</p>	<p>экипаж забыл предоставить уведомление.</p> <p>Дополнительные меры: Судну было направлено напоминание о необходимости внимательно и тщательно относиться к подаче уведомлений АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-020	Франция	<i>Albius</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от <i>Albius</i> не поступило уведомления о передвижении для входа на участок 58.5.1. Секретариат запросил уведомление о передвижении у французских сотрудников по вопросам СМС в 05:51 UTC 5 августа 2024 г.</p>	<p>Франция признает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока. Судно не ожидало, что его курс пройдет так далеко на юг и войдет в зону АНТКОМ, поэтому экипаж забыл предоставить уведомление.</p> <p>Дополнительные меры: Было направлено напоминание о необходимости внимательно и тщательно относиться к подаче уведомлений АНТКОМ.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Уведомление о перемещении для входа на участок 58.5.1 было предоставлено в Секретариат в 8:25 UTC 5 августа 2024 г. судном <i>Albius</i> с указанием времени входа: 19:20 UTC 26 июля 2024 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 8 дней 13 часов 5 минут</p>	<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-021	Франция	<i>Ile de la Reunion II</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Ile de la Reunion II</i> не поступило уведомления о передвижении для входа на участок 58.4.4b. Секретариат запросил уведомление о передвижении у французских сотрудников по вопросам СМС в 22:58 UTC 13 августа 2024 г.</p> <p>Уведомление о перемещении для входа на участок 58.4.4b было предоставлено в Секретариат 14 августа 2024 г. в 04:29 UTC судном <i>Ile de la Reunion II</i> с указанием времени входа 13 августа 2024 г. в 02:50 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 1 час 39 минут</p>	<p>Франция признает, что уведомление было представлено через 1 час 39 минут после истечения 24-часового срока. Судно забыло передать уведомление.</p> <p>Дополнительные меры: Судну были направлены напоминания.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-022	Республика Корея	<i>Sae In Master</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Sae In Master</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в подрайон 88.2. Секретариат запросил уведомление о передвижении в 03:14 UTC 28 января 2025 г.</p> <p>Уведомление о перемещении для захода в подрайон 88.2 было предоставлено в Секретариат 28 января 2025 г. в 05:19 UTC судном <i>Sae In Master</i> с указанием времени входа 26 января 2025 г. в 15:00 UTC.</p> <p>В уведомлении отмечалось, что телекоммуникационное оборудование судна неисправно.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 14 часов 19 минут</p>	<p>Данный случай не является несоблюдением. Суда <i>SAE IN MASTER</i> и <i>SAE IN PIONEER</i> представили отчеты о заходе и передвижении при переходе из ОЗИ моря Росса в ЗОО 1 МОР в подрайоне 88.2А. Эти отчеты были поданы 27 января 2025 г. в 01:44 и 07:35 UTC соответственно — в течение 24 часов после их захода в подрайон 88.2А, как того требует МС 10-04.</p> <p>3) Подробное описание обстоятельств</p> <p>Особая зона исследований (ОЗИ) в море Росса охватывает подрайоны 88.1К и 88.2А. Оба судна подали отчеты о заходе и передвижении при первом заходе в ОЗИ, а затем продолжили плавание в пределах ОЗИ.</p> <p>Поскольку Зона общей охраны 1 (ЗОО 1) находится внутри подрайона 88.2А, отчеты представленные после захода в ЗОО 1, рассматривались как требуемые отчеты о заходе и передвижении для подрайона 88.2А.</p> <p>Суда не выходили из ОЗИ (например, из 88.1К в 88.1П) и затем не входили повторно в подрайон 88.2А, что потребовало бы дополнительного набора отчетов о намерениях и передвижениях. Вместо этого они оставались непрерывно в ОЗИ в море</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Росса, прежде чем пройти в ЗОО 1 подрайона 88.2А.</p> <p>Оба судна представили отчеты о передвижении для ЗОО 1 МОР в подрайоне 88.2А 27 января 2025 г. в течение 24 часов после захода, тем самым выполнив требования МС 10-04.</p> <p>4) Список представленных отчетов (время UTC)</p> <p><i>SAE IN MASTER</i></p> <p>А. Отчет о намерении зайти в 88.1 ОЗИ: 25 января 2025 г., 10:54</p> <p>В. Отчет о передвижении в 88.1 ОЗИ: 26 января 2025 г., 02:23</p> <p>С. Отчет о намерении зайти в 88.2 ЗОО 1 МОР: 26 января 2025 г., 05:09</p> <p>Д. Отчет о передвижении в 88.2 ЗОО 1 МОР: 27 января 2025 г., 01:44</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
44-023	Республика Корея	<i>Sae In Pioneer</i>	МС 10-04, п. 13 , требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.	Данный случай не является несоблюдением. Суда <i>SAE IN MASTER</i> и <i>SAE IN PIONEER</i> представили отчеты о заходе и передвижении при переходе из ОЗИ моря Росса в ЗОО 1 МОР в подрайоне 88.2А. Эти отчеты были	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Sae In Pioneer</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в подрайон 88.2. Секретариат запросил уведомление о передвижении в 03:14 UTC 28 января 2025 г.</p>	<p>поданы 27 января 2025 г. в 01:44 и 07:35 UTC соответственно — в течение 24 часов после их захода в подрайон 88.2А, как того требует МС 10-04.</p> <p>3) Подробное описание обстоятельств</p>		
			<p>Уведомление о перемещении для захода в подрайон 88.2 было предоставлено в Секретариат 28 января 2025 г. в 05:12 UTC судном <i>Sae In Pioneer</i> с указанием времени входа 26 января 2025 г. в 19:00 UTC.</p> <p>В уведомлении отмечалось, что телекоммуникационное оборудование судна неисправно.</p>	<p>Особая зона исследований (ОЗИ) в море Росса охватывает подрайоны 88.1К и 88.2А. Оба судна подали отчеты о заходе и передвижении при первом заходе в ОЗИ, а затем продолжили плавание в пределах ОЗИ.</p>		
			<p>Задержка по истечении 24-часового срока: 10 часов 12 минут</p>	<p>Поскольку Зона общей охраны 1 (ЗОО 1) находится внутри подрайона 88.2А, отчеты представленные после захода в ЗОО 1, рассматривались как требуемые отчеты о заходе и передвижении для подрайона 88.2А.</p>		
				<p>Суда не выходили из ОЗИ (например, из 88.1К в 88.1П) и затем не входили повторно в подрайон 88.2А, что потребовало бы дополнительного набора отчетов о намерениях и передвижениях. Вместо этого они оставались непрерывно в ОЗИ в море Росса, прежде чем пройти в ЗОО 1 подрайона 88.2А.</p>		
				<p>Оба судна представили отчеты о передвижении для ЗОО 1 МОР в подрайоне 88.2А 27 января 2025 г. в</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>течение 24 часов после захода, тем самым выполнив требования МС 10-04.</p> <p>4) Список представленных отчетов (время UTC)</p> <p><i>SAE IN PIONEER</i></p> <p>A. Отчет о намерении зайти в 88.1 ОЗИ: 25 января 2025 г., 19:32</p> <p>B. Отчет о передвижении в 88.1 ОЗИ: 26 января 2025 г., 09:13</p> <p>C. Отчет о намерении зайти в 88.2 ЗОО 1 МОР: 26 января 2025 г., 02:54</p> <p>D. Отчет о передвижении в 88.2 ЗОО 1 МОР: 27 января 2025 г., 07:35</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
44-024	Республика Корея	<i>Southern Park</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Southern Park</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в подрайон 88.2. Секретариат запросил</p>	<p>Хронология</p> <p>25 января 2025 г., 23:30 UTC: Штаб-квартира компании Hongjin Corp. направила флотилии Hongjin требование сообщать о передвижениях после завершения деятельности в подрайоне 88.1.</p> <p>26 января 2025 г.: Штаб-квартира компании Hongjin Corp. и судно получили официальное письмо от ЦПМ Республики Корея, основанное на письме, отправленном Секретариатом</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>уведомление о передвижении в 03:14 UTC 28 января 2025 г.</p> <p>Уведомление о передвижении для захода в подрайон 88.2 было предоставлено в Секретариат 28 января 2025 г. в 06:16 UTC судном <i>Southern Park</i> с указанием времени входа 26 января 2025 г. в 13:06 UTC. В уведомлении отмечалось, что телекоммуникационное оборудование судна неисправно.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 17 часов 10 минут</p>	<p>АНТКОМ в ЦПМ Республики Корея 28 января.</p> <p>28 января 2025 г., 04:47 UTC: После подтверждения официального письма штаб-квартира снова попыталась связаться с судном <i>Southern Park</i>, но не смогла этого сделать из-за плохой связи. Затем штаб-квартира связалась с судном <i>Hongjin No. 701</i> и поручила ему подать отчет о передвижении от имени судна <i>Southern Park</i>.</p> <p>28 января 2025 г., 05:25 UTC: Суда <i>Hongjin No. 701</i> и <i>Southern Park</i> завершили свои отчеты о передвижении из подрайона 88.1 в подрайон 88.2. По флотилии было подтверждено, что отчет судна <i>Southern Park</i> задержался из-за плохой связи и что судно представит отчет, как только связь стабилизируется.</p> <p>28 января 2025 г., 05:40 UTC: Судно <i>Hongjin No. 701</i> представило отчет о передвижении в Секретариат от имени судна <i>Southern Park</i>.</p> <p>28 января 2025 г., 06:16 UTC: В связи с ошибкой в ранее представленной информации был повторно представлен исправленный отчет.</p> <p>Несмотря на все усилия судна <i>Southern Park</i> по максимально оперативному реагированию, передача не была успешно завершена в течение установленного 24-часового периода во время перехода, что привело к задержке</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>отчета о передвижении из-за неполадок при передаче информации.</p> <p>В течение промыслового сезона 2024-2025 гг. судно <i>Southern Park</i> было оснащено в общей сложности четырьмя системами связи (двумя комплексами Inmarsat FBB, оборудованием GX, и телефоном Iridium). Однако в определенных районах часто возникали обрывы связи. Чтобы предотвратить в предстоящем сезоне проблемы с соблюдением, возникающие в результате таких сбоев, компания Hongjin Corp. планирует установить на всех своих судах дополнительное коммуникационное оборудование Starlink, чтобы свести к минимуму нарушения связи. Пробная установка оборудования Starlink на судне <i>Hongjin No. 701</i> в том же сезоне подтвердила стабильность данного формата связи в антарктическом регионе.</p> <p>В качестве последующих мер Министерство океанов и рыболовства вынесло предупреждение оператору, провело учебное занятие и поручило представить план профилактических мер.</p> <p>В рамках этих мер судно будет использовать собственную электронную систему отчетности, которая обеспечивает двустороннюю связь между судном и корейским Центром промыслового мониторинга (ЦПМ) в дополнение к связи с Секретариатом АНТКОМ, чтобы</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>обеспечить своевременную передачу всей необходимой информации даже при нарушениях связи, вызванных погодными условиями.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-025	Южная Африка	<i>Koryo Maru No. 11</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Koryo Maru No. 11</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в подрайон 58.7. Секретариат запросил уведомление о передвижении в 02:09 UTC 16 декабря 2024 г.</p> <p>Уведомление о перемещении для захода в подрайон 58.7 было предоставлено в Секретариат 16 января 2024 г. в 06:38 UTC судном <i>Koryo Maru No. 11</i> с указанием времени входа 13 декабря 2024 г. в 08:11 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 1 день 22 часа 27 минут</p>	<p>Южная Африка признает вывод Секретариата об отсутствии четкого и своевременного уведомления о заходе судна <i>Koryo Maru No. 11</i> в подрайон 58.7 13 декабря 2024 г.</p> <p>В течение этого периода судно действительно отправило несколько электронных писем, включая отчеты о местоположении и объяснения своих перемещений. Однако эти сообщения не были составлены в формате, предусмотренном Приложением 10-04/А МС 10-04, и поэтому не были расценены Секретариатом как официальное уведомление о заходе. Южная Африка признает, что это вызвало неопределенность и привело к тому, что уведомление было сочтено представленным с опозданием.</p> <p>Мы приносим извинения за недостаток ясности в данном вопросе. Капитану</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>судна было дано официальное указание обеспечить, чтобы все будущие отчеты о заходе, выходе и передвижении между подрайонами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • передавались в явном виде в качестве уведомлений о заходе при пересечении границы подрайона; • составлялись в строгом соответствии с п. 13 МС 10-04 с использованием установленного в Приложении 10-04/А формата; и • представлялись в течение установленного 24-часового срока. <p>Чтобы предотвратить повторение подобных ситуаций, ведомство повторно направило капитану судна инструкции, в которых подчеркивается необходимость обеспечения четкости, соблюдения формата и своевременности при представлении всех уведомлений о передвижении.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-026	Южная Африка	<i>Koryo Maru No. 11</i>	МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении	Южная Африка признает замечание Секретариата относительно уведомления о перемещении судна <i>Koryo Maru No. 11</i> 18 декабря 2024 г.,	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			между подрайонами зоны действия Конвенции. Уведомление о перемещении для захода в подрайон 58.7 было предоставлено в Секретариат 18 декабря 2024 г. в 09:27 UTC судном <i>Koryo Maru No. 11</i> с указанием времени входа 14 декабря 2024 г. в 08:16 UTC. Задержка по истечении 24-часового срока: 3 дня 1 час 11 минут	касающегося захода в подрайон 58.7 в 08:16 14 декабря 2024 г. Отмечается, что хотя капитан судна и передал информацию о местоположении и деятельности судна различным адресатам 14 декабря 2024 г., официальное уведомление о перемещении, направленное Секретариату, было получено только 18 декабря 2024 г., что превышает 24-часовой срок представления отчета, установленный в п. 13 МС 10-04. Эта задержка возникла из-за последовательности уведомлений и непредставления отчета в установленном формате МС 10-04А, что создало неопределенность и в итоге привело к несоблюдению строгого графика. Были приняты меры по устранению недостатков. Капитану судна напомнили о конкретных требованиях, изложенных в п. 13 МС 10-04, и поручили обеспечить, чтобы все будущие отчеты представлялись непосредственно в Секретариат в установленные сроки и в предписанном формате. Кроме того, ведомство напомнило всем операторам об их обязательствах по представлению отчетов и оптимизировало внутренние процедуры мониторинга для предотвращения подобных ситуаций.		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Южная Африка подтверждает свою приверженность обеспечению полного соблюдения мер по сохранению АНТКОМ и будет продолжать сотрудничество с Секретариатом в целях поддержания согласованности и точности отчетности.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-027	Южная Африка	<i>Koryo Maru No. 11</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении для захода в подрайон 58.7 было предоставлено в Секретариат 30 сентября 2024 г. в 18:51 UTC судном <i>Koryo Maru No. 11</i> с указанием времени входа 29 сентября 2024 г. в 07:22 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 11 часов 29 минут</p>	<p>Южная Африка признает замечание Секретариата относительно уведомления о перемещении судна <i>Koryo Maru No. 11</i> 30 сентября 2024 г.</p> <p>Мы отмечаем, что 29 сентября 2024 г. капитан судна направил уведомления о заходе в ИЭЗ, а также о начале промысловой деятельности. Однако последующее уведомление о перемещении было получено Секретариатом по истечении 24-часового срока, предусмотренного п. 13 МС 10-04.</p> <p>Задержка была вызвана последовательностью и форматом переданных сообщений, что, возможно, создало трудности при проверке</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>соблюдения в установленные сроки. Хотя уведомления действительно были представлены, они не были поданы в установленном формате МС 10-04А.</p> <p>С тех пор ведомство напомнило капитану судна Koryu Maru No. 11 о строгом требовании представлять все отчеты о передвижении в течение 24-часового срока и в надлежащем формате. Кроме того, всем операторам были даны дополнительные указания по предотвращению повторения подобных проблем, и применяются усиленные меры по мониторингу для обеспечения соблюдения МС 10-04 в будущем.</p> <p>Южная Африка по-прежнему привержена делу поддержания полной прозрачности и соблюдения мер по сохранению АНТКОМ и высоко ценит постоянное участие Секретариата в деле повышения эффективности в осуществлении этих принципов.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-05						
44-028	Аргентина		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Аргентина завершила один (1) документ</p>	<p>В связи с данным инцидентом Аргентинское национальное управление по координации и надзору в области рыболовства сообщило, что все шаги в э-СДУ для данного документа были выполнены и заверены 28 июня 2024 г., до даты экспорта, за исключением Шага 4, где подпись была пропущена из-за непреднамеренной ошибки. Компания-экспортер сообщила о том, что графа осталась незаверенной, и данная ошибка была исправлена. Товар был доставлен в пункт назначения в Порт-Эверглейдс.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленного DED приходится <1% аргентинского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 1 DED был выдан через 6—10 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>			
44-029	Чили		<p>MC 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>MC 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование</p>	<p>Con relación a la identificación de 3 DEDs que fueron validados en forma extemporánea, se informa que ellos se encuentran asociados 3 embarques diferentes de <i>Dissostichus eleginoides</i> (TOP) realizados por Chile durante el período analizado.</p> <p>El primer caso (DED 3E7E-94A4-7D28), con fecha de exportación del 16 de abril de 2025, fue parte de un embarque que consideró 9 DEDs, de los cuales sólo 1 fue validado con fecha 08 de mayo de 2025 (22 días después de la fecha de exportación).</p> <p>El segundo caso (DED E517-A696-3F64), con fecha de exportación del 20 de abril de 2025, fue parte de un embarque que</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>consideró 36 DEDs, de los cuales sólo 1 fue validado con fecha 04 de junio de 2025 (45 días después de la fecha de exportación).</p> <p>El tercer caso (DED DAEC-9500-EBD3), con fecha de exportación del 10 de mayo de 2025, fue parte de un embarque que consideró 49 DEDs, de los cuales sólo 1 fue validado con fecha 05 de junio de 2025 (26 días después de la fecha de exportación).</p>		
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Чили завершила 3 документа DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится <1% экспорта Чили и <1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Una característica del sistema eCDS implementado en Chile, es la gran cantidad de DCD y DED que se validan (sobre el 65% del total mundial), lo que se explica por tener que registrar en el sistema eCDS las capturas de TOP realizadas dentro de nuestra Zona Económica Exclusiva (ZEE) por embarcaciones artesanales (174 aproximadamente), implicando por ello la generación de una gran cantidad de documentos de exportación (DEDs) en el sistema, lo que consecuentemente redundará en una gran cantidad de DEDs asociados a nuestros embarques.</p>		
			<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы в течение 21—50 дней после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Dado el contexto anterior, y en relación a los 3 DED validados en una fecha posterior a la de exportación, se informa que todos estos casos se debieron a errores involuntarios de carácter puntual, en la medida que los Inspectores de Pesca no completaron el paso 4 en el sistema eCDS para dichos DEDs, toda vez que los</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>restantes documentos asociados a cada uno de los embarques se encontraban validados correctamente.</p> <p>Frente a ello, junto con reiterar las instrucciones realizadas a los Inspectores Nacionales respecto a los procedimientos que aplican a este tipo de certificación, es preciso señalar que los 3 casos detectados comprometen sólo el 0,1% de los DEDs validados por Chile durante el período analizado (3056 en total). Esta cifra supone una significativa disminución para estos hallazgos respecto de las temporadas anteriores, lo que estaría dando cuenta de la efectividad de las medidas dispuestas por Chile para enfrentarlos y evitarlos.</p> <p>В отношении трех документов DED, заверенных после истечения срока, сообщается, что они связаны с тремя различными поставками <i>Dissostichus eleginoides</i> (патагонского клыкача, (ТОР)), осуществленными Чили в течение анализируемого периода.</p> <p>Первый случай (DED 3E7E-94A4-7D28) с датой экспорта 16 апреля 2025 г. был частью партии, которая включала девять DED, из которых только один был заверен 8 мая 2025 г. (через 22 дня после даты экспорта).</p> <p>Второй случай (DED E517-A696-3F64) с датой экспорта 20 апреля 2025 г. был частью поставки, которая включала 36</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>DED, из которых только один был заверен 4 июня 2025 г. (через 45 дней после даты экспорта).</p>		
				<p>Третий случай (DED DAEC-9500-EBD3) с датой экспорта 10 мая 2025 г. был частью партии, которая включала 49 DED, из которых только один был заверен 5 июня 2025 г. (через 26 дней после даты экспорта).</p>		
				<p>Одной из особенностей системы э-СДУ, внедренной в Чили, является большое количество документов DCD и DED, которые проходят заверение (более 65% от общего количества в мире), что объясняется требованием регистрировать в системе э-СДУ уловы пагагонского клыкача, полученные в нашей исключительной экономической зоне (ИЭЗ) судами кустарного промысла (около 174), что приводит к созданию большого количества документов на экспорт (DED) в системе, а следовательно, к большому количеству документов DED, связанных с нашими поставками.</p>		
				<p>Учитывая вышеизложенное, в отношении трех документов DED, заверенных после даты экспорта, сообщается, что все эти случаи были вызваны непреднамеренными единичными ошибками, поскольку инспекторы по промыслам не выполнили шаг 4 в системе э-СДУ для</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>этих документов DED, так как остальные документы, связанные с каждой из поставок, были заверены правильно.</p> <p>В связи с этим, помимо указания на повторное подтверждение инструкций, данных национальным инспекторам в отношении процедур, применимых к этому типу сертификации, следует отметить, что три выявленных случая составляют лишь 0,1% от документов DED, заверенных Чили в течение анализируемого периода (всего 3056). Эта цифра свидетельствует о значительном снижении таких случаев по сравнению с предыдущими сезонами, что указывает на эффективность мер, принятых Чили для их устранения и предотвращения.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-030 (a)	Франция		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Мы расследовали эти инциденты.</p> <p>В случае трех документов DED (FR-24-0030-E, FR-24-0029-E, и FR-24-0018-E, соответствующих номеру экспортного резервирования EBKG11039890), была допущена ошибка кодирования. Дата,</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Франция завершила 4 документа DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится 1% экспорта Франции и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы через 3—5 дней после заявленной даты экспорта.</p>	<p>указанная для экспорта (13 декабря 2024 г.), на самом деле была датой запроса документов DED. Фактический экспорт состоялся 26 декабря 2024 г., как указано в подтверждении резервирования, то есть после того, как DED были заверены компетентными органами (16 декабря 2024 г.). В результате партия сопровождалась заверенными DED, как того требует МС 10-05, п. 6. Компетентным органам напомнили о важности обеспечения правильного кодирования информации в э-СДУ.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>1 DED был выдан через 11—20 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>			
44-030 (b)	Франция		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Мы расследовали эти инциденты.</p> <p>В случае одного документа DED (FR-24-0011-E) наше расследование показало, что экспорт был осуществлен до заверения DED. Экспорт был осуществлен 14 июля 2024 г., но заверение DED было задержано из-за неполной информации, предоставленной экспортером. Недостающая информация (номер коносамента) была предоставлена 31 июля, и DED был впоследствии заверен 1 августа 2024 г. Компетентные органы пересмотрели и усовершенствовали свои внутренние процедуры, чтобы избежать повторения подобных ситуаций. Отмечаем, что выявленные DED составляют менее 1% экспорта Франции.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Франция завершила 4 документа DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится 1% экспорта Франции и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы через 3—5 дней после заявленной даты экспорта. 1 DED был выдан через 11—20 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>	<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-031	Япония		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED</p>	<p>(1) 22 мая 2025 г. экспортер запросил у Агентства по рыболовству (FAJ) информацию о процедуре выдачи и заверения DRED. В ходе общения с этим экспортером выяснилось, что продукция из клыкача уже была отправлена в Гонконг.</p> <p>(2) FAJ немедленно попросило экспортера объяснить, что привело к возникновению данной ситуации. Экспортер пояснил, что никогда не</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Япония заверила один (1) документ DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED. На долю выявленного DED приходится 100% экспорта Японии и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 1 DED был выдан через 11—20 дней после заявленной даты экспорта.</p>	<p>экспортировал клыкача и не был знаком с процедурами по реэкспорту клыкача. Затем выяснилось, что они упустили из виду требования о необходимом заверении, что привело к вышеупомянутому «запоздалому» запросу после отправления экспортного судна.</p> <p>(3) В тот же день (22 мая) соответствующий орган Гонконга предоставил FAJ информацию о прибытии упомянутых реэкспортируемых продуктов и запросил статус заверения DRED. Учитывая, что экспортер пообещал не допускать повторения подобной ошибки, FAJ в порядке исключения провело проверку документов и заверило реэкспортный сертификат задним числом.</p> <p>(4) Хотя требование о выдаче и заверении DRED уже было доведено до сведения экспортеров, после этого инцидента FAJ дало экспортеру строгие указания по соблюдению требований при реэкспорте. С тех пор экспортер полностью соблюдает требования по выдаче и заверению DRED и осуществляет реэкспорт без инцидентов.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.	Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-032	Новая Зеландия		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>DED был выдан запрашивающей компании с датой экспорта 2 апреля.</p> <p>Экспортер запросил внесение изменения в свой DED 22 апреля с тем, чтобы дата экспорта была указана как 26 марта. Это изменение было запрошено для отражения внутренних (в пределах территориальных вод Новой Зеландии) перемещений контейнера, поскольку страна-импортер изменила свою торговую политику и хотела, чтобы эта информация была отражена в DED.</p> <p>Контейнер был отправлен 2 апреля из порта Тимару в порт Чалмерс, а 6 апреля покинул Новую Зеландию.</p> <p>Поскольку оба эти порта находятся в Новой Зеландии, перемещение между портами осуществляется в пределах территории Новой Зеландии (в соответствии с МС 10-05, п. 6), поэтому в DED не было необходимости. DED был изменен с учетом этого внутреннего перемещения по запросу импортера.</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Новая Зеландия подтвердила один (1) документ DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленного DED приходится 1% экспорта Новой Зеландии и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 1 DED был выдан через 6—10 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>	<p>На момент экспорта эта партия груза сопровождалась заполненным и действительным документом DED.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
44-033	Южная Африка		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>Мы хотели бы разъяснить обстоятельства, которые привели к задержке выдачи некоторых разрешений на экспорт (DED) в отношении грузов, экспортированных 12 января 2025 г.</p> <p>Клиент подал заполненные заявки на все соответствующие DED в пятницу, 10 января 2025 г., до предполагаемой даты экспорта. Ведомство должным образом обработало заявки и выдало соответствующие DCD (ZA-24-0002-E-1, ZA-24-0002-E-2, ZA-24-0002-E-3, ZA-24-0003-E-1, и ZA-24-0003-E-2), в которых были правильно указаны</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>импортеры и количество продукции. На тот момент считалось, что все соответствующие DED были выданы.</p> <p>Однако при проверке клиентом было выявлено, что три из десяти DED, составляющих часть первоначального заявления, были по недосмотру пропущены. Это упущение было немедленно исправлено ведомством во вторник, 14 января 2025 г., когда на него было обращено внимание. К сожалению, это означало, что три пропущенных DED были выданы через два дня после фактической даты экспорта 12 января 2025 г.</p>		
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Южная Африка завершила 3 документа DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится 7% экспорта Южной Африки и <1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Задержка с сообщением об упущении не была преднамеренной. Клиент столкнулся с неотложной семейной ситуацией, которая помешала ему своевременно проверить документы и уведомить ведомство. После получения уведомления ведомство немедленно приняло меры по исправлению ситуации.</p>		
			<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы через 1—2 дня после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Мы сожалеем об этой административной ошибке и несвоевременном уведомлении и заверяем Комиссию, что все заявки были поданы в срок и что меры по устранению недостатков были приняты при первой же возможности. Принимаются меры по усилению</p>		
			<p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>			

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				контроля, чтобы предотвратить подобные ошибки в будущем.		
				Дополнительные меры: Нет		
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-034	Испания		<p>MC 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>
			<p>MC 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED</p>	<p>Данный инцидент касается DRED с экспортным кодом 38A9-5B63-5654, который был заверен после даты экспорта. Шаги 1—3 по оформлению DRED были выполнены экспортными органами в э-СДУ 8 мая 2025 г. Однако из-за административной ошибки шаг 4 «Подтверждение государства-экспортера» остался незавершенным, и экспортер был уведомлен о DRED без выполнения этого шага. Обнаружив это упущение после перекрестных проверок, ведомство, отвечающее за экспорт, приступило к подтверждению экспорта в э-СДУ, завершив шаг 4 21 мая 2025 г. В результате дата подтверждения государством-экспортером была зарегистрирована позднее даты экспорта. Хотя груз сопровождался DRED, и ведомство, отвечающее за экспорт, подтвердило свое согласие экспортеру 8 мая, это не</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>(«Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Испания завершила один (1) документ DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится <1% экспорта Испании и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 1 DED был выдан через 6—10 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>	<p>было отражено в э-СДУ до 21 мая 2025 г. Ведомству, отвечающему за экспорт, напомнили о важности обеспечения того, чтобы партии рыбы видов <i>Dissostichus</i> не экспортировались без подтвержденных в э-СДУ документов DED/DRED, и о необходимости принять соответствующие меры, чтобы не допустить этого в будущем. Выявленный инцидент составляет менее 1% экспорта Испании.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-035	Уругвай		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт</p>	<p>Se reconoce el incumplimiento en cada caso.</p> <p>Durante el año 2025 se incorporó nuevo personal de certificación, y se envió a un técnico al Taller sobre Sistema SDC para inspectores realizado en Sudáfrica (12 al 16 mayo 2025). Se espera incorporar más personal calificado para los períodos de mayor frecuencia de ingreso barcos al puerto de Montevideo. Asimismo, se</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>См. п. 115</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>solicitó a las empresas mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p>		
			<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>По каждому случаю признается факт несоблюдения.</p>		
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Уругвай заверил 20 документов DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p>	<p>В 2025 году был принят на работу новый персонал в области сертификации; один технический сотрудник посетил проведенный в Южной Африке семинар по СДУ для инспекторов (12—16 мая 2025 г.). Планируется увеличить количество квалифицированного персонала на периоды высокой частоты заходов судов в порт Монтевидео. Кроме того, компаниям было указано на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p>		
			<p>На долю выявленных DED приходится 14% экспорта Уругвая и <1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Дополнительные меры: Se solicitó al organismo de control y a las empresas pesqueras mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p>		
			<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 2 DED были выданы через 1—2 дня после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Как контролирующий орган, так и промышленные компании были проинформированы о важности своевременной выдачи документов/коносаментов.</p>		
				<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>6 DED были выданы через 3—5 дней после заявленной даты экспорта. 4 DED были выданы через 6—10 дней после заявленной даты экспорта. 3 DED были выданы через 11—20 дней после заявленной даты экспорта. 4 DED были выданы через 21—50 дней после заявленной даты экспорта. 2 DED были выданы через 51—100 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>			
МС 10-09						
44-036	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 15:16 UTC 19 мая 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля и припасов с судном <i>Antarctic Sea</i> в 12:00 UTC 22 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 68 часов 44 минуты</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 3 часа 16 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.		
				Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.		
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-037	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>
			<p>Секретариат получил уведомление в 22:13 UTC 25 мая 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку топлива и грузов с судном <i>Antarctic Provider</i> в 22:00 UTC 28 мая 2025 г.</p>	<p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 13 минут.</p>		
			<p>Разница во времени: 71 час 47 минут</p>	<p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p>		
				Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-038	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 19:18 UTC 23 мая 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Antarctic Endurance</i> в 16:00 UTC 26 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 68 часов 42 минуты</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 3 часа 18 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-039	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том,</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 13:29 UTC 15 марта 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Antarctic Endurance</i> в 12:00 UTC 18 марта 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 70 часов 31 минута</p>	<p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 1 час 29 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		действий не требуется
44-040	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Секретариат получил уведомление в 19:17 UTC 10 апреля 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Antarctic Sea</i> в 17:00 UTC 13 апреля 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 69 часов 43 минуты</p>	<p>Уведомление было представлено с опозданием на 2 часа 17 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-041	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 17:10 UTC 12 мая 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля и припасов с судном <i>Saga Sea</i> в 11:00 UTC 15 мая 2025 г.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 6 часов 10 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Разница во времени: 65 часов 50 минут	<p>Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-042	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 18:48 UTC 23 мая 2025 г. от судна <i>Antarctic Endurance</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Fortunagracht</i> в 16:00 UTC 26 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 69 часов 12 минут</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118
44-043	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том,</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:24 UTC 15 марта 2025 г. от судна <i>Antarctic Endurance</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Fortunagracht</i> в 12:00 UTC 18 марта 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 71 час 36 минут</p>	<p>предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>		
44-044	Норвегия	<i>Antarctic Sea</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:44 UTC 19 мая 2025 г. от судна <i>Antarctic Sea</i> о намерении осуществить перегрузку криля и припасов с судном <i>Fortunagracht</i> в 12:00 UTC 22 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 71 час 16 минут</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-045	Норвегия		<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 18:41 UTC 26 июля 2024 г. от судна <i>Antarctic Provider</i> о намерении осуществить перегрузку криля, топлива, припасов, провианта и персонала с судном <i>Saga Sea</i> в 01:00 UTC 29 июля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 54 часа 19 минут</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118
44-046	Норвегия		<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 18:46 UTC 26 июля 2024 г. от судна <i>Antarctic Provider</i> о намерении осуществить перегрузку криля, топлива,</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>припасов, провианта и персонала с судном <i>Antarctic Sea</i> в 01:00 UTC 29 июля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 54 часа 14 минут</p>	<p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>		
44-047	Панама	<i>Frio Hellenic</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 16:10 UTC 2 августа 2024 г. от судна <i>Frio Hellenic</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Shen Lan</i> в 10:00 UTC 5 августа 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 65 часов 50 минут</p>	<p>Панама подтверждает, что деятельность, о которой первоначально уведомило судно <i>FRIO HELLENIC 2</i> августа 2024 г. в 16:10 UTC, была перенесена на более поздний срок из-за неблагоприятных погодных условий, о чем впоследствии было доложено компетентному органу и Секретариату Комиссии 5 августа 2024 г. в 12:28 UTC. В результате судно подало новое уведомление с запланированной датой 9 августа 2024 г. в 10:00 UTC.</p> <p>В отношении этой деятельности судно <i>FRIO HELLENIC</i> выполнило требование об уведомлении по крайней мере за 72 часа, установленное в п. 2 меры по сохранению 10-09. Прилагается электронное письмо и форма уведомления, подтверждающие соблюдение (Приложения 1.1 и 1.2).</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется
44-048	Панама	<i>Frio Poseidon</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет,</p>	<p>Панама принимает к сведению информацию, предоставленную Секретариатом АНТКОМ, и подтверждает, что, согласно полученным уведомлениям, сообщение, представленное судном <i>FRIO</i></p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 21:25 UTC 21 апреля 2025 г. от судна <i>Frio Poseidon</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Sae In Leader</i> в 10:00 UTC 23 апреля 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 36 часов 35 минут</p>	<p><i>POSEIDON</i>, не соответствовало требованию об уведомлении по крайней мере за 72 часа, предусмотренному п. 2 меры по сохранению 10-09.</p> <p>Соответственно, данный случай несоблюдения был передан в департамент по обеспечению соблюдения компетентного органа Панама для начала административного расследования с целью определения ответственности и, при необходимости, наложения санкций, установленных национальным законодательством.</p> <p>Панама проинформирует Комиссию и ее страны-члены об окончательных результатах этого процесса.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-049	Российская Федерация	<i>Atmoda</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 14:16 UTC 1 мая 2025 г. от судна</p>	<p>По итогам подробного расследования выявлено, что причина отклонения от графика вызвана техническими проблемами с передачей данных и человеческим фактором.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p><i>Atmoda</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Sealion</i> в 23:00 UTC 3 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 56 часов 44 минуты</p>			
44-050	Российская Федерация	<i>Pamyat Ilich</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 17:27 UTC 15 июня 2025 г. от судна <i>Pamyat Ilich</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Sealion</i> в 01:00 UTC 18 июня 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 55 часов 33 минуты</p>	<p>Проведено расследование данного случая и по итогам выявлено следующее. 15.06.2025 с судна "Память Ильича" направлено сообщение в 14.27 LT о планируемой на 18.06.2025 работе в 01.00 UTC приём топлива с <i>Sealion</i>. Вместе с тем из-за ухудшения погодных условий (с учетом прогноза погоды) во избежания риска безопасности мореплавания капитан принял решения о корректировки сроков необходимости.</p> <p>16.06.2025 отправлено уведомление в 15.46 (UTC -3) в котором указывается, что из-за непогоды приём топлива с <i>Sealion</i> будет 17.06.2025 в 01:00 UTC, т.е. на сутки раньше (из-за непогоды). В виду нарушения установленных сроков, судовладельцу вынесено предупреждение в части контроля действия на судах при проведении операций в море.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-051	Российская Федерация	<i>Ramyat Kirova</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 10:09 UTC 25 марта 2025 г. от судна <i>Ramyat Kirova</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Fu Xing Hai</i> в 10:00 UTC 28 марта 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 71 час 51 минута</p>	<p>По итогам подробного расследования выявлено, что причина отклонения от графика вызвана техническими проблемами с передачей данных и человеческим фактором.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-052	Украина		<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 16:08 UTC 31 января 2025 г. от судна <i>Simeiz</i> о намерении осуществить перегрузку наживки и хребтины с</p>	<p>Суда <i>SIMEIZ</i> и <i>CALIPSO</i> не представили уведомления ранее. Судовладельцу напомнили о необходимости строгого соблюдения требований мер по сохранению АНТКОМ и было предписано провести дополнительное обучение экипажей судов.</p> <p>Дополнительные меры: Введены дополнительные тренинги. Внедрен дополнительный контрольный список.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			судном <i>Calipso</i> в 17:00 UTC 2 февраля 2025 г. Разница во времени: 48 часов 52 минуты	Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-053	Вануату	<i>Hai Feng 678</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 10:32 UTC 4 апреля 2025 г. от судна <i>Hai Feng 678</i> о намерении осуществить перегрузку криля и топлива с судном <i>Hua Xiang 9</i> в 10:00 UTC 6 апреля 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 47 часов 28 минут</p>	<p>Согласно нашему расследованию, судно <i>HAI FENG 678</i> фактически отправило уведомление по электронной почте 1 апреля 2025 г. Из-за слабого спутникового сигнала (и даже отсутствия его в некоторых районах Антарктики), электронное письмо на самом деле не было отправлено. Когда капитан обнаружил эту ошибку и повторно отправил электронное письмо, уже наступило 4 апреля 2025 г. Поэтому в электронном письме время отправки указано как 10:31 4 апреля 2025 г.</p> <p>Согласно подтвержденному уведомлению, фактическое время начала перегрузки: 12:10 6 апреля 2025 г., а время ее окончания — 17:00 8 апреля 2025 г. Разница между временем отправки электронного письма и фактическим временем начала перегрузки составляет всего около 60 часов 40 минут, что действительно меньше 72 часов.</p> <p>Мы приносим свои извинения за этот случай. Капитан помнил, что отправил электронное письмо 1 апреля 2025 г., но не учел, что фактическое время повторной отправки электронного</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>письма — 4 апреля 2025 г. Мы предупредили оператора судна <i>HAI FENG 678</i> и его капитана о необходимости быть более внимательными при отправке уведомлений по электронной почте и ежедневно проверять состояние системы электронной почты, чтобы подобные случаи больше не повторялись.</p> <p>Приносим искренние извинения за доставленные неудобства.</p> <p>Предварительный статус: Ответа получено не было</p>		
44-054	Китай	<i>Shen Lan</i>	<p>МС 10-09, п. 3, требует, чтобы каждое государство флага уведомляло Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке предметов, не являющихся добытыми морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом.</p> <p>Секретариат получил уведомление от судна <i>Shen Lan</i> под китайским флагом в 11:41 UTC 16 февраля 2025 г. о планируемой перегрузке экипажа в 12:00 UTC 16 февраля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 19 минут</p>	<p>МС 10-09, п. 3, требует, чтобы каждое государство флага уведомляло Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке предметов, не являющихся добытыми морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом. В соответствии с МС 10-09, сноска 1, «Перегрузка означает перемещение добытых морских живых ресурсов и любых других товаров или материалов с одного промыслового судна на другое».</p> <p>Определение перегрузки не включает перемещение персонала.</p> <p>Представление уведомления о персонале является добровольным.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-055	Китай	<i>Fu Xing Hai</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от Китая в 3:56 UTC 13 августа 2024 г. о перегрузке топлива судном <i>Fu Xing Hai</i> с 16:24 UTC 6 августа 2024 г. до 7:00 UTC 7 августа 2024 г. с судном <i>Jason</i>.</p> <p>Подтверждение было получено через 4 рабочих дня после перегрузки.</p>	<p>Судно <i>FU XING HAI</i> начало бункеровку с судном <i>JASON</i> в 16:24 6 августа 2024 г. и завершило ее в 07:00 (UTC) 7 августа 2024 г. Подтверждение было отправлено в его компанию в 13:40 (UTC) 8 августа 2024 г. К сожалению, администратор данных компании в это время был болен. Это и стало причиной задержки подтверждения.</p> <p>Дополнительные меры: Китай будет строго соблюдать требования МС 10-09 в отношении представления уведомлений и подтверждений о перегрузке, чтобы предотвратить подобные проблемы в будущем.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-056	Республика Корея	<i>Sae In Leader</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 01:08 UTC 14 июня 2025 г. от судна <i>Sae In Leader</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Sealion</i> в 13:00 UTC 19 июня 2025 г.</p>	<p>В связи со сменой бункеровочного судна первоначальный предварительный отчет, отправленный 14 июня (торговый танкер (ТТ) <i>SEALION</i>, MGO 600KL), был изменен 15 июня с учетом смены судна-поставщика топлива (ТС <i>PAMYAT ILICHA</i>, MGO 600KL). Впоследствии бункеровка состоялась 21 июня, и в тот же день было сообщено о ее завершении (ТС <i>PAMYAT ILICHA</i>, MGO 600KL).</p> <p>3) Подробное описание обстоятельств:</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Ни судно <i>Sae In Leader</i> , ни Корея не получили подтверждения.	<p>Во время работы в районе FAO 48.2 судно <i>SAE IN LEADER</i> 14 июня в 01:08 UTC представило первоначальный отчет за 72 часа о перегрузке (план по перегрузке 600 тонн криля и 45 тонн крилевой муки на судно TC <i>TAGANROGSKIY ZALIV</i> 22 июня UTC) и в 01:09 UTC того же дня первоначальный отчет за 72 часа о бункеровке (план получения 600 кл судового дизельного топлива (MGO) от судна TT <i>SEALION</i> 19 июня UTC) в рамках подготовки к предполагаемой перегрузке и бункеровке в районе 20 июня.</p> <p>На следующий день, в связи с изменениями в расписании рыбоприемного судна, первоначально запланированные как отдельные операции по бункеровке и перегрузке были объединены для осуществления посредством одного судна. Соответственно, 15 июня в 23:14 UTC был представлен первый отчет с поправками (план по перегрузке 600 тонн криля и получению 600 кл MGO от судна TC <i>PAMYAT ILICHA</i> 21 июня UTC).</p> <p>Позже, после согласования с рыбоприемным судном, произошли изменения в отношении объема перегрузки, запланированной даты/времени и местоположения. Два</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>дополнительных отчета с поправками были представлены 19 июля, и, наконец, 21 июня в 12:01 UTC был представлен отчет о завершении перегрузки и бункеровки (859,35 тонн криля, 48,8 тонн крилевой муки и 600 кл MGO). Таким образом, остается заключить, что все изменения и завершение операции были должным образом отражены в отчетах.</p> <p>Краткая хронология отчетов судна <i>SAE IN LEADER</i></p> <p>A. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О ПЕРЕГРУЗКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.14 (01:08)</p> <p>B. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О БУНКЕРОВКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.14 (01:09)</p> <p>C. ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА О ПЕРЕГРУЗКЕ И БУНКЕРОВКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.15 (23:14)</p> <p>D. ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА О ПЕРЕГРУЗКЕ И БУНКЕРОВКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.19 (11:13)</p> <p>E. ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА О ПЕРЕГРУЗКЕ И БУНКЕРОВКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.19 (12:06)</p> <p>F. ОТЧЕТ О ЗАВЕРШЕННОЙ ПЕРЕГРУЗКЕ И БУНКЕРОВКЕ: UTC 2025.06.21 (12:01)</p> <p>Дополнительные меры:</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				никаких дальнейших действий не требуется.		
				Предварительный статус: Выполняет		
44-057	Республика Корея	<i>Sein Honor</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 17:34 UTC 30 мая 2025 г. от судна <i>Sein Honor</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Pamyat Licha</i> в 13:00 UTC 5 июня 2025 г.</p> <p>Ни судно <i>Sein Honor</i>, ни Корея не получили подтверждения.</p>	<p>Судно уведомило о своем намерении осуществить перегрузку топлива и перемещение работника с судном <i>РАМУАТ ІЛІСНА</i>. Однако из-за ряда технических проблем на судне <i>РАМУАТ ІЛІСНА</i>, выдача топлива была отменена, и была осуществлена только пересадка работника. Пункт 5 гласит: «В течение трех (3) рабочих дней после осуществления одним из его судов перегрузки в зоне действия Конвенции каждое государство флага подтверждает Секретариату информацию, представленную в соответствии с пп. 2 или 3». Поскольку перегрузка топлива не проводилась, а перемещение лиц не является «перегрузкой» в соответствии со сноской 1 (перегрузка означает перемещение добытых морских живых ресурсов и любых других товаров или материалов с одного промыслового судна на другое), судно не осуществляло перегрузку. Обязанность уведомлять о любых изменениях в течение трех дней возникает с момента, когда судно осуществило «перегрузку», и поэтому судно не обязано сообщать об отмене. Если цель состоит в том, чтобы требовать от судна уведомлять об отмене в течение 3 дней, формулировка</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>МС должна быть пересмотрена для уточнения этого положения.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
44-058	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от <i>Fortunagracht</i> в 18:36 UTC 5 июня 2025 г. о перегрузке криля, припасов и провианта в период с 09:00 28 мая 2025 г. по 22:40 UTC 29 мая 2025 г. с судном <i>Antarctic Endurance</i>.</p> <p>Подтверждение было получено через 4 рабочих дня после перегрузки.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано в течение 3 рабочих дней после перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 1 рабочий день.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-059	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от <i>Antarctic Endurance</i> в 18:10 UTC 5 июня 2025 г. о перегрузке криля, припасов и провианта в период с 09:00 28 мая 2025 г. по 22:40 UTC 29 мая 2025 г. с судном <i>Fortunagracht</i>.</p> <p>Разница во времени: 6 дней 19 часов 30 минут</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило требуемое подтверждение о перегрузке трала в течение 3 рабочих дней после перегрузки по причинам, связанным с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 121
44-060	Норвегия		<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна под норвежским флагом <i>Antarctic Provider</i> в 17:56 UTC 6 июня 2025 г. о перегрузке трала с 10:30 до 13:00 UTC 8 мая 2025 г. с судном <i>Antarctic Sea</i>.</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило требуемое подтверждение о перегрузке трала в течение 3 рабочих дней после перегрузки по причинам, связанным с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 121

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Подтверждение было получено через 20 рабочих дней после перегрузки.	Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)		
44-061	Российская Федерация	<i>Pamyat Ilich</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Pamyat Ilich</i> в 21:16 UTC 2 июня 2025 г. о перегрузке топлива, запасных частей и провианта с 15:55 до 21:40 UTC 20 мая 2025 г. с судном <i>Fu Xing Hai</i>.</p> <p>Подтверждение было получено через 9 рабочих дней после перегрузки.</p>	<p>По итогам подробного расследования выявлено, что причина отклонения от графика вызвана техническими проблемами с передачей данных и человеческим фактором.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-062	Российская Федерация	<i>Pamyat Ilich</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Pamyat Ilich</i> в 21:16 UTC 2 июня 2025 г. о перегрузке криля с 15:00 UTC 20 мая 2025 г. до 04:40 UTC 22 мая 2025 г. с судном <i>Fu Xing Hai</i>.</p>	<p>По итогам детального расследования выявлено, что причина отклонения по времени вызвана техническими причинами и человеческим фактором. По итогам подробного расследования выявлено, что причина отклонения от графика вызвана техническими проблемами с передачей данных и человеческим фактором. В связи со сложной навигационной обстановкой: большим количеством айсбергов, льда, а также необходимостью прохождения узкостей-проливов капитан первым приоритетом обеспечивал безопасность</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Подтверждение было получено через 7 рабочих дней после перегрузки.	<p>мореплавания и, как следствие, своевременно не проконтролировал подачу уведомления об окончании грузовых операций.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-063	Панама	<i>Frio Hellenic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>Секретариат получил подтверждение в 10:05 UTC 11 августа 2024 г. от судна <i>Frio Hellenic</i> о перегрузке экипажа с судном <i>Shen Lan</i> 10 августа 2024 г.</p> <p>Никаких предварительных уведомлений предоставлено не было.</p>	<p>Панама подтверждает, что судно <i>FRIO HELLENIC</i> представило компетентному органу и Секретариату Комиссии 2 августа 2024 г. в 16:09 UTC предварительное уведомление о пересадке одного члена экипажа с судном <i>Shen Lan</i> вместе с возможной перегрузкой продукции.</p> <p>Соответственно, судно <i>FRIO HELLENIC</i> выполнило требования п. 8 меры по сохранению 10-09. Прилагается электронное письмо и форма уведомления, подтверждающие соблюдение (Приложения 2.1 и 2.2).</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-064	Российская Федерация	<i>Pamyat Ilich</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 17:34 UTC 30 мая 2025 г. от судна <i>Sein Honor</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Pamyat Ilich</i> в 13:00 UTC 5 июня 2025 г.</p> <p>Ни судно <i>Pamyat Ilich</i>, ни Россия не получили никаких уведомлений.</p>	<p>Проведено расследование данного случая и по итогам выявлено следующее. Сообщение о предстоящей работе: выдача топлива/приём пассажиров с <i>Sein Honor</i> отправлено 30.05.2025 в 15.20 LT (UTC -3). Вместе с тем, судовладелец "Память Ильича" информировал <i>Sein Honor</i>, что по техническим причинам отсутствует возможность выдачи топлива. 07.05.2025 суда ошвартовались, получили только пассажиров. Топливо не выдавалось. 07.06.2025 отправлено сообщение в 17.56 LT приём пассажиров с <i>Sein Honor</i>, выдачу топлива не осуществляли по техническим причинам. Согласно сноски 1 к пункту 2 МС 10-09 под перегрузкой понимается перемещение добытых морских живых ресурсов и любых других товаров или материалов с одного судна на другое. Пересадка только пассажиров не подпадает под понятие перегрузка, как обозначено в МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется
44-065	Вануату	<i>Hai Feng 688</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p>	<p>Мы подтверждаем, что уведомление, отправленное по электронной почте судном <i>HAI FENG 688</i>, было получено 17:24 UTC 1 марта 2025 г. Копия этого электронного письма была также отправлена по адресам fmc@ccamlr.org и data@ccamlr.org</p>	Выполняет	См. п. 122

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Секретариат получил подтверждение 11 марта 2025 г. в 07:11 UTC от судна <i>Hai Feng 688</i> о перегрузке крыла с судном <i>Hua Xiang 9</i> в период 9-10 марта 2025 г.</p> <p>Никаких предварительных уведомлений предоставлено не было.</p>	<p>Электронное письмо с подтверждением, отправленное судном <i>HAI FENG 688</i>, было получено в 07:11 UTC 11 марта 2025 г.; копия этого письма была также отправлена по адресам fmc@ccamlr.org и data@ccamlr.com</p> <p>В связи с форс-мажорными обстоятельствами фактическая перегрузка с судном <i>HUA XIANG 9</i> была перенесена с 5 марта на 9—10 марта.</p> <p>Предварительный статус: Ответа получено не было</p>		
МС 22-08						
44-066	Республика Корея	<i>Hong Jin No. 701</i>	<p>МС 22-08, п. 1, запрещает лов видов <i>Dissostichus</i> в ходе поисковых промыслов на глубинах менее 550 м.</p> <p>Судно <i>Hong Jin No 701</i>, участвуя в поисковом промысле <i>Dissostichus mawsoni</i> в подрайоне 88.1 в соответствии с МС 41-09, сообщило, что при постановке выборки 33 26 декабря 2024 г. глубина промысла на конце яруса была 540 м.</p>	<p>При анализе данных С2 было установлено, что в отношении выборки 33 в поле «глубина» было ошибочно введено количество поводцов (540), в результате чего глубина была неправильно обозначена как 540 м. Для данной выборки к каждому поводцу было прикреплено 12 крючков, в результате чего было установлено в общей сложности: 12 крючков x 540 поводцов = 6480 крючков. (※ Ссылка 2-2)</p> <p>Кроме того, поскольку начальное местоположение яруса для выборки 53 практически идентично конечному местоположению яруса для выборки 33, глубина была проверена и подтверждено, что зафиксированы</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>именно 715 м (※ Ссылка 2—3). К тому же, данные УМЭ для яруса 33 также указывают, что глубина составляла от 1284 до 695 м.(※ Ссылка 2—4)</p> <p>Заключение: После рассмотрения этого случая очевидно, что недоразумение возникло из-за опечатки при вводе данных С2. Сравнивая информацию о глубине для одного и того же местоположения и анализируя данные УМЭ, мы можем доказать, что промысловая деятельность не велась на глубинах менее 550 м, что было указано в качестве нарушения. Тем не менее, правительство поручило оператору обеспечить, чтобы экипажи всех его судов в будущем сводили к минимуму такие ошибки при вводе данных С2.</p> <p>Дополнительные меры: Поскольку требования в данном случае соблюдены, никаких действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
МС 26-01						
44-067	Намибия	<i>Helena Ndume</i>	<p>МС 26-01, п. 8, запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60° ю.ш.</p> <p>В Разделе 7.3 Руководства по сбору коммерческих данных — Ярусный промысел — версия 2023 г. говорится, что любой вид, который вылавливается и хранится на судне для того, чтобы</p>	<p>Намибия может подтвердить, что особи не выбрасывались; имел место выпуск живыми 410 особей скатовых. Отчет украинского международного наблюдателя подтверждает, что все скаты были выпущены в море живыми, а все прочие отходы/прилов были сохранены на борту в строгом</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>быть выброшенным впоследствии, указывается в данных С2 как «удержано», а любой вид, выгруженный на судно и затем выброшенный за борт без обработки, указывается как «выброшено».</p> <p>В период с 3 декабря 2024 г. по 15 января 2025 г. судно <i>Helena Ndume</i> в своих данных С2 сообщило о том, что к югу от 60° ю.ш. было выброшено 415 особей скатовых.</p>	<p>соответствии с требованиями и выброшены только к северу от 60 градусов южной широты.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
44-068	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 26-01, п. 8, запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60° ю.ш.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под норвежским флагом <i>Antarctic Endurance</i>, сообщил в отчете о рейсе № 2504 в подрайонах 48.1 и 48.2 следующее:</p> <p>Раздел 6.3 — комментарии «20/04/2024 г. наблюдатель заметил, что вместе с жидкой фракцией криля судна было сброшено небольшое количество отходов, что было связано с демонтажем сетчатой ловушки в рыбном цеху. Судно было уведомлено, и шпигат был вновь смонтирован, чтобы прекратить сброс отходов.»</p>	<p>Инцидент, описанный в отчете наблюдателя, произошел во время очистки рыбного цеха.</p> <p>Небольшое количества криля было сброшено, когда для очистки со шпигата была снята сетка. Сетка была немедленно установлена обратно, после чего сброс отходов прекратился.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
МС 31-01						
44-069	Соединенное Королевство	<i>Argos Helena</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 25/65: МС 31-01 гласит, что на каждый промысловый сезон Комиссия</p>	<p>Соединенное Королевство отвергает утверждения, содержащиеся в COMM CIRC 25/65, относительно</p>		См. пп. 126—130

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			устанавливает необходимые ограничения или другие меры в районе Южной Георгии (подрайон 48.3).	несоблюдения судами <i>Argos Helena</i> и <i>Nordic Prince</i> меры по сохранению 31-01.		
			Было установлено, что судно <i>Argos Helena</i> вело промысел <i>Dissostichus eleginoides</i> в подрайоне 48.3 в 2025 г., что, согласно утверждению циркулярного письма COMM CIRC 25/65, противоречит МС 31-01.	В COMM CIRC 22/39, 22/51, 22/69, 23/39, 24/69 и 25/71 изложена последовательная позиция Соединенного Королевства в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов, которая находится в статистическом подрайоне 48.3.		
			Ответ Соединенного Королевства был распространен в COMM CIRC 25/71.			
			Это событие рассматривается далее в Проекте списка ННН судов (COMM CIRC 25/66).	Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенное ограничение на вылов и условия, на которых мера по сохранению 41-02 подлежала повторному принятию на АНТКОМ-43, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.		
				Что касается меры по сохранению 31-01, она требует от АНТКОМ установления «необходимых ограничений или других мер» в отношении промысла в подрайоне 48.3, но не предусматривает и не		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>подразумевает, что в случае если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), там тем не менее будет действовать какое-либо ограничение на вылов. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов данного вида, в том числе в годы после принятия меры по сохранению 31-01. Ничто (например, в протоколах совещаний того времени) не указывает на то, что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая меру по сохранению 31-01.</p> <p>Для сведения стран-членов: Соединенное Королевство продолжает вести промысел клыкача в районе Южной Георгии, соблюдая все соответствующие меры по сохранению АНТКОМ, включая МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01, но не ограничиваясь ими.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-070	Соединенное Королевство	<i>Nordic Prince</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 25/65: MC 31-01 гласит, что на каждый промысловый сезон Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в районе Южной Георгии (подрайон 48.3).</p> <p>Было установлено, что судно <i>Nordic Prince</i> вело промысел <i>Dissostichus eleginoides</i> в подрайоне 48.3 в 2025 г., что, согласно утверждению циркулярного письма COMM CIRC 25/65, противоречит MC 31-01.</p> <p>Ответ Соединенного Королевства был распространен в COMM CIRC 25/71.</p> <p>Это событие рассматривается далее в Проекте списка ННН судов (COMM CIRC 25/66).</p>	<p>Соединенное Королевство отвергает утверждения, содержащиеся в COMM CIRC 25/65, относительно несоблюдения судами <i>Argos Helena</i> и <i>Nordic Prince</i> меры по сохранению 31-01.</p> <p>В COMM CIRC 22/39, 22/51, 22/69, 23/39, 24/69 и 25/71 изложена последовательная позиция Соединенного Королевства в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов, которая находится в статистическом подрайоне 48.3.</p> <p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенное ограничение на вылов и условия, на которых мера по сохранению 41-02 подлежала повторному принятию на АНТКОМ-43, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p> <p>Что касается меры по сохранению 31-01, она требует от АНТКОМ установления «необходимых</p>		См. пп. 126—130

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>ограничений или других мер» в отношении промысла в подрайоне 48.3, но не предусматривает и не подразумевает, что в случае если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), там тем не менее будет действовать какое-либо ограничение на вылов. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов данного вида, в том числе в годы после принятия меры по сохранению 31-01. Ничто (например, в протоколах совещаний того времени) не указывает на то, что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая меру по сохранению 31-01.</p> <p>Для сведения стран-членов: Соединенное Королевство продолжает вести промысел клыкача в районе Южной Георгии, соблюдая все соответствующие меры по сохранению АНТКОМ, включая МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01, но не ограничиваясь ими.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 91-05						
44-071	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 91-05, п. 24, гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Alpha Cruх</i> не поступило уведомления о передвижении для захода в ОЗИ МОРРМР. Секретариат запросил уведомление о передвижении у российских сотрудников по вопросам СМС в 03:57 UTC 9 декабря 2024 г.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Alpha Cruх</i> было предоставлено 9 декабря 2024 г. в 11:59 UTC, оно уведомляло о его заходе в ОЗИ МОРРМР 7 декабря 2024 г. в 23:47 UTC.</p> <p>Разница во времени: 36 часов 12 минут после захода</p>	<p>По итогам детального расследования выявлено, что причина отклонения вызвана внешним фактором, а именно: оператор VSAT, предоставляющий компании услугу спутниковой связи, без уведомления судовладельца и экипажа прекратил предоставление услуги. Это невозможное к прогнозированию обстоятельство привело к сбою в обеспечении связи судно-берег, в части передачи текстовых сообщений с борта судна в адрес Секретариата.</p> <p>Оперативно уполномоченные службы отреагировали на ситуацию и совместно с береговым техническим персоналом было произведено переключение и настройка судового радиоборудования к другому оператору. В кратчайшие сроки повторное уведомление было направлено в Секретариат АНТКОМ в установленном порядке.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 131
				Предварительный статус: Выполняет		

**Сводный отчет АНТКОМ о соблюдении за 2024—2025 гг.
Часть В:**

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-10						
44-072	Перу		<p>МС 10-10, п. 1, отмечает, что Проект отчета АНТКОМ о соблюдении содержит ... вопросы, отмеченные Комиссией в отчете о соблюдении АНТКОМ за предыдущий год как требующие представления дополнительной информации от Договаривающейся стороны.</p> <p>По следующим вопросам соблюдения, в соответствии с МС 10-05, АНТКОМ-43 смогло прийти к общему пониманию относительно необходимости в дополнительной информации, поскольку ответ на проект отчета о соблюдении не был предоставлен.</p> <p>Перу представила дополнительную информацию в СОММ CIRC 24/118.</p> <p>Вопрос соблюдения, рассмотренный СКИК-2024, состоял в следующем: МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>Ответов получено не было</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>См. пп. 132—133</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Перу заверило 6 документов DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не сопровождалась заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 6% экспорта Перу и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы через 1—5 дней после заявленной даты экспорта. 1 DED был выдан через 3—5 дней после заявленной даты экспорта. 1 DED был выдан через 11—20 дней после заявленной даты экспорта. 1 DED был выдан через 21—50 дней после заявленной даты экспорта.</p>			
44-073	Вануату	<i>Hai Feng 718</i>	<p>МС 10-10, п. 1, отмечает, что Проект отчета АНТКОМ о соблюдении содержит ... вопросы, отмеченные Комиссией в отчете о соблюдении АНТКОМ за предыдущий год как требующие представления</p>	<p>Мы подтверждаем, что уведомление, отправленное по электронной почте судном <i>HAI FENG 718</i>, было получено в 07:54 UTC 3</p>	Выполняет	См. пп. 134–135

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>дополнительной информации от Договаривающейся стороны.</p> <p>По следующим вопросам соблюдения, в соответствии с МС 10-09, АНТКОМ-43 смогло прийти к общему пониманию относительно необходимости в дополнительной информации для уточнения в случае, когда электронное письмо с уведомлением о перегрузке было отправлено в Секретариат.</p> <p>Секретариат запросил эту информацию 21 января 2025 г., 10 июня 2025 г. и 1 июля 2025 г.. Вануату не ответило ни на одно из этих электронных писем.</p> <p>Вопрос соблюдения, рассмотренный СКИК-2024, состоял в следующем: МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Hai Feng 718</i> в 12:43 UTC 9 февраля 2024 г. о перегрузке крыла и топлива с судном <i>Hua Xiang 9</i> в период с 07 по 08 февраля 2024 г.</p> <p>Никаких предварительных уведомлений предоставлено не было.</p>	<p>февраля 2024 г. Копия этого электронного письма была также отправлена по адресам fmc@ccamlr.org и data@ccamlr.org</p> <p>Электронное письмо с подтверждением, отправленное судном <i>HAI FENG 718</i>, было получено в 12:43 UTC 9 февраля 2024 г.; копия этого письма была также отправлена по адресам fmc@ccamlr.org и data@ccamlr.com</p> <p>Предварительный статус: Ответа получено не было</p>		

Предлагаемый Список ННН судов Договаривающихся сторон на 2025/26 г. (Мера по сохранению 10-06)

Рекомендаций СКИК по внесению изменений в существующий [Список ННН судов ДС на 2024/25 г.](#) не имеется

Дополнение III

Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся сторон на 2025/26 г. (Мера по сохранению 10-07)

Рекомендаций СКИК по внесению изменений в существующий [Список ННН судов НДС на 2024/25 г.](#) не имеется

Задачи, возложенные на Секретариат

Пункт повестки дня СКИК	Тема	Задача	Ссылка на отчет СКИК
3.1	Разработка ресурсов э-СДУ	СКИК поручил Секретариату продолжить разработку модулей электронного обучения по вопросам СДУ в 2026 и 2027 гг.	10 (i)
3.1	Разработка ресурсов э-СДУ	СКИК поручил Секретариату разработать в межсессионный период план работы по вопросам реализации этой задачи в 2027 г.	10 (i)
3.1	Рекомендации семинара в Кейптауне по СДУ	СКИК поручил Секретариату принять необходимые меры и представить отчет о выполнении рекомендаций, связанных с СДУ, на СКИК-2026.	15
3.2	Межсессионная группа по материалам для инспекторов	СКИК поручил Секретариату принять необходимые меры для оказания содействия и поддержки работе группы.	21
3.2	Проект по электронной отчетности Высокий приоритет	СКИК рекомендовал, чтобы при дальнейшей разработке учитывались: интеграция с внутренними хранилищами данных АНТКОМ, необходимость создания возможности ввода данных в автономном режиме и соображения совместимости с соответствующими внешними системами данных, включая Глобальную систему информационного обмена (GIES) в рамках СМГП.	23
3.2	Использование данных АИС и данных хранилищ по портовым инспекциям в качестве прокси-анализа	СКИК признал полезность этого анализа и рекомендовал Секретариату проводить его на ежегодной основе. Анализ данных АИС и портовых инспекций будет ежегодно пересматриваться на предмет его применимости. Далее СКИК указал, что в будущем при анализе необходимо учитывать, что точность данных АИС ограничена, и подтвердил, что анализы такого рода не должны использоваться для целей соблюдения.	25
3.3	Автоматизированные уведомления о перемещении в рамках СМС Высокий приоритет	СКИК одобрил продолжающуюся работу Секретариата по разработке системы автоматического уведомления о перемещениях судов в рамках СМС в приоритетном порядке и подчеркнул ее потенциальные преимущества.	29
3.3	Inmarsat	СКИК одобрил рекомендацию Секретариата прекратить оплату отчетов Inmarsat о местоположении, начиная с сезона 2025/2026 гг. и предложить Договаривающимся сторонам, чьи суда продолжают оповещать АНТКОМ о своем местоположении, используя адрес электронной почты Inmarsat, обеспечить перенаправление этих отчетов или дать	30

		указание операторам судов предпринять такие действия.	
3.7	Стратегия вовлечения НДС — Кувейт и ОАЭ	СКИК отметил позитивный отклик со стороны Кувейта и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) и поручил Секретариату продолжать развивать этот диалог, а также взаимодействие с другими заинтересованными НДС в ближневосточном регионе. Кроме того, СКИК одобрил дальнейшее взаимодействие с НДС в регионе Юго-Восточной Азии.	51
3.7	Стратегия взаимодействия с НДС в отношении перегрузки	СКИК отметил важность вопроса о перегрузке в контексте взаимодействия с НДС и поручил Секретариату вести работу с НДС, предоставляющими услуги по перегрузке в зоне действия Конвенции, чтобы оказать им содействие в вопросах понимания и соблюдения мер АНТКОМ по сохранению.	52
4	Анализ данных из открытых источников и ПАОС	В отношении использования Секретариатом данных из открытых источников в рамках ПАОС СКИК отметил, что, прежде чем такие данные можно будет использовать для анализа соблюдения, следует удостовериться в их объективности и надежности. СКИК поручил Секретариату продолжить изучение этой рекомендации и представить в СКИК дополнительную информацию в 2026 г.	104
5.1	План работ по неопознанным орудиям лова	СКИК рассмотрел представленную Секретариатом обновленную информацию о плане работы по решению проблемы неопознанных орудий лова в зоне действия Конвенции. СКИК отметил прогресс, достигнутый в этой области, и одобрил продление рабочего плана на 2026-2027 гг.	148
6	Уведомления о промысле Высокий приоритет	СКИК просит Эквадор предоставить гарантии того, что он будет выполнять свои обязанности государства флага путем осуществления соответствующих мер мониторинга и контроля судна, и что капитан, фрахтователь, владелец и любые бенефициарные собственники не имеют отношения к ННН-промыслу и что судно <i>Altar 45</i> не будет оснащено жаберными сетями во время работы в зоне действия Конвенции. СКИК поручил Секретариату связаться с Эквадором по этому вопросу.	183