

**Отчет сорок четвертого
совещания Научного комитета**
(Хобарт, Австралия, 20—24 октября 2025 г.)

Это предварительная¹ версия отчета SC-CAMLR-44
в редакции, принятой 24 октября 2025 г.

¹ В данном случае «предварительный» означает, что Секретариат будет дополнительно проводить вычитку и корректировку.

Содержание

Открытие совещания	1
Принятие Повестки дня	2
Отчет Председателя.....	2
Промысловые виды – общие вопросы	3
Криль в Статистическом районе 48	5
Криль в Статистическом районе 58	14
Промысловые виды – рыба: общие вопросы	14
План работы по оценке стратегии управления (ОСУ): клыкач	15
Определение возраста клыкача	16
Анализ тенденций.....	16
Рассмотрение новых предложений о проведении исследований видов <i>Dissostichus</i> (с уведомлением в соответствии с МС 21-02 и 24-01)	17
Мечение	18
Ход выполнения оценок на промыслах с недостаточным объемом данных	18
Статистический район 48.....	18
Ледяная рыба	18
Клыкач (виды <i>Dissostichus</i>).....	20
Статистический район 58.....	23
Ледяная рыба	23
Клыкач	23
Статистический район 88.....	26
Клыкач	26
Вылов нецелевых видов.....	28
Прилов рыбы и беспозвоночных.....	28
Побочная смертность морских птиц и млекопитающих, связанная с промыслом	29
Донный промысел и уязвимые морские экосистемы.....	32
Экосистемный мониторинг и управление.....	33
Пространственное регулирование воздействия на экосистему Антарктики...	38
Существующие морские охраняемые районы, включая Планы исследований и мониторинга для МОР.....	38
Рассмотрение научных элементов новых предложений о МОР	41
Прочие вопросы пространственного управления.....	43
Изменение климата.....	46
Незаконный, нерегулируемый и нерегистрируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции	47
Система АНТКОМ по международному научному наблюдению	47

Сотрудничество с другими организациями	49
Сотрудничество в рамках Системы Договора об Антарктике	50
Отчеты наблюдателей от других международных организаций	52
Отчеты представителей на совещаниях других международных организаций ..	57
Деятельность Научного комитета.....	58
Отчетность Научного фонда и Программа научных стипендий АНТКОМ	60
Стратегический план Научного комитета и приоритеты рабочих групп	61
Выборы председателя Научного комитета,	
заместителя председателя и следующее совещание	62
Совещания и семинары рабочих групп при поддержке	
НК-АНТКОМ на 2025/2026 гг.....	63
Рекомендации для СКИК и СКАФ	64
Прочие вопросы.....	65
Принятие отчета Сорок четвертого совещания.....	66
Закрытие совещания.....	66
Литература.....	67
Таблицы.....	68
Приложение 1: Список участников.....	72
Приложение 2: Список документов.....	92
Приложение 3: Повестка дня.....	99
*Приложение 4: Отчет Рабочей группы по акустической съемке	
 и методам анализа 2025 г. (WG-ASAM-2025)	
 Methods 2025 (WG-ASAM-2025)	
*Приложение 5: Отчет Рабочей группы по статистике,	
 оценкам и моделированию 2025 г. (WG-SAM-2025)	
 Modelling 2025 (WG-SAM-2025)	
*Приложение 6: Отчет Рабочей группы по экосистемному	
 мониторингу и управлению 2025 г. (WG-EMM-2025)	
 Management 2025 (WG-EMM-2025)	
*Приложение 7: Отчет Рабочей группы по оценке	
 рыбных запасов в 2025 г. (WG-FSA-2025)	
 (WG-FSA-2025)	

* Приложения 4—7 доступны на сайте АНТКОМ

**Отчет сорок четвертого
совещания Научного комитета**
(Хобарт, Австралия, 20—24 октября 2025 г.)

Открытие совещания

1.1 Сорок четвертое совещание Научного комитета проводилось 20—24 октября 2025 года в штаб-квартире АНТКОМ в Хобарте, Тасмания, Австралия. Совещание проходило под председательством д-ра С. Карденаса (Чили). Пленарные заседания совещания транслировались для онлайн-аудитории.

1.2 Д-р С. Карденас приветствовал всех участников, как лично, так и в режиме онлайн (Приложение 1). Он выразил надежду, что второе совещание под его председательством будет плодотворным и что оно будет проходить в духе сотрудничества.

1.3 Д-р Карденас сообщил об уходе на пенсию д-ров Дж. Уоттерса и К. Рейсса (Соединенные Штаты Америки, США) и подчеркнул их многолетний неоценимый вклад в работу Научного комитета и Комиссии.

1.4 Д-р Карденас поприветствовал двух новых «вомбатов» (лиц, принимавших участие как минимум на одном официальном заседании АНТКОМ в год в течение тридцати лет), а именно д-ра В. Зигеля (Германия) и действующего Исполнительного секретаря д-ра Д. Агнью (пп. 2.4, 15.7).

1.5 Чили напомнила Научному комитету о кончине д-ра Родриго Уиффа, выдающегося ученого АНТКОМ, который посвятил свою жизнь устойчивому промыслу, биодинамическому моделированию и науке об Антарктике. Его щедрости, отзывчивости и дружелюбия будет очень не хватать.

1.6 Научный комитет напомнил, что д-р Уифф был первым получателем научной стипендии АНТКОМ (2012 г.), и выразил искренние соболезнования его семье, друзьям и коллегам.

1.7 Д-р Карденас призвал делегатов к эффективной совместной работе и использованию наилучших имеющихся научных данных для предоставления Комиссии рекомендаций на основе консенсуса. Он отметил, что в тех случаях, когда консенсуса достичь не удастся, будут представлены все точки зрения.

1.8 Список документов, рассмотренных в ходе заседания, приведен в Приложении 2. Словарь сокращений и аббревиатур, используемых в отчетах АНТКОМ, доступен онлайн по адресу <https://www.ccamlr.org/node/78120>.

1.9 Все части данного отчета содержат значимую для Комиссии информацию, а отдельные пункты отчета, в которых кратко изложены рекомендации Научного комитета для Комиссии, выделены серым цветом. Заявления участников выделены курсивом.

1.10 Отчет Научного комитета подготовили Д. Бальбург (Германия), М. Белшьер (Соединенное Королевство (Великобритания)), П. Бртник (Германия), Р. Кавана и М.

Коллинз (Великобритания), А. Данн (Новая Зеландия), Т. Эрл (Великобритания), М. Элеом (Франция), З. Филандер (Южная Африка), С. Хилл (Великобритания), К. Хошек-Мандера (Польша), Е. Йоханнесен (Норвегия), Н. Келли (Австралия), Л. Крюгер (Чили), Д. Машетт (Австралия), Э. Пардо (Новая Зеландия), С. Паркер (Секретариат), К. Перон (Франция), С. Родригес Альфаро (Европейский союз), М. Сантос (Аргентина), Ф. Схафсма (Королевство Нидерландов (Нидерланды)), К. Тешке (Германия), С. Танассекос (Секретариат), С. Ван и Г. Чжу (Китайская Народная Республика (Китай)) в соответствии с Правилom 3 Правил процедуры Научного Комитета.

Принятие Повестки дня

1.11 Научный комитет рассмотрел предварительную повестку дня, которая была распространена посредством документа SC CIRC 25/49 до начала заседания в соответствии с Правилom 7 Правил процедуры Научного комитета. Повестка дня была принята без изменений (Приложение 3).

Отчет Председателя

1.12 Председатель Научного комитета отметил работу, проделанную в прошлом году, по результатам которой были подготовлены рекомендации для рассмотрения Научным комитетом. Представители Научного комитета провели или посетили следующие заседания:

- (i) Третий семинар по определению возраста (WS-ADM3) в Кембридже, Соединенное Королевство, 19—23 мая 2025 г.
- (ii) Рабочая группа по акустической съемке и методам анализа (WG-ASAM-2025) в Ейлу, Норвегия, 30 июня—4 июля 2025 г.
- (iii) Рабочая группа по статистике, оценкам и моделированию (WG-SAM-2025) на Тенерифе, Испания, 16—20 июня 2025 г.
- (iv) Рабочая группа по экосистемному мониторингу и управлению (WG-EMM-2025) в Ейлу, Норвегия, 7—18 июля 2025 г.
- (v) Рабочая группа по оценке рыбных запасов (WG-FSA-2025) в Хобарте, Австралия, 6—16 октября 2025 г.
- (vi) Семинар по наращиванию потенциала для комплексных оценок запасов на ограниченных по данным промыслах клыкача АНТКОМ (Cap-DLISA) на Тенерифе, Испания, 23—27 июня 2025 г.
- (vii) Симпозиум ФАО по применению экосистемного подхода к управлению промыслами в районах вне национальной юрисдикции (ABNJ), Рим, Италия, 11—13 марта 2025 г.

- (viii) Консультативное совещание по Договору об Антарктике / Комитет по охране окружающей среды (КСДА 47 — КООС 27), Милан, Италия, 23—27 июня 2025 г.
- (ix) 36-е совещание руководителей латиноамериканских антарктических программ (RAPAL), Пунта-Аренас, Чили, 22—25 сентября
- (x) Совещания Бюро Научного Комитета по вопросам организации и планирования.

Промысловые виды – общие вопросы

2.1 Со-организатор WG-ASAM д-р Дж. Хинке (США) представил отчет совещания WG-ASAM-2025, которое состоялось в Ейлу (Норвегия) с 30 июня по 4 июля (SC-CAMLR-44/09). На совещании присутствовали 16 участников из девяти стран-членов, а также один приглашенный эксперт из Ассоциации ответственных крилепромысловых компаний (АОК). На совещании обсуждались стандартизированные подходы к акустическим съемкам и сопутствующий отбор биологических проб для разработки Подхода к управлению промыслом криля (KFMA).

2.2 Со-организатор WG-SAM д-р Т. Окуда (Япония) представил отчет о совещании WG-SAM-2025, состоявшемся в Тенерифе (Испания) 16—20 июня (SC-CAMLR-44/08). В совещании приняли участие 25 человек из 12 стран-членов, было представлено 29 документов. Обсуждались вопросы сбора данных и моделей для оценки состояния запасов, промысловых операций и правил контроля вылова для клыкача и криля.

2.3 Организатор WG-EMM д-р Дж. Хинке (США) представил отчет о совещании WG-EMM-2025, которое состоялось в Ейлу (Норвегия) 7—18 июля (SC-CAMLR-44/10). На встрече присутствовали 54 участника из 21 страны-члена. Обсуждались вопросы биологии и экологии криля, управления промыслом криля, мониторинга экосистем и пространственного управления, а также программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР), прогресса в отношении пересмотренного Подхода к управлению промыслом криля (KFMA) и его согласование с предложением по морскому охраняемому району в Области 1 (D1MPA).

2.4 Организатор WG-FSA г-н С. Сомхлаба (Южная Африка) представил отчет о совещании WG-FSA-2025, состоявшемся в Хобарте (Австралия) 6—16 октября (SC-CAMLR-44/11). Присутствовали 45 участников из 14 стран-членов, и это было последнее совещание рабочей группы, в котором д-р Агнью участвовал в должности исполнительного секретаря АНТКОМ. Рабочая группа WG-FSA поблагодарила д-ра Агнью за его работу и вклад (п. 15.7).

2.5 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-EMM-2025 (п. 2.35), в соответствии с которой стран-членов просят предоставлять в Секретариат информацию о местоположении и компонентах научных автономных буйковых станций для распространения ее среди стран-членов в целях обеспечения безопасности и расширения сотрудничества в области научных данных, полученных при помощи данных станций. В связи с этим Научный комитет поручил Секретариату определить метод сбора

информации о действующих буйковых станциях и предоставления ее промысловой отрасли, а также доложить об этом на WG-FSA-2026.

2.6 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-EMM-2025 (п. 2.210) и WG-SAM-2025 (п. 2.12) о пересмотре форм за каждый отдельный улов и форм по уловам и усилию (СЕ) и удаления оттуда поля «тип промысла», чтобы избежать несоответствия между данными, сообщаемыми в формах СЕ, и данными за каждый отдельный улов от различных промыслов и предотвратить получение непоследовательной информации о типе промысла, поступающей от различных судов в разные сезоны по каждому отдельному улову (WG-EMM-2025, п. 2.208).

2.7 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-SAM-2025 (п. 3.27), WG-EMM-2025 (п. 3.6) и WG-FSA (WG-FSA-2025, пп. 2.12 и 2.15) о внедрении предложения о разделении формы С1 для каждого отдельного улова на целевые формы для промысла рыбы и криля (WG-FSA-2025/07), подготовить сопроводительные инструкции, как того требует WG-FSA-IMAF-2024 (п. 1.20), и добавить дополнительные поля, рекомендованные WG-IMAF для более прозрачной отчетности о побочной смертности на судах. Научный комитет также рекомендовал провести пересмотр номенклатуры форм во избежание путаницы в их названиях, а также предложил выявить и, при необходимости, исправить все ссылки на эти формы в составе мер по сохранению (МС).

2.8 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-FSA-2025 (п. 2.15) о том, чтобы на добровольной основе опробовать в предстоящем сезоне новые отдельные формы С6 (рыба) и С1 (криль) для каждого отдельного улова, используя их параллельно с существующими формами, как того требуют существующие МС. При необходимости пересмотренные версии новой формы С1 (криль) и новой формы С6 (рыба) для каждого отдельного улова могут быть представлены Секретариатом соответственно на WG-EMM-2026 и WG-FSA-2026.

2.9 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-FSA-2025 (п. 6.8) утвердить представленные Секретариатом изменения в таблице по наблюдениям за столкновениями с ваерами и в сопроводительной инструкции, поскольку текущая форма сбора данных АНТКОМ предполагает, что за ваерами и кабелями сетевого зонда может вестись одновременное наблюдение, но такая возможность есть не на всех судах.

2.10 Д-р Касаткина (Российская Федерация (Россия)) выразила мнение, что требование о норме охвата в отношении наблюдения за столкновениями с морскими птицами (5% промыслового времени) не имеет под собой научного обоснования и может привести к недооценке количества столкновений с морскими птицами.

2.11 Научный комитет отметил, что анализ требований к наблюдению за столкновениями с ваерами состоялся на WG-IMAF-2023 (пп. 4.12—4.17) и SC-CAMLR-42 (п. 3.35), и приветствовал будущую исследовательскую работу по изучению последствий разных требований ко времени наблюдений, которую следует представить на рассмотрение WG-IMAF.

2.12 В документе SC-CAMLR-44/BG/01 представлена сводка уловов целевых видов при направленном промысле клыкача, ледяной рыбы и криля в зоне действия Конвенции в сезонах 2023/24 и 2024/25 гг. и при исследовательском промысле в рамках МС 24-01.

Авторы отметили, что общий вылов *Euphausia superba* был обновлен и увеличен до 624 918 т в соответствии с документом SC-CAMLR-44-BG/36 Rev. 2.

Криль в Статистическом районе 48

2.13 Научный комитет отметил рекордный вылов криля в статистическом районе 48 в сезоне 2024/25 гг. Улов превышает на 4 917 т пороговый уровень в 620 000 т, указанный в МС 51-01. Более 50% вылова было взято из подрайона 48.1 (что соответствует удвоению ограничений в соответствии с МС 51-07 (2023) для этого подрайона) (WG-FSA-2025, п. 2.5)

2.14 Число судов, подавших уведомления о данном промысле в сезоне 2025/26 гг. (14 судов) (SCAMLR-44/BG/08 Rev. 1), превышает число судов, которые вели промысел в районе в 2024/2025 гг. (12 судов, включая 6 судов, располагающих мощностями для непрерывного траления) (SC-CAMLR-44/BG/36 Rev.2).

2.15 Научный комитет рекомендовал Комиссии принять к сведению число судов, подавших уведомления о промысле криля в районе 48, в контексте того, что в сезоне 2025 г. был достигнут пороговый уровень (SCAMLR-44/BG/08 Rev. 1, табл. 6).

2.16 В документе SC-CAMLR-44/BG/38, составленном Коалицией по Антарктике и Южному океану (АСОК), представлен анализ данных автоматической идентификационной системы (АИС), в соответствии с которым после истечения МС 51-07 в подрайоне 48.1 в сезоне 2024/25 гг. значительно увеличилось видимое промысловое усилие, что вызывает опасения в отношении концентрации промысла. Это увеличение было особенно заметно в районах с высоким присутствием хищников, таких как проливы Жерлаш и Брансфилд. АСОК рекомендовала АНТКОМ учесть данные изменения, которые также отражены в более широком пространственном измерении, при дальнейшей оценке воздействия промысла криля на экосистему и при рассмотрении последствий для управления.

2.17 Научный комитет поблагодарил АСОК за полезный анализ, который будет способствовать дальнейшему обсуждению этого важного вопроса в ходе совещания.

2.18 В документе SC-CAMLR-44/BG/36 Rev 2 представлена сводка по операциям, связанным с промыслом криля в сезоне 2024/25 гг. Вылов шел быстрее, чем в предыдущие сезоны, в результате пороговый уровень был достигнут, и промысел был закрыт 1-го августа 2025 г. Общий улов был первоначально оценен в 624 917 т на основе данных C1 (за каждый отдельный улов). 57% этого объема было добыто в подрайоне 48.1, где вылов увеличился на 118% по сравнению с предыдущим сезоном. Улов в подрайоне 48.2 увеличился на 47%, а в подрайоне 48.3 снизился на 97%. В документе представлены показатели концентрации вылова, в том числе улов на квадратный километр площади в каждом подрайоне, а также очерчены границы многоугольника, соответствующего зоне, в которой было добыто 50% улова.

2.19 Научный комитет поблагодарил Секретариат за анализ, представленный в документе SC-CAMLR-44/BG/36 Rev 2, и рекомендовал обновить документ, чтобы представить его на рассмотрение Научного Комитета в будущем, а также, чтобы

Секретариат совместно с WG-EMM доработал его содержание для включения в будущие отчеты о промысле.

2.20 Научный комитет отметил ценность показателей концентрации вылова, подобных тем, что представлены в SC-CAMLR-44/BG/36 Rev 2, и призвал к их дальнейшей доработке на WG-EMM. Было также отмечено, что такие показатели не позволяют напрямую измерить воздействие промысла на экосистему. Также было отмечено, что эти показатели могут быть смещены из-за включения в них исследовательских съемок, которые охватывают широкую территорию и характеризуются более низким коэффициентом вылова по сравнению с коммерческой деятельностью. Научный комитет призвал членов, проводивших съемки криля, связаться с Секретариатом и помочь определить соответствующие записи по форме C1 (за каждый отдельный улов) (SC-CAMLR-44/BG/36 Rev 2 табл. A1).

2.21 Научный комитет отметил, что улов криля (359 226 т) в подрайоне 48.1 в промысловом сезоне 2024/25 гг. составляет около 50% от потенциального ограничения на вылов для подрайона 48.1 (SC-CAMLR-41, п. 3.46 и табл. 2).

2.22 Научный комитет отметил значительное увеличение вылова в подрайоне 48.1, которое было бы невозможным, если бы МС 51-07 оставалась в силе. Научный комитет далее отметил, что изменения в распределении промысла в ходе промыслового сезона 2024/25 гг. могли быть отчасти обусловлены состоянием ледового покрова в подрайоне 48.1 и 48.2 (WG-FSA-2025 п. 4.13), а также межгодовой динамикой запаса криля и неоднородным характером распределения криля (SC-CAMLR-43/BG/22 и WG-FSA-2021/56).

2.23 Научный комитет отметил происходящие изменения в составе судов флота (непрерывный траловый промысел в сравнении с традиционным) и рекомендовал WG-EMM изучить влияние способа промысла на распределение промысла.

2.24 Научный комитет отметил настоятельную необходимость пространственного распределения улова криля. Он также отметил, что оценки общего вылова неопределенным образом отражают общие изъяты из-за возможных ошибок в процедурах оценки и исключения смертности отсеявшегося криля (Krafft et al., 2016; Krag et al., 2021).

2.25 Научный комитет отметил, что текущая ситуация, где существует только пороговый уровень в 620 000 т в МС 51-01, не является предохранительной в связи с локальной концентрацией вылова (WG-EMM-2025, п. 4.47). Он также отметил эффективность не действующей в настоящее время МС 51-07 в распределении порогового уровня по подрайонам (WG-EMM-2025, п. 4.13) и срочную необходимость введения временной меры по сохранению для распределения уловов по подрайонам 48.1—48.4 (WG-EMM-2025, п. 4.14).

2.26 Научный комитет напомнил, что три компонента KFMA были поддержаны Комиссией (CCAMLR-38, п. 5.7), и отметил значительный научный прогресс в отношении пересмотренного KFMA (WG-EMM-2025/05), который предусматривает распределение во времени и пространстве ограничений на вылов в подрайоне 48.1.

2.27 Научный комитет напомнил о том, что изначальное распределение ограничений на вылов в системе распределения порогового уровня в соответствии с истекшей МС 51-07 было в значительной степени основано на сумме максимальных ретроспективных уловов (пороговый уровень) и доле биомассы в каждом подрайоне во время первой синоптической съемки криля в 2000 г. (распределение) (WG-EMM-2025/05).

2.28 Научный комитет отметил дискуссию в ходе WG-EMM-2025 об использовании долей биомассы, полученных от двух широкомасштабных съемок (2000 г. и 2019 г.) (см. Krafft et al, 2021), для временной меры (WG-EMM-2025, п. 4.16) и потенциальных ограничений на вылов в рамках порогового уровня в соответствии с МС 51-01 для каждого подрайона (WG-EMM-2025, п. 4.19).

2.29 Научный комитет далее отметил, что полученные в результате потенциальные ограничения на вылов в рамках порогового уровня в соответствии с МС 51-01 для каждого подрайона будут выглядеть следующим образом (WG-EMM-2025, п. 4.19):

- (i) 48.1 248 000 т,
- (ii) 48.2 263 500 т,
- (iii) 48.3 201 500 т,
- (iv) 48.4 93 000 т.

2.30 Научный комитет не достиг консенсуса по этим ограничениям на вылов.

2.31 Документ CCAMLR-44/BG/29, представленный АСОК, подчеркнул необходимость конструктивного обсуждения KFMA и предложения по O1MOP, а также поиска путей продвижения вперед на CCAMLR-44. АСОК призвала Научный комитет и Комиссию рассмотреть эти предложения в свете предыдущих советов и рекомендаций, включая рекомендации НК-АНТКОМ. К данным рекомендациям относились: применение поэтапного подхода к увеличению ограничений на вылов; обеспечение того, чтобы любые ограничения на вылов сопровождалось усиленным мониторингом криля и хищников криля; согласование KFMA и предложения по O1MOP.

2.32 Научный комитет обсудил три документа (SC-CAMLR-44/02, SC-CAMLR-44/BG/23, SC-CAMLR-44/BG/25), в которых изложены замечания, касающиеся разработки временных и долгосрочных решений в области управления промыслом криля и предложены пути продвижения вперед в этом направлении.

2.33 В документе SC-CAMLR-44/BG/25 представлены комментарии по текущему и перспективному управлению промыслом криля в районе 48. Там утверждается, что варианты временной меры по пространственному распределению уловов в районе 48, призванной заменить истекшую МС 51-07, требуют научного и правового обоснования. Авторы отметили принципиальные различия в методологии съемок 2019 и 2000 гг. (CCAMLR-37/16) и то, что данные съемок 2019 г. не были включены в состав комбинаций для моделей для определения значений, используемых при оценки криля в подрайоне 48.1 (WG-FSA-2021/39; WG-EMM-2021, пп. 2.32—2.33). Было отмечено, что использование зон общей охраны (ЗОО) и зон сезонной охраны (ЗСО) для KFMA в рамках согласования KFMA и предложения по O1MOP не имеет правового обоснования в рамках существующих мер по сохранению. Авторы также отметили, что пересмотр

порядка управления крилевым промыслом в подрайоне 48.1, как и в подрайонах 48.2–48.4, должен осуществляться в рамках скоординированного подхода к управлению промыслом в районе 48, исходя из закономерностей пространственного распределения криля и взаимосвязей между подрайонами. Это скоординированное управление промыслом криля осуществляется в рамках МС 51-01. Авторы внесли предложение о том, чтобы пересмотр управления промыслом криля в подрайонах 48.1–48.4 проводился в единой системе, основанной на экосистемном и предохранительном подходах, которые включают регулярные, стандартизированные синоптические и региональные съемки криля летом и зимой, сопровождаемые сбором экологических данных и регулярными наблюдениями за млекопитающими и морскими птицами. Разработка научно обоснованных индикаторов и показателей для оценки потенциального воздействия промысла криля на экосистему, которые должны послужить основой для оценки рисков, а также пересмотр «Справочника научного наблюдателя — Промыслы криля» были названы неотъемлемыми составляющими пересмотра порядка управления промыслом криля.

2.34 Научный комитет решил, что регулярный акустический мониторинг критически необходим для информационного обеспечения управления промыслом криля. Однако ежегодное проведение синоптических летних и зимних съемок может выйти за пределы наличных материально-технических и финансовых возможностей. При этом Научный комитет отметил, что недостаток потенциала не должен сдерживать движение вперед в поиске краткосрочных и долгосрочных решений в области управления промыслом криля. Научный комитет также отметил, что ряд поднятых вопросов, включая пересмотр справочников СМНН, уже находится в процессе решения.

2.35 В документе SC-CAMLR-44/02 Соединенное Королевство предложило два варианта для временных мер сохранения, чтобы заменить истекшую меру МС 51-07 и предупредить чрезмерную концентрацию вылова до того, как в полной мере будет внедрен подход к управлению промыслом криля (KFMA), согласованный с мерами по морскому охраняемому району в регионе Антарктического полуострова. Первый вариант — простое обновление ограничений на вылов в подрайоне, что было обсуждено на WG-EMM-2025 (п. 4.19) и может быть реализовано как с учетом зон общей охраны (ЗОО) и зон сезонной охраны (ЗСО) для предлагаемого О1МОР, так и без него. Второй вариант использует первый в качестве отправной точки и допускает постепенное увеличение ограничений в подрайоне 48.1 до уровня «2max» (395 000 т, WG-EMM-2024, табл. 5) в течение трех лет. Это увеличение может сопровождаться распределением вылова для подрайона 48.1 между тремя группами единиц управления на второй год, усилением мониторинга промысла, запасов криля и крилезависимых хищников, внедрением ЗОО и упрощенных ЗСО (с последовательными периодами закрытия) и ограничением объема улова в летний период.

2.36 В документе SC-CAMLR-44/BG/23 изложено предложение по первоначальному внедрению пересмотренного подхода к управлению промыслом криля (KFMA) в подрайоне 48.1, знаменующего собой переход от режима фиксированных ограничений на вылов к более динамичному рамочному подходу, основанному на экосистемах. Предложение предусматривает исключение подрайона 48.1 из текущего порогового уровня в 620 000 т, определенного в МС 51-01, и сохранение отдельных пороговых уровней для подрайонов 48.2–4. Обновленный общий пороговый уровень для подрайонов 48.2–4 составит 500 769 тонн в соответствии с принципом, действующим 130% от уровня, заданного истекшей МС 51-07. Для подрайона 48.1 предлагается новая

мера по сохранению МС 51-08, в соответствии с которой общее ограничение на вылов в 668 101 т будет распределено между пятью единицами управления и между летним и зимним периодами в соответствии с анализом пространственного перекрытия (SOA). Предлагаемая мера МС 51-08 будет способствовать дальнейшему внедрению ЗОО и ЗСО и согласованию KFMA и морского охраняемого района в регионе Антарктического полуострова. В течение первых пяти лет реализации данного предложения будет разработана и внедрена система мониторинга, которая послужит основой для снабжения информацией KFMA и последующих вариантов этого подхода. Были определены ключевые задачи, требующие дальнейшего рассмотрения Научным комитетом и Комиссией, включая пересмотр МС 51-01 и создание новой МС 51-08 для регулирования промысла криля в подрайоне 48.1.

2.37 Научный комитет поблагодарил авторов документов SC-CAMLR-44/02 и SC-CAMLR-44/BG/23 за их конструктивные предложения.

2.38 Научный комитет напомнил, что текущий пороговый уровень в 620 000 т, установленный в мере по сохранению МС 51-01, был введен в 1991 году и основывался на сумме максимальных исторических уловов, зарегистрированных в то время в каждом подрайоне. Он также отметил, что пороговый уровень не связан с оценкой биомассы криля (WG-EMM-2025/05).

2.39 Некоторые страны-члены отметили, что первоначальное внедрение KFMA в формате, предложенном в SC-CAMLR-44/BG/23, может быть преждевременным на данном этапе, поскольку все еще отсутствуют такие ключевые элементы, как устойчивая финансовая и логистическая структура для поддержки сбора данных.

2.40 Некоторые страны-члены выразили озабоченность по поводу высокой доли улова в проливе Жерлаш, включенной в вариант, представленный в SC-CAMLR-44/BG/23, и предложили использовать ограничения на допустимые нормы вылова. Этот вопрос ранее обсуждался в WG-EMM-2024 (пп. 5.36, 5.46—5.48)

2.41 Д-р Касаткина отметила, что предложения по изменению МС 51-01 и созданию новой меры МС 51-08 не учитывают существующие знания о закономерностях распределения криля в районе 48 под влиянием динамики водных масс и что эти предложения не сопровождаются достаточными данными для обоснования предлагаемых мер по сохранению.

2.42 Научный комитет отметил, что документ WG-EMM-2025 (п. 4.12) признает необходимость продолжения работы с целью полного внедрения KFMA в подрайоне 48.1, и что дополнительная работа включает, кроме прочего:

- (i) разработку и реализацию программы мониторинга, включающей мониторинг в рамках СЕМР и мониторинг в море;
- (ii) подробное документирование процессов KFMA, на основании которых были сделаны недавние расчеты предполагаемых ограничений на вылов для подрайона 48.1;
- (iii) срочную потребность в разработке устойчивого механизма финансирования;

- (iv) план реализации с конкретными сроками, включающий периодические обновления биомассы и пересмотр мониторинга (цикл в 5—7 лет);
- (v) механизм для объективной оценки результативности всех реализованных мер.

2.43 Научный комитет далее отметил необходимость дополнительного рассмотрения вопроса о том, как использовать данные, собранные в рамках программ мониторинга во время внедрения KFMA, для предоставления рекомендаций по ограничениям на вылов.

2.44 Научный комитет обратился к Комиссии с просьбой рассмотреть неотложный вопрос о разработке устойчивых механизмов финансирования для поддержки усиленного управления промыслом криля, включая сбор данных, необходимых для KFMA, и с учетом того, что механизмы финансирования могут различаться в отношении сбора данных в море и на суше.

2.45 Научный комитет обсудил вопрос о структуре единиц управления (ЕУ) в подрайоне 48.1, по которым можно было бы распределить ограничения на вылов. Он напомнил, что ранее уже одобрил набор из девяти потенциальных ЕУ (SC-CAMLR-43, п. 2.63), но признал наличие различных мнений относительно подходящего количества ЕУ для временных и долгосрочных решений. Научный комитет также обсудил варианты увеличения количества ЕУ со временем в сочетании с увеличением ограничений на вылов и мониторингом.

2.46 Научный комитет признал, что необходимо общее понимание того, что означает поэтапный подход. Рассматриваемые варианты включают в себя те, что предусматривают увеличение ограничений на вылов и мониторинга в подрайоне 48.1 с течением времени, а также те, что с течением времени распространяют действие KFMA из подрайона 48.1 на другие подрайоны. В ходе обсуждения должно быть четко определено, какая форма поэтапного подхода рассматривается.

2.47 Научный комитет обсудил включение ЗОО и ЗСО в потенциальные промежуточные решения, а также возможную одновременную реализацию как KFMA, так и OIMOP.

2.48 Некоторые члены поддержали включение ЗОО и ЗСО в том виде, в котором это предложено в SC-CAMLR-44/02 и SC-CAMLR-44/BG/23. Другие высказали мнение, что необходимо провести дополнительную работу по разработке и обоснованию таких зон.

2.49 Научный комитет согласился с тем, что необходимо уточнить, нужна ли четкая «дорожная карта» для полной реализации KFMA и предлагаемого OIMOP, а если да, то как она должна выглядеть. Возможные элементы такой «дорожной карты» включают привязанные к срокам ключевые этапы, сопутствующие оценки эффективности и возможные запасные варианты действий на случай, если ключевые этапы не будут выполнены.

2.50 Научный комитет обсудил, как оценивать эффективность любого внедренного решения. Необходимо определить частоту проведения таких оценок, требования к данным и конкретные методы оценки.

2.51 Научный комитет рассмотрел дополнительный вариант, согласно которому пороговый уровень МС 51-01 сохраняется в первые два года, а на третий год отменяется.

2.52 Научный комитет не достиг консенсуса по вопросу управления промыслом криля в подрайоне 48.

2.53 В документе SC-CAMLR-44/BG/02, составленном WG-EMM и Секретариатом АНТКОМ, подведены итоги работы по пересмотренному KFMA до 2024 года включительно. Этот документ предназначен для публичного использования: он станет приложением к отчетам о промысле криля и будет обновляться каждый год, чтобы отражать дальнейшее развитие KFMA.

2.54 Научный комитет одобрил публикацию SC-CAMLR-44/BG/02 в качестве части отчетов о промысле и призвал WG-EMM продолжить рассмотрение этого документа. Научный комитет отметил, что будущие обновления должны содержать последовательные формулировки при ссылках на «анализ пространственного перекрытия/системы оценки риска» и четкие обозначения пространственных масштабов, на которых применяются различные компоненты KFMA.

2.55 В документе SC-CAMLR-44/01 описано использование анализа пространственного перекрытия (SOA) для разработки потенциальных рекомендаций по KFMA, в соответствии с отчетами НК и WG-EMM (SC-CAMLR-41, табл. 2 и WG-EMM-2025, табл. 5). Цель документа — способствовать воспроизведению и проверке данных потенциальных рекомендаций, а также разработке будущих рекомендаций. В документе приведено краткое описание анализа SOA, его входных данных и параметров, а также результатов. В нем задокументированы изменения, которые вносились в исходные данные и параметры с течением времени, приведены ссылки на файлы с кодом и исходными данными, а также дан список параметров, с которыми были получены результаты, представленные в отчетах НК и WG-EMM. Авторы выявили некоторые изменения в выходных данных, которые в настоящее время не документированы и которые влияют на значения в таблице 2 SC-CAMLR-41. Они также отметили объединение границ единиц управления, созданных на основе анализа SOA (которые охватывают около 56% подрайона 48.1) и зон акустических съемок (которые охватывают 100% подрайона 48.1) в таблице 3 SC-CAMLR-41.

2.56 Научный комитет приветствовал документ SC-CAMLR-44/01. Он предложил, чтобы документ был дополнительно рассмотрен на WG-EMM-2026, после чего он может быть опубликован в качестве дополнения к документу SC-CAMLR-44/BG/02 как составная часть отчетов о промысле. Он также призвал страны-члены разработать сопроводительную документацию по другим компонентам KFMA, включая оценки предохранительного вылова (на основе обобщенной модели Gryn) и оценки биомассы (на основе акустических съемок). Он призвал рабочие группы и авторов документов WG-EMM-2022/05 и WG-FSA-2022/39 добавить информацию об изменениях выходных данных, задокументированную в SC-CAMLR-44/01 (табл. 1).

2.57 Научный комитет также отметил, что некоторые аспекты первоначальных трех компонентов KFMA были использованы для разработки существующих потенциальных рекомендаций по потенциальным пространственным и сезонным ограничениям на вылов (SC-CAMLR-44/BG/02, CCAMLR-38, п. 5.17) и что другие аспекты, в том числе гипотезу о запасах криля и проверки состояния экосистемы, предполагается использовать в

будущих рекомендациях. Научный комитет поощрил документирование всех значимых аспектов.

2.58 В документе SC-CAMLR-44/P01 содержится статья, недавно опубликованная в *Proceedings of the National Academy of Sciences* авторами, связанными с Экспертной группой СКАР по крилю. Авторы предложили систему управления, которая учитывает изменчивость пополнения криля и ключевые пути между районами нереста и нагула — гипотезу о запасах криля — для обоснования решений об ограничениях на вылов и мерах по сохранению. Авторы подчеркнули, что для реализации этого подхода потребуются целенаправленный сбор данных, который может быть осуществлен с помощью многоотраслевой сети сотрудничества, в том числе посредством партнерства с представителями отрасли.

2.59 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-EMM (SC-CAMLR-44/10, п. 2.42) о включении постоянно обновляемой гипотезы о запасах криля (KSH) в соответствующие компоненты KFMA для предоставления информации с целью разработке мер по сохранению запасов криля и, следовательно, его хищников.

2.60 Научный комитет поддержал рекомендацию, сделанную WG-EMM-2025 (п. 2.130), о том, чтобы рассматривать усовершенствованную программу СЕМР в качестве неотъемлемого инструмента для реализации подхода к управлению промыслом криля.

2.61 В документе SC-CAMLR-44/05 представлены основные результаты съемок, проведенных китайскими промысловыми судами в летний период 2024 и 2025 гг., охватывающими все пять основных потенциальных единиц управления KFMA в подрайоне 48.1. Съемки показали последовательное закономерное пространственное разделение зон нереста и молоди криля: нерестящиеся взрослые особи в основном распределены в глубоководных морских водах за пределами кромки шельфа Южных Шетландских островов и островов Элефант, а молодь сосредоточена в зоне шельфа Антарктического полуострова в проливе Брансфилд и вокруг острова Жуэнвилль. Полученные результаты подчеркнули необходимость учета пространственного распределения и связности запасов криля, а также их связи с океанографическими особенностями в разных единицах управления.

2.62 Научный комитет поблагодарил Китай за усилия по проведению структурированных съемок в подрайоне 48.1 и признал ценность полученных результатов по пространственному распределению и связанности запасов криля. Он также подчеркнул потенциал таких структурированных исследований для получения ценных данных для KFMA и KSH и рекомендовал согласовать разрезы съемок с разрезами, предложенными WG-ASAM-2025 (пп. 3.5—3.15).

2.63. Научный комитет признал ценность исследований, проводимых на промысловых судах, для продвижения исследований Южного океана и информационного обеспечения управления промыслом. Он также подчеркнул важность совместных усилий стран-членов по проведению таких съемок.

2.64 Научный комитет отметил, что Китай провел аналогичные съемки зимой (SC-CAMLR-43/BG/14), и приветствовал дальнейший анализ по результатам этих съемок, который следует представить Научному комитету и соответствующим рабочим группам.

2.65 Научный комитет отметил, что съемки, проведенные в основных зонах, можно повторять ежегодно, и что оценку биомассы не следует экстраполировать за пределы района проведения съемок (WG-ASAM-2025, п. 3.7).

2.66 Научный комитет поддержал рекомендацию WG-ASAM-2025 (п. 3.9) о том, что если зимние съемки необходимы, то их можно проводить в конце апреля (в мае) до появления морского льда, который уменьшит зону съемки.

2.67 Научный комитет поддержал рекомендацию WG-ASAM-2025 (п. 3.11) о том, что расстояние между станциями отбора проб для акустических съемок биомассы должно быть установлено в 40 морских миль, с целью размещения как минимум двух станций на каждом разрезе, за исключением случаев, указанных в WG-ASAM-2025, п. 3.15 (v) и п. 3.13. Научный комитет отметил, что расстояние между станциями отбора проб, необходимое для акустической оценки биомассы, может отличаться от расстояний, требуемых для экологического мониторинга или для обоснования гипотезы о запасах криля (KSH).

2.68 Научный комитет отметил, что границы анализа SOA для единиц управления PB1 и PB2 могут быть пересмотрены в будущем, поскольку единица PB2 скорее всего недоступна летом или зимой из-за постоянного наличия морского льда (WG-ASAM-2025, п. 3.18).

2.69 Научный комитет поддержал рекомендацию WG-ASAM-2025 (п. 3.41) поручить Секретариату определить, какие изменения требуется внести в MC 23-06 (или другие MC), чтобы разрешить промысловым судам, ведущим акустические съемки, представлять акустические данные по уловам с исследовательских тралов исключительно через форму метаданных акустических съемок, а не через форму C1, и разработать предложение для Научного комитета.

2.70 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-EMM-2025 (п. 2.28) поручить Секретариату распространить среди стран-членов вопросник для разработки практических рекомендаций по стандартизации и сравнению различных типов исследовательских тралов.

2.71 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-EMM-2025 о том, что для отбора проб постличинок следует использовать максимальный размер ячеи 9 мм (пп. 2.29, 2.40), а для исследовательских тралов и акустических съемок максимальный размер ячеи должен составлять 330 микрометров (п. 2.40).

2.72 Научный комитет поддержал планы по отбору проб, представленные в WG-EMM-2025 (табл. 4–6), как основу для реализации пересмотренного подхода к управлению промыслом криля.

2.73 Научный комитет также отметил, что данные протоколы отбора проб должны использоваться в сочетании с существующими протоколами, разработанными WG-ASAM-2024. Научный комитет обратилась к Секретариату с просьбой совместно с заинтересованными странами-членами подготовить методическое руководство, объединяющее все соответствующие протоколы, чтобы облегчить их применение.

2.74 Научный комитет одобрил предложенную для проекта *Antarctica InSync* тему исследования взаимодействия промысла криля и экосистемы в районе 48 (WG-EMM-2025, п. 2.121), а также циркумполярную оценку биомассы криля, биологии криля и характеристик потока криля.

2.75 Научный комитет отметил рекомендации WG-FSA-2025 (п. 6.13):

- (i) принять новый метод перерасчета для будущего анализа прилова,
- (ii) разделить годовые отчеты на отчет об общем прилове и отчет о прилове рыбы, и обновить цифры 6—9 в отчете о промысле с использованием нового метода;
- (iii) подчеркнуть полезность дополнительных комментариев и фотографий в отчетах наблюдателей о рейсах, чтобы помочь верифицировать случаи очень большого прилова и необычные экземпляры.

2.76 Научный комитет отметил, что в настоящее время в промысловых отчетах приводятся оценки прилова перерассчитанные на каждый улов, а не оценки общего экстраполированного прилова, включая дополнительные уловы, которые не были проверены наблюдателями.

Криль в Статистическом районе 58

2.77 Научный комитет отметил документ WG-FSA-2025/P01, где представлена обновленная оценка запасов криля и предохранительные нормы вылова для участков 58.4.1 и 58.4.2, которые ранее были представлены в WG-FSA-2023/68. Он также отметил, что WG-FSA-2025 (п. 5.5) поддержала оценку коэффициентов вылова *E. superba* на участках 58.4.1 и 58.4.2-Восток и рекомендовала установить общее ограничение на вылов для участка 58.4.1 в размере 391 754 тонн (141 970 тонн к западу от 103° в.д., 58 256 тонн между 103° в.д. и 123° в.д. и 191 528 тонн к востоку от 123° в.д.) и 2 088 872 тонн (1,448 млн. тонн к западу от 55° в.д. и 640 872 тонны к востоку от 55° в.д.) на участке 58.4.2. Пороговый уровень, установленный MC 51-03, остается в силе.

2.78 Научный комитет рекомендовал продолжить пересмотр входных параметров для оценки запаса с помощью модели Gryn и вытекающих из них предохранительных норм вылова для этих двух участков, а также для оценки запаса с помощью модели Gryn в подрайоне 48.1 (WG-FSA-2022, п. 7.27), чтобы обеспечить согласованные подходы и стандарты качества данных для всех оценок криля.

Промысловые виды – рыба: общие вопросы

3.1 Научный комитет рассмотрел ряд общих вопросов, касающихся промысла рыбы, включая план работ по Оценке стратегии управления (ОСУ) клыкача, определение возраста клыкача, пересмотр предложений о проведении исследований, анализ

тенденций и разработку комплексных оценок запаса для промыслов клыкача с недостаточным объемом данных, а также мечение.

3.2 Предлагаемые предохранительные ограничения на вылов в отношении рыб (т) на 2025/26 гг. приведены в таблице 1.

План работы по оценке стратегии управления (ОСУ): клыкач

3.3 Научный комитет отметил прогресс, достигнутый WG-SAM-2025 и WG-FSA-2025 при выполнении плана работы, изложенного в SC-CAMLR-43, п. 3.8.

3.4 Научный комитет отметил, что оценка действующих Правил принятия решений АНТКОМ в отношении клыкача (Компонент 1, Этап 1 ОСУ, см. WG-SAM-2025, п. 5.13), вероятно, будет сопряжена со значительными трудностями. Научный Комитет также отметил, что правила, основанные на постоянном вылове, вряд ли будут оптимальными в ситуации, когда запасы приближаются к целевым уровням или близки к ним, и что они не считаются передовой практикой на большинстве прочих промыслов.

3.5 Научный комитет также обратил внимание на сложность осуществления долгосрочных прогнозов, с учетом допущений, связанных с использованием для прогнозирования данных за предыдущие годы и действующих Правил принятия решений АНТКОМ в отношении клыкача, которые требуют 35-летнего прогноза, однако существует различные альтернативные стратегии промысла, при которых такой долгосрочный прогноз не требуется.

3.6 Научный комитет отметил, что нынешние Правила принятия решений АНТКОМ в отношении клыкача, основанные на постоянном вылове и рассчитанные на 35-летний прогнозный период, больше не являются примером передового подхода к управлению промыслом, и согласился с тем, что в будущем при разработке ОСУ для клыкача следует ориентироваться на Правила контроля вылова (ПКВ), основанные на коэффициенте вылова.

3.7 Научный комитет отметил, что цели действующих Правил принятия решений АНТКОМ в отношении клыкача будут и впредь служить основой для разработки ПКВ на основе коэффициентов вылова.

3.8 Научный комитет решил, что работа над ОСУ, специфичными для конкретных запасов (Компонент 2, Этап 1 ОСУ, см. WG-SAM-2025, п. 5.13), с использованием ПКВ на основе коэффициентов вылова должна стать приоритетной задачей. Научный Комитет отметил, что цели и общие принципы реализации будут последовательно применяться по всем ОСУ, специфичным для конкретных запасов, но, при этом, итоговые ПКВ могут различаться между собой, в зависимости от конкретных характеристик запасов, продуктивности, сбора данных и неопределенностей.

3.9 Научный комитет отметил, что удалось добиться значительных успехов в разработке ПКВ для клыкача и призвал участников продолжать совместную работу по разработке ОСУ для клыкача.

3.10 Научный комитет решил, что:

- (i) в работе по ОСУ основное внимание уделяется ПКВ, основанным на коэффициентах вылова (см. правила, рекомендованные WG-SAM-2024 (п. 6.7)). Научный Комитет также отметил, что для конкретного запаса могут подойти и другие ПКВ, включая, например, ПКВ, определяющие изменения в ограничениях на вылов по сравнению с текущими ограничениями.
- (ii) ключевые неопределенности для включения в ОСУ могут оказаться специфичными для каждого запаса, но должны включать вероятные диапазоны ключевых факторов неопределенности, в том числе потенциальные изменения, связанные с изменением климата.
- (iii) потенциальные показатели эффективности, предложенные WG-SAM-2024 (п. 6.10), среднегодовая изменчивость (AAV) и предварительные показатели эффективности, предложенные в документах WG-FSA-2025/11 и WG-FSA-2025/41, должны быть дополнительно рассмотрены и усовершенствованы в межсессионный период в процессе разработки ОСУ.
- (iv) Необходимо разработать систему научных и управленческих мер на случай возникновения исключительных обстоятельств.

Определение возраста клыкача

3.11 Научный комитет отметил ценность межлабораторного сотрудничества и наставничества для программ по определению возраста клыкача. Научный комитет также рекомендовал расширить существующий шаблон предложения о проведении исследований, с тем чтобы в вопросе 3(с) было указано, как будет проводиться обучение считывателей, подготовка отолитов, определение возраста и калибровка, а также указаны этапы, на которых эти данные будут представлены в АНТКОМ.

3.12 Научный комитет поблагодарил организаторов К. Оуэн (Соединенное Королевство), д-ра Ф. Холлимана (Соединенное Королевство), д-ра Дж. Девайн (Новая Зеландия), д-ра К. Брукс (США) и Соединенное Королевство за проведение WS-ADM3.

3.13 Научный комитет обратился к Сети АНТКОМ по изучению отолитов (CON) с просьбой разработать график включения данных о возрасте, которые могут использоваться в оценках, в базу данных о возрасте АНТКОМ. Научный комитет также обратился к CON с просьбой разработать категоризацию качества данных о возрасте, чтобы облегчить учет этих данных при проведении будущих оценок запасов.

Анализ тенденций

3.14 Научный комитет обратился к Секретариату с просьбой опубликовать полный временной ряд тенденций CPUE (или оценок биомассы, полученных на основе CPUE) и ограничений на вылов для каждой исследовательской клетки и постановил, что:

- (i) не требуется представлять процедуру анализа тенденций на будущих заседаниях WG-SAM для методологического рассмотрения, за

исключением случаев, когда в процедуру вносятся методологические изменения;

- (ii) влияние обновлений батиметрии ГЕБКО (GEBCO) следует исследовать только по запросу;
- (iii) ретроспективный анализ рекомендаций по допустимым объемам вылова будет выполняться только по запросу;

Рассмотрение новых предложений о проведении исследований видов *Dissostichus* (с уведомлением в соответствии с МС 21-02 и 24-01)

3.15 Научный комитет рекомендовал, чтобы планы исследований видов *Dissostichus* (с уведомлением в соответствии с МС 21-02 и 24-01) содержали информацию о том, как оценивается сбор данных, чтобы выявить любые потенциальные проблемы в планах исследований и для обеспечения сбора достоверных данных в море. Научный комитет также отметил, что включение в число материалов сводки по достигнутым результатам предыдущих ключевых этапов облегчит оценку вероятности успешности новых и текущих исследовательских планов.

3.16 Научный комитет обсудил вопрос о том, что по мере разработки планов исследований следует оценивать ход выполнения планов исследований, с уведомлением в соответствии с МС 21-02, на основании:

- (i) качества сбора данных в море;
- (ii) качества оценки параметров для оценки запасов;
- (iii) хода работы над разработкой оценки запасов;
- (iv) хода выполнения прочих ключевых этапов.

3.17 Научный комитет решил, что планы исследований должны пройти оценку в первый год их реализации на основе критериев, кратко изложенных в таблице 7 WG-FSA-2025. Научный комитет обратился к организаторам WG-SAM и WG-FSA, а также к председателю Научного комитета с просьбой разработать для рассмотрения WG-SAM и WG-FSA в 2026 г. документ с описанием показателей эффективности, которые будут применяться при пересмотре планов исследований в последующие годы. Научный комитет поручил WG-FSA провести предварительную оценку с использованием пересмотренных критериев оценки планов по проведению исследований.

3.18 Научный комитет отметил, что пересмотр критериев оценки может потребовать внесения изменений в формат шаблона, используемого для внесения предложений о проведении исследований (п. 3.11).

Мечение

3.19 Научный комитет приветствовал разработку учебного видеофильма по мечению (WG-FSA-2025/53), отметив, что он станет полезным инструментом для обучения научных наблюдателей и членов экипажей. Научный комитет обратился к Секретариату с просьбой перевести видеофильм на другие официальные языки АНТКОМ (французский, испанский и русский), а также на индонезийский язык, чтобы его можно было более широко использовать в странах, ведущих рыболовный промысел.

3.20 Научный комитет обратился к Секретариату с просьбой разработать в 2026 г. опрос для получения информации от судов, которые не достигли показателя перекрытия мечения в 80% на поисковых промыслах АНТКОМ. Собранные в результате опроса данные можно использовать, чтобы проинформировать экипажи судов о практиках, приводящих к высоким показателям перекрытия мечения, а также для сбора информации о факторах, которые могут препятствовать достижению более высоких показателей (WG-FSA-2025 пп. 5.15—5.19). Научный комитет также попросил Секретариат включить в состав опрашиваемых суда с высокими показателями перекрытия мечения, чтобы лучше понять процедуры и стратегии, используемые на этих судах.

Ход выполнения оценок на промыслах с недостаточным объемом данных

3.21 Научный комитет приветствовал успех первого семинара *Cap-DLISA* (CCAMLR-44/BG/31 Rev. 1) и поблагодарил участников семинара за большой объем работы, который существенно расширил объем научных знаний о клыкаче в подрайоне 48.6. Научный комитет решил, что проведение еще одного семинара в 2026/27 гг. будет ценным подспорьем для дальнейшего повышения потенциала по проведению оценки на промыслах, по которым недостаточно данных, таких как подрайон 48.6 (и других районах, таких как подрайон 88.3, с уведомлением в соответствии с CM 24-01), и таким образом его результаты можно будет использовать для рекомендаций по управлению.

3.22 Научный комитет отметил, что семинар проводился при финансовой поддержке Общего фонда наращивания потенциала и Фонда общего научного потенциала. Научный комитет призвал участников *Cap-DLISA* разработать вторую заявку в Общий фонд наращивания потенциала с целью дальнейшей работы созданию потенциала для оценки запасов клыкача на промыслах, данные по которым ограничены.

3.23 Научный комитет отметил, что существует настоятельная необходимость в разработке более стабильных механизмов финансирования для содействия работе Научного комитета и его рабочих групп.

Статистический район 48

Ледяная рыба

3.24 Научный комитет отметил рекомендации WG-SAM-2025 (п. 3.21) и WG-FSA-2025 (п. 3.4) о том, что планы исследований, поданные в рамках MC 24-01 п. 3, включающие акустическую съемку, должны рассматриваться WG-ASAM в первую

очередь, и что это может потребовать изменения сроков подачи заявок на эти исследования.

3.25 Научный комитет рекомендовал, чтобы для планов исследований с уведомлением в соответствии с МС 24-01, п. 3, которые включают акустическую оценку биомассы в качестве основной цели, именно WG-ASAM являлась соответствующей рабочей группой, и чтобы такие планы рассматривались на ее совещаниях в первую очередь. Научный комитет предложил уведомлять об этих исследовательских планах, направляя документы в WG-ASAM, помимо существующего процесса уведомления об исследованиях, по которому подача должна быть к первому июня.

3.26 Научный комитет рекомендовал WG-ASAM включить в свой рабочий план разработку протоколов акустических съемок для рыб, аналогичных тем, что были разработаны для криля.

3.27 Научный комитет рекомендовал, чтобы будущие предложения по исследованиям, включающие акустическую съемку рыб, содержали таблицу самооценки для помощи в разработке, внедрении, стандартизации и пересмотре протоколов съемки (в соответствии с SC-CAMLR-39, Приложение 7, п. 4.28 и табл. 9).

Ледяная рыба (*Champsocephalus gunnari*) в Подрайоне 48.3

3.28 Научный комитет отметил обсуждение в WG-FSA-2025 вопроса о ледяной рыбе (*Champsocephalus gunnari*) в подрайоне 48.3 (пп. 3.5—3.11).

3.29 Научный комитет отметил, что текущая оценка на основе длины является надежной, в высшей степени предохранительной и подходящей основой для рекомендаций по управлению, учитывая значительные трудности с определением возраста особей этого вида по отолитам. Научный комитет далее отметил, что сбор отолитов может быть полезен для потенциальных будущих исследований в области определения возраста и связности, и что такие данные могут потенциально быть полезными для любых будущих оценок запаса на основании данных о возрасте.

3.30 Промысел *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 проводился в соответствии с МС 42-02 и связанными с нею мерами. В 2024/25 годах ограничение на вылов *C. gunnari* составляло 1824 т, а по состоянию на 31 июля 2025 г. было выловлено 9 т. Подробная информация о данном промысле и оценке запаса *C. gunnari* содержится в Отчете о промысле (<https://fisheryreports.ccamlr.org>).

3.31 Научный комитет рекомендовал установить ограничение на вылов ледяной рыбы в подрайоне 48.3 на уровне 3430 т на сезон 2025/26 гг. и 2230 т на сезон 2026/27 гг. (табл. 1).

Клыкач (виды *Dissostichus*)

Клыкач (виды *Dissostichus*) в Подрайоне 48.4

3.32 Научный комитет отметил результаты обсуждения в WG-FSA-2025 по видам *Dissostichus* в подрайоне 48.4 (WG-FSA-2025, пп. 4.28—4.37), которые включали обсуждение основанной на метках оценки популяции (WG-FSA-2025/12) и коэффициент вылова, применяемый к результатам этой оценки.

3.33 Научный комитет одобрил рекомендации WG-FSA-2025 (WG-FSA-2025, п. 4.34) и рекомендовал установить ограничение на вылов для *D. mawsoni* в подрайоне 48.4 на уровне 32 т на промысловый сезон 2025/26 гг. Кроме того, было рекомендовано проводить оценки в этом подрайоне каждые два года, начиная с 2026 г., в соответствии с прочими оценками запасов клыкача.

3.34 Научный комитет одобрил рекомендации WG-FSA-2025 (WG-FSA-2025, п. 4.37) и рекомендовал установить ограничение на вылов *D. eleginoides* в подрайоне 48.4 на уровне 33 т на сезоны 2025/26 и 2026/27 гг. Он также отметил намерение представить обновленную оценку запасов в 2026 г. в соответствии с прочими комплексными оценками запасов клыкача.

Клыкач (виды *Dissostichus*) в подрайоне 48.6

3.35 Научный комитет отметил результаты обсуждения в WG-FSA-2025 по *D. mawsoni* в подрайоне 48.6 (WG-FSA-2025, пп. 4.87—4.110), которые включали обсуждение значительных научных достижений в этом подрайоне после семинара *Cap-DLISA*.

3.36 Научный комитет одобрил рекомендации WG-FSA-2025 (пп. 4.109 и 4.110) и рекомендовал продолжить выполнение плана исследований, описанного в WG-SAM-2025/02, и установить ограничения на вылов *D. mawsoni* в подрайоне 48.6, как указано в табл. 1.

Клыкач (виды *Dissostichus*) в подрайоне 48.2

3.37 Научный комитет отметил обсуждения и обширный пересмотр двух планов исследований, предложенных Чили и Украиной соответственно, для проведения исследований в подрайоне 48.2 классифицированном как «закрытый», на совещаниях WG-SAM-2025 (пп. 6.10—6.15) и WG-FSA-2025 (пп. 4.126—4.138).

3.38 Научный комитет отметил, что несмотря на то, что над предложениями была проведена значительная работа в период между совещаниями WG-SAM-2025 и WG-FSA-2025, их авторы так и не смогли за это время подготовить совместное предложение. Научный комитет также принял к сведению сообщение WG-FSA-2025 (п. 4.133) о том, что Рабочая группа не смогла достичь консенсуса по возможности реализовывать оба предложения параллельно с отдельными ограничениями на вылов по каждому из них, за неимением оснований, на которых можно было бы определить, является ли совокупное

воздействие этих двух предложений, представленных в рамках МС 24-01, предохранительным.

3.39 Научный комитет напомнил о дискуссиях на АНТКОМ-XXXI (п. 5.28) по поводу необходимости разрабатывать совместные планы исследований, когда несколько стран-членов предлагают исследования в одном и том же районе.

3.40 Научный комитет принял к сведению просьбу WG-FSA-2025 (п. 4.137) дать указания авторам двух заявок для подрайона 48.2 в рамках МС 24-01 по координации их исследовательских планов или объединению их один, как это рекомендовано WG-SAM-2025 (WG-SAM-2025, п. 6.15). Научный комитет рекомендовал, чтобы скоординированное или совместное предложение содержало обоснование для:

- (i) необходимости проведения поискового промысла в закрытом районе;
- (ii) предполагаемого ограничения на вылов, более высокого, чем в предыдущих исследованиях (75 тонн);
- (iii) реструктуризации в соответствии с целями исследования, связанными с приоритетами Комиссии или Научного комитета.

3.41 Научный комитет рекомендовал, чтобы в случае, когда несколько стран-членов предлагают заявки на исследования в одном и том же районе, а их основные цели и методология отбора проб схожи, подавалась совместная заявка от нескольких стран-членов. Если существуют различия в основных целях и (или) методике отбора проб, то меры по координации планов исследований должны включать:

- (i) координацию ограничений на вылов по всему району (подрайону, участку),
- (ii) координацию взаимодополняющих целей,
- (iii) координацию сбора дополнительных данных.

3.42 В таких случаях инициаторы исследований должны подробно описать, в чем заключаются различия между их исследовательскими планами и причины, по которым они не могут быть согласованы. Затем соответствующие рабочие группы должны провести оценку различных исследовательских планов и дать рекомендации о том, следует ли приступить к реализации одного, нескольких или всех исследовательских планов с учетом их целей и схем отбора проб.

3.43 Научный комитет отметил, что не было достигнуто консенсуса по поводу планов исследований, представленных в соответствии с МС 24-01 для подрайона 48.2, которые должны проводиться в сезон 2025/26 гг.

3.44 Научный комитет обратился к Комиссии с просьбой дать указания относительно того, является ли промысел для научных целей, уведомление о котором производится в соответствии с МС 24-01, а основной целью которого является сбор данных в закрытых районах, приоритетом для текущей работы Комиссии.

Клыкач (*Dissostichus eleginoides*) в подрайоне 48.3А

3.45 Научный комитет отметил обсуждения и обширный пересмотр плана исследований, предложенного Чили для проведения исследований в закрытом районе управления 48.3А в WG-SAM-2025 (пп. 6.16—6.20) и WG-FSA-2025 (пп. 4.139—4.148).

3.46 Научный комитет отметил, что несмотря на то, что над предложением была проведена значительная работа в период между совещаниями WG-SAM-2025 и WG-FSA-2025, на WG-FSA-2025 так и не получилось достичь консенсуса по предложенному исследованию (WG-FSA-2025, п. 4.146).

3.47 Научный комитет констатировал, что в ходе обсуждения в WG-FSA-2025 (пп. 4.142 и 4.144) было отмечено, что данное предложение по исследованию создает необычную ситуацию, поскольку в районе управления 48.3А было ранее установлено ограничение на вылов в 0 т, но этот район включен в оценку запасов *D. eleginoides* в районе 48.3. Научный комитет отметил, что район 48.3А был закрыт для промысла на протяжении 18 лет, а ограничение на вылов в нем было установлено в 0 т, что в том числе позволило сохранить бентические местообитания нетронутыми.

3.48 Научный комитет также отметил, что для реализации намерений Конвенции некоторые части ее зоны действия должны быть закрыты для промысла, и что эти закрытые районы должны включать некоторые места обитания клыкача. Научный комитет, отметив обращение к Комиссии с просьбой о рекомендации в отношении научно-исследовательского промысла в закрытых районах (п. 3.1.22), рекомендовал представить очень убедительное обоснование для ведения научно-исследовательского промысла в закрытом районе.

3.49 Д-р Коллинз отметил, что, по его мнению, предложенное ограничение на вылов и незначительное улучшение оценки запасов не являются достаточно убедительным обоснованием для ведения промысла в закрытом районе. Д-р Коллинз также отметил, что некоторые из целей предложения (например, закономерности изменения размера в зависимости от глубины) уже хорошо изучены.

3.50 Д-р Монтенегро отметил, что для определения целесообразности предлагаемого ограничения на вылов для исследовательского плана, необходимо собрать данные в этом районе, которые могут быть получены путем осуществления промысловой деятельности. Более того, д-р Монтенегро отметил, что после получения данных за первый сезон выполнения этого исследовательского плана, ограничения на вылов могут быть скорректированы до уровней, которые не будут угрожать сохранению *D. eleginoides* в районе управления А.

3.51 Научный комитет отметил, что не было достигнуто консенсуса по поводу плана исследования, предложенного для района управления 48.3А, на сезон 2025/26 гг.

Статистический район 58

Ледяная рыба

3.52 Промысел *C. gunnari* на Участке 58.5.2 проводился в соответствии с МС 42-02 и связанными с ней мерами. В 2024/25 годах ограничение на вылов *C. gunnari* составляло 1824 т, а по состоянию на 31 июля 2025 года было выловлено 383 т. Подробная информация о данном промысле и оценке запаса *C. gunnari* содержится в Отчете о промысле (<https://fisheryreports.ccamlr.org/>).

3.53 Научный комитет отметил, что WG-FSA-2025 рассмотрела предварительную оценку *C. gunnari* на участке 58.5.2 (WG-FSA-2025/17), основанную на результатах траловой съемки, описанной в документе WG-FSA-2025/18. Съемка 2025 г. выявила большую когорту 3+ в популяции и дала высокую расчетную оценку биомассы. В ходе оценки был сделан прогноз доли нижнего одностороннего 95-го перцентиля ДИ рыбы в возрасте от 1+ до 3+ (9901 т). В результате оценки были получены значения вылова для ледяной рыбы в 1429 т на сезон 2025/26 гг. и 1126 т на сезон 2026/27 гг. в соответствии с Правилами принятия решений АНТКОМ по ледяной рыбе.

Рекомендации для Комиссии

3.54 Научный комитет рекомендовал установить ограничение на вылов ледяной рыбы на участке 58.5.2 на уровне 1429 т на сезон 2025/26 гг. и 1126 т на сезон 2026/27 гг..

Клыкач

Dissostichus mawsoni на участках 58.4.1 и 58.4.2

3.55 Научный комитет отметил дискуссию, прошедшую в WG-SAM-2025 (пп. 7.4—7.10) и WG-FSA-2025 (пп. 4.111—4.125) об исследованиях на поисковом промысле *D. mawsoni* на участках 58.4.1 и 58.4.2, и об обновленном плане исследований на 2025/26 гг. (последний год плана), проводимых Австралией, Францией, Японией, Республикой Корея и Испанией в соответствии с МС 21-02, п. 6(iii).

3.56 Научный комитет отметил, что поисковый промысел в рамках данного плана исследований в прошлом сезоне проводился на участке 58.4.2 двумя странами-членами на судах, оборудованных системой автолайн, и что на участке 58.4.1 поисковый промысел клыкача был запрещен с 2018/19 гг.

3.57 Научный комитет отметил проведенный сбор отолитов макруросовых для исследований по определению возраста и то, что в качестве одного из ключевых этапов на 2026 г. запланирован анализ видов прилова.

3.58 Научный комитет отметил значительную работу, сделанную авторами предложения по изменению плана исследований на участке 58.4.1, чтобы получить возможность оценить влияние типа орудий лова на собираемые данные при

использовании экспериментального дизайна, в соответствии с рекомендацией WG-SAM-2024 (п. 8.19). Эти изменения позволяют провести интеграцию и калибровку различных орудий лова и подходов к моделированию, и необходимы для устранения озабоченности одной из стран-членов в отношении соблюдения формы отчетности из МС 24-01/А, форма 2.

3.59 Д-р Касаткина повторила, что план исследований на участке 58.4.1 не соответствует требованиям МС 21-02, п. 6 (iii), в соответствии с которым представлен этот план исследований. Она отметила, что в заявках на многосудовые исследования, поданных в соответствии с МС 21-02, п. 6, не следует использовать несколько типов орудий лова, поскольку планы исследований должны быть представлены в соответствии с форматом меры по сохранению 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, где говорится о калибровке/стандартизации орудий лова.

3.60 Д-р Касаткина отметила, что вопрос о стандартизации орудий лова существует уже много

лет, но предложений по проведению исследований в этом направлении нет. Она отметила,

что в предыдущие годы был представлен ряд работ, посвященных расхождениям в результатах (индексы численности, структура популяции и показатели продуктивности, распределение клыкача и зависимых видов, результаты мечения-повторной поимки), полученных с помощью различных орудий лова, но эти данные не были приняты во внимание (WG-FSA-17/16; WG-SAM-17/23; WG-FSA-16/13 Rev. 1; SC-CAMLR-XXXVII/BG/23). Д-р Касаткина также отметила, что использование стандартных орудий лова и стандартных процедур настройки и контроля их параметров при проведении многосудовых исследовательских программ является традиционной и обязательной практикой в районах ИКЕС (WG-SAM-2019/34). Она отметила, что в настоящее время не существует научно обоснованных доказательств, принятых Научным комитетом, которые позволили бы инициаторам программ исследований на участке 58.4.1 игнорировать необходимость использования стандартизированных орудий лова в многосудовом плане исследований клыкача в районе, по которому недостаточно данных (WG-FSA-IMAF-2024/77; SC-CAMLR-43, п. 3.68).

3.61 Д-р Касаткина также отметила, что коэффициент мечения-повторной поимки на участке 58.4.1 был низким, что может быть результатом использования различных типов орудий лова (WG-FSA-2025/19). Д-р Касаткина отметила, что применение различных типов орудий лова должно считаться критическим фактором эффективности и надежности исследовательских программ в отношении клыкача на участке 58.4.1 Она подчеркнула, что аналогичное оборудование используется в исследованиях, проводимых Украиной и Кореей в подрайоне 88.3.

3.62 Д-р Касаткина напомнила, что в периоде 2005—2018 гг., было выпущено 11 235 рыб, а повторно поймано 57 рыб (WG-FSA-2025/19).

3.63 Все остальные страны-члены отметили, что предложенный план исследований представляет собой приемлемый научный эксперимент по калибровке и проверке влияния различных типов орудий лова на сбор данных в рамках программы мечения, и рекомендовали провести исследование. Они напомнили, что на WG-FSA-2025 было отмечено, что существует множество проверенных методов, позволяющих проводить калибровку между разными орудиями лова, и что предложенное исследование

удовлетворяет требованиям МС 24-01, Приложение 2, форма 2, п. 3а (WG-FSA-2025, п. 4.120). Они выразили разочарование тем, что Научный комитет вновь не смог прийти к консенсусу по плану исследований на участке 58.4.1 и сожаление о том, что работа остановлена вот уже шесть лет.

3.64 Данные страны-члены также отметили, что отсутствуют какие бы то ни было доказательства того, что коэффициент мечения–повторной поимки был необычно низким на участке 58.4.1, что этот коэффициент соответствует независимым оценкам биомассы, полученным в результате использования расчетного соотношения CPUE * площадь морского дна, и что был отмечен прогресс в области передовых практик мечения с 2018 г. (WS-TAG-2023, обучающие видеоматериалы (WG-FSA-2025/53).

3.65 Научный комитет напомнил, что вопрос об использовании различных типов орудий лова для проведения исследований по оценке биомассы клыкача активно обсуждался в течение последних шести лет, но согласия о продолжении исследований достигнуто не было.

3.67 Научный комитет отметил, что интерпретация мер по сохранению лежит в зоне ответственности Комиссии, и рекомендовал ей предоставить Научному комитету рекомендации по определению и интерпретации понятий «калибровка/стандартизация оборудования для отбора проб» из Приложения МС 24-01/А, формат 2 п. 3(а) к мере по сохранению МС 24-01.

3.67 Научный комитет утвердил план исследований для поискового промысла на Участке 58.4.2, но не смог прийти к консенсусу относительно того, как вести поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1.

3.68 Научный комитет рекомендовал установить ограничение на вылов *D. mawsoni* на участке 58.4.2 на основании анализа тенденций, приведенного в табл. 1, на промысловый сезон 2025/26 г.

Патагонский клыкач (*D. eleginoides*) на участке 58.5.1

3.69 Промысел *D. eleginoides* на Участке 58.5.1 ведется в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) Франции у о-вов Кергелен. Подробная информация о данном промысле и оценке запаса содержится в Отчете о промысле (<https://fisheryreports.ccamlr.org/>).

3.70 Новой информации о состоянии рыбных запасов на участке 58.5.1 вне районов национальной юрисдикции не поступало. В связи с этим Научный комитет рекомендовал, чтобы запрет на направленный промысел *D. eleginoides*, определяемый в МС 32-02, оставался в силе в 2025/26 г.

Патагонский клыкач (*D. eleginoides*) на участке 58.5.2

3.71 Промысел *D. eleginoides* на Участке 58.5.2 проводился в соответствии с МС 41-08 и связанными с ней мерами. В 2024/25 гг. ограничение на вылов *D. eleginoides*

составляло 2120 т, а по состоянию на 31 июля 2025 года было выловлено 1456 т. Подробная информация о данном промысле и оценке запаса содержится в Отчете о промысле (<https://fisheryreports.ccamlr.org/>).

3.72 Новой информации о состоянии рыбных запасов на участке 58.5.2 вне районов национальной юрисдикции не поступало. В связи с этим Научный комитет рекомендовал, чтобы запрет на направленный промысел *D. eleginoides*, установленный в МС 32-02, оставался в силе и в 2025/26 гг.

Патагонский клыкач (*D. eleginoides*) в подрайоне 58.6

3.73 Промысел *D. eleginoides* у о-вов Крозе проводится в ИЭЗ Франции и охватывает части Подрайона 58.6 и Района 51 за пределами зоны действия Конвенции. Подробная информация о данном промысле и оценке запаса содержится в Отчете о промысле (<https://fisheryreports.ccamlr.org/>).

Статистический район 88

Клыкач

Регион моря Росса (Подрайон 88.1 и SSRU 882AB)

3.74 Научный комитет отметил, что суда зашли в зону действия Конвенции в регионе моря Росса (подрайон 88.2) за 46 дней до открытия промысла. Было отмечено, что такие действия могут повлиять на интерпретацию данных о вылове и усилии и стать одним из факторов, обуславливающих короткий сезон в районе управления N70. Научный комитет отметил, что отсутствие ограничений на вход в район задолго до начала промысла противоречит требованию покидать любой район управления непосредственно после его закрытия для промысла. (WG-FSA-2025, пп. 2.2, 2.3 и 2.8).

3.75 Научный комитет отметил, что район управления N70 был закрыт через четыре дня после начала сезона, ограничение на вылов для района управления было превышено на 54% (SC-CAMLR-44/BG/01, табл. 3). Было отмечено, что низкие ограничения на вылов в сочетании с высокими коэффициентами вылова привели к трудностям в прогнозировании даты закрытия. Также было отмечено, что раннее прибытие судов и непродолжительное время промысла могут создать риски в отношении достижения целей Конвенции.

3.76 Научный комитет принял рекомендацию о проведении дальнейших исследований в отношении уловов, коэффициентов вылова, выпуска меток, данных о повторной поимке меченой рыбы и показателя перекрытия мечения с судов, которые работали в районе управления N70.

3.77 Научный комитет отметил, что позднее извлечение из воды орудий лова и уход некоторых судов из зоны промысла также могут повлиять на качество сбора данных, и рекомендовал включить этот фактор в анализ при проведении исследования.

3.78 Научный комитет отметил, что, хотя вылов в районе управления N70 превысил ограничение, это было учтено при принятии решения о закрытии региона моря Росса S70, а общее ограничение на вылов при промысле в регионе моря Росса не было превышено.

3.79 Научный комитет рекомендовал Комиссии обратить внимание на то, что в связи с большим количеством судов, уведомивших о промысле в регионе моря Росса, могут возникнуть дополнительные трудности с прогнозированием даты закрытия промысла в районе управления N70 (задача которой — не допустить превышения ограничения на вылов).

Съемка на шельфе моря Росса

3.80 Научный комитет отметил, что на WG-SAM-2025 была проведена оценка предложения и представленной самооценки в соответствии с Дополнением 1 к WG-SAM-2025/08, и было вынесено заключение, что схема съемки позволит достичь поставленных целей.

3.81 Научный комитет отметил, что обновленное предложение было представлено в WG-FSA-2025/43, и что на WG-FSA-2025 предложение было обработано в рамках таблицы оценки, и было вынесено заключение, что ограничение на вылов соответствует потребностям исследования.

3.82 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-FSA-2025, п. 4.155 продолжить исследования, описанные в документе WG-FSA-2025/43 для сезонов 2025/26–2027/28 гг. с ограничением на вылов в 64 т для сезона 2025/26 гг., 85 т для сезона 2026/27 гг. и 64 т для сезона 2027/28 гг.

Подрайон 88.3

3.83 Научный комитет поддержал рекомендацию WG-FSA-2025 о продолжении исследований, описанных в документе WG-FSA-2025/49 Rev. 1 для подрайона 88.3 в сезоне 2025/26 гг.

3.84 Научный комитет рекомендовал, чтобы ограничения на вылов в подрайоне 88.3 были основаны на анализе тенденций, показанном в таблице 1, с тем чтобы работа в ограниченной по усилиям исследовательской клетке 2 велась на семи постановках на судно с ограничением на вылов в 20 т.

3.85 Научный комитет напомнил об обсуждениях в Комиссии (CCAMLR-XXXVI, пп. 5.20—5.24) предложения установить в подрайоне 88.3 поисковый промысел. Научный комитет отметил, что авторы завершили план исследований, обсуждавшийся в 2017 году, а кроме того, ими был завершен еще один трехлетний план исследований. Также было отмечено, что исследования в этой области ведутся уже давно, и что ведется работа по разработке оценок запасов. Научный комитет рассмотрел вопрос о возможном переходе подрайона 88.3 к поисковому промыслу с уведомлением в соответствии с мерой по сохранению MC 21-02, п. 6 (iii).

3.86 Научный комитет отметил, что МС 21-02, п. 1 предусматривает возможность переклассификации новых промыслов в поисковые промыслы, однако в СМ 21-01, п. 1 новые промыслы определяются как те, где промысел ранее не велся, что не может быть применимо к подрайону 88.3.

3.87 Научный комитет отметил, что направленный промысел видов *Dissostichus* в подрайоне 88.3 в настоящее время запрещен согласно Приложению А, МС 32-02 за исключением исследований, проводимых в соответствии с МС 24-01, до тех пор пока не будет проведена съемка биомассы запасов и Комиссия не примет решение о повторном открытии района на основе рекомендаций Научного комитета.

3.88 Научный комитет отметил, что, несмотря на предложения со стороны ряда стран-членов о разработке нормативно-правовой базы для промыслов клыкача, она не была согласована и пока не существует принятого механизма перехода от одной категории промысла к другой.

3.89 Научный комитет отметил, что предлагаемый поисковый промысел пересекается с предлагаемым О1МОР, а также то, что любые последствия, связанные с промысловой деятельностью и местами ведения промысла должны оставаться в соответствии с целями предлагаемого О1МОР.

3.90 Научный комитет отметил вызовы, связанные с созданием поискового промысла в рамках мер по сохранению, и обратился к Комиссии с просьбой дать указания по развитию поискового промысла в этом районе и по согласованию предложений по поисковому промыслу с предложенным О1МОР.

3.91 АСОК сделала следующее заявление:

«АСОК приветствует прогресс в области исследований по клыкачу и по управлению клыкачом, в том числе разработку плана по оценке стратегии управления. АСОК обеспокоена влиянием изменения климата на будущее пополнение и надеется на продолжение дискуссии в следующем году».

Вылов нецелевых видов

Прилов рыбы и беспозвоночных

4.1 Научный комитет рассмотрел обсуждения, проведенные на совещании WG-FSA-2025 в отношении вопросов по регулированию прилова на промыслах криля (WG-FSA-2025, пп. 6.27—6.42).

4.2 Научный комитет напомнил, что вся информация прилове — таксоны, общий вес и объем — должна представляться в форме С1 от каждого улова (при традиционном промысле) или через каждые два часа (при непрерывном промысле) и что наблюдателям поручается (но не требуется на обязательной основе) ежедневно отбирать 25 кг улова, из которого они отделяют и идентифицируют прилов в соответствии с инструкциями в журнале научных наблюдателей (Инструкции к журналу наблюдателя на траловом промысле криля, 2025 г.). Однако Научный комитет также отметил несоответствие между увеличенными оценками прилова, полученными наблюдателями, и оценками,

представленными судами, причем данные от наблюдателей указывают на то, что прилов на порядок выше, чем то, что сообщают суда (WG-FSA-2025/03).

4.3 Научный комитет отметил, что необходимо четкое руководство по протоколам подвыборки на судах для того, чтобы обеспечить возможность сравнения данных от наблюдателей и от судов, и что эта работа повысит уровень соблюдения МС 23-06, которая требует от судов сообщать об общем прилове, а кроме того, улучшит точность оценок прилова. (WG-FSA-2025, п. 6.35).

4.4 Научный комитет отметил, что ключевым различием при сборе данных экипажами судов должно быть различие между выловом криля и некриля и что пробное внедрение методики может помочь получить полезную обратную связь в отношении практической осуществимости отбора проб и представления данных (WG-FSA-2025, п. 6.36).

4.5 Научный комитет одобрил рекомендацию WG-FSA (WG-FSA-2025, п. 6.38) о необходимости внести улучшения в существующие механизмы отчетности и внедрить пересмотренную методологию (WG-FSA-2025, рис. 2) вместе с обновленной формой отчетности о прилове (WG-FSA-2025, табл. 8) в экспериментальном порядке.

4.6 Научный комитет также одобрил рекомендацию WG-FSA (WG-FSA-2025, п. 6.39), о том, что:

- (i) На этапе экспериментального применения предлагаемый метод потребует от судов продолжать отделять крупный прилов рыбы и сообщать о нем в формах C1, но при этом отбирать пробы в объеме не менее 2 кг из улова от каждого подъема (традиционный метод) или каждые два часа (непрерывный метод) и сообщать вес каждого компонента улова (криля и некриля, без идентификации видов в прилове)
- (ii) В пересмотренную форму C1 будет добавлена дополнительная таблица с предлагаемым сроком внедрения в сезоне 2026/27 гг. (табл. 8).

4.7 Научный комитет также просил Секретариат проанализировать частоту отбора проб из прилова на судах и ее влияние на изменчивость прилова начиная с первого года испытаний и рассмотреть дополнительные изменения в таблицу (п. 4.6ii).

Побочная смертность морских птиц и млекопитающих, связанная с промыслом

4.8 Научный комитет рассмотрел обсуждения, проведенные WG-SAM относительно разработки обобщенных аддитивных моделей (GAM), позволяющих экстраполировать наблюдения Системы международного научного наблюдения (СМНН) за столкновениями с ваерами на общее промысловое усилие на крилевых промыслах (WG-SAM-2025, пп. 2.1—2.4).

4.9 Научный комитет приветствовал данную работу и отметил, что при дальнейшей разработке этой методики возможно учесть поведение птиц вокруг рыболовных судов в различные периоды риска при ведении промысла и при различных условиях окружающей среды (таких как освещенность, ветер, а также соотношение

направленности ветра и курса судна) (WG-FSA-2025, п. 6.6). Научный комитет предложил продолжить обсуждение этой методики на WG-IMAF-2026.

4.10 Научный комитет поддержал предложение о внесении изменения в рабочие листы IMAF и учета столкновений с ваерами в журналах наблюдателей на траловом промысле рыбы и криля (WG-EMM-2025, п. 3.22), рекомендовав Научному комитету утвердить их внедрение в сезоне 2026 г.

4.11 Научный комитет принял к сведению обсуждение в WG-EMM-2025 методов расчета частоты отбора проб для наблюдения за столкновениями с ваерами на судах, буксирующих одновременно двойной трал (WG-EMM-2025, п. 3.24). Он передал дальнейшее обсуждение соответствующей методики расчета на рассмотрение WG-IMAF-2026.

4.12 Научный комитет отметил сводку по IMAF и столкновениям с ваерами, представленную на WG-FSA-2025 (п. 6.1), а также экстраполировал оценки на сезон 2024/25 гг. на основе данных по 15 сентября 2025 г. включительно и сообщил, что полный анализ за сезон 2024/25 гг. будет представлен на WG-IMAF-2026. Экстраполированное число погибших морских птиц при ярусном промысле за сезон составило 30 особей, что является вторым минимальным показателем за всю историю наблюдений.

4.13 Научный комитет далее отметил, что единственным зарегистрированным случаем гибели морских млекопитающих в результате ярусного промысла стала гибель одного южного слона (*Mirounga leonina*) в подрайоне 48.3.

4.14 Научный комитет отметил гибель одного горбатого кита (*Megaptera novaeangliae*) (подробно описано в документе WG-EMM-2025/27) и одного неопределенного ушастого тюленя (WG-FSA-2025/07) на траловом промысле криля в сезоне 2024/25 гг. (WG-EMM-2025, пп. 3.33 и 3.34). Научный комитет поблагодарил Чили за прозрачный отчет, содержащий информацию, которую WG-IMAF и совместная дискуссионная группа МКК могут использовать, чтобы продолжить усилия по дальнейшей минимизации подобных инцидентов. Научный комитет отметил, что это уже восьмой случай гибели горбатых китов на промысле криля с 2021 г., а также то, что необходима дальнейшая работа по минимизации запутывания или поимки китов.

4.15 Некоторые члены напомнили об ограничениях, связанных с судами и районами, влияющими на побочную смертность морских птиц (МС 42-01, п. 8) и отметили, что аналогичный подход может оказаться эффективным для ограничения побочной смертности китообразных.

4.16 Научный комитет отметил низкие оценки смертности морских птиц и млекопитающих, связанные с ярусным промыслом в зоне действия Конвенции (WG-FSA-2025, п. 6.2). Он напомнил, что низкая смертность при ярусном промысле была не всегда, и то, что показатели смертности остаются низкими, является долгожданным прогрессом в данной области.

4.17 Научный комитет напомнил, что чаще всего крилевые траулеры входят в столкновение с малыми качурками, которые обладают высокой маневренностью в полете, и что эта их особенность может смягчать потенциальные травмы от

столкновений (SC-CAMLR-43, п. 4.15). Также было отмечено, что столкновения с ваерами могут приводить к долговременным травмам у птиц, что приводит к более высокому уровню смертности чем тот, который можно, собственно, наблюдать. Он предложил в будущем провести изучение состояния морских птиц на промысле криля после столкновений с орудиями лова.

4.18 В документе SC-CAMLR-44/BG/30 представлен предварительный отчет о результатах экспериментального применения мер по смягчению последствий столкновений морских птиц с кабелями сетевого зонда, осуществленного китайскими судами, ведущими непрерывный промысел — *Shen Lan*, *Fu Xing Hai* и *Fu Yuan Yu 9199* — в течение промыслового сезона 2024/25 гг., подробная информация будет представлена на WG-IMAF-2026 как одно из требований MC 25-03. Продолжительность наблюдений на трех судах составила от 5,5% до 24,0%, при этом на всех трех судах было отмечено 44 случая столкновений с морскими птицами.

4.19 Научный комитет высоко оценил усилия стран-членов по проведению тщательного эксперимента по применению мер по смягчению последствий столкновений с кабелями сетевого зонда, который продемонстрировал прогресс в этом вопросе. Также были отмечены различия в продолжительности наблюдения на трех судах. Авторы отметили, что особенно большие усилия по наблюдению были зафиксированы на новом судне *Fu Yuan Yu 9199*; целью их было осуществление эффективных мер по смягчению в кратчайшие сроки. Было отмечено, что подробный отчет об этих экспериментах будет представлен на WG-IMAF-2026.

4.20 Научный комитет отметил, что на траловом судне *Fu Xing Hai* были зафиксированы серьезные столкновения с ваерами, что усиливает общую обеспокоенность Научного комитета в связи со столкновениями с морскими птицами на всех траулерах, ведущих промысел. Научный комитет отметил, что видеозаписи столкновений с ваерами на судне *Fu Xing Hai*, будут полезны для WG-IMAF-2026 при рассмотрении вопроса о классификация тяжести столкновений с морскими птицами. Научный комитет также отметил, что видеонаблюдения проводились с разных камер за одним и тем же промысловым событием, призвал представить дополнительную информацию на WG-IMAF-2026. Дополнительная информация должна включать уточнения по расчету общего времени наблюдения для лучшего понимания доли операций, попавших под наблюдения, а также для того, чтобы избежать проблем с отсутствием независимости при последующем анализе данных.

4.21 Представителя Соглашения о сохранении альбатросов и буревестников (АКАП) высоко оценили проводимые Китаем испытания на непрерывном траловом промысле с целью смягчения воздействия промысла на морских птиц. АКАП по-прежнему обеспокоен количеством случаев столкновения с птицами на траловом промысле криля и при непрерывном траловом промысле АНТКОМ. АКАП рекомендовал АНТКОМ рассмотреть подходы, позволяющие полнее отражать эти столкновения в статистике по смертности морских птиц, поскольку птицы, подвергшиеся «серьезным ударам», скорее всего, получают угрожающие жизни травмы. АКАП сообщил, что их очередные совещания, включая 13-е совещание Рабочей группы АКАП по прилову морских птиц (SBWG13), пройдут в Намибии в середине 2026 г. Поскольку на SBWG13 будет продолжено рассмотрение конкретных мер по смягчению, которые могут быть эффективны при использовании на непрерывном траловом промысле, АКАП призвал всех членов, проводящих исследования по смягчению последствий непрерывного

тралового промысла для морских птиц, представить результаты своих исследований в Секретариат АКАП.

Донный промысел и уязвимые морские экосистемы

4.22 Научный комитет рассмотрел обсуждения, состоявшиеся в ходе WG-EMM-2025 относительно Уязвимых морских экосистем (УМЭ) (WG-EMM-2025, пп. 5.38—5.43). Были рассмотрены предложения о внесении в реестр потенциальных УМЭ района у восточного побережья острова Кувервиль в проливе Эррера (подрайон 48.1). Здесь обитают многочисленные обыкновенные губки и твердые мшанки.

4.23 Научный комитет напомнил, что бентические экосистемы редко рассматривались АНТКОМ, хотя они представляют собой важную часть экосистемного подхода АНТКОМ к управлению промыслом и сохранению.

4.24 Научный комитет отметил, что методы, представленные в документе WG-EMM-2022/68 с использованием количественного подхода на основе видеоанализа, уже были представлены группе WG-EMM (WG-EMM-18/35, WG-EMM-22/34 Rev1, WG-EMM-22/46 Rev1, WG-EMM-24/48 Rev1) и Научному комитету (SC-CCAMLR-XXXVII, пп. 5.30 — 5.36; SC-CCAMLR-41, пп. 5.37 — 5.38; SC-CCAMLR-43, пп. 4.31 и 4.32), в результате чего в реестр УМЭ АНТКОМ было внесено 11 УМЭ.

4.25 Научный комитет также отметил, что реестр УМЭ АНТКОМ является важным инструментом для сохранения информации о состоянии УМЭ в зоне действия Конвенции с целью потенциального мониторинга этих важных компонентов экосистемы, доступ к которым часто затруднен.

4.26 Научный комитет также напомнил, что в Приложении 22-06/В НК даны четкие руководящие принципы, определяющие категории информации, которая должна быть включена в уведомление об УМЭ, и что рекомендации Комиссии должен предоставлять Научный комитет. Он также отметил, что в документе WG-EMM-2025/68 была представлена вся необходимая информация, изложенная в Приложении 22-06/В.

4.27 Некоторые члены считают, что для предоставления экосистемам статуса УМЭ необходимо наличие угрозы, а в представленном случае никакая конкретная угроза не была продемонстрирована. По мнению большинства членов, определение новых УМЭ не зависит от наличия конкретной угрозы, например, промысловой нагрузки.

4.28 Некоторые участники выразили озабоченность в связи с отсутствием официально консолидированных и утвержденных Научным комитетом критериев использования видеоматериалов для идентификации УМЭ и указали, что необходима дальнейшая разработка стандартизированных, количественных протоколов для обеспечения последовательности и сопоставимости с существующими критериями, особенно с учетом новой технологии, которая будет разработана в будущем.

4.29 Большинство членов напомнили, что руководящие принципы для подготовки и подачи уведомлений об обнаружении УМЭ изложены в МС 22-06 и используют такие критерии, как видовой состав и численность, и что это определение не зависит от технологии, используемой для наблюдения. Руководящие принципы включают

использование видеозаписей и дополнительных экологических критериев, описанных на семинаре по УМЭ в 2009 г. (пп. 3.1—3.6, 3.11) и WG-EMM-2010 (пп. 3.3, 3.46—3.49).

4.30 Научный комитет не пришел к консенсусу относительно включения участка в проливе Эррера (подрайона 48.1) в реестр УМЭ АНТКОМ.

4.31 Научный комитет рассмотрел вопрос о возможности внесения в реестр УМЭ новой категории «потенциальных УМЭ» для регистрации местоположения экологически значимых участков бентоса, по которым отсутствует консенсус относительно включения в реестр УМЭ, а также по вопросу предоставления статуса «потенциальной УМЭ» проливу Эррера (подрайон 48.1).

4.32 Научный комитет рассмотрел документ SC-CAMLR-BG/27, в котором представлена инициатива SOCSI от АСОК, направленная на обнаружение УМЭ путем видео наблюдений *in situ*. Инициатива SOCSI сотрудничает с отдельными туроператорами, которые используют подводные лодки для наблюдения за сообществами на морском дне. Видеоматериалы, записанные во время погружений, анализируются с использованием техники аннотирования для определения таксонов-индикаторов УМЭ. Все полученные данные вносятся на портал антарктического биоразнообразия SKAP / в базу данных AntOBIS.

4.33 Научный комитет приветствовал документ и отметил, что сотрудничество с представителями туристской отрасли, которые регулярно посещают одни и те же участки, поможет отслеживать изменения в бентических сообществах.

Экосистемный мониторинг и управление

5.1 В документе SC-CAMLR-43/BG/19 сообщается, что Национальный океанографический комитет Чили (CONA) проведет свою первую антарктическую экспедицию в рамках программы CIMAR (1—12 октября 2025 года) по следам 30 предыдущих экспедиций в чилийские фьорды и на океанские острова. В ходе экспедиции будут реализованы девять проектов в области геологии, биогеохимии, физики и биологии.

5.2 В документе SC-CAMLR-44/BG/20 сообщается, что Британская антарктическая служба провела воздушные съемки колоний пингвинов на Антарктическом полуострове и Южных Шетландских о-вах в 2013/14, 2015/16 и 2019/20 гг. Аэрофотосъемка позволяет осуществлять крупномасштабный мониторинг различных видов. В настоящее время фотографии, полученные в ходе съемки, анализируются, а результаты будут представлены WG-EMM в 2026 г. Периодические съемки (например, осуществляемые раз в пять лет) с использованием камер, изготовленных по новой технологии, могли бы внести вклад в комплексную программу мониторинга пингвинов в подрайоне 48.1.

5.3 Научный комитет приветствовал эту работу, отметив, что она помогает восполнить некоторые пробелы в данных о распределении и численности видов *Pygoscelis*, а также имеет важное значение для анализа пространственного перекрытия (SOA). Научный комитет также отметил, что работа Oceanites может позволить осуществить наземную проверку данных, что повысит качество интерпретации подсчетов, которые могут быть полезны в будущем. Научный комитет также отметил,

что снимки, сделанные с помощью аэрофотоаппарата в рамках этой работы, могли зафиксировать и другие виды, например, морских котиков, что даст ценную дополнительную информацию.

5.4 Документ SC-CAMLR-44/BG/22 проинформировал АНТКОМ о текущем положении дел по проекту «Обсерватория изменения биоразнообразия и экосистем в море Уэдделла» (WOBEC). В первый год работы WOBEC были получены научные результаты, способствующие разработке механизма систематического мониторинга экосистем в восточной части моря Уэдделла / море Короля Хокон VII, что внесло вклад в планы исследований и мониторинга предлагаемых МОР в море Уэдделла (Этапы 1 и 2). Основные результаты включают первый план управления данными (<https://zenodo.org/records/15040396>), прототип интерактивной информационной панели (<https://wobec.shinyapps.io/data-summary/>) и информационный бюллетень (<https://wobec.aq/news/>). Первая кампания WOBEC по отбору проб в ледовых, пелагических и донных местообитаниях, в ходе которой будут осуществляться биологические, физические и биогеохимические измерения, пройдет с декабря 2025 по февраль 2026 гг.

5.5. Научный комитет приветствовал проект WOBEC и подчеркнул важность создания международной исследовательской сети для поддержки исследований и мониторинга в море Уэдделла.

5.6 Научный комитет отметил, что данные по *D. mawsoni*, полученные в ходе рейса судна WOBEC *Polarstern* (PS 152) могут, в частности, внести вклад в гипотезу о запасе для Района 48 и в разработку модели оценки *Casal2*.

5.7 В документе SC-CAMLR-44/BG/31 представлена информация о ходе разработки регулярного отчета АНТКОМ о состоянии окружающей среды Антарктики (SOAE). Его цель — в доступной форме представить Комиссии, Научному комитету и заинтересованным сторонам отчет о состоянии окружающей среды, в котором сведена информация по экологическим условиям и данные, касающиеся морских живых ресурсов. В ходе обсуждений WG-EMM-2025 были определены два уровня отчетности: (i) технический отчет (отчет первого уровня) для ученых и (ii) обобщенный, иллюстративный вариант для Представителей в Комиссии (отчет второго уровня). В этих отчетах будут обобщены многочисленные потоки данных, позволяющих провести оценку состояния экосистемы Антарктики и принятия управленческих решений. Документ призывает страны-члены вносить предложения по ключевым параметрам и дополнительным показателям для включения в следующие версии и внести свой вклад в разработку региональных отчетов о положении дел.

5.8 Научный комитет приветствовал работу над регулярным отчетом SOAE и поблагодарил Соединенное Королевство за то, что оно инициировало данный проект. Научный комитет отметил, что двухуровневый подход оказался полезным, и заявил, что ожидает доработанный проект на WG-EMM-2026.

5.9 Научный комитет также признал, что по рассматриваемым темам (климат, океан и биоразнообразие) уже имеются установленные наборы основных переменных, разработанных международными организациями, включая ГСНК, ГООС и GEOBON, которые могут послужить источником информации для отчета о положении дел и повысить его качество.

5.10 Научный комитет отметил, что исследовательские программы СКАР, такие как ANT-ICON, и экспертные группы, такие как ANTOS, а также веб-инструменты и базы данных СКАР, портал данных COOC, SOOSmap, и новая проектная инициатива (SC-CAMLR-44/BG/34) могут внести вклад в разработку доклада SOAE.

5.11 Некоторые члены отметили потенциальную сложность с представлением ситуации в различных областях, где в каждом случае в подоснове лежат данные различной степени доступности, в рамках единого формата отчета о положении дел. Кроме того, была отмечена проблема с обработкой данных для включения в отчет в различных форматах.

5.12 Научный комитет признал существование различий между регионами, но отметил наличие коллективного опыта в области решения этих проблем и поддержал усилия по подготовке отчетов для регионов, помимо района 48.

5.13 Научный комитет решил представить Комиссии обновленную информацию о ходе работы и последующих шагах по представлению отчетности в рамках SOAE.

5.14 В документе SC-CAMLR-44/BG/37 сообщается об исследованиях пингвинов *Pygoscelis* в 2024/25 гг. на островах Галиндез, Петерман и Ялур. Численность папуасских пингвинов достигла пика, составив ~4000 взрослых особей и 1423 гнезда, с 1,34 птенцами на гнездо, что свидетельствует об общем увеличении численности популяции с 2017 г., несмотря на снижение числа гнезд в 2024 г.. Камеры замедленного действия отставали от прямых наблюдений за кладкой яиц и вылуплением, но точно определяли даты появления яслей, выявив минимальные фенологические изменения у папуасских пингвинов на о-ве Петерман, более поздние сроки начала кладки и вылупления у пингвинов Адели на о-ве Ялур и пространственную изменчивость сроков начала кладки у папуасских пингвинов на о-ве Галиндез. Съемки с БПЛА расширили охват, включив в исследование 4670 пингвинов на острове Плено, и продемонстрировав полезность такой съемки для расширения охвата мониторинга.

5.15 Научный комитет приветствовал эту работу и отметил важность обзора СЕМР, учитывая его роль в мониторинге потенциальных последствий промысла криля и связь с предложенным ОИМОР. Научный комитет отметил, что обзор СЕМР должен быть в центре обсуждения на WG-EMM-2026.

5.16 Ряд стран-членов Комитета признали значительный научный вклад в деятельность АНТКОМ украинского ученого д-ра Леонида Пшеничного и выразили сожаление в связи с его задержанием Российской Федерацией.

5.17 Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO) представила документ SC-CAMLR-43/BG/10 с отчетом о том, как ряд судов, ведущих промысел клыкача, собирают высококачественные океанографические данные в зоне действия конвенции АНТКОМ с помощью датчиков проводимости-температуры-глубины в рамках программы «Промысловые суда, попутно выполняющие наблюдения» (FishSOOP).

5.18 Научный комитет отметил, что на сегодняшний день проведено более 400 записей с датчиков, и что в ближайшее время к программе присоединится еще несколько судов, ведущих промысел клыкача. Научный комитет поблагодарил COLTO за представление

этого доклада и призвал COLTO и суда, ведущие промысел клыкача, постоянно сотрудничать в сборе высококачественных океанографических данных.

5.19 Международная ассоциация антарктических туроператоров (МААТ) представила документ SC-CAMLR-44/BG/12 Rev. 1 о применяемых оперативных процедурах по снижению риска столкновений с судами и дальнейших разработках в рамках программ мониторинга морских млекопитающих. Четыре обязательных огороженных геозондами «китовых зоны» МААТ, требуют ограничения скорости в 10 узлов, а в зоне акустического контроля действуют дополнительные ограничения, направленные на снижение объема акустических помех. В документе подчеркивается, что программа добровольного наблюдения за китообразными и ластоногими (V-CaPS), созданная в 2022/23 гг, будет собирать данные через приложение ORCA OceanWatchers, начиная с сезона 2025/26 гг. Программа стандартизирует порядок мониторинга морских млекопитающих, объединяет случайно собранные операторами МААТ данные в большой набор данных и служит источником информации для постоянного мониторинга популяции китообразных и управления операциями судов МААТ в регионе Антарктического полуострова. На сегодняшний день в программу поступило более 18 700 отчетов о наблюдении за китообразными, и эти данные имеют большое значение для дальнейшего развития огороженных геозондами «китовых зон».

5.20 Научный комитет приветствовал отчет и отметил, что процедура по использованию случайных наблюдений, применяемая в отношении данных V-CaPS, может быть стандартизирована согласно протоколам наблюдений, разрабатываемым в рамках сотрудничества АНТКОМ-МКК по данным о китообразных с целью обеспечения информацией проекта KFMA/предлагаемого OIMOP. Научный комитет пригласил МААТ в дискуссионную группу АНТКОМ по мониторингу китообразных с целью дальнейшего развития этой сферы деятельности.

5.21 Научный комитет далее отметил, что под эгидой МКК существует база данных по столкновениям с судами (IWC Global Vessel Strikes Database), и призвал членов АНТКОМ сообщать об инцидентах в эту базу данных.

5.22 СКАР представил документ SC-CAMLR-44/BG/29, в котором описан новый веб-инструмент по борьбе с загрязнением пластиковым мусором, созданный совместно с Экспертной группой СКАР «Пластик в полярной окружающей среде». В документе подчеркивается, что растущее понимание меры повсеместного присутствия пластикового мусора в Южном океане требует оценки его распространения, интенсивности и местных источников, а также совокупного воздействия при сочетании с иными стресс-факторами, такими как изменение климата. Документ обращает особое внимание на недавнее исследование Хантера et al. (2024 г.), в рамках которого составлена карта «горячих точек» в отношении микропластика для определения зон повышенного риска взаимодействия пластика и биоты в Южном океане. В дополнение к этой работе был разработан интерактивный веб-инструмент (<https://southernoceanplastic.data.bas.ac.uk>) для картирования «горячих точек» в отношении микропластика и зон повышенного риска взаимодействия пластика и биоты, что способствует скоординированному мониторингу и смягчению последствий.

5.23 The Научный комитет приветствовал этот документ и сопутствующий веб-инструмент, отметив ценность представленной информации. Было высказано мнение, что данные о пространственном распределении могут быть дополнены информацией о

численности, а учет данных по океаническим течениям еще больше повысит качество анализа. Научный комитет также отметил, что возможность осуществлять мониторинг по тяжелым металлам будет ценным дополнением к веб-инструменту.

5.24 Научный комитет признал, что загрязнение моря пластиковым мусором вызывает серьезную озабоченность и что усилия по мониторингу имеют важное значение. Научный комитет призвал КООС и АНТКОМ продолжать совместные усилия по совершенствованию практик управления загрязнением пластиком и сокращению поступления пластика с Антарктического континента в Южный океан.

5.25 В документе SC-CAMLR-44/BG/33 представлена обновленная информация о работе Инициативной группы СКАР по рыбе (СКАРФИШ). СКАРФИШ способствует обмену знаниями, координирует приоритеты, способствует обмену данными и расширению участия в программах. Обновления включают успехи в достижении целей, связи с АНТКОМ и новые рабочие группы: Проект СКАР «Взгляд за горизонт»; Биология и жизненный цикл; Биогеография, Моделирование и управление; Геномика, физиология и патология; Полевые исследования; Данные; и Информационно-просветительская работа. Рабочая группа СКАРФИШ «Взгляд за горизонт» стремится выявить основные пробелы в знаниях и определить приоритетность наиболее важных научных вопросов, касающихся рыб Южного океана. В ближайшее время в АНТКОМ будет проведен опрос сообщества с предложением принять участие в проекте «Взгляд за горизонт» по рыбе Южного океана. СКАРФИШ поощряет широкое вовлечение со стороны сообщества АНТКОМ.

5.26 Научный комитет поблагодарил СКАР за свежую информацию о деятельности Инициативной группы СКАР СКАРФИШ и подчеркнул вклад этой группы, в частности, в достижение целей WG-FSA — изучения биологических параметров видов прилова и идентификации прилова личиночной рыбы, а также влияния изменения климата, и отметил, что усилия СКАРФИШ хорошо согласуются с национальными исследовательскими программами ряда стран-членов АНТКОМ. Научный комитет также отметил важность сотрудничества с Экспертной группой СКАР по крилю (SKEG) для выявления районов перекрытия и призвал к участию в совместном семинаре на Открытой научной конференции СКАР в 2026 г. (п. 10.2.30).

5.27 В документе SC-CAMLR-44/BG/39 представлена обновленная информация о высокопатогенном птичьим гриппе (HPAI) H5N1 в Антарктике в сезон 2024/25 гг. После первого обнаружения в феврале 2024 г. вирус закрепился на севере Антарктического полуострова и распространился по субантарктическим островам. К сентябрю 2025 г. в Антарктике было затронуто 32 участка, причем имело место многократное заражение в результате естественной миграции диких животных. HPAI H5N1 поражает поморников, пингвинов, тюленей и гигантских буревестников, вызывая массовую смертность и бессимптомные инфекции. Риск для человека остается низким, но необходимо строгое соблюдение правил биобезопасности. СКАР подтверждает, что рекомендации, одобренные АТСМ46 в 2024 г., остаются актуальными, а дополнительные рекомендации были одобрены АТСМ47 в 2025 г. МААТ и СКАР, а также другие общественные партнеры, включая Совет руководителей национальных антарктических программ (КОМНАП) и АНТКОМ, будут продолжать активно освещать тему HPAI в зоне действия конвенции АНТКОМ.

5.28 Научный комитет поблагодарил СКАР за обновленную информацию по НРАИ H5N1 и признал важность работы, проводимой в сотрудничестве с МААТ и КОМНАП. Научный комитет констатировал, что ситуация на Антарктическом полуострове вызывает особую озабоченность. Научный комитет также отметил важность процедур и протоколов, включая обновленное руководство для лиц, работающих в Антарктике, протоколы по мониторинг морских птиц в Антарктике и осуществлению мер биобезопасности для минимизации риска для дикой природы Антарктики.

5.29 Научный комитет утвердил рекомендации, приведенные в WG-EMM-2025 (п. 2.72) о внесении изменений в формы представления данных СЕМР, чтобы обеспечить возможность сообщения о наличии НРАИ на участках СЕМР.

5.30 Д-р Гильотти представила обновленную информацию об исследованиях, проведенных в заливе Терра-Нова (подрайон 88.1). Применяемые протоколы были согласованы с КОМНАП, и анализы крови, взятые у пингвинов Адели и императорских пингвинов, оказались отрицательными.

5.31 Научный комитет принял к сведению обсуждение на WG-EMM-2025 вопроса о полезности использования альтернативных показателей для мониторинга рациона хищников, включая анализ фекальной ДНК. Такие молекулярные анализы могут обеспечить более высокое таксономическое разрешение, чем это часто возможно при исследовании стандартных образцов, полученных посредством промывания желудка.

5.32 Научный комитет одобрил разработку стандартного метода метабаркодирования фекальной ДНК для анализа рациона питания в качестве дополнительного стандартного метода СЕМР в дополнение к стандартному методу A8 (WG-EMM-2025, п. 2.83).

5.33 Научный комитет рассмотрел вопрос о том, каким образом молекулярные методы могут способствовать включению данных о китообразных в мониторинг экосистем АНТКОМ. Научный комитет призвал к дальнейшему сотрудничеству между экспертами по китообразным, отметив возможную актуальность проводимых исследований по эДНК, и приветствовал укрепление связей между НК-АНТКОМ и МКК-НК (WG-EMM-2025, п. 2.114).

Пространственное регулирование воздействия на экосистему Антарктики

Существующие морские охраняемые районы, включая Планы исследований и мониторинга для МОР

6.1 Научный комитет утвердил рекомендацию WG EMM по предлагаемому рамочному графику (WG-EMM-2025 табл. 9; WG-EMM-2025/36, табл. 1) для процесса пересмотра МОРРМР, который будет завершен в 2027 г.

6.2 Научный комитет отметил, что исследовательский подход и конкретные индикаторы соответствуют требованиям МС 91-05, включая приоритетные элементы и темы для плана исследований и мониторинга. Рамочный график опирается на исходные данные, содержащиеся в базе данных CMIR, и соответствующие индикаторы, а также учитывает предложения по достижению целей SMART (CCAMLR-42/44, SC-CAMLR/42/BG/08).

6.3 Научный комитет утвердил рекомендацию WG-EMM-2025 (п. 5.17) в отношении подхода к целеориентированной отчетности в поддержку 10-летнего пересмотра Морского охраняемого района в Регионе моря Росса (MORPPMP), как это предусмотрено МС 91-05.

6.4 В документе CCAMLR-43/48 изложены предложения по созданию морских охраняемых районов (МОР) в зоне действия Конвенции АНТКОМ и уделено особое внимание регулированию стандартизированного процесса установления МОР и управления ими с учетом современных правовых и научных соображений. Авторы предложили разработать «дорожную карту» в качестве инструмента для поддержки достижения целей МОР, и проект «дорожной карты» был включен в документ. Предложение включало: (i) внесение поправок в МС 91-04 с целью введения адекватных мер процедурного и имплементационного характера для единого процесса, регламентирующего установление МОР в зоне действия Конвенции и регулирование его функционирования; (ii) приостановку обсуждения новых предложений по установлению морских охраняемых районов, пока не вступят в силу правила единого процесса (см. МС 91-04 и Приложения 1—3); и (iii) переход МОР южного шельфа Южных Оркнейских островов (SOISS MPA, МС 91-03) на пересмотренную систему управления в рамках МС 91-04 на основе представления всей необходимой документации и консенсуса Научного комитета и Комиссии.

6.5 Научный комитет напомнил, что документ CAMLR-43/48 обсуждался на SC-CAMLR-43, и сослался на свой комментарий по этому документу на том заседании (SC-CCAMLR 43, п. 6.7).

6.6 Китай поддержал озабоченность, выраженную в документе CCAMLR-43/48, и отметил, что в их рабочем документе (CCAMLR-44/09) предлагается определить в ПИМ показатели и соответствующие параметры, определить состояния экосистемы или пороговые уровни для принятия решений, а также включить в них механизмы оценки и соответствующие процедуры. Китай отметил, что в CCAMLR-43/48 высказано предложение в отношении того, кто, где и как будет выполнять план исследований и мониторинга (ПИМ) для каждого этапа, а отчет WG-EMM также содержит таблицу 9, в которой представлены данные элементы. Китай далее отметил, что практика может помочь в создании «дорожной карты», о которой говорится в их документах.

6.7 В документе SC-CAMLR-44/BG/21 Rev. 1 представлены результаты первого совещания Сети координации исследований по Морскому охраняемому району в регионе моря Росса (RCN), которая официально начала свою работу в июне 2025 г. в Болдере, штат Колорадо (США). В заседании приняло участие 128 участников из 22 стран, в том числе из многих стран-членов АНТКОМ, представляющих различные секторы: науку и госадминистрацию, НПО, бизнес, коренные народы и международные организации. Сеть RCN работает по трем основным направлениям: участие в разработке политики, привлечение общественных партнеров и комплексная научная деятельность, включающая науку о данных и киберинфраструктуру, биофизическое моделирование и наблюдения, а также изучение процессов.

6.8 Научный комитет приветствовал создание Сети координации исследований (RCN), отметив ее потенциал в области улучшения координации и сотрудничества между странами-членами. Научный комитет подчеркнул важность Плана исследований и мониторинга для получения ценных данных.

6.9 Научный комитет отметил, что предстоящий семинар на Открытой научной конференции СКАР под руководством К. Брукс предоставит дополнительные возможности для взаимодействия, и призвал к участию в нем.

6.10 Россия отметила, что обоснование и описание индикаторов и критериев достижения целей для МОРРМР остаются неизвестными и ориентировочными. Россия также отметила, что предложенные индикативные виды по-прежнему не соответствуют пространственной структуре МОР и заявленным целям МОР. Россия также отметила, что предложенные индикативные виды не соответствуют пространственной структуре МОР. Россия подчеркнула, что отсутствие Плана исследований и мониторинга для МОР, утвержденного Комиссией, делает невозможной оценку эффективности МОР и принятие отчета за первый обзорный период 2017—2027 гг.

6.11 Китай отметил, что функциональный и хорошо продуманный ПИМ должен включаться в предложения по МОР, а не готовиться уже после создания МОР.

6.12 Новая Зеландия отметила, что эти замечания относятся к политическим, а не к научным вопросам, и обсуждение можно будет продолжить, когда документ CCAMLR-44/BG/20 будет представлен на Комиссии.

6.13 В документе SC-CAMLR 44/BG/35 содержится обновление документов WG-EMM-2025/35 и WG-EMM-2025/36 с учетом обсуждения в WG-EMM-2025. В документе изложена целеориентированная рамочная система для десятилетнего пересмотра МОРРМР в октябре 2027 г. MC 91-05 требует, чтобы Научный комитет проинформировал Комиссию о прогрессе в достижении 11 целей МОРРМР и о том, остаются ли цели по-прежнему актуальными.

6.14 Научный комитет поблагодарил авторов этого документа и признал научно обоснованную рамочную структуру для обзора МОРРМР. Научный комитет отметил прогресс в работе, проделанной после WG-EMM-2025, и подчеркнул, что она привлекла внимание роли сети RCN региона моря Росса для продвижения совместных исследовательских проектов.

6.15 Научный комитет отметил, что рамочная система и план пересмотра соответствуют требованиям MC 91-05 и включают в себя четкие и измеримые индикаторы, на основании которой можно провести надежную и прозрачную оценку. Члены подчеркнули важность анализа экологических тенденций и последствий изменения климата на разных трофических уровнях.

6.16 Россия отметила, что критерии, используемые для оценки достижения целей МОР, не имеют под собой достаточных обоснований, а видовые индикаторы, включенные в цель МОР, недостаточны и затрудняют оценку его эффективности.

6.17 Китай предположил, что некоторые виды, такие как ледяной криль (*Euphausia crystallorophias*) и антарктическая серебрянка (*Pleuragramma antarctica*), все еще недостаточно хорошо изучены, а текущие исходные данные по ним не позволяют поддержать пересмотр МОР по цели «охрана основных районов распространения пелагических потребляемых видов», поэтому основные местообитания таких видов, данные по которым ограничены, должны охватываться съемками участков.

6.18 Большинство стран-членов считают, что это значительная веха для АНТКОМ, отмечая, что пересмотр МОРПМР может послужить моделью для оценки других МОР, находящихся в стадии обсуждения. Большинство стран-членов выразило свою неизменную поддержку сети МОР на период до 2027 г.

6.19 Д-р Касаткина отметила, что клыкач является критически важным тестовым видом для ПИМ. Новая Зеландия проводит регулярные съемки на шельфе моря Росса в рамках МОРПМР. Однако сами по себе эти съемки недостаточны для достижения заявленных целей МОР. Кроме того, в МС 91-05 отсутствует ясность в отношении источника ресурсов для исследований по клыкачу и отмечается необходимость, чтобы Научный комитет и WG-FSA рассмотрели вопроса об источнике ресурсов, необходимых для достижения заявленных целей МОР.

6.20 Большинство стран-членов отметили, что, по-видимому, существует дисбаланс в уровне контроля, применяемого к МОР, и тем, который применяется к промысловой деятельности, отметив, что ожидания в отношении научной деятельности, связанной с МОР, в этой связи высоки (в сравнении).

6.21 Научный комитет подчеркнул, что МОРПМР способствовал развитию целенаправленной научной работы, включая корейский план исследований и мониторинга в рамках МОР (WG-EMM-2025, п. 2.15 и пп. 5.23—5.28). Научный комитет также отметил значительный вклад экспертов СКАР в этот процесс, а также участие Региональной рабочей группы СООС по морю Росса и полезность SOOSmar, которая еще больше укрепляет научное обоснование пересмотра МОРПМР.

6.22 МСОП поддержал усилия делегаций Италии, Кореи, Норвегии и Аргентины под блестящим руководством Новой Зеландии по внедрению этого подхода к оценке МОР. МСОП видит значительную ценность в подходе, применяемом для оценки МОРПМР, который может, в частности, послужить положительным примером для других охраняемых районов в открытом море в других частях мира и для других международных соглашений, по которым работает МСОП. МСОП рассчитывает и дальше поддерживать сеть RCN и процесс пересмотра по мере его развития вплоть до 2027 года.

Рассмотрение научных элементов новых предложений о МОР

6.23 В документе SC-CAMLR-44/04 рассматриваются ключевые элементы проекта ПИМ, на который опирается предложенный О1МОР, представленный в SC-CAMLR-44/BG/06, включая пространственные и временные масштабы, исходные данные, показатели и методы, а также описывается потенциальная рамочная структура, призванная осуществлять оценку эффективности предложенного О1МОР основываясь на контрфактуальном подходе. Хотя формально ПИМ не является обязательным требованием при создании МОР, его разработка может дать ряд преимуществ.

6.24 Авторы отметили, что в качестве первого шага, ситуация с пингвинами рассматривается в проекте ПИМ в качестве примера, задающего исходные условия и критерии, по которым будут оцениваться изменения. Существует намерение включить в следующие стадии проекта и другие цели сохранения, а именно по крилю, тюленям и

китам. Проект ПИМ разработан для того, чтобы дать возможность оценить наблюдаемые изменения, которые актуальны для целей МОР и предоставить информацию для поддержки адаптивного управления МОР. Он связан с текущими инициативами по сбору данных и информации. Авторы предложили провести семинар в апреле 2026 г. и попросили страны-члены внести свой вклад в дальнейшую разработку ПИМ.

6.25 Авторы отметили, что потенциальная рамочная схема оценки воздействия предлагаемого О1МОР, которая закладывает основу для надежного ПИМ, подробно описана в документе SC-CAMLR-44/BG/06. Данный проект ПИМ опирается на данные текущего мониторинга и способен отразить экологические результаты, соответствующие целям предложенного О1МОР. Данный проект ПИМ направлен на: (i) определение существующих мест долгосрочного экологического мониторинга и предложение ключевых районов для текущих и будущих инициатив по полевому мониторингу; (ii) создание перечня соответствующих экологических показателей для оценки воздействия предлагаемого О1МОР; (iii) представление предварительного проекта тщательной оценки воздействия как на участках, подверженных влиянию МОР (пространственному и временному), так и не подверженных такому влиянию; (iv) обеспечение учета результатов подходом адаптивного управления АНТКОМ.

6.26 Авторы отметили, что были изучены различные надежные источники по *Pygoscelis adeliae*, *Pygoscelis antarcticus*, *Pygoscelis papua* и *Aptenodytes forsteri*. Пересмотр показателей был проведен по нескольким критериям, что позволило оценить их пригодность в качестве потенциальных индикаторов экологической значимости предложенного О1МОР. Для оценки реакции хищников и их жертв на внедрение МОР будет разработан простой индикатор, основанный на изменениях и сравнивающий условия до и после внедрения МОР. Все потенциальные индикаторы пройдут дополнительную проверку и подтверждение в ходе второй консультации с экспертами. В документе описаны типы сравнений, которые могут помочь оценить эффективность предложенного О1МОР, включая контрфактуальный подход. Для каждого типа сравнения необходимо выбрать контрольные участки и участки для анализа. Авторы также отметили, что в документе представлен всесторонний обзор имеющихся данных и текущего мониторинга, предложены колонии пингвинов, которые можно использовать для конкретных видов сравнения, рассмотрены виды показателей, которые можно использовать в качестве экологических индикаторов, и определены потенциальные пробелы в данных.

6.27 Научный комитет приветствовал этот документ и обратил внимание на ряд аспектов. Экспериментальная основа была признана надежной, обсуждалась целесообразность оценки территорий, расположенных вблизи зон промысла. Научный комитет поддержал контрфактуальный подход, отметив сложность поиска контрольных участков, достаточно похожих на участки в пределах МОР. Научный комитет отметил, что для оценки эффективности МОР имеется много данных, например, от СЕМР. Кроме того, в докладе подчеркивается необходимость усиления мониторинга вблизи острова Элефант, поскольку опрос о научно-исследовательской деятельности (SC-CAMLR-44/BG/06) выявил только одну исследовательскую группу, активную в этом районе. Кроме того, существует острая необходимость отслеживать тенденции изменения численности нескольких небольших колоний южно-шотландских морских котиков на острове Элефант, региональная популяция которых стремительно сокращается в течение последних двух десятилетий (Krause et al. 2022). Научный комитет счел пингвинов хорошим индикатором для тематического исследования, поскольку они находятся в

середине трофической цепи, контрольным видом, индикатором состояния экосистемы, а мониторинг за пингуинами уже ведется. Он также отметил важность собранной информации как для ПИМ предлагаемого OIMOP, так и для KFMA.

6.28 Китай предложил включить в ПИМ более подробную информацию о мониторинге, связанном с другими целями, такими как, мониторинг популяций рыб для поддержки оценки целей охраны важных для жизненного цикла рыб районов.

6.29 Россия отметила, что выбор пингуинов в качестве базового и пока единственного индикатора для плана исследований и мониторинга не соответствует заявленным целям предложений по МОР, которые направлены на достижение конкретных целей по сохранению морских живых ресурсов Антарктики и биоразнообразия — на пелагические, бентические и другие сообщества, популяции морских птиц и млекопитающих. Кроме того, не хватает научных данных, для обоснования выбора пингуинов в качестве базового индикатора.

6.30 Некоторые члены Комитета отметили, что виды пингуинов были использованы в качестве примера и что впоследствии этот процесс будет распространен на другие виды, такие как криль, тюлени и киты. Этот подход будет проработан в ходе консультаций с экспертами в духе конструктивного сотрудничества. Полностью разработанный ПИМ будет представлен в 2026 году и рассмотрен WG-EMM-2026.

6.31 Научный комитет поддержал предложение о проведении семинара, и многие члены выразили готовность внести свой вклад в разработку ПИМ для предложенного OIMOP. На семинаре можно будет определить и согласовать индикаторы.

Прочие вопросы пространственного управления

6.32 В документе SC-CAMLR-44/03 предлагается провести в 2026 г. семинар для разработки согласованного морского пространственного плана для подрайона 48.2. Цель — создать научно обоснованную рамочную структуру для управления промыслом криля и мониторинга экосистемы, обеспечив при этом соответствие природоохранным целям для предлагаемого OIMOP. Семинар проводится с целью поиска решений уникальных проблем этого района, чтобы в будущем можно было избежать конфликтов между отдельными планами по сохранению и управлению промыслом.

6.33 Научный комитет поддержал проведение семинара и признал необходимость согласования целей управления промыслом и целей по сохранению. Несколько стран-членов подчеркнули важность рассмотрения вопросов управления в подрайоне 48.1 и предложили координировать усилия, например через WG-EMM, чтобы семинары взаимодополняли друг друга. Научный комитет также отметил, что семинару можно оказать финансовую поддержку из средств Специального фонда АНТКОМ по МОР (п. 13.7).

6.34 Научный комитет рассмотрел возможность обсуждения MC 91-03 на этом семинаре, хотя по этому вопросу мнения разделились. Некоторые страны-члены понимают, что эта дискуссия необходима, в то время как другие выразили мнение, что мера должна оставаться в силе до тех пор, пока не появятся какие-либо основания для ее изменения.

6.35 Научный комитет отметил, что семинар будет координироваться руководящим комитетом, как указано в документе SC-CAMLR-44/03, а организаторами будут г-н Ф. Санта Крус (Чили) и д-р Э. Лаутер (Норвегия).

6.36 В документе SC-CAMLR-44/07 подробно описаны результаты крупного международного семинара, состоявшегося в Южной Африке в 2025 году, и текущая работа по проекту PHOCIS, целью которого является создание репрезентативной системы МОР в пелагических водах открытого моря субантарктической зоны Индийского океана на основании научных данных и последовательного природоохранного планирования. В рамках проекта были сформулированы конкретные цели по сохранению, собраны обширные массивы данных по океанографии, биоразнообразию (включая морских птиц и млекопитающих) и деятельности человека. На семинаре была определена стратегия применения подхода, основанного на последовательном природоохранном планировании для определения приоритетных территорий, подлежащих охране в 2026, чтобы внести вклад в достижение цели АНТКОМ по созданию репрезентативной системы МОР.

6.37 Научный комитет приветствовал значительный прогресс и комплексный, методологически структурированный подход проекта.

6.38 Научный комитет подчеркнул, что репрезентативная система МОР в АНТКОМ должна включать субантарктическую зону.

6.39 Научный комитет отметил поступивший от проекта запрос на научные консультации по целям и стратегии сохранения и ожидает запланированной встречи в Париже в 2026 г.

6.40 Научный комитет также отметил важность интеграции данных от различных инициатив и трудности сбора данных на такой большой территории, часть которой находится за пределами зоны действия Конвенции.

6.41 Авторы приветствовали комментарии и подчеркнули, что на данном этапе данные находятся в стадии обработки, и призвали участников к дальнейшему участию и вкладу как в обработку данных, так и в предоставление новых данных для включения в проект.

6.42 Авторы подчеркнули, что на ежегодном совещании PHOCIS в 2026 г. в Париже будут получены первые результаты по последовательному природоохранному планированию, которые затем будут представлены на WG-EMM-2026. Для организации приглашения членов на семинар в Париже потребуется отправить запрос в Специальный фонд АНТКОМ по МОР.

6.43 Норвегия поблагодарила тех, кто возглавляет проект PHOCIS, напомнив, что Специальный фонд МОР оказал поддержку при проведении самого первого семинара в Южной Африке в 2019 г., и отметив, что изначально в проект было включено обсуждение вопроса о включении острова Буве. Норвегия подчеркнула, что в 2026 г. начнется новое междисциплинарное исследование морской среды вокруг острова, и выразила надежду на расширение своего участия в деятельности PHOCIS в будущем.

6.44 АСОК поблагодарила Южную Африку за этот отчет, а также всех ученых из Южной Африки, Франции, Австралии и других стран, которые участвовали в этой

работе на протяжении многих лет. Несколько коллег из АСОК приняли участие в этом семинаре и сочли его чрезвычайно хорошо организованным и продуктивным. АСОК подчеркнула, что проект PHOCIS дополняет работу АНТКОМ по созданию репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции и вносит большой вклад, в том числе благодаря сотрудничеству с другими организациями, работающими в сфере сохранения. АСОК с радостью поддерживает проект PHOCIS и работу доктора Карпендер-Клинг. АСОК ожидает результатов последовательного природоохранного процесса и другой работы, запланированной на 2026 г.

6.45 В документе SC-CAMLR-44/BG/26 представлены два новых веб-инструмента, разработанных в рамках финансируемого НАСА проекта, цель которого — лучше понять значение антарктических полынй (пространств свободных ото льда) как биологических «горячих точек» для поддержания морских экосистем Антарктики. Первый веб-инструмент представляет собой платформу для публикации мультимедийных сообщений, содержащих видеозаписи, фотографии и текст для демонстрации результатов недавно разработанного Индекса ценности экосистемы Антарктики, который помогает выявлять и наносить на карту экологически критические районы континента. Второй веб-инструмент — это интерактивный инструмент сравнения индексов (приложение на фреймворке Shiny), которое позволяет пользователям визуализировать и сравнивать Индекс ценности экосистем с существующими экологическими индексами, важными районами биоразнообразия в Южном океане и с существующими или предлагаемыми МОР. Документ представляет данные инструменты с целью помочь АНТКОМ определить экологически важные территории для сохранения и поддержать планирование репрезентативной системы МОР.

6.46 Научный комитет приветствовал эти ценные инструменты для поддержки планирования МОР, и подчеркнул, что данные, которые уже систематически используются некоторыми странами-членами, могут быть включены в предложения по МОР.

6.47 Научный комитет предложил АНТКОМ рассмотреть возможность размещения инструмента сравнения индексов (на фреймворке Shiny) на платформе АНТКОМ.

6.48 АСОК представила документ SC-CAMLR-44/BG/28, в котором рассматривается, как синдром сдвига базового уровня (SBS) — постепенное принятие более низких стандартов — отражается на природоохранных мероприятиях АНТКОМ. По мнению АСОК непродление МС 51-07 в области промысла криля означает отступление от принципа предосторожности. Что касается МОР, то после создания в 2016 году МОРПМР процесс застопорился: несмотря на сильную научную поддержку, новые предложения по МОР и ПИМ все еще не приняты. Это контрастирует с общемировым прогрессом в достижении цели «30x30» и Соглашением о по морскому биоразнообразию (BBNJ). АСОК утверждает, что эти тенденции отражают снижение базовых природоохранных показателей АНТКОМ, и призывает членов вернуться к исходному уровню целеполагания, завершить создание репрезентативной системы МОР и усилить предосторожное управление промыслом криля. Научный комитет АНТКОМ играет ведущую роль в том, чтобы обратить эту тенденцию вспять.

Изменение климата

7.1 Научный комитет отметил, что в отчете WG-FSA-2025 (пп. 10.1 и 10.2) приводится сводная информация о том, как изменения климата учитываются в работе WG-FSA. Научный комитет счел целесообразным обратить внимание на то, каким образом последствия изменения климата учтены в его работе. Научный комитет также отметил, что другим рабочим группам было бы полезно придерживаться аналогичного подхода в будущих отчетах.

7.2 СКАР представил документ SC-CAMLR-44/BG/13, отметив, что 2024 г., вероятно, станет первым годом, когда средняя глобальная температура превысит на 1,5°C среднее значение доиндустриальной эпохи, и будет самым теплым годом за 175 лет наблюдений. SCAR сообщил, что резкие изменения в антарктическом регионе либо уже происходят, либо вот-вот произойдут. Режимный сдвиг привел к сокращению площади морского льда в Антарктике до уровня, значительно ниже естественной изменчивости прошлых веков. Критическая точка в отношении неостановимой потери льда с Западно-Антарктического ледникового щита уже может быть пройдена, что может спровоцировать череду каскадных изменений на глобальном уровне. В морских системах происходят режимные сдвиги, связанные с преобразованиями сред обитания или превышением физиологических порогов, а нарушение размножения у некоторых видов увеличивает риск их вымирания. Стабилизация климата Земли с минимальным превышением на уровне 1,5°C является крайне необходимым параметром, наряду с глобальными мерами по адаптации, чтобы свести к минимуму далеко идущие последствия резких изменений в Антарктике и подготовиться к ним. В документе отмечается, что потепление и закисление Южного океана уже привело и, вероятно, будет продолжать приводить к существенным изменениям в экосистемах, пищевых сетях и взаимодействиях, что подчеркивает важность сокращения выбросов парниковых газов. СКАР отметил, что он обязуется регулярно предоставлять АНТКОМ научную информацию об изменении климата и призывает членов АНТКОМ продолжать усилия по проведению исследований, чтобы понять последствия изменения климата для региона.

7.3 Научный комитет приветствовал независимую научную информацию, предоставленную СКАР в отчете "Изменение климата в Антарктике и окружающая среда" (АССЕ), в котором отмечаются все более тревожные изменения окружающей среды в Антарктическом регионе. Научный комитет отметил растущий объем данных, свидетельствующих о значительных изменениях в физических системах и экосистемах, включая потерю морского льда, изменения в океанографической динамике и последствия для распределения видов. Эти выводы считаются ключевыми для работы АНТКОМ.

7.4 Научный комитет признал важность продолжения поддержки интеграции вопросов, связанных с изменением климата, в программу работы Научного комитета. Научный комитет приветствовал недавнюю работу Рабочих групп по включению обсуждения вопросов климата в свои повестки дня и подчеркнул важность таких инструментов, как предлагаемая отчетность о состоянии антарктической среды (SOAE) (пп. 5.7—5.13). Научный комитет также подчеркнул необходимость учета соответствующих климатических индикаторов при принятии научно обоснованных предохранительных решений по управлению в АНТКОМ.

7.5 АСОК выразила обеспокоенность ускорением наблюдаемых и прогнозируемых последствий изменения климата, отмеченных в докладе СКАР, и настоятельно призвала SC-CAMLR проинформировать Комиссию о срочной необходимости принятия управленческих мер.

7.6 Эквадор проинформировал о ходе исследований в отношении закисления океана, отметив, что латиноамериканские антарктические программы создали специальную Рабочую группу по наблюдению за закислением океана, которая занимается региональным мониторингом.

7.7 Научный комитет также поддержал предстоящий совместный семинар НК-АНТКОМ и КООС по изменению климата и мониторингу и призвал внести соответствующий вклад в формирование его повестки дня, включая рекомендации семинара АНТКОМ по изменению климата (WS-CC-2023) (пп. 10.10—10.13).

Незаконный, нерегулируемый и нерегистрируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции

8.1 Данный пункт повестки дня Научным комитетом не обсуждался.

Система АНТКОМ по международному научному наблюдению

9.1 В документе SC-CAMLR-44/06 рассмотрены различия в распределении криля по длине между образцами, собранными с траулера с системой непрерывного лова и традиционных траулеров, что указывает на пространственную неоднородность распределения криля в районе промысла. Авторы выразили озабоченность тем, что требования к научным наблюдателям не учитывают ни количество выборок в день, ни улов на выборку, и поэтому не являются репрезентативными для промысла. Кроме того, авторы выразили обеспокоенность тем, что требования к научным наблюдателям по отбору проб выполняются не всеми наблюдателями.

9.2 Научный комитет приветствовал данный анализ. Он напомнил, что этот документ также обсуждался на WG-EMM-2025 (пп. 3.28 и 3.29), и отметил, что для лучшего понимания результатов может потребоваться более длительный временной ряд отбора проб. Также было предложено учитывать такие параметры, как размер ячеи кутка, при сравнении систем непрерывного и традиционного траления.

9.3 В документе SC-CAMLR-44/BG/07 подробно описан семинар, проведенный в 2025 г. для подготовки научных наблюдателей и инспекторов для работы на промыслах АНТКОМ. На семинаре проводилось обучение наблюдателей на промысле криля и клыкача, в ходе которого были рассмотрены последние изменения в формах данных АНТКОМ, а особое внимание было уделено процедурам и результатам мечения клыкача.

9.4 Научный комитет поблагодарил Россию за рассказ об ежегодном российском семинаре по подготовке наблюдателей.

9.5 В документе SC-CAMLR-44/BG/09 приведена сводка итогов четвертого национального учебного курса для научных наблюдателей Чили. Курс был посвящен требованиям СМНН, мерам по сохранению и передовым методам, позволяющим избежать воздействия на экосистему. Он был ориентирован на укрепление координации между наблюдателями, представителями отрасли и государственными органами для поддержки эффективной промыслово-исследовательской деятельности и соблюдения. Было сертифицировано 24 новых научных наблюдателя.

9.6 Научный комитет поблагодарил Чили за представленную информацию по проведенному семинару. В отчете подчеркивается важность этих семинаров для обеспечения хорошей подготовки наблюдателей и получения высококачественных данных.

9.7 В документе CCAMLR-44/BG/15 представлен опрос для оценки уровня технических знаний, навыков и использования систем электронного мониторинга (СЭМ) у стран-членов АНТКОМ. Предыдущая работа по использованию СЭМ свидетельствует о сокращении выброса и прилова, лучшем соблюдении и более устойчивых практиках. Цель опроса — собрать мнения о степени осведомленности, преимуществах, проблемах и возможностях, связанных с потенциальным внедрением СЭМ на промыслах АНТКОМ. Авторы призвали к участию в опросе стран-членов АНТКОМ, участников Научного комитета, представителей промысла и других лиц.

9.8 Научный комитет приветствовал опрос, отметив потенциальную ценность внедрения СЭМ на судах, участвующих в промысле в зоне действия Конвенции АНТКОМ. Он подчеркнул необходимость обмена передовой практикой и опытом, отметив, что некоторые суда, ведущие промысел клыкача в море Росса, уже используют СЭМ (WG-SAM-18/20, WG-FSA-19/13), и на их опыт можно опираться в ходе проведения опроса. Научный комитет отметил, что СЭМ можно использовать с технологией искусственного интеллекта для помощи наблюдателям в выполнении их задач.

9.9 Научный комитет поддержал рекомендацию, предложенную в отчетах WG-SAM-2025 (п. 3.24) и WG-FSA-2025 (п. 7.7) для внедрения фактора пересчета схем отбора проб наблюдателями, и попросил периодически оценивать ее эффективность. Научный комитет одобрил изменения в формах и протоколах, представленные Секретариатом в документе WG-FSA-2025/02.

9.10 Научный комитет поддержал рекомендацию, предложенную в отчете WG-FSA-2025 (пп. 7.9 и 7.10), в которой страны-члены просят сообщить о методиках, которые используются на судах для определения факторов пересчета, применяемых к их данным С2, и попросил Комиссию рассмотреть возможность включения в Планы ведения промысла дополнительного требования в рамках п. 6(ii) МС 21-02, в котором будут указаны используемые коэффициенты пересчета и методы их получения (Дополнение F).

9.11 Ассоциация ответственных крилепромысловых компаний (АОК) объявила о победителях «Премии научного наблюдателя на промыслах криля» 2025 г. в знак признания значительного вклада, внесенного научными наблюдателями от имени АНТКОМ. АОК определила трех научных наблюдателей на борту судов, ведущих промысел криля, которые показали исключительные результаты в течение

промыслового сезона 2023/24 года. Первое место было получил Н. Идову, второе — Х. Пул, а третье — Ф. Сюэ. АОК поздравила лауреатов и поблагодарила Секретариат за помощь в определении победителей. Научный комитет отметил, что за последние десятилетия научные наблюдатели проделали значительную и высококачественную работу и предоставили ценные данные, которые будут использованы в работе АНТКОМ.

9.12 Научный комитет поддержал рекомендации WG-FSA-2025 (п. 7.5) о признании жизненно-важной роли наблюдателей, подчеркнув их существенный вклад в сбор данных, включая сбор биологических данных и мечение, что способствует проведению научных оценок, и рекомендовал публиковать имена наблюдателей на веб-сайте АНТКОМ, при условии, что будет получено их согласие на это.

9.13 Научный комитет отметил рекомендации WG-FSA-2025 (п. 7.7), подчеркнув важность оценки различных задач, выполняемых научными наблюдателями. Научный комитет обсудил важность определения того, как собранные данные будут использоваться в рамках KFMA и стратегии мониторинга.

9.14 Научный комитет отметил мнение WG-FSA-2025 (п. 7.2), о том, что количество задач, выполняемых наблюдателями на судах, ведущих промысел криля, продолжает расти. Научный комитет далее отметил мнение WG-FSA-2025, что для выполнения этих задач на судне могут потребоваться два наблюдателя (WG-FSA-IMAF-2024, п. 5.32, WG-FSA-2025, п. 7.2). Научный комитет также подчеркнул необходимость сбалансированного подхода к задачам наблюдателей и их приоритизации (WG-FSA-2023, пп. 3.49 и 3.50).

Сотрудничество с другими организациями

10.1 В документе CCAMLR-44/06 и приложении к нему содержится информация о действиях, предпринятых Секретариатом АНТКОМ для учета рекомендаций Второй оценки работы. В документе отмечен достигнутый прогресс и показан предлагаемый статус каждой рекомендации.

10.2 Научный комитет отметил текущий статус рекомендаций и поблагодарил Секретариат за его работу.

10.3 Научный комитет рассмотрел документ SC-CAMLR-44/BG/18, содержащий ежегодный отчет Научного комитета по антарктическим исследованиям (СКАР) для CCAMLR 2024/25, в котором освещается деятельность, имеющая отношение к обсуждениям в Научном комитете АНТКОМ.

10.4 В ежегодном отчете СКАР отмечается все возрастающее давление глобального потепления на окружающую среду и экосистемы Антарктики. Этим вопросам посвящены многие программы научных исследований, а также инициативные и экспертные группы СКАР, в том числе ими занимается новая инициативная группа по климату.

10.5 СКАР также отметил, что в 2025 г. появились три новых стипендиата SC-ATS/Ant-ICON, которые участвовали либо в заседаниях КСДА/КООС, либо в совещаниях WG-ЕММ/НК-АНТКОМ. Набор новых стипендиатов уже начался,

соответствующее объявление размещено на веб-сайте СКАР. СКАР призывает ученых, находящихся в начале научной карьеры, подавать заявки. Наконец, СКАР поделился приглашением принять участие в Открытой научной конференции СКАР 2026, которая пройдет в августе 2026 г. в Осло (Норвегия).

10.6 Научный комитет поблагодарил СКАР за доклад и отметил важность поддержки участия бывшей стипендиатки СКАР Нозми Фрискур в составе французской делегации и Зузаны Зайковой в составе испанской делегации в WG-ЕММ-2025, где их работа была тепло принята. Научный комитет поблагодарил их за отличную работу, а Францию и Испанию за содействие их участию.

Сотрудничество в рамках Системы Договора об Антарктике

10.7 Научный комитет принял к сведению документ SC-CAMLR-43/BG/35, в котором Научному комитету АНТКОМ представлен ежегодный отчет наблюдателя от Комитета по охране окружающей среды (КООС). Отчет был представлен председателем КООС г-жой С. (Новая Зеландия). В нем была освещена дискуссия на КООС27 по пяти темам, представляющим общий интерес для КООС и НК-АНТКОМ: Изменение климата, биоразнообразие и чужеродные виды, виды, требующие особой охраны, пространственное управление и охрана районов, а также экосистемный и экологический мониторинг. Результатами этих обсуждений стали:

- (i) по общей теме «Изменение климата»: КООС отметил, что продолжается работа над статусом уязвимых к изменению климата видов, улучшается координация с Научным комитетом АНТКОМ в области реагирования на изменение климата в морской среде, осуществляется деконтаминация участков в Антарктике, где ранее велась деятельность, а также проводится оценка рисков изменения климата для инфраструктуры Антарктики. Кроме того, ведется работа по «меняющейся ледовой обстановке» — это новый пункт Рабочей программы по реагированию на изменение климата (CCRWP) в межсессионный период;
- (ii) по общей теме «Биоразнообразие и чужеродные виды»: КООС обсудил все увеличивающийся риск птичьего гриппа HPAI в Антарктике на основе совместного отчета СКАР, КОМНАП, МААТ и АНТКОМ, отметив, что вирус распространяется на новые географические регионы в зоне действия Договора об Антарктике и в субантарктическом регионе. Кроме того, все больше индикаторов указывает на то, что вирус был занесен в зону действия Договора об Антарктике в результате естественной миграции и жизнедеятельности диких животных;
- (iii) по общей теме «Виды, требующие особой охраны»: КООС обсудил документ о популяции императорского пингвина, содержащий информацию о снижении данной популяции примерно на 22% за период 2009—2023 гг. Также обсуждался статус оценки риска императорского пингвина в проекте «Красная книга МСОП»: повторная оценка этого статуса ожидается в начале 2026 года;

- (iv) по общей теме «Пространственное управление и охрана районов»: КООС рассмотрел проекты планов управления по трем предлагаемым Особо охраняемым районам Антарктики (ООРА), в том числе по предварительному ООРА на месте кораблекрушения *Endurance* в море Уэдделла;
- (v) по общей теме «Экосистемный и экологический мониторинг»: КООС обсудил призыв странам-членам активизировать усилия по прекращению загрязнения Антарктики пластиком, и признал загрязнение пластиком глобальной проблемой, требующей внимания. Комитет также обсудил отчет МКГ о разработке международной рамочной системы экологического мониторинга.

10.8 Научный комитет поблагодарил г-жу Пуаро за представленный документ и поздравил ее с успешным проведением первого заседания в качестве председателя КООС.

10.9 США также поблагодарили Новую Зеландию за доклад, поскольку д-р А. Титмус (наблюдатель КООС в НК-АНТКОМ) не смог присутствовать на этом заседании Научного комитета.

10.10 В документе SC-CAMLR-43/BG/14 представлена обновленная информация о предстоящем совместном семинаре КООС/НК-АНТКОМ по изменению климата и мониторингу, который состоится в Хиросиме (Япония), 8—9 мая 2026 года параллельно с КСДА48/КООС28. Были представлены сфера компетенции, повестка дня, расчет по бюджету и практическая информация, включая место проведения, формат, участие и результаты. Цель семинара — поиск точек сближения и возможностей сотрудничества между КООС и НК-АНТКОМ в области мониторинга и управления последствиями изменения климата. По итогам семинара будет подготовлен отчет организатора, в котором будут определены общие потребности в исследованиях, мониторинге и информации, расставлены приоритеты по областям работы, важным для обеих организаций, а также намечены практические шаги, необходимые для их выполнения; обозначены механизмы укрепления сотрудничества и координации между КООС и Научным комитетом АНТКОМ по темам, представляющим взаимный интерес.

10.11 Научный комитет поблагодарил Руководящий комитет совместного семинара КООС/НК-АНТКОМ за обновленную информацию, Японию за проведение семинара, а также подтвержденных добровольных спонсоров.

10.12 Научный комитет подчеркнул важность совместного подхода КООС и НК-АНТКОМ, отметив области, представляющие взаимный интерес, включая отчетность о состоянии окружающей среды и экологический мониторинг, и призвал членов Научного комитета очно принять участие в этом семинаре. Научный комитет отметил итоги семинара АНТКОМ по изменению климата (WS-CC-2023), который состоялся в 2023 г. Результаты его работы важны для совместного семинара, поэтому Научный комитет призвал подавать заявки на представление работ по соответствующим пунктам повестки дня.

10.13 Япония, как принимающая страна, призвала членов Научного комитета своевременно решить необходимые организационные вопросы, поскольку в начале мая

в Японии проходят государственные праздники, а само мероприятие организуется параллельно с КСДА48/КООС28.

Отчеты наблюдателей от других международных организаций

10.14 Научный комитет рассмотрел документ SC-CAMLR-44/BG/18, представленный Международной ассоциацией туроператоров по Антарктике (МААТ), и отметил постоянное сотрудничество МААТ с научным сообществом, их вклад в исследования, управление и сохранение.

10.15 МААТ сообщила, что в ее состав входят 54 оператора, временные операторы и 74 ассоциированных члена. В общей сложности на протяжении сезона 2024—2025 гг. Антарктику посетил 118 141 человек, что несколько меньше, чем в предыдущем году. МААТ подчеркнула тесное сотрудничество со СКАР и КОМНАП по вопросам биологической безопасности, состояния дикой природы и сохранения, особенно в связи с гриппом НРАІ. Было отмечено, что в сезоне 2024—2025 гг. операторы сообщили о 92 предполагаемых случаях заболевания. МААТ также отметила оказываемую ею материально-техническую и финансовую поддержку исследовательских программ и сотрудничество с Oceanites, Penguin Watch, Фондом исследования дикой природы Антарктики и рядом национальных программ. Кроме того, МААТ отметила поддерживаемую ею совместно с КОМНАП стипендию для начинающих ученых и подтвердила свою приверженность целям по сохранению и научным исследованиям. МААТ провела более 16 000 наблюдений за морскими млекопитающими в рамках Программы добровольного наблюдения за китообразными и ластоногими, с целью предоставления информации для управления судами и сведения к минимуму вмешательства в жизнь дикой природы, и заключила новое партнерство с ORCA для реализации этой программы. Кроме того, МААТ вновь заявила о своей поддержке в отношении предложенных МОР, подтвердила дальнейшее использование электронных форм АНТКОМ для сообщений о морских отбросах и случаях запутывания животных, а также сообщила об утверждении 19 новых или обновленных руководящих принципов для посещения отдельных участков. Организация отметила свое постоянное сотрудничество со СКАР, проекты, финансируемые Нидерландским исследовательским советом и другими организациями в рамках исследовательских инициатив, связанных с туризмом, а также свою неизменную приверженность безопасным и экологически ответственным путешествиям в Антарктику.

10.16 Научный комитет поблагодарил МААТ за всеобъемлющий отчет и отметил постоянную материально-техническую и научную поддержку, которую туристская отрасль продолжает оказывать антарктическим исследованиям, включая облегчение доступа к отдельным участкам и сбор данных. Научный комитет отметил сотрудничество МААТ с научным сообществом и его усилия по согласованию туристской деятельности с целями по сохранению, в том числе с целями по предложенному ОІМОР.

10.17 Научный комитет отметил рост туристской деятельности и подчеркнул важность оценки потенциального кумулятивного воздействия в регионе.

10.18 МААТ проинформировала Научный комитет о том, что она участвует в качестве приглашенного эксперта в обсуждениях в рамках КСДА по разработке рамочных принципов регулирования туристской и иной, не связанной с государством деятельности в Антарктике. МААТ также отметила, что работает в рамках системы Договора об Антарктике, чтобы сделать последствия такой деятельности для антарктической окружающей среды минимальными или временными, а также поддерживает научные исследования с целью оценки и минимизации воздействия на окружающую среду.

10.19 Научный комитет приветствовал документ CCAMLR-44/BG/30, представленный Коалицией по Антарктике и Южному океану (АСОК), отметив постоянные усилия АСОК по продвижению вопросов сохранения Антарктики и поддержке научной деятельности, имеющей отношение к разработке политики для региона.

10.20 АСОК заявил, что в межсессионный период АСОК и его члены финансировали исследования, способствовали диалогу между заинтересованными сторонами АНТКОМ и участвовали в крупных международных форумах, таких как КС16 по биоразнообразию, КС29 по климату, конференциях «Наш океан» и «Океан ООН», КСДА и совещании PHOCIS в Кейптауне. Кроме того, АСОК поддержала проекты по экологии кряля, связыванию углерода, восстановлению численности китов, развитию сети наблюдений за морским биоразнообразием Восточной Антарктики и выпустила отчет «Защита меняющегося Южного океана» на всех языках АНТКОМ. Кроме того, АСОК совместно с *Outernet London* организовала мультимедийную выставку о биоразнообразии Южного океана, и получила премию Фонда Гюльбенкяна за вклад в развитие человечества, которой была отмечена её ведущая роль в вопросах международного сотрудничества и распространении научно-обоснованной информации.

10.21 Научный комитет поблагодарил АСОК за продолжение сотрудничества и ценный вклад в работу АНТКОМ и вопросы, касающиеся всего антарктического региона. Кроме того, были отмечены усилия по поддержке научных исследований, информационно-просветительской деятельности и международного сотрудничества, имеющих отношение к целям АНТКОМ.

10.22 Научный комитет выразил поддержку работе Консультативной группы Фонда исследований дикой природы Антарктики (AWR) и поблагодарил АСОК за помощь ученым, участвующим в этой работе.

10.23 Научный комитет поблагодарил ученых, входящих в Научную консультативную группу AWR, за их время и опыт, вложенные в оценку проектов, и за ценный вклад в работу группы.

10.24 В документе SC-CAMLR-44/BG/11, представленном программой *Oceanites*, освещается долгосрочная программа инвентаризации антарктических участков (ASI).

10.25 Представители *Oceanites* сообщили, что в полевом сезоне 2025/26 гг. в 32-й раз подряд будет проведен мониторинг пингвинов в рамках программы ASI, что станет самым крупным их проектом на сегодняшний день: в нем принимают участие 19 команд на семи судах МААТ и планируется более 100 посещений участков. С 1994 года *Oceanites* провели 2267 подсчетов на 242 участках, охватив более 3,5 миллионов пингвинов. Данные свидетельствуют о продолжающемся росте численности папуасских пингвинов, снижении численности антарктических пингвинов и изменчивой динамике

численности пингвинов Адели. В этом сезоне расширенный мониторинг будет включать съемки при помощи беспилотных устройств, наблюдение за ситуацией с птичьим гриппом, учет тюленей и морских птиц, а результаты будут публиковаться в открытом доступе практически в режиме реального времени. Программа *Oceanites* также сообщила о своих отношениях с АОК и предоставлении данных о пингвинах для оценки взаимодействия между промыслом криля и районами кормодобывания хищников. Организация продолжает сотрудничать с МААТ, Сетью охраны здоровья диких животных СКАР и партнерами по исследованиям, сохраняя в открытом доступе базу данных MAPPPD, содержащую 5407 записей с 725 участков, для поддержки прозрачного научного сотрудничества в соответствии со статьей III Договора об Антарктике.

10.26 Научный комитет принял к сведению доклад *Oceanites* и выразил признательность за продолжение долгосрочной программы ASI. Также было отмечено, что данные, полученные благодаря базам данных ASI и MAPPPD, предоставляют ценную исходную информацию для поддержки целей АНТКОМ, в том числе для создания МОР и мониторинга экосистем, и помогают определять приоритетных областей для научных исследований — особенно тех, которые имеют отношение к предложению по О1МОР.

10.27 Научный комитет призвал продолжать сотрудничество между программами мониторинга *Oceanites* и АНТКОМ для улучшения интеграции данных и обмена ими.

10.28 Научный комитет также отметил, что новые технологии и инновационные подходы позволяют улучшить мониторинг, подчеркнув полезность данных из подрайона 48.1 и зон с добровольным ограничением на посещение (VRZ) для оценки изменений популяции хищников и воздействия на окружающую среду в данных зонах.

10.29 Многие страны-члены отметили, что такие зоны дают возможность оценить экологические изменения во времени, особенно с учетом разработки ПИМ для предложенного О1МОР.

10.30 *Oceanites* поблагодарили Научный комитет за поддержку и заявили о готовности сотрудничать и вносить свой вклад в работу Научного комитета.

10.31 Научный комитет приветствовал представленный документ SC-CAMLR-44/BG/19, составленный АОК, в котором подчеркивается необходимость ответственного подхода к промыслу криля на фоне экологических и управленческих вызовов.

10.32 АОК проинформировала Научный комитет о том, что промысловый сезон 2024/25 гг. был ограничен обширным морским ледовым покровом вокруг Южных Оркнейских о-ов, который не позволил заблаговременно войти в подрайон 48.2. АОК отметила, что несмотря на истечение срока действия МС 51-07, члены АОК добровольно продолжили придерживаться прежних схем промысла и сохранили зоны с добровольным ограничением на посещение (VRZ). В результате улов между районами был распределен сбалансировано: 48.1 (57,5%) и 48.2 (41,7%). Двенадцать судов, работавших в течение сезона, полностью соблюдали правила для ЗДО, созданные для защиты зон кормодобывания пингвинов, площадью более 74 000 км².

10.33 Научный комитет отметил совместные акустические съемки, проведенные в подрайонах 48.1 и 48.2 совместными усилиями Института рыбопромысловых

исследований Желтого моря (Китай) и Института морских исследований (Норвегия), которые предоставили WG-ASAM-2025 ценные данные о биомассе в течение сезона.

10.34 В документе SC-CAMLR-44/BG/28, составленном Системой наблюдений южного океана (СООС), говорится о крайней важности инфраструктуры для наблюдений за океаном. В документе подчеркивается важность устойчивых, стандартизованных наблюдений, которые являются инфраструктурной основой как для научных исследований, так и для разработки политики. СООС отметил глобальные усилия по согласованию основных океанических переменных (ООП) и призвали включить приоритеты мониторинга АНТКОМ в их обсуждение, чтобы Южный океан был должным образом представлен в данной дискуссии.

10.35 В документе SC-CAMLR-44/BG/34, также составленном СООС, представлен годовой отчет СООС за 2024—2025 гг. Представители СООС рассказали о мероприятиях, проводимых региональными рабочими группами, включая многочисленные виртуальные семинары, а также создание центра СООС/GOA-ON по проблеме закисления Южного океана. Они также поделились информацией о текущей работе по мониторингу императорских пингвинов и последствиям закисления в рамках сотрудничества со СКАР и другими партнерами.

10.36 СООС рассказал о последних публикациях, имеющих отношение к работе НК-АНТКОМ, обзоре системы наблюдений в Индийском секторе Южного океана и требованиях к системе наблюдений за потоками «воздух-море». Также, Научному комитету АНТКОМ напомнили об инструментах и сетях СООС, которые могут помочь НК-АНТКОМ в его работе, включая SOOSmap (soosmap.aq), DueSouth (polarDEX.org/due-south), и перечень программ долгосрочного мониторинга Южного океана СООС, который в настоящее время находится в стадии разработки. СООС представил свои планы на 2026 г., предусматривающие начало нового проекта по созданию интерактивных карт наблюдений и сводных визуализаций основных переменных Южного океана, разработку нового научного плана и плана реализации (2026—2030 гг.), а также продолжение партнерских отношений с *Antarctica InSync* и инициативой «Международный полярный год».

10.37 Научный комитет отметил, что документы SC-CAMLR-44/BG/24, SC-CAMLR-44/BG/28 и SC-CAMLR-44/BG/34 имеют отношение к целям АНТКОМ. Особый интерес вызвали исследования, посвященные требованиям к наблюдениям за потоками «воздух-море», состоянию наблюдений за состоянием океана в Индийском секторе и обновленным возможностям карты SOOSmap, которая содержит значительное количество слоев данных.

10.38 Научный комитет также отметил, что документ SC-CAMLR-44/BG/28, который закладывает важную основу для разработки связанных с океаном показателей и инфраструктуры наблюдений, соответствует потребностям АНТКОМ в отчетности и оценке экосистем. В этой связи Научный комитет признал важнейшую роль СООС в координации постоянных наблюдений за состоянием океана по всей акватории Южного океана и подчеркнул важность дальнейшего сотрудничества для обеспечения того, чтобы приоритеты АНТКОМ, а также связанные с ними потоки данных были эффективно включены в более широкие рамки наблюдений в Южном океане.

10.39 Научный комитет приветствовал документ SC-CAMLR-44/BG/41, представленный Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО), о глубоководном промысле в рамках проекта экосистемного подхода (2022—2027 гг.). В документе подведены итоги деятельности в рамках программы ГЭФ-7 РЗПНЮ «Общие океаны», посвященной укреплению управления глубоководным промыслом на основе экосистемного подхода.

10.40 В документе SC-CAMLR-44/BG/41 отмечается, что, хотя АНТКОМ не является официальным партнером проекта, знания и опыт сообщества АНТКОМ весьма актуальны для целей проекта ФАО по глубоководному промыслу. Проект ФАО направлен на укрепление управления глубоководным промыслом в глобальном масштабе за счет улучшения данных, научных разработок и наращивания потенциала. Намечены четыре основные направления работы, включая инициативу по глобальному картированию глубоководных промысловых усилий, призванную дать всеобъемлющий обзор пространственных масштабов и интенсивности орудий лова, касающихся морского дна. Для поддержки этих усилий был включен запрос данных от АНТКОМ.

10.41 В документе также освещаются мероприятия по наращиванию потенциала в рамках проекта, в том числе совместный учебный семинар наблюдателей ФАО-СЕАФО в Намибии, запланированный на январь 2026 г. Этот семинар направлен на укрепление программ наблюдателей и обеспечение синергии с глобальными рамочными программами устойчивого промысла, в том числе с теми, которые относятся к АНТКОМ. Наконец, в документе отмечается вклад отраслевых экспертов, в том числе членов COLTO, в разработку сферы компетенции потенциальной глобальной отраслевой сети по содействию устойчивому глубоководному промыслу.

10.42 Научный комитет отметил предстоящий семинар ФАО-СЕАФО по подготовке наблюдателей, который пройдет в Намибии (2026 г.), и приветствовал тот потенциал, который будет создан благодаря этой инициативе. Научный комитет далее отметил, что подготовка наблюдателей будет способствовать укреплению усилий по сбору данных и отчетности в рамках глубоководного промысла, что важно для работы АНТКОМ, и призвал ФАО сотрудничать с секретариатом АНТКОМ и делиться материалами и опытом с целью оказания поддержки данному семинару.

10.43 Научный комитет одобрил запрос ФАО на предоставление данных (SC-CAMLR-44/BG/41, Дополнение 1) и призвал по-прежнему оказывать поддержку участию в соответствующих мероприятиях Проекта ФАО по глубоководному промыслу, которые укрепляют координацию и способствуют согласованию подходов к управлению промыслом на основе экосистем.

10.44 Среди организаций, которые проинформировали Научный комитет о своей деятельности, были Международный союз охраны природы (МСОП), Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO) и Соглашение по сохранению альбатросов и буревестников (АКАП).

10.45 МСОП принял к сведению документ WG-FSA-2025/44, в частности рекомендацию о повторной оценке двух видов ледяной рыбы, *Chaenocephalus aceratus* и *Pseudochaenichthys georgianus* (см. WG-FSA-2025; пп. 6.41—6.42). В связи с этим МСОП призвал членов АНТКОМ и экспертов из научной групп по Антарктике, таких как группа СКАРФИШ, внести свой вклад в этот процесс, чтобы обновленные оценки отражали

наилучшую имеющуюся научную информацию. МСОП также подчеркнул, что организует семинар 16—20 марта 2026 года в Пуэрто-Варасе, Чили, для оценки риска вымирания по примерно 300 видам морских костных рыб Южного океана и Антарктики в рамках инициативы Красной книги МСОП, что будет способствовать более тесному сотрудничеству с сообществом АНТКОМ (см. WG-FSA-2025, п. 6.42).

10.46 Научный комитет поддержал участие в работе Красной книги МСОП и рекомендовал Секретариату АНТКОМ посещать соответствующие совещания МСОП для укрепления координации и содействия своевременному обмену данными (п. 10.45).

10.47 Научный комитет также подчеркнул, что любые запросы данных, связанные с предстоящими оценками МСОП, должны подаваться как можно раньше, признавая, что подготовка, рассмотрение и утверждение данных в соответствии с установленными процедурами доступа к данным АНТКОМ требуют значительного времени и заблаговременного уведомления.

10.48 Представители COLTO поблагодарили всех членов экипажей и наблюдателей за их неустанную работу на море. Кроме того, COLTO объявили победителей лотереи с повторно выловленными метками по клыкачу:

- (i) 1-е место: судно *Blue Ocean* (Корея),
- (ii) 2-е место: судно *Janas* (Новая Зеландия),
- (iii) 3-е место: судно *Proa Pioneer* (Уругвай).

10.49 АКАП объявил, что в этом году он не представил отчет для SC-CAMLR, поскольку Консультативный комитет и рабочие группы Соглашения не собирались в 2025 г. Очередные совещания запланированы на середину 2026 г. в Намибии. Межсессионная группа экспертов продолжает разрабатывать рекомендации по воздействию панзоотии HPAI H5N1 на альбатросов и буревестников, включая рекомендации по обращению с морскими птицами и глобальную карту ситуации с альбатросами и буревестниками на веб-сайте АКАП. 19 июня 2025 года АКАП в шестой раз провел «Всемирный день альбатроса» темой которого стали последствия данной болезни, что позволило обратить внимание на угрозы, с которыми сталкиваются эти виды. Он приветствовал усилия по избавлению субантарктических районов от инвазивных видов, в частности, по борьбе с одичавшими кошками на острове Кергелен, которую ведет Франция, и прогресс Южной Африки в истреблении домашних мышей на острове Марион, а также отметил первую за последние 20 лет исследовательскую экспедицию Австралии на острова Херд и Макдональд. АКАП также выразил желание принять участие в совещании WG-IMAF в 2026 г. чтобы поддержать разработку рекомендаций по мониторингу столкновений с птицами, смягчению последствий промысла криля и оценке воздействия на такие виды, как капский буревестник и снежный буревестник.

Отчеты представителей на совещаниях других международных организаций

10.50 Д-р Келли представил документ SC-CAMLR-44/BG/14, в котором кратко изложены исследовательские мероприятия, проводимые в рамках сотрудничества между

НК-МКК и НК-АНТКОМ в межсессионный период 2024/25 гг. Д-р Келли рассказал о проделанной работе по учету китообразных в рамках экосистемного подхода к управлению промыслом криля, СЕМР и общих потребностей в моделировании экосистем. Результаты этой работы были представлены и обсуждены на WG-EMM-2025 и включены в план работы WG-EMM. Сотрудничество по минимизации случаев запутывания китов при траловом промысле криля даст возможность предоставить рекомендации на предстоящем заседании НК МКК в апреле 2026 года по недавнему случаю запутывания горбатых китов.

10.51 Научный комитет приветствовал отчет, подчеркнув важность этой совместной работы для дальнейшего развития KFMA и СЕМР, а также для работы WG-IMAF. Он подчеркнул важность продолжения сотрудничества, которое может стать еще более тесным, если будет согласован Меморандум о взаимопонимании между МКК и АНТКОМ.

Деятельность Научного комитета

11.1 В документе SC-CAMLR-44/BG/03 представлен отчет о научных задачах в ведении Секретариата в межсессионный период 2024/25 гг., большая часть которых была поставлена в 2024 г.

11.2 Научный комитет поблагодарил Секретариат за работу над различными научными задачами и за последующий отчет и отметил, что программа для просмотра пространственных данных АНТКОМ широко использовалась в ходе обсуждений WG-EMM и WG-FSA. Он также признал важность поощрения участников за регулярное участие в заседаниях в течение долгого времени и вклад в их проведение такими наградами, как «Вомбат», отметив при этом, что 30 лет — это очень долгий срок для участия в работе АНТКОМ. Научный комитет также отметил продуктивное сотрудничество между АНТКОМ и SIOFA и высоко его оценил.

11.3 Научный комитет утвердил следующие рекомендации:

- (i) внедрить протокол обмена данными о промысле клыкача с SEAFO,
- (ii) продолжить разработку программ для просмотра пространственных данных и сделать их постоянно доступными для стран-членов, с учетом соответствующих ограничений доступа,
- (iii) продолжить разработку новой категории наград за участие в работе АНТКОМ, и предложить для нее название, обладающее тасманийским колоритом, например «ехидна» или «утконос»,
- (iv) направить перуанским ученым приглашение на совещания WG-ASAM и WG-EMM в 2026 г. в соответствии с MOB,
- (v) применять описанный подход для поддержания MC 91-02 и информировать страны-члены об изменениях в соответствующих ООРА и ОУРА.

сентябрь 2025 г. 11.4 В документе SC-CAMLR-44/BG/15 дана обновленная информация о текущих обсуждениях процесса по обработке запросов на предоставление данных, а также приведен подробный обзор таких запросов, полученных Секретариатом в период с 1 сентября 2024 г. по 31 августа 2025 г., с указанием результатов рассмотрения. В обновленной информации также отмечается, что Вануату по-прежнему не отвечает на запросы, касающиеся доступа к данным по улову криля C1 за сезоны 2004 и 2005 гг. Если Секретариат не получает ответа или получает отказ, то в соответствии с действующей процедурой данные этих владельцев данных удаляются, но оставшиеся данные публикуются, что искажает имеющуюся информацию.

11.5 Научный комитет поблагодарил Секретариат за интересный и всесторонний анализ поступающих в АНТКОМ запросов на предоставление данных. Он также поблагодарил Секретариат за терпение, проявленное при оказании помощи в отношении правильных формулировок запросов на предоставление данных, чтобы обеспечить предоставление нужной информации, а также выразил признательность владельцам данных, которые своевременно реагировали на запросы.

11.6 Научный комитет отметил, что в течение отчетного периода 2025 г. большинство запросов на предоставление данных, одобренных в соответствии с п. 2(a) Правил доступа и использования данных АНТКОМ (который не требует согласования с владельцами данных, поскольку речь идет о данных для работы, которую осуществляет и поддерживает Комиссия или Научный комитет), обрабатывались менее чем за 7 дней. Для сравнения, запросы на получение данных для работы, которая не получила прямой поддержки со стороны Комиссии или Научного комитета, одобренные в соответствии с п. 2(b), обрабатывались в среднем за 29 дней, а запросы на публикацию — в среднем за 44 дня.

11.7 Научный комитет отметил, что запросы, одобряемые в соответствии с п. 2(b), осуществляются в поддержку исследований по новым, но важным научным вопросам, которые еще не были рассмотрены или определены в качестве приоритетных для работы Научного комитета, и что такая гибкость придает значительную ценность работе АНТКОМ и антарктической науке в целом. Он также отметил, что полезно получать одобрение анализов от Научного комитета или Комиссии, чтобы упростить процесс запроса данных, используя процедуру запроса в рамках п. 2(a).

11.8 Научный комитет подтвердил, что процессы подачи заявок и публикации, показанные на схеме процессов, работают удовлетворительно, и попросил Секретариат разместить схему процесса (SC-CCAMLR-44/BG-15, рис. 1) на веб-сайте АНТКОМ.

11.9 Научный комитет отметил важность того, чтобы владельцы данных указывали альтернативную контактную информацию, чтобы обеспечить быстрый ответ. Он также высказал предложение, в соответствии с которым владельцы данных могут предоставить «бессрочное» согласие на доступ к данным, что устранит необходимость повторно обращаться за разрешением на доступ в будущем и избавит таким образом от ситуаций, когда доступ нельзя будет разрешить ввиду отсутствия ответа от владельца.

Отчетность Научного фонда и Программа научных стипендий АНТКОМ

11.10 В документе SC-CAMLR-44/BG/16 сообщается, что в 2025 г. в программу научных стипендий АНТКОМ поступило две заявки (одна из Южной Африки и одна из Аргентины).

11.11 Научный комитет с энтузиазмом одобрил рекомендации о назначении двух стипендий: д-ру Т. Карпентер-Клинг (ЮАР) для работы по определению приоритетных районов сохранения в субантарктической части Индийского океана (научный руководитель — проф. П. Кубби, Франция) и д-ру Д. Дерехибус (Аргентина) для разработки ПИМ для предлагаемого ОІМОР (научный руководитель - г-н Э. Пардо, Новая Зеландия).

11.12 Научный комитет признал важность программы научных стипендий АНТКОМ, отметив значительный вклад стипендиатов в работу АНТКОМ с момента ее создания. отметил. Было также указано на важность данной программы для вовлечения в работу АНТКОМ начинающих исследователей, и отмечено, что некоторые из них заняли ключевые должности, став, например организаторами рабочих групп, вице-председателями Научного комитета или представителями стран в Научном комитете. Научный комитет также поблагодарил стипендиальную комиссию за проведенную работу.

11.13 Научный комитет отметил прогнозируемое сокращение Фонда общего научного потенциала (из которого финансируются стипендии АНТКОМ до нуля к 2027 г. (SCAMLR-44/04).

11.14 Научный комитет настоятельно рекомендовал Комиссии разработать план устойчивого финансирования для поддержания этой и других программ наращивания потенциала (например, для поддержки семинаров и оплаты расходов на проезд организаторов), что станет свидетельством важности данной программы для поддержки работы АНТКОМ. Научный комитет также напомнил о документе SC-CAMLR-43/BG/07, в котором обобщен большой объем работы, проделанной стипендиатами за долгий период времени, и предложил, чтобы Секретариат периодически составлял аналогичные сводки в обоснование плана устойчивого финансирования.

11.15 В документе SC-CAMLR-43/BG/06 содержится сводная информация о рассмотрении предложения, представленного в этом году в Специальный фонд СЕМР. Совет по управлению специальным фондом СЕМР рассмотрел предложение о проведении исследований д-ра Уорвик-Эванс et al. (Соединенное Королевство) по изучению тенденций в популяции пингвинов и потенциального воздействия промысла на Южных Оркнейских о-вах с помощью спутниковых камер, с запросом на выделение общей суммы в 110 054 австралийских доллара в течение трех лет, в том числе 49 525 австралийских долларов в первый год. Совет по управлению рекомендовал профинансировать данную заявку, отметив, что это нужное пилотное исследование, которое удовлетворяет критериям оценки Специального фонда СЕМР. В 2025/26 гг. осуществлялся мониторинг пяти текущих проектов Специального фонда СЕМР, соответствующие отчеты о ходе работ прилагаются.

11.16 Научный комитет приветствовал это предложение и поддержал рекомендацию совета по управлению профинансировать предложение д-ра Уорвик-Эванс.

11.17 Научный комитет поддержал предложение 2024/01 (по согласованию разнонаправленных тенденций в популяциях папуасских пингвинов) о продлении срока работы д-ра Хинке и д-ра Краузе (США) на один год (без финансирования), что позволит закрыть в сезоне 2026/27 гг., пробелы в полевых работах, возникшие после логистических проблем в полевом сезоне 2025/26 гг.

Стратегический план Научного комитета и приоритеты рабочих групп

11.18 Секретариат представил и обновил формат стратегического плана работы Научного комитета, объединив планы работы Научного комитета и его рабочих групп в единую таблицу для внесения ясности и сокращения дублирующихся пунктов.

11.19 Научный комитет принял решение о включении дополнительной колонки, позволяющей фильтровать пункты, связанные с изменением климата, чтобы лучше соответствовать рекомендациям семинара АНТКОМ по изменению климата (WS-CC-2023).

11.20 Научный комитет отметил, что некоторые пункты таблицы плана работы могут потребовать доработки в будущем, а также то, что задачи Консультативной группы службы данных (DSAG) были выполнены и будут удалены из таблицы рабочего плана. Научный комитет поблагодарил нынешнего и предыдущих организаторов работы DSAG (д-ра А. Ван-де-Пютте, д-ра А. Данна, д-ра Т. Окуду, д-ра Дж. Уолтерса, д-ра К. Рейсса) за их вклад.

11.21 Научный комитет рассмотрел задачи плана работы WG-ASAM в п. 8.1 отчета WG-ASAM-2025 и отметил, что в связи с более широким использованием акустических данных и анализа, темы, обсуждаемые WG-ASAM, могут выйти за рамки ее сферы компетенции (WG-ASAM-2025, п. 9.3). Он поддержал обновление сферы компетенции WG-ASAM при пересмотре стратегического плана работы Научного комитета в 2026 г.

11.22 Научный комитет рассмотрел план работы WG-SAM, отметив, что он включает обширный список задач (WG-SAM-2025, п. 8.4), и подчеркнул, что в условиях ограниченных ресурсов WG-SAM может не завершить выполнение некоторых из них (WG-SAM-2025, пп. 3.4 и 9.2).

11.23 Научный комитет рассмотрел план работы WG-EMM, отметил фрагментированный характер рассмотрения тем, связанных с крилем, в различных рабочих группах (WG-EMM-2025, пп. 6.7 и 6.8), и поддержал необходимость более сфокусированной работы в каждой группе. Научный комитет также отметил важность интеграции работы различных рабочих групп, и что совещания, которые проводятся вплотную друг к другу (WG-ASAM и WG-EMM) — очень хорошая возможность обеспечить присутствие экспертов на обоих мероприятиях и позволить им обсудить вопросы, представляющие взаимный интерес (WG-EMM-2025, п. 2.32).

11.24 Научный комитет отметил, что на 2025 г. не было запланировано совещаний WG-IMAF и что WG-IMAF обсудит свой план работы на следующем заседании в 2026 г.

11.25 Научный комитет рассмотрел план работы WG-FSA и принял к сведению задачи и изменения в WG-FSA-2025 п. 8.1.

11.26 Научный комитет обсудил возможность повторного созыва группы WG-Krill в рамках WG-EMM в этом году (WG-EMM-2025, п. 6.7) и попросил Бюро Научного комитета подготовить проект ее сферы компетенции для дальнейшего рассмотрения в НК-АНТКОМ-45 (также с учетом потенциальных последствий для других рабочих групп).

11.27 Научный комитет отметил необходимость ускорить работу над KFMA, а также то, что организаторам рабочих групп следует определить приоритетность документов и обсуждений, направленных на решение конкретных задач, предусмотренных их планами работы.

11.28 Научный комитет решил, что на заседания WG-ASAM и WG-IMAF будут приглашаться внешние эксперты, которые смогут поделиться своим опытом и знаниями с этими рабочими группами. В частности, Научный комитет рекомендовал предложить АКАП, МКК, COLTO, и АОК направить экспертов для участия в дискуссиях WG-IMAF. Научный комитет также порекомендовал пригласить к работе WG-ASAM экспертов из АОК.

Выборы председателя Научного комитета, заместителя председателя и следующее совещание

11.29 Научный комитет просил выдвинуть кандидатуру нового второго заместителя председателя. Д-р А. Панасюк (Польша) была единогласно избрана на этот пост сроком на два очередных совещания (2026 и 2027 гг.). Нового второго заместителя председателя тепло поприветствовали. Д-р С. Панасюк поблагодарила Научный комитет за возможность внести еще больший вклад в работу АНТКОМ.

11.30 Текущий председатель Научного комитета д-р С. Карденас (Чили) был единогласно избран на должность председателя еще на два года (2026 и 2027 гг.). Д-р Карденас поблагодарил Научный комитет за поддержку и выразил надежду на эффективное продолжение работы Научного комитета в течение срока действия его новых полномочий.

11.31 Научный комитет поблагодарил д-ра С. Чунга (Корея) за то, что он взял на себя роль второго заместителя председателя в предыдущем году, и отметил, что он продолжит выполнять роль первого заместителя председателя в 2026 г.

11.32 Научный комитет отметил, что д-р Л. Гильотти (Италия) завершила свою работу на должности первого заместителя председателя и поблагодарил ее за вклад в работу комитета, в том числе за то, что она руководила работой Научного комитета в то время, когда его председатель выступал с отчетом в СКИК и СКАФ.

11.33 Научный комитет отметил, что д-р Т. Окуда (Япония) завершил работу на должности со-председателя WG-SAM, и поблагодарил его за руководство, которое он начал осуществлять в режиме онлайн в 2021 г. и осуществлял в течение всего времени пандемии COVID совместно с д-ром К Перон (Франция) и д-ром Д. Машеттом (Австралия). Научный комитет также отметил, что д-р Окуда принял выдвижение своей кандидатуры на должность организатора WG-FSA и ждет возможности возглавить работу этой группы.

11.34 Научный комитет отметил, что д-р С. Сомхлаба (Южная Африка) завершил работу на должности председателя WG-FSA, и поблагодарил его за руководство, которое он начал осуществлять в 2020 г.

11.35 Научный комитет отметил, что г-н Н. Уокер (Новая Зеландия) сложил с себя полномочия организатора рабочей группы WG-IMAF, и поблагодарил его за руководство.

11.36 Научный комитет отметил, что д-р С. Филдинг (Соединенное Королевство) завершила работу на должности со-организатора WG-ASAM, и поблагодарил ее за руководство, которое она начала осуществлять в 2019 г. Научный комитет также отметил, что д-р Х. Муасе (Япония) был номинирован на должность со-организатора WG-ASAM и ждет возможности возглавить работу этой группы.

11.37 Д-р А. Махадо (Южная Африка) проинформировал Научный комитет о том, что предстоящее межсессионное совещание АНТКОМ будет проходить в Южной Африке. Д-р А. Махадо также сообщил, что о месте проведения совещания Секретариату АНТКОМ и членам организации будет сообщено посредством циркуляра.

Совещания и семинары рабочих групп при поддержке НК-АНТКОМ на 2025/2026 гг.

11.38 Научный комитет утвердил проведение в 2026 г. следующих совещаний и семинаров:

- (i) WG-ASAM в Шанхае, Китай (18—22 мая 2026 г.)
- (ii) WG-IMAF в Южной Африке (15—19 июня 2026 г.)
- (iii) WG-EMM в Южной Африке (29—10 июля 2026 г.)
- (iv) WG-SAM в Южной Африке (13—17 июля 2026 г.)
- (v) WG-FSA в г. Хобарт (5—16 октября 2026 г.)
- (vi) Научный комитет в г. Хобарт (19—23 октября 2026 г.)
- (vii) Согласование подхода к морскому пространственному планированию для подрайона 48.2, семинар в Южной африке (22—27 июня 2026 г.)
- (viii) Семинар по пересмотру программы СЕМР и ПИМ для предложенного О1МОР
- (ix) Совместное совещание НК-КООС по вопросам изменения климата (8—9 мая) и КООС (11—15 мая) в Хиросиме, Япония
- (x) XII открытая научная конференция СКАР в Осло, Норвегия (8—19 августа).

Рекомендации для СКИК и СКАФ

12.1 Научный комитет свел воедино свои рекомендации по финансированию, необходимому для осуществления его деятельности в 2025/2026 г.

12.2 В отношении расходов из Фонда общего научного потенциала Научный комитет отметил следующее:

- (ii) Выделение средств в поддержку двух новых и двух существующих стипендий – 60 000 австралийских долларов (п. 11.11),
- (iii) оплата расходов на проезд для одного организатора рабочей группы на сумму 25 000 австралийских долларов,

12.3 Научный комитет подтвердил важность устойчивого механизма финансирования для поддержки инициатив по наращиванию потенциала в рамках АНТКОМ, чтобы обеспечить работу Научного комитета (перекрестная ссылка пп. 3.23 и 11.14).

12.4 Научный комитет также отметил поддержку из специального фонда СЕМР на следующие проекты 2026 г.:

- (i) новое предложение от д-ра В. Уорик-Эванс и др. на сумму 110 054 австралийских долларов (п. 11.16)
- (ii) задержка на один год проекта д-ра Хинке и д-ра Краузе, на общую сумму 32 177 австралийских долларов (п. 11.17),
- (iii) финальная выплата по проекту д-ра Лабрус в размере 15 347 австралийских долларов,
- (iv) продолжение работы фонда СЕМР по оборудованию для фото и видеофиксации.

12.5 Научный комитет также обратился к Секретариату с просьбой оказать поддержку в проведении семинара по подрайону 48.2, семинара по подрайону 48.1, участия в семинаре МСОП по уязвимости видов рыб в Южном океане (п. 10.2.31) и совещании Научного комитета МКК в 2026 г. (SC-CAMLR-42 п. 8.4)

12.6 Председатель Научного комитета предоставил СКИК рекомендации относительно потенциального распределения гнезд рыбы по глубине в зоне действия Конвенции, потенциальных последствий раннего захода судов в подрайоны 88.1 и 88.2 и полезности сбора дополнительной информации о причинах позднего извлечения из воды орудий лова при промысле клыкача, влиянии позднего извлечения на качество собранных данных, норм мечения и коэффициента перекрытия меток.

12.7 Председатель Научного комитета попросил СКИК предоставить определения терминов «калибровка» и «стандартизация» в МС 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, где говорится о «калибровке/стандартизации оборудования для отбора проб», и пояснить, почему судам предлагается покинуть район немедленно после закрытия сезона (МС 31-02), но разрешается войти в район в любое время до начала промыслового сезона.

Прочие вопросы

13.1 В документе SC-CAMLR-44/BG/04, представленном Чили, содержится сводная информация о проекте «Умный кабель Чили-Антарктика», целью которого является прокладка первого оптоволоконного подводного кабеля между континентальной частью Чили, Южными Шетландскими о-вами и северной частью Антарктического полуострова, с целью обеспечения высокоскоростной проводной связи для поддержки мониторинга систем Земли и расширения научного сотрудничества между странами-членами.

13.2 Научный комитет приветствовал эту инициативу и возможность увеличения коммуникационного потенциала для науки в Антарктике и ожидает новых обновлений по мере развития этого проекта.

13.3 В документе SC-CAMLR-44/BG/40, представленном Австралией от имени Канады, содержится сводная информация о Канадской антарктической исследовательской экспедиции (CARE) 2025 г., в ходе которой было проведено междисциплинарное обследование Южных Шетландских о-вов и Антарктического полуострова для решения научных вопросов в области морской геологии и отбора проб осадочных пород, океанографии и загрязнителей на борту судна *HMCS Margaret Brooke*. Опыт, полученный Канадой в ходе CARE 2025, будет использован в будущих канадских антарктических исследованиях, экспедициях и сотрудничестве, а также внесет вклад в работу Научного комитета.

13.4 Научный комитет приветствует вовлеченность Канады в сообщество морских исследований Антарктики и надеется воспользоваться ее значительным опытом работы с полярными морскими экосистемами и наладить сотрудничество в рамках будущих экспедиций, особенно в районе Антарктического полуострова.

13.5 Австралия сообщила Научному комитету, что проведет ежегодную рандомизированную стратифицированную траловую съемку на о-вах Херд и Макдональд на участке АНТКОМ 58.5.2 в марте 2026 г.

13.6 Австралия проинформировала Научный комитет, что, как было указано в распространенном коммуникационном циркуляре 25/116/SC CIRC 25/87, она также планирует провести морские научные исследования в рамках экспедиции к о-ву Херд в период с декабря 2025 г. по январь 2026 г. Цели данных морских исследований включают оценку бентических сред обитания и биоразнообразия, биоразнообразия демерсальных и пелагических рыб и важности прибрежных районов для экологически важных видов рыб, распределения и численности основных групп фитопланктона, а также биоразнообразия и пространственного распределения встречаемости видов при помощи эДНК.

13.7 Научный комитет отметил, что Специальный фонд МОР ищет новых членов совета по управлению для разработки новой сферы компетенции и управления фондом.

13.8 Научный комитет поздравил г-на Н. Уокера (Новая Зеландия) с назначением на должность Исполнительного секретаря АНТКОМ, отметив, что, хотя Секретариат получит ценного и опытного руководителя, Научный комитет будет ощущать потерю его

значительного вклада. Научный комитет ожидает эффективной работы с Секретариатом под его руководством.

Принятие отчета Сорок четвертого совещания

14.1 Отчет совещания был принят, обсуждение заняло 7,7 часов.

Закрытие совещания

15.1 Научный комитет отметил смерть д-ра Роберта Хофмана. Д-р Хофман, бывший член делегации США в АНТКОМ, скончался в начале этого года после ухудшения здоровья. Он был неотъемлемым членом делегаций США на многих переговорах по Антарктике и помогал в разработке американской позиции на этих переговорах. Его карьера в сохранении в Комиссии по морским млекопитающим США позволила ему сыграть важную роль в разработке обязательств по сохранению на основе экосистемного подхода, которые являются отличительной чертой АНТКОМ. Кроме того, д-р Хофман был первым представителем США в Научном комитете АНТКОМ и в КООС. Он всегда был сторонником того, чтобы управленческие решения основывались на научных данных и выступал за проведение необходимых исследований. Он стал наставником для многих членов делегации США и всегда повторял: «мы должны служить примером». Он оставил после себя впечатляющее наследие для науки о морских млекопитающих и для АНТКОМ, и нам будет очень его не хватать.

15.2 АСОК также отметила, что д-р Хофман щедро делился своим опытом и знаниями с АНТКОМ даже после ухода на пенсию, и выразила признательность д-ру Хофману и его приверженности АНТКОМ.

15.3 г-н Уокер поблагодарил Председателя за прекрасное руководство работой совещания, напряженную работу, знания и помощь в управлении дискуссией. Он также поблагодарил научный отдел Секретариата, устных переводчиков и всех сотрудников Секретариата за хорошо проделанную работу.

15.4 Г-н Ф. Санта Круз (Чили) отметил, что в ходе их совместной работы он смог оценить впечатляющие лидерские качества Председателя, поблагодарил его за работу и выразил надежду на продолжение активного и конструктивного взаимодействия с ним на протяжении следующих двух лет в целях сохранения Антарктики.

15.5 Д-р Родригес присоединился к благодарностям других членов и выразил особую признательность за очень динамичную и хорошо структурированную работу. В частности, он высоко оценил стандартизацию использования испанского термина «romanitos» (системы нумерования пунктов римскими цифрами в документах) и координацию времени окончания заседаний.

15.6 Д-р Элеом также поблагодарил Председателя, устных и письменных переводчиков за поддержку.

15.7 Г-н Сомхлаба поблагодарил Председателя, а также д-ра Агню за его руководство в течение последних восьми лет, отметив, что в ближайшие месяцы он уйдет в отставку с поста Исполнительного секретаря (пункт 2.4).

15.8 Председатель Научного комитета поблагодарил членов комитета за проявленную добрую волю и за оценку его работы. Он отметил, что хотя улучшение формулировок на испанском языке является большим достижением, Комитет стремится сделать еще больше для сохранения морской среды Антарктики, и он надеется на совместную работу для выполнения этих целей. Он поблагодарил устных переводчиков (особенно тех, кто переводил его выступления с испанского языка), докладчиков, письменных переводчиков, компанию Congress за поддержку с аудиовизуальным оборудованием и Секретариат.

15.9 Совещание было закрыто.

Литература

Krag, L. A., A.B. Krafft, B. Herrmann and P.V. Skov, Physiological stress and recovery kinetics in trawl escapees of the Antarctic krill *Euphausia superba* Dana, 1850 (Euphausiacea), Journal of Crustacean Biology, Volume 41, Issue 2, June 2021, ruab013, <https://doi.org/10.1093/jcbiol/ruab013>

Krafft, B.A., L.A. Krag, A. Engås, S. Nordrum, I. Bruheim and B. Herrmann, Quantifying the Escape Mortality of Trawl Caught Antarctic Krill (*Euphausia superba*), PLoS One, 2016 Sep 13;11(9):e0162311. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0162311>.

Krafft, B.A., G.J. Macaulay, G. Skaret, T. Knutsen, O.A. Bergstad, A. Lowther, G. Huse, S. Fielding, P. Trathan, E. Murphy, S-G. Choi, S. Chung, I. Han, K. Lee, X. Zhao, X. Wang, Y. Ying, X. Yu, K. Demianenko, V. Podhornyi, K. Vishnyakova, L. Pshenichnov, A. Chuklin, H. Shyshman, M.J. Cox, K. Reid, G.M. Watters, C.S. Reiss, J.T. Hinke, J. Arata, O.R. Godø and N. Hoem, Standing stock of Antarctic krill (*Euphausia superba* Dana, 1850) (Euphausiacea) in the Southwest Atlantic sector of the Southern Ocean, 2018–19, Journal of Crustacean Biology, Volume 41 Issue 3, September 2021, ruab046, <https://doi.org/10.1093/jcbiol/ruab046>.

Krause D.J., C.A. Bonin, M.E. Goebel, C.S. Reiss and G.M. Watters (2022) The Rapid Population Collapse of a Key Marine Predator in the Northern Antarctic Peninsula Endangers Genetic Diversity and Resilience to Climate Change. Front. Mar. Sci. 8:796488. <https://doi.org/10.3389/fmars.2021.796488>.

Hunter A., S.E. Thorpe, McCarthy A.H., Manno C. 2024. Microplastic hotspots mapped across the Southern Ocean reveal areas of potential ecological impact. Sci Rep14, 31599. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-79816-y>. Platform available at: <https://southernoceanplastic.data.bas.ac.uk>.

Table 1: Proposed precautionary finfish catch limits (tonnes) for consideration by the Commission for 2025/26. AUS – Australia; ECU – Ecuador; CHL – Chile; ESP – Spain; FRA – France; GBR – United Kingdom; JPN – Japan; KOR – Republic of Korea; NAM – Namibia, NZL – New Zealand; RUS – Russian Federation; UKR – Ukraine; URY – Uruguay.

Subarea/ division	Fishing area	Target species	Catch limit		<i>Macrourus</i> spp.	Skates and rays	Other species	Conservation measure	Notifying Members
			2024/25	2025/26					
48.3	48.3	<i>C. gunnari</i>	3 579	3 430 ⁴	-	-	See CM 33-01	33-01, 42-01	Not applicable
48.3 ¹	48.3A	<i>D. eleginoides</i>	-	-	-	-	See CM 33-01		Not applicable
	48.3B	<i>D. eleginoides</i>	619	619	-	-	See CM 33-01		Not applicable
	48.3C	<i>D. eleginoides</i>	1 443	1 443	-	-	See CM 33-01		Not applicable
	Total	<i>D. eleginoides</i>	2 062	2 062	103	103	See CM 33-01		Not applicable
48.4	48.4_SSI	<i>D. eleginoides</i>	19	33	10.4	3.3		41-03	Not applicable
	48.4_SSI	<i>D. mawsoni</i>	37	32	10.4	3.3		41-03	Not applicable
48.6	48.6_2	<i>D. mawsoni</i>	152	182	29	9	29	33-03, 41-04	ESP, JPN, KOR
	48.6_3	<i>D. mawsoni</i>	50	60	9	3	9	33-03, 41-04	ESP, JPN, KOR
	48.6_4	<i>D. mawsoni</i>	151	181	28	9	28	33-03, 41-04	ESP, JPN, KOR
	48.6_5	<i>D. mawsoni</i>	242	290	46	14	46	33-03, 41-04	ESP, JPN, KOR
	Total	<i>D. mawsoni</i>	595	713	-	-	-		
58.4.1	58.4.1_1 ²	<i>D. mawsoni</i>	112 (50 sets)	112 (50 sets)	17	5	17	33-03, 41-11	AUS, ESP, FRA, JPN, KOR
	58.4.1_2 ²	<i>D. mawsoni</i>	80 (50 sets)	80 (50 sets)	12	4	12	33-03, 41-11	AUS, ESP, FRA, JPN, KOR
	58.4.1_3 ²	<i>D. mawsoni</i>	79 (60 sets)	79 (60 sets)	12	3	12	33-03, 41-11	AUS, ESP, FRA, JPN, KOR
	58.4.1_4 ²	<i>D. mawsoni</i>	46 (30 sets)	46 (30 sets)	7	2	7	33-03, 41-11	AUS, ESP, FRA, JPN, KOR
	58.4.1_5 ²	<i>D. mawsoni</i>	116 (50 sets)	116 (50 sets)	18	5	18	33-03, 41-11	AUS, ESP, FRA, JPN, KOR
	58.4.1_6 ²	<i>D. mawsoni</i>	50 (50 sets)	50 (50 sets)	8	2	8	33-03, 41-11	AUS, ESP, FRA, JPN, KOR
	Total	<i>D. mawsoni</i>	483	483	-	-	-	33-03, 41-11	AUS, ESP, FRA, JPN, KOR
58.4.2	58.4.2_1	<i>D. mawsoni</i>	124	149	23	7	23	33-03, 41-05	AUS, FRA
	58.4.2_2	<i>D. mawsoni</i>	165	132	21	6	21	33-03, 41-05	AUS, FRA
	Total	<i>D. mawsoni</i>	289	281	-	-	-	33-03, 41-05	AUS, FRA

Subarea/ division	Fishing area	Target species	Catch limit		<i>Macrourus</i> spp.	Skates and rays	Other species	Conservation measure	Notifying Members
			2024/25	2025/26					
58.5.2	HIMI	<i>C. gunnari</i>	1 824	1 429 ⁵			See CM 33-02	33-02, 42-02	Not applicable
	HIMI	<i>D. eleginoides</i>	2 120	2 120			See CM 33-02	33-02, 41-08	Not applicable
88.1	North of 70° S	<i>D. mawsoni</i>	623	623	99	31	31	41-09	AUS, ECU, ESP, FRA, GBR, KOR, NAM, NZL, RUS, UKR
	South of 70° S	<i>D. mawsoni</i>	2 163	2163	316	108	108	41-09	AUS, ECU, ESP, FRA, GBR, KOR, NAM, NZL, RUS, UKR
	SRZ	<i>D. mawsoni</i>	393	428	72	21	21	41-09	AUS, ECU, ESP, FRA, GBR, KOR, NAM, NZL, RUS, UKR
	Shelf Survey	<i>D. mawsoni</i>	99	64	-	-	-	24-05, 41-09	NZL
	Total	<i>D. mawsoni</i>	3 278	3 278	487	160	160	41-09	
88.2	88.2_1	<i>D. mawsoni</i>	184	184	29	9	29	33-03, 41-10	AUS, ECU, ESP, FRA, GBR, KOR, NAM, NZL, RUS, UKR, URY
	88.2_2	<i>D. mawsoni</i>	378	454	72	22	72	33-03, 41-10	AUS, ECU, ESP, FRA, GBR, KOR, NAM, NZL, RUS, UKR, URY
	88.2_3	<i>D. mawsoni</i>	390	468	74	23	74	33-03, 41-10	AUS, ECU, ESP, FRA, GBR, KOR, NAM, NZL, RUS, UKR, URY
	88.2_4	<i>D. mawsoni</i>	266	319	51	15	51	33-03, 41-10	AUS, ECU, ESP, FRA, GBR, KOR, NAM, NZL, RUS, UKR, URY
	88.2H	<i>D. mawsoni</i>	166	199	31	9	31	33-03, 41-10	AUS, ECU, ESP, FRA, GBR, KOR, NAM, NZL, RUS, UKR, URY
	Total	<i>D. mawsoni</i>	1384	1624					
88.3	88.3_1	<i>D. mawsoni</i>	10	12	1	0.6	1	24-05	KOR, UKR
	88.3_2 ³	<i>D. mawsoni</i>	20	20 (14 sets)	3	1	3	24-05	KOR, UKR

Subarea/ division	Fishing area	Target species	Catch limit		<i>Macrourus</i> spp.	Skates and rays	Other species	Conservation measure	Notifying Members
			2024/25	2025/26					
	88.3_3	<i>D. mawsoni</i>	30	24	3	1	3	24-05	KOR, UKR
	88.3_4	<i>D. mawsoni</i>	30	24	3	1	3	24-05	KOR, UKR
	88.3_6	<i>D. mawsoni</i>	52	52	8	2	8	24-05	KOR, UKR
	88.3_11	<i>D. mawsoni</i>	23 (30 sets)	100	16	5	16	24-05	KOR, UKR
	88.3_12	<i>D. mawsoni</i>	23 (30 sets)	168	26	8	26	24-05	KOR, UKR
	Total	<i>D. mawsoni</i>	188	400	-	-	-		

¹ Consensus could not be reached on catch limits for *D. eleginoides* in Subarea 48.3 for the 2024/2025 and the 2025/2026 seasons (SC-CAMLR-43 paragraph 3.51).

² Catch limit for effort-limited research fishing as per WG-SAM-2025/03.

³ Catch limit for effort-limited research fishing as per WG-FSA-2025/49 Rev.1.

⁴ The proposed catch limit for *C. gunnari* in 48.3 for 2026/27 is 2230 t

⁵ The proposed catch limit for *C. gunnari* in 58.5.2 for 2026/27 is 1126 t

List of Registered Participants

List of Registered Participants

Chair		Dr César Cárdenas Instituto Antártico Chileno (INACH)
Invited Expert		Mrs Manuela Rosalía Fernández de Córdova Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana
Invited Expert		Ms Charna Meth Executive Secretary Candidate
Invited Expert		Mr Andrew Sullivan Executive Secretary Candidate
Argentina	Representative:	Dr María Mercedes Santos Instituto Antártico Argentino
	Advisers:	Dr Dolores Deregibus Instituto Antártico Argentino/CONICET
		Dr Marco Favero National Research Council (CONICET, Argentina)
		Dr Enrique Marschoff Instituto Antártico Argentino
		Dr Eugenia Moreira Instituto Antártico Argentino / CONICET
		Dr Emilce Florencia Rombolá Instituto Antártico Argentino
Australia	Representative:	Dr Philippe Ziegler Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
	Alternate Representative:	Dr So Kawaguchi Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
	Advisers:	Professor Nerilie Abram Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water

Ms Bailey Bourke
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Dr Liz Brierley
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Kelly Buchanan
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Emma Campbell
Australian Antarctic Division

Ms Olivia Delahunty
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Rachel Downes
Australian Fisheries Management Authority

Dr Louise Emmerson
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Stephanie Goetz
Attorney General's Department

Dr Nat Kelly
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Melissa Kingston
Australian Antarctic Division

Ms Megan Kybert
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Dr Tara Martin
Department of State Growth

Mr Dale Maschette
Institute for Marine and Antarctic Studies
(IMAS), University of Tasmania

Professor Jeffrey McGee
University of Tasmania

Mr Ewan McIvor
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Mr Malcolm McNeill
Australian Longline Pty Ltd

Mr Russell Miles
Department of Foreign Affairs and Trade

Dr David Souter
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Selina Stoute
Australian Fisheries Management Authority

Ms Sabrina Tse
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Belgium

Representative:

Dr Anton Van de Putte
Royal Belgian Institute for Natural Sciences

Alternate
Representative:

Mr Nils Vanstappen
FPS Public Health, Safety of the Food
Chain and Environment

Adviser:

Dr Zephyr Sylvester
University of Colorado Boulder

Brazil	Representatives:	Dr Carolina Rodrigues da Costa Doria Ministry of Fisheries and Aquaculture of Brazil
		Ms Clara Stefanello Sakis Division of the Sea, Antarctica and Outer Space
	Adviser:	Mr Daniel de Quadros dos Santos Ministry of Environment and Climate Change
Chile	Representative:	Mr Francisco Santa Cruz Instituto Antartico Chileno (INACH)
	Alternate Representatives:	Mr Juan Enrique Loyer Greene Ministry of Foreign Affairs of Chile
		Dr Lucas Krüger Instituto Antártico Chileno (INACH)
	Advisers:	Mr Francisco Lertora Dirección Nacional de Fronteras y Límites - DIFROL
		Dr Carlos Montenegro Silva Instituto de Fomento Pesquero de Chile
		Mr Renato Segura División de Asuntos Antárticos - Ministerio de Relaciones Exteriores
China		Mr Marcos Troncoso Valenzuela Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
	Representative:	Dr Xianyong Zhao Yellow Sea Fisheries Research Institute, Chinese Academy of Fishery Science
	Alternate Representative:	Dr Honglei LI Chinese Arctic and Antarctic Administration
	Advisers:	Dr Shunan Cao Polar Research Institute of China
		Mr Longwen Ge Chinese Arctic and Antarctic Administration

Mr Yin Feng Guo
National Marine Hazard Mitigation Service
of Ministry of Natural Resources of
China

Mr Ling Zhi Li
East China Sea Fisheries Research Institute

Mr Dongming Lin
Shanghai Ocean University

Dr Xinliang Wang
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Dr Lei Xing
Polar Research Institute of China

Professor Liu Xiong Xu
Shanghai Ocean University

Dr Yi-Ping Ying
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Dr Guangtao Zhang
Institute of Oceanology, Chinese Academy
of Sciences

Mr Ming Zhao
Ministry of Agriculture and Rural Affairs

Ms Wenting Zhao
MFA, China

Mr Yue Zheng
MFA, China

Professor Guoping Zhu
Shanghai Ocean University

Mr Jiancheng Zhu
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Ecuador

Representative:

Mr Renato Alfonso Ayala Vince
Oceanographic and Antarctic Institute of the
Ecuadorian Navy

	Alternate Representative:	Ms Ashley Casierra Oceanographic and Antarctic Institute of the Ecuadorian Navy
	Advisers:	Mr Jorge Costain Transmarina S.A. Mrs Pilar Proaño Transmarina
European Union	Adviser:	Dr Sebastián Rodríguez Alfaro European Union
France	Representative:	Dr Marc Eléaume Muséum national d'Histoire naturelle
	Advisers:	Mrs Sophie COLIN Ministère de la Transition écologique Ms Laureen Eon Muséum national d'Histoire naturelle Professor Philippe Koubbi Sorbonne Université Ms Caroline Krajka Ministry of Foreign Affairs Ms Fanny Ouzoulis Muséum national d'Histoire naturelle Mrs Anaïd Panossian French Ministry for Agriculture and Food / Directorate for Sea Fisheries and Aquaculture Dr Clara Péron Muséum national d'Histoire naturelle Mr Mafal Thiam French Ministry for Agriculture and Food / Directorate for Sea Fisheries and Aquaculture
Germany	Representative:	Professor Bettina Meyer Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research

	Alternate Representatives:	Dr Susanne Schlaack Federal Ministry of Food and Agriculture (BMEL) Mr Julian Wilckens Project Management Juelich – German Federal Ministry of Education and Research
	Advisers:	Mr Dominik Bahlburg Alfred-Wegener-Institut Dr Flavia C Bellotto Trigo Alfred-Wegener-Institut Ms Patricia Brtnik Federal Agency for Nature Conservation Dr Katharina Teschke Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research
India	Representative:	Dr R Sendhil Kumar Centre for Marine Living Resources and Ecology
	Alternate Representative:	Mr Saravanane Narayanane Centre for Marine Living Resources and Ecology, Ministry of Earth Sciences, India
Italy	Representative:	Dr Laura Ghigliotti National Research Council of Italy (CNR)
	Alternate Representative:	Dr Anna Maria Fioretti Italian Ministry of Foreign Affairs
	Advisers:	Dr Maurizio Azzaro Institute of Polar Sciences Dr Erica Carlig Erica Carlig Dr Carla Ubaldi ENEA – Antarctic Technical Unit

Japan	Representative:	Dr Takehiro Okuda Fisheries Resources Institute, Japan Fisheries Research and Education Agency
	Alternate Representative:	Dr Mao Mori Japan Fisheries Research and Education Agency
	Advisers:	Mr Takeshi Shibata Taiyo A & F Co. Ltd. Dr Akinori Takahashi National Institute of Polar Research
Korea, Republic of	Representative:	Mr Jeongseok Park National Institute of Fisheries Science, Ministry of Oceans and Fisheries
	Alternate Representatives:	Dr Sangdeok Chung National Institute of Fisheries Science (NIFS) Dr Eunjung Kim National Institute of Fisheries Science
	Advisers:	Mr Sang-jin Choi Korea Overseas Fisheries Association Mr Hyun Joong Choi TNS Industries Inc. Mr Kunwoong Ji Jeong Il Corporation Mr Taebin Jung TNS Industries Mr Seunggwon Kang Dongwon Industries Co. Ltd. Mr Jeongwook Kim HONGJIN CORPORATION Dr Jeong-Hoon Kim Korea Polar Research Institute (KOPRI) Mr Hae Jun Lee Hongjin Company

		Mr Kanghwi Park Jeong Il Corporation
		Mr Kyehong Park Hongjin Corporation
Namibia	Representative:	Mr Titus Iilende Ministry of Agriculture, Fisheries, Water and Land Reform
	Alternate Representative:	Ms Kashona Iita Ministry of Agriculture, Fisheries, Water and Land Reform
	Adviser:	Mr Fernando de Castro Rey Linetach,S.L.
Netherlands, Kingdom of the	Representative:	Dr Fokje Schaafsma Wageningen Marine Research
New Zealand	Representative:	Mr Nathan Walker Ministry for Primary Industries
	Alternate Representative:	Mr Enrique Pardo Department of Conservation
	Advisers:	Mr Milan Cunliffe-Post Ministry for Primary Industries
		Mr Alistair Dunn Ocean Environmental
		Mr Jack Fenaughty Silvifish Resources Ltd
		Mr Dean Jurasovich Sanford
		Mr Simon Lamping Department of Conservation
		Ms Ceisha Poirot Antarctica New Zealand
		Dr Marine Pomarède Ministry for Primary Industries
		Mr Andy Smith

		Smith Fishing Consultancy (Self employed)
		Mr Hamish Tijssen Talley's Ltd
		Dr Ian Tuck Ministry for Primary Industries
		Mr Barry Weeber ECO Aotearoa
Norway	Representative:	Dr Bjørn Krafft Institute of Marine Research
	Alternate Representative:	Dr Andrew Lowther Norwegian Polar Institute
	Advisers:	Dr Ann-Lisbeth Agnalt Institute of Marine Research
		Mr Elling Deehr Johannessen Norwegian Polar Institute
		Dr Cecilie von Quillfeldt Norwegian Polar Institute
Poland	Representative:	Dr Anna Panasiuk University of Gdańsk
	Adviser:	Ms Kinga Hoszek-Mandera UNIVERSITY OF GDANSK
Russian Federation	Representative:	Dr Svetlana Kasatkina AtlantNIRO
South Africa	Alternate Representatives:	Mr Makhudu Masotla DFFE
		Dr Zoleka Filander Department of Forestry, Fisheries and the Environment
	Advisers:	Dr Azwianewi Makhado Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Mr Sobahle Somhlaba Department of Agriculture, Forestry and Fisheries

		Mrs Melanie Williamson Capricorn Marine Environmental (CapMarine)
Spain	Representative:	Mr Roberto Sarralde Vizuite Instituto Español de Oceanografía-CSIC
	Advisers:	Dr Takaya Namba Pesquerias Georgia, S.L
		Mr Joost Pompert Pesquerias Georgia, S.L
		Dr Zuzana Zajková Institute of Marine Sciences ICM-CSIC
Ukraine	Representative:	Dr Kostiantyn Demianenko Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography (IFMEO), State Agency of Ukraine for the Development of Melioration, Fishery and Food Programs
	Advisers:	Mr Andrii Fedchuk National Antarctic Scientific Center, Ukraine
		Professor Gennadii Milinevskyi Main Astronomical Observatory of National Academy of Sciences of Ukraine; National Antarctic Scientific Center of Ukraine
		Dr Leonid Pshenichnov SSI "Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography" (IFMEO) of the State Agency of Melioration and Fisheries of Ukraine
		Mr Illia Slypko SSI "Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography" (IFMEO)
United Kingdom	Representative:	Dr Martin Collins British Antarctic Survey
	Alternate Representative:	Dr Timothy Earl Centre for Environment, Fisheries and Aquaculture Science (Cefas)

Advisers:

Dr Sarah Alewijnse
Centre for Environment Fisheries and
Aquaculture Science (Cefas)

Ms Kylie Bamford
Foreign, Commonwealth and Development
Office

Dr Mark Belchier
British Antarctic Survey

Mr Robbie Bulloch
Overseas Territories and Polar Directorate

Dr Rachel Cavanagh
British Antarctic Survey

Dr Sophie Fielding
British Antarctic Survey

Ms Sue Gregory
Foreign, Commonwealth and Development
Office

Dr Simeon Hill
British Antarctic Survey

Mrs Rhona Kent
WWF UK

Mr Peter Thomson
Argos Froyanes

United States of America Representative: Dr Jefferson Hinke
National Marine Fisheries Service,
Southwest Fisheries Science Center

Alternate Representative: Dr Christopher Jones
National Oceanographic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Advisers:

Mr Juan Caro
National Oceanic and Atmospheric
Administration

Ms Rachael Confair
NOAA Fisheries | U.S. Department of
Commerce

Dr Lauren Fields
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Ms Julia Goss
National Oceanic & Atmospheric
Administration

Ms Ona Hahs
Office of Ocean and Polar Affairs, Bureau
of Oceans and International
Environmental and Scientific Affairs

Ms Suzanne McGuire
U.S. Department of State

Mr Cole Mushegan
National Oceanic and Atmospheric
Administration

Mr Philip Oh
U.S. Embassy Canberra

Dr Andrew Titmus
National Science Foundation

Uruguay

Representatives:

Dr Yamandú Marín
Direccion Nacional de Recursos Acuaticos
(DINARA)

Mrs Elizabeth Moretti
Ministry of Foreign Affairs

Adviser:

Mr Juan Dominici
Uruguayan Antarctic Institute (UAI)

Canada

Representative:

Ms Isabelle Morisset
Department of Fisheries and Oceans Canada

Advisers:

Ms Katharine Ferri
Fisheries and Oceans Canada

Ms Marilyne Lareau
Government of Canada

Dr Hilary White
Fisheries and Oceans Canada

Mauritius	Representative:	Ambassador Sarojini Seeneevassen Government of Mauritius
	Alternate Representative:	Ms Prema Appadu Government of Mauritius
Peru	Representative:	Mr Rubén Pablo Londoño Bailon Ministry of Foreign Affairs of Peru
	Alternate Representatives:	Mr Edgar Alejandro Castilla López Dirección General de Supervisión, Fiscalización y Sanción
		Mrs Karla Córdova Morales Ministry of Foreign Affairs of Peru
		Mr Alessandro Aldo Molina Gomez Ministry of Production of Peru
		Mr Riter Vargas Rojas Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Ministry of Production
		Ms Mishell Andrea Vidal Raurau Ministry of Foreign Affairs of Peru
Colombia	Representative:	Ambassador Diego Felipe Cadena Montenegro Embassy of the Republic of Colombia
Singapore	Representative:	Ms Jannie Wan Singapore Food Agency
	Alternate Representative:	Ms Juliat Tan Singapore Food Agency
Türkiye	Representative:	Dr Erdiñç Güneş Ministry of Agriculture and Forestry
	Advisers:	Mr Hüseyin Dede Ministry of Agriculture and Forestry
		Mr Melih Er Ministry of Agriculture and Forestry
		Dr Mahir Kanyilmaz Ministry of Agriculture and Forestry of Türkiye

		Ms Derya Özcan Ministry of Agriculture and Forestry
		Mr İlhan Üze Ministry of Agriculture and Forestry
		Mr Aziz Baran Yılmaz Ministry of Agriculture and Forestry
		Dr Atilla Yılmaz TUBITAK MAM Polar Research Institute
United Arab Emirates	Advisers:	Ms Loulia Alkhatib UAE Presidential Court
		Ms Alyazia Alriyami UAE Presidential Court
		Mr Wassim Said UAE Presidential Court
ACAP	Representative:	Mr Jonathon Barrington Secretariat to the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels
	Alternate Representatives:	Dr Mike Double Australian Antarctic Division
		Dr Wiesława Misiak Secretariat to the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels
ARK	Representative:	Dr Javier Arata Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK)
	Alternate Representative:	Mr Pål Einar Skogrand Aker QRILL Company
	Advisers:	Mrs Fernanda Breen ARK
		Mrs Valeria Carvajal Federación Industrias Pesqueras del Sur Austral (FIPES)
		Mr Enrique Gutierrez Pesca Chile

ASOC	Representative:	Mr Sang-Yong Lee Jeong-Il Corporation
		Mr Steven Rooney Rimfrost AS
		Dr Rodolfo Werner The Pew Charitable Trusts & Antarctic and Southern Ocean Coalition
	Advisers:	Mr Jiliang Chen School of Natural Science, Macquarie University
		Ms Claire Christian Antarctic and Southern Ocean Coalition
		Ms Holly Curry Antarctic and Southern Ocean Coalition
		Dr Lyn Goldsworthy Institute for Marine and Antarctic Studies, University of Tasmania
		Ms Emily Grilly WWF-Australia
		Mr Randal Helten Friends of the Earth Japan (FoE Japan)
		Ms Andrea Kavanagh Brightstone Strategy
		Mr Nicholas Kirkham The Pew Charitable Trusts
		Ms Mary Liesegang Antarctic and Southern Ocean Coalition
		Dr Susanne Lockhart Southern Benthics
		Dr Ricardo Roura Antarctic and Southern Ocean Coalition
		Ms Alissa Skelton The Pew Charitable Trusts

Mr Boyang Xun
Beijing Greenovation Institute for Public
Welfare Development

Dr Yurong Yu
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Mr Zibo Yu
WWF China

Ms Wei Zhou
Greenpeace

COLTO

Representative: Mr Rhys Arangio
Coalition of Legal Toothfish Operators

Alternate
Representative: Ms Brodie Plum
Talley's Limited

Advisers: Mr Richard Ball
SA Patagonian Toothfish Industry
Association

Dr Deborah Davidson
Argos Frøyanes Ltd

Mr Diego Edwards
Nutrisco

Mr Jakob Hals
Fiskevegn AS

Mr Stig Helland
Brunvoll AS

Mr Andrew Newman
Argos Froyanes Ltd

Mr Laurent Pinault
SAPMER

FAO

Representative: Dr Keith Reid
FAO

IAATO

Representative: Ms Amanda Lynnes
International Association of Antarctica Tour
Operators

	Alternate Representative:	Dr Maureen Lynch International Association of Antarctica Tour Operators
	Advisers:	Ms Lisa Kelley International Association of Antarctica Tour Operators
		Ms Jill Niederberger International Association of Antarctica Tour Operators (IAATO)
INTERPOL	Representative:	Ms Cindy Buckley INTERPOL
IUCN	Representative:	Dr Heidi Weiskel IUCN
Oceanites	Representative:	Dr Grant Humphries Oceanites
	Alternate Representatives:	Mr Steve Forrest Oceanites
		Mr Ron Naveen Oceanites, Inc.
		Professor Philip Trathan Oceanites Inc.
RPOA-IUU	Representative:	Dr Dita Primaoktasa RPOA-IUU Secretariat, Indonesian Ministry of Marine Affairs and Fisheries
SCAR	Representative:	Professor Cassandra Brooks University of Colorado Boulder
	Alternate Representatives:	Professor Mary-Anne Lea Institute for Marine and Antarctic Studies (IMAS)
		Dr Chandrika Nath Scientific Committee on Antarctic Research
	Adviser:	Mrs Agnes Ganichaud Scientific Committee on Antarctic Research

SCOR	Representative:	Dr Nicole Hill Institute of Marine and Antarctic Studies
SOOS	Representative:	Dr Alyce Hancock Southern Ocean Observing System (SOOS)
	Adviser:	Mr Clément Astruc Delor EHESS - UTAS - Ecole des Ponts

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВАРИАНТ

List of Documents

List of Documents

SC-CAMLR-44/01	Documenting the Spatial Overlap Analyses as a contribution to documenting the krill fishery management approach Warwick-Evans, V., S. Hill and M. Collins
SC-CAMLR-44/02	Krill fishery management in Area 48 – options for spatial distribution of catches Delegation of the United Kingdom
SC-CAMLR-44/03	Proposal for a workshop to support the harmonisation of marine spatial planning for Subarea 48.2 Lowther, A.D., E.D. Johannessen, U. Lindstrøm, N. Kelly, B. Krafft., A.B. Makhado, M. Santos, F. Santa Cruz and X. Wang
SC-CAMLR-44/04	Framing the Research and Monitoring Plan of the proposed Marine Protected Area in Domain 1 (D1MPA) Delegations of Argentina and Chile
SC-CAMLR-44/05	Spatial structure of krill stock in the Antarctic Peninsula region and implication for krill fishery management Delegation of China
SC-CAMLR-44/06	Comments on efficiency of the Scientific Observer's sampling for the krill fishery Delegation of the Russian Federation
SC-CAMLR-44/07	Strategic approach to identify areas for spatial protection using pelagic ecoregionalisation in the subantarctic Indian High Seas Makhado, A.B., P. Koubbi, K.M. Swadling, T. Carpenter-Kling, A.T. Lombard, J.A. Huggett, P. Marras - Aït Razouk, M. Connan, C. Cotté and E. Goberville
SC-CAMLR-44/08	Report of the Working Group on Statistics, Assessment and Modelling (WG-SAM-2025) (Tenerife, Spain, 16 to 20 June 2025)
SC-CAMLR-44/09	Report of the Working Group on Acoustic Survey and Analysis Methods (WG-ASAM-2025) (Geilo, Norway, 30 June to 4 July 2025)

- | | |
|-------------------|--|
| SC-CAMLR-44/10 | Report of the Working Group on Ecosystem Monitoring and Management (WG-EMM-2025)
(Geilo, Norway, 7 to 18 July 2025) |
| SC-CAMLR-44/11 | Report of the Working Group on Fish Stock Assessment (WG-FSA-2025)
(Hobart, Australia, 6 to 16 October 2025) |
| ***** | |
| SC-CAMLR-44/BG/01 | Catches of target species in the Convention Area
CCAMLR Secretariat |
| SC-CAMLR-44/BG/02 | CCAMLR's revised Krill Fishery Management Approach (KFMA) in Subareas 48.1 to 48.4 as progressed up to 2024
Working Group on Ecosystem Monitoring and Management and CCAMLR Secretariat |
| SC-CAMLR-44/BG/03 | Secretariat science support for the Scientific Committee in 2025
CCAMLR Secretariat |
| SC-CAMLR-44/BG/04 | Chile–Antarctic Smart Cable Project
Delegation of Chile |
| SC-CAMLR-44/BG/05 | 2025 Annual Report to the Scientific Committee of CCAMLR
Delegation of the United States of America |
| SC-CAMLR-44/BG/06 | First steps towards the development of the Research and Monitoring Plan of the proposed Marine Protected Area in Domain 1 (D1MPA)
Delegations of Argentina and Chile |
| SC-CAMLR-44/BG/07 | Information about a Workshop for Training Russian Scientific Observers and Inspectors to Work in Fisheries in the CCAMLR Convention Area (Russia, 4-8 August 2025)
Delegation of the Russian Federation |
| SC-CAMLR-44/BG/08 | CIMAR 1 Antartica: Chile's Contribution to ecosystem monitoring in subarea 48.1
Delegation of Chile |
| SC-CAMLR-44/BG/09 | Report of the Fourth Training Course of Chilean Scientific Observers under the CCAMLR SISO Scheme
Delegation of Chile |

SC-CAMLR-44/BG/10	COLTO–FishSOOP Collaboration on Oceanographic Data Collection from Toothfish Vessels COLTO
SC-CAMLR-44/BG/11 Rev.1	2025 Report by Oceanites, Inc. — Monitoring Update Oceanites
SC-CAMLR-44/BG/12 Rev. 1	Developments in cetacean monitoring and IAATO operational procedures in Antarctica 2019-2026 IAATO and ASOC
SC-CAMLR-44/BG/13	Antarctic Climate Change and the Environment: 2025 Update SCAR
SC-CAMLR-44/BG/14	Summary of research activities for the collaborations between SC-CAMLR and IWC-SC in the 2024/25 intersessional period Kelly, N.
SC-CAMLR-44/BG/15	CCAMLR data requests and the rules for Access and Use of CCAMLR Data CCAMLR Secretariat
SC-CAMLR-44/BG/16	CCAMLR Scientific Scholarship Scheme review panel recommendations in 2025 CCAMLR Scientific Scholarship Scheme review panel
SC-CAMLR-44/BG/17	CEMP Special Fund activities 2025 CEMP Special Fund Management Panel
SC-CAMLR-44/BG/18	The Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR) Annual Report to CCAMLR 2024/25 SCAR
SC-CAMLR-44/BG/19	ARK report 2025: Responsible Krill Harvesting amid climate and management challenges ARK
SC-CAMLR-44/BG/20	Census of penguins on the Antarctic Peninsula & South Shetland Islands (Subarea 48.1) Collins, M.A., A. Bennison, N. Ratcliffe, M.L. Romero Martinez, C.M. Waluda and N. Fenney
SC-CAMLR-44/BG/21 Rev. 1	Report on the Ross Sea Region Marine Protected Area Research Coordination Network Inaugural Meeting SCAR, co-sponsored by SOOS

- SC-CAMLR-44/BG/22 Establishing a Weddell Sea observatory: Advances through the WOBEC initiative for long-term biodiversity and ecosystem monitoring
Teschke, K, .A. Van de Putte, F. Schaafsma, T. Vandenberghe, E. Campbell, K. Campbell, Y. Ming Gan, M. van Leeuwe, M. Lenss, H. Link, F. Mark, Z. Mohamed, S. Moreau, S. Niiranen, M. Pluta, C. Papetti, R. Roura, N. Van den Steen, J. Stefels, W. Werna, M. Vortkamp, M. Wietz, J. Wiktor, A. Wold and H. Flores
- SC-CAMLR-44/BG/23 From Fixed Quotas to Adaptive Management: A Proposal for Implementing KFMA in Subarea 48.1 Delegation of Norway
- SC-CAMLR-44/BG/24 Inventory of Southern Ocean Long-Term Monitoring Programmes
SOOS
- SC-CAMLR-44/BG/25 Krill fishery management in Area 48: comments and proposals
Delegation of the Russian Federation
- SC-CAMLR-44/BG/26 Hot Spots in the Ice: New Tools for Exploring Ecosystem Value
ASOC
- SC-CAMLR-44/BG/27 Introduction to ASOC's new and novel Southern Ocean Citizen Submersible Initiative (SOCSI)
ASOC
- SC-CAMLR-44/BG/28 Observation systems are essential infrastructures (for CCAMLR and beyond)
Delor, C.A.
- SC-CAMLR-44/BG/29 Plastic Pollution Hotspots Originating from Local Sources in the Southern Ocean
SCAR
- SC-CAMLR-44/BG/30 Preliminary report of the trial on net monitoring cable/warp seabird-strike mitigation measures conducted by the Chinese continuous fishing vessels during the 2024/25 fishing season
Delegation of China

SC-CAMLR/44/BG/31	Progress in developing CCAMLR State of Antarctic Environment (SOAE) reporting Delegations of the United Kingdom, New Zealand, France, Belgium, Chile and CCAMLR Secretariat
SC-CAMLR-44/BG/32	Progress report on the joint CEP/SC-CAMLR workshop 2026 CEP/SC-CAMLR Joint Workshop Steering Committee
SC-CAMLR-44/BG/33	SCAR Action Group on Fish (SCARFISH): Updates and Opportunities SCAR
SC-CAMLR-44/BG/34	Southern Ocean Observing System (SOOS) Annual Report (2024-2025) SOOS
SC-CAMLR-44/BG/35	The Framework and Science to support the 10-year review of the Ross Sea region MPA Delegations of Italy, New Zealand, Republic of Korea, Norway and Argentina
SC-CAMLR-44/BG/36 Rev. 2	Summary of krill fishery operations in the 2024/25 season CCAMLR Secretariat
SC-CAMLR-44/BG/37	The state of Gentoo and Adelie penguin populations at Galindez, Petermann, and Yalour islands, time-lapse camera validation, and nearby island colonies inspection Davydenko, S., E. Dykyi, P. Khoetsky, O. Savenko, G. Milinevsky, A. Simon, L. Pshenichnov, V. Tkachenko, K. Demianenko, A. Dzhulai, S. Gogol and Y. Shepeta
SC-CAMLR-44/BG/38	Changes in apparent fishing effort in Subareas 48.1 following the lapse of CM 51-07 ASOC
SC-CAMLR-44/BG/39	Update on High Pathogenicity Avian Influenza in Antarctica 2024/25 SCAR
SC-CAMLR-44/BG/40	Canadian Antarctic Research Expedition 2025 Delegation of Canada
SC-CAMLR-44/BG/41	FAO Deep-sea Fisheries Under an Ecosystem Approach Project (2022–2027) FAO Deep Sea Fisheries Project

Other

SC-CAMLR-44/P01	Adjusting the Management of the Antarctic Krill Fishery to Meet the Challenges of the 21st Century SCAR <i>PNAS</i> , 122(37): e2412624122 (2025). doi: https://doi.org/10.1073/pnas.2412624122
CCAMLR-43/48	Suggestions for establishing Marine Protected Areas in the CCAMLR Convention Area: regulation of the uniform process for establishing MPAs and the Commission's management of MPAs Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-44/06	Performance Review 2 – summary of outcomes CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/15	Survey for the Development of Electronic Monitoring Systems (EMS) in CCAMLR Fisheries Delegation of Chile
CCAMLR-44/BG/18	International Association of Antarctica Tour Operators 2024-2025 Report to CCAMLR-44 IAATO
CCAMLR-44/BG/28	CCAMLR and the ‘shifting baseline syndrome’: Issues of concern ASOC
CCAMLR-44/BG/29	Krill Fishery Management Approach and the D1MPA – Moving forward with the harmonisation process ASOC
CCAMLR-44/BG/30	ASOC Report to CCAMLR ASOC

**Agenda for the Forty-fourth Meeting
of the Scientific Committee**

**Agenda for the Forty-fourth Meeting of the
Scientific Committee for the Conservation
of Antarctic Marine Living Resources**

1. Opening of the meeting
 - 1.1 Adoption of the agenda
 - 1.2 Chair's report
2. Harvested species - General Issues
 - 2.1 Krill in Statistical Area 48
 - 2.2 Krill in Statistical Area 58
3. Harvested species - Finfish General issues
 - 3.1 Statistical Area 48
 - 3.1.1 Icefish
 - 3.1.2 Toothfish
 - 3.2 Statistical Area 58
 - 3.2.1 Icefish
 - 3.2.2 Toothfish
 - 3.3 Statistical Area 88
 - 3.3.1 Toothfish
4. Non-target catch
 - 4.1 Fish and invertebrate by-catch
 - 4.2 Incidental mortality of seabirds and marine mammals associated with fisheries
 - 4.3 Bottom fishing and vulnerable marine ecosystems
5. Ecosystem monitoring and management
6. Spatial management of impacts on the Antarctic ecosystem
 - 6.1 Existing marine protected areas, including research and monitoring plans for MPAs
 - 6.2 Review of the scientific elements of proposals for new MPAs
 - 6.3 Other spatial management issues
7. Climate change
8. Illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing in the Convention Area

9. CCAMLR Scheme of International Scientific Observation
10. Cooperation with other organisations
 - 10.1 Cooperation within the Antarctic Treaty System
 - 10.2 Reports of observers from other international organisations
 - 10.3 Reports of representatives at meetings of other international organisations
11. Scientific Committee activities
 - 11.1 Science Fund reporting and the CCAMLR Scientific Scholarship Scheme
 - 11.2 Scientific Committee strategic plan and working group priorities
 - 11.3 Election of Scientific Committee Chair, Vice chair and next meeting
12. Advice to SCIC and SCAF
13. Other business
14. Adoption of report of the Forty-fourth Meeting
15. Close of meeting