

**КОМИССИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ  
МОРСКИХ ЖИВЫХ РЕСУРСОВ АНТАРКТИКИ**

**ОТЧЕТ СОРОК ПЕРВОГО СОВЕЩАНИЯ  
КОМИССИИ**

ХОБАРТ, АВСТРАЛИЯ  
24 ОКТЯБРЯ – 4 НОЯБРЯ 2022 г.

АНТКОМ  
181 Macquarie Street  
Hobart 7000  
Tasmania AUSTRALIA

---

Телефон: 61 3 6210 1111  
Факс: 61 3 6224 8744  
Э-почта: [ccamlr@ccamlr.org](mailto:ccamlr@ccamlr.org)  
Сайт: [www.ccamlr.org](http://www.ccamlr.org)

Председатель Комиссии  
Ноябрь 2022 г.

## **Резюме**

Настоящий документ представляет собой принятый протокол Сорок Первого совещания Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, проходившего в Хобарте, Австралия, с 24 октября по 4 ноября 2022 г. Основными вопросами, обсуждавшимися на совещании, были: соблюдение действующих мер по сохранению и незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый промысел в зоне действия Конвенции; отчет Сорок Первого совещания Научного комитета АНТКОМ; предложения о проведении исследований; управление промыслами клыкача, ледяной рыбы и криля; а также воздействие промысловой деятельности на нецелевые виды; пространственное управление; изменение климата; бюджетные и административные вопросы; и сотрудничество с другими международными организациями, в том числе в рамках системы Договора об Антарктике.

## Содержание

	Стр.
<b>Открытие совещания</b> .....	1
<b>Организация совещания</b> .....	10
Принятие Повестки дня .....	11
Статус Конвенции .....	11
Отчет Председателя .....	13
Отчет СКАР .....	13
<b>Осуществление целей Конвенции</b> .....	14
Цели Конвенции .....	14
Вторая оценка работы (ОР2) .....	19
<b>Управление морскими ресурсами</b> .....	20
Рекомендации Научного комитета .....	20
Правила доступа и использования данных АНТКОМ .....	21
Ресурсы криля .....	21
Рыбные ресурсы .....	24
Ледяная рыба .....	24
Клыкчак (виды <i>Dissostichus</i> ) .....	24
Научные исследования в рамках Меры по сохранению 24-01 .....	31
Нецелевые виды .....	31
Рыбы и беспозвоночные .....	31
Морские птицы и млекопитающие .....	32
Донный промысел и уязвимые морские экосистемы .....	33
Морские отбросы .....	34
<b>Пространственное управление</b> .....	34
Предложения по морским охраняемым районам (МОР) .....	36
Обзор существующих МОР .....	44
Общие вопросы, касающиеся пространственного управления .....	47
<b>Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики</b> .....	49
<b>Выполнение и соблюдение</b> .....	57
Рекомендации SCIC .....	57
Выделение средств из Фонда СДУ .....	57
Внедрение СДУ .....	58
Осуществление инспекционных проверок судов .....	58
Система мониторинга судов (СМС) .....	59
Перегрузка .....	59
Стратегия вовлечения НДС .....	59
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению .....	59
Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС) .....	61
Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции .....	66

Уведомления о промысле .....	67
<b>Система АНТКОМ по международному научному наблюдению .....</b>	<b>68</b>
<b>Меры по сохранению .....</b>	<b>68</b>
Выполнение и соблюдение .....	70
Общие вопросы промысла .....	70
Промысловые меры .....	70
Поисковые промыслы .....	72
Ограничения на вылов клыкача .....	72
Ограничения на вылов ледяной рыбы .....	73
Промысел криля .....	73
Прочие вопросы, касающиеся промысла .....	74
<b>Администрация и финансы .....</b>	<b>74</b>
Рекомендации СКАФ .....	74
Рассмотрение бюджета за 2022 г., бюджета на 2023 г. и перспективного бюджета на 2024 г. ....	75
Административные вопросы .....	75
Другие вопросы .....	75
<b>Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями .....</b>	<b>76</b>
Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике .....	76
Сотрудничество с международными организациями .....	77
Отчеты наблюдателей от международных организаций .....	77
Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и выдвижение кандидатур представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций .....	79
Сотрудничество с региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО) .....	80
<b>Административные вопросы .....</b>	<b>81</b>
Выборы должностных лиц .....	81
Приглашение наблюдателей .....	82
Следующее совещание .....	83
<b>Другие вопросы .....</b>	<b>83</b>
<b>Отчет Сорок первого совещания Комиссии .....</b>	<b>89</b>
<b>Заккрытие совещания .....</b>	<b>89</b>
<b>Табл. ....</b>	<b>90</b>
<b>Приложение 1:       Список зарегистрированных участников .....</b>	<b>91</b>
<b>Приложение 2:       Список документов .....</b>	<b>121</b>

<b>Приложение 3:</b>	Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства Барбары Бейкер, Кавалера Ордена Австралии .....	133
<b>Приложение 4:</b>	Повестка дня .....	137
<b>Приложение 5:</b>	Отчет Председателя: Сводка деятельности Комиссии в межсессионный период 2021/22 г. ....	141
<b>Приложение 6:</b>	Предложение о проведении внеочередного совещания Комиссии по пространственному планированию и морским охраняемым районам .....	147
<b>Приложение 7:</b>	Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC) .....	157
<b>Приложение 8:</b>	Отчет Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ) .....	265



**Отчет Сорок первого совещания Комиссии**  
(Хобарт, Австралия, с 24 октября по 4 ноября 2022 г.)

**Открытие совещания**

1.1 Сорок первое ежегодное совещание Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ-41) состоялось в штаб-квартире Комиссии в Хобарте, Австралия, с 24 октября по 4 ноября 2022 г. Совещание проходило под председательством д-ра Я. Гранита (Швеция).

1.2 Были представлены следующие страны-члены Комиссии: Аргентина, Австралия, Бельгия, Чили, Китайская Народная Республика (Китай), Эквадор, Европейский Союз, Франция, Германия, Индия, Италия, Япония, Республика Корея (Корея), Королевство Нидерландов (Нидерланды), Новая Зеландия, Норвегия, Российская Федерация (Россия), Южная Африка, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Соединенное Королевство), Соединенные Штаты Америки (США) и Уругвай. Намибия отсутствовала на совещании. Бразилия и Польша не присутствовали лично на совещании, но подключились к онлайн-трансляции его работы.

1.3 Следующие Договаривающиеся стороны (ДС) были представлены в качестве наблюдателей лично или в режиме онлайн: Канада, Финляндия, Маврикий, Панама и Перу.

1.4 Следующие Недоговаривающиеся стороны (НДС) были представлены в качестве наблюдателей: Люксембург и Сингапур.

1.5 Следующие наблюдатели присутствовали лично или в режиме онлайн: Соглашение о сохранении альбатросов и буревестников (АСАР), Ассоциация ответственных крилепромысловых компаний (АОК), Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК), Секретариат Договора об Антарктике, Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO), Комиссия по сохранению южного синего тунца (CCSBT), Международный союз охраны природы и природных ресурсов – Всемирный союз охраны природы (МСОП), Oceanites Inc., Научный комитет по антарктическим исследованиям (СКАР), Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (SIOFA), Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация (ЮТРОХО) и Комиссия по рыбному промыслу в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC).

1.6 Список участников приводится в Приложении 1. Список представленных на совещании документов приводится в Приложении 2.

1.7 Председатель отметил, что совещание проводилось на традиционных землях народа Мувинина, поприветствовал всех участников совещания и представил Ее превосходительство Барбару Бейкер, Кавалера ордена Австралии, Губернатора Тасмании, которая выступила со вступительным словом (Приложение 3).

1.8 От имени Комиссии, г-н Ф. Л. Крозе (Заместитель председателя, Аргентина) поблагодарил Губернатора за ее приветственную речь.

1.9 Страны-члены выступили с рядом заявлений.

1.10 США сделали следующее заявление:

«Сегодня мы собрались здесь, чтобы поговорить о том, какую помощь может оказать АНТКОМ для продвижения усилий по сохранению природы в Антарктике.

Но прежде всего нам необходимо осудить неспровоцированную войну, которую одна страна-член развязала против другой страны-члена данной организации. Неспровоцированная война России против Украины – это прямое оскорбление основных принципов, воплощенных в международном праве, включая Устав Организации Объединенных Наций, и принципов суверенитета и территориальной целостности, которые лежат в основе глобальной безопасности и стабильности.

Делегация Соединенных Штатов не может игнорировать угрозу основанному на правилах международному порядку, которую представляет собой жестокая агрессивная война России против Украины.

Кроме того, мы особо осуждаем тяжелый ущерб, нанесенный Национальному антарктическому научному центру Украины в Киеве в результате продолжающейся войны.

Как недавно высказался Секретарь Блинкен, "Москва может отключить свет по всей Украине, но она не может и не сможет погасить украинский дух. Президент Путин думал, что сможет разьединить трансатлантический альянс. Вместо этого он еще больше сблизил нас."

Россия обязана вывести свои войска из Украины и незамедлительно прекратить свою агрессию против Украины, суверенного и независимого государства, защищающего свои границы, признанные международным сообществом».

1.11 Украина сделала следующее заявление:

«Надеюсь, что данное совещание АНТКОМ позволит нам сделать важные шаги для достижения значительного прогресса в решении всех фактических проблем в контексте Статьи II Конвенции.

Однако мы хотели бы проинформировать всех участников, что, к сожалению, эта встреча АНТКОМ начинается в ситуации продолжающейся неспровоцированной агрессии Российской Федерации против Украины.

Такова реальность, что одна страна-член АНТКОМ начала войну против другой для достижения своих политических целей, в частности, для получения новых территорий. Для достижения этой цели они считают приемлемым уничтожение украинской экономики и убийство украинского народа.

Почти 20% территории Украины остаются оккупированными Россией. На недавно оккупированных территориях Россия воспроизводит те же модели, которые она использовала в Крыму и части Донбасса с 2014 г.; она назначает

оккупационную администрацию, вводит российские паспорта и мобилизует украинских мужчин в российские вооруженные силы.

На прошлой неделе Россия атаковала критически важную гражданскую инфраструктуру Украины, в частности энергетическую, используя ракеты и дроны-камикадзе. В настоящее время почти 40% энергетических объектов Украины повреждены или разрушены. Таким способом Россия надеется оставить украинских граждан без энергии, тепла и воды.

Мы считаем все эти действия абсолютно неприемлемыми и преступлением против человечества. Молчаливое согласие на продолжение Россией войны против Украины – это то, что разрушает весь наш мир и нашу цивилизацию, а не только Украину.

Необходимо как можно скорее покончить с этим террором. Мы призываем всех участников АНТКОМ приложить максимум усилий для прекращения этой войны».

1.12 Соединенное Королевство подтвердило свою солидарность с Украиной и самым решительным образом осуждает незаконную войну России против Украины. Соединенное Королевство требует от России незамедлительно прекратить эту незаконную войну и уважать независимость и суверенитет Украины. Соединенное Королевство выразило радость по поводу присутствия Украины на совещании и призвало все страны-члены в полной мере участвовать в совещании и выполнять обязательства по Конвенции.

1.13 Европейский Союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

«Европейский Союз и его государства-члены выражают свою полную солидарность с Украиной и украинским народом. Мы самым решительным образом осуждаем неспровоцированный и неправомерный акт агрессии против Украины, который грубым образом нарушает международное право и Устав ООН, а также подрывает международную безопасность и стабильность.

Европейский Союз и его государства-члены требуют, чтобы Россия немедленно прекратила свои военные действия, вывела все свои войска со всей территории Украины и в полной мере уважала территориальную целостность, суверенитет и независимость Украины в пределах ее международно признанных границ и подчинилась резолюции Генеральной Ассамблеи ООН под названием "Агрессия против Украины", поддержанной 141 государством на 11-й чрезвычайной специальной сессии.

Мы решительно поддерживаем неотъемлемое право Украины на самооборону и усилия украинских вооруженных сил по защите территориальной целостности и населения Украины в соответствии со статьей 51 Устава ООН. Россия во все времена должна следовать своим обязательствам по международному праву, включая международное гуманитарное право и нормы в области прав человека, в том числе в отношении защиты гражданского населения, женщин и детей. Россия также должна прекратить проведение дезинформационной кампании и осуществление кибер-атак».

1.14 Австралия сделала следующее заявление:

«Австралия решительно осуждает одностороннюю, незаконную и аморальную агрессию России против народа Украины.

Данное вторжение является грубым нарушением международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций, и это неприемлемо, что одна страна-член АНТКОМ вторглась на территорию другой.

Ракетные удары России направлены на гражданских лиц в Украине, в том числе в Киеве. Мы также отмечаем ущерб, нанесенный Национальному антарктическому научному центру Украины. Продолжающиеся угрозы президента Путина об эскалации являются предосудительными.

Австралия решительно поддерживает суверенитет и территориальную целостность Украины, и мы благодарим Украину за справочный документ с подробным описанием проблем, с которыми сталкивается ее национальная антарктическая программа в контексте происходящего вторжения России, который мы обсудим в рамках пункта 3 Повестки дня. Мы уважаем усилия Украины по внесению полноценного вклада в систему Договора об Антарктике.

Австралия призывает Россию немедленно вывести свои войска с территории Украины, как того требует законное решение Международного суда от 16 марта 2022 г., имеющее обязательную юридическую силу.»

1.15 Новая Зеландия подтвердила свою поддержку ранее сделанных заявлений и осудила вторжение России в Украину. Новая Зеландия подчеркнула свою солидарность с Украиной, приветствовала нового Председателя и выразила надежду на продвижение важной и неотложной работы Комиссии и достижение цели Конвенции на этом совещании.

1.16 Норвегия присоединилась к предыдущим докладчикам и решительно осудила войну в Украине.

1.17 Италия сделала следующее заявление:

«Италия решительно поддерживает заявления США, Соединенного Королевства, Европейского Союза, Австралии, Новой Зеландии и Норвегии, а также хочет выразить свою полную солидарность с Украиной и украинским народом.»

1.18 Япония сделала следующее заявление:

«Япония вторит мнениям, высказанным предыдущими ораторами в поддержку Украины. Позиция Японии в отношении агрессии против Украины была выражена и разъяснена на многих международных встречах и остается неизменной. Япония призывает Россию немедленно вывести войска из Украины.»

1.19 Россия сделала следующее заявление:

«Прежде всего, хотелось бы отметить, что Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики является основополагающим документом для деятельности Комиссии АНТКОМ.

В соответствии со Статьей II Конвенции, ее целью является сохранение морских живых ресурсов Антарктики.

Согласно Статье IX Конвенции, функция Комиссии заключается в реализации целей и принципов, изложенных в Статье II Конвенции. Очевидно, что данные полномочия весьма ограничены.

Тем не менее, сегодня в АНТКОМ со стороны отдельных стран прозвучала антироссийская риторика. Политизация подрывает основы деятельности АНТКОМ, отвлекая от достижения целей Конвенции.

Напоминаем, что Комиссия призвана сосредоточиться на сохранении морских живых ресурсов и управлении их промыслом.

Отдельно обращаем внимание на тот факт, что содержание украинского документа не соответствует предписанию АНТКОМ и Научного комитета, в частности, не затрагивает вопросы сохранения морских живых ресурсов Антарктики и принципы Конвенции.

С подобными выпадами, единственной целью которых является нагнетание антироссийской риторики, мы уже сталкивались на другом антарктическом форуме. Последствия данной дискуссии хорошо известны. Мы хотели бы избежать повторения данного сценария в АНТКОМ.

Российская делегация выступает против политизации работы АНТКОМ. Вовлечение политических вопросов в деятельность АНТКОМ является опасным прецедентом, который может окончательно подорвать основы будущей деятельности и нанести непоправимый ущерб международной репутации организации.

В очередной раз призываем стороны вернуться к деполитизированным дискуссиям в рамках мандата данной уникальной платформы. При этом мы исходим из того, что вопросы, не входящие в компетенцию АНТКОМ, не могут быть включены в его отчет».

1.20 Председатель отметил, что, по его мнению, ряд стран-членов покинули зал совещания во время оглашения заявления России.

1.21 Председатель предложил странам-членам выступить со вторым раундом заявлений.

## 1.22 США сделали следующее заявление:

«Я рад присутствовать на этом совещании в подтверждение непоколебимой приверженности США сохранению и защите Антарктики – все более хрупкой и драгоценной части нашей планеты.

И сейчас наступил переломный момент как для Антарктики, так и для всего мира, так как изменение климата меняет этот регион быстрее, чем кто-либо из нас мог предположить. Именно поэтому действия, которые мы предпримем на этой встрече в Хобарте и на будущих международных встречах в течение следующих шести месяцев, будут определять будущее здоровье планеты и всех ее обитателей на многие поколения.

Нам необходимо было вновь встретиться лично впервые за три года, чтобы вновь оживить дух сотрудничества, который характеризует АНТКОМ и систему Договора об Антарктике. Этот дух сотрудничества ослабевает, поэтому я призываю нас сейчас объединиться и прийти к консенсусу по ключевым вопросам, таким как создание системы морских охраняемых районов, которые слишком долгое время остаются нерешенными.

Сотрудничество и открытое взаимодействие, которое требует АНТКОМ, было его сильной стороной. Но сейчас, откровенно говоря, оно сдерживает прогресс. Страны, отдающие приоритет своим собственным потребностям, ослабили нашу способность достигать общих природоохранных целей, на которых была основана данная организация.

Например, АНТКОМ принял одни из самых всеобъемлющих мер управления промыслом клыкача, установив мировой стандарт и практически ликвидировав ННН промысел в данном регионе.

Именно поэтому было крайне досадно, что АНТКОМ не удалось достичь консенсуса в прошлом году по ограничениям на вылов клыкача в Подрайоне 48.3. АНТКОМ всегда управлял этим промыслом, полагаясь на предохранительные меры и достоверные научные данные. В настоящее время, данный промысел является источником разногласий между странами-единомышленниками из-за возражений России по поводу "сохранения", которые не поддерживаются Научным комитетом данной организации.

Мы призываем страны-члены работать совместно на данном совещании над разрешением этой ситуации, с тем чтобы АНТКОМ по-прежнему мог выполнять свои природоохранные цели, разрешая ограниченный, хорошо управляемый промысел ценных видов.

Мы должны возродить "хобартский дух" сотрудничества и консенсуса и найти способ объединиться, как мы делали это на протяжении более 40 лет.

И в условиях изменения климата мы должны как никогда ранее возобновить принципы международного сотрудничества здесь, в Антарктике. Прошлым летом НАСА опубликовало исследование, показывающее, что Антарктида теряет айсберги с большей скоростью, чем лед может быть заменен – удвоив

предыдущие оценки потери льда с 6 триллионов метрических тонн до 12 триллионов метрических тонн.

Говоря словами ученого из НАСА Чада Грина, Антарктика действительно "крошится по краям". И эти "края" оказывают реальное влияние на скорость подъема уровня мирового океана. Если текущие темпы выбросов останутся прежними, состояние Антарктического ледяного щита перейдет критическое пороговое значение примерно к 2060 г., что приведет мир к повышению уровня моря, необратимому в человеческих масштабах времени.

Учитывая эти новые данные, нам необходимо принять меры по защите Антарктики, чтобы сохранить ее биоразнообразие и сделать все возможное для смягчения последствий изменений климата для экосистемы Антарктики.

У нас есть четкий курс на будущее.

АНТКОМ должен сейчас, на данном совещании, создать Репрезентативную систему морских охраняемых районов в Южном океане.

У нас осталось меньше десятилетия, чтобы обеспечить сохранение и защиту по крайней мере 30 процентов мирового океана, и МОР в Южном океане являются критической частью данной цели. Сеть МОР поможет создать мир, благоприятный для природы, и поддержать экосистемы, пути миграции и эндемичные виды океана. Решение АНТКОМ в 2016 г. о создании Морского охраняемого района в регионе моря Росса доказывает, что у этой организации есть все возможности для осуществления такого рода значимых положительных изменений.

А для тех, у кого есть сомнения, я хотел бы обратить внимание на отчеты наших стран-членов об исследовательской деятельности, которая демонстрирует ошеломляющий успех МОР в регионе моря Росса. Исследования включают более 460 проектов 20 стран-членов АНТКОМ, двух Присоединившихся государств и семи Сотрудничающих сторон, связанных с 11 задачами МОР. Вот чего могут достичь коллективные усилия.

Поэтому я хочу призвать все государства, у которых есть возражения, отказаться от них, пока не стало слишком поздно, чтобы спасти это драгоценное место и его пингинов, китов и морских птиц. Предлагаемые МОР необходимы для достижения нашей контрактной цели по сохранению морских живых ресурсов Антарктики и для углубления нашего понимания воздействия изменения климата в Южном океане.

Если мы не сможем прийти к соглашению сейчас, то США предоставят добровольный взнос в размере US\$75 000, чтобы помочь покрыть расходы на проведение специального совещания по МОР в начале следующего года.

Настало также время модернизировать управление промыслом криля. АНТКОМ уже установил предохранительные ограничения на вылов криля. Существуют четкие шаги, такие как требование проведения портовых инспекций для 100% судов, перевозящих криль или продукты из него. Усилия промысла криля

также могут быть обновлены, равно как и рассредоточение промысла, чтобы он не был слишком высококонцентрированным.

Как я говорил ранее, мы вступаем в критически важный момент международного взаимодействия по вопросам изменения климата, биоразнообразия, океана, загрязнения пластмассой, и другим вопросам.

Действия, которые мы предпринимаем здесь, в АНТКОМ, могут развить импульс, который мы наблюдали в этом году, и стимулировать действия на Конференции ООН по изменению климата КС-27, СИТЕС, запуску Соглашения по загрязнению пластиком, Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) КС-15, завершению переговоров по BBNJ, и 8-й конференции "Наш океан" в Панаме, и это только несколько примеров!

Пришло время перейти от амбиций к действиям.

Давайте сделаем совещание в Хобарте в 2022 г. историческим моментом для сохранения живых морских ресурсов Антарктики».

1.23 Европейский Союз и его государства-члены сделали следующее вступительное заявление:

«Европейский Союз и его государства-члены чрезвычайно рады вновь оказаться в Хобарте. Мы хотели бы поблагодарить правительство Австралии за размещение на своей территории АНТКОМ и его Секретариат за отличную работу по организации данного ежегодного совещания.

Отрадно, что после двух виртуальных совещаний в связи с пандемией COVID мы наконец-то можем снова встретиться лично. Это открывает реальную возможность для прогресса.

Мы вернулись в Хобарт с обновленным чувством решимости и безотлагательной необходимости.

Необходимость в срочном решении проблем обусловлена тем, что перед нами стоят серьезные задачи. Два глобальных кризиса – изменение климата и утрата биоразнообразия – создали беспрецедентные проблемы, и нигде они так не проявляются, как в Антарктике. Изменение климата уже оказывает глубокое и потенциально необратимое воздействие на Южный океан.

Но хотя ситуация, безусловно, очень серьезная, остается и надежда. Морские охраняемые районы могут помочь сохранить морское биоразнообразие, поддержать экосистемы и повысить устойчивость океана к последствиям изменения климата.

Мы все еще далеки от достижения цели АНТКОМ по созданию репрезентативной системы морских охраняемых районов в зоне действия Конвенции несмотря на то, что предложения по созданию морских охраняемых районов в Восточной Антарктике и море Уэдделла рассматриваются нами уже много лет. В этом году исполняется 10 лет с момента первого представления предложения о создании морского охраняемого района в Восточной Антарктике.

Учитывая масштабы угрозы, это вызывает глубокую тревогу.

Утрата биоразнообразия и чрезвычайная климатическая ситуация обгоняют нас и происходят быстрее, чем мы когда-либо предполагали. Следовательно, здесь нет места для халатности, и мы не можем терять время. Поэтому мы призываем все страны-члены поддержать принятие предлагаемых морских охраняемых районов и работать над созданием репрезентативной системы таких районов.

Мы также должны наращивать усилия по полной интеграции соображений, связанных с изменением климата, в работу АНТКОМ. Мы призываем все страны-члены поддержать принятие обновленной Резолюции АНТКОМ по изменению климата. Мы с нетерпением ждем лекции СКАР, которая внесет вклад в наше понимание того, как изменение климата влияет на Антарктику.

Еще одна область, где необходим дальнейший прогресс, это обеспечение того, чтобы система мониторинга, контроля и наблюдения за промыслом АНТКОМ шла в ногу с новыми тенденциями.

Мы убеждены, что АНТКОМ может эффективно решать эти проблемы только при совместной работе в духе открытости и компромисса.

Поэтому мы призываем страны-члены АНТКОМ вступить в искренний диалог и приложить конструктивные усилия для продвижения важной работы АНТКОМ.»

1.24 Аргентина подчеркнула, что основной целью АНТКОМ является сохранение, и что для достижения этой цели существует несколько инструментов, такие как создание морских охраняемых районов (МОР). Аргентина выразила мнение, что она поддерживала и продолжает поддерживать предложения по МОР, и, совместно с Чили, представила предложение по МОР в Области 1, которое соответствует требованиям для утверждения.

1.25 Аргентина добавила, что другие важные инструменты для выполнения цели Конвенции – это меры по сохранению. В связи с этим она заявила, что факт наличия особых обстоятельств в отношении Подрайона 48.3 никоим образом не позволяет ни одной из стран-членов принимать меры вне рамок Конвенции и идти с ней вразрез. Аргентина выразила сожаление по поводу серьезного нарушения МС 31-01 в указанном подрайоне в течение сезона 2021/22 г. и призвала все Стороны соблюдать меры по сохранению. Наконец, она выразила надежду, что эта необычная ситуация не послужит прецедентом для АНТКОМ.

1.26 Соединенное Королевство поддержало комментарии, ранее сделанные Соединенными Штатами, Европейским Союзом и Аргентиной в отношении важности сохранения с учетом воздействия изменения климата, и подчеркнуло значимость эффективных мер по сохранению, которые точно отражают понимание АНТКОМ изменения климата и его воздействия на Антарктику. Оно заявило, что рассматривает действия России как препятствующие использованию наилучших научных данных в Подрайоне 48.3. Соединенное Королевство заявило, что изложило свою позицию по этому вопросу в циркулярах под номерами COMM CIRC 22/31, 22/51, 22/69 и 22/99 и вновь подтверждает эту позицию.

1.27 Россия сделала следующее заявление:

«Россия, действуя в духе сотрудничества, активно участвует в реализации основных целей АНТКОМ, направленных, в том числе, на разработку научно обоснованных мер по управлению морскими живыми ресурсами Антарктики. В этой связи, подтверждая свою приверженность выполнению целей Конвенции АНТКОМ, мы считаем принципиально важным, чтобы управление морскими живыми ресурсами Антарктики основывалось на балансе между сохранением и рациональным использованием.

В этом контексте мы считаем важным отметить, что морские охраняемые районы могут рассматриваться в качестве одного из инструментов управления, но не в качестве основного в отношении сохранения морских живых ресурсов. В то же время вопросы изменения климата носят глобальный характер и должны рассматриваться комплексно, а не изолированно для отдельных регионов.

Что касается управления промыслом клыкача в Подрайоне 48.3, то Российская сторона неоднократно указывала на то, что ярусный промысел клыкача в Подрайоне 48.3 основан на рыбе группы пополнения и под воздействием промысла происходят критические изменения, которые не позволяют говорить о рациональном использовании данного живого ресурса. За последние пять лет Россия представила на совещаниях АНТКОМ ряд документов, отражающих ее позицию по управлению ресурсами клыкача в Подрайоне 48.3.

В отсутствие мер по сохранению, принятых АНТКОМ, промысел клыкача в Подрайоне 48.3 прекратился. Россия не видит причин для принятия односторонних мер по управлению промыслом клыкача в Подрайоне 48.3 в обход АНТКОМ, что, в частности, было отражено в ее циркулярах, направленных в Секретариат АНТКОМ. В этой связи мы выражаем сожаление, что такое одностороннее решение основано на экономических интересах, а не на научных.»

1.28 Во время принятия отчета страны-члены Комиссии выразили различные мнения относительно того, как включить в отчет пп. 1.10–1.20.

1.29 Председатель объявил пункт 1 Повестки дня закрытым.

### **Организация совещания**

2.1 Председатель подтвердил, что г-жа М. Энгельке-Рос (США) будет председательствовать в Постоянном комитете по выполнению и соблюдению (SCIC), а г-жа С. Лангерок (Бельгия) – в Постоянном комитете по административным и финансовым вопросам (SCAF). США предложили д-ра К. Джонса (США) в качестве Председателя Специальной группы по разработке проектов мер по сохранению. Данное предложение было одобрено Комиссией.

## Принятие Повестки дня

2.2 В предварительную повестку дня были внесены изменения, чтобы включить презентацию документа СКАР (SC-CAMLR-41/21) в пункт 2.4 Повестки дня.

2.3 Повестка дня с внесенными в нее поправками была утверждена (Приложение 4).

## Статус Конвенции

2.4 Австралия как Депозитарий Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. (Конвенция) сообщила, что Республика Эквадор присоединилась к Конвенции 24 июня 2022 г., с вступлением в силу 24 июля 2022 г. В настоящее время число Договаривающихся сторон Конвенции составляет тридцать семь (37). Копия списка участников Конвенции доступна в Австралийской базе данных по договорам.

2.5 Австралия также сообщила, что Республика Эквадор стала страной-членом Комиссии 19 октября 2022 г. в соответствии со Статьей VII(2)(d) Конвенции. От имени Комиссии Председатель приветствовал Эквадор в качестве страны-члена Комиссии.

2.6 Эквадор представил следующее заявление о вступлении в Комиссию в качестве страны-члена:

«Считаю за честь присутствовать сегодня здесь и представлять Республику Эквадор по столь знаменательному поводу. Помимо празднования 40-летия Конвенции, данное совещание является важной вехой для Эквадора, поскольку мы впервые участвуем в этом форуме в качестве полноправной страны-члена АНТКОМ.

Мы получили уведомление об этой замечательной новости всего несколько дней назад. Для завершения этого процесса нам потребовалось несколько лет, но благодаря настойчивости Исполнительного секретаря д-ра Дэвида Агню, а также работе посольства и правительства Республики Эквадор это стало реальностью, и теперь мы официально являемся частью семьи АНТКОМ.

Присоединение к Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики вступило в силу 24 июля 2022 г., и это ратифицирует обязательство Республики Эквадор по управлению промыслом, его отслеживанию на протяжении всей цепочки производства и сбыта, а также устойчивости деятельности в соответствии с предохранительным принципом, установленным в Конвенции. Это также означает, что Эквадор может внести важный вклад в региональную позицию в области устойчивого промысла, а также научный вклад в сохранение морских живых ресурсов Антарктики.

Эквадор, как одна из стран с высочайшим биоразнообразием в мире, является международно признанным примером передовой практики в области сохранения морского биоразнообразия, благодаря таким мерам, как создание морских охраняемых районов, которые доказали свою эффективность не только в отношении морских ресурсов на Галапагосских островах и в прибрежной зоне

страны, но и во всем Тихом океане, особенно в отношении защиты далеко мигрирующих видов.

В рамках многостороннего сотрудничества Эквадор возглавляет осуществление важных природоохранных стратегий и норм как на региональном, так и на глобальном уровне. Поэтому для Эквадора не чужда забота о регулировании эксплуатации морских живых ресурсов в хрупкой экосистеме Антарктики, некоторые из которых находятся на грани исчезновения.

В соответствии с Договором об Антарктике охрана природы и управление промыслом на протяжении десятилетий занимают центральное место в политике и законодательстве Республики Эквадор. То же касается и борьбы с загрязнением морской среды. В настоящее время мы играем ведущую роль в Организации Объединенных Наций в создании Конвенции ООН против загрязнения океана пластмассой. Международное научное сообщество стало свидетелем исследований эквадорского научно-исследовательского судна *Orion* и научной станции *Pedro Vicente Maldonado* в Антарктике в соответствии с планами и целями Эквадорского антарктического института под руководством Национального военно-морского флота. Эквадор также участвовал в нескольких совместных исследовательских проектах с другими странами и международными организациями, такими как Постоянная комиссия по Южной части Тихого океана (CPPS).

Важно отметить, что Эквадор координирует и продвигает научно-исследовательские проекты, представляющие национальный интерес в Антарктике, в рамках научно-технической программы, которая является частью различных эквадорских антарктических экспедиций, через антарктическую программу Эквадора PROANTEC – INOCAR (1988–2004 гг.), Антарктический институт Эквадора (2004–2020 гг.), а в настоящее время через Океанографический и антарктический институт Военно-морских сил (с 2020 г. по настоящее время), в рамках положений Договора об Антарктике.

К настоящему времени состоялось 25 антарктических экспедиций, в ходе которых было выполнено около 180 исследовательских проектов при участии государственных институтов, Академии и в сотрудничестве с другими международными антарктическими программами. Проекты были реализованы в основном в зонах влияния научной станции *Pedro Vicente Maldonado*, расположенной на острове Гринвич, Южные Шетландские острова, а также некоторые проекты на корабле ВМФ Эквадора *Orión*, который участвовал в I, II и VII антарктических экспедициях Эквадора.

Научные исследования Антарктики направлены на получение новых знаний, устранение пробелов в науке и поддержку принятия решений в области управления, администрации и охраны окружающей среды в Антарктике.

Прошлые, настоящие и будущие направления развития исследований Антарктики и Южного океана, предложенные Эквадором, ориентированы и сформулированы в рамках исследовательских приоритетов Научного комитета по антарктическим исследованиям (СКАР), а также областей и направлений исследований, определенных на национальном уровне.

Участие Эквадора в этом форуме жизненно важно для нашей страны, поскольку позволяет улучшить координацию реализации наших исследовательских программ, а также объединить и получить знания от других стран-членов.

Мы надеемся на более активное и эффективное сотрудничество и совместную работу, и мы не сомневаемся, что все более опытные страны-члены Конвенции будут направлять нас, чтобы мы могли в полной мере внести вклад своим опытом и знаниями, а также воспользоваться опытом и знаниями каждого из вас.»

## Отчет Председателя

2.7 Председатель представил свой отчет (CCAMLR-41/BG/03) как зачитанный без обсуждений (Приложение 5). Он напомнил, что в этом году исполняется 40 лет со дня вступления в силу Конвенции 7 апреля 1982 г., и выразил признательность за юбилейную книгу, составленную и отредактированную Секретариатом из материалов стран-членов, Присоединившихся государств и наблюдателей.

2.8 Председатель выразил соболезнования Японии в связи с кончиной г-на К. Йонезавы, Председателя Комиссии в 2003 и 2004 гг.

## Отчет СКАР

2.9 В соответствии с решением, принятым на совещании АНТКОМ-38, п. 8.5, Комиссия пригласила проф. С. Чауна (СКАР) представить доклад SC-CAMLR-41/BG/21 «Изменение климата Антарктики и окружающей среды (АССЕ): Десятилетний синопсис и рекомендации по действиям». В этом докладе, представляющем собой крупное обновление АССЕ, содержится инфографическое краткое изложение десятилетнего синопсиса АССЕ, основные выводы, имеющие отношение к АНТКОМ, краткое изложение рисков для экосистем и конкретных видов, а также ряд рекомендаций, вытекающих из этих выводов. В докладе сделан вывод о том, что изменение климата в значительной степени является следствием антропогенных выбросов парниковых газов, что воздействие на антарктические виды, такие как криль и морские птицы, и на морские экосистемы Антарктики уже очевидно и будет усугубляться в будущем без принятия срочных мер по смягчению глобальных выбросов парниковых газов, и что соображения изменения климата должны быть включены в процесс сохранения и управления антарктическими экосистемами и морскими живыми ресурсами. В своей презентации проф. Чаун ясно дал понять, что в настоящее время открыто критическое окно для региональных действий в Антарктике, и что без срочных действий на экосистемы и виды Антарктики будет оказано воздействие, которое будет невозможно повернуть вспять через два-три десятилетия.

2.10 Комиссия поблагодарила СКАР за содержательную лекцию. Напомнив о Резолюции 30/XXVIII, которая призывает к широкому распространению отчета СКАР об АССЕ, она призвала СКАР вносить свой вклад в принятие решений в рамках АНТКОМ. Многие страны-члены также призвали СКАР предоставлять обновленную информацию об отчете АССЕ по мере поступления.

2.11 Комиссия выразила признательность СКАР и многим ученым, которые внесли свой вклад в подготовку данного эпохального отчета, и отметила, что отчет СКАР представляет собой краткий обзор последней рецензируемой научной литературы, касающейся изменения климата в Антарктике. Комиссия отметила, что последствия изменения климата имеют огромное значение для АНТКОМ и его мер по сохранению, учитывая быстрые изменения в экосистемах Антарктики в результате воздействия климата.

2.12 Комиссия обратила внимание на Резолюцию 4 (2022) Консультативного совещания по Договору об Антарктике (КСДА), в которой Стороны Договора об Антарктике приветствовали Десятилетний синопсис СКАР и его рекомендации о необходимости принятия срочных действий для предотвращения необратимых изменений в Антарктике. Комиссия обратилась к СКАР с просьбой постоянно информировать Комиссию об изменении климата и окружающей среды.

2.13 Отвечая на вопросы, заданные рядом делегаций, СКАР отметил, что, хотя причины изменения климата могут лежать за пределами зоны действия Конвенции, важно будет искать как глобальные, так и локальные решения для смягчения его последствий, включая использование МОР для защиты экосистем и предоставления убежища видам, уязвимым к изменению климата. СКАР также указал, что для эффективного управления морскими живыми ресурсами АНТКОМ потребуются модели воздействия изменения климата на будущее состояние морских живых ресурсов, рассчитанные на многие годы вперед. СКАР завершил свое выступление заявлением о том, что отказ от использования всех инструментов сохранения, доступных Комиссии в настоящий момент, был бы дерзким шагом, говорящим о готовности каждой из сторон пожертвовать данными экосистемами.

2.14 Председатель объявил пункт 2 Повестки дня закрытым.

## **Осуществление целей Конвенции**

### **Цели Конвенции**

3.1 Комиссия рассмотрела представленный Украиной документ CCAMLR-41/BG/30, в котором излагаются основные проблемы, с которыми сталкивается ее Национальная антарктическая программа.

3.2 Украина сделала следующее заявление:

«После осужденной мировым сообществом попытки Российской Федерации аннексировать Автономную Республику Крым в 2014 г. и четыре украинские области – Луганскую, Донецкую, Запорожскую и Херсонскую в 2022 г., Украина потеряла несколько объектов научной инфраструктуры, включая четыре морских научно-исследовательских института, и сотрудников научных учреждений. Вследствие этого возникли значительные сложности в проведении Украиной океанографических исследований, в том числе в рамках Национальной антарктической программы.

Агрессивная война России против Украины, начавшаяся 24 февраля 2022 г., привела к гибели многих украинских граждан, разрушению гражданской и жизненно важной инфраструктуры, значительному падению экономических показателей, что продолжается и в настоящее время. Вооруженное вторжение России в Украину привело к переориентации экономики страны на военное положение и секвестированию бюджета, выделенного на такие сферы, как образование, наука, культура, и направлению высвободившихся средств на нужды обороны государства и обеспечение безопасности граждан.

Поскольку бюджет Национальной антарктической программы Украины также был значительно урезан, план исследований украинского научно-исследовательского судна *Noosfera* в Южном океане был значительно сокращен, и возвращение судна в Украину в настоящее время временно невозможно. Возможный длительный простой судна *Noosfera*, вызванный сокращением морских исследований, ставит вопрос о поиске временного порта приписки на межсезонье.

В связи с текущими военными действиями возникли значительные логистические проблемы. В Украине нет ни одного действующего аэропорта и безопасного наземного пути из-за постоянно возможных российских ракетных и беспилотных атак. Достижение украинскими специалистами (учеными, чиновниками, техническими специалистами), участвующими в Национальной антарктической программе, пунктов назначения в Антарктическом регионе является настоящим вызовом.

В октябре 2022 г. в результате массированного ракетного удара Российской Федерации по территории Украины здание Национального антарктического исследовательского центра в Киеве, а также все оборудование были существенно повреждены, что привело к невозможности использования этих объектов сотрудниками для дальнейшей работы. В настоящее время идут восстановительные работы, но они встречают такие трудности, как продолжающиеся атаки украинской столицы беспилотниками-камикадзе.

Итак, все вышесказанное наглядно демонстрирует, почему российская агрессия, рассматриваемая Украиной как преступление против человечества, несомненно, препятствует развитию научного потенциала Украины и имеет прямое влияние на эффективность АНТКОМ, будучи направленной на разрушение экономического и научного потенциала других стран-членов АНТКОМ.

В связи с этим мы призываем Стороны АНТКОМ отреагировать как единое сообщество АНТКОМ на враждебные действия (в том числе военные), предпринимаемые одной Стороной по отношению к другой Стороне, а также разработать меры по предотвращению и сохранению единства АНТКОМ в сложившейся ситуации.

Украина считает, что уроки, извлеченные из сложившейся ситуации, должны быть должным образом учтены другими Сторонами АНТКОМ и стать платформой для дальнейших консультаций с целью адаптации нашей Комиссии к возникающим вызовам.

Считаем крайне важным отметить, что агрессивная война России против Украины явилась основной причиной глобального продовольственного кризиса, который влечет за собой серьезные политические и экономические последствия.

Учитывая вышеизложенное, Украина предлагает выразить от имени АНТКОМ безоговорочное осуждение агрессивной войны России против Украины, как неприемлемого способа удовлетворения политических амбиций на современной Земле, отмечая, что подобные противоправные действия разрушают принципы международного сотрудничества и грозят катастрофическими последствиями для всего мира. Исходя из этого, призвать страну-агрессора немедленно прекратить свои действия в Украине с безоговорочным выводом войск с территории Украины за пределы ее международно признанных границ.»

3.3 Многие страны-члены выразили поддержку Украине и сослались на заявления, сделанные ими ранее в ходе обсуждения п. 1 Повестки дня АНТКОМ. Большинство стран-членов осудили действия России и заявили, что ущерб, нанесенный научному потенциалу Украины в результате продолжающейся войны в Украине, вызывает сожаление и подрывает систему Договора об Антарктике и цели Конвенции, включая управление промыслом в рамках этой системы. Многие страны-члены предложили свою поддержку Украине и ее Антарктической программе. Некоторые страны-члены подчеркнули приверженность Украины АНТКОМ и ее стремление к единству даже в данных обстоятельствах.

3.4 Россия заявила, что документ Украины носит провокационный характер и направлен на создание антироссийских настроений. Россия заявила, что утверждения, представленные в документе CCAMLR-41/BG/30, являются необоснованными и что время должно быть потрачено на важные вопросы, стоящие перед АНТКОМ, а не использоваться для обсуждения риторики, которая подрывает работу Комиссии.

3.5 Китай заявил, что целью Конвенции АНТКОМ является сохранение морских живых ресурсов Антарктики, и работа Комиссии должна быть направлена на достижение данной цели и не нарушаться региональными конфликтами.

3.6 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-41/BG/26, представленный Аргентиной и Чили. Чили представила документ и осветила стоящие перед Комиссией задачи, включая изменение климата, напомнив, что такие предложения, как проект обновления резолюции по изменению климата и создание репрезентативной системы МОР, тесно связаны с целью Конвенции. Чили отметила текущие проблемы, с которыми сталкивается АНТКОМ при выполнении своей работы. Чили также отметила преимущества консенсуса и его важность в рамках Системы Договора об Антарктике и призвала делегации задуматься о том, достаточно ли усилий прилагается для достижения консенсуса по приоритетным вопросам. Чили также отметила игнорирование обоснованных научных рекомендаций по конкретным вопросам, что влечет за собой последствия для процесса принятия решений. Чили также напомнила об ущербе, который односторонние решения могут нанести системе Договора об Антарктике. Чили повторила, что цель документа – побудить страны-члены искать творческие решения для продвижения цели Конвенции.

3.7 Аргентина подчеркнула, что АНТКОМ является неотъемлемой частью Системы Договора об Антарктике, поэтому взаимодействие между Консультативным совещанием

по Договору об Антарктике и Комитетом по охране окружающей среды с данной Комиссией и Научным комитетом имеет важное значение для всестороннего сохранения Антарктического континента и окружающих его океанов. Аргентина также указала на то, что ситуации блокирования и принятия односторонних мер не способствуют достижению цели АНТКОМ, и что не все действия, которые прямо не запрещены в рамках Системы Договора об Антарктике, автоматически разрешены, а требуют многостороннего решения, санкционирующего их. В этом смысле Аргентина выделила актуальность многостороннего подхода и международного сотрудничества. Аргентина призвала страны-члены задуматься о цели Конвенции АНТКОМ и важности сотрудничества для достижения консенсуса. Аргентина отметила, что, в то время как достижение единогласия требует тяжелой работы, многие выдающиеся достижения были достигнуты Комиссией благодаря консенсусу, и призвала страны-члены задуматься над этим моментом.

3.8 Комиссия поблагодарила Чили и Аргентину за представленный документ. Многие страны-члены поддержали выводы CCAMLR-41/BG/26, отметив, что значительные усилия всех стран-членов по достижению консенсуса необходимы для выполнения цели Конвенции. Многие страны-члены поддержали рекомендации, приведенные в данном документе, а также содержащийся в них призыв к единству, миру и сотрудничеству в отношении всей работы АНТКОМ.

3.9 Европейский Союз и его государства-члены выразили озабоченность по поводу функционирования Научного комитета, в частности подхода некоторых стран-членов к применению различных стандартов к аналогичным вопросам в зависимости от их собственных интересов. Они считают, что такой подход подрывает работу Комиссии и Конвенции, поскольку он несовместим с принципами принятия решений на основе наилучших имеющихся научных данных и предосторожного подхода. Европейский Союз также отметил, что одна страна-член продолжает блокировать консенсус по целому ряду вопросов, основываясь на аргументах, не имеющих научного обоснования и неоднократно опровергнутых. Они призвали все страны-члены ответственно использовать свои полномочия по принятию решений и прилагать искренние усилия для достижения консенсуса.

3.10 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Мы благодарны Аргентине и Чили за разработку данного документа. Мы поддерживаем их призыв к единству и сотрудничеству в АНТКОМ и к коллективному подходу к поиску решений стоящих перед нами проблем. Однако мы не согласны со всеми аргументами, приведенными в документе. В частности, что касается содержащейся в документе оценки МС 31-01, мы изложили свою позицию в COMM CIRC 22/39, 22/51 и 22/69, а также подробно изложили ее на SCIC на прошлой неделе, поэтому я не буду повторять ее здесь. Мы также не признаем содержащуюся в документе характеристику роли КООС.

Тем не менее, мы полностью осознаем причину внесения этого документа на рассмотрение и опасаемся повторения обстоятельств, которые привели к крайне неблагоприятному исходу прошлогоднего совещания. Россия вновь предопределила свою позицию по ряду пунктов Повестки дня, не представив никаких новых научных доказательств или анализа. Примечательно, что в отношении позиции России по Подрайону 48.3, ее предыдущие утверждения о

состоянии запасов клыкача в этом регионе были всесторонне рассмотрены рабочими группами Научного комитета в 2019 г. Отсутствуют какие-либо доказательства того, что в Подрайоне 48.3 наблюдается что-то необычное по сравнению с любыми другими промыслами клыкача, управляемыми АНТКОМ. Тем не менее, Россия продолжает настаивать на своей позиции. Аналогичным образом, Россия продолжает блокировать исследования и прогресс в разработке оценки запасов на Участке 58.4.1, также на основе надуманной позиции, не признанной другими странами-членами Научного комитета, и без какого-либо взаимодействия или конструктивного подхода к поиску путей продвижения вперед.

По мнению Соединенного Королевства, наиболее пагубным для эффективного функционирования Комиссии является поведение, которое препятствует выполнению Комиссией возложенных на нее функций в соответствии с Конвенцией – в частности, принятию мер по сохранению на основе наилучших имеющихся научных данных. Мы находимся в угрожающей близости от того, чтобы сомнамбулой впасть в очернение нормативной базы, которую мы разработали за последние 40 лет. Поэтому мы призываем все страны-члены добросовестно участвовать в работе Комиссии. Если бы для каждой страны-члена было действительно приемлемо просто разрабатывать политические позиции, основанные на субъективной, а не статистической интерпретации данных 20-летней давности, и при этом лишь заявлять, что другие страны-члены должны проводить больше научной работы – как это, очевидно, делает Россия – тогда мы все могли бы сэкономить массу времени и денежных средств, закрыв научный процесс АНТКОМ и участвуя в нем только на основе заранее определенных "позиций".

Соединенное Королевство по-прежнему полностью привержено делу сохранения Южного океана. Мы будем продолжать обеспечивать, чтобы промысловые суда Соединенного Королевства осуществляли свою деятельность в соответствии с самыми строжайшими требованиями, а наши ученые проводили ведущие в мире научные исследования, соответствующие высочайшим стандартам. Мы также продолжим играть свою роль в защите зоны действия Конвенции от незаконной, нерегистрируемой и нерегулируемой промысловой деятельности.»

3.11 Комиссия отметила, что рекомендации по изменению климата были рассмотрены Научным комитетом, что соображения изменения климата включены в каждый пункт Повестки дня Научного комитета и в конкретный пункт Повестки дня по изменению климата.

3.12 Бельгия вновь подтвердила свою приверженность выполнению цели Конвенции, поддержанию высоких стандартов АНТКОМ и сохранению целостности как данной организации, так и Системы Договора об Антарктике. Бельгия подчеркнула острую необходимость в сотрудничестве между странами-членами, особенно в рамках научной общественности, включая активное участие и различные исследовательские программы всех стран-членов. Бельгия далее подчеркнула важность предосторожного принципа, а также важность сохранения биоразнообразия и экосистем Антарктики. Бельгия отметила, что любое устойчивое использование морских живых ресурсов зависит от соблюдения данных принципов и Статьи II Конвенции АНТКОМ.

3.13 Комиссия рассмотрела документ ССАМЛР-41/ВГ/17, представленный АСОК и COLTO. COLTO представила данный совместный документ, отметив, что в настоящее время АНТКОМ находится в сложной ситуации, поскольку все чаще оказывается не в состоянии продвинуться в решении текущих задач. АСОК и COLTO считают, что АНТКОМ необходимо рассмотреть новые процессы, которые помогут достичь единогласия, и надеются, что АНТКОМ сможет найти пути выхода из нынешнего тупика и вернуть себе статус ведущей организации.

#### Вторая оценка работы (ОР2)

3.14 Комиссия приняла к сведению отчет Исполнительного секретаря о ходе выполнения рекомендаций Второй оценки работы (ОР2). Исполнительный секретарь сослался на документ ССАМЛР-41/06, напомнив, что это первая обновленная информация для Комиссии о ходе выполнения ОР2 после АНТКОМ-38 в связи с последствиями глобальной пандемии.

3.15 Комиссия отметила, что был достигнут значительный прогресс в выполнении рекомендаций ОР2 и **решила**, что Секретариату следует продолжать отслеживать этот прогресс и информировать страны-члены о ходе работы путем размещения информации о ходе выполнения оценки работы на сайте АНТКОМ.

3.16 Корея особо отметила рекомендации 11 и 18, подчеркнув, что SCIC обсудил предложение о пересмотре Процедуры АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС), и рекомендацию 12, отметив, что предложение о пересмотре Меры по сохранению (МС) 10-02 для решения проблемы перегрузок с судами Недоговаривающихся сторон (НДС) было также вынесено на обсуждение.

3.17 Европейский Союз и Франция отметили рекомендации 4 и 25, заявив, что работа над обеими рекомендациями должна быть рассмотрена Комиссией. Кроме того, Европейский Союз призвал разработать и принять процедуру мониторинга для принятия решений по изменению климата.

3.18 Многие страны-члены отметили рекомендацию 7, касающуюся выделения и назначения репрезентативной системы МОР. Россия напомнила, что МОР являются регулярным пунктом Повестки дня.

3.19 Австралия приветствовала прогресс в выполнении рекомендации 7 и отметила, что хотела бы видеть дальнейший прогресс в разработке репрезентативной системы МОР. Австралия отметила рекомендацию 4(iii), обратившись с просьбой к Комиссии рассмотреть вопрос о проведении совместного совещания АНТКОМ с участием делегатов КСДА для определения возможностей координации и сотрудничества по вопросам, представляющим взаимный интерес. Дополнительно Австралия напомнила о рекомендациях 5, 8 и 25, отметив, что надеется на дальнейший прогресс.

3.20 Россия отметила значительный прогресс, достигнутый по ряду рекомендаций, и напомнила, что дискуссии SCIC по незаконному, нерегистрируемому и нерегулируемому (ННН) промыслу, безопасности судов и правилам Международной морской организации (ИМО) имеют особое значение.

3.21 Китай отметил значительный прогресс, достигнутый в области управления промыслом криля, подчеркнув, что все еще существует необходимость в углублении научных знаний и упорядочении этой информации в рамках процедур управления. Дополнительно Китай выразил надежду на то, что этот вопрос будет включен в будущую работу.

3.22 Председатель Научного комитета, д-р Д. Уэлсфорд (Австралия) сослался на пп. 11.7–11.9 отчета SC-CAMLR-41, в которых сообщается об обсуждении второй Оценки работы (OP2), и подчеркнул значительное совпадение между оценкой работы и пятилетним Стратегическим планом Научного комитета.

3.23 Председатель SCIC отметил обсуждение, проведенное в SCIC (SCIC-2022, пп. 157–160) по поводу Второй оценки работы, и что страны-члены заинтересованы в подготовке к третьей оценке работы с рассмотрением возможности сосредоточения внимания на конкретных темах. Дополнительно Россия отметила, что финансовое здоровье организации является важным критерием на будущее и должно быть включено в последующие рассмотрения.

3.24 АСОК отметила важность независимых оценок деятельности, но высказала мнение, что краткое изложение дает оптимистичный взгляд на проделанную работу. АСОК отметила, что с трудом может назвать результаты по работе с МОР с 2017 г. значительным прогрессом, и напомнила, что рекомендация 10 о Полярном кодексе остается невыполненной. АСОК отметила, что с нетерпением ждет будущих отчетов о ходе выполнения оценки работы.

3.25 Председатель объявил пункт 3 Повестки дня закрытым.

## **Управление морскими ресурсами**

### **Рекомендации Научного комитета**

4.1 Председатель Научного комитета представил отчет Научного комитета (НК-АНТКОМ-41). Он отметил, что Рабочая группа по побочной смертности, связанной с промыслом (WG-IMAF) была вновь созвана впервые за 11 лет и что был проведен Симпозиум Научного комитета (SC-CAMLR-41, Приложение 4), результатом которого стал пятилетний Стратегический план работы и обновление проектов планов работы и проектов сфер компетенций для всех рабочих групп Научного комитета, которые были окончательно утверждены на совещании Научного комитета в 2022 г. (SC-CAMLR-41, табл. 6–10 и Приложение 11). Председатель Научного комитета поблагодарил все страны-члены, принявшие участие в обсуждениях Научного комитета и его экспертных рабочих групп. Он также поблагодарил Секретариат за оказанную поддержку.

4.2 Комиссия отметила рекомендации Научного комитета, подробный рабочий план исследований и требований к данным, а также поблагодарила Председателя Научного комитета, организаторов его рабочих групп и многих ученых, которые внесли свой вклад в успешное проведение совещаний, несмотря на непростые обстоятельства.

4.3 Многие страны-члены выразили обеспокоенность тем, что по ряду направлений Научный комитет не смог предоставить рекомендации на основе консенсуса, в то время

как большинство стран-членов согласились с тем, что существуют четкие рекомендации, основанные на наилучших имеющихся научных данных (см. также SC-CAMLR-41, Приложение 4, п. 4.1(b)i). Многие страны-члены напомнили о том, что мандат Комиссии позволяет ей принимать руководящие решения на основании наилучших имеющихся научных данных, даже если Научный комитет не способен предоставить единогласные рекомендации.

4.4 В отношении предоставления наилучших имеющихся научных данных Председатель Научного комитета отметил, что научные разногласия должны быть подкреплены проверяемыми гипотезами. Комиссия отметила, что для обеспечения целостности научно обоснованных подходов к управлению необходимо более четкое разделение между предоставлением рекомендаций и принятием решений.

4.5 Комиссия отметила, что в последние годы Научный комитет провел ряд обсуждений по интеграции соображений изменения климата в свой аналитический и консультационный процесс (SC-CAMLR-41, п. 7.8). Также было отмечено решение Научного комитета о проведении Семинара об изменении климата (SC-CAMLR-41, п. 7.10). Было отмечено, что Научный комитет включил в пересмотренную формулировку сферы компетенции всех рабочих групп требование, чтобы они учитывали влияние изменения климата и окружающей среды в своих рекомендациях.

#### Правила доступа и использования данных АНТКОМ

4.6 Комиссия приняла к сведению документ SC-CAMLR-41/08, в котором содержится краткое изложение обзоров рабочих групп по Правилам доступа и использования данных АНТКОМ, а также обсуждений, состоявшихся в ходе работы Научного комитета (SC-CAMLR-41, пп. 11.30–11.35).

4.7 Комиссия отметила, что Правила доступа и использования данных АНТКОМ являются комплексными и что изменения в этих правилах, предложенные рабочими группами, требуют дальнейшего рассмотрения. Комиссия **утвердила** запрос Научного комитета (SC-CAMLR-41, п. 11.35) о том, чтобы Секретариат подготовил простую технологическую схему, описывающую рабочий процесс для запросов данных, и чтобы Консультативная группа по услугам данных (DSAG) координировала дальнейшее обсуждение через электронную группу DSAG и рабочие группы Научного комитета для рассмотрения на АНТКОМ-42. Комиссия решила продолжать работу над потенциальными изменениями в Правилах доступа и использования данных АНТКОМ в межсессионный период.

#### Ресурсы криля

4.8 Комиссия отметила обсуждения на совещании Научного комитета относительно состояния запаса и тенденций ресурсов криля (SC-CAMLR-41, пп. 3.2–3.4), акустических съемок криля (SC-CAMLR-41, пп. 3.5–3.11), запланированного Семинара наблюдателей на промыслах криля (SC-CAMLR-41, п. 3.14) и акустических оценок биомассы (SC-CAMLR-41, пп. 3.16–3.25). Комиссия также отметила, что Экспертная группа по

крилю SKAP (SKEG) намерена собраться в режиме онлайн для обсуждения и разработки гипотез о запасах криля в 2023 г. (SC-CAMLR-41, п. 3.28).

4.9 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета о необходимости включения в уведомления о промысле подробных данных о размере ячеи вставок кутков (SC-CAMLR-41, п. 3.17).

4.10 Комиссия оценила прогресс, достигнутый в разработке оценки запасов криля (SC-CAMLR-41, пп. 3.30–3.34) и оценки пространственного перекрытия (SC-CAMLR-41, пп. 3.35–3.39). Было отмечено, что пересмотренная оценка гаммы в 0,0338, которая будет использоваться при расчете ограничений на вылов в Подрайоне 48.1, была получена в результате первого пересмотра этого параметра за несколько десятилетий.

4.11 Комиссия с обеспокоенностью отметила >80% сокращение популяции морских котиков на Южных Шетландских о-вах (SSI) и обсудила возможность того, что это было вызвано сочетанием снижения наличия криля в летнее время, старением самок в популяции и увеличением хищничества щенков морскими леопардами, возможно, из-за изменений в распределении морских леопардов, вызванных изменением климата. Была отмечена возможность оказания промыслом криля дополнительной нагрузки на популяцию и необходимость количественной оценки такого воздействия. Комиссия отметила, что предложение о создании МОР в Области 1 (О1МОР), если оно будет принято, обеспечит целостную защиту нескольких компонентов экосистемы, включая сокращающуюся популяцию морских котиков. Она также отметила, что пересмотренный подход к управлению промыслом криля учитывает эти компоненты, включая спрос хищников на криль в анализе пространственного перекрытия и оценке предохранительных коэффициентов вылова, а также влияние изменения климата, включенное в оценки средней биомассы криля, и призвала продолжать работу.

4.12 Комиссия положительно оценила значительный прогресс, достигнутый Научным комитетом, и признала огромный объем работы, проделанной в этом году, в результате которой он смог применить новый подход к управлению промыслом криля для расчета новых ограничений на вылов в единицах управления в Подрайоне 48.1 (SC-CAMLR-41, пп. 3.45 и 3.46 и табл. 2). Было отмечено, что Научный комитет рассмотрел влияние применения этих новых ограничений на вылов на управление, в частности, необходимость получения новых данных мониторинга по мере увеличения ограничений на вылов, и интеграцию подходов к управлению промыслами криля в Подрайоне 48.1 с предложением по О1МОР (SC-CAMLR-41, пп. 3.43–3.66) для обеспечения согласованности усилий и разработки последовательного подхода к сохранению и рациональному использованию морских живых ресурсов.

4.13 Комиссия отметила, что Научный комитет не смог представить единогласных рекомендаций (SC-CAMLR-41, пп. 3.67–3.69).

4.14 Комиссия рассмотрела представленный Китаем документ SC-CAMLR-41/12, в котором изложены варианты реализации временного подхода к управлению запасами криля для Подрайона 48.1, включая одновременный пересмотр МС 51-01 и МС 51-07 вместе и МС 51-07 отдельно, и отметила, что все три компонента пересмотренного подхода к управлению, включая оценку биомассы криля, оценку предохранительного коэффициента вылова и анализ пространственного перекрытия криля и хищников, были

одобренны Научным комитетом, а также отметила участие многих стран-членов, которые внесли свой вклад в достигнутый успех.

4.15 Комиссия отметила документ CCAMLR-41/37, представленный Россией, в котором создание системы синоптических и региональных стандартизированных акустических съемок в Районе 48 рассматривается в качестве необходимого условия для обновления МС 51-01 и МС 51-07 на основе современной информации в масштабе популяции криля в данном районе.

4.16 Многие страны-члены отметили, что предложение в SC-CAMLR-41, п 3.59(ii), о том, что пересмотренная стратегия управления промыслом криля может быть осуществлена с использованием поэтапного подхода путем постепенного увеличения ограничений на вылов, – является возможным путем для дальнейшего продвижения.

4.17 Комиссия отметила, что необходимо дальнейшее рассмотрение следующих вопросов:

- (i) мониторинг ограничений на вылов в более мелких пространственных масштабах (SC-CAMLR-41, п. 3.51)
- (ii) согласование и/или интеграция различных инициатив по пространственному управлению в Подрайоне 48.1, включая зоны добровольного ограничения АОК и предложение по О1МОР (SC-CAMLR-41, п. 3.65)
- (iii) будущий мониторинг биомассы криля и других компонентов экосистемы, включая прилов рыбы, зависимые от криля виды хищников, особенно в районах с ограниченным объемом данных, таких как пролив Жерлаш, и оценка потенциального воздействия увеличения промысла на экосистему (SC-CAMLR-41, п. 3.49).

4.18 Комиссия обсудила план работы по выработке целостного подхода к управлению в Подрайоне 48.1, включая предложение по О1МОР и организацию в ближайшем будущем совместного Симпозиума АНТКОМ, объединяющего науку, политику и промышленность. Время не позволило окончательно принять его на АНТКОМ-41, но Комиссия признала ценный вклад многих стран-членов в данную работу и согласилась, что предложение может стать основой для межсессионных обсуждений, деятельности рабочих групп Научного комитета и будущего Симпозиума, и сохранила проект плана работы в качестве CCAMLR-41/BG/43.

4.19 Комиссия приветствовала документы SC-CAMLR-41/BG/07, BG/08 и BG/09 от АОК, в которых представлены отчеты о деятельности и некоторые рекомендации по улучшению промысла. Комиссия поблагодарила АОК за сохранение добровольных ограничительных зон для обеспечения предохранительного уровня промысла и призвала АОК продолжать поддерживать данные буферные зоны до тех пор, пока Комиссия не согласует реализацию нового плана управления промыслом криля.

4.20 Комиссия отметила документ SC-CAMLR-41/BG/29, представленный АСОК, в котором приводится ряд рекомендаций для обеспечения предохранительного управления промыслом криля.

4.21 Комиссия **решила** оставить в силе МС 51-04 и МС 51-07 на промысловый сезон 2022/23 г.

## Рыбные ресурсы

### Ледяная рыба

4.22 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов ледяной рыбы (*Champscephalus gunnari*) в Подрайоне 48.3 на сезон 2022/23 г. и Участке 58.5.2 на сезоны 2022/23 и 2023/24 гг. (SC-CAMLR-41, пп. 3.81 и 3.84).

### Клыкач (виды *Dissostichus*)

4.23 Комиссия рассмотрела рекомендации Рабочей группы по статистике, оценкам и моделированию (WG-SAM), Рабочей группы по оценке рыбных запасов (WG-FSA) и Научного комитета по ограничениям на вылов клыкача в Подрайоне 48.3. Многие страны-члены согласились, что ограничение на вылов клыкача в Подрайоне 48.3 основано на наилучших имеющихся научных данных. Данный вопрос вызвал значительное количество заявлений от стран-членов на совещаниях как в этом (пп. 1.25–1.27), так и в прошлом году (CCAMLR-40, пп. 6.18–6.37).

4.24 Комиссия отметила, что Научный комитет не смог выработать единогласные рекомендации по ограничениям на вылов *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3 (SC-CAMLR-41, п. 3.110). Многие страны-члены сочли, что указанные в SC-CAMLR-41, п. 3.109 ограничения на вылов основаны на наилучших имеющихся научных данных и должны послужить основой для решения Комиссии. Многие страны-члены настоятельно призвали Комиссию установить ограничение на вылов путем консенсуса, исходя из рекомендаций Научного комитета. Россия повторила свое мнение, что в сезоне 2022/23 г. необходимо провести международную съемку в Подрайоне 48.3, но многие страны-члены отметили, что эти предложения не имеют под собой научного обоснования.

4.25 Многие страны-члены поддержали предложение установить указанное в SC-CAMLR-41, п. 3.109 ограничение на вылов (1 970 т на 2022/23 и 2023/24 гг.), которое соответствует оценке предохранительного вылова, полученного с использованием правил принятия решений АНТКОМ, процедуре установления ограничений на вылов, использовавшейся в предыдущие годы, а также использованию наилучших имеющихся научных данных.

4.26 Многие страны-члены выразили свою озабоченность сложившейся ситуацией, отметив, что консенсус требует активного участия в поиске решений проблем, и отметили, что одна страна-член упорно избегает участия в обсуждении дальнейших действий, что привело к отсутствию консенсуса по ряду вопросов. Кроме того, многие страны-члены отметили, что, по их мнению, Россия игнорирует и активно блокирует использование наилучших имеющихся научных данных, предоставляемых Научным комитетом и его рабочими группами. Некоторые страны-члены отметили, что, по их мнению, в Научном комитете Россия указала на отсутствие научных данных, которые

могли бы изменить ее позицию по вопросу о промысле клыкача в Подрайоне 48.3 (SC-CAMLR-41, п. 3.106).

4.27 Россия отметила, что документы, представленные на совещаниях АНТКОМ за 2021 и 2022 гг. показывают, что, как и прежде, рыба в возрасте от 5 до 7 лет вылавливается на промысле клыкача в Подрайоне 48.3 и является объектом целенаправленного промысла. Основой промысла клыкача в Подрайоне 48.3 является неполовозрелая рыба в возрасте 8–13 лет на всех глубинах (SC-CAMLR-41, п. 3.93).

4.28 Россия отметила, что предохранительное ограничение на вылов, рассчитанное с использованием правил принятия решений АНТКОМ, будет достигнуто за счет вылова неполовозрелой рыбы, и подчеркнула необходимость уточнить, каким образом такой промысел отвечает рациональному использованию ресурсов *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3. Россия неоднократно подчеркивала данную специфику управления промыслом клыкача в Подрайоне 48.3 и призывала АНТКОМ обратить внимание на нерациональное использование ресурса *D. eleginoides* в зоне действия Конвенции АНТКОМ.

4.29 Россия придерживается своей позиции, согласно которой популяция *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 нуждается в защите, и сохраняет в силе предложение, согласно которому предохранительный подход к использованию запаса *D. eleginoides* в зоне действия Конвенции АНТКОМ (Подрайон 48.3) необходимо пересмотреть, поскольку существующий подход не обеспечивает устойчивого и рационального использования данного ресурса *D. eleginoides* (SC-CAMLR-40/15; SC-CAMLR-40, пп. 3.47 и 3.48).

4.30 Россия отметила, что ее конкретные предложения по регулированию промысла клыкача в Подрайоне 48.3 (ограничение на размер *D. eleginoides* в уловах, промысел только на глубинах до 1 000 м, снижение ограничения на вылов до 500 т, согласно промысловым участкам с глубинами от 1 000 до 2 250 м; проведение международной съемки для оценки запасов клыкача) (SC-CAMLR-XXXVII/14 Rev. 2) были проигнорированы.

4.31 Россия указала на принципы и задачи Конвенции и считает принципиально важным, чтобы управление ресурсами *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 осуществлялось на основе баланса между сохранением и рациональным использованием (Статья II Конвенции).

4.32 Некоторые страны-члены отметили, что в соответствии с МС 31-01 ограничения на разрешаемый вылов в водах Подрайона 48.3 должны основываться на рекомендациях Научного комитета.

4.33 США сделали следующее заявление:

«Мы считаем, что обсуждение Научным комитетом промысла клыкача в Подрайоне 48.3 является убедительным – нет никаких научных причин для закрытия промысла клыкача в Подрайоне 48.3. По нашему мнению, Комиссия должна принять ограничение на вылов, рекомендованное в п. 3.109 отчета Научного комитета, вернуть в действие МС 41-02 и разрешить промысел клыкача в данном подрайоне в промысловом сезоне 2022/23 гг.

Утверждения России о том, что этот промысел каким-то образом чрезмерно эксплуатируется, нас не убедили, поскольку из научных данных ясно, что это утверждение основано на фальсифицированной гипотезе. Мы не можем найти никакого обоснования тому, почему Россия продолжает игнорировать появление новых данных и анализов, которые опровергают их гипотезу, и просто делаем вывод, что подход России направлен на то, чтобы посеять недовольство и подавить дух сотрудничества в АНТКОМ, который многие из нас разделяют.

Коллеги, мы хотели бы работать со всеми вами, чтобы найти решение данной проблемы; это отвечает всем нашим интересам и позволит продемонстрировать, что АНТКОМ остается ведущей площадкой для международного сотрудничества. Если нам не удастся договориться в этом году, мы опасаемся, что международное сообщество будет считать деятельность данной организации провалом.»

4.34 Соединенное Королевство отметило, что Россия продолжает блокировать достижение консенсуса по ограничению на вылов на промысле клыкача в Подрайоне 48.3 исходя из сомнительного научного обоснования, которое отвергается всеми другими странами-членами в научных рабочих группах, Научном комитете и Комиссии начиная с 2018 г. Соединенное Королевство предоставило результаты дополнительного научного анализа, который потребовал весьма значительных затрат, чтобы еще раз продемонстрировать предохранительный характер промысла, что соответствует ситуации для всех других промыслов клыкача в зоне действия Конвенции.

4.35 Соединенное Королевство согласилось с предыдущими выступающими в том, что нет никаких свидетельств того, что существует какая-либо разница между промыслом в Подрайоне 48.3 и другими направленными промыслами клыкача или что промысел в Подрайоне 48.3 является единственным направленным промыслом в зоне действия Конвенции, как неверно заявила Россия на совещании Научного Комитета. Россия продолжает игнорировать наилучшие имеющиеся научные данные, вместо этого ссылаясь на отдельные данные, полученные до 2006 г., несмотря на отсутствие доказательств перелома, как согласились все другие страны-члены.

4.36 Соединенное Королевство попросило Председателя Научного комитета пояснить свои слова о том, что на семинаре одна страна-член указала на «отсутствие научных данных, которые могли бы изменить ее позицию», конкретно, была ли это Россия и было ли это заявление сделано в отношении промысла клыкача в Подрайоне 48.3. Председатель Научного комитета кивнул в знак подтверждения. Соединенное Королевство отметило, что это означает, что у России, стало быть, нет убедительных научных причин для блокирования принятия этого ограничения на вылов, и здесь очевидно, что она преследует только политические цели.

4.37 Комиссия обсудила три варианта в отношении промысла в Подрайоне 48.3 в сезоне 2022/23 г.

4.38 Комиссия не смогла достичь консенсуса ни по одному из трех выдвинутых на обсуждение вариантов.

4.39 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета (SC-CAMLR-41, п. 3.108) о проведении независимого обзора соответствующих данных, оценки запасов и применения в 2023 г. правил принятия решений АНТКОМ на всех промыслах клыкача,

на которые распространяется правило контроля вылова для обеспечения того, чтобы управление промыслом клыкача, включая промысел в Подрайоне 48.3, носило предохранительный характер и опиралось на наилучшие имеющиеся научные данные.

4.40 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета (SC-CAMLR-41, п. 3.112) по ограничению на вылов антарктического клыкача (*D. mawsoni*) в Подрайоне 48.4.

4.41 Комиссия **утвердила** рекомендацию о том, чтобы запрет на направленный промысел *D. eleginoides* на участках 58.5.1, 58.5.2 и подрайонах 58.6 и 58.7 за пределами районов национальной юрисдикции оставался в силе (SC-CAMLR-41, п. 3.113).

4.42 Комиссия рассмотрела рекомендацию Научного комитета по уточнению требований к планам исследований на поисковых промыслах, проводимых в соответствии с МС 21-02, п. 6(iii), добавив новое приложение к МС 21-02 (SC-CAMLR-41, п. 3.116). Однако, Комиссия не пришла к консенсусу по разработке такого нового приложения к МС 21-02, касающегося плана исследований.

4.43 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета по использованию обновленной схемы принятия решений для анализа тенденций (WG-FSA-2022, рис. 2).

4.44 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета об использовании указанных в SC-CAMLR-41, табл. 4 ограничений на вылов в подрайонах 48.6 и 88.2 и на Участке 58.4.2 (SC-CAMLR-41, пп. 3.117, 3.118, 3.124 и 3.125).

4.45 Комиссия **утвердила** план проведения исследований на поисковом промысле клыкача Австралией, Францией, Японией, Республикой Корея и Испанией на Участке 58.4.2, но не достигла консенсуса по этому плану исследований на Участке 58.4.1 (SC-CAMLR-41, п. 3.136).

4.46 Россия напомнила Комиссии о том, что Научный комитет счел оценку видов *Dissostichus* на промыслах с недостаточным объемом данных высокоприоритетной задачей, с уделением особого внимания использованию различных типов ярусных орудий лова в планах исследований, а также вопросам, связанным с воздействием снастей (SC-CAMLR-XXIX, пп. 3.125–3.145; SC-CAMLR-XXX, Приложение 7, п. 6.74; SC-CAMLR-XXXVI, п. 3.115).

4.47 Россия отметила, что использование различных типов и конструкций орудий лова для реализации плана исследований поискового промысла видов *Dissostichus* в Восточной Антарктике (участки 58.4.1 и 58.4.2) является критическим фактором для эффективности и надежности этого плана исследований для промыслов с ограниченным объемом данных. Россия отметила, что использование различных типов снастей влияет на эффективность выпуска и повторной поимки меченой рыбы, и напомнила Комиссии, что коэффициент выживания меченой рыбы изменяется в зависимости от типа снастей. Она также указала, что за период 2011/12–2017/18 гг. выполнения плана исследований в Восточной Антарктике было помечено 5 509 рыб, и 26 помеченных рыб были повторно выловлены.

4.48 Россия отметила, что план исследований видов *Dissostichus* на поисковых промыслах в Восточной Антарктике (участки 58.4.1 и 58.4.2) должен полностью соответствовать требованиям МС 24-01 (Приложение 24-01/A, форма 2), включая

стандартизацию промысловых снастей. В Правилах процедуры Научного комитета и Комиссии нет положений о частичном выполнении меры АНТКОМ по сохранению.

4.49 Россия заявила, что новый план исследований на поисковом промысле *D. mawsoni* в Восточной Антарктике (участки 58.4.1 и 58.4.2) в сезонах с 2022/23 по 2025/26 гг. не соответствует МС 21-02 и не предоставит данных, достаточных для достижения основных целей и задач этого нового плана исследований.

4.50 Австралия сделала следующее заявление:

«Австралия разочарована тем, что Комиссия вновь не смогла прийти к консенсусу по рассмотрению нашего плана исследований на Участке 58.4.1. Отсутствие единого мнения вновь основано на утверждении России о том, что в этом районе нельзя использовать несколько типов орудий лова. Такого требования к стандартизированным типам орудий лова не существует.

С 2018 г. соавторы плана исследований по Участку 58.4.1 предоставляют Научному комитету и его рабочим группам значительные научные доказательства в поддержку подхода АНТКОМ к использованию различных типов ярусных орудий лова на поисковых промыслах, а также того, что мы можем учитывать различные типы ярусных орудий лова в анализах и комплексных оценках.

Действительно, как уже неоднократно заявлялось, ряд комплексных оценок, включая оценку в море Росса, были разработаны и в настоящее время используются в зоне действия Конвенции, и они основаны на данных, собранных с использованием смешанных типов орудий лова.

Россия неоднократно заявляла, что на Участке 58.4.1 нельзя использовать смешанные типы орудий лова, но до сих пор не представила никаких научных доказательств, подтверждающих это утверждение. Кроме того, неясно, почему это предполагаемое требование относится только к Участку 58.4.1, а не к другим районам (WG-FSA-2022, п. 5.31). Австралия надеется, что новое приложение к МС 21-02, рекомендованное Научным комитетом, сможет решить данный вопрос и внести ясность, поэтому мы поддерживаем данное приложение и рекомендацию Научного комитета в этом отношении.

Тем не менее, мы рады, что план исследований по Участку 58.4.2 был утвержден Научным комитетом и Комиссией.»

4.51 Франция сделала следующее заявление:

«Франция считает, что план исследований полностью соответствует действующим мерам по сохранению, включая упоминание о "калибровке/стандартизации", которая четко обозначена на странице 13 плана исследований. Франция также подчеркивает свою приверженность успешному выполнению плана исследований на участках 58.4.1 и 58.4.2.

Мы напоминаем, что возобновление промысла на Участке 58.4.1 имеет очень важное значение для сбора данных, необходимых для оценки запасов клыкача в этом районе, которые также необходимы для более глубокого понимания функционирования экосистемы. Франция подчеркивает, что вызывает сожаление

тот факт, что на Участке 58.4.1 не будет проводиться поисковый промысел, несмотря на солидную научную информацию, накопленную странами-членами, участвующими в плане исследований за последние несколько лет.

Мы отмечаем, что блокировка одной из стран-членов этого исследовательского промысла также прервала важную исследовательскую работу по изучению функционирования экосистемы в этом обширном и малоизученном районе. Многосторонний план исследований с участием австралийских, французских, японских, корейских и испанских ученых позволил охватить широкий спектр научных дисциплин, что иначе было бы невозможно. Франция сожалеет, что эта совместная работа не может быть продолжена.»

#### 4.52 Корея сделала следующее заявление:

«Корея благодарит те страны-члены, которые работают над планом совместных исследований с Кореей. Совместные исследования на Участке 58.4.1 были приостановлены с 2018 г., и за четыре года Комиссия была лишена благоприятных возможностей для сбора важных данных, которые внесли бы значительный вклад в достижение целей Комиссии.

В этом году страны-члены Комиссии представили новый план исследований на промысловый сезон 2022/23 г. с обновленной гипотезой о запасах на основе научных рекомендаций, согласно которым стандартизация орудий лова не влияет на результат исследовательской операции, а достоинства научных исследований перевешивают вопросы форматов. Кроме того, стандартизация орудий лова не означает, что все орудия лова должны быть идентичными, и мы не понимаем, почему этот вопрос должен служить причиной того, что исследование не может быть продолжено.

Корея крайне обеспокоена тем, что усилия последних трех лет не принесли никаких результатов, и расстроена тем, что план исследований, имеющий прочную научную основу, не принимается одной страной-членом. Продолжающееся отсутствие данных в районе с ограниченным объемом данных значительно подрывает информационную базу данных, которая абсолютно необходима для научно обоснованного сохранения морских живых ресурсов Антарктики и управления ими.

Корея призывает данную страну-члена пересмотреть свою позицию и проявить гибкость, чтобы эта давно прерванная исследовательская операция могла возобновиться и внести свой вклад в информационную базу Комиссии.»

#### 4.53 Многие страны-члены выразили обеспокоенность тем, что Россия в очередной раз блокирует предложение о проведении исследовательского промысла на Участке 58.4.1, но также блокирует достижение консенсуса по вопросу о добавлении приложения к МС 21-02, которое устранило бы неправильное толкование Россией использования стандартизированных снастей, описанного в приложении. Соединенное Королевство напомнило, что Россия продолжает приводить сомнительные научные аргументы, чтобы заблокировать консенсус в отношении промыслов, в которых она не принимает участие.

4.54 Комиссия также учла позиции ряда стран-членов SCIC (SCIC-2022, п. 152), обратив особое внимание на требование о включении всех вопросов, перечисленных в МС 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, означает, что все ярусоловы должны будут описывать конфигурацию траловых сетей, и в связи с этим данная позиция не может отражать требования этой меры по сохранению.

4.55 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета конкретно указать коэффициент мечения и показатель перекрытия мечения для применения к наименьшему району, к которому применяется ограничение на вылов (SC-CAMLR-41, п. 3.121).

4.56 Комиссия отметила проведение совместного Семинара COLTO–АНТКОМ по мечению в марте 2023 г. в Хобарте (Австралия) (SC-CAMLR-41, п. 3.122)

4.57 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета начать реализацию плана сбора данных в море Росса на промысловые сезоны 2023/24 гг., согласно отчету WG-FSA-2022, табл. 1 и 2 (SC-CAMLR-41, п. 3.142).

4.58 В целях совершенствования пространственной структуры промысла в мелкомасштабной исследовательской единице (SSRU) 882Н Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета по использованию варианта 3 табл. 3 отчета WG-FSA-2022, согласно которому, структурному промыслу с исследовательскими выборками над малыми подводными горами (где, как указано в документе WG-FSA-2021/29, рис. 2, на сегодняшний день промысел велся менее интенсивно) будет предшествовать промысел в других частях SSRU. В дополнение, Комиссия **решила** отложить начало промысла в данной SSRU на две недели, поскольку это повысит вероятность того, что ледовые условия позволят судам получить доступ к большему количеству подводных гор в данном регионе, и, таким образом, повысит ценность данных, собранных во время исследовательских выборок в данной SSRU (SC-CAMLR-41, п. 3.145–3.146).

4.59 Комиссия рассмотрела вопрос о количестве исследовательских выборок (МС 41-01, п. 4), которые необходимо выполнить на малых подводных горах SSRU 882Н (как определено в WG-FSA-2021/29) до начала промысла судами в других точках данной SSRU. Комиссия **решила**, что до начала промысла в других точках SSRU в каждом сезоне необходимо выполнить пять исследовательских выборок на малых подводных горах.

4.60 Комиссия рассмотрела представленный Россией документ SC-CAMLR-41/38, в котором предлагалось рассмотреть процедурные и правоприменительные аспекты классификации промысла *D. tawsoni* в рамках регулятивной системы и определить статус существующих промыслов (для уточнения промысловой номенклатуры). Россия сочла, что результатом первого этапа должна стать нормативно-правовая база АНТКОМ, принятая Комиссией в полном объеме, включая процедурные и правоприменительные аспекты классификации промыслов. Результатом второго этапа должно быть присвоение каждому существующему промыслу в зоне действия Конвенции статуса, утвержденного Комиссией.

4.61 Комиссия призвала страны-члены к участию в совместной работе по внесению ясности в регулятивную систему в межсессийный период в э-группе «Регулятивная система и уточнение номенклатуры промыслов».

## Научные исследования в рамках Меры по сохранению 24-01

4.62 Комиссия рассмотрела рекомендацию Научного комитета по деятельности, проведенной в 2021/22 г. по трем предложениям в соответствии с МС 24-01 (SC-CAMLR-41, пп. 4.1–4.8 и 3.137–3.140).

4.63 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета (SC-CAMLR-41, п 4.8) продолжать указывать в плане исследований видов *Dissostichus* Кореи и Украины в Подрайоне 88.3, что ограничения на вылов основаны на анализе тенденций в соответствии с SC-CAMLR-41, табл. 4.

4.64 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета (SC-CAMLR-41, п 3.138) продолжать съемку на шельфе моря Росса, чтобы следить за численностью (*D. mawsoni*) в южной части моря Росса.

4.65 Комиссия **утвердила** ограничения на вылов для съемки на шельфе моря Росса на следующие три сезона данной съемки:

- (i) 2022/23 г.: 99 т (включая основные зоны и зону залива Терра Нова)
- (ii) 2023/24 г.: 69 т (включая основные зоны и зону пролива Мак-Мердо)
- (iii) 2024/25 г.: 99 т (включая основные зоны и зону залива Терра Нова).

4.66 Комиссия рассмотрела три метода распределения вылова для съемки на шельфе в море Росса.

4.67 Соединенное Королевство отметило, что, хотя оно не намеревается заблокировать консенсус, метод 3 противоречит МС 91-05, и поставило под вопрос способность Комиссии выполнять обязательства, которые она взяла на себя, по данному и другим вопросам.

4.68 Комиссия **утвердила** использование метода 3, который использовался ранее, с 2019/20 по 2021/22 гг. (SC-CAMLR-41 табл. 5).

4.69 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета (SC-CAMLR-41, п. 4.2) относительно предложения Украины провести локальную трало-акустическую съемку (*C. gunnari*) в Статистическом подрайоне 48.2.

4.70 Комиссия отметила ограничения на вылов, предложенные Научным комитетом (SC-CAMLR-41 пп. 4.5 и 4.6), и **утвердила** предохранительное ограничение на вылов *C. gunnari* в размере 120 т. Комиссия также **утвердила** ограничение на прилов криля в размере 279 т, при этом любой криль, пойманный при съемке, должен быть включен в общий вылов криля в Подрайоне 48.2.

## Нецелевые виды

### Рыбы и беспозвоночные

4.71 Комиссия отметила, что в Научном комитете рассматривался вопрос о прилове рыбы и беспозвоночных (SC-CAMLR-41, пп. 5.1–5.7), включая мониторинг видов

прилова на промысле клыкача в регионе моря Росса в рамках среднесрочного плана исследований в море Росса (WG-FSA-2022/45).

4.72 Комиссия отметила предложение о размещении на сайте АНТКОМ плаката и учебного видеоролика по обращению со скатами и оценке полученных травм (SC-CAMLR-41, п. 5.6), а также материалы для предлагаемого Семинара по мечению клыкача, где будет обсуждаться практика обращения со скатами, направленная на максимальное выживание скатов после выпуска в воду.

4.73 Комиссия **утвердила** включение дополнительного поля в форму представления мелкомасштабных данных по уловам и усилию (С1 для траловых промыслов) для указания того, собрана ли информация членами экипажа или научным наблюдателем.

#### Морские птицы и млекопитающие

4.74 Комиссия отметила, что в Научном комитете рассматривался вопрос о результатах WG-IMAF (SC-CAMLR-41, пп. 5.8–5.37).

4.75 Комиссия приветствовала новость о том, что экстраполированное количество погибших морских птиц из предварительных данных, полученных в результате ярусного промысла АНТКОМ в 2022 г., оказалось самым низким из когда-либо зарегистрированных.

4.76 Комиссия отметила, что успехи АНТКОМ в области сокращения смертности морских птиц, были достигнуты благодаря предыдущей работе WG-IMAF путем принятия смягчающих мер. Комиссия далее отметила восстановление популяции белогорлых буревестников (*Procellaria aequinoctialis*) на о-ве Поссесьон (о-ва Крозе, Подрайон 58.6), и указала, что комплексное управление экосистемами с использованием всех имеющихся механизмов, включая меры управления промыслом, представляющие собой сочетание эффективных мер по сокращению прилова морских птиц и действий, направленных на снижение ННН промысла в зоне действия Конвенции, и мер по управлению экосистемой путем контроля завезенных видов, в частности грызунов и кошек, в качестве одной из основных целей плана управления Национального заповедника Французских южных территорий на о-вах Кергелен и Крозе, сделало возможным достижение этой замечательной цели.

4.77 Комиссия отметила включение инструкций АСАР по безопасному обращению и выпуску пойманных живьем морских птиц, попавшихся на крючок или запутавшихся в ярусных снастях, в справочники Системы международного научного наблюдения (СМНН), а также публикацию инструкций на сайте АНТКОМ для просмотра странами-членами (SC-CAMLR-41, п. 5.30).

4.78 Комиссия отметила рекомендацию Научного комитета вернуть практику регистрации степени тяжести столкновений с ваерами на крилевых судах с использованием протоколов для наблюдателей СМНН, работающих на траловых судах рыбного промысла (SC-CAMLR-41, п. 5.11).

4.79 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета о продлении существующего отступления от запрета на использование кабелей сетевого зонда,

указанного в МС 25-03, еще на один год, с учетом, по необходимости, дополнительных условий, изложенных в отчете SC-CAMLR-41, п. 5.32.

4.80 Комиссия отметила создание э-группы «Сотрудничество между МКК и НК-АНТКОМ», включающей экспертов из межсессионной группы Научного комитета МКК (НК-МКК) по запутыванию китов на промыслах криля, разработала образец сбора данных и сопровождающие инструкции для судов, чтобы они сообщали стандартизованные данные в случае прилова китов (SC-CAMLR-41, пп. 5.21 и 5.22).

4.81 Комиссия также поддержала разработку обучающих материалов для содействия сбору данных о побочной смертности тюленей, а также разработку каталога снастей для документирования защитных устройств для морских млекопитающих, используемых на траловых судах, работающих в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-41, пп. 5.26–5.28).

4.82 Комиссия приветствовала предложение Норвегии распространить информацию о модификации защитных устройств для морских млекопитающих, направленной на минимизацию прилова китов, и призвала далее работать над технологиями и мерами по сокращению риска запутывания и прилова морских млекопитающих (SC-CAMLR-41, п. 5.29).

4.83 Россия отметила, что исследования, проводившиеся в 2020 г. с борта НИС *Атлантида* в подрайонах 48.1 и 48.2 (WG-EMM-2021/31), включали наблюдения за хищниками криля во время 180 выборок и разрезов акустических съемок, и обязалась представить результаты этих наблюдений на совещании Рабочей группы по экосистемному мониторингу и управлению (WG-EMM) в 2023 г.

4.84 Комиссия отметила решение Научного комитета предоставить постоянно действующее приглашение экспертам из АСАР, АОК, COLTO и МКК на будущие совещания WG-ИМАФ, указав на их ценный вклад в работу совещания.

#### Донный промысел и уязвимые морские экосистемы

4.85 Комиссия отметила, что в Научном комитете рассматривались вопросы донного промысла и уязвимых морских экосистем (SC-CAMLR-41, пп. 5.37–5.46).

4.86 Комиссия **утвердила** включение восьми новых уязвимых морских экосистем (УМЭ) Подрайона 48.1 в Реестр УМЭ АНТКОМ (SC-CAMLR-41, п. 5.38).

4.87 АСОК приветствовала утверждение восьми УМЭ и отметила, что ее воодушевил подход к документированию этих УМЭ, который объединил правительственные организации и гражданское общество. АСОК также поблагодарила Германию за работу по изучению мест гнездования рыб и отметила, что для авторитета АНТКОМ крайне важно обеспечить безопасность этих территорий.

4.88 Комиссия отметила рекомендацию Научного комитета об использовании модифицированного варианта МС 22-06 в качестве механизма предоставления защиты «зонам гнездования рыб», описанным в SC-CAMLR-41/BG/05.

4.89 Комиссия отметила, что не удалось достичь консенсуса по изменению МС 22-06 в соответствии с рекомендациями Научного комитета. Некоторые страны-члены сочли,

что эти рекомендации могут быть лучше учтены с помощью самостоятельной меры по сохранению. Европейский Союз и его государства-члены представили предложение по новой мере по сохранению для защиты районов гнездования рыбы в зоне действия Конвенции, которое обсуждалось в рамках пункта 9 Повестки дня (пп. 9.14–9.18).

4.90 Многие страны-члены отметили, что рекомендации Научного комитета о необходимости защиты мест гнездования рыб являются однозначными (SC-CAMLR-41, п. 5.42).

4.91 Некоторые страны-члены считают, что охрана уязвимых районов, таких как гнездования рыб, концептуально отличается от охраны других бентических объектов и требует разработки системы управления, дополнительных научных данных, и показателей, чтобы ее можно было применить к другим районам в зоне действия Конвенции.

### Морские отбросы

4.92 Комиссия приняла к сведению обсуждения Научным комитетом вопроса о морских отбросах (SC-CAMLR-41, пп. 5.47–5.52).

4.93 Комиссия **утвердила** следующие рекомендации Научного комитета:

- (i) включать в отчет Научного комитета для КООС краткую информацию о морских отбросах и потерянных снастях
- (ii) использовать э-группу «Межсессионная корреспондентская группа по морским отбросам» для межсессионного обсуждения проблемы морских отбросов.

4.94 Напомнив о высказанной Научным комитетом (SC-CAMLR-41, пп. 5.50 и 8.3) и SCIC (SCIC-2022, п. 116) просьбе, Комиссия **рекомендовала**, чтобы в э-группе «Неопознанные промысловые снасти в зоне действия Конвенции» возобновились обсуждения вопроса о механизмах сокращения потери снастей путем более эффективных методов маркировки.

4.95 COLTO указала на тенденцию к сокращению потерь ярусных орудий лова (WG-FSA-2022, п. 6.28) и сообщила, что она будет сотрудничать – через семинар с участием представителей отрасли – с изготовителями ярусных снастей с целью дополнительно сократить уровень потерь промысловых снастей. COLTO выразила надежду на совместную с Научным комитетом работу, направленную на нахождение практических решений данной проблемы в рамках АНТКОМ.

4.96 Председатель объявил пункт 4 Повестки дня закрытым.

### Пространственное управление

5.1 Комиссия отметила проходившие на совещании в Научном комитете дискуссии о предложении объединить планы управления для Особо охраняемого района Антарктики

(ООРА) №152 в западной части пролива Брансфилд и ООРА №153 в восточной части залива Даллманн (SC-CAMLR-41, пп. 6.30–6.39), и приняла к сведению документ CCAMLR-41/BG/29, в котором освещаются основные результаты научных исследований в этих ООРА.

5.2 Некоторые страны-члены отметили, что предложенное расширение ООРА №152 и 153, направленное в АНТКОМ для утверждения, является серьезным изменением, и что как обоснование изменения, запрошенное WG-EMM, так и пересмотренный план управления не были предоставлены Научному комитету и Комиссии для оценки. В связи с этим Китай отметил, что не представляется возможным оценить, в какой степени обновленный план управления повлияет на относящуюся к АНТКОМ деятельность.

5.3 Многие страны-члены не согласились с комментариями Китая и России.

5.4 США проинформировали Комиссию о том, что пересмотренный план управления был размещен на сайте КООС и представлен в Научный комитет (пункт 6.2 Повестки дня, WG-EMM-2022/45), а также приводится во вспомогательном документе, который был зачитан в Научном комитете.

5.5 Комиссия не пришла к консенсусу по утверждению пересмотренного плана управления для ООРА №152 и 153.

5.6 Многие страны-члены отметили, что цель Решения 9 (2005) КСДА заключается в том, чтобы дать АНТКОМ возможность определять фактический вылов или потенциальный вылов морских живых ресурсов, который может быть ограничен выделением участка, и что данное предложение не вызовет таких ограничений. Кроме того, большинство стран-членов сочли, что представленные в Комиссию и Научный комитет пересмотренные планы управления ООРА подкреплены достаточным научным обоснованием. Более того, было отмечено, что отсутствие консенсуса послужит сигналом к отказу от сотрудничества для КООС и КСДА, поскольку эти органы полагались на рассмотрение данного вопроса АНТКОМ. Некоторые страны-члены отметили, что эти ООРА не соответствуют изложенным в Решении 9 (2005) критериям и что Комиссии нет необходимости рассматривать данное предложение.

5.7 Комиссия попросила Председателя отчитаться об этих обсуждениях перед КООС в 2023 г.

5.8 Многие страны-члены и АСОК отметили, что в Приложении V Протокола говорится, что любой район, включая любой морской район, может быть обозначен как ООРА или Особо управляемый район Антарктики (ОУРА), и что Решение 9 (2005) КСДА подтверждает, что предварительное утверждение АНТКОМ требуется не для всех ООРА или ОУРА, а только для тех, которые могут повлиять на деятельность АНТКОМ. Таким образом, данные страны-члены и АСОК отметили, что рассмотренные ООРА могут быть одобрены незамедлительно.

5.9 Комиссия **утвердила** пересмотренный план управления ООРА №145.

## Предложения по морским охраняемым районам (МОР)

5.10 Комиссия рассмотрела представленный Аргентиной и Чили документ CCAMLR-41/34, в котором представлено пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей МОР в Области 1 (западная часть Антарктического п-ова и южная часть дуги Скотия). Авторы обратили особое внимание на изменения, вносимые в предложение на протяжении нескольких лет с учетом комментариев заинтересованных сторон с применением консультативного, прозрачного и инклюзивного процесса. Авторы отметили, что Антарктический полуостров является одним из районов мира, на который больше всего воздействует изменение климата, и что эти эффекты усугубляются другими стресс-факторами, такими как туризм и промысловая деятельность. Авторы указали, что предложение предусматривает Зону промысла криля, обеспечивающую гибкость для пересмотра стратегии управления промыслом криля в будущем. Они остановились на предполагаемом взаимодействии между предлагаемым МОР и промыслом, согласно которому МОР обеспечивает такие сопутствующие эффекты, как более высокая продуктивность, определение точек отчета для оценки воздействия промысла и предоставления защиты местам нагула криля, в то время как промысел будет содействовать научным исследованиям за счет сбора данных.

5.11 Комиссия поблагодарила авторов за объем проделанной работы и корректировки, внесенные в предложение после получения отзывов от стран-членов, и, отметив 143 уровня данных, использованных для создания базового набора данных, относящихся к предложению, напомнила, что Научный комитет отметил, что Область 1 является одним из относительно богатых данными регионов в зоне Конвенции, и что определенная исследовательская деятельность может обеспечить прочную основу для разработки Плана исследований и мониторинга (ПИМ) для О1МОР (SC-CAMLR-41, п. 6.2). Было также отмечено, что О1МОР охватывает территорию, на которой популяции морских котиков находятся под угрозой (Южные Шетландские острова; SC-CAMLR-41, пп. 3.36, 3.39, 4.11).

5.12 Большинство стран-членов выступили за данное предложение и отметили, что в нем представлены наилучшие имеющиеся научные данные. Они напомнили о том, что Комиссия обязалась создать репрезентативную систему МОР к 2012 г., и что в соответствии с МС 91-04 разработка ПИМ не является необходимым условием создания МОР. Они также указали на необходимость согласования различных механизмов управления в масштабе района, которые используются для региона (п. 4.18).

5.13 Россия выразила обеспокоенность, описанную в документе CCAMLR-41/BG/33, по поводу научных и правовых аспектов данного МОР, которые требуют разъяснения. Россия указала, что существует необходимость в критериях для оценки природоохранных целей, в сборе исходных данных и плане исследований и мониторинга перед созданием МОР, разработке показателей для оценки эффективности МОР, обосновании предлагаемых границ и сроков, а также объяснении взаимоотношений между О1МОР и МОР на Южном шельфе района Южных Оркнейских о-вов (МОР SOISS). Россия подчеркнула, что предложения о МОР следует рассматривать совместно с другими мерами по сохранению для обеспечения системного подхода к сохранению морских живых ресурсов. Она подчеркнула существенные различия в требованиях, применимых для установления ограничений в рамках мер по сохранению и в рамках МОР, как это предлагается.

5.14 Россия отметила необходимость прояснить, каким образом создание О1МОР будет способствовать защите морских экосистем, биоразнообразия и местообитаний от изменения климата. По мнению России, в проекте МС 91-XX (ССАМЛР-41/34) не содержится достаточных процедурных и имплементационных мер, а именно: процедур по пересмотру границ и продолжительности существования О1МОР; процедур по мониторингу и периодическому пересмотру МОР; процедур и критериев, в соответствии с которыми МОР прекращает свое существование, включая установление прецедентов для досрочного закрытия. Россия отметила, что она не согласна с п. 14 (проект МС 91-XX), согласно которому О1МОР может существовать без утвержденного ПИМ в течение многих лет. По мнению России, создание О1МОР должно осуществляться путем утверждения Комиссией целого пакета необходимых документов, и неотъемлемой частью такого пакета является ПИМ МОР. Россия отметила, что ключевые характеристики экосистемных процессов и биоразнообразия, а также связанные с ними измеримые показатели мониторинга и показатели достижения целей МОР должны быть зафиксированы в ПИМ О1МОР. По мнению России, такая информация должна предшествовать созданию О1МОР, а не быть предметом долгосрочных исследований, проводимых в рамках ПИМ, как предусмотрено в проекте МС 91-XX (Проект МС 91-XX, Приложение 91-xx/С, п. 4).

5.15 Китай разделил некоторые из этих опасений и отметил, что многие вопросы поднимались на протяжении многих лет с 2017 г. и все еще остаются нерешенными в Научном комитете. Китай выразил признательность за представленную авторами информацию о всесторонней научной деятельности стран-членов в данном регионе, и призвал авторов предоставить научные данные для обновления приоритетных элементов ПИМ для предложения о МОР. Таким образом, Китай отметил, что предложение не представляет собой наилучшие имеющиеся научные данные, и что оно еще недостаточно доработано для утверждения. Китай также отметил активное обсуждение научных исследований и управления, связанных с промыслом криля в этом году.

5.16 Аргентина поблагодарила Россию и Китай за их комментарии, и отметила, что авторы уже предоставили ответ по данным беспокоящим вопросам в рабочих и вспомогательных документах, представленных как в Научном комитете, так и в Комиссии (SC-CAMLR-37/BG/07; SC-CAMLR-37/BG/08; SC-CAMLR-38/BG/22; SC-CAMLR-41/BG/30; ССАМЛР-38/BG/22), а также во время пленарных обсуждений (SC-CAMLR-37, п. 6.53; SC-CAMLR-38, пп. 6.55 и 6.56; ССАМЛР-37, пп. 6.48.; ССАМЛР-39, п. 5.51). Аргентина, отметив, что авторы открыты для обсуждений относительно данных опасений, и что большинство из данных вопросов можно решить через ПИМ, призвала все страны-члены принять участие в его разработке. Наконец, Аргентина не согласна с тем, чтобы МС 91-04 устанавливала обязательное наличие ПИМ для принятия МОР, и отметила, что в предложении по О1МОР есть все необходимые элементы.

5.17 Комиссия отметила, что в МС 91-04 предусмотрено, что меры по сохранению, устанавливающие МОР, должны включать приоритетные элементы ПИМ и любые временные программы исследований и мониторинга до тех пор, пока не будут приняты данные планы (МС 91-04, п. 3iv), и большинство стран-членов считают, что такие элементы изложены в предложении.

5.18 Большинство стран-членов выразили признательность авторам за то, что они в течение многих лет учитывали отзывы, подтвердили, что их предложение представляет

собой наилучшие имеющиеся научные данные, хорошо обосновано, четко сформулировано и имеет достижимые цели. Они напомнили о лекции СКАР (пп. 2.9 и 2.13) и существовании убедительных доказательств, подтверждающих роль МОР в защите биоразнообразия и в предоставлении убежища для адаптации к изменению климата в отсутствие человеческой деятельности. Они также отметили, что О1МОР позволит обеспечить устойчивость экосистемы к воздействию изменения климата в районе земного шара, наиболее подверженном изменению климата.

5.19 Некоторые страны-члены также отметили 143 уровня данных, включенных в предложение по О1МОР, и подчеркнули несоответствие между количеством информации, запрашиваемой для принятия инициатив по сохранению, и минимальными требованиями к научным данным и мониторингу для проведения промышленной деятельности, указав на необходимость сбалансировать такие диспропорции, которые, похоже, заставляют работу данной Комиссии все больше отклоняться от целей Конвенции АНТКОМ.

5.20 АСОК также поблагодарила Аргентину и Чили за их убедительное предложение по созданию МОР в Области 1, отметив, что было собрано более 140 уровней данных для поддержки будущей разработки ПИМ. АСОК также призвал Комиссию согласовать разработку данного МОР с пересмотренным управлением промысла криля и незамедлительно установить О1МОР.

5.21 Комиссия рассмотрела документ ССАМЛР-41/27, представленный Австралией, Европейским Союзом и его государствами-членами, Индией, Новой Зеландией, Норвегией, Кореей, Украиной, Соединенным Королевством, США и Уругваем, в котором был представлен проект меры по сохранению в отношении МОР в Восточной Антарктике. Авторы отметили, что предлагаемый МОР сохранит репрезентативные районы биоразнообразия, в т. ч. районы с местами размножения криля и клыкача, и районы кормодобывания хищников и создаст научные контрольные районы для мониторинга естественной изменчивости, человеческой деятельности и долгосрочных изменений. Предложение сбалансировано с точки зрения сохранения и рационального использования и основано на наилучших имеющихся научных сведениях, согласованных Научным комитетом. Авторы отметили, что предложение готово к принятию Комиссией, и призвали все страны-члены поддержать его.

5.22 Австралия сделала следующее заявление:

«Комиссия обязалась создать Репрезентативную систему морских охраняемых районов в зоне действия Конвенции.

Мы подчеркиваем, что Научный комитет одобрил предложение о создании Морского охраняемого района в Восточной Антарктике как основанное на наилучших имеющихся научных данных.

Создание Морского охраняемого района в Восточной Антарктике будет способствовать достижению цели Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики.

Как и другие МОР, Морской охраняемый район в Восточной Антарктике будет обеспечивать охрану морских экосистем, биоразнообразия и мест обитаний для

поддержания их жизнеспособности и целостности в долгосрочной перспективе; защищать ключевые экосистемные процессы, местообитания и виды, включая популяции и стадии жизненного цикла; и создавать научные контрольные районы для мониторинга естественной изменчивости, человеческой деятельности и долгосрочных изменений.

Он также позволит вести устойчивый рыбный промысел в соответствии с научными и природоохранными целями МОР.

Это послужит на благо всех стран-членов. Австралия надеется на дальнейшее обсуждение вопроса о реализации МОР на данном совещании. Учитывая отсутствие препятствий для принятия данного МОР, мы призываем Комиссию его принять.»

5.23 От имени г-на О. Пуавр д'Арвора (Франция, посол Франции по делам полюсов), Франция зачитала его заявление:

«Франция полностью поддерживает заявление, уже сделанное от имени Европейского Союза и его государств-членов.

Я хотел бы остановиться на данном пункте Повестки дня, посвященном МОР, чтобы подчеркнуть, насколько тщательно изучается и ожидается работа нашей Комиссии во всем мире, далеко за пределами этих стен. Правительства, как и общественное мнение, не понимают, почему дискуссии, которые мы начали несколько лет назад, до сих пор не достигли удовлетворительного заключения. Эта инерция подрывает доверие к нашим взаимным обязательствам по защите Антарктики. Более того, она ставит под сомнение работу, проделанную нашими предшественниками, вызывая недоверие к нашей способности следовать их примеру.

Всего полвека назад, в разгар холодной войны и несмотря на сильную международную напряженность, наши страны смогли мудро воплотить в жизнь видение Антарктики, которое объединяет нас сегодня, видение исключительного континента, который «отвечает интересам всего человечества», как это определено в Договоре об Антарктике, первоначальными Консультативными Сторонами которого были двенадцать стран: Аргентина, Австралия, Бельгия, Чили, Франция, Япония, Новая Зеландия, Норвегия, Южная Африка, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и СССР, т. е. сегодняшняя Россия. К этому образцовому Договору присоединились другие страны в качестве Консультативных сторон, включая Китай в 1983 г., и многие другие государства, представленные здесь сегодня.

В 1975 г. Консультативные стороны Договора об Антарктике приняли решение добиваться согласия на создание широкомасштабной Конвенции по сохранению антарктических видов от необратимого ущерба, вызванного нерегулируемым промыслом. Это привело к принятию 20 мая 1980 г. Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, которая вступила в силу 7 апреля 1982 г., 40 лет назад!

Эти обязательства, которые взяли на себя наши предшественники по сохранению и защите Антарктики и окружающих ее вод, были дальновидными. Преодолевая разногласия, претензии на суверенитет и экономические интересы, они основали сообщество, основанное на доброй воле и науке, вокруг континента, о котором в то время мало что было известно.

С тех пор Антарктика заговорила. В 1980-х годах, в частности, российская и французская команды смогли определить по древним ледяным кернам то, что сегодня известно как изменение климата. Антарктида забила тревогу, указав на выбросы парниковых газов (CO<sub>2</sub>) как угрозу на ближайшие десятилетия. Как мы все знаем, глобальное потепление, трагедия, свидетелями, актерами и жертвами которой мы являемся, это главная проблема нашего поколения и грядущих поколений. Помимо необратимого таяния Гренландского ледяного щита, движение антарктических ледников, как на западе, так и теперь на востоке, обещает резкое повышение уровня моря. Из недавних бесед с экспертами МГЭИК я понял, что к 2100 г. он может быть на полтора-два метра выше нынешнего уровня во всем мире. Это будет означать перемещение двух миллиардов человек из-за климатических изменений и значительный ущерб всей береговой линии мира, что было бы плачевным сценарием.

Антарктика в беде. Ледники Антарктики страдают. Антарктика, которая содержит 70% пресной воды мира и чей Южный океан является незаменимым поглотителем углерода и поставщиком кислорода, находится в опасности. Исключительное биоразнообразие ее вод, фауны и флоры, защиту которых призвана осуществлять Комиссия, находится под серьезной угрозой.

Тревога поднята, и мы идем по тонкому льду. И что же мы делаем сегодня, недостойные обязательств наших предшественников и основателей Договора об Антарктике? На протяжении многих лет мы тщетно спорим друг с другом на тему создания МОР. Однако, является ли спор правильным словом в данном случае? Подавляющее большинство представленных здесь стран и их ученые, работающие на континенте и в окружающих его водах, призывают к созданию МОР для предложения по Восточной Антарктике, морю Уэдделла и Области 1 на Антарктическом полуострове с целью наконец создать репрезентативную систему антарктических МОР, как это планировалось в 2011 г., что позволит достичь главной цели сохранения природы в данное переломное время.

Сегодня я хотел бы обратиться к представителям двух стран, научные сообщества которых являются важнейшей частью глобальных исследовательских усилий и которые, как и все мы, сердцем привязаны к Антарктике. Я обращаюсь к своим российским и китайским коллегам с просьбой присоединиться к сообществу тех, кто готов защищать Антарктику, когда она находится под угрозой. Мы обсуждаем эти вопросы уже 10 лет. Нельзя же всегда быть против всех. Россия и Китай, как великие научные нации, не могут выбрать изоляцию, когда нам так необходимо действовать коллективно, как единое целое. Чем грозит принятие созданий этих МОР сегодня? Какое более верное послание мы могли бы передать нашей молодежи, нашим гражданам, которым угрожает изменение климата и которые не понимают, почему страны спорят о достоинствах защиты вод и эндемичных видов континента, посвященного миру и науке?

Поэтому я призываю всех нас принять предложения в ходе этого совещания и вскоре, через несколько месяцев, независимо от международной ситуации и конфликтов, собраться вновь на специальное совещание, посвященное этим морским охраняемым районам. Мир будет смотреть на нас, наши дети будут смотреть на нас, и тогда у нас будет возможность написать или не написать новую страницу в славной истории уникальных взаимоотношений между человечеством и Антарктикой.»

5.24 Большинство стран-членов напомнили, что предложение основано на наилучших имеющихся научных данных, соответствует Статье II Конвенции, является частью обязательства Комиссии по созданию репрезентативной сети МОР, является исчерпывающим и достаточно сформированным, для того чтобы быть принятым. Они отметили, что принятие этого МОР – важный шаг к выполнению Цели в области устойчивого развития 14 ООН: Жизнь под водой.

5.25 Россия выразила обеспокоенность, описанную в документе CCAMLR-41/BG/35, по поводу научных и правовых аспектов данного МОР, которые требуют разъяснения. Россия отметила необходимость получения новейших исходных данных, обоснования предлагаемых границ, установления показателей эффективности и необходимости создания отдельных мер по сохранению для каждого района. Россия отметила, что не все цели МОР могут быть достигнуты, в частности, в случае адаптации видов к изменению климата.

5.26 Китай напомнил, что изначально это предложение было предложено как разработка системы МОР в регионах с ограниченными данными, и отметил, что регион Восточной Антарктики является регионом с ограниченными данными, с недостатком данных временных рядов, которые могут быть использованы для описания структуры и процессов экосистемы. Китай отметил, что восемь лет назад были рассмотрены наилучшие имеющиеся научные данные, а также проблемы нехватки данных временных рядов по региону, имеющих отношение к количественной оценке важных запасов рыбы и криля, возможный рост ННН промысла, возможности проведения исследований и мониторинга, а также неоднородность научных данных, которая была отмечена Научным комитетом. Китай отметил, что спустя почти 10 лет в экосистеме и окружающей среде, возможно, произошло много изменений, и что необходимо рассмотреть более свежие данные. Китай отметил, что предложение направлено на защиту биоразнообразия и районов вместо морских живых ресурсов, что является концепцией, элементы которой требуют дальнейшего уточнения в контексте Конвенции. Китай также отметил, что МОР не способны решить первопричину изменения климата.

5.27 Большинство стран-членов поставили под сомнение взгляды Китая, указав, что отсутствие новейшей «наилучшей имеющейся научной информации» вызвано блокировкой данного предложения в течение последних 10 лет Китаем и Россией. Они также указали на свое недоумение относительно необходимости уточнения понятия биоразнообразия и отметили, что сохранение морского биоразнообразия является неотъемлемой частью Меры по сохранению 91-04. Они выразили серьезную озабоченность тем, что Председатель COP15 Конвенции ООН о биологическом разнообразии ставит под вопрос значение слова «биоразнообразие». Далее было отмечено, что МОР, как известно, эффективно смягчают последствия изменения климата, предоставляя морским живым ресурсам убежище от дополнительных стрессовых факторов, таких как давление промысла.

5.28 Франция подчеркнула, что методология, которая использовалась в данном предложении для определения пространственных границ, была разработана конкретно для регионов с ограниченным объемом данных. Франция указала, что предложение было обновлено с учетом недавних изменений экосистемы, например, вызванных обрушением ледников, которое привело к нулевому репродуктивному успеху пингвинов Адели *Pygoscelis adeliae* в течение двух лет, а также обнаружения замечательного разнообразия рыб и бентических организмов во внутренних шельфовых впадинах. Франция далее подчеркнула недавние независимые научные исследования, в т.ч. в Восточной Антарктике, касающиеся районов экологической значимости для морских хищников (RAATD) и важных районов для морских млекопитающих (ИММА), оба из которых подтверждают выбор периметра предлагаемого МОР.

5.29 Большинство стран-членов поддержали это предложение и сочли, что его можно принять. Они далее отметили, что предложение отвечает на опасения, выразившиеся двумя странами-членами в течение многих лет, не имеет научных контраргументов, и отметили, что непринятие этого предложения является решением, которое будет иметь последствия для всего мира. Некоторые страны-члены попросили, чтобы две страны-члены, не присоединяющиеся к консенсусному мнению, пояснили, как можно достичь цели Комиссии, заключающейся в репрезентативной системе МОР.

5.30 АСОК поддержала выступления стран-членов о прочной научной основе предложения. АСОК сочла, что данное предложение является полностью доработанным и его следует принять незамедлительно.

5.31 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-41/28, представленный Европейским Союзом и его государствами-членами, Норвегией, Уругваем, Австралией, Великобританией, Новой Зеландией, США, Кореей, Индией и Украиной, в котором был представлен проект меры по сохранению, устанавливающий МОР в регионе моря Уэдделла. После обсуждения на совещании АНТКОМ-40 в документе были представлены обновления к предложению, включая новое пояснение о местонахождении затонувшего судна Эрнеста Шеклтона *Endurance* и добавление района, где в предлагаемой Зоне специальной охраны (ЗСО) в 2021 г. была обнаружена крупная колония гнезд демерсальных рыб.

5.32 Большинство стран-членов поддержали предложение, которое представляет собой наилучшие имеющиеся научные данные и является неотъемлемой частью обязательства Комиссии по созданию репрезентативной системы МОР.

5.33 Россия отметила, что в целях предложения о создании МОР в регионе моря Уэдделла отсутствует рассмотрение рационального использования, и призвала определить районы для предоставления охраны и ведения промысла на первом этапе предложения. Россия отметила, что требуется пересмотр предложения по морскому охраняемому району в море Уэдделла (МОРМУ), включая новую информацию о коммерческом потенциале доминирующих видов в МОР для того, чтобы выделить районы для охраны и ведения промысла. Россия отметила, что эту новую информацию можно получить в результате выполнения программ исследований в море Уэдделла. Россия также отметила, что часть МОР будет недоступна для мониторинга из-за ледяного покрова и что для обоснования предложения необходимо больше данных.

5.34 Китай отметил огромные усилия авторов, но в то же время существенные вопросы, обсуждавшиеся в течение последних пяти лет, все еще остаются нерешенными. Далее Китай поставил под вопрос значительный размер предлагаемого МОР, который круглый год покрыт толстым слоем морского льда, и отметил, что обоснования для МОР нуждаются в уточнении, так как в этом районе не ведется промысел, и он в меньшей степени подвержен влиянию изменения климата, чем другие районы. Китай также отметил, что по данному району имеются ограниченные данные, особенно по определенным морским живым ресурсам и экосистемам, и предложил упростить двойную систему целей путем предоставления исходных данных для предлагаемых целей и показателей.

5.35 Германия пояснила, что рациональное использование было учтено в предложении, поскольку, помимо прочего, оно было разработано в консультации с Японией и Южной Африкой, которые в течение многих лет ведут промысел в исследовательских клетках Подрайона 48.6. Германия далее отметила, что постоянное наличие льда в больших частях моря Уэдделла не препятствовало проведению научных исследований с борта судов (напр., ледокола *Polarstern*) в этом районе с 1982 г., в том числе в покрытых льдом районах, и что современные технологии, такие как спутниковые наблюдения и автономные системы, регулярно используются в качестве дополнительных инструментов мониторинга. Германия отметила, что изменение климата оказывает воздействие на всю планету, включая воды вокруг Антарктики. Германия отметила, что научные данные указывают на то, что море Уэдделла будет районом, где наступление последствий изменения климата будет отсрочено, и где условия морского льда могут оставаться относительно стабильными в обозримом будущем. В свете этого Германия отметила, что море Уэдделла будет служить убежищем для приспособленных к холоду видов и экосистем, и что это является неотъемлемой частью природоохранных целей МОРМУ. Наконец, Германия отметила, что отзывы России и Китая были учтены в прошлом, что предложение включает российские данные, и поблагодарила их за вклад.

5.36 Большинство стран-членов подтвердили, что данное предложение является обоснованным, содержит достаточно деталей для его принятия и, ссылаясь на лекцию СКАР, отметили, что бездействие будет свидетельствовать о том, что АНТКОМ не понимает срочности и важности принятия МОР для экосистем Южного океана и, как следствие, глобальной морской экосистемы.

5.37 Чили уведомила Комиссию о том, что присоединится к числу соавторов предложения по МОР для его следующей редакции.

5.38 Уругвай сделал следующее заявление:

«Уругвай хотел бы подтвердить свою поддержку МОР как фундаментального инструмента для сохранения экосистемы Антарктики. Предложения, соавтором которых является Уругвай, соответствуют цели Конвенции, которая заключается в сохранении морских живых ресурсов Антарктики, где сохранение включает рациональное использование в соответствии с положениями Конвенции и принципами сохранения, изложенными в Статье II.

В то же время мы понимаем, что МОР способствуют достижению Целей устойчивого развития, в частности, целей 2, 13, 14 и 17.

Некоторые научные исследования показали, что МОР могут помочь сделать уязвимые экосистемы более устойчивыми к последствиям изменения климата за счет устранения других экосистемных стресс-факторов, таких как промысел.

Сети МОР также способствуют адаптации видов к изменению климата или их способности эволюционировать или изменять свое поведение в ответ на изменения условий среды обитания, благодаря созданию охраняемых путей миграции и районов распространения большинства антарктических видов. Поэтому МОР могут внести значительный вклад в достижение глобальных целей по защите океана и устойчивому использованию мировых промысловых ресурсов.

Мы также должны учитывать, что воды в этих районах представляют собой естественные лаборатории для изучения реакции нетронутых морских экосистем на потепление и закисление океана.

Уругвай надеется, что в ходе нынешнего совещания Комиссии удастся достичь благоприятного консенсуса в отношении предложений по созданию МОР, а именно МОР в Восточной Антарктике и МОР в море Уэдделла, одной из авторов которых является наша страна.»

5.39 Комиссия не смогла достичь консенсуса ни по одному из трех предложений по МОР.

5.40 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-41/BG/42, в котором Норвегия кратко описала прогресс, достигнутый в разработке предложения по МОРМУ Второго этапа, включая созыв семинара в сентябре 2022 г. с участием приглашенных экспертов из стран-членов и наблюдателей АНТКОМ, обновления к Атласу МОРМУ второго этапа (<https://tryggve.npolar.no/WEB/maudatlas/Atlas-3.0.html>) и разработку средств для интерактивной наглядной визуализации (<https://mathmarecol.shinyapps.io/WSMPA2>). Предложение по МОРМУ Второго этапа планируется представить Комиссии в 2023 г.

5.41 Комиссия высоко оценила достигнутый Норвегией прогресс и успешное проведение очного семинара с виртуальным участием. Норвегия призвала все страны-члены, включая те, которые не смогли принять участие в семинаре, внести свой вклад в дальнейшую разработку предложения по МОРМУ Второго этапа.

5.42 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по предложениям по МОР и обсудила возможность создания плана действий, который поможет определить шаги для достижения прогресса по этим вопросам.

## Обзор существующих МОР

5.43 Комиссия отметила обсуждения Научного комитета по существующим МОР (SC-CAMLR-41, пп. 6.8–6.21), в том числе по ПИМ (SC-CAMLR-41, п. 6.15), отчетам о деятельности (SC-CAMLR-41, п. 6.18) и деятельности CMIR (SC-CAMLR-41, п. 6.19).

5.44 Комиссия рассмотрела представленный Россией документ CCAMLR-41/40, в котором представлены комментарии по состоянию МОР SOISS, касающиеся его

научных и правовых аспектов, отмечая, что необходимо внести прояснения для развития системы МОР в зоне действия Конвенции. В документе обсуждалась скудность научных исследований в районе МОР в течение Первого и Второго обзорных периодов. Россия отметила, что в настоящее время МОР SOISS, по-прежнему, функционирует в рамках СМ 91-03, несмотря на наличие СМ 91-04 (2011), которая регулирует разработку и существование МОР в зоне действия Конвенции. По мнению России, такая двойственность позволила продлить срок действия МОР SOISS на Второй обзорный период (2015–2019 гг.), а затем на Третий обзорный период (2020–2024 гг.), несмотря на отсутствие ПИМ и оценки достижения целей МОР за отчетный период, одобренных Научным комитетом и Комиссией, а также отсутствие консенсуса по его ПИМ из-за отсутствия критериев оценки достижения конкретных целей МОР и необходимости согласования МС 91-03 и 91-04. Россия считает, что переход МОР SOISS на управление в рамках МС 91-04 должен быть осуществлен как можно скорее на основе консенсуса Научного комитета и Комиссии. По мнению России, в отсутствие консенсуса существование МОР SOISS должно быть приостановлено.

5.45 Китай отметил, что Комиссия не в состоянии оценить, достигает ли МОР своих целей из-за отсутствия научных данных, в отличие от ожиданий Научного комитета в 2006 г., что создание этого МОР будет стимулировать активные научные исследования, и заявил, что будущие МОР должны быть реализованы более эффективно.

5.46 По мнению большинства стран-членов, МОР достигает своих целей и основывается на ведущей мировой научной и правовой базе. Многие страны-члены отметили, что данный МОР относится к АНТКОМ и принадлежит всем странам-членам, а также отметили, что в документах, представленных Россией и Китаем, содержатся идеи по согласованию МОР в зоне действия Конвенции.

5.47 Комиссия рассмотрела документ ССАМЛР-41/BG/20, представленный Италией, Новой Зеландией и США, в котором изложен ПИМ для МОР в регионе моря Росса (МОРРМР) (SC-САМЛР-XXXVI/20, одобренный Научным комитетом в 2017 г.) и пятилетний отчет об исследованиях и мониторинге. В документе отмечается пятилетняя годовщина создания МОР и приводится обновленная информация о пятилетних отчетах Комиссии по исследованиям и мониторингу. Представленные исследования включали 460 проектов, связанных со всеми 11 целями МОР, выполненных на основе сотрудничества сторон (20 стран-членов АНТКОМ, два Присоединившихся государства и семь Сотрудничающих сторон), при этом информация доступна через э-группу «Деятельность стран-членов по МОРРМР в 2022 г.», Хранилище информации о МОР АНТКОМ (СМIR), а также в документах SC-САМЛР-41/BG/36 и WG-ЕММ-2022/37.

5.48 Большинство стран-членов поздравили Комиссию и ее страны-члены с пятилетним юбилеем МОРРМР и исследованиями, проведенными в рамках ПИМ.

5.49 Китай отметил, что Комиссия принимает ПИМ для МОР на основе рекомендаций Научного комитета в соответствии с МС 91-04 и МС 91-05, и напомнил, что для данного МОР ПИМ еще не принят, и это вызывает озабоченность. Китай запросил у Комиссии разъяснения относительно того, как страны-члены могут приступить к разработке ПИМ для МОРРМР, и призвал сторонников МОРРМР возглавить работу по проведению предварительного обновления и дополнительного обновления проекта ПИМ, с тем чтобы он мог быть принят Комиссией на основе рекомендаций Научного комитета. Китай отметил, что в документе ССАМЛР-41/BG/25 были представлены конкретные

предложения по улучшению проекта ПИМ для МОРРМР, содержание которых не требует повторения, поскольку они обсуждались в прошлом.

5.50 Россияразделила озабоченность Китая, отметив далее, что положения МС 91-05 не были соблюдены, и напомнила, что для МОРРМР еще предстоит согласовать ограничение на вылов для исследовательских программ, осуществляемых в рамках данного ПИМ.

5.51 Большинство стран-членов отметили значительный объем проведенных совместных исследований и то, что данные материалы представляют собой отличный пример того, как МОР может достигать своих целей. Они отметили, что Научный комитет утвердил данный ПИМ в 2017 г. (SC-CAMLR-2017, п. 5.45) и что этот ПИМ готов к утверждению Комиссией, а также, что он задуман как живой документ, который может совершенствоваться в течение многих лет благодаря вкладу всех стран-членов, и призвали Россию и Китай присоединиться к консенсусу по принятию данного ПИМ.

5.52 АСОК также выразила признательность странам-членам за обширные исследования, проведенные ими в поддержку ПИМ, и отметила, что АНТКОМ проявляет лидерство и демонстрирует, как можно проводить исследования и мониторинг в крупномасштабных удаленных МОР. АСОК считает, что тем самым создается положительный прецедент для иллюстрации того, что страны-члены АНТКОМ располагают возможностями и желанием проводить эффективные исследования и мониторинг в других МОР, включая те, которые в настоящее время находятся на рассмотрении для принятия.

5.53 США сделали следующее заявление, применимое ко всем документам по МОР, представленным Китаем и Россией:

«Поскольку наше время ограничено, мы не будем рассматривать документы пункт за пунктом. В качестве предложения составителям отчета вместо того, чтобы излагать наше мнение после каждого документа, возможно, было бы проще включить его один раз после того, как все эти документы будут обобщены.

В настоящее время США не согласны со всеми выводами и не поддерживают все рекомендации, сделанные Китаем и Россией в отношении МОР и связанных с ними планов исследований и мониторинга. Однако мы стремимся к созданию системы МОР АНТКОМ вокруг Антарктики и понимаем, что для создания такой системы необходима общая «перезагрузка» дискуссии по МОР. Таким образом, мы открыты для более конструктивного диалога по МОР и ПИМ в будущем, начиная со Специального совещания в 2023 г. Как мы отметили в ходе обсуждения о промыслах криля, мы считаем, что работа по пересмотру стратегии управления промыслом криля в Подрайоне 48.1 демонстрирует, как страны-члены могут конструктивно работать над решением сложных вопросов. Таким образом, интеграция развития промысла криля с развитием предложения по О1МОР также обеспечивает благодатную почву для всех нас, чтобы найти путь для дальнейшего развития в отношении МОР.»

## Общие вопросы, касающиеся пространственного управления

5.54 Комиссия рассмотрела документ ССАМЛР-41/09, представленный Секретариатом АНТКОМ и Председателем Комиссии, в котором содержалось предложение о проведении внеочередного совещания Комиссии по пространственному планированию и МОР. С учетом комментариев, представленных в э-группе «Специальное совещание Комиссии по МОР» и на совещании Глав делегаций 7 июня 2022 г., в документе был представлен проект сферы компетенции и предложены практические меры по организации совещания.

5.55 Комиссия поблагодарила Секретариат и Председателя Комиссии за разработку данного документа. Комиссия приветствовала предложение Чили провести совещание в первой половине 2023 г., а также предложения Австралии внести \$100 000 и США внести US\$75 000 (п. 1.22) на покрытие расходов, связанных с проведением совещания. Комиссия решила, что на совещание следует пригласить наблюдателей в соответствии с Правилom 30 Правил процедуры.

5.56 Комиссия рассмотрела сферу компетенции и проект Повестки дня. Было достигнуто соглашение о том, что на совещании следует рассмотреть дальнейшие действия со стороны Комиссии по проектированию МОР, их обозначению и внедрению, а также созданию плана исследований и мониторинга (ПИМ) в соответствии с Конвенцией и на основе наилучших имеющихся научных данных.

5.57 Россия подчеркнула, что принимающее государство грубо нарушило Соглашение о штаб-квартире между Комиссией и Правительством Австралии и что Министерство иностранных дел не предоставило визы всем членам российской делегации для участия в АНТКОМ-41. При любых обстоятельствах должны быть обеспечены возможности для равного участия всех стран-членов.

5.58 Австралия отметила для протокола, что Австралия гордится тем, что принимает у себя Комиссию, и решительно поддерживает ее цель по сохранению морских живых ресурсов Антарктики. Австралия серьезно относится к своим международным обязательствам и действует в соответствии с Соглашением о штаб-квартире.

5.59 Комиссия **решила** провести внеочередное совещание Комиссии по пространственному планированию и МОР в 2023 г. Сфера компетенции и организационные вопросы были согласованы Комиссией в обновленном варианте документа ССАМЛР-41/09 (см. Приложение 6). Дата проведения совещания будет согласована в консультации с принимающей страной (Чили) из вариантов, приведенных в Приложении 6.

5.60 Комиссия рассмотрела документ ССАМЛР-41/41, представленный Россией, в котором изложены комментарии и предложения по разработке единых критериев для создания МОР в зоне действия Конвенции. В документе приводились доводы о недостаточном количестве процедурных и имплементационных мер для обеспечения единого согласованного процесса обозначения научно обоснованных МОР и регулирования их функционирования Комиссией АНТКОМ. В документе содержится ряд предложений, включая разработку и принятие согласованного определения «морских охраняемых районов», принятие обязательного контрольного списка для создания МОР, требование о выполнении ПИМ в рамках предложений по созданию МОР

и изменение к МС 91-04, уточняющее, что для создания МОР требуется достаточное количество наилучших имеющихся данных. Россия предложила утвердить данный контрольный список для создания МОР в зоне действия Конвенции в качестве Приложения 1 к МС 91-04, а также принять четкие и прозрачные критерии и требования к разработке ПИМ для МОР в качестве Приложения 2 к МС 91-04. Россия также подчеркнула, что следует дополнить МС 91-04 пунктом следующего содержания: «Морские охраняемые районы могут устанавливаться на основе наилучших имеющихся данных, которые должны быть достаточны для научного обоснования выделения МОР в конкретном районе». Россия отметила, что единые критерии должны быть одобрены Комиссией и использоваться при создании новых МОР, а также при пересмотре существующих МОР.

5.61 Комиссия не достигла консенсуса по предложениям, представленным Россией, и отметила, что действующий в настоящее время процесс выделения МОР описывается в МС 91-04.

5.62 Некоторые страны-члены отметили, что все МОР разные, и у каждого существуют свои достоинства и особенности, и что потребуется определенная гибкость в процессах. Они призвали Россию представить проект отредактированной версии МС 91-04 в будущем для содействия рассмотрению их предложения Комиссией.

5.63 Китай отметил, что элементы предложения, представленного Россией, могут способствовать разработке плана действий по созданию МОР (п. 5.42).

5.64 Большинство стран-членов отметили, что для продвижения данного вопроса необходимо проводить дискуссии по МОР, и что они с нетерпением ждут внеочередного совещания Комиссии по пространственному планированию и МОР (п. 5.59), чтобы достичь консенсуса по вопросам пространственного управления, и, в частности, МОР.

5.65 Комиссия рассмотрела представленный Китаем документ CCAMLR-41/BG/23, в котором повторно рассматривается вопрос о создании МОР в водах вокруг Антарктики и содержатся предложения, которые поднимались на предыдущих совещаниях в рамках Конвенции, включая разработку определения МОР, улучшение и интеграцию результатов Программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР), разработку научного подхода для определения формулировки «дальнейшего особого рассмотрения», разработку обязательного научного контрольного списка для предложений по МОР и разработку основы для планов исследований и мониторинга.

5.66 Комиссия рассмотрела представленный Китаем документ CCAMLR-41/BG/24, в котором обсуждается разработка ПИМ для МОР АНТКОМ с конкретным предложением, основанным на руководящих принципах Организации Объединенных Наций и Европейского Союза по исследованиям, мониторингу и оценке океанов и морей, с целью обеспечения взаимодействия с процессом принятия решений. Китай также указал на необходимость рассмотрения экономической эффективности выбора различных механизмов управления для реализации цели и принципов Конвенции, принимая во внимание стоимость проведения антарктической деятельности, включая научный мониторинг в суровых условиях Антарктики.

5.67 Комиссия **решила**, что МОР являются природоохранным механизмом, и большинство стран-членов отметили, что создание репрезентативной системы МОР является целью Комиссии с 2009 г.

5.68 Комиссия рассмотрела представленный АСОК документ CCAMLR-41/BG/32, в котором представлены рекомендации относительно МОР АНТКОМ. Отметив, что АНТКОМ уже десять лет как просрочил согласованный срок, установленный на 2012 г., для создания репрезентативной системы МОР в водах вокруг Антарктики, и что помимо того, что они являлись соавторами предложений, 24 из 26 стран-членов заявили о своей поддержке принятия, по крайней мере, одного из находящихся в настоящее время на рассмотрении МОР, АСОК рекомендовал (i) принять три предлагаемых в настоящее время МОР, (ii) утвердить ПИМ для МОРПМР и (iii) продвинуться в разработке предложений о МОР в остальных областях планирования.

5.69 Ссылаясь на документ CCAMLR-38/BG/53, Европейский Союз поинтересовался, намерен ли Китай по-прежнему предлагать МОР в ближайшем будущем, и сообщил, что будет рад сотрудничать в данном начинании. Китай пояснил, что данный документ призван предоставить информацию о планах научных исследований для решения проблемы нехватки научных данных в секторе Восточной Антарктики. Полученные результаты помогут определить необходимость сохранения и разработки инструментов управления.

5.70 Председатель объявил пункт 5 Повестки дня закрытым.

### **Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики**

6.1 Комиссия отметила обсуждения Научного комитета по изменению климата (SC-CAMLR-41, пп. 7.1–7.23), и далее отметила обсуждения в своем отчете относительно лекции СКАР (пп. 2.9–2.13).

6.2 Соединенное Королевство представило документ CCAMLR-41/29, в котором обобщается текущее понимание роли антарктического криля и бентических экосистем континентального шельфа в экспорте и хранении углерода и представлена новая инициатива по составлению карты «горячих точек» углеродного накопления. Авторы просят, чтобы АНТКОМ признал важный вклад морских живых ресурсов Антарктики и их среды обитания в процессы экспорта и хранения углерода.

6.3 Комиссия признала, что изменение климата уже оказывает воздействие в зоне действия Конвенции и что данное воздействие будет иметь глобальные последствия, что признано COP26 и КСДА. Кроме того, последствия изменения климата в других регионах также окажут влияние на Антарктику и могут отразиться на способностях Комиссии выполнить Статью II.

6.4 Комиссия отметила, что Научный комитет рассматривает изменение климата при выработке рекомендаций (SC-CAMLR-41, п. 7.8) и, в результате обсуждений на Симпозиуме Научного комитета (SC-CAMLR-41, Приложение 11), включил вопрос изменения климата в планы работы и сферы компетенции своих рабочих групп (SC-CAMLR-41, п. 7.14).

6.5 Комиссия согласилась с необходимостью срочных действий по подготовке к последствиям изменения климата для морских экосистем в зоне действия Конвенции и адаптации к ним.

6.6 Некоторые страны-члены разделили озабоченность последствиями изменения климата и указали на необходимость более комплексного анализа экосистемных тенденций для оценки последствий изменения климата и согласования реакций управления с соответствующими механизмами управления.

6.7 В документе CCAMLR-41/31 Rev. 1 представлено предложение о проведении Семинара по интеграции взаимодействий изменения климата и экосистем в научную деятельность АНТКОМ. В документе отмечается, что оценка последствий изменения климата для морских живых ресурсов Антарктики является приоритетной темой для АНТКОМ и на недавнем Симпозиуме Научного комитета была определена ключевой областью для исследований.

6.8 Комиссия приветствовала согласие Научного комитета провести Семинар по изменению климата в первой половине 2023 г. и поддержала концептуальную схему проведения семинара в региональных центрах с возможностью подключения к системе удаленного доступа, что позволит расширить возможности участия экспертов и одновременно минимизировать углеродный след (SC-CAMLR-41, п. 7.10). Комиссия также призвала к включению ряда ученых и политиков в целях поощрения интеграции наилучших имеющихся научных данных при формулировании мер по управлению.

6.9 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство серьезно отнеслось к Десятилетнему сводному отчету СКАР об изменении климата и окружающей среды Антарктики. Мы получили четкую информацию о том, что изменение климата оказывает глубокое воздействие на Антарктику и Южный Океан, и что это воздействие ощущается по всему миру. В прошлом году Соединенное Королевство принимало COP26, где Антарктике уделялось значительное внимание в связи с международной озабоченностью изменением климата в регионе и необходимостью принятия срочных мер. Страны-члены могут ознакомиться с документом ATCM44/WP29, представленным Соединенным Королевством и девятью другими Сторонами, СКАР и АСОК, в котором приводится список антарктических мероприятий и информационно-аналитических материалов COP26. Соединенное Королевство будет также принимать участие в COP27. Необходимо, чтобы все наши правительства приняли срочные меры по выполнению, как минимум, Национально определенных вкладов в рамках Парижского соглашения по климату, а также призыв СКАР донести до широкой аудитории последствия изменения климата для Антарктики и Южного океана.

Соединенное Королевство приветствует работу, проделанную Научным комитетом по изменению климата, и мы надеемся на дальнейшую работу по голубому углероду (изложенную в документе Соединенного Королевства CCAMLR-41/29) и с нетерпением ждем будущих отчетов по этому проекту. Мы также очень рады, что предложенный Семинар по изменению климата (CCAMLR-41/31 Rev. 1) был согласован, наряду с включением вопросов изменения климата в сферу компетенции всех рабочих групп Научного комитета.

Соединенное Королевство считает, что АНТКОМ должен срочно рассмотреть вопрос о том, соответствует ли наш подход к реализации некоторых основополагающих принципов Конвенции – особенно то, как мы оцениваем предотвращение или минимизацию риска изменений и их обратимость в течение двух или трех десятилетий – в свете ключевых сообщений СКАР.»

6.10 В документе CCAMLR-41/30, представленном Соединенным Королевством, Кореей, Европейским Союзом и его государствами-членами, Австралией и США, предлагается внести изменения в МС 24-04, касающуюся создания ограниченных по времени Особых районов научных исследований в морских районах, вновь обнажившихся в результате отступления или разрушения шельфовых ледников. В данном документе предлагается обновить Мэру по сохранению и распространить ее действие на все континентальное побережье Антарктики, чтобы обеспечить выделение Особых районов научных исследований во всех регионах, где может произойти разрушение или отступление шельфового ледника.

6.11 Большинство стран-членов заявили о своей полной поддержке предложения, указывая на его убедительное и простое научное обоснование. Они согласились с тем, что риск того, что новые морские районы будут свободны ото льда из-за разрушения шельфовых ледников, не ограничивается Антарктическим п-овом, и выступили за расширение действия МС 24-04, охватив все побережье континента для содействия исследованиям в области воздействия изменения климата на морские экосистемы в соответствии с согласованными рамками.

6.12 По мнению некоторых стран-членов, для рассмотрения вопроса разрушения шельфовых ледников в других районах следует разработать более всеобъемлющий план, который может включить разработку ПИМ, а также требования к отчетности для каждого рассматриваемого района. Другие страны-члены попросили, чтобы эти страны-члены представили конкретные предложения для продвижения обсуждений, отметив, что планирование экспедиций по изучению шельфовых ледников требует тщательного внимания.

6.13 Китай отметил, что файлы пространственных данных, определяющие шельфовые ледники, не входят в Географическую информационную систему (ГИС) АНТКОМ или в *Список мер по сохранению*, как это было до 2016 г., и попросил включить эту информацию. Секретариат указал, что сегодня шельфовые ледники считаются динамическими объектами и в соответствии с этим самые последние данные по их протяженности будут извлечены из Антарктической цифровой базы данных СКАР и включены в ГИС АНТКОМ, где в списке они будут обозначены точечными линиями.

6.14 Китай также напомнил, что МС 24-04 была предложена с целью содействия исследованиям по быстрому изменению экосистем и бентических местообитаний во вновь обнажившихся морских водах в результате обрушения и отступления ледяных шельфов. Однако на сегодняшний день было проведено незначительное количество научных исследований во вновь обнажившихся водах в таких районах, как Ларсен С и о-в Пайн, поэтому Китай предложил включить требование о проведении научных исследований экосистем для рассмотрения Научным комитетом в его обзор в конце Первого этапа.

6.15 Единогласия по поводу обновления МС 24-04 достигнуто не было.

6.16 Комиссия рассмотрела документ АНТКОМ-41/32 Rev.1, представленный Европейским Союзом и его государствами-членами, Соединенным Королевством, Австралией, Чили, Новой Зеландией, Норвегией, США, Уругваем и Кореей. На основе недвусмысленных выводов недавних отчетов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) (IPCC 2019; 2021, 2022) о будущих вероятных последствиях для Антарктики и окружающих ее вод в сочетании с воздействием изменения климата, уже наблюдаемым в зоне действия Конвенции АНТКОМ, в том числе в результате потепления, уже происходящего в глобальной системе, а также настоятельной необходимости принять меры именно сейчас, авторы рекомендуют, чтобы Комиссия приняла обновленную Резолюцию об изменении климата.

6.17 Комиссия напомнила о презентации СКАР в день открытия Комиссии по докладу SC-CAMLR-41/BG/21 и отметила, что изменение климата в значительной степени является следствием антропогенных выбросов парниковых газов и что уже наблюдается воздействие на морские живые ресурсы и морские экосистемы Антарктики (пп. 2.9–2.13).

6.18 От имени своих стран-членов, Соединенного Королевства, Австралии, Чили, Кореи, Новой Зеландии, Норвегии, США и Уругвая, Европейский Союз представил документ SCAMLR-41/32, в котором приводится предлагаемая Резолюция АНТКОМ об изменении климата.

6.19 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство полностью поддерживает данную резолюцию и надеется, что мы примем ее в этом году, особенно после презентации Отчета СКАР АССЕ, в котором представлены неоспоримые доказательства климатических воздействий на морские живые ресурсы Антарктики.

Резолюция станет коллективным выражением того значения, которое Комиссия придает своей работе по развитию адаптивного управления, учитывающего последствия изменения климата при принятии всех решений.

Помимо коллективных действий по принятию этой резолюции, мы также призываем все страны-члены АНТКОМ рассмотреть вопрос о том, какие дальнейшие действия мы можем предпринять сами. Например, делегация Соединенного Королевства в АНТКОМ взяла на себя обязательство учитывать последствия изменения климата при всей деятельности, которую мы ведем. В составе нашей делегации представлены специалисты по экосистемной климатологии, а благодаря более широкому участию Британской антарктической службы в работе делегации, являющейся Национальной антарктической научной программой Великобритании, мы обеспечиваем комплексный и междисциплинарный подход к научному вкладу Соединенного Королевства в АНТКОМ. Как делегация, мы утвердили постоянный пункт повестки дня по изменению климата на всех наших совещаниях, чтобы рассматривать наш научный вклад в АНТКОМ, нашу роль в передаче результатов исследований в области изменения климата Антарктики и его последствий за пределами АНТКОМ другим заинтересованным сторонам и заинтересованным лицам, а также то, как работать вместе как делегация для достижения наших целей с учетом климатических факторов.

Мы будем рады поделиться наилучшей практикой и поучиться у других делегаций, которые уже приняли или готовы принять на себя аналогичное обязательство.»

6.20 Бельгия сделала следующее заявление:

«Бельгия как одна из соавторов находящейся перед нами Резолюции полностью присоединяется к выступлениям Европейского Союза и других соавторов и сторонников. Мы также хотим выразить нашу поддержку работе, проводимой Научным комитетом по изменению климата, и приветствуем организацию Семинара по изменению климата. Мы присоединяемся к другим и благодарим СКАР за ценный доклад, а проф. Стивена Чауна за презентацию, которую он сделал на прошлой неделе. Эта лекция подчеркнула серьезность последствий изменения климата для Антарктики и зоны действия Конвенции и подчеркнула необходимость срочных действий. Мы полностью поддерживаем рекомендации, выдвинутые в Десятилетнем сводном обзоре по изменению климата Антарктики и окружающей среды.

Послушав обсуждения последних нескольких дней, кажется, что некоторые сидящие за этим столом страны-члены считают, что АНТКОМ функционирует в вакууме. Прошу прощения, но это не так.

Мы не существуем в геополитическом вакууме. Тем не менее, мы не теряем надежды, что вместе мы сможем найти путь к истинному сотрудничеству, подлинному взаимодействию и посвятить Антарктику миру и науке в соответствии с обязательством, которое все мы взяли на себя.

Мы ведем свою деятельность отнюдь не в организационном вакууме, поскольку АНТКОМ является частью как системы Договора об Антарктике, так и международной общественности. Именно поэтому в нашей Повестке дня есть пункт о сотрудничестве с другими международными организациями.

И последнее, но не менее важное: АНТКОМ не действует в экологическом вакууме. Как было показано в презентации проф. Чауна, Южный океан является центральной связующей частью между всеми океаническими бассейнами. На экологическом уровне существует множество доказательств биологического обмена через Антарктическую конвергенцию на всех трофических уровнях. То, что происходит в Южном океане, не ограничится Южным океаном, и что не менее важно – то, что происходит за пределами Южного океана, оказывает влияние на Южный океан.

Для сохранения морских живых ресурсов Антарктики крайне важно учитывать все факторы, которые оказывают на них влияние. К ним относятся изменение климата, загрязнение, прямая эксплуатация и изменения в использовании морей. Если не принимать их во внимание, это приведет к «изменениям в морской экосистеме, потенциально необратимым в течение двух или трех десятилетий».

В АНТКОМ у нас есть возможность предпринять действия для снижения совокупного воздействия изменения климата и других факторов на экосистемы

Антарктики. Но более того: мы обязаны действовать! Не только для нас, но и для будущих поколений.

Как уже говорилось вчера, Бельгия не готова пожертвовать антарктическими экосистемами. В связи с этим мы выражаем свое разочарование тем, что ранее сегодня нам не удалось прийти к консенсусу по пересмотру МС 24-04. Мы призываем все страны-члены объединить усилия для принятия срочных мер и принять данную Резолюцию.»

6.21 Австралия сделала следующее заявление:

«Спасибо Европейскому Союзу за представление проекта Резолюции по данному фундаментально важному вопросу, который имеет серьезные последствия для всей нашей работы.

Мы слышали от экспертов, что при сохранении нынешней траектории антропогенных выбросов CO<sub>2</sub> и других парниковых газов атмосфера и океан будут продолжать нагреваться, океан будет продолжать закисляться, циркуляция атмосферы и океана будет изменяться, криосфера будет продолжать терять лед, а уровень моря будет повышаться.

В качестве одного из соавторов Австралия хотела бы присоединиться к тем, кто поддерживает проект Резолюции.

Австралия также хотела бы отметить недавние резолюции Консультативного совещания по Договору об Антарктике (КСДА) по изменению климата (Резолюции 8 и 4 (2022)).

Мы благодарим Китай за его выступление и высоко ценим участие и внесенные предложения. Австралия разделяет надежду на то, что в этом году мы сможем принять новую скорректированную Резолюцию по изменению климата. Мы с огромным нетерпением ждем возможности пожинать плоды данного совещания.

Мы призываем Комиссию продолжать демонстрировать нашу приверженность рассмотрению последствий изменения климата в нашей работе, приняв эту Резолюцию по изменению климата.»

6.22 Уругвай сделал следующее заявление:

«Уругвай считает, что изменение климата является самой важной глобальной экологической проблемой нашего времени, и что многосторонний подход является единственным возможным способом справиться со срочностью данной глобальной проблемы.

Уругвай является страной, особенно уязвимой к негативным последствиям изменения климата, несмотря на минимальный процентный вклад в мировые выбросы парниковых газов. По этой причине мы принимаем самое активное участие во всех многосторонних форумах, где рассматривается данный вопрос. В данном контексте мы согласны с проектом Резолюции в отношении фундаментальной роли данной Комиссии как ответственной за сохранение морских живых ресурсов Антарктики.

В предыдущих выступлениях мы подчеркивали нашу озабоченность в связи с воздействием изменения климата на экосистему Антарктики. Мы согласны с докладами Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) о том, что изменение климата оказывает глубокое воздействие на Антарктику, и в этой связи считаем, что представленный проект Резолюции необходим и актуален, и именно поэтому она заслуживает соавторства нашей страны.

Проект был пересмотрен и содержит несколько изменений, которые были включены для учета различных позиций делегаций. Мы надеемся, что этот текст будет окончательно принят в ходе данной сессии.»

#### 6.23 Норвегия сделала следующее заявление:

«АНТКОМ признал необходимость управленческих мер в ответ на изменение климата более десяти лет назад, в том числе приняв Резолюцию по изменению климата в 2009 г. С тех пор было получено много отличных научных данных, имеющих отношение к данному вопросу, и наилучшие имеющиеся научные данные были оценены и обобщены, в частности, МГЭИК и СКАР.

Южный океан относится к тем частям Мирового океана, которые, по прогнозам, претерпят наибольшие изменения в результате сочетания глобального потепления и закисления океана. Данные изменения будут все больше влиять на морскую экосистему Южного океана с вероятными последствиями для биоразнообразия, а также продуктивности, численности и распределения морских живых ресурсов в зоне действия Конвенции. Норвегия обеспокоена тем, что стремительно меняющаяся окружающая среда Антарктики и окружающего ее океана потребует столь же быстрого и восприимчивого реагирования в области экологического руководства и управления. В некоторых случаях мы уже движемся в правильном направлении, например, разрабатывая подход к управлению промыслом криля на основе обратной связи и изучая, как учитывать будущее изменение климата при планировании природоохранной деятельности, как мы сейчас пытаемся сделать в рамках нашей работы над МОРМУ Второго этапа.

Проект Резолюции призывает страны-члены взять на себя обязательство включать соображения, связанные с изменением климата, во все мероприятия АНТКОМ, чтобы лучше подготовиться к неизбежным воздействиям и реагировать на них с помощью мер по адаптации, которые могут обеспечить устойчивость экосистем. Такая работа отвечает интересам всех, поскольку в противном случае вероятность достижения целей АНТКОМ будет значительно ниже. Активное участие и поддержка климатической науки, в том числе через СКАР, будут иметь ключевое значение для развития нашей общей базы знаний для адаптации.

Проект Резолюции также призывает Научный комитет продолжать разрабатывать свои рекомендации по управлению на основе и с полным учетом текущего понимания воздействия изменения климата на Антарктику и зону действия Конвенции; отказ от адаптации к изменению климата не может являться рациональным выбором для АНТКОМ.

Норвегия настоятельно призывает все страны-члены принять проект Резолюции по изменению климата.»

6.24 Южная Африка сделала следующее заявление:

«Южная Африка хотела бы поблагодарить Научный комитет АНТКОМ за поиск решения проблемы последствий изменения климата. Продолжающиеся изменения в тенденциях, состоянии и общих погодных условиях в результате повышения средней температуры поверхности Земли оказали влияние на биоразнообразие и Антарктики и Южного океана. Повышение средней глобальной температуры, в первую очередь, связано с увеличением концентрации газов, выделяемых в результате интенсивной деятельности человека.

В настоящее время глобальный климат меняется гораздо быстрее в результате глобального потепления, что ведет, помимо прочего, к таянию полярных льдов и ледников, повышению уровня моря, закислению океана, изменению характера выпадения осадков в виде дождя и снега, более частым наводнениям и засухам, а также увеличению частоты и интенсивности экстремальных погодных явлений.

Вдоль западной части Антарктического полуострова в последнее время наблюдаются потери льда и сокращение численности зависящих от льда пингвинов Адели, но увеличение и расширение в южном направлении области обитания не зависящих от льда папуасских пингвинов. Считается, что изменения в распространение морского льда влияют на репродуктивный успех и воздействуют на жизнеспособность колоний императорских пингвинов.

Южная Африка признала важность Южного океана в поддержании глобального изменения климата. Мы также призываем интегрировать соответствующую научную информацию об изменении климата и взаимодействии экосистем в анализ программы научной работы АНТКОМ и сферу его компетенции, а также поддерживаем проведение Семинара и просим провести его как виртуально, так и очно.»

6.25 Швеция подчеркнула важность исследований в области изменения климата и пространственного управления, включая МОР, в качестве механизма повышения устойчивости экосистем к изменению климата. Согласно Межправительственной научно-политической платформе по биоразнообразию и экосистемным услугам изменение климата является одним из основных факторов утраты биоразнообразия, и важно, чтобы мы занимались этими проблемами вместе. В связи с этим Швеция подчеркнула необходимость полной интеграции соображений изменения климата во все виды деятельности АНТКОМ.

6.26 АСОК отметила, что хотя АНТКОМ не может непосредственно повлиять на главные причины изменения климата, он может принять соответствующие меры, в т. ч. проведение исследований по изменению климата в Антарктике и широкое распространение выводов, разработка инструментов для укрепления устойчивости экосистем на уровне районов, создание научных справочных материалов, а также снижение оказываемого воздействия региональных стресс-факторов со стороны промысла. По мнению АСОК, в документах ССАМЛР-41/29–41/32 предлагаются крайне минимальные меры, которые АНТКОМ должен предпринять в области изменения

климата. АСОК надеется, что данные предложения будут приняты в этом году, и выразила озабоченность тем, что обновление МС 24-04 уже было отклонено (ССАМЛР-41/30). АСОК отметила, что 17 стран-членов являются соавторами одного или более из четырех докладов об изменении климата, и что 24 страны-члена поддержали принятие МОР, которые способствуют обеспечению устойчивости к изменению климата. АСОК призвала АНТКОМ донести информацию о своих текущих и будущих действиях в области изменения климата до Конференции ООН по изменению климата в 2022 году и призвала страны-члены АНТКОМ выполнить свои собственные национально определенные обязательства.

6.27 СКАР сделал следующее заявление:

«СКАР решительно поддерживает предложенное обновление Меры по сохранению 24-04, а также поддерживает и приветствует пересмотренную Резолюцию по изменению климата. Мы напоминаем, что в своей презентации Комиссии от имени СКАР проф. Чаун ясно дал понять, что перед нами лежит решающий период, когда необходимо срочно действовать, иначе произойдет дальнейшее воздействие на экосистемы и виды Антарктики, которое не удастся обратить в течение двух или трех десятилетий. Отчет АССЕ, основанный на исследованиях МГЭИК, также ясно показывает, что необходимы срочные действия для включения последствий изменения климата в сохранение и управление системами Антарктики и морскими живыми ресурсами. АНТКОМ является ответственным органом для принятия подобных управленческих мер. СКАР готов оказать помощь и поделиться своим опытом с Комиссией и Научным комитетом и связанными с ними рабочими группами, если представится такая возможность, в том числе на предстоящем Семинаре по изменению климата.»

6.28 Комиссия приняла Резолюцию 36/41.

6.29 Председатель объявил пункт 6 Повестки дня закрытым.

## **Выполнение и соблюдение**

### Рекомендации SCIC

7.1 Председатель SCIC, г-жа М. Энгельке-Рос, представила отчет SCIC-2022 (Приложение 7). Председатель SCIC поблагодарила Секретариат, устных и письменных переводчиков, составителей отчета и вспомогательный персонал за неустанную работу в ходе всего совещания, а также поблагодарила страны-члены за конструктивное и коллективное участие.

### Выделение средств из Фонда СДУ

7.2 Комиссия отметила, что Наблюдательный совет Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) был создан для рассмотрения одного предложения Секретариата (ССАМЛР-41/20) по выделению средств в размере A\$165 000 из Фонда СДУ. Наблюдательный совет Фонда СДУ, в который вошли представители Австралии,

Франции, Кореи, Новой Зеландии, Соединенного Королевства и США, утвердил данное предложение.

7.3 Комиссия **утвердила** рекомендацию SCIC принять предложение (SCIC-2022, п. 9) и поблагодарила Секретариат за проделанную на сегодняшний день работу по модернизации э-СДУ.

#### Внедрение СДУ

7.4 Комиссия отметила рассмотрение SCIC текущего статуса сотрудничества, присвоенного Мексике и Сингапуру в соответствии с МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9 (SCIC-2022, пп. 12–14). Комиссия **утвердила** сохранение Мексикой и Сингапуром своего статуса сотрудничества с АНТКОМ и призвала страны-члены связаться с Мексикой по соответствующим дипломатическим каналам, чтобы помочь Секретариату содействовать выполнению Мексикой МС 10-05.

#### Осуществление инспекционных проверок судов

7.5 Комиссия отметила, что в девяти отчетах о портовой инспекции АНТКОМ указано, что инспекция проводилась без физического осмотра судна, и далее отметила, что проведенные дистанционно портовые инспекции не соответствуют требованиям МС 10-03.

7.6 Комиссия **утвердила** рекомендацию, чтобы Секретариат пересмотрел формы отчета о портовой инспекции АНТКОМ и разработал форму, которую можно будет использовать наряду с формой Соглашения о мерах государства порта (СМГП) для сокращения дублирования, а также соответствующие поправки к МС 10-03 для представления на SCIC-2023.

7.7 Комиссия **утвердила** рекомендацию, чтобы Секретариат изучил другие электронные средства предоставления отчетов о портовых инспекциях и инспекциях в море, включая возможность заполнения и представления форм в электронном приложении или непосредственно через сайт и попросил Секретариат доложить о своих выводах на SCIC-2023.

7.8 Комиссия поблагодарила Чили за усилия по проведению инспекций на море, отметив значительные усилия, которые требуются для их выполнения в сложных морских условиях, и преимущества этой работы для всех стран-членов.

## Система мониторинга судов (СМС)

7.9 Комиссия **утвердила** рекомендацию, чтобы Секретариат далее изучил требования и сметные расходы по внедрению автоматизированной системы уведомления о перемещениях судов в рамках Системы мониторинга судов (СМС) с анализом необходимых изменений в МС 10-04, отметив, что соответствующая информация будет представлена в 2023 или 2024 гг.

## Перегрузка

7.10 Комиссия **утвердила** предложение Секретариата пересмотреть МС 10-09 с целью пересмотра формы уведомления о перегрузке и отчетности по часовым поясам (ССАМЛР-41/18).

## Стратегия вовлечения НДС

7.11 Комиссия **утвердила** предложенную Стратегию вовлечения НДС (ССАМЛР-41/17, Приложение 1) и план действий на 2023–2024 гг. (ССАМЛР-41/17, Приложение 2) и отметила распространение стратегии на стороны, участвующие в добыче любых морских живых ресурсов Антарктики в зоне действия Конвенции, и видов *Dissostichus* по всему миру.

## Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению

7.12 Комиссия отметила, что SCIC рассмотрел ряд предложений о внесении поправок в меры по сохранению (SCIC-2021, пп. 37–66), и **утвердила** предложенные поправки к МС 10-02, 10-04, 10-05, 10-09, 23-06 и 26-01.

7.13 COLTO отметила, что относительно МС 10-02 существуют более эффективные инструменты для избежания столкновений в море вместо Автоматической идентификационной системы (АИС), такие как Система автоматической радиолокационной прокладки курса (АРРА). COLTO далее отметила, что АРРА может обнаружить ряд целей, включая морской лед и суда, на которых не установлена данная технология, и что риск того, что операторы ННН промысла смогут дистанционно отслеживать суда, что легко сделать при использовании АИС, ничтожно мал. COLTO обратилась к Комиссии с просьбой рассмотреть возможность изучения других вариантов, прежде чем соглашаться на предлагаемые изменения, поскольку данные АИС позволят в режиме реального времени определять местоположение всех промысловых судов в зоне действия Конвенции через общедоступные системы.

7.14 Комиссия отметила, что предлагаемые изменения к МС 10-05, 10-09, 10-10, 21-01 и 31-02, а также меры по сохранению, представленные в предложениях США и Австралии (ССАМЛР-41/36 Rev. 1) по улучшению управления промыслом криля АНТКОМ (МС 10-03, 10-04, 10-09, 51-01, 51-02, 51-03, 51-06 и 51-07), не были утверждены в SCIC и были переданы в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

7.15 Многие страны-члены поблагодарили Корею за ее предложение изменить МС 10-09 (ССАМЛР-41/24 Rev. 1), указав на необходимость усовершенствовать регулирование Комиссией операций по перегрузкам и отметив недавно принятое Добровольное руководство ФАО по перегрузкам. Россия отметила, что необходимо найти баланс между контролем и созданием барьеров для входа перегрузочных судов, отметив, что контроль следует лучше сосредоточить на судах, занимающихся промыслом. Корея выразила свою озабоченность тем, что действующая МС 10-09 требует представления элементарной информации о судах-перевозчиках, занимающихся перегрузочной деятельностью, но это не соответствует требованиям других организаций, связанных с промыслом, и заявила о готовности продолжать работу со странами-членами для достижения прогресса в совершенствовании управления перегрузками.

7.16 АСОК поблагодарила Корею и другие страны-члены, подготовившие предложения для улучшения мониторинга и контроля перегрузок. АСОК отметила, что, к сожалению, АНТКОМ отстает от других организаций в регулировании перегрузок, и поэтому АСОК надеется, что в ближайшие годы удастся достичь прогресса в этом направлении.

7.17 Некоторые страны-члены отметили свое разочарование в связи с отсутствием консенсуса по предложению Европейского Союза и его государств-членов, Кореи и США (ССАМЛР-41/35) о внесении поправок в МС 10-10 после нескольких месяцев межсессионной работы и выразили обеспокоенность тем, что нынешний ПАОС подавляет прогресс и амбиции Комиссии.

7.18 Китай и Россия отметили, что обсуждения по МС 10-10 была конструктивной и выразили готовность к дальнейшему обсуждению, отметив свою обеспокоенность по поводу текущего предложения. Китай далее отметил, что Комиссия могла принять Отчет о соблюдении в целом путем консенсуса, отметив, что консенсус по некоторым отдельным пунктам не был достигнут.

7.19 Некоторые страны-члены отметили, что данный процесс мог стать прецедентом для принятия отчетов ПАОС в будущем без необходимости вносить изменения в МС 10-10.

7.20 Многие страны-члены поблагодарили США и Австралию за их предложения по улучшению управления промыслом криля АНТКОМ (ССАМЛР-41/36 Rev. 1) и указали на необходимость улучшения стандартов управления, чтобы привести управление промыслом криля в соответствие со стандартами АНТКОМ по управлению промыслом клыкача, наряду с продвижением работы по исследованиям и мониторингу промыслов криля, а также пространственному управлению, включая ОIМОР.

7.21 Некоторые страны-члены отметили, что существуют некоторые различия между функционированием промыслов клыкача и криля, но нет причин для того, чтобы мониторинг, контроль и наблюдение в этих двух промыслах были разными.

7.22 Китай и Россия отметили свою озабоченность по поводу предложений, цитируя, что управление промыслом криля в настоящее время работает хорошо, отметив, что обсуждения продолжают относительно ограничений на вылов и согласованности пространственного управления. Китай также отметил, что у промысла криля гораздо

меньше проблем с соблюдением по сравнению с промыслом клыкача, как видно из отчета SCIC.

7.23 Многие страны-члены призвали к сотрудничеству, направленному на улучшение управления промыслом криля в АНТКОМ таким образом, чтобы управление промыслом криля осуществлялось в соответствии со стандартами, аналогичными стандартам управления промыслом клыкача. Данные страны-члены попросили Секретариат предоставить информацию о технических требованиях и затратах либо для расширения СДУ *Dissostichus* с включением криля, либо для разработки параллельной СДУ для уловов криля, чтобы представить результаты на АНТКОМ-42.

7.24 АСОК поблагодарила США и Австралию за их предложение, которое представлено как раз вовремя и является важным, и повторили комментарии Новой Зеландии о необходимости работы по всем аспектам промысла криля, включая соблюдение. АСОК далее отметила, что АНТКОМ добился многих успехов в управлении промыслом клыкача и что было бы логично применить данные успешные меры к промыслу криля.

#### Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)

7.25 Комиссия рассмотрела таблицу о соблюдении, представленную в Дополнении I к отчету SCIC-2022, отметив, что SCIC не пришел к консенсусу по шести инцидентам, указанным в Сводном отчете АНТКОМ о соблюдении, но что в отчете SCIC обобщаются обсуждения по всем вопросам.

7.26 Россия отметила, что консенсус не был достигнут по четырем вопросам в соответствии с МС 31-01 и выразила глубокое сожаление, что статус соблюдения «серьезно, часто или постоянно не выполняет (уровень 3)» не был присвоен судам под флагом Соединенного Королевства *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Vau*. Россия отметила, что, по ее мнению, деятельность данных судов является вопиющим примером нарушения МС 31-01. Россия далее отметила, что данная деятельность поощрялась Соединенным Королевством и не предусматривала ответных действий Государства флага.

7.27 Украина сделала следующее заявление:

«При оценке данного вопроса важно обратить внимание на все значимые факторы. Существует несколько фактов, которые должны быть ясны и очевидны для большинства из нас. Это тот факт, что промысел патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 (продолжение действия МС 31-01) был заблокирован Российской Федерацией. Ни одна другая сторона АНТКОМ не согласилась с доводами Российской Федерации. Кроме того, на уровне Научного комитета было отмечено, что управление промыслом клыкача в Подрайоне 48.3 осуществляется на высоком научном уровне, в полном соответствии с предохранительным подходом, и большинство экспертов признали, что вмешательство Российской Федерации в промысел клыкача в Подрайоне 48.3 представляется политическим действием, технически осуществленным путем блокирования консенсуса.

Поэтому Российская Федерация должна взять на себя свою часть ответственности за поднятие данного вопроса, который нанес ущерб единству АНТКОМ. С другой стороны, мы не можем сравнивать типичный ННН промысел, направленный на получение коммерческой выгоды путем незаконных промысловых действий, со случаем, когда промысловые суда Соединенного Королевства ведут управляемый промысел в Подрайоне 48.3 в соответствии с основными подходами АНТКОМ, регулярно представляя обобщенные отчеты о промысле.

Принимая во внимание все вышесказанное, мы предпочтем воздержаться от формального решения АНТКОМ по данному вопросу, характер которого всесторонне выходит за рамки компетенции АНТКОМ. Мы имеем в виду, что он не может быть оценен как обычно в рамках Процедуры отчета о соблюдении, а также не может быть принят в качестве всеобъемлющей основы для включения промысловых судов Соединенного Королевства в список ННН. В то же время мы заверяем в нашем уважении к национальным интересам государств АНТКОМ, и мы далеки от каких-либо общеполитических суждений по поводу ответа Соединенного Королевства на разрушительную деятельность России в АНТКОМ. Мы надеемся сохранить единство АНТКОМ, которое крайне необходимо для совместного прогресса в достижении целей Конвенции.»

#### 7.28 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина выражает глубокую озабоченность тем, что Украина не подняла данные вопросы во время обсуждения ПАОС в SCIC. Аргентина напоминает о своем заявлении, что поведение одной страны-члена никогда не должно побуждать другую страну-члена действовать вне рамок Конвенции. В частности, в отношении промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 правила Конвенции применяются посредством МС 31-01. МС 31-01 гласит, что «Комиссия устанавливает» критерии, в соответствии с которыми должен осуществляться указанный промысел, которые до недавнего времени были предусмотрены в МС 41-02. Аргентина напоминает, как Соединенное Королевство выразило сожаление, что МС 41-02 не была продлена на сезон 2021/22 г., тем самым признавая, что мера, позволяющая вести этот промысел, отсутствует. Однако Аргентина отмечает, что Соединенное Королевство является единственной страной-членом, которая продолжила вести промысел в Подрайоне 48.3 в отсутствие меры по сохранению. Аргентина заявляет, что все остальные страны-члены воздержались от ведения промысла в указанном подрайоне, а также от импорта продукции, полученной в результате подобного промысла, в целях соблюдения установленных АНТКОМ положений.

Аргентина ссылается на документ CCAMLR-41/BG/36, подчеркивая, что в документе ясно поясняется, почему промысел *D. elegionides* не должен был вестись в Подрайоне 48.3, так как это противоречит МС 31-01, в которой четко указывается, что, помимо прочего, в обязанности Комиссии входит установление ограничения на общий допустимый вылов клыкача в данном подрайоне. Аргентина выражает глубокую обеспокоенность тем, что четверем плавающим под флагом Соединенного Королевства судам не был присвоен статус «не выполняет» несмотря на то, что, как мы понимаем, они допустили серьезное (уровень 3) нарушение соблюдения. Также не было достигнуто консенсуса относительно включения их в Список судов ННН.

Также Аргентина напоминает, что буква и дух МС 31-01 предписывают, что условия промысла *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3, включая ограничение на вылов, должны определяться Комиссией на основе наиболее точных имеющихся научных данных и посредством консенсуса, а не в одностороннем порядке. Однако именно так поступило Соединенное Королевство в прошлом сезоне, присвоив себе право в одностороннем порядке определять все параметры, до сих пор включенные в МС 41-02. Аргентина предупреждает, что если такая ситуация сохранится, существует риск возвращения не только Подрайона 48.3, но и всей зоны действия Конвенции к правовому положению, действовавшему в 1960-х и 1970-х годах, что серьезно подорвет достигнутый к настоящему времени прогресс в управлении морскими живыми ресурсами Антарктики, поскольку будет служить только коммерческим интересам вместо того, чтобы соответствовать целям сохранения АНТКОМ. Аргентина добавляет, что она безуспешно просила Соединенное Королевство предоставить данные по уловам и экспорту для данного промысла в соответствии со стандартными процедурами АНТКОМ. Аргентина напоминает, что она также попросила Секретариат не разрешать использование СДУ для данного промысла в этом сезоне, которая, тем не менее, использовалась судами, плавающими под флагом Соединенного Королевства. Аргентина обращается к Секретариату с просьбой не разрешать использование СДУ для любого судна, которое будет вести промысел в сезоне 2022/23 г. в отсутствие мер по сохранению.»

7.29 Исполнительный секретарь заявил, что, по его мнению, МС 10-05 не дает Секретариату полномочий для выполнения просьбы Аргентины. Для этого необходимо решение Комиссии.

7.30 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина сожалеет о мнении, только что высказанном Исполнительным секретарем относительно МС 10-05, которое показывает, что в подобных ситуациях вопиющего несоблюдения существует правовой пробел в СДУ, который необходимо устранить.»

7.31 Чили и Уругвай отметили, что они воздержались от ведения промысла в указанном подрайоне, а также от импорта продукции, полученной в результате данного промысла, в целях соблюдения установленных АНТКОМ положений.

7.32 Норвегия сделала следующее заявление:

«Непродление действия МС 41-02 не ведет к запрету на ведение промысла в Подрайоне 48.3.

Ни одно из положений Конвенции не может быть истолковано как налагающее общий запрет на промысел в Подрайоне 48.3. Любой такой запрет должен быть установлен мерой по сохранению.

Непродление действия МС 41-02 на совещании Комиссии в 2021 г. не означает, что промысел клыкача в Подрайоне 48.3 вообще запрещен или «закрит», как предлагают некоторые стороны.

МС 31-01 четко возлагает на Комиссию ответственность за принятие решения о продлении мер по сохранению для промысла вокруг Южной Георгии. И я цитирую: «Подобным же образом на каждый промысловый сезон, следующий после сезона 1987/88 г., Комиссия на предшествующем совещании устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.» – конец цитаты.

Непродление МС 41-02 в действительности является неспособностью Комиссии оправдать ожидания, возложенные на нее в МС 31-01. Но Комиссия является политическим органом, и она сама решает, хочет ли она воспользоваться своей компетенцией, в данном случае путем возобновления данных мер, и оправдать ожидания, возложенные на нее в МС 31-01. Ее неспособность выполнять то, к чему призывает МС 31-01, вызывает глубокое сожаление, но это не ведет к запрету на ведение промысла в Подрайоне 48.3. МС 31-01 не предусматривает ничего подобного, ни в явном, ни в скрытом виде. Существование запретительных норм такого масштаба не может просто подразумеваться без каких-либо оснований в формулировке резолюции, которую стороны обсудили и согласовали.

Участие в промысле в Подрайоне 48.3 в сезоне 2022 г. не является основанием для включения судов в список ННН. В МС 10-06 четко сказано, что для включения в список ННН требуется, чтобы соответствующее судно «занималось ННН промысловой деятельностью в зоне действия Конвенции, которая снижает эффективность действующих мер АНТКОМ по сохранению». Поскольку мер по сохранению, запрещающих промысел в Подрайоне 48.3, нет, а МС 41-02 в настоящее время не действует, просто сам факт, что судно вело промысел в данном районе не является основанием для включения данного судна в список ННН судов.»

#### 7.33 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство полностью согласно с высказываниями Украины и Норвегии. Это очень чувствительный вопрос, поставленный перед данной Комиссией поведением России. Поведение, которое они упорно продолжают демонстрировать. Сегодня в рамках АНТКОМ их внимание приковано к Соединенному Королевству; завтра оно может быть обращено на любую другую страну-члена.

Соединенное Королевство подробно изложило свою позицию по интерпретации МС 31-01, вспомогательного документа Аргентины CCAMLR-41/BG/36 и другим поднятым ими вопросам в отчете SCIC и серии циркуляров COMM CIRC, выпущенных в течение этого года.

Мы отвергаем характеристику ситуации, данную Россией и Аргентиной. Соединенное Королевство вновь обращает внимание Комиссии на Статью IV Конвенции и прописанные в ней наши права.»

7.34 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина опровергает утверждения Норвегии о том, что непродление МС 41-02 разрешит ведение промысловой деятельности, отмечая, что действующая мера по сохранению, такая как МС 31-01, необходима для управления промыслом, поскольку она определяет ограничения на вылов и все другие правила, обязательные для ведения данного промысла. Аргентина напоминает, что МС 31-01 была принята в 1986 г. именно для того, чтобы не допустить выхода рассматриваемого района за рамки режима АНТКОМ и его многостороннего управления.

Аргентина отмечает, что Южная Георгия, Южные Сандвичевы и Мальвинские о-ва являются неотъемлемой частью территории Аргентины, и ее территориальная целостность была нарушена Соединенным Королевством 190 лет назад, а также напоминает, что спор о суверенитете над этими территориями признан не только самим Соединенным Королевством, но и Организацией Объединенных Наций. В этой связи Аргентина заявляет, что по данной причине Соединенное Королевство не может считаться прибрежным государством в указанных районах согласно Конвенции ООН по морскому праву (UNCLOS) и не имеет права принимать «национальные» меры в соответствии с Заявлением Председателя конференции от 1980 г., поскольку пункт 5 указанного Заявления требует признания всеми Договаривающимися сторонами существования государственного суверенитета над Южной Георгией и Южными Сандвичевыми о-вами, что не является таковым. Более того, Аргентина напоминает, что Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций утвердила многочисленные резолюции, в которых она призывает участвующие в споре стороны воздержаться от принятия решений, которые влекут за собой односторонние изменения ситуации, в то время как указанные территории являются объектом процесса, рекомендованного в Резолюциях 2065/XX и 3160/XXVIII, добавив, что односторонние действия Соединенного Королевства не совместимы ни с буквой, ни с духом данных резолюций.

Кроме того, в отношении аргументов Соединенного Королевства, изложенных в СОММ СIRC 22/51, Аргентина напоминает, что то, что позволяет вести промысел в рамках режима Конвенции, это не отсутствие запрета, а наличие меры по сохранению, которая его разрешает.

Наконец, Аргентина повторяет, что считает, что Соединенное Королевство – или любая другая сторона, ведущая промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в отсутствие разрешающей промысел меры по сохранению – не должно иметь возможности пользоваться механизмом СДУ АНТКОМ для осуществления торговли незаконно выловленными видами *Dissostichus* с Договаривающимися сторонами или Недоговаривающимися сторонами, которые используют СДУ.»

7.35 Некоторые страны-члены выразили сожаление, что данный вопрос вновь поднимается в Комиссии, и отметили, что их мнение было отражено в отчете SCIC.

7.36 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство ответило на замечания Аргентины во время обсуждений SCIC, и в интересах экономии времени, мы не будем их повторять. Однако мы должны отвергнуть утверждение Аргентины, включая ее интерпретацию Конвенции и Заявления Председателя. Соединенное Королевство также повторяет, что у нее нет сомнений в своем суверенитете над Фолклендскими островами, Южной Георгией и Южными Сандвичевыми о-вами и прилегающими к ним морскими зонами, что хорошо известно всем делегатам.»

7.37 Комиссия отметила, что по данному вопросу консенсус не был достигнут.

7.38 Комиссия **приняла** Отчет АНТКОМ о соблюдении.

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН)  
промысел в зоне действия Конвенции

7.39 Комиссия отметила, что Интерпол передал в АНТКОМ некоторую информацию о занесенном в список ННН судов СЕАФО судне *Sobija*, которое подозревается в осуществлении направленного промысла клыкача на участках 58.4.2 и/или 58.4.3 и в данный момент задержано в Йемене. Комиссия **утвердила** рекомендацию, чтобы Секретариат продолжал совместную работу с Интерполом в отношении судна *Sobija* и распространял соответствующую информацию по мере ее поступления.

7.40 Комиссия **утвердила** рекомендации, чтобы Секретариат провел обзор хранящихся данных АНТКОМ для определения организаций, капитанов судов и капитанов-промысловиков, связанных с известными ННН судами и ННН промысловой деятельностью и разработал план действий для улучшения обмена информацией и сотрудничества по борьбе с ННН промыслом и связанной с ним деятельностью, и представить обе задачи на SCIC-2023.

7.41 Комиссия отметила, что обновлений в Списке ННН судов НДС не было и **приняла** Список ННН судов НДС на 2022/23 г.

7.42 Некоторые страны-члены напомнили о своих заявлениях в SCIC-2022 в отношении плавающих под британским флагом судов *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay*, включенных в Предварительный список ННН судов ДС.

7.43 Норвегия напомнила о своем предыдущем заявлении, сказав, что промысел в Подрайоне 48.3 в сезоне 2021/22 г. не является законным основанием для включения в список ННН.

7.44 Аргентина выразила глубокую озабоченность тем, что четыре плавающих под флагом Соединенного Королевства судна не были включены ни в Список ННН судов ДС, ни в Отчет о соблюдении, несмотря на серьезное нарушение ими МС 31-01. Аргентина выразила свое удивление тем, что, несмотря на то, что в ранних заявлениях Соединенного Королевства страны-члены призывались достичь многостороннее соглашение по промысловой деятельности в Подрайоне 48.3, позже данная страна-член решила принять односторонние меры вне режима АНТКОМ и затем заблокировало

достижение консенсуса по включению судов в Список ННН судов ДС и статусу соблюдения в Отчете о соблюдении. Аргентина напомнила странам-членам об их обязательствах в соответствии с МС 10-08 и о том, что граждане Договаривающихся сторон, физические и юридические лица, такие как судовладельцы, бенефициары и компании связанные с судами *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* должны быть осведомлены о мерах по сохранению, которые они обязаны соблюдать. В заключение Аргентина призвала все страны-члены работать добросовестно и в духе сотрудничества, чтобы восстановить меру по сохранению, позволяющую вести промысел патагонского клыкача в данном подрайоне, и, следовательно, соблюдать положения Конвенции АНТКОМ.

7.45 Что касается предлагаемого включения судов Соединенного Королевства *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* в Список ННН судов ДС, Россия расценила незаконную деятельность в сезоне 2021/22 г. в Подрайоне 48.3 как вопиющую и отметила, что она, по-видимому, является частью модели незаконной деятельности этих судов. Россия также отметила, что реакция Соединенного Королевства является частью практики игнорирования правовых рамок АНТКОМ, включая Статью XXI Конвенции, не проведения полного расследования, не предоставления SCIC и Комиссии возможности доступа к соответствующим данным для содействия оценке соблюдения, и не привлечения своих судов к ответственности за незаконную деятельность. В связи с этим Россия рекомендовала включить плавающие под флагом Соединенного Королевства суда *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* в Список ННН судов ДС.

7.46 Соединенное Королевство отвергло комментарии России и сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство уже подробно изложило свою позицию по данному вопросу, что отражено в отчете SCIC. В соответствии с нашей позицией в отношении работы промысла в целом, мы опровергаем любые утверждения о том, что британские суда, работающие на промысле клыкача в Южной Георгии, могут быть охарактеризованы как незаконные, нерегистрируемые или нерегулируемые.»

7.47 Комиссия отметила, что консенсуса по включению *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* в Список ННН судов ДС не было достигнуто, и Список ННН судов ДС был **принят** без изменений с окончания совещания АНТКОМ-40.

#### Уведомления о промысле

7.48 Комиссия отметила обсуждения в SCIC по уведомлениям о промысле на сезон 2022/23 г. (SCIC-2022, пп. 142–145). Россия отметила свою обеспокоенность тем, что четыре заявленных Соединенным Королевством судна получили коммерческую выгоду от участия в промысле *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 в сезоне 2021/22 г. и рассматривались для включения в Список ННН судов ДС.

7.49 Что касается уведомлений о намерении проводить поисковый промысел, Россия попросила исключить Соединенное Королевство из п. 1 МС 41-09 и 41-10 в связи с

серьезной озабоченностью по поводу деятельности судов Соединенного Королевства *Argos Georgia, Argos Helena, Nordic Prince* и *Polar Bay*, которая привела к рекомендации включить их в Список ННН судов ДС. Россия также отметила, что указанные суда извлекли выгоду из незаконной деятельности в Подрайоне 48.3 и не должны претендовать на право осуществления коммерческой деятельности в зоне действия АНТКОМ.

7.50 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Уведомления по четырем судам с регистрацией Соединенного Королевства были представлены в соответствии с соответствующими мерами по сохранению. Несколько лет назад Россия потребовала гарантий того, что ко всем делегациям и судам будут относиться без дискриминации и не будут применяться двойные стандарты. Мы изложили свою позицию по более широкому вопросу, касающемуся промысла клыкача в Южной Георгии, во время совещания SCIC. Совершенно необоснованно и чисто политически Россия пытается вынудить Соединенное Королевство, чтобы оно дало согласие на ведение промысла в море Росса без участия судов Соединенного Королевства.»

7.51 Комиссия отметила, что г-жа М. Энгельке-Рос назначена и согласилась на второй срок в качестве Председателя SCIC. Пост Заместителя председателя SCIC остается вакантным.

7.52 Председатель объявил пункт 7 Повестки дня закрытым.

### **Система АНТКОМ по международному научному наблюдению**

8.1 Комиссия поблагодарила Китай за предложение провести в 2023 г. в Шанхае трехдневный Семинар наблюдателей на промыслах криля с целью совершенствования протоколов отбора проб криля и приоритетов для сбора данных (SC-CAMLR-41, пп. 9.2–9.8). Комиссия предложила заинтересованным странам-членам и АОК принять в нем участие.

8.2 Председатель объявил пункт 8 Повестки дня закрытым.

### **Меры по сохранению**

9.1 В настоящем разделе обобщаются результаты дискуссий Комиссии по поводу пересмотренных и новых мер по сохранению, резолюций и соответствующих вопросов. Принятые на АНТКОМ-41 меры по сохранению и резолюции будут опубликованы в Списке действующих мер по сохранению 2022/23 г.

9.2 Комиссия отметила, что в 2022/23 г. в силе останутся следующие меры по сохранению и резолюции:

Меры по соблюдению

10-01 (2014), 10-03 (2019), 10-06 (2016), 10-07 (2016), 10-08 (2017) и 10-10 (2019).

Меры по общим вопросам промысла

21-01 (2019), 21-02 (2019), 21-03 (2019), 22-01 (1986), 22-02 (1984), 22-03 (1990), 22-04 (2010), 22-05 (2008), 22-06 (2019), 22-07 (2013), 22-08 (2009), 22-09 (2012), 23-01 (2016), 23-02 (2016), 23-03 (2016), 23-04 (2016), 23-05 (2000), 23-07 (2016), 24-01 (2019), 24-02 (2014), 24-04 (2017) и 25-02 (2018).

Меры, регулирующие промысел

31-01 (1986), 31-02 (2007), 32-01 (2001), 32-02 (2017), 32-18 (2006), 33-01 (1995), 41-08 (2021), 42-01 (2021), 51-01 (2010), 51-02 (2008), 51-03 (2008) и 51-06 (2019).

Меры по охраняемым районам

91-01 (2004), 91-02 (2012), 91-03 (2009), 91-04 (2011) и 91-05 (2016).

Резолюции

7/IX, 10/XII, 14/XIX, 15/XXII, 16/XIX, 17/XX, 18/XXI, 19/XXI, 20/XXII, 22/XXV, 23/XXIII, 25/XXV, 27/XXVII, 28/XXVII, 29/XXVIII, 30/XXVIII, 31/XXVIII, 32/XXIX, 33/XXX, 34/XXXI и 35/XXXIV.

9.3 Комиссия **приняла** следующие пересмотренные меры по сохранению и новую резолюцию по изменению климата:

Меры по соблюдению

10-02 (2022), 10-04 (2022), 10-05 (2022) и 10-09 (2022).

Пересмотренные меры по общим вопросам промысла

23-06 (2022), 24-05 (2022), 25-03 (2022) и 26-01 (2022).

Пересмотренные меры, регулирующие промысел

32-09 (2022), 33-02 (2022), 33-03 (2022), 41-01 (2022), 41-03 (2022), 41-04 (2022), 41-05 (2022), 41-06 (2022), 41-07 (2022), 41-09 (2022), 41-10 (2022), 41-11 (2022), 42-02 (2022), 51-04 (2022) и 51-07 (2022).

Новые резолюции

Резолюция 36/41.

## Выполнение и соблюдение

9.4 Комиссия **приняла** изменение к МС 10-02, требующее, чтобы промысловые суда с сезона 2023/24 г. были полностью оснащены функциональной АИС, и чтобы во время нахождения в зоне действия Конвенции она была включена в любое время, за исключением случаев, когда работа АИС может поставить под угрозу безопасность или сохранность судна или когда инциденты, связанные с безопасностью, неизбежны (МС 10-02, п. 2vii).

9.5 Комиссия **приняла** изменение к МС 10-04, требующее, чтобы Договаривающиеся стороны, запрашивающие данные Системы мониторинга судов (СМС), использовали форму запроса данных СМС для наблюдения или инспекций (МС 10-04, Приложение 10-04/D).

9.6 Комиссия **приняла** изменение к МС 10-05 об обновлении контактной информации, требующейся в Форме регистрации улова *Dissostichus* (DCD) (МС 10-05, Приложение 10-05/A5i).

9.7 Комиссия **приняла** изменение к МС 10-09, обновляющее информацию в Форме уведомления о перегрузке (МС 10-09, Приложение 10-09/A).

## Общие вопросы промысла

9.8 Комиссия **приняла** изменение к МС 23-06, касающееся требований к представлению данных по прилову морских птиц и млекопитающих крилевыми судами (МС 23-06, пп. 4 и 5).

9.9 Комиссия **приняла** изменение к МС 24-05, в котором приведена подробная информация о промысле в исследовательских целях во исполнение Меры по сохранению 24-01 (МС 24-05, табл. 1).

9.10 Комиссия **приняла** изменение к МС 25-03 по продлению испытаний устройств для снижения прилова на крилевых судах, использующих кабель сетевого зонда.

9.11 Комиссия **приняла** пересмотренный вариант МС 26-01.

9.12 Комиссия отметила снятие предложения по изменению МС 21-01, 21-02 и 23-05, представленного Европейским Союзом (ССАМЛР-41/25 Rev. 1).

## Промысловые меры

9.13 Комиссия отметила отзыв предложения России о внесении изменений в МС 31-02 (ССАМЛР-41/39), чтобы расширить представление данных, связанных с задержкой извлечения орудий лова во время закрытия промысла. Комиссия призвала заинтересованные страны-члены провести межсессионные обсуждения и вернуться с пересмотренными предложениями.

9.14 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза и его государств-членов по новой МС 32-XX для защиты гнезд рыб в зоне действия Конвенции, чтобы ввести в действие рекомендации Научного комитета по этому вопросу (SC-CAMLR-41/BG/05; SC-CAMLR-41, п. 5.44). Некоторые страны-члены заявили, что не могут поддержать данное предложение, отметив, что Научному комитету необходимо провести дополнительную работу, включая определение термина «рыбогнездовой район», выявление соответствующих показателей и уточнение процесса рассмотрения вопроса об открытии и закрытии рыбогнездовых районов для донного промысла.

9.15 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.16 Европейский Союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

«Европейский Союз и его государства-члены чрезвычайно разочарованы тем, что Комиссия не смогла прийти к согласию по вопросу защиты мест гнездования рыб в водах, окружающих Антарктику. Как вам уже известно, открытие крупнейшей в мире колонии гнезд рыб, насчитывающей около 60 миллионов гнезд в море Уэдделла, привлекло огромное внимание по всему миру, не только в научном сообществе, но и среди широкой общественности. То, что мы не смогли достичь согласия по защите этих необычных биологических объектов из-за противодействия одной страны-члена, России, будет рассматриваться как неспособность АНТКОМ действовать в свете неопровержимых научных данных. Если мы даже не можем прийти к единому мнению о защите данных районов гнездования рыбы, то что же тогда стоит защищать? Научное сообщество АНТКОМ дало нам четкую рекомендацию, что места гнездования рыб требуют немедленной защиты, где бы и когда бы они ни наблюдались или обнаруживались в зоне действия Конвенции. Рекомендации рабочих групп ЕММ и FSA, а также Научного комитета не могли бы быть более четкими. Гнезда рыб являются индикаторами уязвимых морских экосистем, которые должны быть своевременно защищены. Все ученые, принимавшие участие в этих обсуждениях в Научном комитете, согласились с этим. Очень прискорбно, что Россия решила проигнорировать данную рекомендацию.»

9.17 Германия сделала следующее заявление от имени Европейского Союза и его государств-членов:

«Существует еще одна причина для беспокойства. Как вы знаете, АНТКОМ принимает решения на основе наилучших имеющихся научных данных. Наилучшие имеющиеся научные данные основаны на данных, которые поступают не только с промысловых судов. В действительности, большинство данных, особенно те, которые необходимы для выполнения обязательств АНТКОМ по применению предохранительного и экосистемного подхода к сохранению морских живых ресурсов Антарктики, поступает из работ, проводимых в рамках национальных Антарктических программ. Данные программы и работающие в них ученые посвящают значительное количество времени и усилий для того, чтобы предоставить свои знания и результаты исследований АНТКОМ. Проводимая ими работа имеет важное значение для понимания экологических взаимосвязей, лежащих в основе функционирования морских экосистем Антарктики, включая морские живые ресурсы Антарктики. Постоянное игнорирование научных данных, предоставленных такими экспертами, может

быть расценено как проявление пренебрежительного неуважения к их нелегкому труду и заставит их сомневаться в своих отношениях с АНТКОМ и любом дальнейшем вкладе в АНТКОМ.

Если этот жизненно важный источник экспертных знаний и информации иссякнет, то цель Конвенции – сохранение морских живых ресурсов Антарктики – не сможет быть достигнута.»

9.18 Некоторые страны-члены поддержали заявления Европейского Союза и его государств-членов.

#### Поисковые промыслы

9.19 Комиссия **приняла** изменение к МС 41-01, требующее проведения исследовательских выборок в Подрайоне 88.2 SSRU Н (МС 41-01, Приложение 41-01/В).

#### Ограничения на вылов клыкача

9.20 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *D. eleginoides* в Подрайоне 48.4 и **приняла** МС 41-03 (2022).

9.21 Комиссия рассмотрела порядок проведения поисковых промыслов *D. mawsoni* в подрайонах 48.6, 88.1 и 88.2 и на участках 58.4.1 и 58.4.2. Россия отметила, что она не поддерживает участие заявленных четырех судов Соединенного Королевства в промыслах в подрайонах 88.1 и 88.2 (п. 7.49).

9.22 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Мы совершенно однозначно слышим, что Россия намерена заблокировать поисковый промысел в море Росса, если четыре судна Соединенного Королевства не будут исключены из списка тех, кто может в нем участвовать. Соединенное Королевство – не Россия. Мы не собираемся ставить под угрозу научно обоснованные уловы, а также не собираемся брать другие страны-члены в заложники. Поэтому, несмотря на то что нас возмущает позиция России, мы признаем, что не можем помешать ей воспользоваться своим правом вето. Однако, несмотря на это, мы должны зафиксировать двойственность ситуации. Россия утверждает, что промысел клыкача в Южной Георгии является неустойчивым, поскольку улов в среднем состоит из 25% неполовозрелой рыбы. При этом в море Росса улов состоит в среднем из 50% неполовозрелой рыбы. И при этом речь идет о запасах, которые явно более уязвимы к последствиям изменения климата. Это не наука. Это политика. Это именно так и есть.»

9.23 Многие страны-члены поддержали уведомление об участии четырех судов Соединенного Королевства в промысле в подрайонах 88.1 и 88.2, однако консенсуса по включению данных судов достигнуто не было.

9.24 Некоторые страны-члены припомнили недавний пример, когда судно под российским флагом было номинировано в Предварительный Список ННН судов ДС, но не было включено в Список ННН судов ДС, а затем получило уведомление о возможности вести промысел в следующем сезоне.

9.25 Россия отметила, что не располагает информацией о каких-либо прецедентах выдачи лицензий на ведение промысла клыкача в нарушение мер по сохранению АНТКОМ.

9.26 Комиссия **утвердила** рекомендации Научного комитета по ограничениям на вылов (SC-CAMLR-41, табл. 4 и 5). Комиссия **приняла** следующие меры по сохранению на направленных промыслах *D. mawsoni* и/или *D. eleginoides*:

- МС 41-04 – поисковый промысел *D. mawsoni* в Подрайоне 48.6;
- МС 41-05 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.2;
- МС 41-06 – поисковый промысел *D. eleginoides* на Участке 58.4.3а;
- МС 41-07 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.3b;
- МС 41-09 – поисковый промысел *D. mawsoni* в Подрайоне 88.1;
- МС 41-10 – поисковый промысел *D. mawsoni* в Подрайоне 88.2;
- МС 41-11 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1.

9.27 Не было достигнуто единого мнения о проведении в 2022/23 г. направленного промысла *D. mawsoni* на Участке 58.4.1. В связи с этим Комиссия **приняла** МС 41-11, в которой указывается, что в 2022/23 г. направленный промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1 не проводится.

#### Ограничения на вылов ледяной рыбы

9.28 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *C. gunnari* на Участке 58.5.2 и **приняла** МС 42-02.

#### Промысел криля

9.29 После всесторонних дискуссий (пп. 4.10–4.21) Комиссия **решила** продлить МС 51-07 на один год и **приняла** МС 51-07 (2022).

9.30 Комиссия рассмотрела предложение США и Австралии (CCAMLR-41/36 Rev. 1) по усовершенствованию управления промыслом антарктического криля (*Euphausia superba*) в зоне АНТКОМ. Комиссия не смогла достичь консенсуса по предложенным поправкам к МС 10-03, 10-04, 10-09, 51-01, 51-02, 51-03, 51-06, и призвала авторов предложения работать над ним в межсессионный период с заинтересованными странами-членами.

## Прочие вопросы, касающиеся промысла

9.31 Австралия сообщила Комиссии, что любой промысел или промысловая научно-исследовательская деятельность в тех частях участков 58.4.3а, 58.4.3б и 58.5.2, которые составляют исключительную экономическую зону (ИЭЗ) Австралии вокруг австралийской территории о-вов Херд и Макдональд, могут проводиться только с предварительного разрешения австралийских властей. Австралийская ИЭЗ простирается до 200 мор. миль от указанной территории. В соответствии с австралийским законодательством несанкционированный или незаконный промысел в этих водах рассматривается как серьезное правонарушение. Австралия просит страны-члены АНТКОМ содействовать в обеспечении осведомленности своих граждан и судов о границах австралийской ИЭЗ и о необходимости получения предварительного разрешения на промысел в данной зоне. Австралия ввела строгие меры по контролю, обеспечивающие ведение промысла в ее ИЭЗ только на устойчивой основе. В настоящее время все лицензии на промысел выданы и дополнительных разрешений на законный промысел в ИЭЗ не имеется. Австралийское законодательство предусматривает строгие меры наказания за ведение незаконного промысла в ИЭЗ Австралии, включая немедленную конфискацию иностранных судов, замеченных в проведении такой деятельности. Все вопросы относительно ведения промысла в австралийской ИЭЗ следует сначала направлять в Австралийское управление рыбного хозяйства.

9.32 Председатель объявил пункт 9 Повестки дня закрытым.

## Администрация и финансы

### Рекомендации СКАФ

10.1 Председатель СКАФ г-жа Лангерок представила отчет СКАФ-2022 (Приложение 8).

10.2 Комиссия **утвердила** рекомендацию СКАФ и приняла подвергнутый аудиту финансовый отчет (SCAF-2022, пп. 4, 5 и 7).

10.3 Комиссия **не утвердила** рекомендацию СКАФ принять Австралийский эквивалент Международных стандартов финансовой отчетности (А-МСФО) в связи с тем, что Россия выступила против этого предложения (SCAF-2022, п. 6). Стандарты бухгалтерского учета для проведения аудита финансового отчета АНТКОМ по-прежнему остаются Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). Председатель СКАФ указал, что об этом решении будет сообщено в Национальное аудиторское управление Австралии (ANAО). Секретариат отметил, что пока не имеет четкого представления о последствиях данного решения, но проинформирует Председателя СКАФ соответствующим образом.

10.4 Комиссия **утвердила** решение СКАФ назначить ANAО внешним аудитором на 2023 и 2024 гг.

10.5 Комиссия **утвердила** решения Группы по Общему фонду наращивания потенциала и рекомендации СКАФ в отношении наращивания потенциала (SCAF-2022, пп. 18–21).

10.6 Комиссия приветствовала отчет Исполнительного секретаря (CCAMLR-41/05) и **утвердила** Стратегический план на 2023–2026 гг. (CCAMLR-41/01 Rev. 1; SCAF-2022, п. 16).

10.7 Комиссия приняла рекомендации СКАФ, касающиеся вопросов комплектования штата (SCAF-2022, п. 17), и **утвердила** Положение о штате, принятое в 2019 г. (CCAMLR-38, п. 4.4), пересмотренную Стратегию в области кадрового обеспечения и заработной платы АНТКОМ на 2023–2026 гг. (CCAMLR-41/07, Приложение 1) и пересмотренную Схему классификации должностей (CCAMLR-41/07, Приложение 2) как три части кадровой политики АНТКОМ.

Рассмотрение бюджета за 2022 г., бюджета на 2023 г.  
и перспективного бюджета на 2024 г.

10.8 Комиссия **приняла** пересмотренный бюджет за 2022 г., бюджет на 2023 г. с поправками СКАФ и перспективный бюджет на 2024 г. (SCAF-2022, пп. 22 и 58, Дополнение I и Дополнение II).

#### Административные вопросы

10.9 Комиссия **утвердила** рекомендации СКАФ, касающиеся разработки Кодекса поведения АНТКОМ, работа над которым будет осуществляться э-группой в течение межсессионного периода под руководством Австралии (SCAF-2022, пп. 59–63).

10.10 Отмечая п. 259 Заключительного отчета Сорок четвертого Консультативного совещания по Договору об Антарктике, Комиссия одобрила предложение Соединенного Королевства одобрить аналогичное заявление для АНТКОМ: каждый, кто осуществляет деятельность АНТКОМ в зоне действия Конвенции, должен чувствовать себя в безопасности, быть принятым, уважаемым и не испытывать дискриминации.

10.11 Комиссия **утвердила** рекомендации СКАФ в отношении организации совещаний Комиссии и межсессионных совещаний в 2023 и 2024 гг. (SCAF-2022, пп. 68–73).

10.12 Россия отметила, что предложение в п. 76(ii) отчета СКАФ отличается от рекомендаций Научного комитета по этому вопросу (SC-CAMLR-41, п. 11.24). Комиссия не утвердила данное предложение.

10.13 Комиссия **утвердила** рекомендации, касающиеся доступа к документам совещаний, приведенные в пп. 11–16 документа CCAMLR-41/10, с поправками, которые указаны в отчете SCAF-2022, п. 76(i) и (iii).

#### Другие вопросы

10.14 Комиссия поблагодарила Председателя СКАФ за обеспечение эффективной работы комитета.

10.15 Комиссия отметила, что должность Заместителя председателя СКАФ в настоящее время вакантна и сделала запрос на выражение заинтересованности.

10.16 Председатель СКАФ согласилась продолжать занимать эту должность еще на один год, пока не будет назначен новый Председатель.

10.17 Председатель объявил пункт 10 Повестки дня закрытым.

## **Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями**

### Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике

11.1 Комиссия рассмотрела представленный Исполнительным секретарем документ SSAMLR-41/BG/01, в котором приводится сводный отчет Сорок четвертого совещания КСДА (Берлин, Германия, с 24 мая по 2 июня 2022 г.).

11.2 Комиссия поблагодарила Исполнительного секретаря, вновь подтверждая важное значение сотрудничества между АНТКОМ и КСДА.

11.3 Соединенное Королевство напомнило, что АНТКОМ заключил договоренности или меморандумы о взаимопонимании (МОВ) с рядом международных организаций, и что в интересах упорядочения обмена знаниями было бы полезно, если бы другие организации передавали свои отчеты.

11.4 Исполнительный секретарь проинформировал Комиссию о том, что он подготовил для представления на КСДА ежегодный сводный отчет о деятельности АНТКОМ, представляющей интерес для КСДА, однако он не подготовил такой отчет для других организаций. Он предложил передать свой ежегодный отчет о деятельности АНТКОМ странам-членам, выступающим наблюдателями на других международных совещаниях, так как он может оказаться полезным при представлении отчетов о деятельности АНТКОМ на совещаниях, за работой которых они наблюдают.

11.5 Данный вопрос будет рассматриваться более детально в течение межсессионного периода.

11.6 Исполнительный секретарь Секретариата Договора об Антарктике г-н Альберт А. Жуберас Бонаба рассказал, что на следующем КСДА будет проводиться однодневная совместная сессия КООС и КСДА, а также СКАР и КОМНАП, посвященная рассмотрению выполнения на КСДА XLV рекомендаций Десятилетнего синопсиса по вопросам изменения климата и окружающей среды в Антарктике (АССЕ), и призвал страны-члены, наблюдателей и экспертов представить документы на эту тему на КСДА XLV и принять участие в совещании с целью поддержки этой работы. Кроме того, он отметил, что на Совещании будет проводиться тематическая сессия, посвященная вопросу согласования выполнения Полярного кодекса с целью нахождения общего понимания о его выполнении.

## Сотрудничество с международными организациями

11.7 Комиссия отметила представленный Новой Зеландией документ SSCAMLR-41/BG/21, в котором представлена новая информация от Международной морской организации (ММО) о ходе работы по распространению действия мер безопасности на суда, не сертифицированные в соответствии с Международной конвенцией об охране человеческой жизни на море (СОЛАС).

11.8 Д-р В. Мисьяк (АСАР) поблагодарила АНТКОМ за сотрудничество, оказываемое в течение многих лет, отметив, что МОВ между АНТКОМ и АСАР был продлен в ноябре прошлого года. Она отметила, что АСАР была рада принять приглашение принимать участие в дискуссиях, и призвала страны-члены АНТКОМ продолжать стремиться к более глубокому пониманию потенциальных воздействий столкновений птиц с траловыми ваерами и кабелями сетевого зонда. Она отметила, что АСАР рада видеть, что, по оценкам, количество погибших птиц при ярусных промыслах АНТКОМ в 2022 г. является наименьшим из когда-либо зарегистрированных, а также обнадеживает восстановление популяции белогорлых буревестников на о-ве Поссесьон, что иллюстрирует, как сочетание стратегий управления в море и на суше может привести к положительным экологическим результатам.

## Отчеты наблюдателей от международных организаций

11.9 Канада привлекла внимание Комиссии к Соглашению по предотвращению нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Арктического океана (САОФА), указывая на возможности для обмена знаниями между АНТКОМ и САОФА в будущем, в частности, по научным и техническим вопросам. Сторонами САОФА являются многие страны-члены АНТКОМ, сотрудничающие по вопросам, касающимся ННН промысла, устойчивости промысла, обмена данными и использования знаний местных народностей. Канада указала, что первая Конференция сторон (COP) будет проводиться в Инчхоне (Корея) с 23 по 25 ноября 2022 г. в формате гибридного совещания. Корея указала, что на АНТКОМ-42 она представит доклад об инаугурационной сессии САОФА и что Соглашение и Комиссия получают взаимную выгоду благодаря сотрудничеству с использованием различных средств. Корея также предложила странам-членам рассмотреть будущее сотрудничество между АНТКОМ и САОФА.

11.10 Комиссия тепло приветствовала данную информацию. Некоторые страны-члены отметили, что пока преждевременно принимать решение о возможных формах и содержании будущего сотрудничества с САОФА, и ожидают дальнейшей информации для рассмотрения этого вопроса.

11.11 Комиссия приняла к сведению представленные АОК документы: SC-CAMLR-41/BG/08, содержащий рекомендации по повышению прозрачности и безопасности на промыслах криля; SC-CAMLR-41/BG/09, содержащий рекомендации по разработке и выполнению новой стратегии управления промыслом криля; SC-CAMLR-41/BG/07, содержащий отчет о промысловой деятельности флотов стран-членов за предыдущий год.

11.12 Д-р Дж. Арата (АОК) поблагодарил Комиссию за предоставление возможности присутствовать на совещании и признал существенный прогресс, достигнутый рабочими группами по выполнению новой стратегии управления промыслом криля. Он высоко оценил признание того, что запасов криля достаточно для получения более высоких уловов, что подчеркивает здоровое состояние популяции антарктического криля, и он приветствовал запланированную работу по этому вопросу. Он подчеркнул, что распределение квот в согласованном пространственном масштабе не приведет к увеличению вылова до уровня установленных ограничений на вылов, поскольку не все районы и сезоны являются пригодными для промысла. АОК приняла зоны добровольного ограничения с сезона 2018/19 г. и рада видеть, что Комиссия в настоящее время рассматривает план работы по согласованию управления промыслом криля и пространственным управлением. Д-р Арата указал, что отрасль сможет удовлетворить растущий спрос на данные при том условии, что ученые и рыбодобывающая промышленность будут продолжать сотрудничать. Он призвал к ежедневному представлению отчетов об уловах и усилить, когда остающийся допустимый улов в пределах определенной зоны/периода падает ниже 30 000 т, и предложил, чтобы каждое уведомление о промысле от Государства флага включало список компаний, которые будут производить перегрузки в предстоящий сезон, а также отметил, что научные наблюдатели могли бы начать сбор данных о перегрузках, чтобы повысить знания Комиссии об этой важной для промысловых операций деятельности.

11.13 Комиссия поблагодарила АОК за представленные документы и отметила ценный вклад, который промысловый флот внес и будет продолжать вносить в науку в контексте пересмотра подхода к управлению промыслом криля.

11.14 Комиссия рассмотрела документ SC-CAMLR-41/BG/19, представленный СКАР, в котором приводится ежегодный отчет СКАР для АНТКОМ, содержащий информацию о недавней и будущей деятельности, имеющей отношение к Научному комитету и Комиссии. Научные группы СКАР, его программы исследований и вспомогательные группы провели широкий диапазон деятельности, результаты которых обобщаются в документах SC-CAMLR-41/BG/19, BG/20, BG/21, BG/22, BG/23, BG/24 и BG/25. От имени СКАР проф. М.-А. Леа обратила внимание на документ SC-CAMLR-41/BG/21, в котором представлено обновление отчета АССЕ, главным образом составленного на основе выводов отчетов Шестой оценки Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), которые также составили основу для лекции СКАР, представленной Комиссии в первый день ее работы. Она отметила, что СКАР готов проводить подобные презентации каждый год, если таково будет желание Комиссии.

11.15 Комиссия приветствовала значительный вклад СКАР и поблагодарила СКАР за содержательную лекцию (пп. 2.9–2.13). Она приветствует будущие лекции СКАР по изменению климата и другим темам и надеется на динамичное взаимодействие между СКАР и АНТКОМ в будущем. Она отметила, что АНТКОМ будет полезно получать от СКАР информацию и рекомендации по конкретным темам, и согласилась рассмотреть вопрос о представлении СКАР ежегодных лекций в межсессионный период.

11.16 Комиссия рассмотрела представленный АСОК документ SC-CAMLR-41/BG/31, в котором представлена работа организации за последний год, и приняла к сведению шесть вспомогательных документов, представленных АСОК на АНТКОМ-41. АСОК сообщила, что за последний год АСОК и входящие в нее организации участвовали в различных мероприятиях по поддержке сохранения Антарктики, таких как

финансирование научных исследований, содействие возможностям для обсуждения между заинтересованными сторонами АНТКОМ, а также организации многочисленных образовательных и просветительских мероприятий. Данные мероприятия были направлены на создание МОР в водах вокруг Антарктики, просвещение по вопросам двойного кризиса, связанного с изменением климата и потерей биоразнообразия, а также на защиту видов и мест обитания. АСОК и ее организации-члены поддержали научные исследования, имеющие отношение к работе АНТКОМ, включая проекты по следующим темам: южные гладкие киты, мезопелагические экосистемы, филогенетическое разнообразие в водах вокруг Антарктики, голубой углерод, уязвимые морские экосистемы и оценку кормовых потребностей хищников криля. Кроме того, 11 августа АСОК и ее организации-члены отметили первый в истории Всемирный день криля. АСОК и ее организации-члены отметили этот день, рекламируя праздник в социальных сетях и проводя такие мероприятия, как Вебинар по крилю для участников из Китая, Японии и Кореи.

11.17 Комиссия приняла к сведению документ SC-CAMLR-41/BG/13, представленный Oceanites, в котором был представлен отчет с кратким изложением современного состояния пяти видов пингвинов Антарктики на основе данных, полученных с помощью приложения для картирования популяций пингвинов и прогнозирования динамики (MAPPPD, [www.penguinmap.com](http://www.penguinmap.com)). Данные показали, что с 2020 г. численность антарктических пингвинов продолжает сокращаться в подрайонах 48.1 и 48.2, численность пингвинов Адели сокращается в Подрайоне 48.1, но увеличивается в Подрайоне 88.1 и на участках 58.4.1 и 58.4.2, а численность папуасских пингвинов продолжает расти в Подрайоне 48.1.

Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и выдвижение кандидатур представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций

11.18 Комиссия приняла к сведению следующие вспомогательные документы с кратким изложением основных итогов совещаний других организаций, представляющих интерес для АНТКОМ:

- SCAMLR-41/BG/06 – Доклад наблюдателя АНТКОМ (Исполнительный секретарь) о работе 35-го совещания Комитета ФАО по рыболовству (КРХ) и 9-го совещания Сети секретариатов региональных рыбохозяйственных организаций (RSN).
- SCAMLR-41/BG/09 – Отчет наблюдателя АНТКОМ (США) на ежегодном совещании Международной комиссии по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) 2021 г. (виртуальное совещание, 15–23 ноября 2021 г.).
- SCAMLR-41/BG/10 – Доклад наблюдателя АНТКОМ (США) о работе Восемнадцатой очередной сессии Комиссии по рыбному промыслу в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC) (виртуальное совещание, 1–7 декабря 2021 г.).

- CCAMLR-41/BG/14 – Отчет наблюдателя от АНТКОМ (Аргентина) на возобновленной Пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций в рамках Программы ООН по окружающей среде (Найроби, Кения, с 28 февраля по 2 марта 2022 г.).
- CCAMLR-41/BG/15 – Отчет наблюдателя от АНТКОМ (Европейский Союз) на Девятом совещании Сторон Соглашения о рыболовстве в южной части Индийского океана (SIOFA) (прошло в смешанном формате, 4–8 июля 2022 г.).
- CCAMLR-41/BG/27 – Доклад наблюдателя от АНТКОМ (Австралия) на 5 специальной сессии, 26 ежегодной сессии и 4 специальной сессии Комиссии по тунцу Индийского океана (ЮТС) (видеоконференция, 29 ноября 2021 г.).
- CCAMLR-41/BG/28 – Доклад наблюдателя от АНТКОМ (Австралия) на Седьмой сессии Совещания сторон Соглашения о сохранении альбатросов и буревестников (MoP7) (виртуальная встреча, 9–13 мая 2022 г.).
- CCAMLR-41/BG/38 – Доклад наблюдателя от АНТКОМ (Норвегия) на 40-м ежегодном совещании Комиссии по делам рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана (NEAFC) (прошло в смешанном формате, 9–12 ноября 2021 г.).
- CCAMLR-41/BG/41 – Доклад наблюдателя от АНТКОМ (Европейский Союз) на 44-м ежегодном совещании Организации по рыболовству в северо-западной Атлантике (НАФО) (Порто, Португалия, 19–23 сентября 2022 г.).

11.19 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-41/BG/07, представленный Секретариатом АНТКОМ, в котором для Комиссии составлен календарь совещаний организаций или мероприятий с назначенными наблюдателями на 2022/23 г. Таблица была изменена с указанием назначенных наблюдателей (Табл. 1).

#### Сотрудничество с региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО)

11.20 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-41/11 Rev.1, представленный Секретариатом АНТКОМ, в котором изложены механизмы сотрудничества в рамках официальных Соглашений и меморандумов о взаимопонимании, заключенных между АНТКОМ и другими региональными организациями. Секретариат рекомендовал Комиссии отметить растущий уровень сотрудничества с данными организациями (SIOFA, ЮТРРХО, СЕАФО, WCPFC, CCSBT и АСАР) и утвердить продление Соглашения с CCSBT еще на три года.

11.21 Комиссия **решила** утвердить продление Соглашения с CCSBT еще на три года.

11.22 Председатель объявил пункт 11 Повестки дня закрытым.

## Административные вопросы

### Выборы должностных лиц

12.1 Комиссия приветствовала Украину в качестве Председателя Комиссии на совещаниях 2023 и 2024 гг. в соответствии с процедурой, согласованной Комиссией на первом совещании и отраженной в Правилах процедуры (Правило 8 и сноска 4). Комиссия отметила, что Украина приступит к исполнению своих обязанностей по завершении данного совещания в соответствии с Правилами процедуры (Правило 10). Вступая в должность, Украина сообщила, что г-н Виталий Цымбалюк (украинский дипломат) возьмет на себя выполнение обязанностей Председателя Комиссии.

12.2 Г-н Цымбалюк сделал следующее заявление:

«В преддверии исторического периода председательства Украины в АНТКОМ мы хотели бы подчеркнуть, что Комиссия всегда была и остается ведущей международной организацией, которая берет на себя ответственность за деятельность человека в отношении морских живых ресурсов Антарктики, а также связанных с ними экосистем.

Признавая большую честь и привилегию председательствовать в Комиссии, Украина полна решимости воспользоваться данной возможностью и внести свой выдающийся вклад для максимально эффективного достижения целей Конвенции.

Статья II Конвенции полностью отражает наши общие цели, как краткосрочные, так и долгосрочные. Мы остаемся верны принципам и приоритетам АНТКОМ. В этой связи, в своем качестве будущего Председателя Комиссии, я сделаю все возможное для эффективного продвижения деятельности АНТКОМ, создания условий для продуктивного диалога и принятия решений, важных для всех нас.

Мы верим, что все страны-члены АНТКОМ вместе способны действовать справедливо и плодотворно, уважая права человека и права суверенных государств на собственный путь и развитие. Было бы поистине замечательно действовать в ситуации мира во всем мире, когда политические амбиции служат созданию лучшего мира для всего человечества.

Несмотря на чрезвычайно сложную ситуацию, вызванную войной против нашей страны, мы сделаем все возможное для создания конструктивной атмосферы в Комиссии, которая будет способствовать работе и достижению консенсуса по наиболее важным и актуальным вопросам.

Мы также хотели бы поблагодарить д-ра Якоба Гранита за успешное руководство работой Комиссии в трудные годы пандемии COVID-19. Это был серьезный вызов – обеспечить выполнение основных функций Комиссии в условиях, когда личные встречи были невозможны. Мы считаем, что всем очевидно, что д-р Якоб Гранит прекрасно справился с этой задачей, чему также способствовала высокопрофессиональная и самоотверженная работа Секретариата АНТКОМ под руководством Исполнительного секретаря д-ра Дэвида Агню.

Принимая на себя роль Председателя Комиссии, мне гораздо легче смотреть в будущее, понимая, что предстоит интересная работа в сотрудничестве с

наилучшими профессионалами, которые заботились об АНТКОМ на протяжении многих лет.

Я благодарю всех вас за внимание и сохраняю открытость сотрудничеству для достижения лучшего взаимопонимания и решения важных вопросов на благо всех стран-членов АНТКОМ.»

12.3 Россия, отметив это заявление и ссылаясь на Правила процедуры (Правило 8), выразила надежду, что Председатель Комиссии продолжит традицию сохранения неполитической беспристрастной объективности при руководстве работой Комиссии и принятии решений.

12.4 Комиссия выразила благодарность г-же С. Лангерок за ее работу в качестве Председателя СКАФ в течение последних двух лет и приветствовала ее согласие исполнять свои обязанности еще один год в 2023 г. Комиссия также призвала страны-члены рассмотреть кандидатуры на пост Председателя СКАФ, начиная с конца совещания 2023 г.

12.5 Комиссия поблагодарила г-жу Энгельке-Рос, Председателя SCIC, за руководство совещаниями в течение последних двух лет и приветствовала назначение г-жи Энгельке-Рос на второй срок на совещания 2023 и 2024 гг.

#### Приглашение наблюдателей

12.6 Комиссия пригласит в качестве наблюдателей на Сорок второе совещание Комиссии следующие страны:

- не являющиеся странами-членами Договаривающиеся стороны – Болгария, Вануату, Греция, Канада, Острова Кука, Маврикий, Исламская Республика Пакистан, Республика Панама, Перу и Финляндия;
- другие страны, ведущие переговоры с АНТКОМ – Индонезия и Люксембург.
- Недоговаривающиеся стороны, осуществляющие торговлю реэкспортированными видами *Dissostichus*, которые ранее не выгружались в порту Договаривающейся стороны или НДС, сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ, сотрудничающей с АНТКОМ путем ограниченного доступа к э-СДУ – Мексика и Сингапур;
- Недоговаривающиеся стороны, не участвующие в СДУ, но, возможно, осуществляющие промысел или выгрузки и/или торговлю клыкачом в соответствии со Стратегией вовлечения НДС – Бермуды, Бруней-Даруссалам, Камбоджа, Колумбия, Кувейт, Ливан, Малайзия, Республика Мальдивы, Республика Филиппины, Катар, Таиланд, Турция, Объединенные Арабские Эмираты и Вьетнам.
- Недоговаривающиеся стороны – Государства флага судов, включенных в составленный АНТКОМ список ННН судов НДС – Республика Ангола,

Гамбия, Исламская Республика Иран, Нигерия, Сент-Винсент и Гренадины, Танзания и Того.

12.7 Следующие межправительственные организации будут приглашены на АНТКОМ-42 в качестве наблюдателей: АСАР, СССВТ, КООС, СИТЕС, КОМНАП, ФАО, ИАТТС, ИККАТ, МОК, Интерпол, МСОП, МКК, РПД-ННН, СКАР, СКОР, СЕАФО, SIOFA, СООС, ЮТРОХО, ЮНЕП и WCPFC.

12.8 Будут приглашены следующие неправительственные организации: АОК, АСОК, COLTO, МААТ и Oceanites Inc.

#### Следующее совещание

12.9 Комиссия подтвердила решение АНТКОМ-38 (п. 13.9) о том, что АНТКОМ-42 будет проходить в очной форме в здании штаб-квартиры АНТКОМ (181 Macquarie Street) в Хобарте, Австралия, с 16 по 27 октября 2023 г. (COMM CIRC 20/23).

12.10 Комиссия обратила внимание на свое решение в п. 10.11 в отношении порядка проведения совещаний в 2023 и 2024 гг.

12.11 Россия выразила обеспокоенность по поводу несвоевременной выдачи или невыдачи виз некоторым российским делегатам принимающей страной (Австралией), что снизило способность России обеспечить полное представительство на очных совещаниях 2022 г.

12.12 Австралия отклонила заявление России, отметив, что как принимающая страна, она действует в соответствии с Соглашением о штаб-квартире АНТКОМ. Австралия напомнила Комиссии о своей непоколебимой приверженности поддержке потребностей АНТКОМ.

12.13 Председатель объявил пункт 12 Повестки дня закрытым.

#### Другие вопросы

13.1 Аргентина сделала следующее заявление:

«Я хотел бы начать свое выступление с напоминания всем странам-членам, что, несмотря на большой прогресс, достигнутый международным сообществом в области деколонизации, даже сегодня, в 21 веке, в мире все еще существует 17 колониальных ситуаций, 10 из которых связаны с Соединенным Королевством. К сожалению, одна из этих 10 ситуаций затрагивает Аргентинскую Республику на протяжении уже почти 190 лет.

Правительство Аргентинской Республики хотело бы напомнить, что Мальвинские, Южные Георгиевские и Южные Сандвичевы о-ва и прилегающие к ним морские районы являются неотъемлемой частью национальной территории Аргентины и незаконно оккупированы Соединенным Королевством, являясь

предметом спора о суверенитете, признанного резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 2065 (XX), 3160 (XXVIII), 31/49, 37/9, 38/12, 39/6, 40/21, 41/40, 42/19 и 43/25. Данное противоречие было также признано Специальным комитетом ООН по деколонизации в его Резолюциях, которые призывают обе стороны спора о суверенитете – Аргентину и Соединенное Королевство – возобновить переговоры до достижения справедливого, мирного и окончательного решения спора с должным учетом интересов жителей Мальвинских островов.

Аргентина повторно заявляет, что в статистических подрайонах 48.3 и 48.4 применимы только многосторонние положения настоящей Конвенции.

В дополнение Аргентина напоминает, что следующие действия являются незаконными и не имеющими силы:

- деятельность, осуществляемая в зоне действия Конвенции АНТКОМ судами, зарегистрированными либо на Мальвинских островах, либо на Южных Георгиевских и Южных Сандвичевых о-вах, либо действующими со своих баз на этих островах, либо под флагом якобы британских властей этих островов, которые Аргентина не признает; а также:
  - портовые инспекции и инспекции в море, проводимые этими так называемыми властями;
  - выдача этими предполагаемыми властями документов об улове или вмешательство в них;
  - введение лицензий на промысел этими предполагаемыми властями;
  - любые другие односторонние действия, предпринятые вышеупомянутыми колониальными властями на данных территориях.

Аргентинская Республика подтверждает свои суверенные права на Мальвины, острова Южной Георгии и Южные Сандвичевы острова и прилегающие к ним морские зоны.»

### 13.2 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство не согласно с заявлением Аргентины.

Соединенное Королевство в очередной раз повторяет, что у нее нет сомнений в своем суверенитете над Фолклендскими островами, островами Южной Георгии и Южными Сандвичевыми островами и прилегающими к ним морскими зонами, что хорошо известно всем делегатам. Мы также напоминаем о заявлениях, которые мы делали по поводу управления промыслом в Южной Георгии ранее на данном совещании и в предыдущие годы.»

13.3 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина отвергает заявление Соединенного Королевства и подтверждает свою правовую позицию в отношении своего суверенитета над Мальвинскими островами, островами Южной Георгии и Южными Сандвичевыми островами, что хорошо известно всем Сторонам.»

13.4 Европейский Союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

«По завершению 41-го совещания Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, Европейский Союз и его государства-члены хотели бы подчеркнуть нашу приверженность сохранению морских живых ресурсов Антарктики.

Мы приветствуем многие важные достижения АНТКОМ за последние четыре десятилетия, включая существенное сокращение ННН промысла в зоне действия Конвенции, значительное снижение смертности морских птиц во время промысла и принятие впечатляющего набора мер по сохранению уникальных морских экосистем и обеспечению устойчивого управления промыслом. АНТКОМ также реагирует на растущее воздействие изменения климата на зону действия Конвенции и находящиеся в ней морские живые ресурсы и экосистемы.

Данные достижения подчеркивают постоянную потребность в этой уникальной международной организации. АНТКОМ – это площадка, где страны-члены продемонстрировали, что они могут оставить в стороне свои геополитические разногласия и сотрудничать друг с другом для эффективного сохранения морских живых ресурсов Антарктики.

Именно в этом контексте мы выражаем серьезную озабоченность подходом Российской Федерации к дискуссиям на данном совещании. Как одна из первых Сторон, подписавших Конвенцию АНТКОМ, Россия обязалась соблюдать принцип использования наилучших имеющихся научных данных для сохранения морских живых ресурсов Антарктики.

Однако Россия неоднократно оставляла без внимания научную информацию, предоставляемую для обоснования ключевых управленческих решений для достижения политических целей. Эти решения касаются целого ряда важных вопросов, таких как морские охраняемые районы, охрана уязвимых морских экосистем, управление промыслом и исследования.

Неоднократный отказ России от наилучшей доступной научной информации равносителен нарушению ее обязательства участвовать в принятии решений на основе консенсуса. Действия России подрывают целостность процессов принятия решений в АНТКОМ и нашу коллективную способность и ответственность за достижение цели Конвенции.

Мы призываем Россию вернуться к подходу к работе с другими странами-членами в духе доброй воли и сотрудничества, а также уважать принцип принятия научно обоснованных решений и экосистемный подход, которые лежат в основе работы АНТКОМ.»

13.5 Украина присоединилась к заявлению Европейского Союза и его государств-членов.

13.6 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина глубоко сожалеет, что Комиссия не смогла принять меру по сохранению, которая позволила бы вести промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в течение сезона 2022/23 г., как того требует МС 31-01 для каждого промыслового сезона.

Мы очень обеспокоены тем, что Комиссия не достигла консенсуса по включению четырех судов под флагом Соединенного Королевства с британско-норвежскими судовладельцами – *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* – в список ННН судов ДС и в Отчет АНТКОМ о соблюдении, принимая во внимание вопиющее нарушение мер по сохранению, принятых Комиссией. Неспособность этой организации наложить санкции на данное действие создает серьезный прецедент и сильно подрывает ее репутацию.

Аргентина также сожалеет, что Соединенное Королевство использовало блокирование Россией консенсуса на АНТКОМ-40 в качестве оправдания для несоблюдения правил Конвенции, что резко контрастирует с действиями других стран-членов, которые воздержались от ведения промысла в Подрайоне 48.3 или от покупки полученной продукции, так как они верно посчитали, что данные действия не соответствуют правилам, утвержденным Комиссией.

Ведение промысла в данном подрайоне без принятых Комиссией мер по сохранению противоречит Конвенции АНТКОМ. Поэтому мы призываем все страны-члены АНТКОМ соблюдать правила Конвенции и воздерживаться от ведения промысла клыкача в Подрайоне 48.3.

Аргентина хотела бы внести свой вклад в решение этой проблемы. Для этого мы намерены провести научно-исследовательскую экспедицию в Подрайоне 48.3 с целью изучения популяций *Dissostichus eleginoides* (патагонский клыкач) и *Champscephalus gunnari* (ледяная рыба) и, таким образом, предоставить соответствующие данные, которые могут быть использованы для работы над научным решением существующей проблемы. В связи с этим Аргентина предлагает странам-членам доступ к данным, которые будут получены в результате упомянутой экспедиции.

Мы призываем все страны-члены Комиссии действовать ответственно и в духе антарктического сотрудничества, чтобы способствовать правильному функционированию АНТКОМ.»

13.7 Норвегия сделала следующее заявление:

«Норвегия присоединяется к заявлению Европейского Союза и его государств-членов. АНТКОМ является жизненно важным компонентом Системы Договора об Антарктике. Норвегия особенно обеспокоена тем, что Россия, как страна, одна из первых подписавшая Договор об Антарктике и Конвенцию АНТКОМ, и страна с достойной гордостью историей вклада в международное

научное и политическое сотрудничество в Антарктике, эффективно подрывает Систему Договора об Антарктике.»

13.8 Чили, Новая Зеландия, Корея, Австралия и Соединенные Штаты присоединились к заявлениям, сделанным Европейским Союзом и его государствами-членами, Украиной и Норвегией.

13.9 Россия сделала следующее заявление:

«В свете отдельных необоснованных заявлений в адрес Российской Федерации считаем важным отметить следующее.

Российская Федерация ответственно относится к выполнению обязательств по Конвенции. В ходе 41-го совещания Россия представила значительное количество документов с обоснованными предложениями по широкому кругу вопросов.

Несмотря на расхождения во мнениях, был достигнут консенсус по принятию климатической резолюции и проведению Специальной сессии АНТКОМ.

В то же время, в отличие от представителей ряда других стран-членов, Россия воздержалась от политизации переговорного процесса в рамках АНТКОМ, что выходит за пределы мандата АНТКОМ.

Кроме того, Российская Федерация уделяет особое внимание соблюдению мер по сохранению АНТКОМ и не может согласиться с утверждениями о том, что в Подрайоне 48.3 имеются основания для промысла клыкача в отсутствие меры по сохранению АНТКОМ. Промысел в нарушение МС 31-01 АНТКОМ рассматривается как ННН промысел.

Международные научно-исследовательские экспедиции должны лечь в основу для принятия решений АНТКОМ о возобновлении промысла клыкача в Подрайоне 48.3. В этом контексте мы положительно рассматриваем инициативу Аргентины по проведению исследований в данном районе.

Со своей стороны, в целях поиска взаимоприемлемых решений мы готовы к конструктивному взаимодействию по всем вопросам, входящим в компетенцию АНТКОМ.»

13.10 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство разочаровано позицией, занятой Аргентиной в отношении работы промысла клыкача в Южной Георгии, и тем, что, несмотря на все наши обмены высказываниями по данному вопросу, они вновь подняли здесь данный вопрос, в столь продолжительной форме и в последний вечер совещания.

Соединенное Королевство напоминает о различных заявлениях, сделанных нами до и во время данного совещания по этому вопросу. Мы также отмечаем, что Аргентина сделала ряд пространственных и эмоциональных заявлений, и мы обеспокоены тем, что некоторые подробности этих заявлений могли быть не полностью ясны из услышанных нами переводов. Поэтому мы отвергаем все заявления Аргентины по данному вопросу, которые включают ряд элементов,

которые мы не признаем правдивыми. Мы также отвергаем это последнее заявление, а в отношении только что объявленного Аргентиной научного рейса мы пока воздерживаемся от изложения своей позиции.

Соединенное Королевство, однако, также хотело бы присоединиться к заявлению, сделанному Европейским Союзом и его государствами-членами. Россия пытается посеять раздор в данной Комиссии и помешать ей добиться прогресса в достижении своих целей. Мы отвергаем заявление России.»

13.11 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина заявляет, что она удивлена негативным отношением Соединенного Королевства к научно-исследовательскому рейсу, объявленному Аргентиной, учитывая, что наука является наиболее важной деятельностью, которую страны-члены должны осуществлять в зоне действия Конвенции, и что Аргентина планирует этот рейс со значительными финансовыми затратами, чтобы внести вклад в достижение долгосрочного решения текущей ситуации в Подрайоне 48.3.»

13.12 COLTO сделала следующее заявление:

«COLTO хотела бы выразить свою глубокую озабоченность в связи с постоянно растущей политизацией данной Комиссии.

COLTO насчитывает 50 членов из 12 стран. Члены COLTO работают в зоне действия Конвенции, полностью поддерживая и обосновывая научные требования АНТКОМ и постоянно повышая стандарты экологии и безопасности исследовательского промысла в регионе. COLTO предоставляет практические инновации для решения возникающих проблем, связанных с воздействием промышленной деятельности, например, помогает снизить смертность морских птиц до незначительных уровней в зоне действия Конвенции, эффективно устранить ННН промысел в зоне действия Конвенции, а также работает над вопросами прилова целевых видов, хищничества китов и бентических взаимодействий, и т. д.

Однако из года в год мы видим, как предложения, основанные на наилучших имеющихся научных данных, блокируются.

Мы видим, что меры, направленные на повышение безопасности жизни на море, блокируются.

Мы видим, что меры, направленные на улучшение процесса соблюдения, блокируются.

Теперь мы видим, что два из наиболее эффективно управляемых промыслов в мире – промысел антарктического клыкача в море Росса и промысел патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 – оказались в заложниках.

Мы не можем продолжать в том же духе. Необходимо что-то менять.»

13.13 Председатель объявил пункт 13 Повестки дня закрытым.

## **Отчет Сорок первого совещания Комиссии**

14.1 Отчет Сорок первого совещания Комиссии был принят.

### **Закрытие совещания**

15.1 В конце совещания Председатель поблагодарил принимающую страну Австралию, председателей SCIC, СКАФ и Научного комитета, все страны-члены и наблюдателей за их вклад в АНТКОМ-41 и отметил богатый опыт для него лично. Председатель также отметил, насколько сложной была организация совещания в связи с пандемией COVID-19, и, несмотря на геополитические проблемы, существующие между странами-членами, он выразил благодарность за готовность стран-членов к совместной работе для достижения результатов, подробно описанных в данном отчете. Он также поблагодарил Исполнительного секретаря и Секретариат, переводчиков, Congress Rental и весь вспомогательный персонал за их напряженную работу в преддверии и во время проведения АНТКОМ-41. Наконец, Председатель приветствовал г-на Цымбалука в качестве Председателя Комиссии на следующие два года после завершения 41-го совещания.

15.2 Аргентина от имени Комиссии поблагодарила д-ра Я. Гранита за его замечательное руководство и лидерство в течение года и во время совещания. Аргентина также поблагодарила его за самоотверженность в применении духа сотрудничества и широкие консультации со странами-членами АНТКОМ на протяжении всего двухлетнего срока его пребывания на этом посту.

15.3 Бельгия поблагодарила Председателя и все страны-члены за их вклад и отметила растущее разнообразие представителей как в роли членов Комиссии, так и в роли председателей совещаний.

15.4. Исполнительный секретарь вручил д-ру Граниту выгравированный молоток в ознаменование его пребывания на посту Председателя Комиссии.

15.5 Председатель закрыл совещание.

Табл. 1: Список проводящихся в 2022/23 г. совещаний организаций или соглашений, на которые назначены наблюдатели от Комиссии.

Мероприятие	Даты (если известны)	Место проведения (если известно)	Наблюдатель
Совещание Сторон Соглашения по сохранению альбатросов и буревестников (АСАР)	2025 г.	Новая Зеландия	Австралия
Консультативное совещание Договора об Антарктике (КСДА)	29 мая – 8 июня 2023 г.	Хельсинки, Финляндия	*
Подкомитет ФАО КРХ по рыбному хозяйству	2023 г.	Онлайн	*
Комиссия по сохранению южного синего тунца (CCSBT)	9–12 октября 2023 г.	Бусан (Корея)	Новая Зеландия
Межамериканская комиссия по проблемам тропического тунца (IATTC)	31 июля – 11 августа 2023 г.	Канада	
Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)	14–21 ноября 2022 г.	Вале-до-Лобо, Португалия	США
Комиссия по тунцу Индийского океана (IOTC)	8–12 мая 2023 г.	Маврикий	Австралия
Международный союз охраны природы (МСОП)	2025 г.	Подлежит уточнению	
Международная китобойная комиссия (МКК)	2024 г.	Лима, Перу	Австралия
Организация по рыболовству в северо-западной Атлантике (НАФО)	18–22 сентября 2023 г.	Подлежит уточнению	Европейский Союз
Комиссия по делам рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана (NEAFC)	15–18 ноября 2022 г.	Лондон (Соединенное Королевство)	Норвегия
Организация по рыболовству в юго-восточной Атлантике (СЕАФО)	30 ноября – 1 декабря 2022 г.	Свакопмунд, Намибия	
Соглашение о рыбном промысле в южной части Индийского океана (SIOFA)	3–7 июля 2023 г.	Маврикий	Европейский Союз
Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация (ЮТРОХО)	7–17 февраля 2023 г.	Манта (Эквадор)	Чили
Программа ООН по вопросам окружающей среды (ЮНЕП)	26 февраля – 1 марта 2024 г.	Найроби (Кения)	Аргентина
Комиссия по сохранению и управлению далеко мигрирующими рыбными запасами в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC)	27 ноября – 3 декабря 2022 г.	Дананг, Вьетнам	

\* Комиссия как правило поручает Исполнительному секретарю быть ее назначенным наблюдателем на данных совещаниях.

Секретариат также отмечает, что в 2017 г. (SC-CAMLR-XXXVI, п. 10.32) Научный комитет решил, что информация о предстоящих совещаниях больше не требуется, учитывая более широкое распространение подробной информации о совещаниях, и что Бюро Научного комитета может рассматривать запросы на участие представителей АНТКОМ в научных совещаниях в межсессионный период.

**Список зарегистрированных участников**



## Список зарегистрированных участников

<b>Председатель</b>		Dr Jakob Granit Swedish Agency for Marine and Water Management
<b>Председатель Научного комитета</b>		Dr Dirk Welsford Australian Antarctic Division, Department of Agriculture, Water and the Environment
<b>Председатель Постоянного комитета по выполнению и соблюдению</b>		Ms Meggan Engelke-Ros National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA)
<b>Исполняющий обязанности председателя Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам</b>		Ms Stephanie Langerock FPS Health, DG Environment, Multilateral & Strategic Affairs
<b>Аргентина</b>	Глава делегации:	Mr Fausto Lopez Crozet Ministry of Foreign Affairs and Worship
	Заместители представителя:	Mrs Marina Abas Argentine Ministry of Foreign Affairs, Trade and Worship
		Mr Máximo Gowland Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Ms Cynthia Mulville Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
	Советники:	Ms Andrea Capurro Private Consultant
		Mr Javier De Cicco Argentine Ministry of Foreign Affairs, Trade and Worship
		Dr Dolores Deregibus Instituto Antártico Argentino/CONICET
		Mr Darío Dzięwezo Polski Embassy of Argentina in Australia

Mrs Paola Gucioni  
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio  
Internacional y Culto

Ms Maria Isabel Molina Carranza  
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

Dr Enrique Marschoff  
Instituto Antártico Argentino

Dr Emilce Florencia Rombolá  
Instituto Antártico Argentino

Dr María Mercedes Santos  
Instituto Antártico Argentino

**Австралия**

Глава делегации:

Ms Gaia Puleston  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Заместители  
представителя:

Ms Harriet Baillie  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Mr Viv Fernandes  
Australian Fisheries Management Authority

Советники:

Mr Nigel Abery  
Australian Fisheries Management Authority

Ms Dahlia Bar  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Ms Bailey Bourke  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Ms Sally Carney  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Ms Taha Cowen  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Mr George Day  
Department of Agriculture, Fisheries and  
Forestry

Ms Emily Grilly  
WWF – Australia

Dr So Kawaguchi  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Mr Frank LaMacchia  
Department of Foreign Affairs and Trade

Mr Dale Maschette  
Institute for Marine and Antarctic Studies  
(IMAS), University of Tasmania

Prof. Jeffrey McGee  
University of Tasmania

Mr Malcolm McNeill  
Australian Longline Pty Ltd

Mr Russell Miles  
Department of Foreign Affairs and Trade

Dr Cara Miller  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Ms Romana Pomeroy  
Department of Foreign Affairs and Trade

Mr Todd Quinn  
Department of Foreign Affairs and Trade

Ms Karen Rees  
Department of State Growth (Tasmania)

Ms Selina Stoute  
Australian Fisheries Management Authority

Ms Marguerite Tarzia  
Australian Fisheries Management Authority

Ms Sally Truong  
Department of Agriculture, Fisheries and  
Forestry

Mr Jordan Tsirimokos  
Attorney-General's Department

Mr Liam Tucker  
Department of Agriculture, Fisheries and  
Forestry

Ms Claire Wallis  
Australian Fisheries Management Authority

Prof. Nicole Webster  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

Ms Anna Willock  
Australian Fisheries Management Authority

Dr Philippe Ziegler  
Australian Antarctic Division, Department of  
Climate Change, Energy, the Environment  
and Water

**Бельгия**

Глава делегации:

Ms Stephanie Langerock  
FPS Health, DG Environment, Multilateral &  
Strategic Affairs

Заместитель  
представителя:

Dr Anton Van de Putte  
Royal Belgian Institute for Natural Sciences

Советник:

Ms Zephyr Sylvester  
University of Colorado Boulder

**Бразилия**

Заместитель  
представителя:

Mrs Christiana Lamazière  
Ministry of External Relations of Brazil –  
Brazilian Embassy in Australia

## Чили

Глава делегации: Mr Francisco Berguño  
Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile

Заместители  
представителя: Mr Julio Salas  
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

Ms Christine Stockins  
Ministry of Foreign Affairs of Chile-Antarctic  
Division

Советники: Ms Paola Natividad Arroyo Mora  
Dirección General del Territorio Marítimo

Dr César Cárdenas  
Instituto Antártico Chileno (INACH)

Mr Francisco Miguel Fernández Urzúa  
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura

Mr Fernando Gallegos  
Directorate General of the Maritime Territory  
and Merchant Marine, Chilean Navy

Mrs Aurora Guerrero  
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

Mr Julio Jorquera Guerrero  
Subsecretaria de Pesca y Acuicultura

Dr Lucas Krüger  
Instituto Antártico Chileno (INACH)

Mr Sebastián Molina  
Ministerio de Relaciones Exteriores

Mr Gonzalo Pereira  
Fisheries Development Institute (IFOP)

Mr Cristian Quezada  
Undesecretary of Fishing and Aquaculture

Dr Lorena Rebolledo  
Instituto Antártico Chileno (INACH)

Ms Macarena Quezada  
Embassy of Chile in Australia

**Китайская  
Народная  
Республика**

Глава делегации:

Ms Jacqueline Salas  
Undersecretariat for Fisheries and Aquaculture

Mr Francisco Santa Cruz  
Instituto Antartico Chileno (INACH)

Mr Juan Santibañez  
Undersecretary for Fishing and Aquaculture

Mr Marcos Troncoso Valenzuela  
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

Заместители  
представителя:

Mr Linlin Li  
Ministry of Foreign Affairs of China

Dr Le Li  
MARA of China

Mr Lei Yang  
Chinese Arctic and Antarctic Administration

Mr Yang Zhang  
Ministry of Foreign Affairs

Dr Xianyong Zhao  
Yellow Sea Fisheries Research Institute,  
Chinese Academy of Fishery Science

Советники:

Mr Gangzhou Fan  
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Mr Chuen-chi Lai  
Agriculture, Fisheries and Conservation  
Department

Ms Lai Fun Virginia Lee  
Agriculture, Fisheries and Conservation  
Department

Ms Tinglin Li  
China Overseas Fisheries Association

Dr William, Ho Lim Siu  
Agriculture, Fisheries and Conservation  
Department

Dr Jianye Tang  
Shanghai Ocean University

Mr Yuhao Tang  
Ministry of Foreign Affairs

Mr Wan yong Wang  
Jiangsu Sunline Deep Sea Fishery Co., Ltd

Dr Xinliang Wang  
Yellow Sea Fisheries Research Institute,  
Chinese Academy of Fishery Science

Dr Yi-Ping Ying  
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Mr Han Yu  
Liaoning Pelagic Fisheries Co., Ltd

Dr Di Zhang  
Polar Research Institute of China

Mr Gang Zhao  
China Overseas Fisheries Association

Dr Yunxia Zhao  
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Ms Yingqin Zheng  
Shanghai Institutes for International Studies

Prof. Guoping Zhu  
Shanghai Ocean University

Mr Jiancheng Zhu  
Yellow Sea Fisheries Research Institute,  
Chinese Academy of Fishery Science

**Эквадор**

Глава делегации:

Mr Andrés Arens  
Viceministry of Aquaculture and Fisheries  
Resources

Заместители  
представителя:

Ambassador Arturo Cabrera  
Ministry of Foreign Affairs of Ecuador

Mr Alejandro Moya  
Subsecretaría de Recursos Pesqueros

Советники:

Mr Jose Isidro Andrade Vera  
Ministry of Production, Foreign Trade,  
Investments and Fisheries

Mrs Mildred Barzola Reyes  
Instituto Oceanográfico y Antártico de la  
Armada del Ecuador

Mr Fausto Bustos  
Ministerio de Relaciones Exteriores y  
Movilidad Humana

Mr Santiago Coral  
Instituto Oceanográfico y Antártico de la  
Armada (INOCAR)

Mr Jorge Costain  
Transmarina S.A.

Mrs Rebeca Espinoza Bernal  
Ministerio de Producción, Comercio Exterior,  
Inversiones y Pesca

Mrs Manuela Rosalía Fernández de Córdova  
Ministerio de Relaciones Exteriores y  
Movilidad Humana

Mrs Mónica Riofrío  
Instituto Oceanográfico y Antártico de la  
Armada (INOCAR)

**Европейский  
Союз**

Глава делегации:

Mr Luis Molledo  
European Union

Заместитель  
представителя:

Ms Fiona Harford  
European Union

Советники:

Ms Marie Houdart  
European Commission

Ms Alessandra Lamotte  
European Union

Dr Sebastián Rodríguez Alfaro  
European Union

**Франция**

Глава делегации:

Ms Caroline Krajka  
Ministry of Foreign Affairs

Заместители  
представителя:

Ms Jeanne Bayle  
Ministère de l'Europe et des Affaires  
étrangères

		Ambassador Olivier Poivre d'Arvor Ministry for Europe and Foreign Affairs
	Советники:	Mr Guillaume Cottarel Terres Australes et Antarctiques Françaises
		Dr Marc Eléaume Muséum national d'Histoire naturelle
		Ms Maude Jolly Ministère de la Transition Ecologique
		Prof. Philippe Koubbi Sorbonne Université
		Mr Matthieu Piron French Ministry for the Sea
		Dr Jacques Raharinaivo MEAE
		Dr Yan Ropert-Coudert IPEV
<b>Германия</b>	Глава делегации:	Mr Bernd Söntgerath Federal Ministry of Food and Agriculture
	Заместитель представителя:	Mr Julian Wilckens Project Management Juelich – German Federal Ministry of Education and Research
	Советники:	Prof. Thomas Brey Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research
		Ms Patricia Brtnik German Oceanographic Museum
		Dr Stefan Hain Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research
		Dr Heike Herata German Environment Agency
		Mr Stefan Hübner Federal Ministry of Food and Agriculture (BMEL)

Ms Anne Ochsendorf  
Federal Ministry for the Environment, Nature  
Conservation, Nuclear Safety and  
Consumer Protection

Mr Christian Schulz  
Federal Foreign Office

Dr Katharina Teschke  
Alfred Wegener Institute for Polar and Marine  
Research

**Индия**

Глава делегации:

Dr GVM Gupta  
Ministry of Earth Sciences Govt. of India

Заместители  
представителя:

Dr Vijay Kumar  
Ministry of Earth Sciences

Mr Saravanane Narayanane  
Centre for Marine Living Resources and  
Ecology

Dr Anoop Kumar Tiwari  
National Centre for Polar and Ocean Research,  
Ministry of Earth Sciences, Government of  
India

**Италия**

Глава делегации:

Mr Orazio Guanciaie  
Ministry of Foreign Affairs and International  
Cooperation

Заместители  
представителя:

Dr Maurizio Azzaro  
Institute of Polar Sciences

Dr Anna Maria Fioretti  
Italian Ministry of Foreign Affairs

Советники:

Dr Laura Ghigliotti  
National Research Council of Italy (CNR),  
Institute for the study of the anthropic  
impacts and the sustainability of the marine  
environment (IAS)

Dr Carla Ubaldi  
ENEA – Antarctic Technical Unit

**Япония**

Глава делегации:

Dr Marino Vacchi  
National Research Council of Italy (CNR),  
Institute for the study of the anthropic  
impacts and the sustainability of the marine  
environment (IAS)

Prof. Joji Morishita  
Special Adviser to the Minister of Agriculture,  
Forestry and Fisheries

Заместитель  
представителя:

Mr Masahiro Akiyama  
Fisheries Agency of Japan

Советники:

Mr Naohiko Akimoto  
Japanese Overseas Fishing Association

Mr Toshihisa Fujiwara  
Ministry of Foreign Affairs of Japan

Mr Yuya Hayano  
Ministry of Economy, Trade and Industry

Ms Saori Kenmochi  
Ministry of Economy, Trade and Industry

Dr Taro Ichii  
Fisheries Resources Institute, Japan Fisheries  
Research and Education Agency

Mr Satoshi Matsunaga  
Fisheries Agency of Japan

Mr Naohisa Miyagawa  
Taiyo A & F Co. Ltd.

Dr Takehiro Okuda  
Fisheries Resources Institute, Japan Fisheries  
Research and Education Agency

Mr Takeshi Shibata  
Taiyo A & F Co. Ltd.

Mr Kyo Uehara  
Taiyo A & F Co. Ltd.

Ms Mako Yoshida  
Fisheries Agency of Japan

**Республика  
Корея**

Глава делегации:

Mr Hyun-tae Kim  
Ministry of Oceans and Fisheries

Заместители  
представителя:

Mr Sungho Chung  
Ministry of Foreign Affairs of the Republic of  
Korea

Ms Jung-re Riley Kim  
The Ministry of Oceans and Fisheries of Korea

Советники:

Mr Gap-Joo Bae  
Hong Jin Corporation

Mr Yang-Sik Cho  
TNS Industries Inc.

Mr DongHwan Choe  
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Hyun Joong Choi  
TNS Industries Inc.

Mr Sang-jin Choi  
Korea Overseas Fisheries Association

Dr Sangdeok Chung  
National Institute of Fisheries Science (NIFS)

Mr Seonjung Jeon  
Insung Corp.

Mr Kunwoong Ji  
Jeong Il Corporation

Mr Taebin Jung  
TNS Industries

Dr Eunhee Kim  
Citizens' Institute for Environmental Studies

Mr Seunghyun Kim  
Fisheries Monitoring Center

Ms Taerin Kim  
Fishery Monitoring Center

Mr Yoonhyung Kim  
Dongwon Industries

Mr Hae Jun Lee  
Hongjin Company

Dr Jaebong Lee  
National Institute of Fisheries Science (NIFS)

Mr Min Jae Park  
NQFS, Ministry of Oceans and Fisheries of  
Korea

Dr Won Sang Seo  
Korea Polar Research Institute

Mr Tae-hoon Won  
Korea Overseas Fisheries Cooperation Center

**Нидерланды**

Глава делегации:

Mr Martijn Peijs  
Department of Nature and Biodiversity

Заместитель  
представителя:

Dr Erik Molenaar  
Netherlands Institute for the Law of the Sea  
(NILOS)

Советник:

Dr Fokje Schaafsma  
Wageningen Marine Research

**Новая Зеландия**

Глава делегации:

Ms Jana Newman  
Ministry of Foreign Affairs and Trade

Заместители  
представителя:

Mr Arun Jain  
Ministry of Foreign Affairs and Trade

Mr Enrique Pardo  
Department of Conservation

Советники:

Mr Adam Berry  
Ministry for Primary Industries

Dr Nancy Bertler  
Antarctica New Zealand

Prof. Ian Hawes  
Antarctic Science Platform

Ms Alexandra Macdonald  
Department of Conservation

Ms Monique Messina  
Ministry for Primary Industries

Prof. Sandra Morrison  
Antarctic Science Platform/ University of  
Waikato

Ms Julia Robinson  
Ministry of Foreign Affairs and Trade

Mr Darryn Shaw  
Sanford Ltd

Mr Andy Smith  
Self employed

Mr Nathan Walker  
Ministry for Primary Industries

Mr Barry Weeber  
ECO Aotearoa

**Норвегия**

Глава делегации:

Ms Mette Strengenhagen  
Ministry of Foreign Affairs

Заместитель  
представителя:

Mr Petter Meier  
Ministry of Trade, Industry and Fisheries

Советники:

Ms Astrid Charlotte Høgestøl  
Norwegian Polar Institute

Dr Bjørn Krafft  
Institute of Marine Research

Ms Birgit Njåstad  
Norwegian Polar Institute

Ms Hanne Østgård  
The Directorate of Fisheries

Dr Cecilie von Quillfeldt  
Norwegian Polar Institute

Ambassador Anne Grete Riise  
Royal Norwegian Embassy

Mr Knut Seim  
Ministry of Foreign Affairs Norway

		Mr Fredrik Juell Theisen Norwegian Ministry of Climate and Environment
<b>Польша</b>	Глава делегации:	Mrs Justyna Szumlicz The Long Distance Fisheries and International Affairs Unit, Fisheries Department, Ministry of Agriculture and Rural Development
	Заместитель представителя:	Mrs Jolanta Mosor Ministry of Agriculture and Rural Development
<b>Российская Федерация</b>	Глава делегации:	Mr Dmitry Kremenyuk Federal Agency for Fisheries
	Заместители представителя:	Mr Andrey Kalinin Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
		Dr Svetlana Kasatkina AtlantNIRO
	Советники:	Dr Andrey Petrov Federal Agency for Fisheries
		Ms Yulia Zhuzhginova Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
<b>Южная Африка</b>	Глава делегации:	Dr Lisolomzi Fikizolo Department of Environmental Affairs
	Заместитель представителя:	Mr Yamkela Mngxe Department of Environmental Affairs
	Советники:	Mr Johan de Goede Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Mr Bernard John Liedemann Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Dr Azwianewi Makhado Department of Environmental Affairs

		Ms Zimbini Nkwintya Department of Forestry, Fisheries and the Environment
<b>Испания</b>	Глава делегации:	Mrs Elena Consuegra Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
	Советники:	Mr Victor Franco Embajada de España en Camberra
		Mr Joost Pompert Pesquerias Georgia, S.L
<b>Швеция</b>	Глава делегации:	Dr Pia Norling Swedish Agency for Marine and Water Management
	Заместитель представителя:	Dr Thomas Dahlgren University of Gothenburg
	Советники:	Mr Staffan Danielsson Ministry of the Environment
		Dr Niels Krabbe Ministry for Foreign Affairs
		Mr Frank Zhang Swedish Agency for Marine and Water Management
<b>Украина</b>	Глава делегации:	Dr Kostiantyn Demianenko Institute of Fisheries and Marine Ecology (IFME) of the State Agency of Melioration and Fisheries of Ukraine
	Заместитель представителя:	Mr Oleh Klochak State Agency of Melioration and Fisheries of Ukraine
	Советники:	Mr Andrii Chuklin IKF LLC
		Mr Andrii Fedchuk National Antarctic Scientific Center of Ukraine
		Mr Dmytro Marichev LLC Fishing Company NEPTUNO

Mr Artem Ogorodnik  
State Agency of Melioration and Fisheries of  
Ukraine

Dr Leonid Pshenichnov  
Institute of Fisheries and Marine Ecology  
(IFME) of the State Agency of Fisheries of  
Ukraine

Dr Larysa Samchyshyna  
Institute of Fisheries and Marine Ecology,  
Institute of Fisheries, NAAS

Mr Volodymyr Shalkivskyi  
Embassy of Ukraine in Australia

Mr Vitalii Tsymbaliuk  
Ministry of Foreign Affairs of Ukraine

Mr Oleksandr Yasynetskyi  
Terra Trans LLC

**Соединенное  
Королевство**

Глава делегации:

Ms Jane Rumble  
Foreign, Commonwealth and Development  
Office

Заместитель  
представителя:

Ms Kylie Bamford  
Foreign, Commonwealth and Development  
Office

Советники:

Dr Mark Belchier  
British Antarctic Survey

Dr Rachel Cavanagh  
British Antarctic Survey

Dr Martin Collins  
British Antarctic Survey

Dr Chris Darby  
Centre for Environment, Fisheries and  
Aquaculture Science (Cefas)

Dr David Goddard  
Foreign, Commonwealth and Development  
Office

Ms Sue Gregory  
Foreign, Commonwealth and Development  
Office

Mr Patrick Halling  
Foreign, Commonwealth and Development  
Office

Dr Oliver Hogg  
Centre for Environment, Fisheries and  
Aquaculture Science (Cefas)

Mrs Rhona Kent  
WWF UK

Ms Georgia Robson  
Centre for Environment, Fisheries and  
Aquaculture Science (Cefas)

Mr Peter Thomson  
Argos Froyanes

**Соединенные  
Штаты  
Америки**

Глава делегации:

Ms Elizabeth Phelps  
US Department of State

Заместители  
представителя:

Ms Mi Ae Kim  
National Oceanographic and Atmospheric  
Administration (NOAA)

Mrs Monica Medina  
US Department of State

Советники:

Ms Natalia Arenas  
US Embassy

Mr Everett Baxter  
NOAA National Marine Fisheries Service,  
Office of Law Enforcement

Ms Nicole Bransome  
The Pew Charitable Trusts

Mr Thomas Chidiac  
US Consulate General Melbourne – US  
Department of State

Ms Kimberly Dawson  
National Oceanic and Atmospheric  
Administration (NOAA), Fisheries

Dr Lauren Fields  
National Oceanic and Atmospheric  
Administration (NOAA)

Mr Jacob Goldschlager  
US Consulate General Melbourne – US  
Department of State

Mr Keith Hagg  
National Oceanic and Atmospheric  
Administration (NOAA)

Dr Jefferson Hinke  
National Marine Fisheries Service, Southwest  
Fisheries Science Center

Dr Christopher Jones  
National Oceanographic and Atmospheric  
Administration (NOAA)

Mr Justin Kenney  
US Department of State

Ms Mahvish Madad  
US Department of State

Mr David Pearl  
NOAA Fisheries Office of International  
Affairs

Dr Polly A. Penhale  
National Science Foundation, Division of Polar  
Programs

Dr Nancy Sung  
National Science Foundation

Mr Michael Sullivan  
US Embassy

Dr Andrew Titmus  
National Science Foundation

Dr George Watters  
National Marine Fisheries Service, Southwest  
Fisheries Science Center

**Уругвай**

Глава делегации:

Ambassador Dianela Pi  
Ministry of Foreign Affairs

Заместители  
представителя:

Mr Ernesto Danzov  
Instituto Antártico Uruguay (IAU)

Dr Yamandú Marin  
Direccion Nacional de Recursos Acuaticos  
(DINARA)

Prof. Oscar Pin  
Direccion Nacional de Recursos Acuaticos  
(DINARA)

Ambassador Gustavo Miguel Vanerio Balbela  
Ministry of Foreign Affairs

**Наблюдатели – Присоединившиеся государства**

**Канада**

Глава делегации:

Ms Maya Gold  
Department of Fisheries and Oceans Canada

Советники:

Mr Robert Apro  
Fisheries and Oceans Canada

Ms Katharine Ferri  
Fisheries and Oceans Canada

Ms Olivia Lassaline  
Fisheries and Oceans Canada

Ms Julie Plourde  
Global Affairs Canada

Mr David Taillefer  
Environment and Climate Change Canada

Ms Beatrice Toutant  
Global Affairs Canada

**Финляндия**

Глава делегации:

Ambassador Satu Mattila-Budich  
Embassy of Finland in Canberra

<b>Маврикий</b>	Глава делегации:	Mr Hirikeshing Unnuth Ministry of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
	Заместитель представителя:	Mr Devanand Bolaky Ministry of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping
<b>Панама</b>	Глава делегации:	Mr Mario Aguilar ARAP
	Советники:	Ms Vivian Quiros S. Aquatic Resources Authority of Panama  Mrs Yarkelia Vergara Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
<b>Перу</b>	Глава делегации:	Ambassador Vitaliano Gaspar Gallardo Valencia Embassy of Peru
	Советники:	Mr Diego Gago Embassy of Peru  Mr Ivan Silva Embassy of Peru

#### **Наблюдатели – Недоговаривающиеся стороны**

<b>Сингапур</b>	Глава делегации:	Mr Han Kiat Tan Singapore Food Agency
	Заместитель представителя:	Mr Wee Chi Toh Singapore Food Agency
	Советник:	Ms Cherin Hoon Singapore Food Agency
<b>Люксембург</b>	Глава делегации:	Dr Pierre Gallego Ministry of Environment

#### **Наблюдатели – международные организации**

<b>АСАР</b>	Глава делегации:	Dr Christine Bogle Secretariat of the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels
-------------	------------------	--

	Советник:	Dr Wiesława Misiak Secretariat to the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels
<b>Секретариат Договора об Антарктике CCSBT</b>	Глава делегации:	Mr Albert Alexander Lluberas Bonaba Secretariat of the Antarctic Treaty  Представлена Новой Зеландией
<b>МСОП</b>	Глава делегации:	Ms Minna Epps Global Marine & Polar Programme, IUCN
	Заместитель представителя:	Dr Aurélie Spadone Ocean Team, Centre for Conservation Action, IUCN
<b>СКАР</b>	Глава делегации:	Prof. Mary-Anne Lea Institute for Marine and Antarctic Studies (IMAS)
	Заместитель представителя:	Prof. Cassandra Brooks University of Colorado Boulder
	Советники:	Prof. Steven Chown Monash University, School of Biological Sciences  Dr Susie Grant British Antarctic Survey  Dr Yeadong Kim Korea Polar Research Institute  Dr Chandrika Nath Scientific Committee on Antarctic Research  Dr Keith Reid Antarctic Environments Portal
<b>SIOFA</b>	Глава делегации:	Mr Thierry Clot Southern Indian Ocean Fisheries Agreement/PSOI
	Советник:	Dr Marco Milardi Southern Indian Ocean Fisheries Agreement

<b>ЮТРРХО</b>	Глава делегации:	Mr Craig Loveridge South Pacific Regional Fisheries Management Organisation
	Советник:	Ms Susana Delgado South Pacific Regional Fisheries Management Organisation
<b>WCPFC</b>	Глава делегации:	Mr Tim Jones Western and Central Pacific Fisheries Commission

#### **Наблюдатели – неправительственные организации**

<b>АОК</b>	Глава делегации:	Dr Javier Arata Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK)
	Заместители представителя:	Mrs Valeria Carvajal Federación Industrias Pesqueras del Sur Austral (FIPES)
		Mr Pål Einar Skogrand Aker BioMarine
	Советники:	Ms Natasha Exel Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK)
		Mr Xu Gao CNFC
		Mr Enrique Gutierrez Pesca Chile
		Mr Sang-Yong Lee Jeong-II Corporation
		Mr Jun Rong Luo Fujian Zhengguan Fishery Development Co., Ltd.
		Mr Steven Rooney Rimfrost AS
		Ms Genevieve Tanner ARK Secretariat

**АСОК**

Глава делегации:

Ms Hong Zhang  
China National Fisheries Corporation (CNFC)

Ms Claire Christian  
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Советники:

Ms Kimberly Aiken  
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Olive Andrews  
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Mr Evan T. Bloom  
Woodrow Wilson International Center for  
Scholars

Mr Jiliang Chen  
Greenovation Hub

Ms Barbara Cvrkel  
The Pew Charitable Trusts

Ms Ruth Davis  
University of Wollongong

Mr Emil Dediu  
The Pew Charitable Trusts

Mr Yutian Ding  
Greenovation: Hub

Ms Lyn Goldsworthy  
Institute for Marine and Antarctic Studies,  
University of Tasmania

Mr Randal Helten  
Friends of the Earth Japan (FoE Japan)

Mr Robert Hill  
Antarctica2020

Ms Andrea Kavanagh  
The Pew Charitable Trusts

Mr Nicholas Kirkham  
The Pew Charitable Trusts

Dr Susanne Lockhart  
Southern Benthics

Mr Willie MacKenzie  
Greenpeace

Dr Laura Meller  
Greenpeace Norden

Dr Ricardo Roura  
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Meike Schuetzek  
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Dr Masha Vorontsova  
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Dr Rodolfo Werner  
The Pew Charitable Trusts & Antarctic and  
Southern Ocean Coalition

Ms Lena Zharkova  
Antarctic and Southern Ocean Coalition.

Ms Wei Zhou  
Greenpeace

Mr Zhengguang Zhu  
WWF-China

**COLTO**

Глава делегации:

Mr John Alexander Reid  
Polar Seafish Ltd

Заместитель  
представителя:

Mr Rhys Arangio  
Coalition of Legal Toothfish Operators

Советники:

Mr Richard Ball  
SA Patagonian Toothfish Industry Association

Mr Jason Bryan  
Archipelago

Ms Delphine Ciolek  
Syndicat des armements réunionnais de  
palangriers congélateurs (SARPC)

Dr Deborah Davidson  
Argos Ltd

Mr Brian Flanagan  
SAPTIA

Mr Brad Milic  
Australian Longline Fishing

Mr Andrew Newman  
Argos Froyanes Ltd

Mr Ismael Pérez  
Lafonia Sea Foods SA

Ms Brodie Plum  
Talley's Ltd

Mr James Ragg  
Argos Froyanes Limited

Mrs Emilie Richard  
Comata-Scapêche

Mr Hamish Tijssen  
Talley's Ltd

**Oceanites**

Глава делегации:

Mr Ron Naveen  
Oceanites, Inc.

Заместитель  
представителя:

Mr Steven Forrest  
Oceanites, Inc.

Советники:

Dr Grant Humphries  
Black Bawks Data Science

Prof. Philip Trathan  
Oceanites, Inc

## Секретариат

### Исполнительный секретарь

Д-р Дэвид Агню

### Научный отдел

Руководитель научного отдела

Д-р Стив Паркер

Координатор по вопросам представления  
промышленных данных и данных, полученных  
наблюдателями

Айзек Форстер

Сотрудник по научным данным

Дафнис Депутер

Референт по вопросам промысла и экосистем

Д-р Стефан Танассекос

### Промысловый мониторинг и соблюдение

Руководитель отдела промышленного мониторинга  
и соблюдения

Тодд Дюбуа

Сотрудник по соблюдению

Элдин О'Ши

Сотрудник по данным промышленного мониторинга  
и соблюдения

Энрике Анатоль

Аналитик по исследованиям, мониторингу  
и соблюдению

Клэр ван Вервен

Сотрудник по управлению данными

Алисон Поттер

### Финансы, администрация и отдел кадров

Руководитель отдела административно-финансовых  
и кадровых вопросов

Дебора Дженнер

Сотрудник по финансовым вопросам

Кристин Томас

Сотрудник по кадрам

Анджи МакМагон

Сотрудник административной службы

Амелия Стоунем

Ассистент административной службы

Ребекка Страйд

### Отдел связи

Руководитель отдела связей

Доро Форк

Сотрудник по публикациям

Белинда Блэкберн

Французский переводчик/координатор группы

Флорид Павловик

Французский переводчик

Мари Лекомт

Французский переводчик

Бенедикт Грэхэм

Русский переводчик/координатор группы

Ольга Козыревич

Русский переводчик

Анар Умерханова

Русский переводчик

Блэр Денхолм

Испанский переводчик/координатор группы

Хесус Мартинес

Испанский переводчик

Факундо Альварес

Испанский переводчик

Александра Сыч

### Отдел систем данных и информации

Руководитель отдела систем данных и информации

Гари Дьюхерст

Администратор баз данных/технический аналитик

Томас Уильямс

Специалист по системному анализу

Иан Мередит

Сотрудник по информационным технологиям  
и поддержке  
Разработчик программного обеспечения  
Технический бизнес-аналитик  
Сотрудник по веб-проектам

Джеймс Эйзенхауэр

Мингуин Ци  
Мишель Джон  
Дейн Кавана

### **Устные переводчики (ONCALL Conference Interpreters)**

Сесилия Алал  
Патрисия Авила  
Елена Бочарова-Бут  
Сабин Буладон  
Вера Кристофер  
Андрей Ефименко  
Клэр Гартейзер  
Д-р Эрика Гонзалес  
Изабель Гинебо  
Профессор Сандра Хейл  
Андрей Хейман  
Евгения Игнатова  
Сильвия Мартинес  
Д-р Марк Орландо  
Филипп Танги

**Список документов**



## Список документов

CCAMLR-41/01 Rev. 1	Стратегический план Секретариата АНТКОМ (2023–2026 гг.) Исполнительный секретарь
CCAMLR-41/02	Разработка Кодекса поведения для совещаний АНТКОМ Секретариат
CCAMLR-41/03 Rev.1	Рассмотрение подвергнутого аудиту финансового отчета за 2021 г. Исполнительный секретарь
CCAMLR-41/04	Пересмотр бюджета за 2022 г., Проект бюджета на 2023 г. и Перспективный бюджет на 2024 г. Исполнительный секретарь
CCAMLR-41/05	Отчет Исполнительного секретаря за 2022 г. и Отчет о четвертом годе выполнения Стратегического плана Секретариата (2019–2022 гг.) Исполнительный секретарь
CCAMLR-41/06	Оценка работы 2 – сводная информация о результатах Секретариат
CCAMLR-41/07	Стратегия АНТКОМ в области кадрового обеспечения и заработной платы (2023–2026 гг.) Исполнительный секретарь
CCAMLR-41/08	Обзор Правил доступа и использования данных АНТКОМ Председатель Консультативной группы службы данных (DSAG)
CCAMLR-41/09	Предложение о проведении внеочередного совещания Комиссии по пространственному планированию и морским охраняемым районам Секретариат и Председатель Комиссии
CCAMLR-41/10	Доступ к документам совещания Секретариат
CCAMLR-41/11 Rev. 1	Договоренности о сотрудничестве с другими организациями Секретариат
CCAMLR-41/12	Варианты организации предстоящих совещаний Секретариат

CCAMLR-41/13 Rev. 1	Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) за период 2021–2022 гг. Совет ОФНП
CCAMLR-41/14 Rev. 1	Предлагаемые изменения в отчетности АНТКОМ – переход на австралийские эквиваленты международных стандартов финансовой отчетности Секретариат
CCAMLR-41/15	Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС) Сводный отчет и анализ Секретариат
CCAMLR-41/16 Rev. 2	Деятельность и тенденции ННН-промысла в 2021/22 г. и списки ННН-судов Секретариат
CCAMLR-41/17	Обзор и план Стратегии вовлечения НДС Секретариат
CCAMLR-41/18	Отчет о произведенных перегрузках Секретариат
CCAMLR-41/19	Отчет о реализации Системы мониторинга судов (СМС) Секретариат
CCAMLR-41/20	Предложение о выделении средств из Фонда СДУ Секретариат
CCAMLR-41/21	Отчет об осуществлении инспекционных проверок Секретариат
CCAMLR-41/22	Применение СДУ и анализ данных Секретариат
CCAMLR-41/23 Rev. 1	Предложение об изменении МС 10-02 Делегация Республики Корея
CCAMLR-41/24 Rev. 1	Предложение о внесении поправок в МС 10-09 Делегация Республики Корея
CCAMLR-41/25 Rev. 1	Изменения к мерам АНТКОМ по сохранению 21-01, 21-02 и 23-05 Делегация Европейского Союза
CCAMLR-41/26 Rev. 1	Предложение внести поправки в Мере по сохранению 26-01 Делегация Европейского Союза

- CCAMLR-41/27 Проект меры по сохранению для морского охраняемого района в Восточной Антарктике  
Делегации Австралии, Европейского Союза и его государств-членов, Индии, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Украины, Соединенного Королевства, США и Уругвая
- CCAMLR-41/28 Проект Меры по сохранению, устанавливающей Морской охраняемый район в регионе моря Уэдделла  
Делегации Европейского Союза и его государств-членов, Норвегии, Уругвая, Австралии, Соединенного Королевства, Новой Зеландии, США, Республики Корея, Индии и Украины
- CCAMLR-41/29 Голубой углерод Антарктики  
Делегация Соединенного Королевства
- CCAMLR-41/30 Предлагаемое обновление Меры по сохранению 24-04 (2017) о создании ограниченных по времени Особых районов научных исследований во вновь обнажившихся морских районах после отступления или разрушения шельфового ледника  
Делегации Соединенного Королевства, Республики Корея, Европейского Союза и его государств-членов, Австралии и США
- CCAMLR-41/31 Rev. 1 Предлагаемый семинар по интеграции взаимодействий изменения климата и экосистемы в научную деятельность АНТКОМ  
Делегации Соединенного Королевства, Австралии, Франции, Новой Зеландии, Норвегии, Швеции и Соединенных Штатов Америки
- CCAMLR-41/32 Rev. 1 Резолюция по изменению климата  
Делегации Европейского Союза и его государств-членов, Соединенного Королевства, Австралии, Чили, Новой Зеландии, Норвегии, США, Уругвая и Республики Корея
- CCAMLR-41/33 Предложение по изменению МС 10-03 (2019) – Портовые инспекции промысловых судов, имеющих на борту морские живые ресурсы Антарктики  
Делегация Новой Зеландии
- CCAMLR-41/34 Пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей морской охраняемый район в Области 1 (западная часть Антарктического п-ова и южная часть дуги Скотия)  
Делегации Аргентины и Чили

CCAMLR-41/35	Усовершенствование процедуры АНТКОМ по оценке соблюдения посредством предлагаемых поправок к Мере по сохранению 10-10 Делегации Европейского Союза, Республики Корея и США
CCAMLR-41/36 Rev. 1	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ Делегация США
CCAMLR-41/37	Комментарии в отношении ревизии Меры по сохранению 51-07 Делегация Российской Федерации
CCAMLR-41/38	Комментарии и предложения к классификации номенклатуры промысла клыкача в рамках регулятивной системы АНТКОМ Делегация Российской Федерации
CCAMLR-41/39	Комментарии к процедурам управления промыслом клыкача в Статистических подрайонах 88.1 и 88.2. Поправки к Мере по сохранению 31-02 Делегация Российской Федерации
CCAMLR-41/40	Комментарии к статусу МОР на южном шельфе Южных Оркнейских островов (МОР SIOSS) Делегация Российской Федерации
CCAMLR-41/41	Комментарии и предложения по регламентированию единых критериев установления МОР в зоне Конвенции АНТКОМ Делегация Российской Федерации
CCAMLR-41/42	Отчет Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ)
CCAMLR-41/43	Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC)
CCAMLR-41/44	Отчет Сорок первого совещания Научного комитета (Хобарт, Австралия, 24–28 октября 2022 г.)
*****	
CCAMLR-41/BG/01	Summary Report Forty-fourth Antarctic Treaty Consultative Parties Meeting (Berlin, Germany, 24 May to 2 June 2022) Executive Secretary
CCAMLR-41/BG/02	Aerial surveillance patrols undertaken by New Zealand during the 2021/22 Ross Sea CCAMLR season Delegation of New Zealand

CCAMLR-41/BG/03	Summary of activities of the Commission during the 2021/22 intersessional period – Report of the Chair Chair of the Commission
CCAMLR-41/BG/04	Fishery Notifications 2022/23 Secretariat
CCAMLR-41/BG/05	Vessel monitoring system (VMS) unit details survey results Secretariat
CCAMLR-41/BG/06	Report of the CCAMLR Observer to the 35th meeting of FAO Committee on Fisheries (COFI) and the 9th meeting of the Regional Fishery Bodies Secretariats' Network (RSN) Executive Secretary
CCAMLR-41/BG/07	Calendar of meetings Secretariat
CCAMLR-41/BG/08	Website update Secretariat
CCAMLR-41/BG/09	Report from the CCAMLR Observer (USA) on key issues from the 2021 International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) Annual Meeting (Virtual meeting, 15 to 23 November 2021) CCAMLR Observer (USA)
CCAMLR-41/BG/10	Report from the CCAMLR Observer (USA) on the outcomes from the Eighteenth Regular Session of the Western and Central Pacific Fisheries Commission (WCPFC)(Virtual meeting, 1 to 7 December 2021) CCAMLR Observer (USA)
CCAMLR-41/BG/11	Ten-years of the CCAMLR Compliance Evaluation Procedure (CCEP) Secretariat
CCAMLR-41/BG/12	Reconciliation of CDS data with monthly fine-scale catch and effort data Secretariat
CCAMLR-41/BG/13 Rev. 1	Trade data analysis – Report of global toothfish trade data Secretariat

CCAMLR-41/BG/14	CCAMLR Observer Report (Argentina) to the resumed Fifth Session of the United Nations Environment Assembly of the United Nations Environment Programme (Nairobi, Kenya, 28 February – 2 March 2022) Delegation of Argentina
CCAMLR-41/BG/15	Report from the CCAMLR Observer (European Union) on the 9th Meeting of the Parties to the Southern Indian Ocean Fisheries Agreement (SIOFA) (Hybrid Format, 4 to 8 July 2022) CCAMLR Observer (European Union)
CCAMLR-41/BG/16	Monitoring, control and surveillance procedures carried out by the State of Chile during the 2021/22 season Delegation of Chile
CCAMLR-41/BG/17	Observer comments on the CCAMLR Decision Making Process Submitted by COLTO and ASOC
CCAMLR-41/BG/18	Approaches to evaluate and strengthen RFMO Compliance Process and Performance – A toolkit and recommendations Delegation of the Republic of Korea on behalf of the co-authors
CCAMLR-41/BG/19	Support to CCAMLR to identify and deter illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing activities that undermine the objective of the CAMLR Convention INTERPOL and CCAMLR Secretariat
CCAMLR-41/BG/20	Ross Sea Region Marine Protected Area Research and Monitoring Plan Delegations of Italy, New Zealand and the USA
CCAMLR-41/BG/21	International Maritime Organisation: Safety measures on vessels not certified under the SOLAS Convention Delegation of New Zealand
CCAMLR-41/BG/22	Cooperation to combat illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing and enhance compliance monitoring Secretariat
CCAMLR-41/BG/23	Revisiting the establishment of MPAs in the Southern Ocean Delegation of the People's Republic of China
CCAMLR-41/BG/24	The development of Research and Monitoring Plan for CCAMLR MPAs Delegation of the People's Republic of China

CCAMLR-41/BG/25	Proposal to improve the draft Research and Monitoring Plan for the Ross Sea region Marine Protected Area Delegation of the People's Republic of China
CCAMLR-41/BG/26	The conservation of the Antarctic marine living resources as the objective of the Convention Delegations of Argentina and Chile
CCAMLR-41/BG/27	Report from the CCAMLR Observer (Australia) to the 5th Special Session and 26th Annual Meetings and the 4th Special Session of the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) (Videoconference, 29 November 2021) CCAMLR Observer (Australia)
CCAMLR-41/BG/28	Report from the CCAMLR Observer (Australia) to the Seventh Session of the Meeting of the Parties to the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels (MoP7) (Virtual, 9 to 13 May 2022) CCAMLR Observer (Australia)
CCAMLR-41/BG/29	ASPAs 152/153: Western Bransfield Strait and Dallmann Bay: Highlights of scientific research results Delegation of the USA
CCAMLR-41/BG/30	Implementation of the national Antarctic program of Ukraine in the conditions of military aggression of the Russian Federation Delegation of Ukraine
CCAMLR-41/BG/31	ASOC Report to CCAMLR Submitted by ASOC
CCAMLR-41/BG/32	Marine protected areas: A global and regional imperative for CCAMLR Submitted by ASOC
CCAMLR-41/BG/33	Comments on the revised proposal for a conservation measure establishing a MPA in the Domain 1 (comments regarding document CCAMLR-41/34) Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-41/BG/34	Fishing vessels and the International Guidelines for Safety Measures for Fishing Vessels of 24 m in length and over Operating in Polar Waters Submitted by ASOC
CCAMLR-41/BG/35	Comments on the draft of the conservation measure for an East Antarctic marine protected area Delegation of the Russian Federation

- CCAMLR-41/BG/36 Patagonian toothfish fishing in Subarea 48.3 in the current season contravenes Conservation Measure 31-01  
Delegation of Argentina
- CCAMLR-41/BG/37 Explanatory Note by Singapore to the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR)  
Submitted by Singapore
- CCAMLR-41/BG/38 Report by CCAMLR Observer (Norway) on the 40th Annual Meeting of the North-East Atlantic Fisheries Commission (NEAFC)  
(Hybrid meeting, 9 to 12 November 2021)  
CCAMLR Observer (Norway)
- CCAMLR-41/BG/39 Reporte de pesca de investigación de bacalao de profundidad en aguas de jurisdicción nacional  
Delegación de Ecuador
- CCAMLR-41/BG/40 Chair's Guide to the schedule, annotated agenda and summary of papers  
Chair of the Commission
- CCAMLR-41/BG/41 Report from the CCAMLR Observer (EU) to the 44th annual meeting of the Northwest Atlantic Fisheries Organization (NAFO) (Porto, Portugal, 19 to 23 September 2022)  
CCAMLR Observer (EU)
- CCAMLR-41/BG/42 WSMFA Phase 2: Update on progress  
Delegation of Norway
- CCAMLR-41/BG/43 Harmonisation of conservation measures in the Antarctic Peninsula Region  
Chair of the Scientific Committee on behalf of the krill workplan harmonisation subgroup

\*\*\*\*\*

#### Другие документы

- SC-CAMLR-41/12 Предложения по промежуточной редакции МС 51-01 и МС 51-07 в качестве первой стадии нового подхода к управлению промыслом криля в 2022 г.  
Делегация Китайской Народной Республики
- SC-CAMLR-41/BG/07 2022 Report to SC-CAMLR-41 and CCAMLR-41 by the Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK)  
Submitted by ARK

- SC-CAMLR-41/BG/08 ARK recommendations for improving transparency and safety in the CCAMLR krill fishery  
Submitted by ARK
- SC-CAMLR-41/BG/09 Moving forward with the new krill management strategy  
Submitted by ARK
- SC-CAMLR-41/BG/13 Report to CCAMLR by Oceanites, Inc. — State of Antarctic Penguins 2022  
Submitted by Oceanites
- SC-CAMLR-41/BG/19 The Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR) Annual Report to CCAMLR 2021/2022  
Submitted by SCAR
- SC-CAMLR-41/BG/21 Antarctic Climate Change and the Environment: A Decadal Synopsis  
Submitted by SCAR
- SC-CAMLR-41/BG/29 Finer-scale krill fishery management, enhanced monitoring and additional measures to protect the krill-based ecosystem  
Submitted by ASOC



**Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства  
Барбары Бейкер, Кавалера Ордена Австралии**



## **Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства Барбары Бейкер, Кавалера Ордена Австралии**

Господин Председатель, ваши превосходительства, уважаемые делегаты, дамы и господа. Доброе утро и добро пожаловать на 41-е ежегодное совещание Комиссии.

Д-р Гранит, я снова от всей души приветствую Вас в Хобарте. Мне очень приятно видеть Вас здесь во второй раз при совершенно иных обстоятельствах, по сравнению с прошлым годом, когда из-за пандемии COVID я была вынуждена отменить свое личное обращение, вместо этого выступив перед Вами в режиме онлайн.

Признаться, это замечательно – видеть всех здесь лично. Международные поездки все еще остаются нелегким делом, и для меня большая честь, что так много из вас приложили усилия, чтобы приехать сюда лично. Я понимаю, что помимо тех, кто присутствует в этом зале, многие участники присоединились к совещанию дистанционно, и я приветствую всех вас в Хобарте как лично, так и виртуально. Пандемия обернулась для всех нас не самым лучшим образом, причинив много горя по всему миру, но очевидно, что нужда послужила стимулом для новых идей о том, как проводить встречи, подобные этой, наиболее эффективными и открытыми.

Тасмания чрезвычайно гордится тем, что штаб-квартира столь уважаемой международной организации с ее 40-летними достижениями находится в Хобарте. Мы высоко ценим те непрерывные отношения, которые сложились у нас в Доме правительства с Комиссией и Секретариатом. Возможность открыть ваше совещание – это для меня большая честь, и я могу сообщить, что это почти непрерывная традиция с 1984 г., когда один из моих предшественников, сэр Джеймс Плимсолл, открыл третье совещание.

Поскольку это первое очное заседание с 2019 г., я не сомневаюсь, что вам есть что обсудить, и я знаю, что, несмотря на пандемию, вы добились значительного прогресса в своей работе за последние два года.

Меня обнадеживает тот факт, что рабочие группы Научного комитета в ходе своих межсессионных совещаний продолжали добиваться прогресса в работе над новым планом управления промыслом криля. Эффективное управление данным промыслом, осуществляемое АНТКОМ на протяжении последних 40 лет, имеет огромное значение как для экосистемы Антарктики, так и для всего мира, что особенно важно, учитывая значительный и все возрастающий интерес к добыче криля.

Я хочу отметить, что данные и исследования, которые сейчас рассматриваются Научным комитетом для принятия решений по управлению промыслом криля, включают информацию об изменениях, происходящих в морской экосистеме Антарктики. К ним относится долгожданное восстановление ранее истощенных популяций финвалов и горбатых китов. Конечно, существуют и более масштабные изменения, вызванные изменением климата, которые влияют на все экосистемы по всему миру, включая Антарктику. Об этом наглядно свидетельствуют рекордные температуры, засухи и лесные пожары, наблюдавшиеся в Северном полушарии этим летом. Я с

удовлетворением отмечаю, что вы регулярно включаете в свою работу рассмотрение вопросов изменения климата, и замечая, что несколько позже сегодня вами было выделено специальное время для заслушивания Научного комитета по антарктическим исследованиям именно по этому вопросу.

Наконец, я с интересом отмечаю, что на своем последнем совещании вы приняли решение рассмотреть возможность проведения Специального совещания по морским охраняемым районам, которое станет лишь третьим специальным совещанием, проведенным в рамках Комиссии. Смею вас заверить, что если вы решите провести совещание по этому вопросу здесь, в Хобарте, то мы вновь окажем вам исключительно радушный прием.

Уважаемые делегаты, дамы и господа, я завершу свое краткое выступление пожеланием успехов в ваших начинаниях в течение следующих двух недель. Международное сообщество и все мы, кому небезразлично будущее наших океанов и Антарктиды, выражаем вам признательность за непрерывную работу по разработке инновационных и эффективных решений для стоящих перед нами проблем.

Итак, без лишних слов я передаю слово Председателю для открытия совещания.

Благодарю за внимание.

**Повестка дня Сорок первого совещания Комиссии**



## **Повестка дня Сорок первого совещания Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики**

1. Открытие совещания
2. Организация совещания
  - 2.1 Принятие повестки дня
  - 2.2 Статус Конвенции
  - 2.3 Отчет Председателя
  - 2.4 Отчет СКАР
3. Осуществление целей Конвенции
  - 3.1 Цели Конвенции
  - 3.2 Вторая оценка работы
4. Управление морскими ресурсами
  - 4.1 Рекомендации Научного комитета
  - 4.2 Ресурсы криля
  - 4.3 Рыбные ресурсы
  - 4.4 Научные исследования в соответствии с Мерой по сохранению 24-01
  - 4.5 Нецелевые виды
    - 4.5.1 Рыбы и беспозвоночные
    - 4.5.2 Морские птицы и млекопитающие
    - 4.5.3 Донный промысел и уязвимые морские экосистемы
    - 4.5.4 Морские отбросы
5. Пространственное управление
  - 5.1 Предложения по морским охраняемым районам (МОР)
  - 5.2 Обзор существующих МОР
  - 5.3 Общие вопросы, касающиеся пространственного управления
6. Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики
7. Выполнение и соблюдение
  - 7.1 Рекомендации от SCIC
  - 7.2 Отчет АНТКОМ о соблюдении
  - 7.3 Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции
8. Система АНТКОМ по международному научному наблюдению

9. Меры по сохранению
  - 9.1 Обзор существующих мер
  - 9.2 Рассмотрение новых мер и других природоохранных требований
10. Администрация и финансы
  - 10.1 Рекомендации от СКАФ
  - 10.2 Рассмотрение бюджета за 2022 г., бюджета на 2023 г. и перспективного бюджета на 2024 г.
11. Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями
  - 11.1 Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике
  - 11.2 Сотрудничество с международными организациями
    - 11.2.1 Отчеты наблюдателей от международных организаций
    - 11.2.2 Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в прошедший межсессионный период и назначение представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций
    - 11.2.3 Сотрудничество с региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО)
12. Административные вопросы
  - 12.1 Выборы должностных лиц
  - 12.2 Приглашение наблюдателей
  - 12.3 Следующее совещание
13. Другие вопросы
14. Отчет Сорок первого совещания Комиссии
15. Закрытие совещания.

**Сводка деятельности Комиссии в межсессионный  
период 2021/22 г. – отчет Председателя**



## Сводка деятельности Комиссии в межсессионный период 2021/22 г.

### Отчет Председателя

#### Межсессионные совещания

1. В 2022 г. были проведены следующие совещания Научного комитета:
  - Симпозиум Научного комитета, 8–10 февраля, был проведен в режиме онлайн
  - Семинар по коэффициентам пересчета для клыкача, 12–13 апреля, прошел в режиме онлайн
  - Семинар по Плану сбора данных в море Росса, 11–12 августа, прошел в режиме онлайн
  - Рабочая группа по акустической съемке и методам анализа (WG-ASAM), 30 мая – 3 июня, состоялась в режиме онлайн
  - Рабочая группа по статистике, оценкам и моделированию (WG-SAM), 27 июня – 1 июля, состоялась в режиме онлайн
  - Рабочая группа по экосистемному мониторингу и управлению (WG-EMM), 4–11 июля, состоялась в режиме онлайн
  - Рабочая группа по побочной смертности, связанной с промыслом (WG-IMAF), 10–14 октября, была проведена в штаб-квартире АНТКОМ, Хобарт
  - Рабочая группа по оценке рыбных запасов (WG-FSA), 10–20 октября, была проведена в штаб-квартире АНТКОМ, Хобарт
2. Работу Комиссии и Научного комитета поддерживал ряд э-групп, которые активно работали в течение года.
3. От имени АНТКОМ я хотел бы выразить благодарность принимающей стороне этих совещаний, организаторам и Секретариату за экспертную поддержку и предоставление необходимых условий.

#### Регулируемые АНТКОМ промыслы

4. По состоянию на 31 июля 2022 г. сезона 2021/22 г. 13 стран-членов АНТКОМ провели направленный промысел и исследования ледяной рыбы, клыкача и криля (см. документ SC-CAMLR-41/BG/01). Страны-члены сообщили о вылове в общей сложности 353 885 т криля, 9 746 т клыкача и 1 021 т ледяной рыбы в зоне действия Конвенции.

5. Секретариат следил за работой промыслов АНТКОМ с использованием отчетов об уловах и усилении и уведомлений о передвижении судов. В соответствующих случаях страны-члены и суда были проинформированы о закрытии районов и промыслов.

6. В 2021/22 г. в соответствии с Системой международного научного наблюдения было назначено 44 научных наблюдателя: 30 на ярусоловах, два на траловых судах, ведущих промысел ледяной рыбы, и 12 на судах, ведущих промысел криля.

### **Осуществляемый АНТКОМ промысловый мониторинг и соблюдение**

7. На сегодняшний день в сезоне 2021/22 г. было выдано 2 199 документов об уловах *Dissostichus*, 2 696 документов на экспорт и 769 документов на реэкспорт 20 Договаривающимися Сторонами и одной Недоговаривающейся Стороной (Сингапур), сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в Системе документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ).

8. В 2021/22 г. в зоне действия Конвенции не было зарегистрировано ни одного замеченного странами-членами судна, включенного в список ННН судов НДС (ведущих незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый промысел).

9. В 2022 г. Секретариат продолжал сотрудничать с Интерполом.

### **Наука**

10. 226 участников из 22 стран-членов приняли участие в работе ежегодных научных совещаний WG-ASAM, WG-SAM и WG-EMM. Фонд общего научного потенциала обеспечил поддержку одному новому стипендиату и шести действующим стипендиатам.

### **Сотрудничество с другими организациями**

11. В 2021/22 г. Комиссия была представлена на совещаниях 15 международных организаций и программ и поддерживала связь с шестью организациями, с которыми у нее заключены формальные соглашения. АНТКОМ предоставил комментарии по темам «Экосистемный подход к промыслу» и «Опыт АНТКОМ в обеспечении защиты уязвимых морских экосистем» на двух совещаниях Отдела ООН по вопросам океана и морскому праву. В качестве наблюдателей на АНТКОМ-41 были приглашены 62 организации: не являющиеся членами Договаривающейся Стороны, Недоговаривающейся Стороны, а также межправительственные и неправительственные организации.

12. Научный комитет провел совместное совещание с Научным комитетом SIOFA с 29 ноября по 1 декабря 2021 г.

## **Секретариат**

13. Секретариат продолжал предоставлять услуги в области промышленного мониторинга и соблюдения в поддержку работы Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC), а также услуги по управлению научной работой и данными в поддержку работы Научного комитета, техническую и логистическую поддержку межсессионным совещаниям рабочих групп Научного комитета и поддержку связей, сайта и э-групп АНТКОМ.

14. В течение года Секретариат продолжал представлять странам-членам ежеквартальные финансовые отчеты и отчеты об инвестициях.

15. Отчет Исполнительного секретаря для АНТКОМ-41 включает отчет о четвертом годе выполнения Стратегического плана на 2019–2022 гг.



**Предложение о проведении внеочередного совещания Комиссии по  
пространственному планированию и морским охраняемым районам**



## **Предложение о проведении внеочередного совещания Комиссии по пространственному планированию и морским охраняемым районам**

Секретариат и Председатель Комиссии

### **Резюме**

Представлен проект сферы компетенции и предложения по организации внеочередного совещания Комиссии. Сфера компетенции была разработана Секретариатом и Председателем Комиссии в соответствии с просьбой, содержащейся в п. 7.29 отчета ССАМЛР-40. Данный документ также включает предлагаемые практические мероприятия по организации совещания, которое пройдет в Чили с 24 по 28 апреля 2023 г. (или с 19 по 23 июня 2023 г.).

### **Введение**

1. Данный проект сферы компетенции и предлагаемый порядок проведения внеочередного совещания Комиссии по вопросу о том, как достичь консенсуса по продвижению внедрения морских охраняемых районов (МОР) были подготовлены Секретариатом и Председателем Комиссии в соответствии с просьбой, содержащейся в п. 7.29 ССАМЛР-40, с учетом комментариев, представленных в электронной группе «Специальная сессия Комиссии по МОР» и на совещании Глав делегаций 7 июня 2022 г.
2. Предыстория вопроса представлена в Дополнении А.

### **Проект сферы компетенции**

1. Цели и вопросы, связанные с содержанием совещания.

#### **1.1 Цель**

Целью совещания согласно Конвенции станет выработка всеобъемлющего подхода путем диалога, который будет способствовать достижению Комиссией консенсуса в отношении того, как способствовать разработке, назначению, внедрению и созданию планов исследований и мониторинга (ПМИ) морских охраняемых районов (МОР) на основе наилучших имеющихся научных данных с учетом соответствующих принятых мер по сохранению. На совещании будет определено, как АНТКОМ сможет задействовать МОР для реализации своей цели по сохранению и принципов, изложенных в Статье II, и разработать репрезентативную систему МОР в соответствии со своими обязательствами, подтвержденными в Декларации по случаю 40-го совещания.

#### **1.2 Вопросы для обсуждения**

На совещании будут рассмотрены следующие темы:

1.2.1 Передовой опыт и оценка извлеченных уроков, а также эффективность уже принятых АНТКОМ общих мер по сохранению, связанных с морскими охраняемыми районами.

1.2.2 Пути усовершенствования утвержденной общей структуры для создания МОР АНТКОМ (МС 91-04 (2011)).

1.2.3 Пути продвижения предложений по созданию МОР.

## 2. Подготовительные шаги, связанные с процедурами проведения совещания

### 2.1 Статус и программа совещания

Совещание будет созвано как внеочередное совещание в соответствии с Правилom 11(a) Правил процедуры Комиссии. В соответствии с прецедентом по номенклатуре, созданным на Втором специальном совещании Комиссии (Бремерхафен, Германия, 15 и 16 июля 2013 г.), данное совещание станет Третьим специальным совещанием Комиссии.

Окончательная повестка дня будет разработана в соответствии с правилами 15, 16 и 17 Правил процедуры Комиссии на основе данной сферы компетенции (ССАМЛР-40, п. 7.30).

Признавая важность научных достижений в этом процессе, странам-членам предлагается включить в состав своих делегаций Представителей в Научном комитете. Председатель Научного комитета будет принимать участие в дискуссиях и обеспечивать необходимую информационную поддержку.

### 2.2 Место и время проведения внеочередного совещания

Внеочередное совещание будет проходить в очной форме в Чили. Предлагаемые даты проведения: 24-28 апреля 2023 г. или 19-23 июня 2023 г. Наблюдатели будут приглашены для участия во внеочередном совещании в соответствии с Правилom 30 Правил процедуры Комиссии.

### 2.3 Процесс подготовки к внеочередному совещанию

Комиссия приглашает к сотрудничеству экспертов стран-членов или наблюдателей, имеющих конкретный опыт или знания в области морского пространственного планирования.

Существующие документы и отчеты Комиссии, а также комментарии электронных групп должны быть собраны воедино, чтобы предоставить странам-членам достаточную справочную информацию для понимания истории и статуса вопросов, обсуждаемых в АНТКОМ.

Комиссия поручила Секретариату провести вышеуказанную работу, при необходимости в сотрудничестве с Научным комитетом или странами-членами. Комиссия также может поручить Секретариату подготовить информационный документ с обзором прошлых обсуждений по МОР.

#### 2.4 Ожидаемые результаты совещания

Основным итогом совещания станет соглашение о дальнейших действиях, включая конкретные шаги, предложения, процедуры и программу действий (план действий) для достижения цели Конвенции на основе консенсуса.

Подобная программа (план действий), вероятнее всего, будет предусматривать ряд действий со стороны Комиссии, которые будут согласованы на совещании.

#### **Практические предложения по проведению совещания**

Предусматривается, что совещание будет проходить в соответствии с процедурой АНТКОМ-41, т.е. в форме очного официального совещания с полным синхронным переводом и прямой трансляцией только для слушателей, с тем же количеством участников, что и на АНТКОМ-41, и проводиться по ежедневному расписанию, приведенному в Дополнении В.

Предварительная повестка дня будет распространена в соответствии с Правилom 15 не менее чем за 100 дней до начала совещания. Проект предварительной повестки дня и график работы включены в Дополнение В для рассмотрения Комиссией.

Будут приглашены наблюдатели, но предлагается, чтобы на эту встречу не приглашались наблюдатели от Недоговаривающихся сторон, которые обычно приглашаются на совещания АНТКОМ в связи с их участием в торговле клыкачом и интересом к Схеме документации уловов (СДУ). Предложенный список включен в Дополнении С. В отличие от октябрьских ежегодных встреч, пресса не будет приглашена на первый день, но в конце совещания будет выпущен пресс-релиз.

#### **Рекомендации**

Комиссии предлагается одобрить предложение о созыве внеочередного совещания Комиссии по МОР в первом семестре 2023 г.

Принять решение о привлечении добровольных взносов для обеспечения проведения совещания.

## Краткая информация

С момента своего создания Комиссия разработала ряд различных подходов к пространственному управлению или управлению на основе районов, которые соответствуют Статье IX.

Они включают определение районов управления, подрайонов и участков в пределах зоны действия Конвенции и установление ограничений на вылов по районам. Например, серии мер по сохранению регулируют промысел, а именно серия 41 регулирует промысел клыкача, 42 регулирует промысел ледяной рыбы, а 51 регулирует промысел криля.

Кроме того, они включают подходы к управлению на основе районирования, обеспечивающие защиту от промысловой деятельности в районах, окружающих уязвимые морские экосистемы, и запрещающие промысел видов *Dissostichus* на глубинах менее 550 м (Меры по сохранению (МС) с 22-06 по 22-09 за период 2009–2019 гг.)

Охраняемые районы также обозначены в данных мерах по сохранению:

- МС 91-01 Процедура обеспечения охраны участков СЕМР (2004)
- МС 91-02 Охрана ценностей особо управляемых и особо охраняемых районов Антарктики (2012)
- МС 91-03 Охрана южного шельфа Южных Оркнейских островов (2009)
- МС 91-04 Общая система для создания морских охраняемых районов (МОР) АНТКОМ (2011)
- МС 91-05 Морской охраняемый район в регионе моря Росса.

Выделение специальных районов для исследований является составляющей МС 91-01, а охрана районов для научных исследований после отступления ледяного шельфа содержится в МС 24-04.

В соответствии с Договором об Антарктике с Комиссией проводятся консультации по вопросам выделения особо управляемых (ОУРА) и особо охраняемых (ООРА) районов Антарктики с морским компонентом (МС 91-02).

АНТКОМ создал два морских охраняемых района в открытом море (СМ 91-03 и 91-05).

За последние 11 лет было предложено еще три проекта по созданию новых МОР (Восточно-Антарктическая Репрезентативная система МОР, МОР в море Уэдделла, МОР в Области 1 у Антарктического полуострова).

Все эти меры можно рассматривать как вклад в структуру пространственного планирования и управления в зоне действия Конвенции и в системе Договора об Антарктике в целом.

За последние несколько совещаний Комиссия добилась незначительного прогресса в согласовании трех новых предложений по МОР.

Комиссия также не достигла значительного прогресса в согласовании планов исследований и мониторинга для существующих МОР (МС 91-03 и 91-05).

Возражения против продвижения этих вопросов высказывались в течение нескольких лет и включают в себя озабоченность по поводу общего процесса АНТКОМ по созданию и мониторингу МОР, а также по поводу подробностей конкретных предложений.

Некоторые страны-члены считают, что текущие рамки для создания МОР (МС 91-04) не обеспечивают достаточной степени детального описания конкретных требований ко всему процессу создания МОР, упускают некоторые ключевые элементы этого процесса и требуют дальнейших разъяснений.

Другие страны-члены считают, что МС 91-04 достаточно подробно описывает процесс (см. недавние обсуждения в ССАМЛР-38, пп. 6.15–6.24; ССАМЛР-39, пп. 8.19–8.35; ССАМЛР-40, пп. 7.1–7.5).

Было предпринято несколько инициатив по изучению путей дальнейшего развития, включая Второе специальное совещание Комиссии (Бремерхафен, Германия, 15 и 16 июля 2013 г.).

За ним последовали обсуждения в электронной группе в 2016 г. по разработке контрольного списка МОР, предложенного Японией (ССАМЛР-XXXIV/19).

В 2019 г. Комиссия рассмотрела предложение России о межсессионной работе для достижения общего понимания процедурных аспектов создания МОР, но не смогла достичь согласия по данному предложению (ССАМЛР-38, пп. 6.15–6.18).

В течение последних двух лет Россия и Китай неоднократно предлагали внести изменения в процедуры создания МОР.

Отсутствие консенсуса в отношении того, как следует развивать пространственное управление и создание МОР, создает угрозу репутации Комиссии, учитывая также, что она в течение долгого времени была лидером в области экосистемных подходов к управлению.

**Проект предварительной повестки дня и график  
проведения Третьего специального совещания  
Комиссии**

1. Приветствие, утверждение повестки дня, вступительные замечания
2. Передовой опыт и оценка извлеченных уроков, а также эффективность уже принятых АНТКОМ общих мер по сохранению, связанных с морскими охраняемыми районами
3. Пути усовершенствования утвержденной общей структуры для создания МОР АНТКОМ (МС 91-04 (2011))
4. Пути дальнейшего продвижения предложений по МОР
5. Итоги совещания и последующие шаги
6. Принятие отчета Третьего специального совещания Комиссии.

Предлагается следующее расписание работы совещания с 24 по 28 апреля 2023 г. или с 19 по 23 июня 2023 г.:

	<b>Первая половина дня 09:00–10:30, 11:00–12:30</b>	<b>Вторая половина дня 14:00–15:30, 16:00–17:30</b>
День 1	09:00 Встреча Глав делегаций 11:00 Пункты 1 и 2 Повестки дня	14:00 Пункт 2 Повестки дня
День 2	Пункт 3 Повестки дня	Пункт 3 Повестки дня
День 3	Пункт 4 Повестки дня	Пункт 4 Повестки дня
День 4	Пункт повестки дня 5	Пункт 5 Повестки дня Подготовка отчета
День 5	Принятие отчета	Принятие отчета

В случае необходимости участники совещания смогут провести отдельные тематические встречи для достижения прогресса.

**Предлагаемый список наблюдателей, которые будут приглашены  
на Третье специальное совещание Комиссии**

Данный список изменен по сравнению с указанным в COMM CIRC 22/58–SC CIRC 22/58. Комиссии предлагается внести соответствующие изменения в этот список.

- Договаривающиеся стороны, не являющиеся странами-членами – Болгария, Вануату, Греция, Канада, Острова Кука, Маврикий, Исламская Республика Пакистан, Республика Панама, Перу и Финляндия;
- другие страны, ведущие переговоры с АНТКОМ – Индонезия, Люксембург и Турция;
- межправительственные организации – АСАР, ККСБТ, КООС, СИТЕС, КОМНАП, ФАО, ИАТТС, ИККАТ, МОК, Интерпол, МСОП, МКК, РПД-ННН, СКАР, СКОР, СЕАФО, SIOFA, СООС, ЮТРОХО, ЮНЕП и WCPFC.
- неправительственные организации – АОК, АСОК, COLTO, МААТ и Oceanites Inc.



**Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC)**



## Содержание

	Стр.
<b>Открытие совещания</b> .....	161
<b>Организация совещания</b> .....	161
<b>Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением</b> .....	161
Система документации уловов видов <i>Dissostichus</i> (СДУ) .....	161
Предложение о пересмотре Фонда СДУ .....	161
Внедрение СДУ .....	162
Инспекция судов .....	163
Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции .....	164
Содействие соблюдению в АНТКОМ .....	164
Перегрузка .....	164
Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН) ....	165
Стратегия вовлечения НДС .....	165
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, касающихся соблюдения .....	165
Мера по сохранению 10-02 .....	165
Мера по сохранению 10-03 .....	166
Мера по сохранению 10-04 .....	166
Мера по сохранению 10-05 .....	166
Мера по сохранению 10-09 .....	167
Мера по сохранению 10-10 .....	167
Меры по сохранению 21-01, 21-02 и 23-05 .....	167
Мера по сохранению 26-01 .....	168
Мера по сохранению 31-02 .....	168
Предложение по совершенствованию управления промыслом криля в АНТКОМ .....	168
<b>Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)</b> .....	170
Предварительный отчет о соблюдении .....	171
Мера по сохранению 10-01 .....	171
Мера по сохранению 10-02 .....	171
Мера по сохранению 10-03 .....	171
Мера по сохранению 10-04 .....	172
Мера по сохранению 10-05 .....	172
Мера по сохранению 10-09 .....	173
Мера по сохранению 25-02 .....	174
Мера по сохранению 26-01 .....	174
Мера по сохранению 31-01 .....	174
Мера по сохранению 41-01 .....	176
Мера по сохранению 41-09 .....	176
Мера по сохранению 91-05 .....	177
Пересмотр МС 10-10 .....	177

<b>Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции</b> .....	177
Существующий уровень ННН промысла .....	177
Список ННН судов НДС .....	178
Список ННН судов ДС .....	178
<b>Уведомления о промысле</b> .....	187
<b>Рекомендации Научного комитета для SCIC</b> .....	188
Коэффициенты мечения и показатели перекрытия мечения .....	188
Обращение с рыбой перед мечением .....	188
Формат предложений о проведении исследований .....	189
Маркировка снастей .....	189
Представление данных по уловам .....	189
<b>Рассмотрение Второй оценки работы</b> .....	190
<b>Другие вопросы</b> .....	190
<b>Заккрытие совещания</b> .....	190
Дополнение I:                    Отчет АНТКОМ об оценке соблюдении за 2021/22 г.....	191
Дополнение II:                    Список ННН судов Недоговаривающихся сторон на 2022/23 г. ....	258
Дополнение III:                    Список ННН судов Договаривающихся сторон на 2021/22 г. ....	263

## Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC)

(Хобарт, Австралия, 24–28 октября 2022 г.)

### Открытие совещания

1. Совещание Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC) проводилось в Хобарте (Австралия) с 24 по 28 октября 2022 г.
2. Председатель SCIC г-жа М. Энгельке-Рос (США) открыла совещание, приветствовала участников и наблюдателей и поблагодарила Секретариат за его поддержку. Председатель также выразила благодарность странам-членам за межсессионную подготовку к совещанию SCIC.
3. Председатель указала на вакансию должности Заместителя председателя SCIC и предложила странам-членам выдвинуть кандидатов на эту должность.

### Организация совещания

4. SCIC рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня SCIC.

### Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением

Система документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ)

Предложение о пересмотре Фонда СДУ

5. SCIC рассмотрел предложение Секретариата на затраты из Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) (ССАМЛР-41/20) на продолжение работ по модернизации веб-версии электронной СДУ (э-СДУ). SCIC отметил сводную информацию о расходах из Фонда СДУ в 2021 г., направленных на модернизацию э-СДУ и проведение пяти онлайн-семинаров по обучению э-СДУ. SCIC отметил заявку Секретариата на A\$165 000 из Фонда СДУ на завершение модернизации э-СДУ, приведенное в документе ССАМЛР-41/20, Приложение 4.
6. SCIC отметил прагматичный подход, предпринятый Секретариатом при предоставлении детального предложения по разработке проекта для поддержки усовершенствования электронной СДУ, и далее одобрил просьбы многих стран-членов о согласовании работы с очным Семинаром по СДУ, запланированным на 2023 г. (SCIC-2021, п. 19), в дополнение к другим соответствующим возможностям наращивания потенциала (как виртуальным, так и очным).
7. Принимая во внимание требование Меры по сохранению (МС) 10-05, Приложение 10-05/В, о назначении шести стран-членов для работы в Совете по рассмотрению предложения о расходах Фонда СДУ, SCIC организовал Наблюдательный совет Фонда СДУ, в состав которого вошли представители из Австралии, Франции, Республики Корея (Корея), Новой Зеландии, Соединенного Королевства и США.

8. Наблюдательный совет Фонда СДУ поблагодарил Секретариат за подробное предложение, отметив, что продолжение модернизации э-СДУ включает, в числе прочих пунктов, обеспечение специального раздела для обучения, автоматизированное составление отчетов и статистических данных, и возможность использования э-СДУ на различных устройствах. Наблюдательный совет Фонда СДУ одобрил предложение Секретариата и рекомендовал Комиссии утвердить затраты в размере A\$165 000 из Фонда СДУ.

9. SCIC поблагодарил Наблюдательный совет Фонда СДУ за проделанную работу и утвердил предложение по расходам.

### Внедрение СДУ

10. SCIC принял к сведению отчет о внедрении СДУ в 2021/22 г. (CCAMLR-41/22) и отметил, что СДУ была внедрена 16 странами-членами, тремя Присоединившимися государствами, и одной Недоговаривающейся стороной (НДС), сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ.

11. SCIC отметил, что ни один специально заверенный документ об улове *Dissostichus* (SVDCD) не был выдан в 2021 г. и что Секретариат не получил ни одного отчета от Договаривающихся сторон в отношении МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С11.

12. Согласно МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9, SCIC рассмотрел текущий статус сотрудничества, присвоенный Мексике и Сингапуру. SCIC отметил усилия Секретариата установить связь с Мексикой, которой был предоставлен ограниченный доступ к СДУ в 2021 г. (COMM CIRC 21/24), которым она до сих пор не воспользовалась. Ответа на корреспонденцию Секретариата получено не было. SCIC призвал страны-члены связаться с Мексикой по соответствующим дипломатическим каналам для оказания помощи Секретариату в содействии выполнению Мексикой МС 10-05.

13. SCIC отметил, что с помощью Процедуры АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС), был выявлен 21 случай несоблюдения МС 10-05, п. 6, Сингапуром. SCIC рассмотрел пояснительную записку Сингапура в ответ на выявленные случаи несоблюдения (CCAMLR-41/BG/37), отметив, что Сингапур подтвердил готовность соблюдать все меры по сохранению и соответствующие обязательства в рамках АНТКОМ, и заверил SCIC о многочисленных мерах, уже принятых для обеспечения непрерывного сотрудничества с АНТКОМ.

14. SCIC поблагодарил Сингапур за его усилия в поддержке осуществления Стратегии вовлечения НДС (в частности, в отношении СДУ) и рекомендовал Сингапуру сохранить свой статус сотрудничающей НДС с действующим ограниченным доступом к э-СДУ.

15. SCIC поддержал рекомендацию Секретариата заменить требование указывать номер факса на адрес электронной почты в МС 10-05, Приложение 10-05/А.

16. SCIC рассмотрел результаты сверки СДУ, и мелкомасштабных данных по уловам и усилию (С2) за 2003–2021 гг. (CCAMLR-41/BG/12), отметив, что расхождение, выявленное при сверке между данными СДУ и С2, для большинства сверок на уровне сезонов составило менее 1%.

17. SCIC поддержал рекомендацию Секретариата о двусторонней работе в межсессионный период с теми странами-членами, где сверка между данными СДУ и С2 превышает принятое пороговое значение в 10% или 200 кг.

18. SCIC рассмотрел документ CCAMLR-41/BG/13 Rev. 1, в котором сообщалось об анализе базы данных Комтрейд Организации Объединенных Наций (Комтрейд ООН) для оценки ее эффективности в предоставлении точного обзора мировой торговли продукцией из клыкача (видов *Dissostichus*). В отчете выявлена значительная разница в заявленных объемах торговли между СДУ и Комтрейд ООН, как по импортируемой, так и по экспортируемой продукции из клыкача, и отмечена необходимость дальнейшего анализа. SCIC отметил обеспокоенность, выраженную в документе, по поводу погрешности в данных Комтрейд ООН при регистрации мировой торговли видами *Dissostichus* и сделал вывод, что СДУ является более надежным источником информации об объемах торговли.

#### Инспекция судов

19. SCIC рассмотрел информацию по выполнению МС 10-03 и Инспекционной системы в 2021/22 г. в документе CCAMLR-41/21, в котором сообщается о проведении 105 портовых инспекций и 14 инспекций на море.

20. SCIC отметил, что в девяти отчетах о портовой инспекции за этот период сообщается, что они были проведены дистанционно без физического осмотра судна. Помня об ограничениях, которые пандемия наложила на Договаривающиеся стороны, SCIC признал, что портовые инспекции, проводимые дистанционно, не соответствуют требованиям МС 10-03.

21. SCIC принял к сведению рекомендацию пересмотреть формы АНТКОМ для портовых инспекций и разработать форму отчета об инспекции АНТКОМ, которую можно будет использовать наряду с формой Соглашения о мерах государства порта для сокращения случаев дублирования отчетов. SCIC попросил Секретариат пересмотреть формы в межсессионный период, разработать предложение и определить необходимость пересмотра МС 10-03 для рассмотрения на SCIC-2023.

22. SCIC утвердил рекомендацию о поиске Секретариатом других электронных средств представления отчетов об инспекциях в портах и на море, включая варианты заполнения и представления форм в электронном приложении или непосредственно через веб-сайт, и попросил Секретариат доложить о своих заключениях на SCIC-2023.

23. SCIC приветствовал документ Чили (CCAMLR-41/BG/16) об инспекциях, проведенных судном Чили OPV-83 *Marinero Fuentealba* в Подрайоне 48.1 в сезоны 2020/21 и 2021/22 гг., где было проинспектировано в общей сложности восемь судов, и эти суда продемонстрировали соблюдение всех мер АНТКОМ по сохранению.

24. SCIC от имени всех стран-членов выразил благодарность Чили за усилия по выполнению инспекционной деятельности, отметив трудности, с которыми приходилось сталкиваться при их проведении в очень сложных морских условиях.

## Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции

25. SCIC рассмотрел информацию по выполнению Системы мониторинга судов (СМС) (CCAMLR-41/19) и результаты сбора подробной информации об устройствах СМС (CCAMLR-41/BG/05), а также принял к сведению рекомендацию по улучшению СМС и совершенствованию регулирования деятельности, касающейся перемещения судов.

26. SCIC утвердил рекомендацию о проведении Секретариатом дальнейшего изучения требований и оценочных затрат на внедрение СМС с автоматизированной функцией уведомления о перемещении с анализом необходимых изменений в МС 10-04, указав, что эта информация будет представлена в 2023 или 2024 гг.

27. SCIC выразил поддержку пересмотру МС 10-04, включая усовершенствование шаблона для запросов данных СМС. SCIC поручил Секретариату предоставить краткий отчет обо всех запросах сделанных в рамках МС 10-04, пп. 17 и 20, в составе ежегодного отчета по применению Системы мониторинга судов (СМС). В дополнение к вышеизложенному, SCIC отметил, что в 2023 г. будет рассматриваться более широкое распространение сводных данных СМС по подобным запросам.

## Содействие соблюдению в АНТКОМ

28. SCIC рассмотрел комментарии Российской Федерации (России) по процедурам управления промыслами клыкача в подрайонах 88.1 и 88.2 (CCAMLR-41/39). Россия отметила, что в последние годы одни и те же суда неоднократно не извлекали из воды все свои орудия лова к установленной дате и времени закрытия, и что данные задержки с извлечением не были учтены в ПАОС, и что они также могут привести к осложнениям при оценке рыбных запасов.

29. Новая Зеландия отметила, что во всех случаях позднего извлечения орудий лова соблюдались необходимые требования, а модели рыбных запасов АНТКОМ являются надежными по своей сути, поскольку в них предусмотрена возможность учета запоздалого извлечения снастей.

30. SCIC поблагодарил Новую Зеландию за патрулирование с воздуха, о чем сообщалось в документе CCAMLR-41/BG/02.

## Перегрузка

31. SCIC рассмотрел информацию по выполнению МС 10-09 (CCAMLR-41/18), отметив проведение 288 перегрузок в сезоне 2020/21 г. SCIC далее отметил, что количество случаев несоблюдения МС 10-09, выделенных для рассмотрения в Проекте отчета о соблюдении для SCIC-2022, продемонстрировало улучшение соблюдения со времени SCIC-2021. Кроме того, SCIC отметил, что уведомления об операциях по перегрузкам предоставлялись за периоды, превышающие семь дней, и что такая практика не позволяет точно отображать операции по перегрузкам, происходящие в зоне действия Конвенции, и не способствует выполнению соответствующих мер по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН).

32. SCIC отметил, что может возникнуть путаница в отношении заполнения «Бланка уведомления о перегрузке» (МС 10-09, Приложение 10-09/А) и одобрил рекомендацию по изменению данной формы для точного обозначения необходимости подачи уведомления о планируемой перегрузке. В дополнение SCIC согласился с рекомендацией стандартизировать отчетность по часовым поясам и использовать UTC последовательно во всем шаблоне (МС 10-09, п. 4 и Приложение 10-09/А).

33. SCIC не согласовал вопрос о назначении «Контактного лица по перегрузкам», отметив, что назначение дополнительных контактных лиц в АНТКОМ может увеличить административную нагрузку на страны-члены. Помимо этого, SCIC рассмотрел вопрос о применении Инспекционной системы к примотранспортным судам, однако, не смог предоставить конкретных рекомендаций по этому вопросу.

#### Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

34. SCIC рассмотрел пункт о реализации Системы международного научного наблюдения (СМНН) (WG-FSA-2022/52), в котором представлена сводная информация о размещении наблюдателей СМНН на борту судов в зоне действия Конвенции во время промыслового сезона 2021/22 г., а также обновленную информацию о разработке и внедрении инструкций и форм регистрации коммерческих данных.

#### Стратегия вовлечения НДС

35. SCIC рассмотрел предложенный план действий для Стратегии вовлечения НДС на 2023–2024 гг. (CCAMLR-41/17). SCIC отметил расширение стратегии с целью включения сторон, участвующих в добыче любых морских живых ресурсов Антарктики в зоне действия Конвенции и видов *Dissostichus* по всему миру.

36. SCIC поблагодарил Секретариат за его работу и поддержку, а также выразил особую заинтересованность в распространении стратегии на все промыслы, включая промысел криля. SCIC утвердил предложенную Стратегию вовлечения НДС (CCAMLR-41/17, Приложение 1) и план действий на 2023–2024 г. (CCAMLR-41/17, Приложение 2).

#### Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, касающихся соблюдения

##### Мера по сохранению 10-02

37. SCIC рассмотрел предложение Кореи о внесении изменений в МС 10-02 (CCAMLR-41/23 Rev. 1), предусматривающих обязательное требование для судов, работающих в зоне действия Конвенции, оставлять автоматические идентификационные системы (АИС) все время включенными, чтобы предотвратить столкновения и тем самым повысить безопасность. В предложении отмечается, что существует разрешение на отключение АИС в чрезвычайных обстоятельствах, далее отмечается, что эти

ситуации подлежат определенным условиям отчетности. Коалиция законных операторов промысла клякача отметила, что, если оставлять АИС все время включенными, это позволит незаконным, нерегистрируемым и нерегулируемым (ННН) операторам отслеживать присутствие законных операторов в зоне действия Конвенции.

38. SCIC рассмотрел предложение Соединенного Королевства внести изменение в МС 10-02 с целью уточнить о каких инцидентах следует докладывать в Международную морскую организацию (ИМО), и добавить новый пункт, указывающий, каким образом случаи, о которых не требуется докладывать в ИМО, должны, тем не менее, сообщаться в АНТКОМ.

39. Изменения к МС 10-02 были одобрены SCIC для рассмотрения Комиссией.

#### Мера по сохранению 10-03

40. SCIC рассмотрел предложение Новой Зеландии о внесении изменений в МС 10-03 (ССАМЛР-41/33) с целью включения дополнительного пункта, подтверждающего обязательство Государств флага обеспечить, чтобы суда, заходящие в порт другой Договаривающейся стороны, выполняли требования о предоставлении заблаговременного уведомления о прибытии не менее чем за 48 часов, как того требует п. 4 МС 10-03.

#### Мера по сохранению 10-04

41. SCIC рассмотрел предложение Секретариата о внесении изменений в МС 10-04 (ССАМЛР-41/19), касающихся включения шаблона запросов данных СМС в МС 10-04, пп. 16 и 25, и пересмотра МС 10-04, п. 2, с целью удаления устаревшей формулировки об отсрочке введения почасовых отчетов СМС о местоположении для всех промыслов.

42. SCIC одобрил включение шаблона и изъятие устаревших формулировок о безопасности использования данных в МС 10-04 для дальнейшего рассмотрения Комиссией.

#### Мера по сохранению 10-05

43. SCIC рассмотрел предложение Секретариата о внесении изменений в МС 10-05 (ССАМЛР-41/22) с целью замены в требовании номера факса на адрес электронной почты, которое было одобрено SCIC для рассмотрения Комиссией.

44. SCIC также рассмотрел предложение Европейского Союза об изменении определений экспорта и реэкспорта в МС 10-05 для решения вопросов соответствия п. 6 МС 10-05, которые были рассмотрены в ПАОС, в частности, в отношении транспортировки клякача в рамках Таможенного союза стран Европейского Союза. Некоторые страны-члены выразили обеспокоенность по поводу изменений и заявили, что требуется дополнительное обсуждение данного вопроса. SCIC решил передать это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

#### Мера по сохранению 10-09

45. SCIC рассмотрел предложение Секретариата о внесении изменений в МС 10-09 (CCAMLR-41/18) с целью введения новой формы уведомления о перегрузке, устранения путаницы в ссылке на часовой пояс и устранения требования о назначении контактных лиц по перегрузке. Новая форма и пересмотренное требование об указании стандартного времени получили поддержку со стороны стран-членов и были одобрены SCIC для рассмотрения Комиссией.

46. SCIC также рассмотрел предложение Соединенного Королевства об уточнении и согласовании требований, касающихся сроков предварительного уведомления о перегрузке предметов, не являющихся добытыми морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом. Данные изменения к МС 10-02 были одобрены SCIC для рассмотрения Комиссией.

47. SCIC рассмотрел предложения от Кореи по изменению МС 10-09 (CCAMLR-41/24 Rev. 1), чтобы побудить договаривающиеся стороны, а также Недоговаривающиеся стороны предоставлять информацию, указанную в п. 3 МС 10-02 для рыбоприемных судов под их флагом, которые занимаются перегрузочной деятельностью в зоне действия Конвенции. Несмотря на то, что предложенный текст преамбулы был одобрен SCIC, по остальным частям предложения консенсуса достигнуто не было, и оно было передано Комиссии.

#### Мера по сохранению 10-10

48. SCIC рассмотрел предложение Европейского Союза, Кореи и США о внесении поправки в МС 10-10 (CCAMLR-41/35), чтобы сосредоточить процедуру АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС) на ответах Договаривающихся сторон по вопросам соблюдения, выявленным в проекте ежегодного отчета АНТКОМ по соблюдению, подготовленном Секретариатом, а не на тяжести основного нарушения, в том числе путем добавления новых категорий соблюдения. Не удалось достичь консенсуса по данным предложениям. SCIC передал это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

#### Меры по сохранению 21-01, 21-02 и 23-05

49. SCIC рассмотрел предложение Европейского Союза об изменении МС 21-01, 21-02 и 23-05 (CCAMLR-41/25 Rev. 1). Предлагаемые изменения заключались в том, чтобы уточнить в МС 21-01, что присутствие научного наблюдателя на борту требуется для новых промыслов, и уточнить в МС 21-02, что научные наблюдатели должны быть назначены в соответствии с СМНН. Изменения в МС 23-05 заключались в уточнении того, что требования по сбору данных применяются только к деятельности судов, не имеющих на борту научного наблюдателя, назначенного в соответствии с СМНН.

50. Что касается предлагаемых изменений в МС 21-02, Китайская Народная Республика (Китай) подчеркнула, что она может присоединиться к консенсусу при понимании и условии, что наблюдатели, упомянутые в предлагаемом изменении,

включают национальных наблюдателей. Без ущерба для данного вопроса SCIC одобрил предложенные изменения к МС 21-02 для рассмотрения Комиссией.

51. Что касается МС 21-01, некоторые страны-члены выразили свое мнение о том, что национальным научным наблюдателям должна быть предоставлена возможность вести наблюдение на новых промыслах. SCIC не достиг консенсуса и передал это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

52. В отношении МС 23-05, после получения разъяснений от Секретариата, что на практике некоторые положения устарели, Европейский Союз предложил Секретариату подготовить обзор данной меры по сохранению для рассмотрения на следующем ежегодном совещании.

#### Мера по сохранению 26-01

53. SCIC рассмотрел предложение Европейского Союза по изменению МС 26-01 (CCAMLR-41/26 Rev. 1) с целью укрепления положений, касающихся охраны окружающей среды. Предложение распространило запрет на сброс мусора (при определенных условиях), мяса домашней птицы, сточных вод, субпродуктов и выбросов (при определенных условиях) на всю зону действия Конвенции, заменило формулировку «суда, ведущие промысел» на «промысловые суда», как они определены в МС 10-03, и привело эксплуатационные требования в соответствие с требованиями Международной конвенции по предотвращению загрязнения моря с судов (МАРПОЛ).

54. SCIC одобрил изменения для утверждения Комиссией.

#### Мера по сохранению 31-02

55. SCIC рассмотрел предложение России о внесении поправки в МС 31-02 (CCAMLR-41/39) с целью более широкого представления данных, связанных с задержкой извлечения орудий лова после закрытия промысла.

56. Россия отметила, что представление этих данных позволит SCIC лучше понять, какие факторы способствовали задержке извлечения и можно ли их предотвратить в будущем. Консенсуса по данному предложению достигнуто не было, и оно было передано в Комиссию.

#### Предложение по совершенствованию управления промыслом криля в АНТКОМ

57. SCIC рассмотрел предложение США и Австралии (CCAMLR-41/36 Rev. 1) по усовершенствованию управления промыслом антарктического криля (*Euphausia superba*) в АНТКОМ. В предложении рекомендовано пересмотреть несколько мер по сохранению (МС 10-03, 10-04, 10-09, 23-06, 51-01, 51-02, 51-03, 51-06 и 51-07) для улучшения мониторинга запасов криля, связанных и зависимых видов, судов, участвующих в промысле криля, и торговли крилем и продуктами из него. Не удалось

достичь консенсуса по предложенным поправкам к МС 10-03, 10-04, 10-09, 51-01, 51-02, 51-03, 51-06, и 51-07, и SCIC передал предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

58. Предлагаемые изменения к МС 10-03 предусматривали внесение поправки в п. 2, требующей проведения инспекции всех судов, перевозящих морские живые ресурсы Антарктики, включая криль или продукты из криля. Предлагаемые изменения также включали поправки к Приложению 10-03/В, табл. В, с включением ссылок на МС 25-03 (наличие кабелей сетевого зонда) и МС 51-01, 51-02 и 51-03 (наличие защитных устройств для морских млекопитающих). В предлагаемых изменениях в табл. С были также добавлены коды продуктов, связанных с крилем, включая вареный криль, очищенный криль и крилевый жир.

59. Китай выразил мнение, что элементы, содержащиеся в табл. В, больше подходят для инспекций на море, чем для инспекций в порту, но поддержал включение дополнительных кодов продукции криля в табл. С. Китай выразил мнение, что к различным категориям промысла следует подходить по-разному в отношении портовых инспекций. Китай не поддержал предложение о том, что Договаривающиеся Стороны инспектируют 100% промысловых судов, которые заходят в их порты, имея на борту груз криля, полученный в зоне действия Конвенции и ранее не выгружавшийся или перегружавшийся в порту.

60. Предложенные изменения к МС 10-04 предусматривали внесение поправки в п. 11, требующей от всех Договаривающихся сторон направлять отчеты и сообщения СМС всем промысловым судам, работающим в зоне действия Конвенции, не позднее, чем через час после их получения.

61. Предложение получило поддержку некоторых стран-членов, однако Китай выразил обеспокоенность по поводу необходимости таких изменений, поскольку ННН-промысел не является проблемой в промысле криля, и отметил, что текущие меры по сохранению осуществляются успешно. Россия поддержала замечания Китая, но отметила, что открыта для обсуждения усовершенствований СМС в будущем.

62. Некоторые страны-члены отметили значимость использования всех возможностей СМС для контроля за судами.

63. Предлагаемые изменения к МС 10-09 запрещают перегрузку судов Договаривающихся сторон на суда под флагом НДС. В то время как некоторые страны-члены не поддержали эти предложенные изменения, другие страны-члены поддержали идею улучшения мониторинга и контроля перегрузок в АНТКОМ в соответствии с недавно принятым Добровольным руководством ФАО по перегрузке.

64. SCIC отметил важность отчетности о прилове до самого низшего таксономического уровня на промыслах криля и согласился пересмотреть МС 23-06 с целью согласования отчетности о прилове на промыслах криля с требованиями для всех других промыслов, изложенными в МС 23-04. SCIC одобрил предложение по изменению МС 23-06 и передал его на рассмотрение Комиссии.

65. Предлагаемые изменения к МС 51-01, 51-02 и 51-03 будут отражать порядок доступа к промыслу криля, разрешенный в соответствии с утвержденными уведомлениями о промысле, аналогично 41-й серии мер по сохранению для клыкача.

Некоторые страны-члены выразили обеспокоенность в связи с необходимостью ежегодного обновления этих мер для отражения доступа к промыслу. Некоторые страны-члены выразили мнение, что эту концепцию лучше рассмотреть в рамках другой или новой меры по сохранению.

66. Предложенные изменения к МС 51-06 требуют наличия как минимум одного наблюдателя, назначенного в рамках СМНН. По данному предложению не было достигнуто консенсуса.

### **Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)**

67. SCIC принял к сведению отчет и анализ Секретариата по ПАОС (CCAMLR-41/15) для рассмотрения на SCIC-2022, подчеркнув высокий уровень соблюдения по большинству мер по сохранению. Кроме того, было также отмечено, что МС 10-05 и 10-09 были определены как меры, по которым было выявлено наибольшее количество нарушений, однако по обеим мерам по сохранению было отмечено значительное улучшение показателей соблюдения с совещания SCIC-2021.

68. SCIC отметил, что Секретариат обратился за разъяснениями по поводу применения протокола мечения и согласился с рекомендацией о разработке Секретариатом документа для практикующей стороны, сопровождающего протокол мечения, который позволит внести ясность в понимание обязательств по применению методов мечения.

69. SCIC отметил, что одно судно продолжило промысловую деятельность во время рейса в сезоне 2021/22 г. после того, как были сломаны весы, и сообщало обо всех последующих уловах по оценке своего самого опытного члена экипажа. SCIC выразил свою обеспокоенность тем, что судно продолжило вести промысел и представлять данные об улове подобным образом, и рекомендовал рассмотреть этот вопрос в Научном комитете, чтобы лучше понять, какие последствия это может иметь для данных.

70. SCIC привлек внимание к тому, что Секретариат был уведомлен о трех случаях гибели людей в промысловом сезоне 2021/22 г., в связи с чем Секретариат обратился за разъяснениями, соответствуют эти случаи установленным требованиям для проведения расследования в рамках п. 9 МС 10-02.

71. SCIC выразил свои искренние соболезнования семьям погибших и отметил удаленность и зачастую опасные условия, характерные для Южного океана. SCIC решил пересмотреть МС 10-02, п. 9, чтобы прояснить, что обо всех смертях на море необходимо сообщать в SCIC, и уточнить, о каком инциденте необходимо сообщать в Международную морскую организацию (ИМО).

72. SCIC отметил подготовленный Секретариатом ретроспективный обзор истории ПАОС за 10 лет (CCAMLR-41/BG/11).

## Предварительный отчет о соблюдении

73. В соответствии с МС 10-10, п. 3(i) SCIC рассмотрел 68 возможных случаев несоблюдения, упомянутых в сводном отчете ПАОС (CCAMLR-41/15). После специальных консультаций со странами-членами в соответствии с МС 10-10 SCIC принял ежегодный предварительный отчет о соблюдении (Дополнение I), который будет передан на рассмотрение в Комиссию. Делая это, он отметил, что по шести случаям он не достиг консенсуса по поводу статуса соблюдения и, в связи с этим не зарегистрировал статус соблюдения в соответствующих разделах Предварительного отчета о соблюдении. SCIC решил, что не следует рассматривать этот процесс как прецедент и что SCIC должен избежать повторения подобной ситуации в будущем.

### Мера по сохранению 10-01

74. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-01 Украиной относительно маркировки промысловых судов и орудий лова. SCIC утвердил статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

### Мера по сохранению 10-02

75. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-02 Австралией относительно поздней передачи промысловой лицензии для одного из ее судов. SCIC отметил, что недосмотр был выявлен по представлению 10-дневного отчета о данных по улову и усилию в Секретариат.

### Мера по сохранению 10-03

76. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 4, Уругваем в отношении требований к судам о предоставлении информации, указанной в МС 10-03, Приложение 10-03/А, не менее чем за 48 часов до захода в порт. Уругвай отметил, что судно сообщило информацию рыбопромысловому агентству, и что судно больше не ходит под флагом Уругвая, а также провел работу с судовладельцами, чтобы подобное больше не повторилось.

77. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 5, Южной Африкой и Соединенным Королевством в отношении выполнения требования к проведению портовой инспекции в течение 48 часов после захода в порт. Кроме того, Южная Африка напомнила об отложенном обучении, которое Секретариат планировал на 2020 г. и выразила пожелание, чтобы оно состоялось в 2023 г.

78. США напомнили с обеспокоенностью об обсуждении вопроса позднего проведения портовых инспекций Южной Африкой на SCIC-2021 (SCIC-2021, п. 50) и отметили, что задержка портовых инспекций является серьезным вопросом. Южная Африка приняла к сведению обеспокоенность США и напомнила, что запланированное на 2020 г. обучение при поддержке Секретариата было отложено в связи с COVID-19, и

что Южная Африка обязалась улучшить свою ИТ-инфраструктуру и набрать дополнительных инспекторов. SCIC призвал Секретариат провести семинар и согласился с самостоятельно присвоенными статусами соблюдения по всем трем вопросам.

79. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 8, четырьмя странами-членами в отношении представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).

80. Соединенное Королевство отметило, что задержка в предоставлении отчета о портовой инспекции произошла в связи с запросом пояснений по содержанию от сотрудника портовой инспекции, однако, поскольку он находился в море, связь с ним была ограниченной. SCIC признал необходимость толкования применения МС 10-03. SCIC рассмотрел предложение Соединенного Королевства пересмотреть МС 10-03, но консенсуса по принятию данных предложенных изменений не было достигнуто.

#### Мера по сохранению 10-04

81. SCIC рассмотрел информацию по выполнению Норвегией МС 10-04, п. 2, касающегося требования о том, что все промысловые суда, работающие на рыбных промыслах в зоне действия Конвенции, должны ежечасно передавать данные СМС.

82. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-04, п. 6, Францией относительно требования о том, чтобы капитаны рыболовных судов, владельцы или их уполномоченные представители обеспечивали недопущение вмешательства в работу автоматического определителя местоположения (АОМ). Франция отметила, что устройство СМС можно было открыть, не ломая защитную пломбу, однако, в ходе расследования никаких мошеннических манипуляций с данными обнаружено не было. SCIC отметил, что существует ряд различных типов пломб с защитой от вскрытия, и что в МС 10-04 не указаны технические спецификации по их конструкции и применению для предотвращения вскрытия.

83. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-04, п. 13, Австралией и Чили в отношении требования к государствам флага уведомлять Секретариат в течение 24 часов о каждом входе, выходе и передвижениях между подрайонами зоны действия Конвенции каждого из своих промысловых судов.

#### Мера по сохранению 10-05

84. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-05, п. 6, девятью Договаривающимися сторонами в отношении запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED).

85. В отношении выполнения МС 10-05, п. 6, Бельгией, Францией и Нидерландами, Европейский Союз пояснил, что при транспортировке видов *Dissostichus* таможенные

проверки и оплата пошлин осуществляются при первом ввозе продукции на территорию стран Таможенного союза Европейского Союза. С этого момента они могут свободно перемещаться по территории стран Европейского Союза без необходимости прохождения каких-либо дополнительных таможенных проверок или уплаты таможенных пошлин. Европейский Союз отметил, что в определениях «экспорта» и «реэкспорта» в пп. 1(v) и (ix) МС 10-05, соответственно, необходимо учесть специфику ситуации стран-членов, территории которых входят в состав Таможенного союза. SCIC отметил, что требуется внести ясность в МС 10-05 в отношении вышеуказанных определений, и присвоил статус «Требуется пояснение SCIC» в отношении перевозок клыкача в пределах Таможенного союза Европейского Союза. Европейский Союз отметил, что выполнение МС 10-05, п. 6, Францией и Нидерландами в отношении торговли за пределами Европейского Союза связано с деятельностью, которая имела место до принятия поправок к МС 10-05 в 2021 г., и поэтому им следует присвоить тот же статус соблюдения, который был присвоен аналогичным случаям на SCIC-2021, а именно «Требуется пояснение SCIC». Не было достигнуто консенсуса по статусам соблюдения для этих вопросов в отношении Франции и Нидерландов.

86. В отношении выполнения Чили МС 10-06, п. 6, SCIC отметил, что Чили ввела практику утверждения документов вручную сотрудниками, отвечающими за промысловый контроль, чтобы удостовериться, что документы на экспорт видов *Dissostichus* (DED) были выданы до даты экспорта каждой партии видов *Dissostichus* и сопутствующей продукции. SCIC попросил Секретариат включить в э-СДУ систему, предупреждающую пользователей э-СДУ, когда они заверяют DED или DRED после заявленной даты экспорта.

#### Мера по сохранению 10-09

87. SCIC рассмотрел выполнение шестью Договаривающимися сторонами п. 2 МС 10-09, который предусматривает, что каждая Договаривающаяся сторона в качестве государства флага должна уведомлять Секретариат не менее чем за 72 часа, если какое-либо из ее судов намеревается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.

88. США отметили, что Россия в качестве государства флага несет ответственность за выполнение меры АНТКОМ по сохранению, особенно МС 10-09, для судов под своим флагом, даже если оператор имеет другое гражданство. SCIC решил присвоить статус «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

89. SCIC рассмотрел выполнение четырьмя Договаривающимися сторонами МС 10-09, п. 3, требующего, чтобы каждая Договаривающаяся сторона уведомляла Секретариат не менее чем за два часа до начала перегрузки, если какое-либо из ее судов предлагает перегрузить другие предметы, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива в зоне действия Конвенции.

90. Соединенное Королевство пояснило в своем вопросе, что, хотя уведомление было подано менее чем за два часа до предполагаемой перегрузки, капитан судна указал в своем уведомлении, что время проведения операции зависит от ледовых условий, и фактическая перегрузка состоялась более чем через два часа после уведомления. SCIC

согласился присвоить статус «Требуется пояснение SCIC», и пересмотрел формулировку в МС 10-09, п. 3.

91. SCIC рассмотрел информацию по выполнению МС 10-09, п. 5, шестью Договаривающимися сторонами, в которой требуется, чтобы каждая Договаривающаяся сторона предоставила Секретариату подтверждение перегрузки в течение трех (3) рабочих дней после того, как любое из ее судов совершило перегрузку в зоне действия Конвенции.

92. SCIC рассмотрел выполнение тремя Договаривающимися сторонами требований п. 8 МС 10-09, который гласит, что суда не могут осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было подано предварительное уведомление об этом в соответствии с пп. 2, 3 и 4 МС 10-09.

#### Мера по сохранению 25-02

93. SCIC рассмотрел выполнение п. 4 Приложения 25-02/А МС 25-02 тремя странами-членами в отношении требования о том, чтобы длина стримера для отпугивания птиц составляла минимум 1 метр на конце у входа линия в воду. Украина разъяснила, что в будущем она обеспечит, чтобы стримерные линии соответствовали этой мере по сохранению. SCIC решил присвоить статус «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

94. SCIC рассмотрел выполнение Украиной МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4, требующей, чтобы стримеры состояли из двух ответвлений из ярко окрашенной пластиковой трубки или шнура.

#### Мера по сохранению 26-01

95. SCIC рассмотрел выполнение Китаем МС 26-01, п. 1, в отношении запрета на сброс в море пластмассы в соответствии с МАРПОЛ, Приложение V – Правила по предотвращению загрязнения мусором с судов.

96. SCIC рассмотрел выполнение двумя странами-членами МС 26-01, п. 9 в отношении запрета на сброс или слив отходов или отбросов южнее 60°ю.ш. SCIC указал на то, что в отношении регистрации данных в форме С2 Францией и Уругваем возникло недоразумение, и что в обоих случаях сброс отходов был произведен к северу от а 60°ю.ш. SCIC решил присвоить обеим странам-членам статус «выполняет».

#### Мера по сохранению 31-01

97. SCIC рассмотрел выполнение Соединенным Королевством МС 31-01 в отношении требования о том, что каждый промысловый сезон Комиссия должна устанавливать необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.

98. Аргентина сделала следующее заявление:

«Четыре судна под флагом Соединенного Королевства нарушили требования МС 31-01. Указанная мера по сохранению определяет, что Комиссия должна принять ограничения на вылов или другие равнозначные меры по регулированию промысла в Подрайоне 48.3. Учитывая, что МС 41-02, обеспечивающая ее применение, не была повторно принята в 2021 г, как признает в своих примечаниях Соединенное Королевство, не существует логического способа соблюдения МС 31-01. Аргентина считает, что данные четыре случая несоблюдения, касающиеся четырех плавающих под британским флагом судов, которые вели промысел в Подрайоне 48.3 в данном сезоне, следует классифицировать как «серьезное несоблюдение» (уровень 3) в принятом SCIC Предварительном отчете АНТКОМ о соблюдении, который должен быть представлен на рассмотрение Комиссией.»

99. Некоторые страны-члены выразили мнение о том, что Секретариату следует включить суда *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* в Сводный отчет о соблюдении, так как выдача лицензий на промысел и последующее ведение промысла являются нарушением МС 31-01. Некоторые страны-члены объяснили, что, как они заявили на АНТКОМ-40, когда АНТКОМ не удалось принять МС 41-02, они не ожидали, что промысел клыкача будет проводиться в Подрайоне 48.3 в промысловом сезоне 2021/22 г. Некоторые страны-члены также указали, что промысел в зоне действия Конвенции не должен вестись до тех пор, пока не будет принята применимая и согласованная с АНТКОМ мера по сохранению, разрешающая промысел, которая обеспечит необходимые условия в отношении ограничений на вылов, ограничений на прилов, смягчающих мер, сбора данных и отчетности и другие требования, а также проявили заинтересованность в сотрудничестве с другими странами-членами, чтобы найти способ разрешения этой ситуации.

100. Россия выразила поддержку позиции, заявленной Аргентиной, отметив, что регулирование промысла клыкача в Подрайоне 48.3 осуществляется Комиссией. Россия отметила, что Комиссия не достигла консенсуса по ограничению на вылов для Подрайона 48.3 в 2021 г., и, в связи с этим действие Меры по сохранению 41-02 не было продлено. Россия считает, что в соответствии со Статьей IX Конвенции, существует процесс для согласования и применения ограничений на вылов к промыслам, и обратила внимание на Статью XXII, касающуюся деятельности стран-членов, противоречащей целям Конвенции. Россия отметила, что поскольку Соединенное Королевство не возражало против применения МС 31-01, требование о применении ограничения на вылов в Подрайоне 48.3 является необходимым для любой промысловой деятельности.

101. Соединенное Королевство указало, что оно уже подробно изложило свою позицию в отношении промысла клыкача в Подрайоне 48.3. Соединенное Королевство подтвердило, что оно выслушало мнения, высказанные рядом стран-членов, но при этом указало на то, что этот вопрос относится к Статье IV и его чрезвычайно чувствительный характер очевиден. В связи с этим не представится возможности достичь консенсуса по данному предложению.

102. SCIC не смог достичь консенсуса по поводу присвоения статуса соблюдения в отношении этих четырех вопросов и решил, что перечисленные в отчете ПАОС проблемы, относящиеся к МС 31-01, будут отмечены как «статус не присвоен».

#### Мера по сохранению 41-01

103. SCIC рассмотрел выполнение Францией МС 41-01, Приложение 41-01/С, п. 2(i), касающейся мечения и выпуска клыкача в соответствии с Протоколом АНТКОМ по мечению. В соответствии с п. 7 Повестки дня SCIC попросил Председателя Научного комитета предоставить дополнительную информацию. Вслед за этим Франция подтвердила, что в соответствии с протоколом по мечению особи клыкача были подняты на палубу без применения багра. Франция далее сослалась на отчеты наблюдателя СМНН за предыдущие сезоны, в которых говорится, что шест был прижат к жаберной крышке в целях стабилизации и успокоения рыбы без причинения вреда. Рыб поднимали на палубу, где научный наблюдатель проверял пригодность особей для мечения и выпуска обратно в воду. Получив рекомендацию и разъяснения Председателя Научного комитета и Франции SCIC присвоил этому случаю статус «выполняет». SCIC обратился к Научному комитету с просьбой в следующем году на семинаре АНТКОМ по мечению рассмотреть использование тупых шестов для поднятия и мечения рыб. SCIC запросил отчет о различных методах мечения и их последствиях для выживания клыкача после выпуска.

104. SCIC рассмотрел выполнение двумя странами-членами МС 41-01, Приложение 41-01/С, п. 2(iii) в отношении требования о том, что каждое судно должно достичь минимального показателя перекрытия мечения 60% для каждого вида *Dissostichus*. SCIC отметил высказанное Россией опасение о том, что несоответствие нормам показателя перекрытия мечения может сказываться на оценке запасов. В соответствии с п. 7 Повестки дня и получив информацию от Председателя Научного комитета, SCIC решил присвоить статус «требуется пояснение SCIC».

105. SCIC рассмотрел выполнение Испанией МС 41-01, Приложение 41-01/С, п. 4, в отношении требования о том, что все данные мечения должны представляться судном в виде ежемесячных данных в форме С2. SCIC принял к сведению объяснение Европейского Союза, который сообщил, что был допущен недосмотр при представлении данных мечения и что с тех пор была представлена заполненная форма С2.

#### Мера по сохранению 41-09

106. SCIC рассмотрел выполнение Соединенным Королевством МС 41-09, п. 6, в соответствии с которой судно должно отойти на 5 мор. миль от места, где прилов любого вида составил 1 т или более и не подходить ближе чем на 5 мор. миль к месту, где объем прилова превысил 1 т в течение по крайней мере пяти суток.

107. SCIC рассмотрел выполнение тремя странами-членами МС 41-09, п. 13, в соответствии с которой клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на 1 т сырого веса улова в каждой мелкомасштабной исследовательской единице (SSRU). SCIC принял к сведению разъяснение Австралии, которая сообщила, что судно использовало калькулятор для расчета коэффициента мечения, который дал неправильный коэффициент мечения в масштабе Подрайона вместо SSRU, но эта ошибка была исправлена и не будет повторяться.

108. SCIC отметил, что два новозеландских судна добились коэффициента мечения в масштабе промысла и что Научный комитет обсуждает вопрос применения коэффициента мечения на уровне управления промыслом, а не на уровне отдельных SSRU.

#### Мера по сохранению 91-05

109. SCIC рассмотрел выполнение двумя странами-членами МС 91-05, п. 24, в соответствии с которой государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих судов в Морской охраняемый район в регионе моря Росса (МОРРМР). SCIC отметил, что одно испанское судно столкнулось с проблемой плохой спутниковой связи южнее 70°ю.ш. и что рассматриваются дополнительные решения.

#### Пересмотр МС 10-10

110. SCIC рассмотрел отчет о подходе к оценке и повышению эффективности процессов и результативности соблюдения региональных рыбохозяйственных организаций (РРХО) (ССАМЛР-41/ВГ/18). В своем докладе Корея указала, что, хотя АНТКОМ не является РРХО, в отчете приводится пакет рекомендаций и инструментов для совершенствования и укрепления таких процессов соблюдения, как ПАОС АНТКОМ (МС 10-10).

111. Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК) указала на ценность описанных в этой работе инструментов и рекомендаций и призвала к постоянному улучшению ПАОС путем рассмотрения и принятия содержащихся в отчете соответствующих рекомендаций.

### **Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции**

#### Существующий уровень ННН промысла

112. SCIC принял к сведению документ ССАМЛР-41/ВГ/19, в котором представлена информация о гранте в размере €200 000, который Европейский Союз выделил АНТКОМ для использования в рамках полугодового проекта «Поддержка соблюдения и управления АНТКОМ». Из этой суммы €70 000 будет направлено на продолжение совместной работы с Интерполом по выявлению и пресечению ННН промысла в течение 2022–2024 гг. SCIC далее отметил, что в документе представлен окончательный отчет, представленный Интерполом в отношении деятельности, связанной с первоначальным грантом 2019 г., а также обзор ожидаемой деятельности в рамках нового гранта Европейского Союза на 2022-2024 гг.

113. SCIC приветствовал отчет Интерпола и выразил благодарность за работу по координированию деятельности по борьбе с ННН промыслом во всем мире.

114. Секретариат представил документ CCAMLR-41/16 Rev. 2, посвященный ННН промыслу и его тенденциям в 2021/22 г., и сообщил, что этот документ был также рассмотрен на WG-FSA (WG-FSA-2022, пп. 3.7 и 3.8). SCIC отметил, что в 2021/22 г. страны-члены не сообщали о наблюдении судов, включенных в Список ННН судов НДС, в зоне действия Конвенции.

115. Далее SCIC отметил, что Интерпол передал в АНТКОМ информацию о занесенном в список ННН судов Организации по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО) судне *Cobija*, которое подозревается в осуществлении направленного промысла клыкача на участках 58.4.2 и/или 58.4.3 и в данный момент задержано в Йемене. SCIC попросил, чтобы Секретариат продолжал поддерживать контакт с Интерполом по поводу судна *Cobija*, а также для того, чтобы актуальная информация рассылалась по мере ее поступления.

116. SCIC рассмотрел информацию об ННН снастях, представленную в документе CCAMLR-41/16 Rev. 2, и указал на обсуждения в п. 3.9 отчета WG-FSA-2022, касающиеся методов маркировки орудий лова, направленных на уточнение оценок объема снастей ННН промысла. SCIC далее отметил, что была создана специальная э-группа «Неопознанные промысловые снасти в зоне действия Конвенции» для обсуждения вопросов маркировки орудий лова, и призвала заинтересованные страны-члены принять участие в работе этой э-группы.

117. SCIC одобрил следующие предложения Секретариата:

- (i) провести обзор данных АНТКОМ с целью выявления организаций, капитанов судов и капитанов-промысловиков, которые связаны с известными ННН судами или ННН промысловой деятельностью
- (ii) разработать план действий по укреплению обмена информацией и сотрудничества в борьбе с ННН промыслом и связанной с ним деятельностью для представления на рассмотрение SCIC-2023.

#### Список ННН судов НДС

118. SCIC рассмотрел Предварительный список ННН судов НДС, приведенный в документе CCAMLR-41/16 Rev. 2. Секретариат отметил, что дополнений к Списку ННН судов НДС не было, и информация ни по одному из перечисленных судов не изменилась. Предлагаемый список ННН судов НДС на 2022/23 г. представлен в Дополнении II для принятия Комиссией.

#### Список ННН судов ДС

119. SCIC рассмотрел Предварительный список ННН судов ДС, а также предлагаемое включение в него судов *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* под флагом Соединенного Королевства.

120. Южная Африка предоставила обновленную информацию о статусе расследования по судну *El Shaddai*, которое в настоящее время включено в список ННН судов ДС. Южная Африка доложила о продолжающемся уголовном расследовании деятельности судна и сообщила, что дополнительная информация будет представлена по мере поступления.

121. SCIC отметил презентацию Аргентины (CCAMLR-41/BG/36) с подробным обоснованием нарушения МС 31-01 при промысле *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 в данном сезоне.

122. Аргентина далее заявила следующее:

«Аргентина повторно просит включить четыре судна под флагом Соединенного Королевства в предложенный Список ННН судов ДС, поскольку данные суда вели промысел в нарушение правовой системы АНТКОМ, таким образом способствуя снижению эффективности мер по сохранению нашей организации. Данные суда нарушили требования действующих мер по сохранению, т. к. в 2022 г. в противоречие МС 31-01 (1986) они вели промысел патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 без разрешающей такую деятельность Меры по сохранению от Комиссии. Аналогичным образом, велся промысел в районе, который был закрыт в связи с тем, что в 2021 г. не состоялось повторное принятие МС 41-02. Более конкретно, данные суда принимали участие в запрещенной деятельности, указанной в пп. 5(iii) и 5(viii) МС 10-06, поскольку промысел велся в закрытых районах и в нарушение МС 31-01.

Аргентина подчеркивает, что Соединенное Королевство является единственной страной-членом, осуществлявшей промысловую деятельность в сезоне 2021/22 г. в Подрайоне 48.3, при этом отмечает, что другие страны-члены, которые исторически вели промысел в данном районе, воздержались от этого в 2022 г., а также что еще несколько стран-членов отказались от импорта клыкача, добытого на данных промыслах, зная, что подобная деятельность противоречит положениям АНТКОМ.

Аргентина выражает обеспокоенность тем, что Соединенное Королевство проводит уловы, полученные на данном промысле через Систему документации уловов. Она указывает на то, что в своем письме от 16 июня 2022 г. (COMM CIRC 22/59), она попросила Секретариат не утверждать и не предоставлять доступ для какой-либо коммерческой деятельности к данным по уловам, собранным с данных судов, поскольку это является ННН промыслом. Аргентина сообщила, что запросила соответствующую информацию по соответствующим каналам, чтобы иметь возможность обсудить ее на SCIC, но, к сожалению, Соединенное Королевство систематически сопротивляется предоставлению таких данных.

Аргентина отмечает, что только одна страна, Соединенное Королевство, вела промысел в Подрайоне 48.3 несмотря на то, что знала, что повторное принятие МС 41-02 не состоялось, а МС 31-01 требует разрешающей промысел меры по сохранению. Принятые в одностороннем порядке меры не были санкционированы ни Заявлением Председателя от 1980 г., ни международным правом, учитывая существование спора о суверенитете между Аргентиной и Соединенным

Королевством по данному району. Аргентина также считает это серьезным нарушением положений АНТКОМ, и что должны быть приняты решительные и четкие меры, чтобы предотвратить подобные происшествия в будущем.

Аргентина напоминает, что все Договаривающиеся стороны обязаны сотрудничать в принятии соответствующих мер по пресечению любой деятельности, не соответствующей цели Конвенции. Факт осуществления коммерческой эксплуатации промысла, который в прошлом сезоне должен был быть закрыт в связи с отсутствием регулирующей его меры по сохранению, противоречит мерам по сохранению АНТКОМ и, следовательно, ставит под угрозу выполнение целей АНТКОМ. Именно поэтому Аргентина считает, что SCIC и Комиссия должны считать осуществленную вышеуказанными четырьмя судами Соединенного Королевства промысловую деятельность как незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый промысел.»

123. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«В отношении документа CCAMLR-40/BG/36 Соединенное Королевство не согласно с тем, что промысел определенных видов в Подрайоне 48.3 разрешен только в том случае, если было достигнуто соглашение об ограничении вылова для данного вида. Такое толкование привело бы к изменению обычного положения вещей, предусмотренного Конвенцией. Конвенция не устанавливает конкретных ограничений, запретов или условий для промысла в зоне действия Конвенции. Вместо этого, согласно Статье IX требуется, чтобы любые такие меры по сохранению были согласованы на основе наилучших имеющихся научных данных.

Стороны Конвенции не соглашались отказаться от своих прав в отношении морских районов, находящихся под их суверенитетом или в отношении которых у них имеются обоснованные претензии. В Статье IV(2)(b и c) четко указано, что «Ничто, содержащееся в настоящей Конвенции, и никакие действия или виды деятельности, имеющие место, пока настоящая Конвенция находится в силе, не должны... толковаться как отказ или как наносящие ущерб позиции любой из Договаривающихся сторон от какого-либо права или претензии, или основы для претензии, в том, что касается осуществления юрисдикции прибрежного государства согласно международному праву в пределах района применения настоящей Конвенции.» Такой же принцип отражен и в Заявлении Председателя.

Предлагается, что МС 31-01 создает презумпцию того, что промысел запрещен, за исключением случаев, когда соглашение может быть достигнуто путем консенсуса – это фактически равносильно вето, которое может применить любая страна-член. Соединенное Королевство не принимает и никогда не принимало настоящий принцип в отношении вод в Подрайоне 48.3, о чем мы заявляли в этой Комиссии с момента ее создания. Действительно, с момента принятия МС 31-01 – тогда она называлась 7/V – Комиссия установила ряд ограничений и прочих мер, как это было предусмотрено. Пока эти ограничения не были приняты, не существовало предположения, что промысел запрещен, и в данном Подрайоне велся промысел клыкача без согласованного ограничения на вылов.

В своей переписке с Комиссией Соединенное Королевство ясно дало понять, что считает сложившуюся ситуацию весьма прискорбной, поскольку консенсус был заблокирован Россией на основании аргумента, необоснованность которого была неоднократно и всесторонне доказана всеми остальными странами-членами Научного комитета.»

124. Россия сделала следующее заявление:

«Российская Федерация разделяет мнение Аргентины в отношении факта нарушения МС 31-01 АНТКОМ в ходе промысла патагонского клыкача (*D. eleginoides*) в Подрайоне 48.3 в текущем сезоне, как указано в документе CCAMLR-41/BG/36.

Регулирование промысла патагонского клыкача (*D. eleginoides*) в Статистическом Подрайоне 48.3 осуществляется Комиссией (МС 31-01). При этом в рамках 40-го совещания Комиссии страны-члены, исходя из рекомендаций Научного комитета, не смогли прийти к соглашению по ограничению на вылов патагонского клыкача (*D. eleginoides*) в Подрайоне 48.3 на промысловый сезон 2021/22 г. В этой связи Мера по сохранению 41-02 не была продлена на сезон 2021/22 г. и промысел клыкача был закрыт на 2022 г. (CCAMLR-40, п. 6.21 и 9.14). В соответствии со Статьей IX Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (далее – Конвенция) установлен порядок вступления в силу Мер по сохранению АНТКОМ, принятых или отмененных Комиссией.

Россия не располагает какой-либо обоснованной информацией о том, что Соединенное Королевство отказалось следовать МС 31-01.

В соответствии с п. 2 Конвенции каждая Договаривающаяся сторона принимает соответствующие меры в пределах своей компетенции в целях обеспечения соблюдения положений настоящей Конвенции и выполнения принятых Комиссией мер по сохранению, которые являются обязательными для данной Стороны в соответствии со Статьей IX настоящей Конвенции.

В связи с этим любой промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в текущем сезоне, осуществляемый четырьмя судами под флагом Соединенного Королевства, должен рассматриваться АНТКОМ как ННН промысел в зоне действия Конвенции, а также в соответствии с действующей СДУ (Системы документации уловов видов *Dissostichus*) АНТКОМ должен уведомить Государства порта о том, что улов видов *Dissostichus*, полученный в Подрайоне 48.3 в 2022 г. является незаконным.

В связи с этим Россия рекомендует включить четыре упомянутых судна под флагом Соединенного Королевства в Список ННН судов ДС и принять во внимание информацию, распространенную странам-членам в СОММ СІРС 22/49 и 22/106.»

125. Аргентина сделала следующее заявление:

«В отношении доводов, использованных Соединенным Королевством для оправдания своих незаконных действий, мы приведем аргументы, почему все они неприменимы. Указанные аргументы можно найти в документе CCAMLR-41/BG/36 и в СОММ СІРС, который мы распространили в свое время.

Довод Соединенного Королевства, изложенный в СОММ СIRC 22/51, что «не существует действующей меры по сохранению, запрещающей направленный промысел клыкача в Подрайоне 48.3», игнорирует несостоявшееся повторное принятие МС 41-02 в 2021 г. и существование МС 31-01.

Возможность ведения промысла в соответствии с Конвенцией заключается не в отсутствии запрета, а в существовании разрешающей его меры по сохранению АНТКОМ. Именно такого подхода придерживается АНТКОМ с момента принятия МС 31-01 в 1986 г. Следовательно, если мера по сохранению не принята, мы не можем сделать вывод, что в этом случае промысел разрешен, поскольку Комиссия не согласовала ограничение на вылов на основании наилучших имеющихся научных данных.

Кроме того, Аргентина сожалеет, что Соединенное Королевство искажает Заявление Председателя Совещания по сохранению морских живых ресурсов Антарктики с явным намерением замаскировать незаконность своих действий.

Указанное Заявление относится к водам, омывающим острова Кергелен и Крозе, и, в силу п. 5, также относится к водам, омывающим острова в пределах района, на который распространяется действие Конвенции и над которым наличие государственного суверенитета признано всеми Договаривающимися сторонами.

Напротив, Заявление не применимо к островам Южной Георгии и окружающим их водам, входящим в Подрайон 48.3, поскольку они являются предметом оспаривания суверенитета между Аргентиной и Соединенным Королевством. Данный спор признан как международной общественностью в целом, так и самим Соединенным Королевством. Таким образом не существует государственного суверенитета, признанного всеми Договаривающимися сторонами, как того требует п. 5 указанного Заявления. По этой причине Соединенное Королевство не может принимать односторонние «национальные» меры в отношении данной спорной территории, к которой применяется только многосторонний режим АНТКОМ. Следовательно, Соединенное Королевство также не может вести там промысел, поскольку не существует никаких мер по сохранению, позволяющих промысел.

В заключение Аргентина хотела бы напомнить, что вопрос о толковании Заявления Председателя был предметом обсуждения на АНТКОМ-XV (1996), пп. 13.1–13.41, а также межсессионного обмена корреспонденцией между Аргентиной и Соединенным Королевством. На данном совещании Комиссия «выразила надежду, что Стороны будут действовать таким образом, чтобы сотрудничество в рамках АНТКОМ не пострадало, и что добрая воля, выраженная обеими Сторонами, сохранится». Кроме того, несколько делегаций «подчеркнули важность (...) воздержания от принятия каких-либо односторонних мер, которые могут затруднить достижение согласия». С данной точки зрения, прискорбно, что Соединенное Королевство в данный момент игнорирует давнюю договоренность воздерживаться от любых действий, которые могут затруднить достижение согласия. Данная страна-член приняла односторонние меры, влияющие на деятельность АНТКОМ, и спустя 26 лет вновь вынесла на обсуждение вопрос о Заявлении Председателя. Аргентина призывает Соединенное Королевство прекратить односторонние меры в водах Южной Георгии и не допустить углубления разногласий в рамках Комиссии.

Кроме того, Аргентинская Республика категорически отвергает претензию Соединенного Королевства, выраженную в документе COMM CIRC 22/51, на применение Конвенции ООН по морскому праву (UNCLOS), как предполагаемого прибрежного государства, к морским пространствам, соответствующим островам Южной Георгии и Южным Сандвичевым о-вам и другим архипелагам, которые являются предметом оспаривания суверенитета между Аргентиной и Соединенным Королевством. Указанный спор о суверенитете был официально признан нашими двумя странами и Генеральной Ассамблеей ООН, которая приняла многочисленные резолюции, призывающие Стороны спора искать мирное решение и воздерживаться от принятия решений, влекущих за собой одностороннее изменение ситуации, пока указанные территории являются предметом процесса, рекомендованного в Резолюциях 2065 (XX) и 3160 (XXVIII). Подобные односторонние действия Соединенного Королевства не совместимы ни с буквой, ни с духом указанных резолюций».

126. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство не сомневается в своем суверенитете над о-вами Южной Георгии и Южными Сандвичевыми о-вами и в своих суверенных правах в прилегающих морских зонах, что хорошо известно всем странам-членам. Соединенное Королевство отвергает толкование, представленное Аргентиной в отношении выполнения Конвенции и Заявления Председателя. Соединенное Королевство продолжит выполнение соответствующих мер по сохранению АНТКОМ, принятых в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными.

Соединенное Королевство отмечает, что получило от Аргентины запрос данных, касающихся промысла в Южной Георгии. Однако, запрос не содержал всей информации, требуемой в соответствии с Правилами доступа и использования данных АНТКОМ, включая то, как будет использоваться данная информация и как Соединенное Королевство, как владелец данных, будет участвовать в этом процессе».

127. Чили отметила, что это не просто вопрос двусторонних отношений и что из-за отсутствия принятия МС 41-02 она рекомендовала своей промысловой отрасли воздержаться от промысла в Подрайоне 48.3 из-за опасений, что АНТКОМ будет рассматривать любую деятельность как ННН промысел. Чили также отметила, что данные рекомендации привели к значительным внутренним экономическим издержкам.

128. Уругвай поддержал выступление Чили, указав на историческое участие Уругвая в промысле в Подрайоне 48.3 и то, что в связи с тем, что не удалось принять МС 41-02, отметил, что в 2022 г. было запрещено производить выгрузки уловов клыкача, полученных в этом подрайоне, в портах Уругвая.

129. Норвегия присоединилась к одному из замечаний, высказанных Чили, отметив, что это не вопрос двусторонних отношений между Соединенным Королевством и Аргентиной, а серьезный вопрос, затрагивающий все стороны АНТКОМ. Кроме того, Норвегия повторила мнение Соединенного Королевства, указав, что причиной проблем является поведение третьей стороны на протяжении многих лет. Норвегия напомнила о Статье IV Конвенции, подчеркнув, что вопросы суверенитета над Южной Георгией и Южными Сандвичевыми о-вами совершенно не имеют отношения к деятельности АНТКОМ и должны быть исключены из работы Комиссии. Целью Конвенции

АНТКОМ, четко указанной в Статье II, является сохранение морских живых ресурсов Антарктики, включая рациональное использование. Дискуссии SCIC должны фокусироваться на вопросах, имеющих отношение к АНТКОМ. Наконец, Норвегия заключила, что не согласна с мнением некоторых стран-членов о том, что непродление МС 41-02 привело к общему запрету или закрытию промысла в Подрайоне 48.3.

130. Аргентина заявила, что разделяет мнение Норвегии о том, что вопрос двустороннего спора о суверенитете между Аргентиной и Соединенным Королевством не должен обсуждаться на этом форуме, но, к сожалению, другая страна-член внесла этот вопрос в обсуждение. Аргентина считает, что это не только вопрос двусторонних отношений, но что он затрагивает основные принципы АНТКОМ. Аргентина напомнила всем странам-членам об обязательстве соблюдать МС 10-08.

131. АСОК считает ситуацию с Подрайоном 48.3 чрезвычайно серьезным вопросом, так как считает, что АНТКОМ успешно ввел эффективные меры по сохранению, которые должны служить примером для других международных организаций, стремящихся улучшить соблюдение на промыслах и сокращать ННН промысел. АСОК считает, что, вне зависимости от обстоятельств, промысел не должен осуществляться при отсутствии установленного АНТКОМ ограничения на вылов, и что любая интерпретация, идущая вразрез с этим, подрывает цель Конвенции. Однако АСОК признала, что отсутствие консенсуса по МС 41-02 было вызвано не тем, что рекомендации были сделаны на основе наилучших имеющихся научных данных, или на основе желания достичь целей сохранения, а на основе политических предпочтений. АСОК заявила, что отсутствие консенсуса по этому конкретному вопросу отражает в более широком плане тот факт, что в последние годы АНТКОМ не удается достичь согласия по ряду вопросов, часто из-за того, что незначительное меньшинство стран-членов препятствует продвижению конкретного вопроса. АСОК настоятельно призывает страны-члены АНТКОМ сотрудничать на основе доброй воли с тем, чтобы подобная ситуация не возникала в будущем.

132. Соединенное Королевство отвергло интерпретацию Конвенции и ее мер по сохранению, изложенную АСОК, и повторило, что, по его мнению, промысел клыкача в морской зоне Южной Георгии осуществлялся в соответствии со всеми применимыми мерами по сохранению.

133. Аргентина сделала следующее заявление:

«Относительно доводов Соединенного Королевства о предполагаемом соответствии промысла в Подрайоне 48.3 мерам по сохранению АНТКОМ, якобы включающим наблюдателей, инспекторов и прочее. Аргентина считает, что данные утверждения не имеют значения, если промысел не соответствует основному принципу, который требует наличия меры АНТКОМ, устанавливающей ограничения на вылов и другие требования в отношении промысла клыкача в Подрайоне 48.3. Аргентина подчеркивает, что незаконность данного промысла вытекает из отсутствия разрешающей его меры по сохранению АНТКОМ. Следовательно, возможное соблюдение в других вопросах не имеет значения.»

134. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство изложило свою позицию по данному вопросу в COMM CIRC 22/69. Мы полностью опровергаем любые утверждения о том, что деятельность судов под флагом Соединенного Королевства на промысле клыкача в Южной Георгии можно охарактеризовать как незаконную, незарегистрированную или нерегулируемую. Суда были включены в Проект списка по просьбе двух стран-членов, но мы отвергаем любое утверждение о нарушении п. 5 МС 10-06, и мы не согласны с их включением.

Напротив:

- данные четыре судна были лицензированы и эксплуатировались в рамках своих лицензий (в соответствии с п. i)
- каждое судно сообщало о своем улове, который был проверен (п. ii)
- ни одно из судов не работало в закрытых районах или в периоды закрытого промысла в нарушение мер АНТКОМ по сохранению (п. iii)
- ни одно из судов не использовало запрещенные орудия лова (п. iv)
- ни одно из судов не осуществляло перегрузку или взаимодействовало с ННН судами (п. v)
- была выдана действительная документация на улов в соответствии с МС 10-05 (п. vi)
- суда действовали только в пределах морской зоны Южной Георгии, на которую Соединенное Королевство имеет суверенные права и юрисдикцию в отношении природных ресурсов, в соответствии с международным правом (п. vii)
- нет доказательств того, что какое-либо из судов участвовало в промысловой деятельности, противоречащей каким-либо мерам АНТКОМ по сохранению. Как мы последовательно заявляли в данной Комиссии, Соединенное Королевство выполняет внутренние меры по внедрению самых высоких стандартов управления промыслом в морской зоне Южной Георгии и Южных Сандвичевых о-вов, которые соответствуют и подкрепляют положения АНТКОМ, чтобы обеспечить достижение цели Конвенции (п. viii).

Поэтому, как указано в COMM CIRC 22/69, Соединенное Королевство не согласно с включением данных судов в Предлагаемый или Окончательный Список ННН судов ДС».

135. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина сожалеет, что Соединенное Королевство отклоняет включение судов *Nordic Prince*, *Argos Helena*, *Argos Georgia* и *Polar Bay* в Предлагаемый Список ННН судов ДС, когда очевидно, что данные суда вели промысел в нарушение правовых рамок АНТКОМ, тем самым способствуя снижению эффективности мер по сохранению нашей организации. Как уже объяснялось на данном

совещании ранее и подробно в документе ССАМЛР-41/BG/36, данные суда не соблюдали действующие меры по сохранению, поскольку они нарушили МС 31-01 (1986) осуществляя промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в 2022 г. без разрешающей промысел меры по сохранению, принятой Комиссией.

Буква и дух МС 31-01 предписывают, что условия промысла *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3 должны определяться Комиссией на основе самых точных имеющихся научных данных и на основе консенсуса. Ограничения на вылов для промыслов – наряду с другими требованиями – устанавливаются в многостороннем порядке в рамках нашей организации. По этой причине обоснование Соединенным Королевством ведения промысла клыкача в этом сезоне в Подрайоне 48.3 является весьма разрушительным, поскольку оно подрывает негласно существующее согласие о необходимости принятия АНТКОМ установленного общего ограничения на вылов для ведения промысла в зоне действия Конвенции.

По причине того, о чем говорится в МС 31-01, ни одна страна-член не имеет права в одностороннем порядке устанавливать условия ведения промысла для разрешенного промысла в Подрайоне 48.3, включая ограничение на вылов. Однако именно так поступило Соединенное Королевство в этом сезоне, присвоив себе право в одностороннем порядке определять все параметры, до сих пор содержащиеся в МС 41-02.

Если данная ситуация будет продолжаться, существует риск возвращения не только Подрайона 48.3, но и всей зоны действия Конвенции к правовой ситуации, действовавшей в 1960-х и 1970-х годах. В результате этого прогресс, достигнутый за последние четыре десятилетия в управлении морскими живыми ресурсами Антарктики, будет сведен на нет, служа исключительно коммерческим интересам, а не достижению природоохранных целей АНТКОМ.

Мы также удивлены такой односторонней позицией Соединенного Королевства, которая противоречит позиции, продемонстрированной этой же страной во время АНТКОМ-40 и в межсессионный период, когда она призывала страны-члены найти единогласное и многостороннее решение ситуации, сложившейся в Подрайоне 48.3, в рамках действующей Комиссии. По какой-то причине Соединенное Королевство изменило свою позицию и больше не заинтересовано в АНТКОМ.»

136. Россия выразила сожаление по поводу того, что Соединенное Королевство заблокировало достижение консенсуса по вопросу о включении четырех судов под флагом Соединенного Королевства в Список ННН судов ДС и выразила свое несогласие с промыслом в Подрайоне 48.3, подробно описанным в СОММ СIRC 22/49 и 22/106. Россия далее отметила, что в соответствии со Статьями XXI и IX Конвенции страны-члены обязаны не действовать в одностороннем порядке при эксплуатации судов в зоне действия Конвенции.

137. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство остается приверженным Конвенции и желает достижения консенсуса по регулированию Подрайона 48.3 на основе наилучших имеющихся научных данных. Однако, это не влияет на нашу правовую позицию,

которая не изменилась с момента последней встречи. Более того, мы продемонстрировали свое желание найти консенсус, потратив почти £500 000 на дополнительную научную оценку, используя данные 14 стран-членов и 155 наблюдателей СМНН.»

138. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина считает, что в соответствии с COMM CIRC Соединенного Королевства, данная страна-член считает, что она может осуществлять промышленную деятельность как при наличии утвержденной Комиссией меры по сохранению, так и без нее. В этом контексте Аргентина задается вопросом о том, зачем каждый год собираться для обсуждения данных мер, если они не имеют практического эффекта.

Кроме того, Аргентина призывает все страны-члены задуматься над этим вопросом и приложить усилия, чтобы Конвенция могла и впредь демонстрировать свое лидерство в сохранении морских живых ресурсов Антарктики. По этой причине Аргентина напоминает, что за 40-летнюю историю АНТКОМ было достигнуто немало, причем всегда многосторонним, а не односторонним путем.

Наконец, Аргентина выражает надежду на то, что данный вопрос будет решен на АНТКОМ-41 и его не придется обсуждать в следующем году.

Аргентина оставляет за собой право поднять этот вопрос на совещании Комиссии.»

139. Китай разъяснил, что, как он понимает, управление промыслами АНТКОМ означает – нет ограничений на вылов, нет промысла. Односторонние меры могут только усугубить конфликты и споры, что идет вразрез с буквой и духом Конвенции. Китай отметил, что все стороны должны добросовестно выполнять цели Конвенции, и призвал страны-члены, имеющие разногласия, решить этот вопрос на совещании Комиссии.

140. SCIC отметил, что не было достигнуто консенсуса по поводу включения судов Соединенного Королевства *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* в Предлагаемый Список ННН судов ДС.

141. SCIC отметил, что в принятый на предыдущем совещании Список ННН судов ДС не было внесено никаких изменений. Список ННН судов ДС, принятый на АНТКОМ-40, представлен в Дополнении III для рассмотрения Комиссией.

### **Уведомления о промысле**

142. SCIC принял к сведению отчет Секретариата об уведомлениях о промысле на 2022/23 г. (CCAMLR-41/BG/04).

143. Россия попросила исключить суда Соединенного Королевства *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* из всех уведомлений о промысле, указав на их включение в Проект списка ННН судов ДС на 2022/23 г.

144. Соединенное Королевство выразило свое несогласие с просьбой России, отметив, что уведомления полностью соответствуют требованиям соответствующих мер АНТКОМ по сохранению и, следовательно, не может согласиться с исключением этих судов из поискового промысла.

145. SCIC не поднимал других вопросов, связанных с уведомлениями о промысле на 2022/23 г.

### **Рекомендации Научного комитета для SCIC**

146. SCIC рассмотрел представленную Председателем Научного комитета (д-р Д. Уэлсфорд, Австралия) информацию о ряде вопросов, включая коэффициенты мечения, показатели перекрытия мечения, обращение с метками и маркировку орудий лова.

#### **Коэффициенты мечения и показатели перекрытия мечения**

147. SCIC обратился к Председателю Научного комитета с просьбой разъяснить должны ли коэффициент мечения и показатель перекрытия мечения применяться к масштабу Подрайона или к наименьшему масштабу, для которого установлено ограничение на вылов (напр., исследовательская клетка, SSRU или район управления) (SC-CAMLR-41, п. 3.121). Председатель Научного комитета указал на то, что обширные обсуждения подобных вопросов уже проводились, а также принял к сведению согласованную в WG-FSA-2022 рекомендацию о том, чтобы коэффициент мечения применялся к наименьшему масштабу районов управления, но при этом отметил, что в этом отношении соответствующие меры по сохранению являются двусмысленными и нуждаются в пересмотре.

#### **Обращение с рыбой перед мечением**

148. SCIC обратился к Председателю Научного комитета за разъяснением, соответствует ли использование тупого шеста для поднятия клыкача за жабры протоколу по обращению с рыбой перед мечением. Председатель Научного комитета отметил, что вопрос об использовании шеста для обращения с крупными особями в ходе мечения отдельно не обсуждался. Он обратился к операторам судов с просьбой разъяснить, как именно выполняется эта работа, что позволит определить, сказывается ли использование шестов отрицательно на выживании рыб после выпуска и существует ли зависимость между выживанием и прикасанием багра к филаментам. Председатель Научного комитета подтвердил в этой связи, что контакт с жаберными крышками или оперкулюмом с меньшей вероятностью приведет к травмам, и далее пояснил, что пригодность рыбы для мечения должна быть оценена, и все помеченные особи должны быть отпущены живыми. В связи с этим Франция представила дополнительную информацию о методе мечения для рассмотрения в SCIC, как описано в п. 103.

149. Выслушав вопросы относительно продолжительности операций по мечению, SCIC попросил Научный комитет дать дополнительную информацию о факторах, которые, возможно, влияют на выживание после выпуска.

150. Председатель Научного комитета проинформировал SCIC о том, что полезные учебные материалы можно будет получить посредством участия в предстоящем организованном Научным комитетом Семинаре по мечению клыкача (2023 г.).

#### Формат предложений о проведении исследований

151. Председатель Научного комитета проконсультировался со SCIC по вопросу толкования требования об использовании формы 2 в МС 24-01, Приложение 24-01/А, в отношении соответствия предложений о проведении исследований.

152. SCIC отметил, что данный вопрос не был рассмотрен в рамках ПАОС. Некоторые страны-члены выразили мнение о том, что, хотя планы исследований должны быть представлены в соответствии с шаблоном, которым является форма 2, не все элементы этой формы имеют отношение к тому или иному плану исследования, напр., конфигурация траловой сети не применима для исследовательского промысла с использованием ярусов. Далее эти страны-члены отметили, что Научный комитет проводит предметную оценку плана исследований, оценивает научные последствия разрешения исследовательского промысла и выносит рекомендацию Комиссии. Россия отметила, что конкретные планы исследований должны строго соответствовать мерам по сохранению и не могут рассматриваться в случае расхождений.

#### Маркировка снастей

153. Председатель Научного комитета напомнил об обсуждениях в рамках WG-FSA-2022, отметив ограниченную возможность выявления ННН промысловой деятельности, особенно в районах, где ННН промысел проводился в предыдущие годы. Научный комитет отметил, что наличие информации об уровнях ННН промысла является чрезвычайно важным для предоставления рекомендаций Комиссии, и напомнил о предыдущих первоначальных усилиях по рассмотрению способов улучшения маркировки орудий лова для определения того, используются ли они законными операторами или операторами ННН судов.

154. SCIC выразил поддержку проведения межсессионной работы по разработке руководств по маркировке снастей, а также возобновления обсуждения этого вопроса в э-группе «Неопознанные промысловые снасти в зоне действия Конвенции».

#### Представление данных по уловам

155. Председатель Научного комитета сообщил SCIC, что Секретариат сотрудничал с Чили в межсессионный период и с тех пор решил вопросы отчетности по уловам судов *Juvel* и *Betanzos* в сезонах 2013/14 и 2014/15 гг. (SC-CAMLR-40, п. 9.1).

156. SCIC поблагодарил Председателя Научного комитета за уделенное ему время.

## **Рассмотрение Второй оценки работы**

157. SCIC рассмотрел отчет о ходе работ в рамках Второй оценки работы (ОР2) (CCAMLR-41/06), в котором содержится краткий обзор действий, предпринятых со времени совещания АНТКОМ-XXXVII. SCIC, а также Комиссии и Научному комитету было предложено определить любые дополнительные действия.

158. SCIC поблагодарил Секретариат за составление отчета о проделанной работе и отметил, что он представляет собой первое существенное обновление информации о проделанной работе за три года. SCIC отметил ценность того, что Секретариат продолжает отслеживать прогресс в выполнении рекомендаций, перечисленных в ОР2, выделяя конкретные области, в которых был достигнут прогресс, и области, по которым продолжают поступать предложения.

159. SCIC отметил интерес со стороны стран-членов к началу обсуждения того, как будет выглядеть Третья оценка работы, включая рассмотрение возможностей финансирования и сроков. SCIC отметил, что целенаправленный обзор достигнутых результатов в дополнение к текущему процессу оценки может быть сосредоточен на конкретной теме или ряде тем.

160. SCIC постановил, что процесс оценки работы остается критически важным для Комиссии, и что отчетность о таком прогрессе имеет существенное значение.

## **Другие вопросы**

161. SCIC рассмотрел представленный АСОК документ о промысловых судах и Международном руководстве по мерам безопасности для промысловых судов длиной 24 м и более, работающих в полярных водах (CCAMLR-41/BG/34). В документе АСОК представлен обзор недавно принятого ИМО руководства по мерам безопасности для указанных промысловых судов. SCIC поблагодарил АСОК и сообщил, что в целом он поддерживает размещение руководства ИМО на сайте АНТКОМ и рассмотрение вопроса об использовании этого руководства на судах, работающих на промыслах АНТКОМ.

162. Корея выдвинула кандидатуру г-жи М. Энгельке-Рос на должность Председателя SCIC на второй срок. Эта кандидатура была принята, и страны-члены поздравили г-жу М. Энгельке-Рос с избранием и поблагодарили ее за работу на данном посту.

163. Кандидатур на пост Заместителя председателя SCIC выдвинуто не было.

## **Заккрытие совещания**

164. Председатель поблагодарил всех делегатов, переводчиков и сотрудников Секретариата за работу, способствовавшую плодотворному совещанию. Корея также выразила благодарность Секретариату и Председателю.

## Отчет АНТКОМ об оценке соблюдения за 2021/22 г.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
МС 10-01					
Украина	<i>Calipso</i>	<p><b>МС 10-01, п. 1(ii)</b>, требует, чтобы Международный радиопозывной сигнал судна был обозначен на палубе. Если на палубе помещается навес или временное покрытие, заслоняющее надпись, навес или покрытие также маркируются. Эти маркировочные знаки размещаются поперек судна так, чтобы верх цифр или букв был направлен в сторону носовой части. Палубой является любая горизонтальная поверхность, включая крышу рулевой рубки.</p> <p>МС 10-01, п. 2 (ii) требует, чтобы маркировочные знаки размещались таким образом, чтобы их не закрывали промысловые снасти, независимо от того, убраны они или используются.</p> <p>Новая Зеландия провела патруль воздушного наблюдения в море Росса (Подрайон 88.1) 1 декабря 2021 г. На фотографиях, сделанных во время патрулирования и представленных Представителю Украины в Комиссии 10 декабря 2021 г., видно, что палубные маркировочные знаки судна <i>Calipso</i> были скрыты уложенными промысловыми снастями.</p>	<p>Инцидент был рассмотрен и расследован. Судно было правильно идентифицировано по двум маркировкам. Орудия лова были убраны с верхней палубы во второй половине дня 1 декабря и использовались для ведения промысла после 16:00.</p> <p>Дополнительные меры: Экипаж проинструктирован. В следующих сезонах будут введены дополнительные проверки, чтобы избежать подобных упущений на других судах.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
<b>МС 10-02</b>					
Австралия	<i>Antarctic Discovery</i>	<p><b>МС 10-02, п. 3</b>, требует, чтобы каждая Договаривающаяся сторона предоставляла в Секретариат информацию о выданной лицензии в течение семи (7) дней после ее выдачи и до начала промысла судна в зоне действия Конвенции.</p> <p>03 октября 2021 г в 23:35 UTC Секретариат получил 10-дневную форму СЕ для судна <i>Antarctic Discovery</i> относительно промысловой деятельности на Участке 58.5.2 с 21 сентября 2021 г. по 30 сентября 2021 г. В данных С2 за сентябрь также сообщалось, что промысел начался 26 сентября 2021 г.</p> <p>Секретариат запросил информацию о лицензии у Австралии 5 октября 2021 г., и она была предоставлена 5 октября 2021 г. Дата выдачи лицензии – 23 апреля 2021 г.</p> <p>Австралия предоставила объяснение, отметив, что причиной задержки передачи данных стал человеческий фактор, и что она внедрила процессы для того, чтобы это не повторилось.</p> <p>Разница во времени: 165 дней после выдачи лицензии и 9 дней после начала промысла.</p>	<p>Австралия выдала судну лицензию на промысел 23 апреля 2021 г. на период с 23 апреля по 30 ноября 2021 г. Лицензия была выдана в соответствии с МС 10-02, и судно осуществляло свою деятельность в соответствии с условиями лицензии. Вследствие допущения ошибки сотрудниками Австралии информация о лицензии не была предоставлена Секретариату до запроса 5 октября 2021 г.</p> <p>Австралия усовершенствовала свои внутренние процессы, чтобы исключить повторное возникновение подобного недосмотра. Дополнительный персонал теперь отвечает за контроль предоставления информации о лицензиях в Секретариат в течение семи дней после выдачи лицензии и до начала промысла судна в зоне действия Конвенции.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 75
<b>МС 10-03</b>					
Уругвай	<i>Altamar</i>	<p><b>МС 10-03, п. 4</b> требует, чтобы суда, добывающиеся захода в порт, предоставляли информацию, содержащуюся в образце в Приложении 10-03/А, по крайней мере за 48 часов, чтобы дать достаточно времени для рассмотрения требующейся информации.</p>	<p>Судно не представило Форму А МС 10-03 в рыбопромысловое агентство за 48 часов до захода в порт. Данное судно больше не находится под флагом Уругвая.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 76

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>В отчете об инспекции судна <i>Altamar</i>, проведенной Великобританией 22 июля 2021 г., отмечается, что с борта судна не была передана Часть А (Приложение 10-03/А) по крайней мере за 48 часов до захода в порт.</p> <p>Следующее объяснение было предоставлено Соединенным Королевством:  «Судно прибыло в порт в 10:00 по местному времени и было уведомлено, что ему необходимо представить Приложение А к МС 10-03, которое было отправлено команде соблюдения по электронной почте в 11:52. Данное приложение было передано команде соблюдения в 14:00, и инспекция состоялась 22 июля в 13:40. Учитывая отсутствие уведомления, инспекционная группа была вынуждена реорганизовать приоритетные проверки, и было сделано все возможное, чтобы провести инспекцию в необходимые сроки.»</p> <p>Несвоевременное представление Части А формы портовой инспекции с судна <i>Altamar</i> привело к тому, что Соединенное Королевство не смогло провести инспекцию судна в течение требуемых 48 часов.</p> <p>Разница во времени после предельного срока: 49 часов 52 минуты (1 час и 52 минуты после захода в порт).</p>			
Южная Африка		<p><b>МС 10-03, п. 5</b> требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p>	<p>Процесс инспекции затянулся из-за отсутствия инспекторов рыбнадзора. Несколько должностных лиц подали в отставку в районах горячих точек, а сотрудники были перераспределены для</p>	<p>Не выполняет (уровень 2)</p>	<p>См. п. 77</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Судно под корейским флагом <i>Hong Jin No. 707</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:00 01 июля 2021 г. и подверглось инспекции в 08:00 05 июля 2021 г.</p> <p>Секретариат направил Южной Африке письмо от 14 июля 2021 г. с просьбой предоставить дополнительную информацию о причинах задержки инспекции. Ответа получено не было.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 48 часов</p>	<p>борьбы с незаконной деятельностью в секторе внутренней промышленности.</p> <p>Дополнительные меры: В настоящее время набираются дополнительные должностные лица, и этот процесс будет завершен к 1 октября 2022 г.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Южная Африка		<p><b>МС 10-03, п. 5</b> требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Японии <i>Shinsei Maru No 8</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 10:00 28 февраля 2021 г. и подверглось инспекции 07 марта 2021 г.</p> <p>Секретариат направил Южной Африке письма от 16 марта 2022 г. и 11 апреля 2022 г. с просьбой предоставить дополнительную информацию о причине задержки инспекции и указать время начала инспекции 07 марта 2021 г. Ответа получено не было</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: примерно 5 дней</p>	<p>Один из сотрудников рыбнадзора, ответственный за инспекцию конкретного судна, взял отпуск, не уведомив об этом своего напарника. Проведение инспекции одним (1) должностным лицом нежелательно. Недостаток человеческого потенциала и проблемы с информационными технологиями сыграли важную роль в отношении невыполнения 48-часового срока.</p> <p>Дополнительные меры: Ответственному должностному лицу было вынесено письменное предупреждение.</p> <p>Была закуплена дополнительная ИТ-инфраструктура, а набор дополнительных инспекторов будет завершен к 1 октября 2022 г.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 77

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Южная Африка		<p><b>МС 10-03, п. 5</b> требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Японии <i>Tronio</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 11:00 02 мая 2022 г. и подверглось инспекции в 08:30 12 мая 2022 г.</p> <p>Секретариат направил Южной Африке письмо от 27 мая 2022 г. с просьбой предоставить дополнительную информацию о причинах задержки инспекции. Ответа получено не было</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 7 дней 21 час 30 минут</p>	<p>Человеческий потенциал и ИТ-инфраструктура привели к задержкам в проведении инспекции судна <i>Tronio</i>.</p> <p>Дополнительные меры: Набирается дополнительный кадровый потенциал и модернизируется ИТ-инфраструктура.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	См. п. 77
Соединенное Королевство		<p><b>МС 10-03, п. 5</b> требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Уругвая <i>Altamar</i> зашло в порт Стенли Соединенного в 09:00 UTC 20 июля 2021 г и подверглось инспекции в 12:40 UTC 22 июля 2021 г. через 51 час и 40 минут после захода. .</p> <p>Следующее объяснение было предоставлено Соединенным Королевством: «Судно прибыло в порт в 10:00 по местному времени и было уведомлено, что ему необходимо представить Приложение А к МС 10-03, которое было отправлено команде соблюдения по электронной почте в 11:52. Данное приложение было передано команде соблюдения в 14:00, и инспекция состоялась</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Судно прибыло в порт в 10:00 по местному времени 20 июля 2021 г. и было проинформировано о необходимости подать предварительное уведомление, содержащееся в Приложении А к МС 10-03. Это уведомление было отправлено по электронной почте команде соблюдения в 11:52 и получено командой в 14:00 20 июля. Инспекция состоялась 22 июля в 13:40. Инспекционная группа реорганизовала приоритетные инспекции, при этом инспекция была проведена в необходимые сроки после подачи информации. Трюмы судна оставались опечатанными до проведения инспекции.</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>22 июля в 13:40. Учитывая отсутствие уведомления, инспекционная группа была вынуждена реорганизовать приоритетные проверки, и было сделано все возможное, чтобы провести инспекцию в необходимые сроки.»</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 3 часа и 40 минут</p>	<p>Учитывая отсутствие уведомления с судна и опасения по поводу безопасности судна, остающегося вне границ порта в течение 48 часов для соблюдения МС 10-03, Соединенное Королевство не считает данный случай проблемой соблюдения государства порта.</p> <p>Дополнительные меры:          Всем операторам судов напомнили об их обязанности предоставлять Приложение А к МС 10-03 не менее чем за 48 часов до захода в порт, иначе им будет отказано в заходе в порт и/или грозят финансовые штрафы за несоблюдение требований МС 10-03.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Чили		<p><b>МС 10-03, п. 8</b> требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под флагом Японии <i>Shinsei Maru No 8</i> была проведена в 15:00 UTC 18 января 2022 г. чилийскими сотрудниками порта, а передача отчета о портовой инспекции произошла 26 июля 2022 г в 15:27 UTC.</p> <p>Отсутствие отчета о портовой инспекции было выявлено Секретариатом при сверке данных СДУ с данными портовой инспекции. Отчет о портовой инспекции был затем запрошен у Чили 26 июля 2022 г. Чили представила следующее объяснение с представлением отчета:</p>	<p>Задержка в передаче отчета о портовой инспекции была вызвана однократной ошибкой (1 из 20 отчетов) ответственного лица в Национальной службе рыболовства и аквакультуры (SERNAPESCA). Следует отметить, что инспекция была проведена своевременно, как указано в соответствующем отчете, в даты, зарегистрированные в системе э-СДУ, как установлено в МС 10-03 и 10-05, и что инспекторы представили отчет в Региональное отделение SERNAPESCA вовремя и в надлежащей форме.</p> <p>Во избежание повторения подобных случаев, связанных с соблюдением, SERNAPESCA пересмотрела внутренние процедуры и повторила инструкции для лиц,</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>«Я должен сообщить, что эта задержка произошла из-за путаницы и ошибки нижеподписавшегося, принимая во внимание своевременную отправку инспекторов; приношу свои извинения за это.»</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 160 дней 0 часов 27 минут</p>	<p>ответственных за представление отчетов в Секретариат.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Маврикий		<p><b>МС 10-03, п. 8</b> требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под испанским флагом <i>Ibsa Quinto</i> была проведена 07 марта 2022 г. в 07:00 должностными лицами порта Маврикия, с передачей отчета о портовой инспекции 27 июля 2022 г. в 05:26 UTC.</p> <p>Отсутствие отчета о портовой инспекции было выявлено Секретариатом при сверке данных СДУ с данными портовой инспекции. Отчет о портовой инспекции был затем запрошен у Маврикия 26 июля 2022 г. Маврикий признал задержку передачи информации при подаче.</p> <p>При обработке отчета было отмечено, что первоначальное представление было предоставлено на бланке инспекции СМГП (Соглашение о мерах государства порта), а промысел происходил в зоне действия Конвенции SIOFA.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 111 дней 22 часа 26 минут</p>	<p>Республика Маврикий признает, что отчет о портовой инспекции в отношении промыслового судна <i>Ibsa Quinto</i> под испанским флагом, которое зашло в порт Порт-Луи 7 марта 2022 г., был представлен в Секретариат АНТКОМ со значительной задержкой.</p> <p>В соответствии с МС 10-03 АНТКОМ, Республика Маврикий систематически направляет в Секретариат отчеты о портовой инспекции судов с уловом клыкача и других видов, добытых в зоне действия Конвенции АНТКОМ, в течение 30 дней после портовой инспекции.</p> <p>Однако в конкретном случае с заходом судном <i>Ibsa Quinto</i> в марте 2022 г. данная процедура, к сожалению, не была соблюдена. Причина в том, что во время предыдущего захода промыслового судна в сентябре 2021 г. клыкач на борту обнаружен не был. Отчет о портовой инспекции был отправлен в Секретариат SIOFA в соответствии с мерой по сохранению и управлению SIOFA 2020-08.</p> <p>Из-за сбоя в передаче информации заход судна <i>Ibsa Quinto</i> в марте 2022 г. был</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>расценен как последний заход, и отчет был отправлен только в Секретариат SIOFA. Следует отметить, что судно <i>Ibsa Quinto</i> только что опять зашло в гавань Порт-Луи в июле 2022 г. без груза клыкача на борту.</p> <p>Во избежание повторения подобных случаев в будущем, была введена процедура, согласно которой отчет о портовой инспекции всех судов с партией клыкача, независимо от того, был ли этот улов осуществлен в зоне действия Конвенции АНТКОМ, будет неизменно направляться в Секретариат АНТКОМ в формате, предусмотренном МС 10-03.</p> <p>Дополнительные меры: Процедура была внедрена, и обо всех случаях прибытия клыкача в гавань Порт-Луи будет сообщаться в установленные сроки в Секретариат АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Соединенное Королевство		<p><b>МС 10-03, п. 8</b> требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под флагом Кореи <i>Sae In Leader</i> была проведена в 12:36 UTC 3 июля 2021 г. британскими сотрудниками порта, а передача отчета о портовой инспекции произошла 03 августа 2021 г. в 07:10 UTC.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Судно предоставило предварительное уведомление о прибытии в порт 30 июня, заявив, что войдет в границы порта 2 июля в 15:00 UTC. Судно прибыло в порт 2 июля в 21:20 UTC, а инспекция состоялась 3 июля в 12:36 UTC. Отчет был предоставлен должностным лицам АНТКОМ Соединенного Королевства 5 июля, однако</p>	Требуется пояснение SCIC	См. п. 80

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 18 часов 34 минуты	<p>потребовались некоторые уточнения. К сожалению, сотрудник, проводивший инспекцию в порту, приступил к инспекции в море с ограниченными каналами связи. Он смог предоставить разъяснения только на берегу 2 августа, а отчет об инспекции был представлен в Секретариат АНТКОМ 3 августа в 07:10 UTC.</p> <p>Соединенное Королевство очень серьезно относится к своим обязательствам как государство порта. В целях обеспечения представления правильной информации могут возникать случаи, когда до представления отчетов в Секретариат АНТКОМ запрашиваются разъяснения или дополнительная информация. Поэтому Соединенное Королевство просит SCIC рассмотреть дополнительное положение в МС 10-03, которое позволит увеличить период времени для подачи информации, если необходимо собрать разъяснения или дополнительную информацию.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Уругвай		<p><b>МС 10-03, п. 8</b> требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под флагом Уругвая <i>Altamar</i> была проведена 31 июля 2021 г. в 16:00 UTC уругвайскими сотрудниками порта, а передача отчета о портовой</p>	<p>Инспекция была проведена, Форма В МС 10-03 заполнена, но из-за административной оплошности она не была отправлена в Секретариат в течение 30-дневного срока. Консультации с соответствующим департаментом были завершены, и процедуры будут обновлены.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>инспекции произошла 28 июля 2022 г. в 17:48 UTC.</p> <p>Отсутствие отчета о портовой инспекции было выявлено Секретариатом при сверке данных СДУ с данными портовой инспекции. Отчет о портовой инспекции был затем запрошен у Уругвая 26 июля 2022 г. Уругвай признал, что отчет об инспекции был представлен с опозданием, наряду с дополнительной информацией, касающейся инспекции судна <i>Altamar</i>.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 332 дня 1 час 48 минут</p>			
МС 10-04					
Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p><b>МС 10-04, п. 2</b>, требует, чтобы все промысловые суда, осуществляющие промысел в зоне действия Конвенции, передавали данные СМС ежечасно.</p> <p>Судно <i>Antarctic Endurance</i> подало уведомление о входе в Подрайон 48.3 в зоне действия Конвенции 23 ноября 2021 г. в 15:10 UTC.</p> <p>Секретариат уведомил Норвегию 24 ноября 2021 г. в 01:22 UTC, что Секретариат не получает данные СМС с судна <i>Antarctic Endurance</i>. Ответа на письмо получено не было</p> <p>Судно <i>Antarctic Endurance</i> начало передавать данные СМС в Секретариат 24 ноября 2021 г. в 10:44 UTC.</p>	<p>К сожалению, Норвежский директорат рыболовства не получил данные СМС с судна <i>Antarctic Endurance</i> в период с 09:59 UTC 23 ноября 2021 г. по 10:44 UTC 24 ноября 2021 г. Пока не удалось установить причину разрыва в передаче данных, но, судя по всему, недостающие данные не сохранились в устройстве СМС на борту судна, как требуется.</p> <p>Для обеспечения бесперебойной передачи данных в соответствии с требованиями МС 10-04 и национальных правил, судну было предложено заменить блок СМС на борту. Новое устройство было установлено в конце марта 2022 г. Новое устройство работает в соответствии с ожиданиями.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Секретариат запросил 25 ноября 2021 г. в 10:17 UTC данные СМС с момента, когда судно <i>Antarctic Endurance</i> вошло в зону действия Конвенции, до того момента, когда оно начало передавать данные СМС.</p> <p>Норвегия представила следующий ответ на электронное письмо 25 ноября 2021 г.: «Сообщаем, что Direktoratet for fiskerikontrollen еще не получил данные СМС для судна <i>Antarctic Endurance</i> в период с 09:59 UTC 23 ноября 2021 г. по 10:44 UTC 24 ноября 2021 г. На данный момент нам не удалось обнаружить причину, по которой данные не были получены, но мы продолжаем работать над этим вопросом.»</p> <p>В настоящее время Секретариат не получил данные СМС с точки входа в зону действия Конвенции в 09:59 UTC 23 ноября 2021 г. до начала передачи данных СМС в 10:44 UTC 24 ноября 2021 г.</p>			
Франция	<i>Le Saint Andre</i>	<p><b>МС 10-04, п. 6</b>, требует, чтобы капитаны промысловых судов, владельцы или их уполномоченные представители обеспечивали недопущение какого-либо вмешательства в АОМ.</p> <p>В отчете о портовой инспекции, проведенной 11 октября 2021 г. в Ле Порте, Режуньон, Франция, на судне под флагом Франции <i>Le Saint Andre</i>, было отмечено следующее: Устройство пломбирования СМС обнаружило недостаток с точки зрения возможности вскрытия. Поэтому судовой линии было предложено проверить</p>	<p>Франция подтверждает, что портовая инспекция, проведенная на борту судна, установила, что устройство СМС можно было вскрыть, не нарушая наложенной на него пломбы.</p> <p>Следовательно, система СМС была не защищена от мошеннических манипуляций, как того требуют АНТКОМ и национальные правила. Однако мошеннических манипуляций замечено не было. Судовладельца попросили урегулировать этот вопрос до следующего отплытия судна, чтобы вскрытие блока было невозможно без</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 82

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>устройство и сообщить об этом контрольному агенту, чтобы проверка была проведена до нового отхода судна, запланированного на середину ноября. Новая пломба будет установлена рыболовным контролером, работающий в ФЮАТ перед отплытием (фото прилагается).</p> <p>Секретариат запросил дополнительные разъяснения по поводу того, является ли это нарушением соблюдения. Была представлена следующая информация: В ответ на ваш запрос я хотел бы сообщить вам, что контролер отметил неполное соответствие устройства СМС против вскрытия. В связи с этим он попросил провести модификацию устройства до следующего монтажа, что и было выполнено. Однако в ходе проверки не было замечено какого-либо нарушения СМС (отсутствие вскрытия).</p>	<p>нарушения пломбы. Это было сделано и подтверждено компетентными органами (см. сертификат о пломбировании от 16 ноября 2021 г.). Таким образом, вопрос был решен до следующего выхода судна в рейс. До этого инцидента судно осуществляло свою деятельность только в водах под национальной юрисдикцией; устройство СМС было приведено в соответствие с требованиями до того, как судно начало эксплуатацию на Участке 58.4.2.</p> <p>Дополнительные меры: Этот вопрос был решен, и дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p><b>МС 10-04, п. 13</b> требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено в Секретариат 29 июля 2021 г. в 02:13 UTC судном <i>Antarctic Aurora</i> для входа в ИЭЗ НІМІ с указанием времени входа 29 июля 2021 г. в 02:11 UTC. Поскольку не было получено уведомления о перемещении для входа на Участок 58.5.2, Секретариат запросил его у австралийских сотрудников по вопросам СМС 29 июля 2021 г. в 02:36 UTC.</p>	<p>Австралия подтверждает, что Уведомление о перемещении для входа судна на Участок 58.5.2 было предоставлено в Секретариат с опозданием на 32 минуты.</p> <p>Судно сообщило, что во время рейса у него возникли проблемы с системой спутниковой связи. В результате система связи на судне была заменена.</p> <p>Австралия взаимодействует с оператором судна для обеспечения того, чтобы все уведомления о перемещении подавались в требуемые 24-часовые сроки.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату 30 июля 2021 г. в 00:12 UTC судном <i>Antarctic Aurora</i> для входа на Участок 58.5.2 с указанием времени входа 28 июля 2021 г. в 23:40 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 32 минуты</p>	<p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Чили	<i>Antarctic Endeavour</i>	<p><b>МС 10-04, п. 13</b> требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату 19 мая 2022 г. в 10:56 UTC судном <i>Antarctic Endeavour</i> для входа в Подрайон 48.1 с указанием времени входа 18 мая 2022 г. в 07:11 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 3 часа 45 минут</p>	<p>Задержка в уведомлении о заходе судна <i>Antarctic Endeavour</i> произошла из-за человеческого фактора, допущенной контролером рыболовных операций ошибки. В связи с этим были ужесточены инструкции для персонала, отвечающего за мониторинг и контроль программного обеспечения. В дополнение к этому, используемое программное обеспечение планируется обновить, включив в него оповещение о входе и выходе судов из зоны действия АНТКОМ. Обновление программного обеспечения должно быть выполнено к концу сентября.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
МС 10-05					
Бельгия		<p><b>МС 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В отношении несвоевременно выданных DED/DRED на перемещение клыкача между государствами-членами Европейского Союза.</p>	Требуется пояснение SCIC	См. п. 85

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Бельгия завершила три (3) DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DREDS для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 30% всего экспорта Бельгии.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача одного (1) DED/DRED была задержана на примерно 300–400 дней после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача одного (1) DED/DRED была задержана на примерно 400–500 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul>	<p>В случае перемещения видов <i>Dissostichus</i> между территориями государств-членов Европейского Союза, мы отмечаем, что все государства-члены Европейского Союза входят в Таможенный Союз Евросоюза. При первом ввозе товаров на территорию Таможенного союза Евросоюза проводятся таможенные проверки и уплачиваются пошлины. С этого момента они могут свободно перемещаться внутри без необходимости проведения каких-либо дополнительных таможенных проверок или уплаты таможенных пошлин. Ситуация стран-членов, территории которых входят в Таможенный союз, рассматривается в определениях «экспорта» и «реэкспорта» в параграфах 1(v) и (ix) МС 10-05 соответственно. Однако, формулировка определений далеко не ясна (отсутствуют слова «к» и «от», среди прочих). Тем не менее, наиболее важным вопросом является то, что разница в формулировках между этими двумя определениями делает их общий смысл неясным до такой степени, что неясно, требуются ли DED/DRED для перемещения видов <i>Dissostichus</i> между странами-членами таможенного союза. Мы считаем, что так не должно быть, поскольку с технической точки зрения перемещение внутри таможенного союза от одного члена таможенного союза к другому члену этого таможенного союза не является «экспортом» или «реэкспортом», и, следовательно, нет фактической торговли, которая должна быть охвачена DED/DRED. Выдача DED/DRED для стран-членов АНТКОМ, входящих в таможенный союз, должна быть ограничена</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> <li>выдача одного (1) DED/DRED была задержана на примерно 700–800 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>перемещениями из таможенного союза, что соответствует цели СДУ.</p> <p>Выдача DED/DRED для стран-членов АНТКОМ, входящих в Таможенный Союз, должна быть ограничена перемещениями из Таможенного Союза, что соответствует целям СДУ. Поэтому мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Требуется пояснение SCIC».</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Чили		<p><b>МС 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения</p>	<p>Данное несоблюдение было выявлено в 2021 г. Несмотря на то, что количество сертификатов, задействованных в анализируемом периоде (2021/22 г.), снизилось по сравнению с предыдущим периодом (2020/21 г.): 293 DED из 1 953 (15%) по сравнению с 377 из 1 639 DED (23%), проблема сохраняется.</p> <p>После выявления проблемы несоответствия в предыдущем сезоне, Национальная служба рыболовства и аквакультуры (SERNAPESCA) повторила инструкции относительно запрета подтверждения DEDs после даты экспорта.</p> <p>SERNAPESCA является компетентным органом по сертификации экспорта рыбной продукции. В настоящее время она внедряет электронные системы для выдачи разрешений на экспорт в соответствии с национальной стратегией по ускорению и рационализации экспортных процедур и содействию торговле. В рамках этого</p>	Не выполняет (уровень 2)	См. п. 86

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Чили завершила 293 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 15% всего экспорта Чили.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача 40 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 59 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 115 DED/DRED была задержана на примерно 6–10 дней после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 37 DED/DRED была задержана на примерно 11–20 дней после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 42 DED/DRED была задержана на примерно 21–50 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>процесса SERNAPESCA также обнаружила отсутствие согласованности в процессе подтверждения различных требований к экспорту, касающихся сертификации безопасности пищевых продуктов и легального происхождения рыбной продукции.</p> <p>В ответ на эту проблему в сфере согласованности SERNAPESCA внесла дополнительные коррективы в процедуры контроля в электронной системе, требующие ручного одобрения со стороны сотрудника рыбного контроля для обеспечения выдачи DED до даты экспорта для каждой поставки продукции из вида <i>Dissostichus</i> и сопутствующих продуктов.</p> <p>Кроме того, мы считаем, что Секретариат мог бы рассмотреть вопрос об установлении автоматической блокировки выдачи DED в системе э-СДУ в тех случаях, когда срок электронной проверки приходится на более позднюю дату, чем предполагаемая дата экспорта, что усилило бы применяемые национальные меры контроля.</p> <p>Анализ прослеживаемости 293 DED с проверкой «задним числом» гарантирует, что они не связаны с ННН промысловой деятельностью.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Франция		<p><b>МС 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Франция завершила 32 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 11% всего экспорта Франции.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В отношении несвоевременно выданных DED/DRED на перемещение клыкача из государств-членов Европейского Союза в третьи страны</p> <p>Мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Требуется пояснение SCIC».</p> <p>Выявленные проблемы связаны с неопределенностью в отношении «даты выдачи» и «даты экспорта», которая представляла собой двусмысленность соответствующего обязательства, являясь техническим препятствием для соблюдения. Этот вопрос подробно обсуждался на SCIC-2021, и в ответ Комиссия внесла поправки в МС 10-05. Хотя соответствующие DED/DRED включены в текущий отчетный период, они были выпущены до SCIC-2021 и АНТКОМ-41 и, следовательно, до появления разъяснений, представленных на этих совещаниях. Поскольку в МС 10-05 были внесены поправки, можно считать, что этот вопрос решен и дальнейших действий не требуется.</p> <p>В отношении несвоевременно выданных DED/DRED на перемещение клыкача между государствами-членами Европейского Союза:</p> <p>В случае перемещения видов <i>Dissostichus</i> между территориями государств-членов Европейского Союза, мы отмечаем, что все государства-члены Европейского Союза входят в Таможенный Союз.</p>	Консенсус не достигнут	См. п. 85

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача 6 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 20 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 6–10 дней после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 4 DED/DRED была задержана на примерно 21–50 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>При первом ввозе товаров на территорию Таможенного союза Евросоюза проводятся таможенные проверки и уплачиваются пошлины. С этого момента товар свободно перемещается без необходимости проведения каких-либо дополнительных таможенных проверок или уплаты таможенных пошлин. Ситуация членов, территории которых входят в союз, рассматривается в определениях «экспорта» и «реэкспорта» в параграфах 1(v) и (ix) MC 10-05 соответственно. Однако, формулировка определений далеко не ясна (отсутствуют слова «к» и «от», среди прочих). Тем не менее, наиболее важным вопросом является то, что разница в формулировках между двумя определениями делает их общий смысл неясным до такой степени, что неясно, требуются ли DED/DRED для перемещения видов <i>Dissostichus</i> между членами таможенного союза. Мы считаем, что нет, поскольку с технической точки зрения перемещение внутри таможенного союза от одного члена к другому не является «экспортом» или «реэкспортом», и, следовательно, нет фактической торговли, которая должна быть охвачена DED/DRED. Выдача DED/DRED для стран-членов АНТКОМ, входящих в таможенный союз, должна быть ограничена перемещениями из него, что соответствует цели СДУ. Поэтому мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Требуется пояснение SCIC».</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Республика Корея		<p><b>МС 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Корея завершила шесть DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 6% всего экспорта Кореи.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p>	<p>Из шести инцидентов первые пять (0A04-ED5B-65C9; 1309-6B95-1622; B055-A712-6CFC; FD01-B10C-7412; и 2A9A-BCFD-A944) произошли из-за государственных праздников, попавших в промежуток между датой выдачи накладных и датой выдачи DED. Внутренние нормативные акты Кореи по реализации МС 10-05 требуют, чтобы экспортер предоставлял копию накладной в случае, если он запрашивает выдачу DED. В этих пяти случаях экспортеры загрузили клыкача в контейнеры и получили накладные на выгрузку за день до начала праздников, а затем представили документы в Национальную службу управления качеством рыбной продукции (NFQS), корейский орган по выдаче DED, в первый день после окончания праздников.</p> <p>Последний инцидент (FC72-E31F-B8E9) связан с внесением изменений в DED. Первоначальный DED был выдан 20 ноября 2021 г., но впоследствии импортер был изменен. NFQS могла бы изменить информацию об импортере в DED, но новый импортер настаивал на совершенно новом DED с новыми номерами документов, поэтому NFQS выдала еще один DED на этот груз.</p> <p>Правительство Кореи провело расследование этих инцидентов и выяснило, что требование о наличии товарно-транспортной накладной в национальных правилах вызвало расхождение между датой экспорта (фактической датой выдачи товарно-транспортной накладной)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача 3 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 1 DED/DRED была задержана на примерно 11–20 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>и выдачей DED. NFQS пересмотрела внутренний процесс, разрешив «проверку (черновую) транспортной накладной», чтобы DED мог быть выдан до завершения погрузки груза, только после чего выдается подтвержденная транспортная накладная. NFQS провела обучение и тренинг для сотрудников, выдающих накладные, а также для экспортеров, чтобы они четко понимали, что любая партия клыкача должна сопровождаться DED до того, как она покинет корейские порты.</p> <p>Поскольку правительство Кореи уже приняло соответствующие меры для предотвращения повторения этих инцидентов, Корея считает, что дальнейших действий не требуется.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Нидерланды		<p><b>МС 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В отношении несвоевременно выданных DED/DRED на перемещение клыкача из государств-членов Европейского Союза в третьи страны:</p> <p>Мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Требуется пояснение SCIC». Выявленные проблемы связаны с неопределенностью в отношении «даты</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>MC 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Нидерланды заверили 2 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 11% всего экспорта Нидерландов.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 11–20 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>выдачи» и «даты экспорта», которая представляла собой двусмысленность соответствующего обязательства, являясь техническим препятствием для соблюдения. Этот вопрос подробно обсуждался на SCIC-2021, и в ответ Комиссия внесла поправки в MC 10-05. Хотя соответствующие DED/DRED включены в текущий отчетный период, они были выпущены до SCIC-2021 и АНТКОМ-41 и, следовательно, до появления разъяснений, представленных на этих совещаниях. Поскольку в MC 10-05 были внесены поправки, можно считать, что этот вопрос решен и дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>	Консенсус не достигнут	См. п. 85
Перу		<p><b>MC 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия</p>	<p>Ответа получено не было</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>			
		<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p>			
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Перу завершила 8 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p>			
		<p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 6% всего экспорта Перу.</p>			
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача 6 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта.</li> </ul>			

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> <li>выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			
Южная Африка		<p><b>МС 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Южная Африка завершила 5 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом,</p>	<p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date 352A-C4B9-067A ZA-21-0003-E 28 07 2021 30 07 2021 08:38</p> <p>Наш клиент запросил DED 28 июля 2021 г. в Министерстве. DED был оформлен Министерством 30 июля 2022 г. Министерство зафиксировало дату DED, которая ошибочно показала предполагаемую дату экспорта как 28 июля 2021 г., в то время как дата экспорта в соответствии с полученной накладной, предоставленной клиентом (которая предоставляется по запросу), отражает погрузку рыбы 4 августа 2021 г., и, таким образом, дата экспорта наступила после подтвержденной даты 30 июля 2021 г.</p> <p>Никаких действий не требуется Соблюдает</p> <p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date EDBC-A38F-3271 ZA-21-0005-E 13 02 2022 18 02 2022 12:14</p> <p>Наш клиент запросил DED 11 февраля 2022 г. в Министерстве. Все детали экспорта были также переданы клиентом нашим</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 15% всего экспорта Южной Африки.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 3 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>сотрудникам по соблюдению нормативных требований по электронной почте 8 февраля 2022 г. Министерство оформило DED в кратчайшие сроки 18 февраля 2022 г. Министерство зафиксировало дату экспорта по DED, которая правильно указана как 13 февраля 2022 г. К сожалению, должностного лица, ответственного за проверку, не было на месте, чтобы оформить DED раньше. Однако клиент полностью выполнил условия разрешения на вывоз, выданного Министерством.</p> <p>Никаких действий не требуется Соблюдает</p> <p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date EAC0-4618-35AB KR-21-0011-E 20 07 2021 22 07 2021 21:28</p> <p>Наш клиент запросил DED 21 июля 2021 г. в Министерстве. DED был оформлен Министерством 22 июля 2021 г. Министерство зафиксировало дату экспорта DED (дата отправки на борт), указанную клиентом и подтвержденную в черновой транспортной накладной как 20 июля 2021 г.</p> <p>Никаких действий не требуется Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> <p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date AEB0-C4F9-7AA9 KR-21-0011-E 20 07 2021 23 07 2021 02:54</p> <p>Наш клиент запросил DED 21 июля 2021 г. в Министерстве. DED был оформлен</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Министерством 23 июля 2021 г. Министерство зафиксировало дату экспорта DED (дата отправки на борт), указанную клиентом и подтвержденную в черновой транспортной накладной как 20 июля 2021 г.</p> <p>Никаких действий не требуется Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> <p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date 18D0-2B89-9344 KR-21-0011-E 18 07 2021 21 07 2021 20:24</p> <p>Наш клиент запросил DED 21 июля 2021 г. в Министерстве. DED был оформлен Министерством 21 июля 2021 г. Министерство зафиксировало дату экспорта DED (дата отправки на борт), указанную клиентом и подтвержденную в черновой транспортной накладной как 18 июля 2021 г.</p> <p>Никаких действий не требуется Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Испания		<p><b>МС 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте: Для DED/DRED, выданных Испанией с опозданием: Задержка охватывает 1% экспорта Испании,</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Испания завершила 2 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 1% всего экспорта Испании.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 6–10 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>который был выдан на 6–10 дней позже заявленной даты экспорта (в пункт назначения за пределами Таможенного союза Европейского Союза). Мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Незначительное нарушение (уровень 1)» и в качестве последующих действий дальнейшее повышение осведомленности и обучение соответствующего персонала в отношении требований МС 10-05.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Соединенное Королевство		<p><b>MC 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>MC 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Соединенное Королевство завершило 3 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 3% всего экспорта Соединенного Королевства.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало эти потенциальные нарушения.</p> <p>Три выявленных случая были уловами судов <i>Costa Do Cabo, Paradenta Primero</i> и <i>Kestral</i>. Все три судна являются демерсальными траловыми судами, у которых клыкач удерживается в качестве прилова. Все три судна работают за пределами зоны действия Конвенции.</p> <p>Операторы промыслового судна <i>Costa Do Cabo</i> под флагом Испании 2 сентября 2021 г. запросили DCD на улов клыкача, выловленного в период с 10 мая по 17 июня за пределами зоны действия Конвенции с помощью демерсального трала, направленного на другие виды. DCD ES-21-0020-E на 793 кг клыкача был подтвержден 14 сентября, хотя затем операторы подтвердили, что груз был экспортирован 21 июля 2021 г. Ни операторы, ни орган государства флага, импортировавший продукцию, не связывались с Соединенным Королевством, чтобы уведомить об экспорте клыкача.</p> <p>Операторы рыболовного судна <i>Paradenta Primero</i> под флагом Испании запросили DCD (ES-21-0029-E) на улов клыкача, добытого в период со 2 июля по 15 июля за пределами зоны действия Конвенции с помощью демерсального трала, направленного на другие виды. Этот DCD был утвержден Соединенным Королевством 19 июля. Затем компания запросила DED на экспорт 1 декабря в 14:21, указав, что</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выдача 1 DED/DRED была задержана на примерно 21–50 дней после заявленной даты экспорта.</li> <li>• выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 51–100 дней после заявленной даты экспорта.</li> </ul> <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>контейнер № SEGU9235263 на борту грузового судна <i>Scout</i> вышел из порта Соединенного Королевства 21 июля 2021 г., заявив, что запрос поступил от импортирующей организации. DED был утвержден Соединенным Королевством 14 сентября 2021 г. в 13:10 UTC в отношении 720 кг партии обезглавленных потрошенных тушек. В отдельном сообщении от компании 15 сентября оператор подтвердил, что груз должен был прибыть в Виго 3 сентября. Ни разу до 14 сентября ни операторы, ни орган государства флага, импортирующий продукт, не связывались с Соединенным Королевством, чтобы уведомить об экспорте клыкача.</p> <p>Операторы промыслового судна <i>Kestral</i> под флагом Соединенного Королевства выгрузили партию клыкача, выловленного в период с 10 мая по 17 июня за пределами зоны действия Конвенции с помощью демерсального трала, направленного на другие виды, который был выгружен для оформления в порту Соединенного Королевства. 30 июня компания запросила DED (GB-20-0022-E), который был утвержден Соединенным Королевством 1 июля в отношении 836 кг партии обезглавленных потрошенных тушек. Дата экспорта была подтверждена как 9 июня. Ни операторы, ни орган государства флага, импортировавший продукцию, не связывались с Соединенным Королевством, чтобы уведомить об экспорте клыкача.</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Дополнительные меры: Руководство и обучение для всех операторов, которые добывают клыкача, в том числе и в качестве прилова, руководство для сотрудников портов и сотрудников СДУ, отказ в выдаче документации СДУ на любой экспорт/импорт продукции из клыкача, не соответствующей требованиям СДУ, дополнительные финансовые и уголовные обвинения для операторов, не соблюдающих требования СДУ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Уругвай		<p><b>МС 10-05, п. 6</b>, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4:</p>	<p>Было подтверждено, что вопросы соблюдения, связанные с предыдущими требованиями по проверке, были выполнены с указанным опозданием. Соответствующий орган проводит расследование дела, чтобы определить процедуры, которые были первопричиной несоблюдения, и найти будущее решение этого вопроса.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Уругвай заверил 19 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 12% всего экспорта Уругвая.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• выдача 1 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта.</li><li>• выдача 1 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта.</li><li>• выдача 5 DED/DRED была задержана на примерно 6–10 дней после заявленной даты экспорта.</li><li>• выдача 10 DED/DRED была задержана на примерно 21–50 дней после заявленной даты экспорта.</li><li>• выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 51–100 дней после заявленной даты экспорта.</li></ul> <p>• Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
МС 10-09					
Чили		<p><b>МС 10-09, п. 2</b> требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 уведомление было отправлено через 60–69 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Чили предоставила подтверждение задержки передачи при подаче уведомления.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>В связи с аналогичными случаями несоблюдения в прошлом сезоне, 29 сентября 2021 г. Национальная служба рыболовства и аквакультуры (SERNAPESCA) проинструктировала владельцев судов направлять уведомления непосредственно в Секретариат до начала перегрузки (в случае планируемой перегрузки), а также подтверждения после перегрузки, включая копию для SERNAPESCA. Это делается для того, чтобы сократить время уведомления и избежать ненужных задержек, тем самым снижая риск несоблюдения в процессе уведомления.</p> <p>Данное несоблюдение имело место 19 июля 2021 г., до вышеупомянутой инструкции, и было вызвано конкретной проблемой внутренней согласованности в отношении представления уведомления в Секретариат.</p> <p>С сентября 2021 г. по дату составления настоящего отчета МС была полностью выполнена, и других случаев выявлено не было.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Китай		<p><b>МС 10-09, п. 2</b> требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p>	<p>Судно <i>Fu Yuan Yu 9818</i> отправило уведомление о перегрузке в свою компанию в срок 24 апреля 2022 г. в 22:51. Однако из-за разницы во времени уведомление было отправлено в Секретариат с опозданием почти на 2 часа.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 уведомление было отправлено через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Дополнительные меры: Китай разработает более эффективную схему для предотвращения задержки уведомления в будущем.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Норвегия		<p><b>МС 10-09, п. 2</b> требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 4 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 уведомление было отправлено через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> <li>• 1 уведомление было отправлено через 10–19 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> </ul>	<p>Наши расследования подтверждают, что было несколько случаев несоблюдения требования об уведомлении Секретариата не менее чем за 72 часа до предполагаемых перегрузочных операций. Однако следует подчеркнуть, что перегрузочные операции, признанные несоблюдением п. 2 МС 10-09, начались не ранее, чем через 72 часа после отправки уведомлений.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом промыслового сезона 2021/22 г. на борту судов были внедрены новые процедуры. Эти процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень их соблюдения значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами.</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 уведомление было отправлено через 30–39 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> <li>• 1 уведомление было отправлено через 70–79 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Норвежские власти продолжат работу с судами/судовладельцами с целью дальнейшего улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>В отношении статуса соблюдения мы считаем большинство случаев несоблюдения МС 10-09 незначительными нарушениями (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько инцидентов, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Панама		<p><b>МС 10-09, п. 2</b> требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 4 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 уведомления были отправлены через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> <li>• 1 уведомление было отправлено через 40–49 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> </ul>	<p>После выхода нового закона о промысле № 204 от 18 марта 2021 г. мы обсуждаем процессы регулирования закона о промысле. В целях достижения охвата аспектов промысла и аквакультуры, включая периоды предоставления информации судами, как, например, постоянный, основанный на внутреннем регулировании, Панама требует от своих судов периода предварительного уведомления о деятельности по перегрузке рыбопродукции, поставок или других грузов, как минимум 48 часов, что ставит нас в невыгодное положение по отношению к требованиям некоторых мер АНТКОМ. Панама сообщила своим судам, работающим в районе АНТКОМ, об обязанности соблюдать МС и управлению, особенно Меру по сохранению 10-09.</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.	<p>Дополнительные меры: Панама выявила несоблюдение п. 2 МС 10-09, касающегося представления информации в Секретариат АНТКОМ. В связи с несоблюдением будут приняты необходимые меры и дело будет передано в отдел по обеспечению соблюдения для проведения расследования и принятия необходимых санкций.</p> <p>Панама внесла изменения в структуру учреждения, сосредоточившись на наращивании потенциала, что вызывает постоянный пересмотр соблюдения мер по сохранению РРХО судами под флагом Панамы.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Россия		<p><b>МС 10-09, п. 2</b> требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 2 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p>	<p>Россия детально расследовала указанные случаи. В соответствии с пунктами 2 и 3 МС 10-09 компетентным органом предписывается судам непосредственно направлять уведомления в Секретариат. В ходе рассмотрения указанных случаев установлено, что в указанный период времени транспортные суда под флагом Российской Федерации, находились в аренде у компании Baltmed Reefer Service Ltd. (Греция), которая фактически контролировала коммерческую деятельность указанных судов. С учетом того, что оператором судов выступала греческая компания возникли недопонимание при осуществлении процедуры подтверждения о</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. пп. 87 и 88.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 уведомление было отправлено через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> <li>• 1 уведомление было отправлено через 20–29 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>перегрузках в зоне действия Конвенции. МС не предусматривает возможность для оператора судов уведомлять о проведении перегрузок. Тем не менее, фактическое управление коммерческой деятельностью судов, в том числе, и в части перегрузок, осуществляет оператор. Судовладелец фактически ограничен в возможности вмешиваться в коммерческие процессы деятельности судов на период аренды. В условиях, когда МС 10-09 не учитывает специфики хозяйственной деятельности операторов судов, требуется её корректировка, в части возможности предписания операторам судов направлять в Секретариат уведомление о перегрузках в зоне действия Конвенции.</p> <p>Дополнительные меры: Возможно, потребуются корректировка МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Вануату		<p><b>МС 10-09, п. 2</b> требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил два (2) случая несоблюдения в уведомлениях Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в</p>	<p>Ответа получено не было</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 уведомление было отправлено через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> <li>• 1 уведомление было отправлено через 20–29 часов после истечения 72-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			
Австралия		<p><b>МС 10-09, п. 3</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил один (1) случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 уведомление было отправлено через 1 час –1 час 30 минут после истечения 2-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Австралия подтвердила, что судно представило уведомление о перегрузке в Секретариат с опозданием. Перегрузка заключалась в поставке деталей холодильного оборудования другому судну.</p> <p>Судно сообщило, что во время рейса у него возникли проблемы с системой спутниковой связи. В результате система связи на судне была заменена.</p> <p>Австралия связалась с оператором судна, чтобы убедиться, что сроки предварительного уведомления о перегрузке будут соблюдаться.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Норвегия		<p><b>МС 10-09, п. 3</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 2 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 уведомления было отправлено через 0–30 минут после истечения 2-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Наши расследования подтверждают, что было несколько случаев несоблюдения требования об уведомлении Секретариата не менее чем за 2 часа до предполагаемой перегрузки предметов, не являющихся выловленными морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом промыслового сезона 2021/22 г. на борту судов были внедрены новые процедуры. Эти процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень их соблюдения значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами.</p> <p>Норвежские власти продолжают работу с судами/судовладельцами с целью дальнейшего улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>В отношении статуса соблюдения мы считаем большинство случаев несоблюдения МС 10-09 незначительными нарушениями (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько инцидентов, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Панама		<p><b>МС 10-09, п. 3</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 уведомление было отправлено через 0–30 минут после истечения 2-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Панама выявила несоблюдение п. 3 МС 10-09, касающегося представления информации в Секретариат АНТКОМ. В связи с несоблюдением будут приняты необходимые меры и дело будет передано в отдел по обеспечению соблюдения для проведения расследования и принятия необходимых санкций.</p> <p>Дополнительные меры: Панама сообщила своим судам, работающим в районе АНТКОМ, об обязанности соблюдать МС и управлению, особенно Мере по сохранению 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Соединенное Королевство		<p><b>МС 10-09, п. 3</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Данная перегрузка представляла собой транспортировку припасов между <i>San Aotea II</i> и <i>Argos Helena</i> 5 декабря 2021 г.</p> <p>Судно <i>San Aotea II</i> направило уведомление о перегрузке в 12:14, а судно <i>Argos Helena</i> - в 12:46. Оба судна сообщили, что перегрузка грузов состоится 5 декабря в 14:30, в зависимости от ледовых условий.</p> <p>В 14:24 судно <i>Argos Helena</i> закончило выборку орудий лова и направилось к месту</p>	Требуется пояснение SCIC	См. п. 90

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> <li>1 уведомление было отправлено через 0–30 минут после истечения 2-часового срока уведомления.</li> </ul> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>перегрузки, прибыв туда в 15:47. Перегрузка состоялась в 15:50. В 16:05 <i>Argos Helena</i> уведомила Секретариат о том, что перегрузка завершена.</p> <p>Перегрузка состоялась через 3 часа 4 минуты после отправки уведомления.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Республика Корея		<p><b>МС 10-09, п. 5</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил один (1) случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Одна перегрузка, о которой было подано уведомление, не была подтверждена.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Судно <i>Sejong</i> приняло (4) кранца с судна <i>Zefyros Reefer</i> 23 июня 2022 г., о чем было сообщено в Секретариат за два часа до перегрузки в соответствии с п. 3 МС 1010-09. Затем кранцы были переданы другому судну, <i>Frio Mogami</i>, 26 июня, когда <i>Sejong</i> перегрузил криль на судно-перевозчик. Подтверждающий отчет о перегрузке кранцев с судна <i>Zefyros Reefer</i> на <i>Sejong</i> был упущен по чистой ошибке. Тем не менее, <i>Sejong</i> прокомментировал, что судно передало четыре кранца на судно <i>Frio Mogami</i>, когда 27 июня представил в Секретариат отчет об окончании перегрузки. Информация о перегрузке 4 кранцев с судна <i>Zefyros Reefer</i> была каким-то образом подтверждена, но не была включена в шаблон, представленный в Приложении 10-09. Поэтому Корея считает этот инцидент незначительным несоблюдением. Министерство океанов и рыболовства Кореи, которое возлагает ответственность за отчетность по перегрузке на судно, дало строгие инструкции оператору, чтобы предотвратить любые подобные инциденты в будущем.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Поскольку (1) данный инцидент был единичным и произошел по честному недосмотру, и о нем позже было сообщено Секретариату в полном формате (2) соответствующая информация была косвенно предоставлена в течение 3 рабочих дней после перегрузки, (3) Корея приняла меры для предотвращения будущих инцидентов, Корея считает, что дальнейших действий по данному делу не требуется.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия		<p><b>МС 10-09, п. 5</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Одна перегрузка, о которой было подано уведомление, не была подтверждена.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Расследование подтвердило, что судно не предоставило требуемого уведомления в соответствии с п. 5 МС 10-09 для подтверждения того, что перегрузка инженерных деталей была завершена. Судно предоставило уведомление оператору судна, но не включило официальных лиц и Секретариат, как это требуется. Затем произошел административный недосмотр со стороны официальных лиц Новой Зеландии, которые не проследили за оператором судна в связи с отсутствием уведомления о перегрузке. Договаривающаяся сторона внесла изменения в административные процедуры, чтобы исключить повторение подобного.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Норвегия		<p><b>МС 10-09, п. 5</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил три (3) случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Три перегрузки, о которых было подано уведомление, не были подтверждены.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Согласно Сводке о выполнении, предоставленной Секретариатом, три перегрузки, о которых было подано уведомление, не были подтверждены, как того требует п. 5 МС 10-09.</p> <p>Однако наши расследования показали, что подтверждение было предоставлено для перегрузок, уведомленных 20 мая 2022 г. (ТНР_ID 118429 и 118428). По записям, Рыбдиректорат получил подтверждение 25 мая 2022 г. в 19:52. Перегрузка, уведомленная 8 февраля 2022 г., не была подтверждена.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом сезона 2021/22 г. на борту судов были внедрены новые процедуры. Процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень соблюдения значительно повысился в сравнении с предыдущими сезонами.</p> <p>Норвежские власти продолжают работу с судами/владельцами для улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>В отношении статуса соблюдения мы считаем большинство случаев несоблюдения МС 10-09 незначительными нарушениями (уровень 1). Поскольку выявлено несколько инцидентов, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Панама		<p><b>МС 10-09, п. 5</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил три (3) случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Три перегрузки, о которых было подано уведомление, не были подтверждены.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Панама выявила несоблюдение п. 5 МС 10-09, касающегося представления информации в Секретариат АНТКОМ. В связи с несоблюдением будут приняты необходимые меры и дело будет передано в отдел по обеспечению соблюдения для проведения расследования и принятия необходимых санкций.</p> <p>Дополнительные меры: Панама сообщила своим судам, работающим в районе АНТКОМ, об обязанности соблюдать МС и управлению, особенно Меру по сохранению 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Россия		<p><b>МС 10-09, п. 5</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил восемь (8) случаев несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Восемь (8) перегрузок, о которых было подано уведомление, не были подтверждены.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Россия детально расследовала указанные случаи. В соответствии с пунктами 2 и 3 МС 10-09 компетентным органом предписывается судам непосредственно направлять уведомления в Секретариат. В ходе рассмотрения указанных случаев установлено, что в указанный период времени транспортные суда под флагом Российской Федерации, находились в аренде у компании Baltmed Reefer Service Ltd. (Греция), которая фактически контролировала коммерческую деятельность указанных судов. С учетом того, что оператором судов выступала греческая компания возникли недопонимание при осуществлении процедуры подтверждения о перегрузках в зоне действия Конвенции. МС не предусматривает возможность для оператора судов уведомлять о проведении</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 91

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>перегрузок. Тем не менее, фактическое управление коммерческой деятельностью судов, в том числе, и в части перегрузок, осуществляет оператор. Судовладелец фактически ограничен в возможности вмешиваться в коммерческие процессы деятельности судов на период аренды. В условиях, когда МС 10-09 не учитывает специфики хозяйственной деятельности операторов судов, требуется её корректировка, в части возможности предписания операторам судов направлять в Секретариат уведомление о перегрузках в зоне действия Конвенции.</p> <p>Дополнительные меры: Возможно, потребуются корректировка МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Вануату		<p><b>МС 10-09, п. 5</b>, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 2 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Две перегрузки, о которых было подано уведомление, не были подтверждены.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	Ответа получено не было	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Панама		<p><b>МС 10-09, п. 8</b> предписывает, что ни одно судно не может осуществлять перегрузки вместе с другим судном в зоне действия Конвенции без представления предварительного уведомления о них в соответствии с пп. 2, 3 и 4.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил случаи несоблюдения в четырех перегрузках.</p> <p>Четыре перегрузки были подтверждены, но ни государство флага, ни судно не уведомили об этом.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Панама выявила несоблюдение п. 8 МС 10-09, касающегося представления информации в Секретариат АНТКОМ. В связи с несоблюдением будут приняты необходимые меры и дело будет передано в отдел по обеспечению соблюдения для проведения расследования и принятия необходимых санкций.</p> <p>Дополнительные меры: Панама сообщила своим судам, работающим в районе АНТКОМ, об обязанности соблюдать МС и управлению, особенно Меру по сохранению 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Россия		<p><b>МС 10-09, п. 8</b> предписывает, что ни одно судно не может осуществлять перегрузки вместе с другим судном в зоне действия Конвенции без представления предварительного уведомления о них в соответствии с пп. 2, 3 и 4.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил случаи несоблюдения в трех перегрузках.</p> <p>Три перегрузки были подтверждены, но ни государство флага, ни судно не уведомили об этом.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Россия детально расследовала указанные случаи. В соответствии с пунктами 2 и 3 МС 10-09 компетентным органом предписывается судам непосредственно направлять уведомления в Секретариат. В ходе рассмотрения указанных случаев установлено, что в указанный период времени транспортные суда под флагом Российской Федерации, находились в аренде у компании Baltmed Reefer Service Ltd. (Греция), которая фактически контролировала коммерческую деятельность указанных судов. С учетом того, что оператором судов выступала греческая компания возникли недопонимание при осуществлении процедуры подтверждения о перегрузках в зоне действия Конвенции. МС не предусматривает возможность для оператора судов уведомлять о проведении</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 92

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>перегрузок. Тем не менее, фактическое управление коммерческой деятельностью судов, в том числе, и в части перегрузок, осуществляет оператор. Судовладелец фактически ограничен в возможности вмешиваться в коммерческие процессы деятельности судов на период аренды. В условиях, когда МС 10-09 не учитывает специфики хозяйственной деятельности операторов судов, требуется её корректировка, в части возможности предписания операторам судов направлять в Секретариат уведомление о перегрузках в зоне действия Конвенции.</p> <p>Дополнительные меры: Возможно, потребуются корректировка МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Вануату		<p><b>МС 10-09, п. 8</b> предписывает, что ни одно судно не может осуществлять перегрузки вместе с другим судном в зоне действия Конвенции без представления предварительного уведомления о них в соответствии с пп. 2, 3 и 4.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил случаи несоблюдения в двух перегрузках.</p> <p>Две перегрузки были подтверждены, но ни государство флага, ни судно не уведомили об этом.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Ответа получено не было</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
МС 25-02					
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p>МС 41-08, п. 5, гласит, что ярусный промысел должен осуществляться в соответствии с МС 25-02.</p> <p><b>МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4</b> предписывает, чтобы длина стримеров составляла как минимум 1 м у входа линия в воду. В отчете наблюдателя №2101 за рейс судна <i>Antarctic Aurora</i> под флагом Австралии за период с 16 июля 2021 г. по 29 сентября 2021 г. сообщается следующее: «Длина стримера мин./макс. (м): 7,5/0,5»</p>	<p>Австралия расследовала этот инцидент, в том числе изучила отчет наблюдателя №2101 и отчет о портовой инспекции, а также обсудила его с соответствующим наблюдателем и портовым инспектором. Наблюдатель подтвердил, что судно соответствовало МС 25-02 по минимальной длине стримера, и указал, что 0,5 м было опечаткой на прилагаемой схеме, а должно было быть 1,5 м. Анализ отчета о портовой инспекции, проведенный Австралией, показывает, что стримерная линия соответствует спецификациям, и беседа с инспектором подтвердила этот факт.</p> <p>Кроме того, Австралия связалась с судном, чтобы дополнительно проверить длину стримерной линии. Невозможно было подтвердить минимальный размер стримеров, использованных в данном рейсе, поскольку поводцы для отпугивания птиц уже были заменены в рамках обычной стандартной практики технического обслуживания.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.
Украина	<i>Calipso</i>	МС 41-08, п. 5, гласит, что ярусный промысел должен осуществляться в соответствии с МС 25-02.	В п. 1 МС 25-02, Приложение 25-02/А говорится: «...Судам предлагается оптимизировать эту надводную часть...»	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p><b>МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4</b>, гласит, что стримеры должны состоять из ярко окрашенной пластиковой трубки или шнура.</p> <p>В отчете наблюдателя №2183 за рейс судна <i>Simeiz</i> под флагом Украины за период с 24 октября 2021 г. по 10 января 2022 г. сообщается следующее:</p> <p>«Стримеры были ярко-оранжевыми и состояли из 3-сантиметровых холщовых полосок [рис. 45].»</p>	<p>Стримерная линия соответствовала дизайну АНТКОМ. Материал имел ярко-оранжевый цвет (пластиковая полоса шириной 3 см).</p> <p>Полотняные полосы, используемые на судне <i>Calipso</i>, выглядят более подвижными и обеспечивают лучшую эффективность стримерной линии.</p> <p>В результате не было зарегистрировано ни одного случая прилова птиц. Кроме того, за весь период наблюдений не было зафиксировано ни одного случая поедания птицами наживки.</p> <p>Данный случай можно обсудить на совещании SCIC, насколько использование холщовых полос противоречит цели по снижению смертности птиц.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Украина	<i>Simeiz</i>	<p>МС 41-08, п. 5, гласит, что ярусный промысел должен осуществляться в соответствии с МС 25-02.</p> <p><b>МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4</b> предписывает, чтобы длина стримеров составляла как минимум 1 м у входа линия в воду.</p> <p>В отчете наблюдателя №2179 за рейс <i>Simeiz</i> под флагом Украины за период с 24 октября 2021 г. по 10 февраля 2022 г. сообщается следующее: «Длина стримера мин./макс. (м): 0.52/7.1»</p>	<p>В п. 1 МС 25-02, Приложение 25-02/А говорится: «...Судам предлагается оптимизировать эту надводную часть...»</p> <p>Стримерная линия на промысловом судне <i>Simeiz</i> полностью соответствует минимальным требованиям и была доукомплектована рядом дополнительных полос длиной менее 1 метра.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Япония	<i>Shinsei Maru No. 8</i>	МС 41-09, п. 7, гласит, что ярусный промысел должен осуществляться в соответствии с МС 25-02.	Было подтверждено, что в указанный период судно использовало стримерную линию, включая два стримера у входа в воду, длина которых составляла менее 1 м.	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p><b>МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4</b> предписывает, чтобы длина стримеров составляла как минимум 1 м у входа линия в воду.</p> <p>В отчете наблюдателя №2187_2188 за рейс судна <i>Shinsei Maru No 8</i> под флагом Японии за период с 28 октября 2021 г. по 21 мая 2022 г. сообщается следующее: «Длина стримера (м): 0,55–6,75м»</p>	<p>Также было подтверждено, что длина этих стримеров была достаточной для достижения поверхности моря, как указано в п. 4 МС 25-02, Приложение 25-02/А.</p> <p>Судно, безусловно, будет в дальнейшем эксплуатироваться в соответствии с соответствующими мерами по сохранению.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
МС 26-01					
Китай	<i>Fu Yuan Yu 9818</i>	<p><b>МС 26-01, п. 1</b>, гласит, что судам, ведущим промысел в зоне действия Конвенции, запрещается сбрасывать пластиковые предметы в море в соответствии с МАРПОЛ, Приложение V – Правила по предотвращению загрязнения мусором с судов.</p> <p>В отчете наблюдателя №2132 за рейс судна <i>Fu Yuan Yu 9818</i> под флагом Китая за период с 10 июня 2021 г. по 25 августа 2021 г. сообщается следующее: «Горючие отходы были сожжены, а зола сохранена. По рекомендации наблюдателя зола была сохранена на палубе, а для предотвращения разлета использовался брезент и шнур. Тем не менее, остатки все же были складированы на палубе. Наблюдатель был свидетелем того, как отходы перед</p>	<p>Указанные инциденты были непреднамеренной утратой из-за сильного ветра. Впоследствии судно <i>Fu Yuan Yu 9818</i> перешло на использование нового контейнера для хранения мусора с железной клеткой, который должным образом накрыт и закреплен. Данная мера может эффективно предотвратить потерю мусора даже при сильном ветре.</p> <p>Дополнительные меры: Китай обратит особое внимание на данный вопрос во время ежегодного курса обучения, который состоится в ноябре этого года, чтобы предотвратить повторение подобных инцидентов в будущем.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 95

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>сжиганием оставались неубранными, что подвергало их риску разноса.</p> <p>Было зафиксировано четыре отдельных случая, когда мусор был случайно потерян. Они включали картонную упаковку, пластиковые пакеты и консервные банки.»</p> <p>Потеря пластиковых пакетов в море в результате практики управления отходами перед сжиганием была оценена как запрещенный сброс пластика в море.</p>			
Франция	<i>Le Saint Andre</i>	<p><b>МС 26-01, п. 9</b> запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>С 1 февраля 2022 г. по 12 февраля 2022 г. судно <i>Le Saint Andre</i> сообщило в своих данных С2 о выбросе к югу от 60°ю.ш. 135 особей Антарктического клыкача (ТОА) общим весом 1 720.12 кг и двух особей салып (SRX) общим весом 6,6 кг.</p>	<p>Франция провела расследование этого вопроса с компетентными органами и судовладельцем, чтобы определить происхождение данной проблемы. Мы можем подтвердить, что это результат ошибки при заполнении формы С2.</p> <p>Экипаж действовал так, как обычно действует в водах под национальной юрисдикцией, где в национальных отчетах используется терминология «взвешено и выброшено», даже если выброс происходит впоследствии и тем временем остается на борту. Данный случай был уточнен с судовладельцами, чтобы отбросы, которые остаются на борту и выбрасываются только к северу от 60° ю.ш., были правильно заявлены как «сохраненные» во время операций к югу от 60° ю.ш.</p> <p>Отчет международного наблюдателя на борту подтверждает, что к югу от 60° ю.ш. сброс отходов не производился: «Отходы хранятся в мешках для вывоза на берег.</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Кухонные и заводские отходы или побочные продукты также измельчаются и хранятся в резервуарах на борту для утилизации в открытом море к северу от 60° ю. ш.»</p> <p>Будут предоставлены инструкции для правильного декларирования данных С2, однако случаев несоблюдения не выявлено.</p> <p>Дополнительные меры: Дальнейшие инструкции по представлению данных С2 будут предоставлены.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Уругвай	<i>Ocean Azul</i>	<p><b>МС 26-01, п. 9</b> запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>С 1 февраля 2022 г. по 12 февраля 2022 г. судно <i>Ocean Azul</i> сообщило в своих данных С2 о выбросе к югу от 60° ю.ш. 31 особи Антарктического клыкача общим весом 151 кг.</p>	<p>Наблюдатели (национальные и международные) сообщили, что рыбные субпродукты оставались на борту для их уничтожения после выхода за пределы зоны действия Конвенции. Это делалось после того, как судно покинуло район АНТКОМ. Проведя соответствующие консультации, мы пришли к выводу, что выброшенная рыба не означает выброшенную в море, и, насколько мы понимаем, запись в форме С2v была двусмысленной или неясной.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.
МС 31-01					
Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31, МС 31-01 гласит, что Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.</p>	<p>Как подробно изложено в COMM CIRC 22/51–SC CIRC 22/50, Соединенное Королевство четко обозначило свою позицию в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны Южной</p>	Консенсус не достигнут	См. пп. 97–102

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Судно <i>Argos Georgia</i> сообщило данные СЕ и С2 о промысле <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в июне 2022 г. в нарушение МС 31-01.</p>	<p>Георгии и Южных Сандвичевых островов, которая находится в Статистическом подрайоне 48.3.</p>		
		<p>Это событие рассматривается далее в проекте списка судов ННН (COMM CIRC 22/64).</p>	<p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых МС 41-02 подлежит повторному принятию на АНТКОМ-40, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p>		
			<p>В отношении МС 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), любое ограничение на промысел все равно будет введено. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов этого вида, в том числе в годы после принятия МС 31-01.</p>		
			<p>Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая Меру по сохранению 31-01.</p> <p>Более того, Соединенное Королевство вело промысел клыкача в Южной Георгии согласно всем соответствующим мерам по сохранению, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.</p> <p>Соединенное Королевство не считает, что COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31 явно демонстрирует несоблюдение МС 31-01. Учитывая, что суда, ведущие промысел в Южной Георгии, были включены в предварительный проект списка ННН для Договаривающихся сторон по просьбе одной из стран-членов, мы считаем, что этот вопрос будет рассмотрен SCIC в рамках МС 10-06 и поэтому должен быть исключен из рассмотрения в рамках МС 31-01 и проекта отчета о соблюдении.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Соединенное Королевство	<i>Argos Helena</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31, МС 31-01 гласит, что Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.</p> <p>Судно <i>Argos Helena</i> сообщило данные СЕ и С2 о промысле <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в июне 2022 г. в нарушение МС 31-01.</p> <p>Это событие рассматривается далее в проекте списка судов ННН (COMM CIRC 22/64).</p>	<p>Как подробно изложено в COMM CIRC 22/51–SC CIRC 22/50, Соединенное Королевство четко обозначило свою позицию в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны Южной Георгии и Южных Сандвичевых о-вов, которая находится в Подрайоне 48.3.</p> <p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в</p>	Консенсус не достигнут	См. пп. 97–102

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых МС 41-02 подлежит повторному принятию на АНТКОМ-40, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p> <p>В отношении МС 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), любое ограничение на промысел все равно будет введено. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов этого вида, в том числе в годы после принятия МС 31-01. Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо МС, включая МС 31-01.</p> <p>Более того, Соединенное Королевство вело промысел клыкача в Южной Георгии согласно всем соответствующим мерам по сохранению, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.</p> <p>Соединенное Королевство не считает, что COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31 явно</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			демонстрирует несоблюдение МС 31-01. Учитывая, что суда, ведущие промысел в Южной Георгии, были включены в предварительный проект списка ННН ДС по просьбе одной из стран-членов, мы считаем, что этот вопрос будет рассмотрен SCIC в рамках МС 10-06 и поэтому должен быть исключен из рассмотрения в рамках МС 31-01 и проекта отчета о соблюдении.		
			Предварительный статус: выполняет		
Соединенное Королевство	<i>Nordic Prince</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31, МС 31-01 гласит, что Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.</p> <p>Судно <i>Nordic Prince</i> сообщило данные СЕ и С2 о промысле <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в июне 2022 г. в нарушение МС 31-01.</p> <p>Это событие рассматривается далее в проекте списка судов ННН (COMM CIRC 22/64).</p>	<p>Как подробно изложено в COMM CIRC 22/51–SC CIRC 22/50, Соединенное Королевство четко обозначило свою позицию в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов, которая находится в Статистическом подрайоне 48.3.</p> <p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых МС 41-02 подлежит повторному принятию на АНТКОМ-40, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p> <p>В отношении МС 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если</p>	Консенсус не достигнут	См. пп. 97–102

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), любое ограничение на промысел все равно будет введено.</p> <p>В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов этого вида, в том числе в годы после принятия МС 31-01. Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо МС, включая МС 31-01.</p> <p>Более того, Соединенное Королевство вело промысел клыкача в Южной Георгии согласно всем соответствующим МС, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.</p> <p>Соединенное Королевство не считает, что СОММ CIRC 22/37–SC CIRC 22/31 явно демонстрирует несоблюдение МС 31-01. Учитывая, что суда, ведущие промысел в Южной Георгии, были включены в предварительный проект списка ННН ДС по просьбе одной из стран-членов, мы считаем, что этот вопрос будет рассмотрен SCIC в рамках МС 10-06 и поэтому должен быть исключен из рассмотрения в рамках МС 31-01 и проекта отчета о соблюдении.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Соединенное Королевство	<i>Polar Bay</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31, MC 31-01 гласит, что Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.</p> <p>Судно <i>Polar Bay</i> сообщило данные CE и C2 о промысле <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в июне 2022 г. в нарушение MC 31-01.</p> <p>Это событие рассматривается далее в проекте списка судов ННН (COMM CIRC 22/64).</p>	<p>Как подробно изложено в COMM CIRC 22/51–SC CIRC 22/50, Соединенное Королевство четко обозначило свою позицию в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов, которая находится в Статистическом подрайоне 48.3.</p> <p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых MC 41-02 подлежит повторному принятию на АНТКОМ-40, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p> <p>В отношении MC 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), любое ограничение на промысел все равно будет введено. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов этого вида,</p>	Консенсус не достигнут	См. пп. 97–102

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>в том числе в годы после принятия МС 31-01. Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая Мере по сохранению 31-01.</p> <p>Более того, Соединенное Королевство вело промысел клыкача в Южной Георгии согласно всем соответствующим мерам по сохранению, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.</p> <p>Соединенное Королевство не считает, что COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31 явно демонстрирует несоблюдение МС 31-01. Учитывая, что суда, ведущие промысел в Южной Георгии, были включены в предварительный проект списка ННН для Договаривающихся сторон по просьбе одной из стран-членов, мы считаем, что этот вопрос будет рассмотрен SCIC в рамках МС 10-06 и поэтому должен быть исключен из рассмотрения в рамках МС 31-01 и проекта отчета о соблюдении.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
МС 41-01					
Франция	<i>Le Saint Andre</i>	<b>МС 41-01, Приложение С, п. 2(i)</b> , требует мечения и выпуска клыкача в соответствии с Протоколом АНТКОМ по мечению. Согласно Протоколу АНТКОМ по мечению нельзя использовать багор для выгрузки рыбы, подлежащей мечению.	Как отметил международный наблюдатель в своем отчете, члены экипажа используют тупой шест в качестве приспособления для перемещения или стабилизатора, приспособленного для того, чтобы затаскивать крупных клыкачей на борт, не	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>В отчете наблюдателя №2219 за рейс судна <i>Le Saint Andre</i> под флагом Франции за период с 19 ноября 2021 г. по 26 февраля 2022 г. сообщается следующее:</p> <p>«На борту судна присутствовала система использования "тупых гафельных шестов" с пластиковой оболочкой, которые применялись для подъема крупной рыбы на борт. Затем для отпускания обратно в воду использовались носилки из сетного полотна.»</p>	<p>причиняя травм. После мечения они используют носилки, чтобы поднять клыкача и спустить его в воду.</p> <p>Данное использование вспомогательных инструментов под контролем должностных лиц и бортового наблюдателя не противоречит требованиям «Протокола мечения».</p> <p>Кроме того, данный случай перекликается с аналогичным случаем, произошедшим в 2020 г., в связи с которым Франция уже предоставила разъяснения по поводу метода, применявшегося членами экипажа. В этом аналогичном случае между странами-членами был достигнут консенсус о сохранении статуса соблюдения по данному вопросу (см. CCAMLR-39/BG/15 Rev. 1).</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Испания	<i>Tronio</i>	<p><b>МС 41-01, Приложение С, п. 2(iii)</b>, гласит, что каждое судно должно достичь минимального показателя перекрытия мечения в 60% для каждого вида <i>Dissostichus</i>. Однако для любого судна, ведущего промысел видов <i>Dissostichus</i> и выполняющего требуемый уровень мечения, минимальный показатель перекрытия мечения в 60% не применяется для того вида <i>Dissostichus</i>, в отношении которого было помечено менее 30 рыб.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В настоящее время ведется расследование. Мы намерены представить обновленную информацию на совещании SCIC.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 104

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>МС 41-09, п. 13 гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>Tronio</i> под флагом Испании достигло показателя перекрытия меток 55,35% в Подрайоне 88.1 SSRU I.</p>			
Украина	<i>Marigolds</i>	<p><b>МС 41-01, Приложение С, п. 2(iii)</b>, гласит, что каждое судно должно достичь минимального показателя перекрытия мечения в 60% для каждого вида <i>Dissostichus</i>. Однако для любого судна, ведущего промысел видов <i>Dissostichus</i> и выполняющего требуемый уровень мечения, минимальный показатель перекрытия мечения в 60% не применяется для того вида <i>Dissostichus</i>, в отношении которого было помечено менее 30 рыб.</p> <p>МС 41-10, п. 13 гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере три особи на тонну сырого веса улова в SSRU 88.2 C–G вместе взятых.</p> <p>Судно <i>Marigolds</i> под флагом Украины достигло показателя перекрытия меток 55,89% в Подрайоне 88.2 SSRU C–G.</p>	<p>Промысловому судну <i>Marigolds</i> не удалось достичь минимального показателя перекрытия мечения в Подрайоне 88.2 SSRU C–G из-за низких уловов и суровой ледовой обстановки. По этим причинам возникли проблемы с отбором рыбы необходимого размера для процедуры мечения.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Соблюдает	См. п. 104
Испания	<i>Tronio</i>	<p><b>МС 41-01, Приложение С, п. 4</b>, гласит, что все данные по мечению должны сообщаться в судовых ежемесячных мелкомасштабных данных по уловам и усилию (C2), а также наблюдателем.</p> <p>МС 41-01, Приложение С, п. 1, прямо указывает, что это обязанность Государства флага.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>Отсутствие информации было вызвано административной оплошностью. Ответ представлен в Секретариат 7 сентября.</p> <p>Предварительный статус: статус соблюдения не присвоен</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 105

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Метки с номерами А607276 и А607277 были извлечены судном <i>Tronio</i> при выборке №169 10 апреля 2022 г. и сообщены вместе с данными наблюдателя.</p> <p>Форма С2 (2 апреля 2022 г.–15 апреля 2022 г.), охватывающая дату извлечения меток, не содержит информации об извлечении данных меток, а форма С2 (28 февраля 2021 г.–1 апреля 2021 г.), охватывающая диапазон дат, к которому относится последовательность номеров меток, не содержит информации об установке данных меток.</p> <p>Судно не сообщило об установке меток или их извлечении в ежемесячных мелкомасштабных данных об улове и усилении (С2).</p>			
МС 41-09					
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p><b>МС 41-09, п. 13</b>, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>Antarctic Aurora</i> достигло коэффициента мечения 0,9 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881Н. Судно выловило 68,8 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (2 248 особей) и пометило 64 особи.</p>	<p>Инструмент, разработанный для наблюдателей для определения коэффициента мечения клыкача и статистики перекрытия, был изменен и содержал ошибку, что привело к неправильному расчету коэффициента мечения для SSRU 881Н. Судно выполнило норму мечения во всех остальных районах, и общий коэффициент мечения за сезон составил 881.</p> <p>Инструмент, используемый наблюдателями для расчета коэффициента мечения в море, теперь исправлен, а инструкции для наблюдателей пересмотрены, чтобы обеспечить соблюдение требуемого коэффициента мечения в каждой SSRU.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 107

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия	<i>Janas</i>	<p><b>МС 41-09, п. 13</b>, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>Janas</i> достигло коэффициента мечения 0,7 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881 I. Судно выловило 29,8 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (842 особи) и пометило 21 особь.</p>	<p>Расследование подтвердило, что коэффициент мечения, достигнутый судном <i>Janas</i> во время промысла в SSRU 881I, не соответствовал требованиям п. 13 МС 41-09. Оператор судна сообщил, что недостижение требуемой нормы мечения было вызвано использованием таблицы перекрытия и соотношения меток, в которой была допущена ошибка в расчетах.</p> <p>Судно выполнило норму мечения во всех остальных районах, и общий коэффициент мечения за сезон составил 1,03.</p> <p>Министерство сырьевой промышленности Новой Зеландии в рамках системы выдачи разрешений теперь требует дополнительной отчетности перед новозеландскими властями от всех судов под флагом Новой Зеландии, чтобы исключить дальнейшие нарушения требований по мечению в рамках МС 41-09.</p> <p>По результатам расследования Министерство сырьевой промышленности направило владельцу судна официальное письмо с предупреждением. Данное предупредительное письмо останется в регистрационном журнале компании, хранящемся в Министерстве сырьевой промышленности.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 107

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.		
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Новая Зеландия	<i>San Aspiring</i>	<p><b>МС 41-09, п. 13</b>, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>San Aspiring</i> достигло коэффициента мечения 0,9 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881H. Судно выловило 113,1 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (3 912 особей) и пометило 107 особей.</p>	<p>Расследование подтвердило, что коэффициент мечения, достигнутый судном <i>San Aspiring</i> во время промысла в SSRU 881H, не соответствовал требованиям п. 13 МС 41-09. Оператор судна сообщил, что ошибка заключалась в использовании калькулятора соотношения меток, который рассчитывал по подрайонам, а не по SSRU. Общий коэффициент мечения судна за сезон составил 1,03.</p> <p>Министерство сырьевой промышленности Новой Зеландии в рамках системы выдачи разрешений теперь требует дополнительной отчетности перед новозеландскими властями от всех судов под флагом Новой Зеландии, чтобы исключить дальнейшие нарушения требований по мечению в рамках МС 41-09.</p> <p>По результатам расследования Министерство сырьевой промышленности направило владельцу судна официальное письмо с предупреждением. Данное предупредительное письмо останется в регистрационном журнале компании, хранящемся в Министерстве сырьевой промышленности.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 107

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Украина	<i>Calipso</i>	<p><b>МС 41-09, п. 13</b>, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>Calipso</i> достигло коэффициента мечения 0,0 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881 I. Судно выловило 0,5 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (24 особи) и пометило 0 особей.</p>	<p>Хорошо известно и широко обсуждалось в прошлом, что судно обоснованно ограничено в своей способности соблюдать все требования по мечению при промысле в SSRU, где улов относительно невелик. За этим следует исключение из общего требования о перекрытии мечения, указанное в п. 2 (iii) Приложения 41-01/С, которое не относится к требованию о минимальной норме мечения, но руководствуется той же причиной.</p> <p>Промысловое судно <i>Calipso</i> не смогло пометить и выпустить минимально необходимое количество рыбы в SSRU 881 J из-за недостатка экземпляров антарктических клыкачей, пойманных в подходящих для мечения и выпуска целях в соответствии с п. 2(ii) Приложения 41-01/С.</p> <p>Важно отметить, что пребывание судна в SSRU 881J длилось с 16:18 до 16:43 (25 минут), о чем было сообщено в Секретариат АНТКОМ. Тот факт, что большинство ярусов 54 и 55 881 были установлены в SSRU 881H, а выборки этих ярусов были сделаны полностью в SSRU 881H, объясняет отсутствие статистики мечения клыкача в SSRU 881J. В SSRU 881J не было сделано ни одной выборки ярусов.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.
Украина	<i>Calipso</i>	<p><b>МС 41-09, п. 13</b>, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p>	<p>Хорошо известно и широко обсуждалось в прошлом, что судно обоснованно ограничено в своей способности соблюдать все требования по мечению при промысле в</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		Судно <i>Calipso</i> достигло коэффициента мечения 0,9 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881H. Судно выловило 9,1 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (330 особей) и пометило 8 особей.	<p>SSRU, где улов относительно невелик. За этим следует исключение из общего требования о перекрытии мечения, указанное в п. 2 (iii) Приложения 41-01/С, которое не относится к требованию о минимальной норме мечения, но руководствуется той же причиной. Промысловое судно <i>Calipso</i> не смогло пометить и выпустить минимально необходимое количество рыбы в SSRU 881H из-за недостатка экземпляров антарктических клыкачей, пойманных в подходящих для мечения и выпуска целях в соответствии с п. 2(ii) Приложения 41-01/С.</p> <p>Кроме того, статистика по SSRU 881I и 881H была суммирована в соответствии с МС 41-09, п. 2(ii), опираясь на общее ограничение на вылов в сезоне 2021/22 г. в размере 2 307 т. Общий улов судна в данном регулируемом районе составил 86 054,35 кг, 88 рыб помечено, коэффициент мечения 1,023, перекрытие мечения 74,9%.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Соединенное Королевство	<i>Argos Helena</i>	<p><b>МС 41-09, п. 6</b>, требует, чтобы судно переместилось на 5 морских миль, если прилов любого отдельного вида равен или превышает 1 тонну, и не возвращалось в любую точку в пределах 5 морских миль, где прилов превысил 1 тонну, в течение как минимум 5 дней.</p> <p>МС 41-09, п. 6, также гласит, что в рамках данной меры «виды <i>Macrougus</i>» считаются отдельным видом.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Соединенное Королевство получило доступ к видеоданным электронной системы мониторинга, которая обеспечивает независимый мониторинг промысла, объединяя данные GPS-позиционирования, скорость судна, курс, деятельность датчиков и видео (при промысле или во время работы с поводцами для отпугивания птиц),</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Одна морская миля соответствует 1 852 метрам. Пять морских миль соответствуют 9 260 метрам.</p> <p>Судно <i>Argos Helena</i> в Подрайоне 88.1 сообщило, что на ярусе №13 общий прилов видов <i>Macrourus</i> составил 1,32 т и время окончания выборки состоялось в 10:32 UTC 11 декабря 2021 г.</p> <p>Расстояние до следующей ближайшей ярусной постановки (ярус №25, поставленный 14 декабря 2021 г. в 01:07 UTC) составило 9 025 метров (4,9 морских миль).</p> <p>К данной записи прилагаются дополнительные данные о расчете расстояния и его наглядное графическое изображение.</p>	<p>снимаемое непрерывно с интервалом в 10 секунд. Рассматриваемый период – с 11 по 16 декабря 2021 г., выбранный исходя из времени окончания выборки, которая привела в действие изложенные в МС 41-09 правила перехода и последующей 5-дневной дистанции.</p> <p>На рис. 1 показаны данные системы электронного мониторинга, которые ясно показывают, что постановки ярусов находятся вблизи буферной зоны в 5 мор. миль, но не пересекают ее в течение 5 дней после введения правила «перехода».</p> <p>Дополнительные меры: Судам было дано указание добавить дополнительные пол-морской-мили к буферной зоне в 5 мор. миль, чтобы учесть дрейф ярусов.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p><b>МС 41-09, п. 6</b>, требует, чтобы судно переместилось на 5 морских миль, если прилов любого отдельного вида равен или превышает 1 тонну, и не возвращалось в любую точку в пределах 5 морских миль, где прилов превысил 1 тонну, в течение как минимум 5 дней.</p> <p>МС 41-09, п. 6, также гласит, что в рамках данной меры «виды <i>Macrourus</i>» считаются отдельным видом.</p> <p>Одна морская миля соответствует 1 852 метрам. Пять морских миль соответствуют 9 260 метрам.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Соединенное Королевство получило доступ к видеоданным электронной системы мониторинга, которая обеспечивает независимый мониторинг промысла, объединяя данные GPS-позиционирования, скорость судна, курс, деятельность датчиков и видео (при промысле или во время работы с поводцами для отпугивания птиц), снимаемое непрерывно с интервалом в 10 секунд. Рассматриваемый период – с 22 по 27 декабря 2021 г., выбранный исходя из времени окончания выборки, которая</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Судно <i>Argos Georgia</i> в Подрайоне 88.1 сообщило, что на ярусе №31 общий прилов видов <i>Macrourus</i> составил 1,26 т и время окончания выборки состоялось в 14:12 UTC 22 декабря 2021 г.</p> <p>Расстояние до следующей ближайшей ярусной постановки (ярус №36, поставленный 22 декабря 2021 г. в 15:23 UTC) составило 9 114 метров (4,9 морских миль).</p> <p>К данной записи прилагаются дополнительные данные о расчете расстояния и его наглядное графическое изображение.</p>	<p>привела в действие изложенные в МС 41-09 правила перехода и последующей 5-дневной дистанции. На рис. 1 показаны данные системы электронного мониторинга.</p> <p>Как показано на рис. 1, данный ярус был установлен на расстоянии 5 мор. миль от точки, активирующей правило перехода. Однако на рис. 2 видно, что ярус при установке дрейфует в буферную зону: 2,36 из 3,43 мор. миль яруса находятся в пределах буферной зоны заходя в нее на максимальное расстояние в 0,11 мили (200 м).</p> <p>Дополнительные меры: Судам было дано указание добавить дополнительные пол-морской-мили к буферной зоне в 5 мор. миль, чтобы учесть дрейф ярусов.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
МС 91-05					
Испания	<i>Tronio</i>	<p><b>МС 91-05, п. 24</b> гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Tronio</i> было предоставлено 07 января 2022 г. в 08:33 UTC, что подтвердило его заход в ЗОО МОРРМР 07 января 2022 г. в 08:16 UTC.</p> <p>Разница во времени: 17 минут после захода</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В настоящее время ведется расследование. Мы намерены представить обновленную информацию на совещании SCIC.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Уругвай	<i>Ocean Azul</i>	<p><b>МС 91-05, п. 24</b> гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Ocean Azul</i> было предоставлено 26 декабря 2021 г. в 23:26 UTC, что подтвердило его заход в ЗОО МОРРМР 26 декабря 2021 г. в 19:40 UTC.</p> <p>Разница во времени: 3 часа 46 минут после захода</p>	<p>Судно сообщило о заходе в МОР транзитом после факта захода. Следует принять во внимание, что в эти даты наблюдались перебои в передаче данных СМС из-за проблем со связью.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

## Список ННН судов Недоговаривающихся Сторон 2022/23 г.

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Amorinn</i>		7036345	5VAN9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Замечено в 58.5.1 (11.10.2003)</li> <li>Замечено в 58.4.2 (23.01.2004)</li> </ul>	2003	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infitco Ltd (Ocean Star Maritime Co.)</li> <li>Seric Business S.A.</li> </ul>
<i>Antony</i>		7236634	PQMG	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поддерживало суда, включенные в ННН список</li> </ul>	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atlanti Pez</li> <li>Urgora S de RL</li> <li>World Oceans Fishing SL</li> </ul>
<i>Asian Warrior</i>		7322897		<ul style="list-style-type: none"> <li>Замечено в 58.5.2 (31.01.2004)</li> <li>Замечено в 58.5.1 (10.05.2006)</li> <li>Замечено в 58.4.1 (21.01.2010)</li> <li>Замечено в 58.4.1 (13.02.2011)</li> <li>Буксировка судна <i>Baiyangdian</i> в 57 (01.04.2012)</li> <li>Замечено в 58.6 (01.07.2012)</li> <li>Замечено в 58.4.2 (28.01.2013)</li> <li>Замечено в 57 (10.03.2013)</li> <li>Вело лов в 58.5.1 (13.05.2013)</li> <li>Замечено в 57 (07.09.2013)</li> <li>Замечено в 58.4.1 (30.03.2014)</li> <li>Замечено в 57 (14.04.2014)</li> <li>Замечено в 57 (14.12.2014)</li> <li>Выборка в 5841Н (07.01.2015)</li> <li>Замечено в 58.4.1 (11.01.2015)</li> <li>Замечено в 57 (26.02.2015)</li> </ul>	2003	<ul style="list-style-type: none"> <li>Navalmar S.A.</li> <li>Meteora Development Inc</li> <li>Vidal Armadores S.A.</li> <li>Rajan Corporation</li> <li>Rep Line Ventures S.A.</li> <li>Stanley Management Inc</li> <li>High Mountain Overseas S.A.</li> </ul>

(продолж.)

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Atlantic Wind</i>		9042001	5IM813	<ul style="list-style-type: none"> <li>Незадокументированная выгрузка, Малайзия (01.08.2004)</li> <li>Вело лов в 58.4.3а (22.02.2005)</li> <li>Вело лов в 58.4.3а (28.04.2005)</li> <li>Вело лов в 58.4.3b (16.12.2005)</li> <li>Вело лов в 58.4.3b (01.07.2009)</li> <li>Вело лов в 58.4.2 (27.01.2010)</li> <li>Вело лов в 58.4.3b (04.04.2010)</li> <li>Вело лов в 58.4.1 (13.02.2011)</li> <li>Замечено в 57 (16.05.2012)</li> <li>Замечено в 57 (20.10.2012)</li> <li>Замечено в 57 (28.05.2013)</li> <li>Замечено в 57 (01.07.2013)</li> <li>Замечено в 57 (13.05.2014)</li> <li>Замечено в 57 (14.12.2014)</li> <li>Вело лов в 5841H (12.01.2015)</li> </ul>	2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>Viarsa Fishing Company/Navalmar S.A.</li> <li>Global Intercontinental Services</li> <li>Rajan Corporation</li> <li>Redlines Ventures S.A.</li> <li>High Mountain Overseas S.A.</li> </ul>
<i>Baroon</i>		9037537		<ul style="list-style-type: none"> <li>Вело лов в 58.4.1 (19.03.2007)</li> <li>Замечено в 88.1 (15.01.2008)</li> <li>Замечено в 57 (19.12.2010)</li> <li>Замечено в 57 (05.10.2012)</li> <li>Замечено в 57 (24.03.2013)</li> <li>Замечено в 57 (03.09.2013)</li> <li>Замечено в 57 (19.11.2013)</li> <li>Замечено в 57 (14.02.2014)</li> </ul>	2007	<ul style="list-style-type: none"> <li>Punta Brava Fishing S.A.</li> <li>Vero Shipping Corporation</li> </ul>
<i>Challenge</i>		6622642	HO5381	<ul style="list-style-type: none"> <li>Замечено в 58.4.3b (14.02.2006)</li> <li>Замечено в 58.4.3b (22.05.2006)</li> <li>Замечено в 58.4.3b (10.12.2006)</li> <li>Замечено в 58.4.3b (08.02.2008)</li> </ul>	2006	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prion Ltd</li> <li>Vidal Armadores S.A.</li> <li>Mar de Neptuno S.A.</li> <li>Advantage Company S.A.</li> <li>Argibay Perez J.A.</li> </ul>
<i>Good Hope</i>	Нигерия	7020126	5NMU	<ul style="list-style-type: none"> <li>Производило поставки ННН судам в 51 (09.02.2007)</li> </ul>	2007	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sharks Investments AVV</li> <li>Port Plus Ltd</li> </ul>

(продолж.)

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Heavy Sea</i>		7322926	3ENF8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Замечено в 58.5.1 (03.02.2004)</li> <li>Вело лов в 57 (29.07.2005)</li> </ul>	2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>C &amp; S Fisheries S.A.</li> <li>Muner S.A.</li> <li>Meteroros Shipping</li> <li>Meteora Shipping Inc.</li> <li>Barroso Fish S.A.</li> </ul>
<i>Jinzhang</i>		6607666	PQBT	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вело лов в 58.4.3b (23.05.2006)</li> <li>Вело лов в 58.4.2 (18.02.2007)</li> <li>Вело лов в 58.4.3b (24.03.2007)</li> <li>Вело лов в 58.4.3b (12.01.2008)</li> <li>Вело лов в 58.4.3b (09.01.2009)</li> <li>Вело лов в 58.4.3b (20.01.2009)</li> </ul>	2006	<ul style="list-style-type: none"> <li>Arniston Fish Processors Pty Ltd</li> <li>Nalanza S.A.</li> <li>Vidal Armadores S.A.</li> <li>Argibay Perez J.A.</li> <li>Belfast Global S.A.</li> <li>Etterna Ship Management</li> </ul>
<i>Koosha 4</i>	Иран, Исламская Республика	7905443	9BQK	<ul style="list-style-type: none"> <li>Замечено в 58.4.1 (20.01.2011)</li> <li>Замечено в 58.4.1 (15.02.2011)</li> </ul>	2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pars Paya Seyd Industrial Fish</li> </ul>
<i>Limpopo</i>		7388267		<ul style="list-style-type: none"> <li>Вело лов в 58.5.2 (21.09.2003)</li> <li>Замечено в 58.5.1 (03.12.2003)</li> <li>Вело лов 58.4.3b (23.02.2005)</li> <li>Вело лов 58.4.3b (14.12.2005)</li> <li>Замечено в 58.4.3b (25.01.2007)</li> </ul>	2003	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grupo Oya Perez (Kang Brothers)</li> <li>Lena Enterprises Ltd</li> <li>Alos Company Ghana Ltd</li> </ul>
<i>Nika</i>		8808654		<ul style="list-style-type: none"> <li>Вело лов без лицензии (08.06.2019)</li> </ul>	2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jiho Shipping Ltd</li> </ul>
<i>Northern Warrior</i>	Ангола	8808903	PJSA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поддерживало суда, включенные в ННН список</li> </ul>	2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>SIP</li> <li>Areapesca SA</li> <li>Snoek Wholesalers</li> <li>Southern Trading Group</li> <li>South Atlantic Fishing NV</li> <li>World Ocean Fishing SL</li> <li>Orkiz Agro-Pecuaria, Pescas, Transportes E Comercio Geral, Ltda</li> </ul>

(продолж.)

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Perlon</i>		5062479	5NTV21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Замечено в 58.5.1 (03.12.2002)</li> <li>• Замечено в 58.5.1 (04.06.2003)</li> <li>• Замечено в 58.4.2 (22.01.2004)</li> <li>• Замечено в 58.4.3b (11.12.2005)</li> <li>• Вело лов 58.4.1 (26.01.2006)</li> <li>• Замечено в 58.4.3b (07.12.2006)</li> <li>• Замечено в 58.4.1 (30.12.2006)</li> <li>• Замечено в 58.4.1 (16.12.2008)</li> <li>• Замечены снасти (10.02.2009)</li> <li>• Вело лов в 58.5.1 (08.06.2010)</li> <li>• Замечено в 51 (10.02.2012)</li> <li>• Замечено в 57 (20.07.2014)</li> <li>• Замечено в 57, посадка (22.04.2015)</li> </ul>	2003	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vakin S.A.</li> <li>• Jose Lorenzo SL</li> <li>• Americagalaica S.A.</li> </ul>
<i>Pescacisne 1, Pescacisne 2</i>		9319856	9LU2119	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Поддержка ННН судам в 51 (16.05.2008)</li> <li>• Замечено в 58.4.3b (22.04.2009)</li> <li>• Замечено в 57 (07.12.2009)</li> <li>• Вело лов в 58.4.1 (07.04.2010)</li> <li>• Замечено в 58.4.1 (29.01.2012)</li> <li>• Замечено в 58.4.1 (30.01.2012)</li> <li>• Замечено в 58.4.1 (31.01.2012)</li> <li>• Замечено в 57 (24.04.2012)</li> <li>• Вело лов в 58.6 (03.07.2012)</li> <li>• Замечено в 57 (28.05.2013)</li> <li>• Замечено в 57 (04.07.2013)</li> <li>• Замечено в 58.4.1 (20.01.2014)</li> <li>• Замечено в 57 (13.05.2014)</li> <li>• Замечено в 57 (08.12.2014)</li> <li>• Выборка в 5841Н (06.01.2015)</li> </ul>	2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mabenal S.A.</li> <li>• Vidal Armadores S.A.</li> <li>• Omunkete Fishing Pty Ltd</li> <li>• Gongola Fishing JV (Pty) Ltd</li> <li>• Eastern Holdings</li> </ul>
<i>Sea Urchin</i>	Гамбия/ без гражданства	7424891		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вело лов в 58.4.4b (10.11.2006)</li> </ul>	2007	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cecibell Securities</li> <li>• Farway Shipping</li> </ul>

(продолж.)

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>STS-50</i>	Того	8514772	5VDR2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Выгрузка ННН улова (25/05/2016)</li><li>• Замечено в 57 (06/04/2017)</li></ul>	2016	<ul style="list-style-type: none"><li>• Maruha Corporation</li><li>• Taiyo Namibia</li><li>• Taiyo Susan</li><li>• Sun Tai International Fishing Corp</li><li>• STD Fisheries Co. Ltd</li><li>• Red Star Co. Ltd</li><li>• Poseidon Co. Ltd</li><li>• Marine Fisheries Corp. Co. Ltd</li></ul>

## Список ННН судов Договаривающихся Сторон 2021/22 г.

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер и даты деятельности	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>El Shaddai</i> Предыдущие названия: • <i>Banzare</i>	Южная Африка	8025082	ZR6358	Ведение промысла в закрытом районе (Подрайон 58.7) (26 мая – 8 августа 2015 г. и 6 мая – 22 июня 2016 г.)	2021	Braxton Security Services CC



**Отчет Постоянного комитета по административным  
и финансовым вопросам (СКАФ)**

## Содержание

	Стр.
<b>Открытие совещания</b> .....	267
<b>Организация совещания</b> .....	267
<b>Ежегодный финансовый отчет</b> .....	267
Назначение аудитора .....	268
<b>Отчет Секретариата</b> .....	268
Стратегический план Секретариата на 2023–2026 гг. ....	269
<b>Наращивание потенциала</b> .....	269
Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) .....	269
<b>Рассмотрение бюджета 2022 г., проекта бюджета на 2023 г. и перспективного бюджета на 2024 г.</b> .....	270
Рассмотрение бюджета за 2022 г. ....	272
Проект бюджета на 2023 г. ....	272
Перспективный бюджет на 2024 г. ....	274
<b>Административные вопросы</b> .....	275
<b>Другие вопросы</b> .....	277
<b>Принятие отчета</b> .....	277
<b>Заккрытие совещания</b> .....	277
Дополнение I:           Бюджет 2022 г., проект бюджета на 2023 г. и перспективный бюджет на 2024 г. ....	278
Дополнение II:         Членские взносы за 2022, 2023 и 2024 гг. ....	282

**Отчет Постоянного комитета по административным  
и финансовым вопросам (СКАФ)**  
(Хобарт, Тасмания, 26 и 28 октября 2022 г.)

**Открытие совещания**

1. Г-жа С. Лангерок (Бельгия), выполняющая функции Председателя Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ) на его совещании 2022 г., направляла дискуссии по пункту 10 Повестки дня Комиссии.
2. Председатель приветствовала делегатов, отметив, что проведение очной встречи после двух лет виртуальных встреч и совещаний через электронные группы во время пандемии – это большая радость.

**Организация совещания**

3. СКАФ рассмотрел принятую Комиссией повестку дня СКАФ.

**Ежегодный финансовый отчет**

4. Секретариат представил документ CCAMLR-41/03 Rev. 1, в котором разъясняются новые стандарты бухгалтерского учета (Австралийский эквивалент Международных стандартов финансовой отчетности (А-МСФО)) и освещается проект финансового отчета, представленного с соблюдением и новых стандартов (CCAMLR-41/03 Rev. 1, Приложение 1), и предыдущих стандартов (CCAMLR-41/03 Rev. 1, Приложение 2).
5. СКАФ отметил, что произошла задержка в связи с просьбой назначенного Комиссией аудитора (Национальное аудиторское управление Австралии (АНАО)), чтобы АНТКОМ принял А-МСФО для подготовки финансовых отчетов начиная с 31 декабря 2021 г., а не с 31 декабря 2022 г., как первоначально предполагал Секретариат.
6. СКАФ принял документ к сведению и рекомендовал, чтобы:
  - (i) Комиссия приняла А-МСФО в качестве системы финансовой отчетности и применяла ее с года, закончившегося 31 декабря 2021 г. и впредь (см. также CCAMLR-41/14 Rev. 1)
  - (ii) Национальное аудиторское управление Австралии (АНАО), в качестве назначенного внешнего аудитора, выполнил аудит за 2021 г. и как можно скорее представил отчет в соответствии с данной системой
  - (iii) Комиссия приняла к сведению CCAMLR-41/03 Rev. 1, Приложение 1, в качестве предлагаемой новой формы финансовых отчетов АНТКОМ с использованием А-МСФО, которая будет применяться с финансового года, закончившегося 31 декабря 2021 г.

7. СКАФ принял финансовый отчет за год, закончившийся 31 декабря 2021 г., и рекомендовал его утверждение Комиссией.

#### Назначение аудитора

8. СКАФ рекомендовал назначить Национальное аудиторское управление Австралии (ANAO) внешним аудитором Комиссии на 2023 и 2024 гг.

#### Отчет Секретариата

9. Исполнительный секретарь представил документ CCAMLR-41/05 и подчеркнул следующее:

- (i) внедрено программное обеспечение NetSuite в качестве новой системы бухгалтерского и кадрового учета, и Miktysh в качестве новой системы управления электронным документооборотом Секретариата
- (ii) отмечено длительное и ценное сотрудничество Дага и Маргарет Макларен с совещаниями АНТКОМ ко времени их выхода на пенсию. Секретариат поблагодарил их за многолетнюю преданность делу.
- (iii) проведена значительная работа в научной сфере в этом году, включая Симпозиум Научного комитета
- (iv) выполнены все задачи, связанные с соблюдением, включая весьма успешно проведенное онлайн-обучение по веб-версии электронной системы документации уловов видов *Dissostichus* (э-СДУ), и успешно завершен первый этап модернизации э-СДУ
- (v) продолжение модернизации веб-сайта и возобновление выпуска журнала *CCAMLR Science* посредством нового издания, посвященного крилю
- (vi) усовершенствована Система мониторинга судов.

10. Исполнительный секретарь отметил назначение и увольнение сотрудников Секретариата и подчеркнул трудности, с которыми пришлось столкнуться в ходе COVID-19, особенно при наборе международного персонала. В качестве потенциального препятствия для назначения старшего международного персонала было также отмечено недавнее повышение местного гербового сбора, действующего при покупке жилья в Тасмании.

11. Исполнительный секретарь попросил СКАФ обратить внимание на рост расходов, связанных с проведением совещаний АНТКОМ, увеличение количества запросов на анализ данных и необходимость интеграции информации между системами данных АНТКОМ.

12. СКАФ принял к сведению содержание отчета, выразил признательность и благодарность Исполнительному секретарю и персоналу, как бывшему, так и настоящему, за высокое качество проделанной работы, и отметил, что принимает отчет.

Стратегический план Секретариата на 2023–2026 гг.

13. Исполнительный секретарь представил документы CCAMLR-41/01 Rev. 1 и 41/07 с изложением результатов проведенных широких консультаций, а также рассказал о четырех стратегических темах Стратегического плана и дополнительном персонале, необходимом для реализации Стратегического плана Секретариата на 2023–2026 гг.

14. СКАФ поблагодарил Исполнительного секретаря и Секретариат за огромную работу, проведенную в рамках Стратегического плана в 2019–2022 гг. и за подготовку высококачественного плана на период 2023–2026 гг.

15. СКАФ отметил сильные стороны Стратегического плана, трудности, которые Секретариат предвидит в предстоящие четыре года, и утвердил решения, предложенные Секретариатом для преодоления этих вызовов. Он особенно высоко оценил предполагаемую направленность на цифровую трансформацию, а также отметил важность дальнейшего определения мер по обеспечению экологической устойчивости.

16. СКАФ рекомендовал Комиссии одобрить Стратегический план Секретариата на 2023–2026 гг. и соответствующую Стратегию в области кадрового обеспечения и заработной платы на 2023–2026 гг. (CCAMLR-41/01 Rev. 1 и 41/07).

17. СКАФ рекомендовал Комиссии одобрить Положение о штате, принятое в 2019 г. (CCAMLR-38, п. 4.4), пересмотренную Стратегию в области кадрового обеспечения и заработной платы АНТКОМ на 2023–2026 гг. (CCAMLR-41/07, Приложение 1) и пересмотренную Схему классификации должностей (CCAMLR-41/07, Приложение 2) как три части кадровой политики АНТКОМ.

## **Наращивание потенциала**

Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП)

18. Секретариат представил документ CCAMLR-41/13 Rev. 1. В документе представлена деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) в течение 2022 г., при этом было отмечено отсутствие заявок на получение финансирования ОФНП по общим расходам.

19. В 2022 г. на финансирование поездок были получены четыре заявки: две из Украины, одна из Аргентины и одна из Южной Африки. Все заявки были одобрены с бюджетом в размере A\$10 000 на каждую.

20. СКАФ потребовал, чтобы получатели грантов на поездки предоставляли краткий отчет об использовании полученных средств.

21. СКАФ поблагодарил Совет за представленный документ и отметил:

- (i) отчеты о ходе реализации двух успешных грантов по общему финансированию, согласованных на АНТКОМ-39
- (ii) просьбу к Совету пересмотреть сферу компетенции, если это необходимо, чтобы включить требования по отчетности для получателей грантов на поездки
- (iii) удовлетворенные заявки на получение финансирования на поездки в 2022 г.
- (iv) отсутствие заявок на получение грантов в рамках компонента по общим расходам в 2022 г.
- (v) вакантную должность Председателя Совета ОФНП и призвал членов Совета рассмотреть возможность принятия на себя этой роли
- (vi) появление двух новых членов в составе Совета
- (vii) запрос на выражение заинтересованности в члены Совета
- (viii) обращение к странам-членам с просьбой о внесении добровольных взносов.

**Рассмотрение бюджета 2022 г., проекта бюджета на 2023 г. и перспективного бюджета на 2024 г.**

22. СКАФ приветствовал Председателя Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC) г-жу М. Энгельке-Рос (США), которая выступила по вопросу, представленному в SCIC в документе CCAMLR-41/20.

23. Председатель SCIC отметила, что в соответствии с Приложением 10-05/В Меры по сохранению (МС) 10-05, была созвана Группа по пересмотру СДУ для рассмотрения предложения, изложенного в документе CCAMLR-41/20. Группа приняла отчет Секретариата о расходах в 2022 г. из средств Фонда СДУ и утвердила запрашиваемые расходы на 2023 г. в размере A\$220 000.

24. СКАФ поблагодарил Председателя SCIC за предоставленную им обновленную информацию и отметил работу SCIC, Группы по пересмотру СДУ и Секретариата по продвижению процесса модернизации э-СДУ.

25. СКАФ приветствовал Председателя Научного комитета д-ра Д. Уэлсфорда (Австралия), который выступил перед комитетом в связи с предложениями Научного комитета, потенциально влияющими на бюджет АНТКОМ.

26. Председатель Научного комитета подчеркнул огромное значение Фонда общего научного потенциала (ФОНП) для повышения результативности работы Научного комитета и качества рекомендаций, которые Комитет предоставляет Комиссии. В частности, Фонд стипендий и предоставление финансовых средств организаторам позволили расширить участие традиционно недопредставленных групп. Председатель

Научного комитета сообщил о решении Научного комитета ограничить предоставление стипендий до максимум двух в год. При этом каждый получатель стипендии сможет рассчитывать максимум на A\$30 000 за период в два года.

27. Научный комитет также решил продолжить практику предоставления финансовой поддержки организаторам из делегаций стран-членов, у которых меньше возможностей для покрытия расходов на участие. Финансирование будет ограничено максимальным размером в A\$20 000 в год для каждого организатора.

28. Председатель Научного комитета также уведомил СКАФ о двух семинарах, одобренных Научным комитетом, которые будут финансироваться из ФОНП. Первый – Семинар по мечению, который состоится в 2023 г. и будет финансироваться совместно с Коалицией законных операторов промысла клыкча (COLTO), которая возьмет на себя расходы по организации места проведения семинара и другие вспомогательные расходы. ФОНП выделит \$15 000 на помощь специалистам в оплате проезда и еще \$15 000 на помощь в счет оплаты проезда участникам от стран-членов.

29. Второй семинар – это Семинар наблюдателей на промыслах криля, который будет проведен в Китае в 2023 г. Первоначально он был утвержден к проведению в 2019 г. (SC-CAMLR-XXX, пп. 3.14–3.20) с бюджетом в A\$30 000, однако его проведение не состоялось из-за COVID-19. С течением времени бюджет на проведение семинара увеличился до A\$40 000.

30. СКАФ поблагодарил Председателя Научного комитета за предоставленную информацию, а Научный комитет – за проделанную работу. СКАФ решил утвердить выделение дополнительных A\$70 000 из ФОНП на проведение вышеуказанных семинаров и соответствующим образом скорректировать бюджет.

31. СКАФ согласился с мнением Председателя Научного комитета о значимости ФОНП для деятельности Научного комитета и призвал страны-члены рассмотреть возможность перечисления добровольных взносов в этот фонд.

32. СКАФ согласился с разъяснением Научного комитета относительно ФОНП и ОФНП, а именно, что организаторы и получатели стипендий будут финансироваться из ФОНП, а другие делегаты, желающие принять участие в совещаниях АНТКОМ, включая подачу заявок Научным комитетом, – из ОФНП.

33. Председатель Научного комитета отметил, что в этом году не было заявок на получение финансовых средств из Фонда Программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР), однако существующие проекты продолжают получать финансирование вместе со средствами, необходимыми для поддержания программы камер.

34. СКАФ также отметил требование о представлении Научным комитетом ежегодного отчета с описанием деятельности ФОНП за соответствующий год.

## Рассмотрение бюджета за 2022 г.

35. Секретариат представил бюджет на 2022 г. (Приложение I) и объяснил, какие статьи бюджета были обновлены. В итоге суммарное воздействие заключалось в увеличении прогнозируемого дефицита.

36. СКАФ запросил дополнительную информацию о расходах, связанных с помещениями для проведения совещаний. Секретариат разъяснил, что увеличение расходов на помещения для проведения совещаний в значительной степени связано с выходом на пенсию долгосрочного поставщика аудиовизуальных средств и привлечением нового поставщика, предлагающего более современное оборудование, которое необходимо для обеспечения расширенной функциональности совещаний АНТКОМ-41 (очные совещания с трансляцией для слушателей), а также дополнительной поддержки, необходимой для проведения смешанных и онлайн-совещаний в течение года.

37. Секретариат описал исчерпывающий процесс проведения конкурсных отборов новых поставщиков аудиовизуальных услуг и дополнительную работу, которую провел Секретариат, чтобы максимально снизить расходы.

38. СКАФ отметил, что одним из вариантов экономии средств является привлечение переводчиков на расстоянии, поскольку им не нужно будет приезжать в Тасманию. СКАФ согласился с тем, что АНТКОМ следует проявлять предусмотрительность, отмечая важность устного перевода.

39. Секретариат также отметил, что расходы на устных переводчиков были снижены, поскольку в первые два дня на совещании присутствовало меньше переводчиков. Аргентина поблагодарила Секретариат за приложенные усилия по минимизации расходов, но также отметила важность поддержки всех четырех языков Комиссии для обеспечения равного участия делегаций.

40. США объявили, что Специальный фонд наблюдателей США может быть закрыт с переводом A\$100 000 в ФОНП, а остаток (A\$44 835) будет переведен в ОФНП. СКАФ выразил США признательность.

41. СКАФ принял пересмотренный бюджет на 2022 г. и рекомендовал Комиссии одобрить его принятие.

## Проект бюджета на 2023 г.

42. Исполнительный секретарь представил проект бюджета на 2023 г. (Дополнение I) и дополнительную вспомогательную информацию.

43. Проект бюджет на 2023 г. перспективный бюджет на 2024 г. были представлены в контексте Стратегического плана на 2023–2026 гг. и связанной с ней Стратегией в области кадрового обеспечения и заработной платы, как было утверждено СКАФ.

44. Исполнительный секретарь обратил особое внимание на возрастающий спрос на ряд услуг, которые Секретариат предоставляет странам-членам, а также на рост

соответствующих расходов. Особый интерес представляет дополнительное административно-хозяйственное обеспечение в поддержку совещаний, включая гибридные и виртуальные совещания, как для межсессионных встреч, так и для ежегодных конференций. Кроме того, было отмечено увеличение спроса на услуги в плане предоставления Научному комитету и SCIC аналитической поддержки, обеспечения информационных технологий и управления данными, которые особо сказываются на отделах научной работы, соблюдения и управления данными. Также была отмечена связанная с этим необходимость увеличения персонала, что отражено в Стратегическом плане и Стратегии в области кадрового обеспечения и заработной платы.

45. Четыре года назад, когда Комиссия рассматривала предыдущий Стратегический план, в Общем фонде имелся существенный баланс, который, по решению Комиссии, должен был сократиться. Это было достигнуто путем создания Фонда оборотного капитала (ФОК), оказания поддержки ФОНП и ОФНП за счет перевода средств, а также принятия дефицитных бюджетов на два года.

46. Исполнительный секретарь указал, что в долгосрочной перспективе такой подход неприемлем, и что теперь необходимо составить бюджет с нулевым дефицитом. Он представил финансовый план с графиком, связанный с графиком Стратегического плана (2023–2026 гг.), который в конце этого периода обеспечит стабильный баланс Общего фонда в размере A\$500 000.

47. Было отмечено, что, несмотря на сокращение Общего фонда, в соответствии с этим планом финансовые резервы Комиссии остаются на приемлемом уровне в связи с балансом ФОК.

48. Исполнительный секретарь указал, что для обеспечения сбалансированного положения бюджета потребуется реальное увеличение прихода. Следовательно, он предложил, чтобы Комиссия рассматривала вступление Эквадора как новой страны-члена таким же образом, как она рассматривала вступление Нидерландов как новой страны-члена в 2019 г. (SCAF-2019, п. 41), так что вступление этой новой страны-члена приведет к реальному увеличению прихода за счет членских взносов, которое в первый год будет компенсировано распределением среди всех существующих стран-членов равную долю полугодичной суммы, подлежащей оплате Эквадором за период с июля по декабрь 2022 г. Данная рекомендация соответствует Финансовому правилу 5.5 Комиссии.

49. В связи с этим в рамках предлагаемого бюджета применяется ранее согласованная Комиссией политика о нулевом реальном росте к равной части членских взносов (ССАМЛР-XXXV, Приложение 7, п. 30) путем применения индекса потребительских цен в Хобарте, равного 6,5% в 2023 г. Получение 50%-ого взноса от Эквадора на 2022 г. дает существующим странам-членам кредит в размере A\$2 567 в счет членских взносов на 2023 г.

50. Что касается других элементов бюджета, то Исполнительный секретарь сообщил, что ожидается рост доходов по процентам вместе с доходами в результате сдачи помещения АНТКОМ в аренду, в частности департаментам правительств штатов и федерального правительства. Ассигнования по заработной плате соответствуют Стратегическому плану на 2023–2026 гг. и связанной с ней Стратегии в области

кадрового обеспечения и заработной платы. Будут сэкономлены средства за счет амортизации по мере завершения обновления сайта.

51. СКАФ поблагодарил Секретариат за проделанную работу по составлению документа о бюджете.

52. Германия поблагодарила Секретариат за представленные разъяснения, которые помогли понять состояние бюджета и контекст его составления. Германия и Франция констатировали, что их официальная позиция заключается в нулевом номинальном росте.

53. Некоторые страны-члены предупредили, что полагаться на вступление новых стран-членов в Комиссию для обеспечения реального увеличения прихода в Общий фонд – это, возможно, не надежная стратегия корректировки текущего бюджетного дефицита, даже при том, что это позволяет Комиссии поддерживать политику нулевого реального роста в отношении равной части членских взносов. Исполнительный секретарь согласился с данным опасением, но при этом отметил, что хотя четырехлетний финансовый план сначала предусматривал вступление еще двух стран-членов в 2025 г. или 2026 г., вынесенная СКАФ рекомендация о том, чтобы ежегодные совещания продолжали проводиться в здании штаб-квартиры (пп. 68–72), сократит прогнозируемые расходы начиная с 2025 г., и для обеспечения сбалансированного бюджета может потребоваться вступление всего лишь одной новой страны-члена.

54. США отметили, что в сферу компетенции Фонда морских охраняемых районов (МОП) не входит финансирование предлагаемого специального совещания по вопросу МОП. США сообщили о добровольном взносе US\$75 000 на проведение данного специального совещания в 2023 г., если оно будет утверждено Комиссией. СКАФ поблагодарил США за щедрый взнос. Рекомендуются, чтобы оставшаяся часть стоимости проведения совещания была оплачена средствами из Общего фонда, если не поступят добровольные взносы от других стран-членов.

55. Германия запросила обновленную информацию о положении дел с членскими взносами (Дополнение II). Секретариат сообщил, что с момента составления документа о бюджете свои взносы на 2022 г. оплатили Китай, Индия и США. Аргентина и Чили сообщили, что они оплатят свои взносы в ближайшем будущем. В ответ на предыдущие просьбы Комиссии и SCIC Исполнительный секретарь направил письмо Бразилии, касающееся ее взноса. Он указал, что Бразилия недавно оплатила часть задолженности по взносам с остатком в размере A\$262 391, и что Бразилия проинформировала, что она намерена выплатить оставшуюся сумму. Исполнительный секретарь обязался продолжать поддерживать контакты с Бразилией по данному вопросу.

56. СКАФ рекомендовал, чтобы пересмотренный Проект бюджета на 2023 г. был принят Комиссией (Дополнение I).

Перспективный бюджет на 2024 г.

57. СКАФ принял к сведению перспективный бюджет на 2024 г. (Дополнение I). Бюджет 2024 г. носит лишь ориентировочный характер.

58. Германия попросила, чтобы членские взносы по возможности не увеличивались.

### **Административные вопросы**

59. Секретариат представил документ CCAMLR/41-02, в котором предлагается разработать Кодекс поведения АНТКОМ.

60. СКАФ поблагодарил Секретариат за этот документ, выражая поддержку необходимости Кодекса поведения. СКАФ выразил озабоченность отдельными случаями неадекватного поведения и подчеркнул, что АНТКОМ должен быть местом, свободным от всех видов домогательства и дискриминации.

61. Австралия поблагодарила Секретариат за документ, отметив, что в нем должны быть рассмотрены все формы преследования, включая травлю и дискриминацию. Австралия заявила о своей готовности возглавить обсуждение в э-группе в межсессионный период, что позволит разработать Кодекс поведения АНТКОМ.

62. СКАФ приветствовал эту инициативу, отмечая, что в ходе разработки Кодекса поведения следует рассматривать ряд вопросов, включая опыт Секретариата в отношении подобных инцидентов на совещаниях АНТКОМ, а также то, как такой кодекс будет действовать наряду с австралийским законодательством (напр., если инцидент является преступным поведением), как будет рассматриваться потенциальный инцидент с участием Исполнительного секретаря, Председателя или Главы делегации и будет ли в таком случае предоставлено заявление свидетеля, если таковое будет запрошено.

63. СКАФ поблагодарил Австралию за предложение возглавить дополнительные обсуждения.

64. СКАФ одобрил разработку Кодекса поведения АНТКОМ в межсессионный период через возглавляемую Австралией э-группу с представлением проекта предложения в 2023 г.

65. Секретариат представил документ CCAMLR-41/12, в котором содержатся ответы на опасения, поднятые на АНТКОМ-38 (SCAF-2019, п. 61) в отношении переполненности штаб-квартиры Комиссии.

66. СКАФ отметил, что, помимо этих опасений, воздействие COVID-19, увеличение стоимости авиабилетов и соображения в отношении воздействия на окружающую среду подчеркивают важность того, чтобы имелись возможности проведения совещаний в гибридном и виртуальном форматах, где это необходимо. СКАФ указал на важность очных совещаний, а также преимущества того, чтобы большее количество участников могло подключиться к совещаниям дистанционно.

67. СКАФ поблагодарил Секретариат за организацию и поддержку совещаний в течение последних двух лет.

68. В отношении описанных в документе CCAMLR-41/12, табл. 4, вариантов СКАФ отметил, что хотя вариант 2 (очные ежегодные совещания с ограничением числа делегатов в конференц-зале и зале «Вомбат» с трансляцией для удаленных участников

через Zoom) не является оптимальным, он представляет собой наиболее осуществимый и экономически эффективный вариант, в т. ч. потому, что он не ограничивает размер делегаций, хотя бы в кратко-долгосрочной перспективе, с возможностью переезда штаб-квартиры в новые постоянные помещения в долгосрочной перспективе.

69. Некоторые страны-члены выразили озабоченность ограничением количества делегатов в конференц-зале и зале «Вомбат», указав, что в свете COVID-19 это приемлемо, но что они не рекомендуют продолжать такую практику в будущем.

70. Выслушав предложение США, СКАФ поддержал распространение Секретариатом вопросника среди делегатов с целью получения отзывов о форме проведения совещаний 2022 г.

71. СКАФ рекомендовал, чтобы система проведения совещаний Комиссии и Научного комитета во время АНТКОМ-41 применялась еще два года, по возможности с учетом взглядов, выраженных в пп. 69 и 70.

72. СКАФ рекомендовал, чтобы Секретариат предусматривал гибкость в проведении межсессионных совещаний, такие как совещания рабочих групп, которые могут проводиться в различных формах, в т. ч. очные, гибридные и/или виртуальные совещания, в зависимости от предпочтений Организаторов.

73. СКАФ предложил пересмотреть эти варианты в 2024 г.

74. Секретариат представил документ CCAMLR-41/10, подготовленный в результате обсуждений, проходивших на АНТКОМ-40 и НК-АНТКОМ-40 (SC-CAMLR-40, пп. 10 и 11; SCAF-2021, пп. 7.5 и 7.9) и в э-группе «Доступ к документам совещаний».

75. СКАФ поблагодарил Секретариат за доклад, указав на поддержку повышенной прозрачности в Комиссии.

76. СКАФ предложил Комиссии принять шесть рекомендаций, перечисленных в отчете CCAMLR-41/10, пп. 11–16, со следующими изменениями:

- (i) сократить количество категорий доступности документов до двух:
  - (a) получать разрешение на каждый запрос (от Представителя в Научном комитете или Представителя в Комиссии)
  - (b) разрешено скачивать (Разрешение на открытый доступ).
- (ii) сократить предлагаемый период обозначения документов «разрешено скачивать» (CCAMLR-41/10, п. 16) с 22 до 20 лет
- (iii) категория доступности документов совещания по умолчанию – «разрешено скачивать» (разрешение на открытый доступ).

77. В том, что касается документа CCAMLR-41/10, п. 9, то СКАФ рекомендовал пока не рассматривать вопрос отслеживания загрузки.

78. Секретариат представил документ ССАМЛР-41/ВГ/08, в котором обобщается проделанная работа над сайтом АНТКОМ и работа по его развитию, запланированная на 2023 г.

79. СКАФ поблагодарил Секретариат за проделанную им работу над сайтом и отметил, что надеется на завершение этой работы в будущем.

### **Другие вопросы**

80. Председатель проинформировала СКАФ о том, что она не претендует на переизбрание, отметив, что для нее было удовольствием исполнять роль Председателя СКАФ.

81. Кандидатур на посты Председателя или Заместителя председателя SCIC выдвинуто не было.

82. СКАФ поблагодарил г-жу С. Лангерок за отличную работу и руководство в качестве Председателя совещания в течение последних трех лет, как на очных, так и на виртуальных совещаниях.

### **Принятие отчета**

83. СКАФ принял отчет.

### **Закрытие совещания**

84. Председатель закрыла совещание.

**Бюджет 2022 г., проект бюджета на 2023 г.  
и перспективный бюджет на 2024 г.  
(австралийские доллары)**

**Общий фонд**

	2022	2023	2024	Примечание (* указывает на предполагаемое увеличение индекса потребительских цен (ИПЦ) по сравнению с предыдущим годом)
	Пересмотр. бюджет	Проект бюджета	Перспект. бюджет	
<b>Общий фонд</b>				
<b>Приход</b>				
Базовые членские взносы	3 699 656	4 131 156	4 348 262	Допускает: (i) ежегодное увеличение базовых членских взносов на основе ИПЦ, и что (ii) в конце 2022 и начале 2024 гг. вступят новые члены, и их взносы будут добавлены к существующим членским взносам.
Специальные взносы стран-членов	185 496		149 275	2022 г. включает взнос Эквадора, присоединившегося после 1 июля и специальный взнос США в сумме \$112 000 на финансирование специального совещания по МОР. В перспективе на 2024 г. ожидается присоединение второй страны-члена в 2024 г.
Проценты	60 000	90 000	120 000	Предполагается, что процентные ставки начнут расти с конца 2022 г.
Обложение по штату (SAL)	550 000	585 750	615 038	SAL представляет собой доход, вычитаемый из заработной платы сотрудников в счет налога. SAL не будет известен до завершения налогового года и до рассмотрения Налоговой службой Австралии налоговых деклараций сотрудников.
Перевод средств Продажи (мечение)	35 000	37 275	39 139	Начиная с 2006 г. Секретариат координирует программу мечения клякача. Расходы на оборудование для мечения перекладываются на промышленные компании в виде возмещения затрат.
Прочие поступления – Уведомления о промысле <sup>1</sup>	642 932	705 645	754 452	Плата за уведомление, внесенная к 1 июля 2022 г. Предусмотрен возврат средств, если Комиссия примет решение о том, что промысел в некоторых районах продолжаться не будет. Увеличение количества уведомлений прогнозируется в соответствии с текущими тенденциями.
Прочие поступления – взносы на аренду	448 874	478 051	501 953	Взносы правительств Австралии и Тасмании сопоставляются с расходами на аренду, и в бюджет заложен рост на уровне ИПЦ.
Прочие поступления – гранты	100 667	201 333		Грант Европейского Союза на управление данными о соблюдении и программу Интерпола (см. SCAP-2021, п. 43)
Прочие поступления – другое	60 000	100 000	120 000	Доход от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата
<b>Общий доход</b>	<b>5 782 624</b>	<b>6 329 210</b>	<b>6 648 119</b>	
<b>Расходы</b>				
Заработная плата	4 023 208	4 383 032	4 523 975	Итоговая сумма расходов по статье «Заработная плата и пособия» будет зависеть от подлежащей выплате суммы за сверхурочную работу, в частности, во время ежегодного совещания, а также выплат в Фонд по уходу с должности.

	2022	2023	2024	Примечание (* указывает на предполагаемое увеличение индекса потребительских цен (ИПЦ) по сравнению с предыдущим годом)
	Пересмотр. бюджет	Проект бюджета	Перспект. бюджет	
Оборудование	210 000	260 000	250 000	Оборудование покупается или берется в аренду в соответствии с требованиями и установленными процедурами его замены. Незначительные капитальные улучшения также включены в данную статью. Включает расходы в 2022 и 2023 гг. для завершения проекта по разработке веб-сайта.
Амортизация	215 000	195 000	165 000	
Страхование и эксплуатация	258 300	275 090	288 844	
Обучение	40 000	42 600	44 730	Профессиональная подготовка остается важным приоритетом для Секретариата. Однако в настоящее время изучаются альтернативные способы проведения профессиональной подготовки с целью экономии средств.
Проведение совещаний	545 139	730 935	609 601	Расходы на совещания в 2023 г. включают A\$170 000 для Специального совещания по МОР и фактор роста инфляции. Расходы на совещания в 2024 г. прогнозируются на уровне расходов 2022 г. плюс ИПЦ, с сохранением всех текущих расходов на синхронный перевод.
Поездки	70 000	160 000	170 000	Включает в себя возвращение к уровням поездок, существовавшим до начала COVID, и значительное увеличение стоимости каждой поездки.
Распечатка	10 930	10 930	10 930	Ожидается снижение эффективности.
Отдел связи	22 978	24 472	25 696	Ожидается снижение эффективности.
Прочее (вкл. аудит)	120 000	127 800	134 190	Включая расходы, связанные с набором персонала.
Аренда/Стоимость проданных товаров (мечение)	483 874	515 326	541 092	Взносы от правительств Австралии и Тасмании, а также доходы от продажи товаров сопоставляются с расходами на аренду и себестоимостью товаров.
Расходы на празднование 40-го юбилея АНТКОМ	30 000			Расходы 2022 г. сокращены за счет отмены некоторых мероприятий
Перевод в Фонд замены основных средств	-30 000	-30 000	-50 000	Часть включенного в бюджет дохода от сдачи конференц-залов Секретариата переведена в этот резерв.
Перевод в Общий фонд наращивания потенциала (ОФНП)				Переводы в ОФНП не предполагаются.
Перевод в Фонд общего научного потенциала (ФОНП)				Переводы в ФОНП не предполагаются.
Переводы в Фонд оборотного капитала (ФОК)	-112 295	-173 939	12 688	Переводы средств обеспечивают уровень баланса ФОК, равный трехмесячному бюджетному расходу.
<b>Всего расход</b>	<b>6 029 430</b>	<b>6 725 185</b>	<b>6 764 058</b>	
<b>Излишек/-Дефицит</b>	<b>-246 805</b>	<b>-395 974</b>	<b>-115 939</b>	
Баланс Общего фонда на 01 января	1 687 425	1 298 325	698 412	
<b>Баланс Общего фонда на 31 декабря</b>	<b>1 298 325</b>	<b>698 412</b>	<b>545 160</b>	Как прогнозируется в Стратегическом плане 2019–2022 гг., баланс Общего фонда будет медленно сокращаться, пока утвержденный на конец года баланс не достигнет приблизительно A\$500 000.

<sup>1</sup> Плата за уведомления в 2023 г.: промысел отличных от криля видов A\$9 317, промысел криля A\$8 851.

## Фонды собственных средств

	2022	2023	2024	Примечания
	Пересмотр. бюджет	Бюджет	Прогноз	
<b>Фонды собственных средств</b>				
<b>Фонд замены основных средств</b>				
Приход	30 000	30 000	50 000	Часть включенного в бюджет дохода от сдачи конференц-залов Секретариата будет выплачена в этот резерв. Статьи расходов представляют собой переводы в Фонд для замещения вакансий для покрытия расходов на переезд вновь назначенных международных сотрудников.
Расходы	-40 000	-40 000	-60 000	
Баланс на 31 декабря	172 065	162 065	152 065	
<b>ФОК</b>				
Приход	112 295	173 939		ФОК учрежден в 2019 г. за счет перевода средств из Общего фонда с поддержанием баланса, равного смете общих расходов за три месяца, за счет дальнейших переводов из Общего фонда.
Расходы			-12 688	
Баланс на 31 декабря	1 507 356	1 681 295	1 666 107	
<b>Фонд для замещения вакансий</b>				
Приход	40 000	40 000	60 000	См. примечания к Фонду замены основных средств Смета расходов на переезд новых международных сотрудников.
Расходы	-37 000	-57 000	-67 000	
Баланс на 31 декабря	183 020	166 020	159 020	
<b>Фонд взноса Кореи</b>				
Приход				Добровольные взносы Кореи в Фонд взносов Кореи приостановлены из-за COVID-19. В основном потрачены на проект реконструкции базы данных и реконструкцию веб-сайта. Данный фонд будет исчерпан к концу 2023 г.
Расходы	-100 000	-54 350		
Баланс на 31 декабря	54 350	Ноль		
<b>Фонд взноса Китая</b>				
Приход				Этот фонд покрывает расходы на поездки для вовлечения стран-членов и Секретариата в деятельность по повышению квалификации. Два стажера в Секретариате
Расходы		-60 000		
Баланс на 31 декабря	223 224	163 224	163 224	

## Специальные фонды

	2022	2023	2024	Примечания
	Пересмотр. бюджет	Бюджет	Прогноз	
<b>Специальные фонды</b>				
<b>ОФНП</b>				
Приход				ОФНП был создан в 2019 г. По решению Научного комитета сумма в А\$50 000 была переведена из Фонда Программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР) на финансирование гранта Уругваю в 2022 г. Кроме того, перевод \$44 835 в 2022 г. из Фонда системы наблюдения (Специальный фонд США).
Расходы	98 017	8 186	4 681	
Баланс на 31 декабря	272 851	156 037	110 718	
<b>Фонд СДУ</b>				
Приход	15 401	43 065	37 757	Расходы, утвержденные SCIC.
Расходы	-120 000	-220 000	-50 000	
Баланс на 31 декабря	1 435 514	1 258 580	1 246 337	
<b>Фонд Системы наблюдения (Специальный фонд США)</b>				
Приход	1 000			А\$100 000 переведены в ФОНП, А\$44 835 – в ОФНП, и фонд закрыт.
Расходы	-144 835			
Баланс на 31 декабря	Ноль			
<b>Специальный фонд США по обеспечению соблюдения</b>				
Приход				Ожидается, что расходы на утвержденный проект Фонда соблюдения исчерпают этот фонд в 2023 г.
Расходы		-33 425		
Баланс на 31 декабря	33 425	Ноль		
<b>Трастовый фонд по обеспечению соблюдения</b>				
Приход				Как было утверждено в 2019 г., эти средства выделены Интерполу для поддержки финансирования семинара по незаконному, нерегистрируемому и нерегулируемому (ННН) промыслу. По-прежнему зависит от ситуации с COVID-19.
Расходы		-15 475		
Баланс на 31 декабря	15 533	Ноль		
<b>Фонд общего научного потенциала</b>				
Приход	103 149	13 579	7 462	Перевод \$100 000 в 2022 г. из Фонда системы наблюдения (Специальный фонд США). Расходы в 2023 г. включают финансирование семи стипендиатов сроком на один год на общую сумму А\$125 000, финансирование трех организаторов совещаний, выделение А\$30 000 на проведение Семинара по мечению клыкача и А\$40 000 на проведение Семинара для наблюдателей на промыслах криля. Предполагает назначение двух дополнительных стипендиатов в 2023 г. и выделение по А\$15 000 каждому ежегодно в течение двух лет, и еще двух в 2024 г. на тех же условиях. Предполагает финансирование трех организаторов совещаний в 2023 г. из расчета А\$20 000 на каждого организатора с продолжением в 2024 г.
Расходы	-80 000	-217 500	-102 500	
Баланс на 31 декабря	452 650	248 729	153 691	
<b>Фонд МОР</b>				
Приход	800	16 470	1 853	
Расходы				
Баланс на 31 декабря	168 850	185 320	187 173	
<b>Фонд СЕМР</b>				
Приход	5 000	17 581	14 509	Расходы на утвержденные проекты в рамках СЕМР.
Расходы	-70 000	-120 000	-50 000	
Баланс на 31 декабря	586 049	483 630	448 139	

**Членские взносы за 2022, 2023 и 2024 гг.**  
**Взносы в Общий фонд – подлежат уплате до 31 марта**

	Взносы в 2022 г.	Задолженность (28 окт. 2022 г.)	Взносы в 2023 г.	Кредит в счет взносов 2023 г. (Правило 6.1d)	Прогноз – взносы в 2024 г.
Аргентина	133 490	133 490	142 167	2 567	149 275
Австралия	151 590		161 192	2 567	168 728
Бельгия	133 490		142 167	2 567	149 275
Бразилия	133 490	262 391	142 167	2 567	149 275
Чили	140 724	140 723	154 181	2 567	162 881
Китай	154 589		179 676	2 567	190 048
Эквадор			142 167		149 275
Европейский Союз	133 490		142 167	2 567	149 275
Франция	163 841		175 440	2 567	183 722
Германия	133 490		142 167	2 567	149 275
Индия	133 490		142 167	2 567	149 275
Италия	133 490		142 167	2 567	149 275
Япония	134 920		143 363	2 567	150 271
Республика Корея	156 130		169 262	2 567	179 207
Намибия	133 490		142 167	2 567	149 275
Нидерланды	133 490		142 167	2 567	149 275
Новая Зеландия	138 575		147 163	2 567	154 811
Норвегия	233 043		268 853	2 567	288 729
Польша	133 490		142 167	2 567	149 275
Россия	135 561		144 327	2 567	150 715
Южная Африка	134 988		144 161	2 567	151 155
Испания	135 411		144 183	2 567	151 505
Швеция	133 490		142 167	2 567	149 275
Украина	141 608	141 608	155 314	2 567	164 778
Соединенное Королевство	141 299		151 883	2 567	160 102
США	133 490		142 167	2 567	149 275
Уругвай	135 497		143 987	2 567	151 030
<b>Всего</b>	<b>3 699 656</b>	<b>678 212</b>	<b>4 131 156</b>		<b>4 348 262</b>