

**КОМИССИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ
МОРСКИХ ЖИВЫХ РЕСУРСОВ АНТАРКТИКИ**

**ОТЧЕТ СОРОК ВТОРОГО СОВЕЩАНИЯ
КОМИССИИ**

ХОБАРТ, АВСТРАЛИЯ
16–27 ОКТЯБРЯ 2023 г.

АНТКОМ
181 Macquarie Street
Hobart 7000
Tasmania AUSTRALIA

Телефон: 61 3 6210 1111
Факс: 61 3 6224 8744
Э-почта: ccamlr@ccamlr.org
Сайт: www.ccamlr.org



Председатель Комиссии
Октябрь 2023 г.

Абстракт

Настоящий документ представляет собой принятый протокол Сорок второго совещания Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, проходившего в Хобарте (Австралия) с 16 по 27 октября 2023 г. Основными вопросами, обсуждавшимися на совещании, были: соблюдение действующих мер по сохранению и незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый промысел в зоне действия Конвенции; отчет Сорок второго совещания Научного комитета АНТКОМ; предложения о проведении исследований; управление промыслами клыкача, ледяной рыбы и криля; а также воздействие промысловой деятельности на нецелевые виды; пространственное управление; изменение климата; бюджетные и административные вопросы; и сотрудничество с другими международными организациями, в том числе в рамках системы Договора об Антарктике.

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	1
Организация совещания	11
Принятие Повестки дня	11
Статус Конвенции	11
Отчет Председателя.....	11
Участие одной из стран-членов в совещании АНТКОМ.....	11
Предложения о новых мерах	17
Выполнение целей Конвенции	17
Цели Конвенции	17
Вторая оценка работы	19
Управление морскими ресурсами	20
Рекомендации Научного комитета	20
Наилучшие имеющиеся научные знания	22
Криль.....	24
Пересмотр Меры по сохранению 51-07.....	25
Согласование в Подрайоне 48.1	26
Предохранительные ограничения на вылов на участках 58.4.1 и 58.4.2	27
Рыбные ресурсы.....	28
Статистический район 48	33
Статистический район 58	34
Статистический район 88	35
Классификации промысла.....	36
Нецелевые виды.....	36
Рыбы и беспозвоночные.....	36
Морские птицы и млекопитающие	37
Донный промысел и уязвимые морские экосистемы.....	38
Морские отбросы	39
Пространственное управление	39
АНТКОМ-СС-III.....	39
Предложения по морским охраняемым районам (МОР).....	40
Обзор существующих МОР.....	45
Общие вопросы, касающиеся пространственного управления	47
Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики	49
Выполнение и соблюдение	54
Рекомендации СКИК.....	54
Отчет АНТКОМ о соблюдении.....	58
Уведомления	58
Внедрение СДУ	62

Расходы из Фонда СДУ	63
Осуществление инспекции судов	63
Внедрение Системы мониторинга судов	64
Содействие соблюдению	64
Осуществление перегрузок.....	64
Стратегия вовлечения Недоговаривающихся сторон	64
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению	65
Мера по сохранению 10-02	65
Мера по сохранению 10-03	65
Мера по сохранению 10-04	66
Мера по сохранению 10-05	66
Мера по сохранению 10-09	67
Мера по сохранению 10-10	67
Меры по сохранению 21-01 и 21-02.....	67
Мера по сохранению 23-05	68
Мера по сохранению 24-01	68
Мера по сохранению 31-02	68
Мера по сохранению 41-01	68
Меры по сохранению 51-01 и 51-07.....	69
Мера по сохранению 51-06	69
Предложение о создании э-группы.....	70
Рассмотрение СКИК других вопросов	70
Система АНТКОМ по международному научному наблюдению	71
Меры по сохранению	71
Выполнение и соблюдение	73
Общие вопросы промысла.....	74
Промысловые меры	74
Поисковые промыслы.....	75
Ограничения на вылов клыкача	75
Ограничения на вылов ледяной рыбы	76
Промыслы криля	76
Прочие вопросы, касающиеся промысла	76
Администрация и финансы	77
Рассмотрение Бюджета за 2023 г., Бюджета на 2024 г. и Перспективного бюджета на 2025 г.....	77
Административные вопросы	78
Прочие вопросы.....	79
Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями	79
Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике	79
Сотрудничество с международными организациями	80
Отчеты наблюдателей от международных организаций	80
Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и выдвижение	

кандидатур представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций	81
Административные вопросы	82
Выборы должностных лиц.....	82
Приглашение наблюдателей.....	82
Следующее совещание.....	83
Прочие вопросы	84
Отчет Сорок второго совещания Комиссии	92
Закрытие совещания	92
Литература	93
Таблица	94
Приложение 1: Список зарегистрированных участников	95
Приложение 2: Список документов.....	127
Приложение 3: Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства Барбары Бейкер.....	139
Приложение 4: Повестка дня.....	143
Приложение 5: Сводка деятельности Комиссии в межсессионный период 2022/23 г. – отчет Председателя.....	147
Приложение 6: Отчет постоянного комитета по выполнению и соблюдению 2023 (SCIC-2023)	153
Приложение 7: Отчет постоянного комитета по административным и финансовым вопросам 2023 (SCAF-2023)	249

Отчет Сорок второго совещания Комиссии (Хобарт, Австралия, 16–27 октября 2023 г.)

Открытие совещания

1.1 Сорок второе ежегодное совещание Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ-42) состоялось в штаб-квартире Комиссии в Хобарте, Австралия, с 16 по 27 октября 2023 г. Совещание проходило под Председательством г-на В. Цымбалюка (Украина).

1.2 Были представлены следующие страны-члены Комиссии: Аргентина, Австралия, Бельгия, Бразилия, Чили, Китайская Народная Республика (Китай), Эквадор, Европейский Союз, Франция, Германия, Индия, Италия, Япония, Республика Корея (Корея), Намибия, Королевство Нидерландов (Нидерланды), Новая Зеландия, Норвегия, Российская Федерация (Россия), Польша, Южная Африка, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Соединенное Королевство), Соединенные Штаты Америки (США) и Уругвай. Комиссия отметила, что Российская Федерация не присутствовала ни на открытии совещания, ни на первой неделе совещаний Научного комитета, Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) или Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ), поскольку делегация ожидала получения виз до вторника первой недели совещания АНТКОМ (см. пп. 2.6–2.21).

1.3 Следующие Договаривающиеся стороны были представлены в качестве наблюдателей: Канада и Перу. Маврикий присоединился к онлайн-трансляции.

1.4 Следующие Недоговаривающиеся стороны были представлены в качестве наблюдателей: Колумбия, Люксембург, Сингапур, Филиппины и Турция присоединились к онлайн-трансляции.

1.5 Следующие наблюдатели были представлены лично: Соглашение по сохранению альбатросов и буревестников (АСАР), Ассоциация ответственных крилепромышленных компаний (АОК), Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК), Секретариат Договора об Антарктике (СДА), Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Международный союз охраны природы и природных ресурсов – Всемирный союз охраны природы (МСОП), Oceanites Inc., Научный комитет по антарктическим исследованиям (СКАР) и Научный комитет по океаническим исследованиям (СКОР). Международная китобойная комиссия (МКК), Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (SIOFA) и Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация (ЮТРРХО) присоединились к онлайн-трансляции.

1.6 Список участников приводится в Приложении 1. Список представленных на совещании документов приводится в Приложении 2.

1.7 Председатель приветствовал участников совещания и представил Ее Превосходительство distinguished Барбару Бейкер, губернатора Тасмании, Кавалера Ордена Австралии, которая произнесла вступительное слово (Приложение 3).

1.8 Губернатор преподнесла д-ру Джорджу Уоттерсу (США) памятную награду «Вомбат» в знак признания заслуг его 30-летней деятельности по содействию работе совещаний АНТКОМ. От имени Комиссии Председатель выразил д-ру Уоттерсу свои поздравления и признательность за значительный вклад в работу АНТКОМ.

1.9 От имени участников совещания г-н Ф. Лопез Крозе (заместитель председателя, Аргентина) поблагодарил губернатора за приветственное слово. Он отметил, что Комиссия, являясь ключевым компонентом системы Договора об Антарктике, на протяжении всей своей истории преодолевала многочисленные трудности, опираясь на свои основные принципы, такие как международное сотрудничество, содействие научным исследованиям, охрана окружающей среды Антарктики и принятие решений на основе консенсуса. Он добавил, что в свете стоящих в настоящее время перед международным сообществом проблем, для достижения цели АНТКОМ необходимы сотрудничество и взаимное уважение.

1.10 Страны-члены выступили с рядом заявлений.

1.11 Украина сделала следующее заявление:

«Уважаемые делегаты,

Учитывая неспровоцированную, одностороннюю и незаконную войну, которую Российская Федерация ведет против Украины, а также ежедневные и продолжающиеся убийства и бесчинства против украинцев, мы обращаемся к вам сегодня и призываем стороны АНТКОМ расценить подобную российскую агрессию как преступление против человечества.

Напомним, что Россия была одной из сторон, подписавших Будапештский меморандум о гарантиях безопасности и территориальной целостности Украины. В этом Меморандуме, разработанном в связи с отказом Украины от ядерного оружия в 1994 г., а также в последующем Договоре «О дружбе, сотрудничестве и партнерстве» 1998 г. (Статья 2), Украина и Россия, в соответствии с положениями Устава ООН и обязательствами по Заключительному акту Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, официально заявили об уважении территориальной независимости друг друга и подтвердили нерушимость существующих между ними границ. Кроме того, существует множество других актов международного права, в соответствии с которыми Российская Федерация признала границы Украины, установленные после 1991 г.

Несмотря на это, в начале 2014 г. Россия вторглась на территорию суверенного государства, оккупировала, а затем аннексировала Автономную Республику Крым, включая прилегающие морские воды Украины, и установила оккупационный контроль над некоторыми районами Донецкой и Луганской областей Украины.

В феврале 2022 г. российская агрессия вышла на новый уровень и переросла в полномасштабное вторжение с применением полного комплекса современных вооружений. Вооруженным путем Россия пытается установить свою гегемонию над Украиной, реализовать экспансионистские амбиции Кремля и усилить геополитическое влияние России.

После почти 20 месяцев полномасштабных военных действий тысячи украинских граждан погибли, около 20 тыс. украинских детей насильственно депортированы, около 5 млн украинцев оказались вынужденными переселенцами.

Каждый день украинские города и поселки продолжают подвергаться атакам российских ракет, беспилотников, реактивных снарядов, артиллерии и минометов, включая массовое убийство более 50 человек в Горце на прошлой неделе. В отчаянной попытке удержать временно оккупированные украинские территории российские оккупационные войска в массовом порядке заминировали около 40% уникальных по своей продуктивности пахотных земель на юге и востоке Украины и привели их в негодность на десятилетия вперед.

Кроме того, урожай, который еще удастся вырастить на Украине, невозможно беспрепятственно перевезти в регионы, критически зависящие от поставок продовольствия и помощи. Причиной этому является блокада Россией черноморских путей и использование продовольствия в качестве оружия. Следует также отметить, что с 24 февраля 2022 г. Россия также полностью перекрыла Украине выход в Азовское море, что делает практически невозможным ведение украинского морского рыбного промысла.

Неоспоримым является тот факт, что российская агрессия продолжает оказывать крайне негативное влияние на деятельность Украины в Антарктике, в частности, в зоне АНТКОМ. Это связано с прямым разрушением украинских государственных учреждений, потерей специалистов, критическими проблемами в материально-техническом обеспечении украинских антарктических исследований и другими ограничениями, связанными с условиями военного времени.

Мы подчеркиваем, что глобальная безопасность и мир в Европе зависят только от России. Вывод российских войск с территории Украины и восстановление территориальной целостности нашей страны – единственная надежная основа для мирных переговоров.

Мы обращаемся к сторонам АНТКОМ за поддержкой в наших усилиях по восстановлению мира на Украине. Мы призываем государство-агрессора прекратить свои преступные действия.

С помощью АНТКОМ международное сообщество может содействовать восстановлению мира, поскольку каждая страна-участница берет на себя свою долю ответственности за мирное сосуществование суверенных государств. АНТКОМ имеет возможность сделать все возможное для того, чтобы в мире не было места войнам за территорию, которым способствует уверенность государства-агрессора в безнаказанности своих действий.»

1.12 США сделали следующее заявление:

«Благодарим Украину, за предоставленную Комиссии информацию о пережитом опыте. Соединенные Штаты по-прежнему убеждены в непреходящей ценности системы Договора об Антарктике, и в частности АНТКОМ, как наилучшего способа управления этой уникальной и хрупкой территорией. Однако,

собравшись на сегодняшнем совещании, делегация Соединенных Штатов не может игнорировать угрозу основанному на правилах международному порядку, которую продолжает представлять собой жестокая агрессивная война России против Украины. Мы призываем Правительство России немедленно прекратить применение силы против Украины и срочно вывести все свои вооруженные силы с территории Украины.

Теперь позвольте мне предоставить слово послу США в Австралии Кэролайн Кеннеди, которая выступит со вступительным словом от имени Соединенных Штатов.

Доброе утро, и спасибо, что пригласили меня принять участие в открытии столь важного ежегодного совещания.

С момента моего приезда в Австралию я знакома с работой АНТКОМ благодаря коллегам из Министерства иностранных дел, NOAA и NSF, а также нашим партнерам из австралийского научного сообщества и испытываю глубочайшее восхищение вашей работой.

Я хочу выразить признательность традиционным покровителям земель, на которых мы собрались, и отдать дань уважения Старейшинам – прошлым, настоящим и будущим. Я надеюсь, что правительства почитают знания коренных народов всех наших стран и будут учиться у них бережному отношению к земле, морю и небу, чтобы защитить нашу планету, ее хрупкие экосистемы и разработать необходимые нам климатические решения.

А губернатору Бейкер спасибо за то, что она радушно приветствует всех нас в Тасмании.

Мы собрались на совещание в период обострения конфликтов и страданий во всем мире – от Украины до Израиля, – что делает работу Комиссии еще более значимой. Как и сотрудничество в космосе, научное сотрудничество в Антарктике стало маяком надежды далеко за пределами научного сообщества, вернув веру в то, что человечество может объединиться в стремлении к знаниям и помочь друг другу выжить в отдаленных местах и сложных условиях. Ученые и деятели искусства способны возглавить межгосударственное движение в направлении прогресса, основанное на нашей общей человечности и приверженности глобальному порядку, позволяющему людям жить в мире и взаимопонимании.

Я бы хотела поздравить Председателя Комиссии Виталия Цымбалюка с успешным началом выполнения Украиной функций Председателя в этой важнейшей международной Комиссии, и для меня большая честь присоединиться к послу Украины Василию Мирошниченко на сегодняшней встрече.

Спасибо Главе делегации США д-ру Элизабет Ким и Заместителю представителя Ми Ае Ким из NOAA за радушный прием. Все жители Соединенных Штатов гордятся огромным вкладом Национального научного фонда и NOAA в научные исследования в Антарктике и за ее пределами, поэтому для меня большая честь присоединиться к числу присутствующих здесь.

Отдельное приветствие всем тем, чьи заслуги перед Комиссией были отмечены за 30 лет работы, включая делегата США д-ра Джорджа Уоттерса.

Я также хочу поблагодарить д-ра Полли Пенхейл, работающую в Комиссии уже 38-й год, за ее преданность делу и за то, что она выкроила время, чтобы помочь мне лучше ознакомиться с работой Комиссии, а также с проблемами, стоящими перед Антарктикой, и актуальностью вашей работы. И я с нетерпением надеюсь познакомиться с другими странами-членами Комиссии и присоединившимися государствами за время моего пребывания здесь. Я также хочу поблагодарить папуасских пингвинов из Зоопарка в Центральном парке, которые помогли мне подготовиться к данному визиту.

Для меня большая честь служить своей стране за рубежом, и я благодарна президенту Байдену за то, что он направил меня в Австралию. Наш союз был сформирован в результате общих жертв, на основе общих ценностей и приверженности глобальному миру и стабильности, благодаря которым миллионы людей вырвались из нищеты. Сегодня это глобальное партнерство – и в мае премьер-министр Альбанезе и президент Байден объявили «климат» третьим столпом альянса.

Наши совместные усилия по переходу на экологически чистую энергию займут центральное место в ходе предстоящего на следующей неделе государственного визита в Вашингтон.

Изменение климата – это экзистенциальный кризис для многих, кризис национальной безопасности для некоторых, и экономический и политический кризис для всех. Это также моральный кризис, и те из нас, кто занимает руководящие посты, будут отвечать перед нашими детьми за то, как мы на него реагируем. На данный момент мы недостаточно много делаем – и недостаточно быстро. Изменение климата – это вызов нашего времени, и мы не можем больше терять время, когда научные данные столь очевидны.

Вот почему данная конференция остается столь важной. Стремительное таяние льда на Антарктическом полуострове, опубликованное в сентябре заключение о беспрецедентно низком уровне морского льда и сокращение популяции антарктических тюленей привлекли внимание общественности. Кроме того, растет осознание общественностью важности промысла криля в Южном океане для мировой продовольственной безопасности. Для Комиссии настал момент, когда можно продвинуться вперед по некоторым давно выдвинутым предложениям и удовлетворить глобальный спрос на действия.

Наступил «переломный момент», когда проблемы, с которыми мы сталкиваемся как мировое сообщество, могут быть наилучшим образом решены странами, сотрудничающими через международные институты для достижения консенсуса и принятия мер. Весь мир надеется на Комиссию в деле сохранения Антарктики от серьезнейших угроз изменения климата – до того как станет слишком поздно. История сотрудничества и содружества АНТКОМ является его сильной стороной, и сегодня эта традиция важна как никогда.

Я поддерживаю призыв Губернатора Бейкер о необходимости задействовать «хобартский дух» и достичь консенсуса по некоторым давним предложениям, которые становятся все более актуальными, особенно по созданию сети МОР, чтобы мы могли достичь нашей общей цели – защитить 30% океана к 2030 г.

Не будет преувеличением сказать, что антарктический криль имеет решающее значение для жизни на Земле, и установление стандартов устойчивого управления его промыслом является одной из ваших важнейших обязанностей. Более широко известно, что Южный океан регулирует климатические процессы в глобальном масштабе, и я призываю вас выполнить Резолюцию по изменению климата и учитывать научные данные о климате в деятельности АНТКОМ.

За последний год в США и Австралии были приняты важные межпарламентские законы по климату. Я встречалась с учеными из США и Австралийского Антарктического отдела, которые проводят важные исследования морской среды. Они используют самые современные технологии для извлечения образцов миллионной давности из ледникового массива, чтобы получить более полное представление о климате Антарктики и его глобальном влиянии. Они также проводят спасательные операции, демонстрируя национальную приверженность защите окружающей среды и ученых, которые помогают ее изучать, которую взяли на себя все представленные здесь страны.

Я также встречалась с людьми, которые работают над тем, чтобы воплотить инновационные решения в масштабах региона.

Организация Сеть женщин-егерей коренных народов Квинсленда работает над защитой прибрежной среды Оконечности материка в Северной Территории. Женщины на Соломоновых островах восстанавливают заросли мангровых лесов и занимаются устойчивым сбором морского винограда для привлечения средств, чтобы их дети могли посещать школу. Я познакомилась с егерями Гамай, которые высаживают морскую траву в заливе Ботани, работая с местными властями над согласованием традиционных знаний и морской биологии для восстановления окружающей среды и рыбных запасов. А всего два дня назад в Тасмании я встретила с сотрудниками компании SeaForest, которые выявили один из 14 000 видов морских водорослей, способный значительно сократить выбросы метана в сельскохозяйственном секторе при добавлении его в комбикорм для животных.

Многие люди принимают меры, но эти проблемы не могут быть решены на индивидуальном уровне. Они и многие другие подобные им люди по всему миру обращаются к ученым и институтам за руководством, надеждой и вдохновением. В прошлом АНТКОМ оказывал такую поддержку, и я надеюсь, что в этом году вы сможете сделать это снова. Желаю вам всего наилучшего в успешном проведении конференции. Благодарю за радушный прием и внимание.»

1.13 Многие страны-члены выразили желание присоединиться к заявлению, сделанному Украиной, и к заявлению США в поддержку Украины и в связи с настоятельной необходимостью обеспечения того, чтобы Комиссия приняла к сведению последствия изменения климата в зоне действия Конвенции и приняла меры по их устранению.

1.14 Эквадор сделал следующее заявление:

«Г-н Председатель, делегаты стран-членов Комиссии и Научного комитета АНТКОМ, для меня большая честь участвовать в работе Сорок второго совещания Комиссии в качестве Представителя Эквадора, а именно Океанографического и Антарктического института ВМС Эквадора на этом историческом первом совещании Эквадора в качестве страны-члена АНТКОМ, к которому мы присоединились в 2022 г.

Важно поделиться с вами некоторыми историческими вехами, достигнутыми Эквадором в Антарктике, а также выразить приверженность нашей страны целям АНТКОМ.

– Эквадор является страной-членом Договора об Антарктике с 1987 г., а с 1990 г. обладает статусом его консультативного члена.

– С 1990 г. на острове Гринвич (Южные Шетландские о-ва) действует эквадорская научная станция имени Педро Висенте Мальдонадо, которая в настоящее время способна вместить до 35 членов в составе экспедиции.

– Мы придерживаемся Протокола к Договору об охране окружающей среды в Антарктике с момента его основания.

– Посредством Океанографического и Антарктического института ВМС (INOCAR) наша страна является представлена в различных организациях, связанных с Договором об Антарктике, таких как СКАР, КОМНАП и др.

– С 1987 по 2023 гг. мы осуществили 26 экспедиций в Антарктику и около 200 научных проектов по шести направлениям исследований.

Сегодня в составе эквадорской делегации меня сопровождает сотрудник Канцелярии заместителя министра аквакультуры и рыболовства, который является Представителем Эквадора в Комиссии, а виртуально нас сопровождают представители Министерства окружающей среды, водных ресурсов и экологического перехода.

Дух Эквадора – активно участвовать в различных усилиях, предпринимаемых Комиссией и Научным комитетом АНТКОМ по содействию в сохранении морских живых ресурсов Антарктики, вносить свою песчинку и укреплять связи сотрудничества, обмениваться опытом и знаниями, позволяющими укреплять наши научно-исследовательские программы, направленные на защиту антарктической среды и связанных с ней экосистем.»

1.15 Уругвай сделал следующее заявление:

«Уругвай хотел бы выразить искреннюю благодарность Председателю и заместителю Председателя Комиссии за их работу, а также Секретариату за организацию совещания. Особую благодарность мы выражаем также правительству Тасмании, которое ежегодно принимает нас у себя в гостях.

Уругвай вновь хотел бы выразить четкое осуждение нарушения суверенитета, территориальной целостности и независимости Украины вооруженными силами Российской Федерации. Уругвай считает российское вторжение явным нарушением международного права и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, и поэтому вновь заявляет о необходимости мирного урегулирования возникшего конфликта.

Уругвай хотел бы присоединиться к словам Губернатора Тасмании, Ее Превосходительства достопочтенной Барбары Бейкер. Мы приветствуем тот факт, что вопрос об изменении климата был включен в повестку дня данной Комиссии после принятия Резолюции, соавтором которой в 2022 г. выступил Уругвай.

С другой стороны, Уругвай хотел бы подтвердить свою поддержку созданию МОР как важнейших инструментов сохранения экосистемы Антарктики.

Уругвай прилагал усилия к достижению соглашения во время совещания в Сантьяго (Чили) в июне этого года и добивался согласия. Уругвай будет продолжать действовать в этом направлении, и мы надеемся, что постоянный и непрерывный диалог позволит достичь прогресса и принять проект меры по сохранению для Морского охраняемого района в Восточной Антарктике.

Г-н Председатель, Уругвай хотел бы особо отметить принцип добросовестного отношения стран-членов к работе настоящей Комиссии. Только опираясь на такой принцип – использование технической информации в качестве основы для принятия решений, честность и взаимное уважение – мы сможем продвинуться в наших дискуссиях. Так давайте же не выискивать аргументы, искажающие дух Конвенции, а, напротив, с каждым днем все больше и больше укреплять ее. И в этом вы можете рассчитывать на Уругвай.»

1.16 Республика Корея сделала следующее заявление:

«От имени корейской делегации я хочу выразить нашу искреннюю признательность Председателю, ряду других должностных лиц и Секретариату за ваше выдающееся руководство и поддержку. Корея выражает свою признательность правительству Австралии и штату Тасмания за проведение очередной ежегодной сессии Комиссии, Научного комитета, СКИК и СКАФ здесь, в Хобарте.

Учитывая ограниченность времени, Корея сделает свое вступительное слово кратким и сосредоточится на трех аспектах, которые мы хотели бы выделить среди прочих.

Прежде всего, Корея подчеркивает настоятельную необходимость достижения на этой встрече существенного прогресса по важнейшим вопросам, которые давно назрели. Пространственное управление имеет первостепенное значение, поскольку оно является стержнем для обеспечения долгосрочной устойчивости наших морских ресурсов. Мы считаем, что уже сейчас отстаем от графика, который мы коллективно взяли на себя. Третье специальное совещание, состоявшееся в июне этого года, продемонстрировало необходимость более

дальновидного подхода к решению этой очень актуальной и важной проблемы. Настало время продвинуться вперед по предложениям для создания МОР, а не ходить кругами.

Второй момент подчеркивает важнейшую роль надежных научных данных АНТКОМ как краеугольного камня в процессе принятия решений. Мы должны продолжать вкладывать средства в исследования и инновации, чтобы поддерживать нашу базу знаний в актуальном и всеобъемлющем состоянии. Мы не должны позволять политике ставить под угрозу напряженную работу наших преданных своему делу ученых, которые вносят огромный вклад в принятие обоснованных решений. Важно признать, что промысел в АНТКОМ является результатом предоставления научной информации и данных. Это также означает, что сбои в научно обоснованном промысле могут создать значительные пробелы в науке АНТКОМ.

И, наконец, Корея подчеркивает важность сохранения и укрепления добросовестности при принятии решений. Мы обязаны придерживаться высочайших стандартов прозрачности, инклюзивности и подотчетности в ходе нашей работы. В течение последних нескольких лет мы слышим критику по этому поводу как в стенах АНТКОМ, так и за его пределами. Авторитет АНТКОМ зависит от доверия к нам и нашей непоколебимой приверженности своей миссии. Корея намерена тесно сотрудничать со странами-членами АНТКОМ в данном направлении.

Прежде чем завершить свое выступление, Корея хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы подчеркнуть цели Конвенции и мандат АНТКОМ. Комиссия является природоохранной организацией, перед которой стоит важная задача сохранения и управления морскими живыми ресурсами и экосистемами в Южном океане на основе наилучшей имеющейся научной информации.

Корея признает, что международное сообщество в последние несколько лет переживает чрезвычайно трудные времена, включая проблемы в области здравоохранения, безопасности и политики, а также экстремальные погодные явления. Корея твердо убеждена в том, что АНТКОМ должен и может сохранять свою целостность и служить своей цели, постоянно защищая науку и не позволяя международной политике мешать тесному сотрудничеству стран-членов для достижения целей Комиссии.

При этом Корея оставит дальнейшие комментарии по другим важнейшим вопросам, таким как изменение климата, МКН и ННН промысел, на оставшийся период совещания. Спасибо.»

1.17 Китай сделал следующее заявление:

«Очень приятно встретиться с дорогими коллегами и друзьями в прекрасное время года в Хобарте. Прежде всего, Китай хотел бы поблагодарить Губернатора д-ра Бейкер за ее замечательное выступление на сегодняшней церемонии открытия.

От имени китайской делегации я хотел бы выразить благодарность правительству Австралии за проведение 42-го совещания АНТКОМ, признательность Председателю и Секретариату за огромную напряженную работу в Комиссии. Я также хотел бы поприветствовать Эквадор, который в 2022 г. присоединился к Конвенции АНТКОМ и стал частью семьи АНТКОМ.

Территория Антарктики известна как последний девственный край на Земле. Комиссия АНТКОМ является основной платформой по сохранению морских живых ресурсов Антарктики и берет на себя большую ответственность за их охрану и рациональное использование.

Являясь государством-участником Договора об Антарктике и Конвенции АНТКОМ, Китай последовательно придерживается основных принципов мира, науки, экологичности, универсальности и совместного управления. Китай стремится к пониманию, защите и использованию Антарктики, твердо выполняет свои обязательства по Конвенции АНТКОМ и решительно поддерживает систему Договора об Антарктике. Китай выступает в роли защитника, участника и соиздателя механизма управления Антарктикой. Мы готовы сотрудничать с другими странами-членами и партнерами в целях содействия развитию управления Антарктикой в направлении повышения её справедливости и рациональности.

На текущей сессии будут обсуждаться различные темы, включая научные исследования и мониторинг, создание морских охраняемых районов, вопросы поддержания промыслов и влияние изменения климата. Китай рассчитывает на участие в практических и конструктивных дискуссиях со всеми странами-членами, а также на укрепление взаимного доверия и сотрудничества. Мы готовы к совместной работе по поиску эффективных путей реализации целей и задач Конвенции АНТКОМ при всестороннем учете достижений науки, права и политики.

Я хотел бы напомнить, что в июне этого года Комиссия провела свое Третье специальное совещание в Чили. Состоялся обстоятельный обмен мнениями по вопросам создания и деятельности морских охраняемых районов. Китай выступает за продолжение подобных полезных дискуссий на текущей сессии, что будет способствовать созданию и управлению МОР в долгосрочной перспективе.

В соответствии с целью и мандатом Конвенции АНТКОМ, предполагается, что наше обсуждение будет сосредоточено на сохранении и рациональном использовании морских живых ресурсов Антарктики, а не на других вопросах. Комиссия должна придерживаться своего мандата и не допускать вмешательства отвлеченных вопросов в ход совещания АНТКОМ.

В заключение Китай ожидает, что все стороны будут стремиться к укреплению взаимного доверия и достижению консенсуса в ходе дискуссий, а также к принятию решений на основе консенсуса. Мы желаем практического результата и больших успехов в работе данной встречи.»

1.18 Во время принятия отчета страны-члены Комиссии выразили различные мнения относительно того, как включить в отчет пп. 1.11–1.15.

Организация совещания

Принятие Повестки дня

2.1 Китай отметил письмо, полученное от России 13 октября 2023 г. (COMM CIRC 23/111), уведомляющее Комиссию о том, что члены ее делегации еще не получили визы для личного участия в 42-ом совещании АНТКОМ. Китай выразил озабоченность этой неожиданной и беспрецедентной ситуацией и предложил включить в Пункт №2 проекта Повестки дня дополнительный пункт под названием «Участие одной из стран-членов в совещании АНТКОМ» (п. 2.4 Повестки дня).

2.2 Председатель сообщил, что две страны-члена заявили о своем желании представить предложения по новым мерам в рамках Пункта №2 Повестки дня.

2.3 Повестка дня с внесенными в нее поправками была утверждена (Приложение 4).

Статус Конвенции

2.4 Австралия как депозитарий Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. (Конвенция) сообщила, что после 41-го Совещания Комиссии к Конвенции не присоединилось ни одной дополнительной страны-члена. Число Договаривающихся сторон Конвенции по-прежнему составляет тридцать семь (37).

Отчет Председателя

2.5 Председатель представил свой отчет (CCAMLR-42/BG/06) как зачитанный без обсуждений (Приложение 5).

Участие одной из стран-членов в совещании АНТКОМ

2.6 Председатель известил Комиссию о прибытии российской делегации в Хобарт и ее участии в пленарном заседании Комиссии. Он отметил предыдущие выступления и озабоченность Китая (п. 2.1) и ответил на просьбу Китая, предложив странам-членам обсудить новый пункт №2.4 Повестки дня.

2.7 Россия сделала следующее заявление:

«Исходим из факта, что блокирование со стороны Правительства Австралии посредством невыдачи виз, участия российской делегации в работе Комиссии, равно как в заседаниях Научного комитета, Постоянного комитета по выполнению и соблюдению, и Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам, является нарушением принципа равенства всех стран-членов АНТКОМ.

Нарушение Австралией своих обязательств по обеспечению равного доступа членов делегаций, в частности обязанности выдавать визы без периода ожидания и без задержек, бесплатно, происходит не первый год.

Так, в 2022 г. визы не были предоставлены представителям Министерства иностранных дел Российской Федерации, включая заместителя главы делегации. Направленные вербальные ноты МИД России и Посольства Российской Федерации в Австралии остались без ответа. Таким образом Правительство Австралии как принимающее государство нарушило Статью VII Конвенции в отношении прав российской стороны быть представленной в АНТКОМ назначенными представителем, заместителями представителя и советниками. Более того, после завершения мероприятия российская сторона получила официальный отказ в выдаче виз.

Мы хотим еще раз подчеркнуть непоследовательность действий Австралии в отношении Статьи XIX Соглашения о штаб-квартире. На Правительство Австралии возлагается обязательство принимать все необходимые меры для облегчения въезда на территорию Австралии, пребывания на этой территории и выезда из нее для всех вышеуказанных лиц. Визы, если они необходимы, выдаются без периода ожидания и без задержек, бесплатно для соответствующих лиц.

Дискриминация в отношении российской делегации, уже привела к невозможности ее участия в совещаниях Научного комитета, Постоянного комитета по выполнению и соблюдению, Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам, Рабочей группы по оценке рыбных запасов, а также на открытии Комиссии.

В этой связи подтверждаем отсутствие консенсуса по существенным вопросам, в особенности, в отношении правомерности проведения таких совещаний, когда страна-член не может присутствовать на них по причине проблем с визами. Отчеты по итогам таких мероприятий не могут рассматриваться как официально одобренные сторонами. Более того оставляем за собой право рассматривать в таких условиях только техническое продление мер по сохранению АНТКОМ на следующий сезон.

Исходя из данного подхода, предлагаем Комиссии закрепить понимание отсутствия одобренных отчетов комитетов и перейти к обсуждению всех вопросов в формате заседания Комиссии.

В отношении действий Правительства Австралии, с учетом того, что ни в 2022 г., ни в ходе нынешней встречи Австралия не признала неправомочность отказов в визах и длительного рассмотрения соответствующих заявок на их получение полагаем важным отметить следующее.

Очевидно, что спор в отношении толкования обязательств по Соглашению о штаб-квартире не исчерпан. Более того отсутствуют гарантии, что данная ситуация не повторится в следующем году.

В этой связи необходимо включить в повестку дня следующего совещания пункт: «в рамках процедуры урегулирования споров проведение консультаций и переговоров между Комиссией и Австралией относительно толкования в отношении ее обязательств, установленных Статьей XIX Соглашения о штаб-квартире». При этом отсутствуют препятствия для инициирования данной процедуры уже в ходе текущей сессии АНТКОМ.

Кроме того, на данной сессии зафиксировать четкие гарантии, позволяющие обеспечить равный доступ всем странам-членам АНТКОМ, в заседаниях Комиссии, Научного комитета, СКИК и СКАФ в 2024 г.

Со своей стороны поучаствуем в подготовке предложений в разделе повестки дня по срокам и месту проведения следующего заседания АНТКОМ.»

2.8 Австралия сделала следующее заявление:

«Австралия гордится тем, что на ее территории расположена штаб-квартира АНТКОМ, и в равной степени гордится тем, что ежегодные встречи проводятся в Хобарте. Мы со всей серьезностью относимся к своим обязательствам по Соглашению о штаб-квартире и всегда действовали в соответствии с ними.

По условиям Конвенции АНТКОМ, каждая страна-член должна быть представлена одним представителем, которого могут сопровождать заместители представителей и советники. Мы отмечаем, что главы делегаций предложили российской делегации альтернативные варианты участия, в том числе виртуально и через представителей, уже находящихся в стране.

Австралия отвергает любые утверждения о том, что к российской делегации было проявлено какое-либо особое отношение.

В соответствии с универсальной визовой системой Австралии все прибывающие в страну иностранцы должны располагать действующей визой для въезда в Австралию. Все лица, не являющиеся гражданами Австралии, подающие заявления на получение визы для въезда в Австралию, рассматриваются в индивидуальном порядке и должны удовлетворять требованиям Закона о миграции 1958 г. и Положения о миграции 1994 г., включая требования к личности, здоровью, безопасности и характеру.

Визовые требования к иностранным гражданам, желающим въехать в Австралию для участия в совещаниях АНТКОМ, соответствуют обязательствам Австралии по Соглашению о штаб-квартире АНТКОМ.

Процедура получения визы не предусматривает оплаты визового сбора, как это было в случае с заявлениями о выдаче визы, поданными двумя из трех российских делегатов. Третий делегат оплатил визовый сбор.

Если уплаченный визовый сбор является излишним, то возможна компенсация данного сбора. Министерство внутренних дел рассмотрит вопрос о возможности возврата уплаченного сбора оплатившему его делегату.

Сроки рассмотрения заявлений на получение визы подробно описаны на сайте Министерства внутренних дел и зависят от индивидуальных обстоятельств. Для обеспечения своевременного рассмотрения заявлений мы призываем всех заявителей предоставлять все необходимые документы на момент подачи заявки, а также своевременно и полно отвечать на запросы о предоставлении дополнительной информации. Мы по-прежнему настоятельно рекомендуем всем делегатам представлять заявления на получение визы как можно раньше, чтобы содействовать участию в совещаниях.

Нам хотелось бы еще раз подчеркнуть, что Австралия очень серьезно относится к своим обязательствам по Соглашению о штаб-квартире. Мы всегда действовали в соответствии с Соглашением о штаб-квартире и впредь намерены поступать аналогичным образом.»

2.9 Россия подтвердила, что, помимо рассмотрения в рамках АНТКОМ-43, пункт повестки дня об обязательствах правительства принимающей страны можно было бы рассмотреть в текущем году (на АНТКОМ-42). Она отметила важность гарантий того, что ни одна из стран-членов не будет лишена возможности участвовать в совещаниях в будущем, а также то, что в случае России оформление виз в 2023 г. превысило стандартные сроки.

2.10 Китай сделал следующее заявление:

«Прежде всего, Китай присоединяется к другим странам-членам и приветствует российскую делегацию, которая примет участие в совещании АНТКОМ на второй неделе текущей сессии. Мы благодарим все страны-члены Комиссии, Председателя Комиссии, Исполнительного секретаря, и Секретариат за их усилия, направленные на то, чтобы сделать это возможным.

В рамках данного пункта повестки дня Китай хотел бы еще раз подчеркнуть следующие моменты:

Во-первых, выдача виз делегации является международным обязательством. Применительно к любой межправительственной организации, в соответствии с Соглашением о штаб-квартире и обычной международной практикой, правительство принимающей страны обязано выдавать визы представителям Сторон без ожидания или задержки. Когда бы и где бы это ни происходило, выдача виз не должна рассматриваться как инструмент, позволяющий препятствовать участию той или иной Стороны в совещаниях. Такое поведение совершенно недопустимо.

Во-вторых, отсутствие страны-члена по визовым причинам подрывает ее равноправное участие в совещаниях АНТКОМ. На основании общего международного права, Конвенции АНТКОМ, а также Правил процедуры Комиссии, Научного комитета и их подразделений, каждая страна-член имеет право участвовать в работе совещаний Комиссии, Научного комитета, СКИК и СКАФ на равных основаниях. Несмотря на то, что на прошлой неделе было предпринято немало усилий для обеспечения виртуального участия российской делегации в совещаниях, такие меры не могут и не должны рассматриваться как

подобие равного участия. Равное участие является неотъемлемым правом. Его необходимо обеспечивать в любом месте и в любое время.

В-третьих, отсутствие одной из стран-членов по визовым причинам ставит под вопрос принятие решений на АНТКОМ-42. Согласно Конвенции АНТКОМ, решения по любым вопросам существа принимаются на основе консенсуса. В первую неделю работы АНТКОМ-42 одна из стран-членов не смогла присутствовать лично из-за отсутствия виз. Несмотря на значительный прогресс в работе СКИК, СКАФ и Научного комитета, в обсуждениях и отчетах этих органов не учитывался вклад той страны-члена, которая хотела бы, но не могла присутствовать на совещаниях. В такой прискорбной и беспрецедентной ситуации остается открытым вопрос о статусе отчетов СКИК, СКАФ и Научного комитета. Независимо от того, были ли такие отчеты окончательно приняты консенсусом, Китай вынужден зарезервировать свою позицию по отношению к ним. В любом случае, консенсусное решение должно быть надежно защищено всеми средствами и добросовестно истолковано.

Равное участие и процесс принятия решений на основе консенсуса являются частью основных ценностей АНТКОМ и должны обеспечиваться всеми сторонами. Ситуация, когда страна-член не может принять участие в совещаниях по визовым причинам, не должна повторяться.

Исходя из вышесказанного, Китай предлагает, чтобы "в ходе обсуждения данной темы Комиссия достигла согласия по вопросу о том, что Конвенция АНТКОМ и Соглашение о штаб-квартире должны добросовестно и в полном объеме выполняться для обеспечения равного права каждой страны-члена на участие в совещаниях". Китай просит зафиксировать вышеуказанное решение в отчете совещания АНТКОМ-42.»

2.11 Бразилия приветствовала прибытие российской делегации и отметила усилия Комиссии, ее Председателя, Секретариата и Австралии по урегулированию визового вопроса. Она выразила серьезную озабоченность тем, что одна из делегаций не смогла присутствовать на первой неделе совещания АНТКОМ-42 из-за несвоевременной выдачи виз. Она также подчеркнула, что подбор членов своей делегации является прерогативой каждого государства и что виртуальное участие не равнозначно личному участию. Она призвала Секретариат продолжить переговоры с австралийскими властями, чтобы обеспечить соблюдение как Соглашения о штаб-квартире, так и Конвенции.

2.12 Многие страны-члены выразили сожаление по поводу исключительных обстоятельств, при которых визы российской делегации не были выданы заблаговременно до начала совещания. Они отметили, что страны-члены приложили немало усилий, чтобы уже сейчас решить проблему, в том числе предоставив российской делегации возможность участвовать в первой неделе совещаний в режиме онлайн. Многие страны-члены высказали мнение, что в свете дополнительных заверений Австралии относительно Соглашения о штаб-квартире не требуется никаких дополнительных мер или пунктов повестки дня. Они подчеркнули, что работа и принятые отчеты Научного комитета, СКИК и СКАФ точно отражают ход обсуждений на соответствующих совещаниях, и призвали Секретариат принять участие в дискуссиях, чтобы избежать повторения подобной ситуации.

2.13 Соединенное Королевство отметило, что Комиссия не располагает всеми фактами, касающимися оформления и выдачи россиянам виз для въезда в Австралию, и что это вполне уместно, учитывая характер оформления виз. Соединенное Королевство согласилось с тем, что в этом году имели место чрезвычайные обстоятельства, но не считает необходимым включать в повестку дня специальный пункт об обязательствах принимающей страны в рамках рассмотрения Комиссией вопроса в последующие годы. Далее Соединенное Королевство отметило, что, хотя ситуация в этом году не идеальна, России была предоставлена возможность виртуального участия в работе различных комитетов. Исходя из такой возможности полноценного участия, отчеты комитетов были приняты и должны использоваться в качестве ориентиров при обсуждении в Комиссии.

2.14 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина сожалеет о ситуации, сложившейся в этом году, и считает крайне важным, чтобы она не стала прецедентом для будущих встреч. Мы считаем, что страны-члены разделяют мнение о важности соблюдения Соглашения о штаб-квартире, о праве всех стран-членов быть представленными на совещаниях на равных условиях и выбирать своих представителей. В этой связи мы считаем, что было бы важно убедиться в том, что ситуация с выдачей виз может быть разрешена достаточно заблаговременно, чтобы не допустить повторения ситуаций, подобных той, что произошла в этом году, особенно так близко к дате проведения встречи.»

2.15 Россия подчеркнула, что Правила процедуры Комиссии не предусматривают виртуального участия, несмотря на специальные меры, принятые для облегчения онлайн-присутствия России, и что российская делегация имела возможность слушать, но не принимать активного участия в работе WG-FSA-2023. Россия заявила, что такое применение гибридных мер в данном случае не отражает полноценного и эффективного участия.

2.16 Многие страны-члены заявили, что Конвенция и Правила процедуры АНТКОМ предусматривают значимое участие всех стран-членов. Они поблагодарили Австралию за ее усилия по урегулированию ситуации и выразили мнение, что не видят оснований для включения нового пункта, касающегося Соглашения о штаб-квартире, в повестку дня. Было отмечено, что российской делегации была предоставлена возможность виртуального участия в работе Научного комитета, СКИК и СКАФ и что соответствующие отчеты были приняты в полном соответствии с Конвенцией и действующими Правилами процедуры.

2.17 Некоторые страны-члены заявили, что вышеуказанные договоренности не могут и не должны рассматриваться как равное участие страны-члена в совещаниях АНТКОМ, ссылаясь на Конвенцию и Правила процедуры Комиссии.

2.18 Многие страны-члены выразили сожаление, что Россия не смогла принять личное участие в работе НК-АНТКОМ-42, СКИК-2023 и СКАФ-2023.

2.19 Многие страны-члены заявили, что решения будут приниматься на основе принятых отчетов и дальнейших обсуждений в Комиссии, отражающих мнение всех стран-членов, включая Россию.

2.20 Комиссия достигла договоренности о том, что Конвенция АНТКОМ и Соглашение о штаб-квартире должны выполняться для обеспечения равного права на представительство каждой страны-члена.

2.21 Комиссия поручила Исполнительному секретарю провести консультации с властями Австралии по вопросам выполнения Соглашения о штаб-квартире с целью обеспечения равного права на представительство всех стран-членов в соответствии с Конвенцией.

Предложения о новых мерах

2.22 Чтобы облегчить рассмотрение предложений по новым мерам, Председатель предоставил делегациям возможность представить следующие документы:

- (i) Предложение Норвегии о создании Второго этапа Морского охраняемого района в море Уэдделла (CCAMLR-42/01 Rev. 2).
- (ii) Проект Кодекса поведения на мероприятиях АНТКОМ, представленный делегациями Австралии, Республики Корея, Франции и США (CCAMLR- 42/24 Rev. 1).

Выполнение целей Конвенции

Цели Конвенции

3.1 Комиссия рассмотрела предложение Соединенного Королевства, Австралии, Кореи, Норвегии, и Соединенных Штатов Америки о повышении прозрачности путем распространения циркулярных писем Комиссии и Научного комитета среди наблюдателей, за исключением случаев, когда страны-члены специально просят распространить циркуляры только среди стран-членов (CCAMLR-42/19).

3.2 Ссылаясь на рекомендации Первой и Второй оценок работы АНТКОМ по наращиванию усилий, направленных на повышение прозрачности, многие страны-члены высказались в поддержку данного предложения. Комиссия отметила, что данное предложение не мешает странам-членам ограничить круг получателей циркуляров, если они сочтут это целесообразным.

3.3 Россия выразила свою обеспокоенность этим предложением, отметив, что принятое в 2022 г. решение о применении индексов цифровых идентификаторов объектов (DOI) к документам еще не выполнено, и это предложение также потребует дальнейшего рассмотрения соответствующими рабочими группами АНТКОМ. Китай и Россия отметили, что в Правилах процедуры четко прописано участие наблюдателей в ежегодных совещаниях, однако не рассматривается вопрос о конфиденциальности информации, передаваемой наблюдателям напрямую или через циркуляры Комиссии, и его необходимо будет решить, если циркуляры будут распространяться наблюдателям.

3.4 Китай признал достоинства предложения, однако, отметив, что Комиссия является международной межправительственной организацией и состав наблюдателей, участвующих в ежегодных совещаниях, разнообразен. Китай выразил свою обеспокоенность предложением, отметив, что будет неясно, какие вопросы будут, а какие не будут распространяться среди наблюдателей, принимая во внимание правила доступа к данным, и предложил Секретариату предоставить информацию об информации, распространяемой как через циркуляры Комиссии, так и Научного комитета, чтобы способствовать прозрачной оценке со стороны стран-членов.

3.5 Многие страны-члены отметили, что риски, связанные с рассылкой циркуляров наблюдателям, минимальны, и отметили важность передачи информации, содержащейся в циркулярах, наблюдателям для содействия дальнейшему взаимодействию в межсессионные периоды и более эффективному вкладу в дискуссии на ежегодных совещаниях.

3.6 АСОК поблагодарила авторов и заявила, что полностью поддерживает принцип прозрачности в международных организациях, а также недавние усилия АНТКОМ по повышению прозрачности. АСОК призвала Комиссию принять это предложение и в будущем распространять как можно больше циркуляров среди наблюдателей, поскольку это принесет пользу представителям АСОК в их сотрудничестве с АНТКОМ.

3.7 COLTO поблагодарила авторов предложения и выразила поддержку концепции повышения прозрачности путем рассылки циркуляров организациям-наблюдателям АНТКОМ. COLTO напомнила о различных семинарах АНТКОМ, которые COLTO либо проводила у себя, либо была одним из организаторов в последние годы, отметив, что они привели к успешным результатам для АНТКОМ. COLTO напомнила о Семинаре АНТКОМ по мечению (WS-TAG-2023), состоявшемся в 2023 г., на котором COLTO, являясь организатором, оказалась отрезанной от циркуляров с информацией или ответами о Семинаре. COLTO отметила, что рассылка дополнительной информации наблюдателям позволит COLTO и другим организациям продолжить конструктивное взаимодействие с АНТКОМ.

3.8 СКАР поблагодарил авторов предложения и отметил, что распространяемая информация будет полезна для межсессионного взаимодействия, а также напомнил, что наблюдателям разрешено делиться информацией со странами-членами через циркуляры, как это ранее делал СКАР. СКАР отметил, что существующая система не позволяет СКАР получать циркуляры, даже те, которые отправлены в ответ на информацию, распространенную СКАР среди стран-членов. СКАР отметил, что понимает, что не всей информацией можно делиться с наблюдателями, и выразил свою поддержку этому предложению.

3.9 Председатель Научного комитета отметил, что, хотя некоторые страны-члены выразили обеспокоенность по поводу правил доступа к данным, циркуляры Научного комитета до настоящего времени не сопровождались данными и носили исключительно административный характер.

3.10 Комиссия поддержала содержащиеся в предложении принципы прозрачности и сотрудничества. Несмотря на то, что многие страны-члены поддержали это предложение, некоторые из них сочли необходимым провести дополнительный анализ категорий информации, распространяемой в циркулярах Комиссии, а также списка

контактов наблюдателей и их статуса в межсессионный период. Комиссия призвала авторов продолжить обсуждение с заинтересованными странами-членами в межсессионный период и поручила Секретариату разработать список контактных лиц наблюдателей с их статусом, а также провести анализ информации, распространяемой с помощью циркуляров Комиссии, для представления на АНТКОМ-43.

3.11 Швеция отметила, что международная общественность внимательно следит за работой АНТКОМ по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции. Относительно Куньмин-Монреальской глобальной рамочной программы по биоразнообразию и Соглашению BBNJ, Швеция отметила, что АНТКОМ способен одновременно играть важную ведущую роль и достигать своей цели. Швеция отметила, что, выполняя обязательства по созданию Репрезентативной системы МОР и продолжая использовать экосистемный подход и предохранительный подход, АНТКОМ внесет значительный вклад в сохранение морских живых ресурсов, а также будет способствовать глобальным усилиям по преодолению взаимосвязанного кризиса биоразнообразия и изменения климата. Швеция подтвердила свою приверженность цели Конвенции и подчеркнула настоятельную необходимость поиска конструктивных путей продвижения вперед и расширения сотрудничества между странами-членами для достижения целей Конвенции, демонстрируя тем самым, что Конвенция по-прежнему соответствует своему назначению.

Вторая оценка работы

3.12 Комиссия приняла к сведению представленный в документе CCAMLR-42/06 отчет Исполнительного секретаря о ходе выполнения рекомендаций Второй оценки работы (ОР2).

3.13 Комиссия отметила значительный прогресс, достигнутый по всем рекомендациям ОР2, но несмотря на это, многие страны-члены отметили необходимость дальнейшего прогресса. Комиссия также решила, что Секретариату следует продолжать отслеживать этот прогресс и информировать страны-члены о нем с помощью сводной таблицы, размещенной на сайте АНТКОМ.

3.14 Многие страны-члены поблагодарили Секретариат и выразили мнение, что в выполнении рекомендаций Второй оценки работы был достигнут существенный прогресс, и что необходимо продолжать работу. Они напомнили, что несмотря на то, что в Рекомендациях 1 и 7 был отмечен «значительный прогресс», необходим дальнейший прогресс в создании Репрезентативной системы МОР. Необходимо также продолжать работу по обеспечению прозрачности (Рекомендация 22). Было отмечено, что предстоящий неофициальный Семинар по перегрузкам (CCAMLR-42/BG/21) касается Рекомендации 12, предусматривающей усовершенствование управления перегрузками. Было высказано мнение, что Семинар по изменению климата является форумом, который следует включить в Рекомендацию 25. Они призвали страны-члены рассмотреть вопрос о следующей оценке работы (SCIC-2023, п. 179), которая должна состояться не ранее чем через два года.

3.15 Китай подчеркнул, что, по сути, оценка является оценкой, проводимой третьей стороной, и, следовательно, может служить основой для работы АНТКОМ, но не определять принятую рабочую повестку дня. Что касается планирования третьей оценки работы, то Китай напомнил, что в ходе Первой оценки работы была проведена оценка состояния и тенденций морских живых ресурсов с учетом цели и принципов сохранения, изложенных в Статье II Конвенции. Китай отметил, что при Второй оценке работы такая оценка не проводилась, и предложил включить ее в будущие оценки.

3.16 АСОК поблагодарила Секретариат за краткий отчет и информацию о ходе выполнения рекомендаций Второй оценки работы. АСОК повторила мнение некоторых стран-членов о том, что, хотя работа по таким ключевым вопросам, как пространственное управление, перегрузка, изменение климата и прозрачность, уже проведена, необходимо продолжать работу. АСОК напомнила, что в случае с пространственным управлением Комиссия обязалась создать Репрезентативную систему МОР, однако на сегодняшний день такой системы нет, и для ее создания предстоит проделать значительный объем работы.

3.17 Комиссия одобрила размещение документа, доработанного с учетом приведенных выше замечаний (CCAMLR-42/06 Rev 1).

Управление морскими ресурсами

Рекомендации Научного комитета

4.1 Председатель Научного комитета представил отчет Научного комитета (CCAMLR-42/25), напомнил о проведении значительного количества совещаний рабочих групп и семинаров в межсессионный период и поблагодарил участников за огромный достигнутый прогресс.

4.2 Россия вновь заявила, что ее право принимать участие в работе Научного комитета, изложенное в Статье VII Конвенции было нарушено посредством невыдачи виз членам российской делегации, в том числе представителю Российской Федерации в Научном комитете. По мнению России, такое нарушение привело к отсутствию консенсуса по рассмотренным по существу в Научном комитете вопросам, как это указано в циркулярах COMM CIRC 23/111–SC CIRC 23/99 от 14 октября 2023 г. и SC CIRC 23/100 от 18 октября 2023 г., соответственно. Россия подчеркнула, что ее позиция, изложенная в этих циркулярах, должна быть принята во внимание в соответствии с Правилем 3 Правил процедуры Научного комитета.

4.3 Председатель Научного комитета отметил, что отчет Научного комитета был принят в соответствии с Правилами процедуры Научного комитета.

4.4 Комиссия отметила серьезные угрозы, которые изменение климата представляет для морских экосистем Антарктики, включая рекордно низкое распространение морского льда в этом году, особенно учитывая то важное значение, которое морской лед играет в качестве критической среды обитания антарктического криля. Комиссия утвердила принятое Научным комитетом решение включить вопрос изменения климата в свой план работы и в сферу компетенции своих рабочих групп и учитывать его при выработке рекомендаций (SC-CAMLR-42, п. 2.3).

4.5 Комиссия отметила, что меры по управлению в ответ на воздействие изменения климата на морские живые ресурсы Антарктики должны носить предохранительный характер, учитывая, что предыдущие условия экологии и окружающей среды могут не наблюдаться в будущем, что может привести к увеличению неопределенности, связанной с будущими прогнозами состояния морских ресурсов.

4.6 Комиссия отметила угрозы, представляемые высокопатогенным гриппом птиц (ВГП) (SC-CAMLR-42, п. 2.4), и что Сеть учреждений по здравоохранению диких животных Антарктики СКАР (AWHN) совместно с Советом руководителей национальных антарктических программ (КОМНАП), Комитетом по охране окружающей среды (КООС), Международной ассоциацией антарктических турагентств (МААТ) и более широким антарктическим сообществом, разработали оценку риска и руководства по более жестким мерам, мониторингу и реагированию на ВГП. Она отметила важность обмена информацией для контроля вспышек и призвала сообщать о любых подозреваемых или подтвержденных случаях ВГП, например, через центральную базу данных, предоставленную АWHN СКАР (SC-CAMLR-42, п. 8.13 и SC-CAMLR-42/BG/30).

4.7 Oceanites сообщили, что случаи ВГП теперь открыто представлены в базе данных MAPPPD, доступной по адресу <https://www.penguinmap.com/mapppd/>. Oceanites в сотрудничестве со СКАР АWHN будут обновлять базу данных MAPPPD по мере подтверждения случаев заболевания ВГП.

4.8 Соединенное Королевство проинформировало Комиссию о том, что, к сожалению, ВГП был обнаружен и подтвержден в зоне действия Конвенции. Британской антарктической службой были взяты пробы с мертвых бурых поморников на о-ве Берд. Проведенные в Соединенном Королевстве анализы подтвердили наличие вируса ВГП. Соединенное Королевство подтвердило принятие предохранительных мер, включая протоколы реагирования на ВГП и отметило, что будет продолжать следить за развитием событий. Всемирная организация охраны здоровья животных (ВОЗЖ) была поставлена в известность об этой вспышке.

4.9 Комиссия выразила озабоченность потенциальным воздействием ВГП и сочла, что следует ввести более жесткие меры по биологической безопасности в целях сокращения заражения во время взаимодействий с птицами и ластоногими. Комиссия призвала страны-члены, чьи суда ведут промысел в зоне действия Конвенции, обеспечить наличие адекватных протоколов на судах, в частности, на случаи столкновений птиц, в целях приостановления распространения этой болезни среди популяций антарктических животных.

4.10 Комиссия попросила Секретариат проконсультироваться со специалистами по здоровью диких животных, чтобы определить подходящие механизмы управления риском в отношении ВГП и передать эту информацию странам-членам и научным наблюдателям.

4.11 Комиссия приняла решение о создании неофициальной электронной группы для содействия обмену информацией по ВГП между странами-членами и наблюдателями.

4.12 Комиссия отметила, что Научный комитет выявил проблемы с безопасностью, вызванной деятельностью принадлежащего организации Sea Shepherd судна *Allankay* в

2023 г. Комиссия отметила, что возникающие риски могут относиться не только к промысловым, но и к другим судам.

4.13 Комиссия отметила пп. 2.137 и 2.138 в отчете НК-АНТКОМ-42, в которых предлагаются изменения к показателю перекрытия мечения, а также к МС 41-01, Приложение С, пп. 2(i) и 2(v), с добавлением ссылки на «Протокол по наилучшей практике мечения». Комиссии не удалось достичь консенсуса по этому предложению.

Наилучшие имеющиеся научные знания

4.14 В представленном Россией документе SSAMLR-42/18 обсуждаются вопросы формирования четких и прозрачных требований к термину «наилучшая имеющаяся научная информация», используемому в соответствии со Статьей IX.1(f) Конвенции АНТКОМ. В документе говорится о насущной необходимости внесения ясности в научные и правовые аспекты термина «наилучшая имеющаяся научная информация», особенно по вопросам пространственного управления и управления морскими ресурсами в зоне действия АНТКОМ, а также о том, что Россия не считает приемлемым использование публикаций, не являющихся документами АНТКОМ, в качестве «наилучшей имеющейся научной информации». Кроме того, Россия сочла, что итоги многократного обсуждения вопросов пространственного управления в зоне действия Конвенции АНТКОМ показали насущную необходимость наличия четких и прозрачных требований к «наилучшей имеющейся научной информации» для установления МОР. Отсутствие таких требований позволяет устанавливать МОР без необходимого научного обоснования, направляя существование МОР и его План исследований и мониторинга на сбор данных, наличие которых должно предвдварять установление МОР.

4.15 Россия представила документ SSAMLR-42/18 и сообщила, что в нем содержатся следующие предложения:

«- Необходимо разработать четкие и прозрачные требования к определению термина «наилучшие имеющиеся научные данные», принимая во внимание количественные и качественные характеристики данных (методология сбора и обработки, фрагментарность).

- Необходимо разработать процесс проверки и подтверждения данных, выполняемый профильными рабочими группами АНТКОМ, в отношении соответствия этих данных требованиям к «наилучшим имеющимся научным данным», которые должны быть достаточны для научно обоснованного решения конкретной задачи или достижения конкретной цели. Особое внимание должно быть уделено подтверждению новых моделей, следуя рекомендациям по процессу, которого необходимо придерживаться при рассмотрении новых методов (SC-CAMLR-XXVI, Приложение 7, пп. 6.3, 8.19). Указанный процесс проверки и подтверждения научных данных должен быть утвержден Научным Комитетом.

- Модели и данные из публикаций, не являющихся документами АНТКОМ, должны быть представлены в соответствующие рабочие группы АНТКОМ и

пройти процесс проверки и подтверждения, чтобы убедиться, что они соответствуют требованиям "наилучших имеющихся научных данных".»

4.16 Многие страны-члены высказали мнение, что предложение России вызывает глубокую озабоченность, ответив, что нормы и практика Научного комитета и его рабочих групп уже обеспечивают рассмотрение и оценки научной информации, и что этот подход применяется систематически в течение 42 лет существования АНТКОМ. Эти страны-члены отметили, что предыдущие достижения АНТКОМ подчеркивают компетентность его научных органов в отношении предоставления рекомендаций, основанных на наилучших имеющихся научных данных, в т.ч. по установлению ограничений на вылов и созданию МОР. Многие страны-члены также указали на то, что Комиссия приняла определение термина «наилучшие имеющиеся научные данные» уже в 2009 г. (Резолюция 31/XXVIII), и отметили, что в документе отсутствует ссылка на эту Резолюцию или ее признание.

4.17 Большинство стран-членов отвергли предположение, что МОР АНТКОМ должны быть основаны на «наилучших имеющихся данных, которые должны быть достаточны для научного обоснования» их установления, поскольку Конвенция не связывает концепцию достаточности с процедурой принятия решений на основе научной информации. Далее указанные страны-члены отметили, что предохранительный подход требует принятия мер по сохранению морских живых ресурсов Антарктики даже в условиях неопределенности научной информации.

4.18 Китай счел вопрос наилучшей имеющейся научной информации очень важным вопросом и попросил Комиссию в течение межсессионного периода провести работу, направленную на выработку общего понимания этого термина. Китай далее отметил, что он поддерживает предоставление Научным комитетом рекомендаций в Комиссию, в т.ч. путем рассмотрения рецензируемых научных трудов, что для принятия решений всегда следует искать адекватную научную информацию, и что в отсутствии научных данных следует применять предохранительный подход.

4.19 Большинство стран-членов отметили, что рецензирование представляет собой международно принятый стандарт для оценки научных работ и гарантию научной безупречности. Таким образом, данные и результаты, представленные в рецензируемых статьях, должны быть оценены и учтены при принятии решений в АНТКОМ. Большинство стран-членов отметили преимущества рассмотрения всех имеющихся научных данных, включая работы, проводимые вне сообщества АНТКОМ, а также работу СКАР и его экспертных групп по анализу имеющихся научных данных и доведению их до сведения Научного комитета.

4.20 АСОК присоединилась к выступлениям большинства стран-членов, аргументирующих, что концепция «наилучшие имеющиеся научные данные» уже хорошо понимается и осуществляется в АНТКОМ. АСОК также поддерживает включение рецензируемых работ в дискуссии Комиссии, НК-АНТКОМ и его рабочих групп. АСОК отметила, что исключение рецензируемых статей, имеющих отношение к работе Комиссии и НК-АНТКОМ, ограничивает возможности, что, в свою очередь, будет препятствовать АНТКОМ в достижении поставленных целей.

4.21 СКАР отметил, что, наряду с другими наблюдателями и странами-членами, он на протяжении многих лет предоставляет на рассмотрение АНТКОМ научные данные,

основанные на результатах рецензируемых научных исследований, и присоединился к мнению других стран-членов, подчеркнув ценность научного вклада как извне, так и изнутри научного сообщества АНТКОМ. По мнению СКАР, страны-члены могут быть уверены в том, что рецензируемые научные публикации, не являющиеся документами АНТКОМ, представляют собой тщательно взвешенную, прочную основу для использования в работе АНТКОМ, отметив, что АНТКОМ разумно и эффективно опирается на научные данные из различных источников уже более 40 лет.

Криль

4.22 В документе ССАМЛР-42/17 представлен обзор статистики вылова антарктического криля обычными и непрерывными системами лова в Районе 48, в котором отмечается, что на долю последних методов лова приходится основная часть наблюдаемого в последние годы увеличения общего вылова. Авторы предложили ограничить вылов для судов, ведущих непрерывный промысел, до 70% от общего допустимого улова в Районе 48, исходя из соображений экономической эффективности, вытеснения традиционных промысловиков и гуманитарного доступа стран-членов к источникам продовольствия. Авторы также подчеркнули, что предлагаемые меры следует рассматривать как временное требование, которое может быть пересмотрено по мере появления новых данных о влиянии различных технологий промысла криля.

4.23 Комиссия отметила, что доступ к ресурсам криля определяется ограничениями на вылов, а не технологиями лова, и далее отметила, что не было представлено никакого научного обоснования того или иного промыслового метода. Комиссия приняла предоставленные Научным комитетом рекомендации по этому вопросу (SC-CAMLR-42, пп. 2.5 и 2.6).

4.24 Украина выразила сожаление по поводу того, что Комиссия не поддержала решение, касающееся регулирования промысла криля путем установления ограничения на вылов. Украина сочла, что решение поддержать экономическую устойчивость стран-членов АНТКОМ является рациональным и своевременным, подчеркивая, что хотя такое решение должно быть техническим, оно не приведет к изменениям ограничений или доступу каждой страны-члена к ресурсам антарктического криля, а также не повлияет на проблемы, связанные с углеродными выбросами. Украина сочла, что сокращение риска за счет диверсификации и обеспечения продовольственной безопасности представляет собой вопрос, важность которого недооценивается. Украина выразила благодарность странам-членам АНТКОМ за поддержку целесообразности более глубокого изучения данного вопроса, отметила свое намерение продолжить обсуждение этого вопроса на будущих совещаниях и пригласила другие страны-члены присоединиться к данной дискуссии.

4.25 АОК пригласила Украину вступить в свою организацию для дальнейшего развития этих дискуссий.

Пересмотр Меры по сохранению 51-07

4.26 В документе CCAMLR42/42 Rev. 1, представленном США от имени соавторов Австралии и Новой Зеландии, предлагается внести поправку в МС 51-07, предусматривающую сбор акустических данных с судов, участвующих в промысле криля в Подрайоне 48.1, во временном и пространственном масштабе, утвержденном Научным комитетом для управления этим промыслом. США указали на свое разочарование тем, что эта мера не будет принята на совещании АНТКОМ-42, но тем не менее они приветствовали проведенную Научным комитетом работу по уточнению предложения. США выразили надежду на возможность представить пересмотренное предложение после того, как на WG-ASAM-2024 и WG-EMM-2024 будут рассмотрены методы изучения акустических данных, полученных в результате съемок.

4.27 Россия отметила, что не считает необходимым включать подробности акустических съемок в пересмотренную меру по сохранению, отметив, что методология акустических съемок требует дальнейшего рассмотрения рабочими группами и Научным комитетом, и высказалась за то, чтобы они были рассмотрены в отдельном методическом документе или в качестве руководства, утвержденного Научным комитетом. Ссылка на такой документ может быть указана как в МС 51-07, так и в МС 51-04. Россия также отметила необходимость рассмотрения возможности проведения аналогичных исследований во всем Районе 48, а не только в Подрайоне 48.1, когда будет рассматриваться вопрос о пересмотре МС 51-07.

4.28 Китай поблагодарил авторов за это предложение, а также за руководство дискуссиями и работой по рассмотрению изменений на НК-АНТКОМ-42. Китай отметил, что при рассмотрении вопроса об изменении Меры по сохранению 51-07 следует учитывать соразмерные изменения к ограничениям на вылов, согласно предложенным в табл. 2 отчета НК-АНТКОМ-41 значениям, которые были получены в результате использования наилучших имеющихся научных данных (SC-CAMLR-41, п. 3.46).

4.29 Норвегия отметила, что предложенные к МС 51-07 изменения, подробно изложенные в документе CCAMLR42/42 Rev. 1, представляют собой достойную отправную точку для создания действительно адаптивной системы, которую Норвегия предусматривала в своем первоначальном предложении для WG-EMM в 2019 г. Разработанная к настоящему времени пересмотренная стратегия управления промыслом представляет собой промежуточный шаг между существующим устаревшим способом управления промыслом и полностью адаптированной системой, которая будет в гораздо большей степени способна реагировать на изменения в экосистеме. Эта временная стратегия, уровни ограничений для которой были основаны на наилучших имеющихся научных данных (SC-CAMLR-41, п. 3.46), может быть осуществлена уже сейчас. Норвегия отметила, что при этом новом подходе необходимо будет также внести изменения в МС 51-01, чтобы отразить, что ограничения на вылов приобретают динамичный характер, позволяющий Комиссии достигать поставленных целей. Наконец, Норвегия, как промысловая страна, вкладывающая значительные средства в предоставление высококачественной информации об экосистемах в рамках АНТКОМ, заявила о своей заинтересованности в совместном финансировании дальнейшей разработки предложенной поправки, поскольку она способна обеспечить лидирующее положение АНТКОМ в области устойчивого управления промыслом на глобальном уровне.

4.30 АОК отметила, что в отношении содержащихся в документе SCAMLR-42/42 Rev. 1 рекомендаций страны-члены провели 9 съемок криля в Подрайоне 48.1 и 13 в Подрайоне 48.2; а в этом году съемки проводятся в проливе Жерлаш, ранее признанным районом с недостаточным объемом данных. АОК считает, что при рассмотрении МС 51-07 Комиссия могла бы изучить поэтапный подход к внедрению рекомендаций WG-FSA-2022 для Подрайона 48.1. Она подчеркнула, что такой подход является приемлемым вариантом для совершенствования управления промыслом криля и создает стимулы для расширения масштабов работ по его исследованию.

4.31 Комиссия утвердила продление МС 51-07 на 2023/24 г.

4.32 Напомнив о том, что МС 51-07 продлевается уже три года подряд, Китай отметил, что, несмотря на то, что он поддерживает продление срока ее действия еще на один год, он процитировал известную китайскую поговорку, согласно которой повторение одного и того же действия более трех раз подряд рассматривается как неудача (или которая, в переводе на русский, приблизительно означает «два раза прощают, а на третий – бьют»). В связи с этим Китай считает, что Научному комитету и Комиссии следует в срочном порядке разработать стратегию обеспечения пересмотра и внедрения МС 51-07 в 2024 г. Китай обязался принимать активное участие в совместной работе со странами-членами по вопросу согласования различных инициатив в Подрайоне 48.1 и выразил надежду на плодотворные результаты Симпозиума по согласованию.

4.33 Комиссия решила, что работа по пересмотру Меры по сохранению 51-07 необходима для обеспечения того, чтобы временное и пространственное управление ресурсами криля основывалось на наилучших имеющихся научных данных, и поручила Научному комитету поставить перед своими рабочими группами в качестве первоочередной задачи завершение разработки методики акустических съемок (SC-CAMLR-42, приложения 4 и 5) в 2024 г.

4.34 Комиссия отметила, что Симпозиум по согласованию является подходящим форумом для участия в работе по пересмотру МС 51-07 в 2024 г.

Согласование в Подрайоне 48.1

4.35 Комиссия приняла к сведению обсуждение предложенного Научным комитетом Симпозиума по согласованию пространственного управления и пересмотру управления промыслом криля в Подрайоне 48.1 (SC-CAMLR-42, пп. 2.85–2.90), включая поручение о том, чтобы Симпозиум проходил под совместным руководством одного из делегатов Комиссии и одного представителя в Научном комитете, и чтобы в состав Руководящего комитета Симпозиума вошли члены как Научного комитета, так и Комиссии.

4.36 Комиссия утвердила предложение Научного комитета провести Симпозиум по согласованию, включая сферу компетенции и состав Руководящего комитета (SC-CAMLR-42, Приложение 14), и назначила г-жу Джун-Пе Райли Ким (Корея) и д-ра Дж. Уоттерса (США) Организаторами Симпозиума.

4.37 Комиссия приветствовала предложение АСОК и АОК частично финансировать Симпозиум и призвала SKEG продолжить работу по разработке гипотезы о запасе и представить результаты на Симпозиум.

Предохранительные ограничения на вылов на участках 58.4.1 и 58.4.2

4.38 Комиссия отметила проходившее в Научном комитете обсуждение пересмотра оценки биомассы криля на участках 58.4.1 и 58.4.2, а также предлагаемые изменения к предохранительным ограничениям на вылов на этих участках (SC-CAMLR-42, пп. 2.91–2.101).

4.39 Россия поблагодарила Австралию и Японию за представленные данные и анализы акустических съемок. Россия считает, что было бы преждевременным изменить ограничения на вылов на участках 58.4.1 и 58.4.2, так как изменения основаны на результатах единичных съемок, проведенных Австралией и Японией, а также, что такой подход нельзя считать предохранительным из-за отсутствия данных повторных съемок и мониторинга, а также данных научных наблюдений в отсутствие промысла криля с 1993 г. на этих участках, который проводился, например, в Подрайоне 48.1. Россия далее отметила, что она ранее поставила под вопрос методические аспекты этих съемок, и считает, что как результаты съемок, так и их методика требуют дальнейшего рассмотрения в Научном комитете и его рабочих группах. Россия сочла, что нет срочной необходимости в изменении ограничений на вылов на участках 58.4.1 и 58.4.2 и что это может создать возможность для разработки основанных на научной информации систем управления промыслом криля.

4.40 Австралия выразила свое разочарование тем, что Комиссия не смогла достичь согласия по обновленным ограничениям на вылов криля на участках 58.4.1 и 58.4.2, несмотря на то, что Научный комитет рекомендовал их принять. Австралия отметила, что на подготовку и проведение съемок криля, а также последующий анализ были затрачены значительные ресурсы в течение нескольких лет, и что оценки биомассы криля были представлены на WG-ASAM-2021, НК-АНТКОМ-2021 и в этом году на WG-ASAM-2023, где и все участники согласились с тем, что такие оценки следует считать наилучшими из имеющихся оценок биомассы криля в этих районах. Австралия указала на выраженные мнения о том, что предлагаемые ограничения на вылов, основанные на единичных съемках, недостаточны для предоставления обновленных ограничений на вылов, и напомнила, что существующие ограничения на вылов для Восточной Антарктики основаны на результатах единичных съемок, которые проводились в 1996 г. на Участке 58.4.1 и в 2006 г. на Участке 58.4.2–Восток. Австралия далее отметила, что Статья IX требует, чтобы Комиссия разрабатывала, принимала и пересматривала меры по сохранению на основе наилучших имеющихся научных данных. Научный комитет четко заявил, что эти ограничения на вылов основаны на наилучших имеющихся научных данных (SC-CAMLR-42, п. 2.98) и что Комиссия должна соответствующим образом обновить МС 51-02 и МС 51-03.

4.41 Япония выразила признательность за консультации между странами-членами по предлагаемым ограничениям на вылов на участках 58.4.1 и 58.4.2 и с сожалением отметила, что Комиссия не утвердила их. Япония привлекла внимание к п. 4 МС 51-02 и 51-03, гласящему, что эти меры подлежат «пересмотру Комиссии с учетом рекомендаций Научного комитета». Япония призвала страны-члены, которые подняли вопросы, касающиеся методики проведения съемок или анализа данных, представить конкретные вопросы для того, чтобы Япония и Австралия могли их рассматривать на совещаниях Научного комитета и его рабочих групп.

4.42 Многие страны-члены выразили поддержку предлагаемым ограничениям на вылов на участках 58.4.1 и 58.4.2 и сочли произошедшее беспокоящим примером того, что Комиссия не действует на основе наилучших имеющихся научных данных, когда все присутствовавшие на совещании Научного комитета страны-члены договорились об ограничениях на исследовательский вылов. Эти страны-члены также сочли это неудачным сигналом для ученых и тех, кто финансирует научную деятельность, о ценности и влиянии инвестиций в научные исследования, когда научные результаты игнорируются одной из стран-членов.

4.43 Комиссия не пришла к консенсусу по поводу обновления предохранительных ограничений на вылов на участках 58.4.1 и 58.4.2.

Рыбные ресурсы

4.44 Комиссия рассмотрела результаты обсуждения Научным комитетом независимого пересмотра комплексных оценок клыкача АНТКОМ в 2023 г. в подрайонах 48.3 и 48.4, на Участке 58.5.2 и в море Росса (SC-CAMLR-42, пп. 2.102–2.107), включая выводы Группы по пересмотру и включение рекомендаций группы в план работы Научного комитета.

4.45 Комиссия поблагодарила председателя Научного комитета, участвовавших в работе стран-членов, экспертов и Секретариат за проделанную колоссальную работу. Было отмечено, что группа предоставила результаты независимой научной оценки подходов и методов, использованных для оценки состояния запасов, которые, по мнению группы, используют наилучшие имеющиеся научные данные и представляют собой наилучшую мировую практику в области оценки запасов.

4.46 Многие страны-члены с одобрением восприняли выводы группы, отметив полезные рекомендации для дальнейшей работы, в том числе по учету влияния изменения климата в будущих оценках запасов. Было отмечено, что рассмотренные оценки содержат наилучшие имеющиеся научные данные, проведены в соответствии с научно обоснованным процессом и предлагают обоснованные рекомендации по достижению цели Конвенции.

4.47 Россия отметила, что ее позиция в отношении промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 не была должным образом отражена в заключениях группы, что требуется дальнейшая межсессионная работа, и что Россия отвергает выводы группы в отношении оценки для Подрайона 48.3.

4.48 Многие страны-члены отметили, что Независимая группа по пересмотру была организована частично с целью рассмотрения вопросов, поднятых Россией в отношении оценки Подрайона 48.3 (SC-CAMLR-41, п. 3.108). Многие страны-члены отметили, что всем странам-членам было предложено принять участие в пересмотре (COMM CIRC 23/65–SC CIRC 23/71), что российские документы, касающиеся Подрайона 48.3, были рассмотрены и что Россия приняла решение не принимать участие. Многие страны-члены отметили, что группа по пересмотру не нашла обоснования утверждениям о тенденциях в биологических параметрах (SC-CAMLR-42, п. 2.104) и что комплексная оценка дает наилучшие имеющиеся научные данные, на основе которых АНТКОМ

может разрабатывать рекомендации по уловам в Подрайоне 48.3, и соответствует Правилам принятия решений АНТКОМ.

4.49 Россия поставила вопрос о том, соответствует ли применение Правил принятия решений к запасу клыкача в Подрайоне 48.3 рациональному использованию ресурса, подчеркивая, что Независимая группа по пересмотру не дала ответа на этот вопрос. Россия согласилась с тем, что оценка *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 представляет наилучшую имеющуюся научную информацию, но придерживается своей позиции, согласно которой использованные в оценке данные не являются ни наилучшими, ни достаточными для того, чтобы АНТКОМ мог принимать решения по состоянию и ограничениям на вылов этого запаса. Россия заявила, что существует ряд нерешенных вопросов в отношении состояния пополнения и отсутствия биологических данных, основанных на всем распространении запаса в этом подрайоне, и напомнила, что об этой неопределенности в данных по Подрайону 48.3 также говорится в отчете Независимого пересмотра 2018 г. Россия придерживается своей позиции о необходимости провести совместную международную съемку клыкача в Подрайоне 48.3. Эта съемка должна охватить все местообитания популяции *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 для того, чтобы получить данные для проведения оценки клыкача.

4.50 Россия сделала следующее заявление:

«Российская Федерация считает крайне важным, чтобы управление морскими живыми ресурсами Антарктики осуществлялось в соответствии со Статьей II Конвенции на основе баланса между сохранением и рациональным использованием. Российская Федерация представила на совещания АНТКОМ ряд документов, отражающих ее позицию по управлению ресурсами клыкача в Подрайоне 48.3.

Российская Федерация неоднократно указывала, что с 2002–2004 гг. ярусный промысел клыкача в Подрайоне 48.3 основан на рекрутах, и популяция патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 нуждается в защите путем введения ограничений на вылов и изменения мер по сохранению. Предохранительный подход к использованию запасов в зоне АНТКОМ в том виде, в котором он применяется в настоящее время, не обеспечивает рационального использования ресурсов клыкача, о чем свидетельствуют научные и промысловые данные.

Конкретные предложения Российской Федерации по регулированию промысла клыкача в Подрайоне 48.3, а именно ограничение на размер патагонского клыкача в уловах, промысел только на глубинах до 1 000 м, снижение общего допустимого улова до 500 т, согласно промысловым участкам с глубинами от 1 000 до 2 250 м; проведение международной съемки для оценки запасов клыкача (SC-CAMLR-XXXVII/14 Rev2) были проигнорированы. Российская Федерация глубоко сожалеет, что эти предложения, направленные на сохранение запасов клыкача в Подрайоне 48.3, не нашли поддержки у ряда стран-членов АНТКОМ.

Российская Федерация также выражает сожаление, что Независимая группа по пересмотру в 2023 г. не рассмотрела вопрос о том, насколько имеющиеся данные и Правила принятия решений поддерживают рациональное использование запасов клыкача в Подрайоне 48.3, несмотря на существующие разногласия по этому вопросу. Российская Федерация напомнила, что она не была инициатором

создания Независимой группы по пересмотру в 2023 г., но предложила провести международную съемку клыкача в Подрайоне 48.3.

Российская Федерация в качестве вынужденной, но необходимой меры не поддерживает предложение об установлении ограничения на вылов клыкача в Подрайоне 48.3 на 2023/24 г. Российская Федерация сохраняет свою позицию о необходимости пересмотра использования запаса патагонского клыкача в зоне АНТКОМ (Подрайон 48.3), поскольку существующий подход не обеспечивает рациональное использование данного живого ресурса.»

4.51 Выразив разочарование тем, что Россия продолжает блокировать ограничение на вылов клыкача в Подрайоне 48.3, некоторые страны-члены отметили, что Независимая группа экспертов, проводившая пересмотр, полностью учла все вопросы поднятые Россией в документах, представленных в WG-FSA и Научный комитет в течение последних нескольких лет, и пришла к выводу, что текущая оценка запаса клыкача в Подрайоне 48.3 соответствует передовой мировой практике и представляет собой наилучшие имеющиеся научные данные для АНТКОМ по оценке состояния и установлению ограничений на вылов на данном промысле.

4.52 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Российская Федерация располагала всеми возможностями для участия в Независимом пересмотре, и, более того, в COMM CIRC 23/65–SC CIRC 23/71 к этому были приглашены все страны-члены, но она предпочла не участвовать.

Несмотря на запросы Научного комитета, Россия не предоставила никакой новой информации в WG-FSA или Научный комитет в 2023 г. Присутствие на совещании для этого не требовалось.

Соединенное Королевство представило на WG-FSA-2023 подробные документы по промыслу клыкача (WG-FSA-2023/31 и 56) и оценке запасов (WG-FSA-2023/16), и у России было более чем достаточно времени, чтобы рассмотреть и научно оценить эти документы, но она очевидно решила этого не делать.

Россия также располагала достаточным временем для ознакомления с отчетом WG-FSA-2023.

Призыв России к проведению "международной съемки" не подкреплен никаким научным обоснованием. С 1987 г. Соединенное Королевство провело 23 траловые съемки для изучения состояния численности молоди клыкача, что позволило создать долгосрочный последовательный временной ряд и получить подробную информацию об уловах за более чем 30 лет.

Промысел в Подрайоне 48.3 является одним из наиболее богатых данными промыслов в зоне действия Конвенции, о чем говорится в отчете Научного комитета за 2022 г. (п. 3.105).

В данном случае речь не идет о вопросе, по которому "не удалось достичь консенсуса" в том смысле, в каком Комиссия уже достаточно давно употребляет этот термин, подразумевая разногласия только после конструктивного,

позитивного взаимодействия. Россия блокирует этот вопрос – уже третий год подряд. Теперь всем странам-членам Комиссии должно быть ясно, что возражения России против согласования ограничения на вылов клыкача и меры по сохранению для Подрайона 48.3 не имеют научного обоснования, нерациональны и политически мотивированы.»

4.53 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина глубоко сожалеет, что Комиссия не смогла принять меру по сохранению, которая позволила бы вести промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в сезоне 2023/2024 г., как того требует МС 31-01 для каждого промыслового сезона.

Напоминаем, что в отсутствие этой Меры по сохранению промысел *Dissostichus eleginoides* в данном подрайоне должен быть закрыт. В связи с этим мы призываем все страны-члены Комиссии действовать ответственно и в духе антарктического сотрудничества, чтобы способствовать надлежащему функционированию АНТКОМ.»

4.54 Россия заявила, что она ясно изложила свою позицию и научные аргументы, и отвергла обвинения в том, что ее позиция политически мотивирована. Она далее отметила, что одностороннее введение ограничения на вылов приведет к ННН промыслу. Россия отметила, что управление морскими живыми ресурсами Антарктики должно стремиться к балансу между сохранением и рациональным использованием, и что существующий промысел клыкача в Подрайоне 48.3 оказывает воздействие на пополнение популяции. Россия отметила, что промысел не осуществляется с соблюдением принципа рационального использования, и напомнила о своем предложении ограничить размер вылавливаемой рыбы и глубину промысловых операций, которое было отвергнуто (ССАМЛР-41, п. 4.30). Что касается пересмотра СІЕ (Центр независимых экспертов) 2023 г., то Россия отметила, что используемые в оценке данные были неадекватны для обеспечения рационального использования и что показатели пополнения и популяции по-прежнему характеризуются неопределенностью, как было указано независимой группой по пересмотру в 2018 г. Россия также отметила обсуждавшиеся в Научном комитете вопросы, касающиеся пространственной неопределенности, что еще раз подтверждает позицию России в плане отказа от поддержки установлению ограничения на вылов для этого промысла.

4.55 Многие страны-члены отметили, что эти замечания повторяют ранее изложенную позицию, которая была тщательно рассмотрена Научным комитетом и независимой группой экспертов СІЕ по пересмотру, и не получили поддержки (SC-CAMLR-42, п. 2.104).

4.56 Китай отметил, что суда, участвующие в промысле без ограничения на вылов, ведут ННН промысел.

4.57 Многие страны-члены отметили, что промысел клыкача в Подрайоне 48.3 является одним из наиболее богатых по количеству данных промыслов в зоне действия Конвенции и что съемка, положенная в основу его оценки, соответствует целевому назначению. Они отметили, что нет никаких научных оснований не согласиться с результатами оценки запаса для этого промысла. Они напомнили, что Научный комитет (SC-CAMLR-42, п. 2.105) рекомендовал Комиссии принять к сведению выводы

Независимой группы по пересмотру о том, что проведенный в 2021 г. Пересмотр оценки *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 соответствует мировой наилучшей практике и представляет собой наилучшие имеющиеся научные данные для получения оценки состояния и ограничений на вылов на этом промысле. Они выразили озабоченность сложившейся ситуацией и последствиями для процедуры принятия решений АНТКОМ.

4.58 Некоторые страны-члены также заявили, что Конвенция не требует обеспечения баланса между сохранением и рациональным использованием при управлении морскими живыми ресурсами Антарктики. Конвенция допускает рациональное использование только в том случае, если оно не препятствует сохранению.

4.59 COLTO сделала следующее заявление:

«COLTO разочарована продолжающимися политизированными результатами в отношении промысла клыкача в Подрайоне 48.3, отмечая, что Независимый пересмотр оценки запасов признал этот промысел управляемым на основе наилучших имеющихся научных данных, но он снова блокируется одной из стран-членов АНТКОМ. Это крайне тревожная тенденция для АНТКОМ и отрасли промысла клыкача.»

4.60 Соединенное Королевство напомнило о своих предыдущих заявлениях относительно состояния данного промысла.

4.61 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом вопросов включения рекомендаций Группы в план работы по оценке запасов, использования программного обеспечения Casal2 и разработки средств диагностики оценки и совместной работы для дальнейшего совершенствования оценок запасов АНТКОМ в будущем (SC-CAMLR-42, пп. 2.108–2.116).

4.62 Комиссия приняла к сведению краткосрочный план работы, разработанный Научным комитетом для решения вопросов, связанных с потенциальными систематическими ошибками в оценках запаса, обусловленными пространственной картиной промыслового усилия (в частности, выявленной в ходе ретроспективного анализа мечения), изучения методов оценки пополнения, используемых в прогнозах, и исследования эффективности Правил принятия решений АНТКОМ (SC-CAMLR-42, пп. 2.117–2.127).

4.63 Комиссия утвердила план работы, в частности, в части анализа потенциальных пространственных смещений, гипотез пополнения и Правил принятия решений.

4.64 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом вопроса об определении возраста (SC-CAMLR-42, пп. 2.129–2.135) и приветствовала проведение предлагаемого второго Семинара по методам определения возраста, поскольку они имеют важное значение для плана работы Научного комитета и для понимания динамики популяции. Она поблагодарила COLTO за предоставление дополнительного финансирования в размере A\$5 000 на проведение этого Семинара.

4.65 Комиссия приняла к сведению результаты обсуждения Научным комитетом программы мечения клыкачей и скатов (SC-CAMLR-42, пп. 2.136–2.141) и

поблагодарила организаторов и COLTO за успешное проведение Семинара по мечению (SC-CAMLR-42/03), напомнив о важности данных мечения для оценки запасов.

4.66 Комиссия не достигла согласия по рекомендациям Научного комитета в отношении обновления протоколов мечения в МС 41-01 (SC-CAMLR-42, пп. 2.137 и 2.138).

4.67 Комиссия приняла к сведению результаты обсуждения Научным комитетом представления данных по уловам и усилию и отмены МС 23-05 (SC-CAMLR-42, пп. 2.142 и 2.144) и утвердила его рекомендации, поскольку они обеспечивают практические упрощения.

4.68 Комиссия приняла к сведению результаты обсуждения Научным комитетом документа CCAMLR-42/21, в котором представлено предложение о добавлении нового Приложения к МС 21-02 для предложений по исследованию рыб в рамках поискового промысла, и напомнила, что Научный комитет рекомендовал принять это предложение (SC-CAMLR-42, пп. 2.145 и 2.146). Также был отмечен документ CCAMLR-42/27, который внес вклад в эту дискуссию.

4.69 Тем не менее, Комиссии не удалось достичь консенсуса по этому вопросу, и Россия напомнила о своей занятой в прошлом году позиции по этому вопросу (CCAMLR-41, пп. 4.48 и 4.49).

4.70 Комиссия отметила проведенное Научным комитетом рассмотрение анализа тенденций в отношении промыслов клыкача с ограниченным объемом данных, а также вопроса работы по разработке оценок стратегий управления (SC-CAMLR-42, пп. 2.147 и 2.148).

4.71 Комиссия отметила проведенное Научным комитетом рассмотрение изменений параметров или процессов оценки запасов, которые могут быть вызваны влиянием изменчивости окружающей среды или изменения климата, используя информацию для оценки запасов антарктического клыкача в регионе моря Росса (SC-CAMLR-42, п. 2.149; WG-FSA-2023, табл. 5). Было отмечено, что аналогичные работы будут проводиться и для оценок запасов на других промыслах.

4.72 Комиссия передала меры по сохранению с простыми техническими обновлениями в Группу по разработке проектов мер по сохранению для подготовки.

Статистический район 48

4.73 Комиссия рассмотрела результаты дискуссии Научного комитета по рыбным запасам в Районе 48 (SC-CAMLR-42, пп. 2.150–2.173).

4.74 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 на уровне 5 138 т на сезон 2023/24 г. и 3 579 т на сезон 2024/25 г. на основе обновленной оценки запасов (SC-CAMLR-42, п. 2.167).

4.75 Комиссии не удалось достичь консенсуса по рекомендации Научного комитета в отношении промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 (SC-CAMLR-42, пп. 2.168 и 2.169, см. также пп. 4.46–4.56).

4.76 Многие страны-члены поддержали рекомендацию Научного комитета (SC-CAMLR-42, п. 2.168) установить ограничение на вылов в 2 000 т на 2023/24 г., которое соответствует оценке предохранительного вылова, полученного с использованием правил принятия решений АНТКОМ, процедуре установления ограничений на вылов, использовавшейся в предыдущие годы, а также использованию наилучших имеющихся научных данных.

4.77 Многие страны-члены отметили, что Комиссия только что утвердила рекомендации по недолговечным видам (*C. gunnari* в Подрайоне 48.3, см. выше), но не смогла достичь консенсуса по клыкачу в том же подрайоне, что ставит вопрос об избирательном использовании научных рекомендаций и ставит под сомнение отсутствие научного обоснования для разногласий.

4.78 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *D. eleginoides* в Подрайоне 48.4 на уровне 19 т на сезоны 2023/24 г. и 2024/25 г. на основании обновленной оценки запаса (SC-CAMLR-42, п. 2.170).

4.79 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *Dissostichus mawsoni* в Подрайоне 48.4 на уровне 43 т на сезон 2023/24 г. на основании обновленной оценки локальной биомассы и предохранительного коэффициента вылова (SC-CAMLR-42, п. 2.171).

4.80 Комиссия одобрила рекомендацию Научного комитета о продолжении исследовательского промысла в Подрайоне 48.6 в соответствии с предложением о проведении исследований, содержащимся в документе WG-SAM-2023/01 Rev. 1, и об установлении ограничений на вылов на уровне 148 т в исследовательской клетке 486_2, 42 т в исследовательской клетке 486_3, 126 т в исследовательской клетке 486_4, и 202 т в исследовательской клетке 486_5 (SC-CAMLR-42, пп. 2.172 и 2.173).

Статистический район 58

4.81 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *C. gunnari* на Участке 58.5.2 на уровне 714 т на сезон 2023/24 г. и 599 т на сезон 2024/25 г. (SC-CAMLR-42, п. 2.176).

4.82 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по промыслу *D. eleginoides* на Участке 58.5.2 (SC-CAMLR-42, пп. 2.181–2.184), в т. ч. установление ограничения на вылов на уровне 2 660 т на сезон 2023/24 г. и сохранение в силе запрета на направленный промысел *D. eleginoides* за пределами районов национальной юрисдикции, описанного в МС 32-02 в сезоне 2023/24 г.

4.83 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета об отсутствии новой информации о состоянии рыбных запасов на Участке 58.5.1 за пределами районов национальной юрисдикции и о том, что запрет на направленный промысел *D. eleginoides*, описанный в МС 32-02, остается в силе в 2023/24 г. (SC-CAMLR-42, п. 2.187).

4.84 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета об отсутствии новой информации о состоянии рыбных запасов в Подрайоне 58.6 за пределами районов национальной юрисдикции и о том, что запрет на направленный промысел *D. eleginoides*, описанный в МС 32-02, остается в силе в 2023/24 г. (SC-CAMLR-42, п. 2.190).

4.85 Комиссия рассмотрела рекомендации Научного комитета по поисковому промыслу *D. mawsoni* на Участках 58.4.1 и 58.4.2 (SC-CAMLR-42, пп. 2.193 и 2.194).

4.86 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничения на вылов *D. mawsoni* на Участке 58.4.2 на основании анализа тенденций, как показано в табл. 4 документа SC-CAMLR-42 (SC-CAMLR-42, п. 2.194).

4.87 Россия отметила, что промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1 не велся в течение многих лет и поэтому должен рассматриваться как новый промысел.

4.88 Многие страны-члены выразили разочарование тем, что Россия неоднократно блокировала этот промысел, и отметили, что они не согласны с утверждением о том, что промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1 должен рассматриваться как новый промысел. Они отметили, что сбор данных по этому промыслу необходим для разработки оценки запасов и поддержки мониторинга экосистемы в этом районе. Они также отметили, что разногласия не подкреплены научным обоснованием, и что АНТКОМ часто требует использования промысловых судов для сбора данных и достижения своей цели.

Статистический район 88

4.89 Что касается Плана исследований в Подрайоне 88.3, то Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом документа SC-CAMLR-42/34, в котором было представлено предложение об уточнении п. 2 Приложения В МС 41-01 с целью учета планов исследований (SC-CAMLR-42, пп. 2.195 и 2.196).

4.90 Комиссии не удалось достичь консенсуса по этому предложению.

4.91 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом ограничения на вылов для Съемки на шельфе моря Росса (RSSS) в 2023 г., согласованное на совещании НК-АНТКОМ-41 (SC-CAMLR-41, п. 3.138), а также его распределения в соответствии с МС 91-05 (SC-CAMLR-42, пп. 2.197, 2.198, 2.206 и 2.207).

4.92 Новая Зеландия указала на предпочтение следовать рекомендациям Научного комитета, которые соответствуют МС 91-05 (метод 1 в табл. 5 отчета НК-АНТКОМ-42).

4.93 Комиссия решила установить ограничения на вылов для RSSS, используя метод 3 в табл. 5 отчета НК-АНТКОМ-42.

4.94 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов для региона моря Росса (Подрайон 88.1 и SSRU 882A–B) на уровне 3 499 т на сезон 2023/24 г., при этом 69 т будет выделено на Съемку на шельфе моря Росса в 2023/24 г. на основании результатов оценки (SC-CAMLR-42, п. 2.205).

4.95 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета оставить в силе существующие меры в п. 12 МС 41-10 для распределения усилия в SSRU 882Н в течение еще двух сезонов, чтобы можно было провести дальнейшую оценку их эффективности (SC-CAMLR-42, п. 2.209).

4.96 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничения на вылов в SSRU 882С–Н Подрайона 88.2 на сезон 2023/24 г. на основании результатов анализа тенденций, приведенных в табл. 4 отчета НК-АНТКОМ-42 (SC-CAMLR-42, п. 2.210).

4.97 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о продолжении исследований в Подрайоне 88.3, изложенных в документе WG-FSA-2023/20 Rev. 1, на сезон 2023/24 г. и о том, что ограничения на вылов для Подрайона 88.3 должны основываться на анализе тенденций, как показано в табл. 4 отчета НК-АНТКОМ-42 (SC-CAMLR-42, пп. 2.211 и 2.212).

Классификации промысла

4.98 Комиссия рассмотрела представленный Россией документ SC-CAMLR-42/02, в котором предлагалось рассмотреть процедурные и правоприменительные аспекты классификации промысла *D. tawsoni* в рамках регулятивной системы и определить статус существующих промыслов (для уточнения промысловой номенклатуры). По мнению России, результатом первого этапа должна стать утвержденная Комиссией регулятивная система АНТКОМ в полном объеме, включая процедурные и имплементационные аспекты классификации промысла. Результатом второго этапа должно быть присвоение каждому существующему промыслу в зоне действия Конвенции статуса, утвержденного Комиссией.

4.99 Комиссия призвала страны-члены к сотрудничеству по этому вопросу.

4.100 Некоторые страны-члены не согласились с утверждением о том, что статус поискового промысла на Участке 58.4.1 является двусмысленным.

Нецелевые виды

Рыбы и беспозвоночные

4.101 Комиссия отметила результаты обсуждения Научным комитетом вопроса о прилове рыбы и беспозвоночных (SC-CAMLR-42, пп. 3.1–3.13).

4.102 Комиссия утвердила рекомендацию сохранить действующее правило прекращения промысла в Подрайоне 88.1 в масштабе SSRU, как указано в МС 41-09, п. 6, и исключить п. 6 из МС 33-03 (SC-CAMLR-42, п. 3.2).

4.103 Комиссия утвердила рекомендацию о сохранении действующих ограничений на вылов макруровых в Подрайоне 88.1 (SC-CAMLR-42, п. 3.6).

Морские птицы и млекопитающие

4.104 Комиссия отметила, что в Научном комитете рассматривался вопрос о побочной смертности морских птиц и млекопитающих (SC-CAMLR-42, пп. 3.16–3.57).

4.105 Комиссия отметила сокращение численности субпопуляции южных морских котиков у Южных Шетландских о-вов, которое в основном объясняется хищничеством со стороны морских леопардов. Хотя конкуренция за ресурсы и потенциальная побочная смертность на промысле криля также могут рассматриваться как угрозы для этой субпопуляции, никаких доказательств воздействия нет (SC-CAMLR-42, п. 3.22).

4.106 Комиссия отметила дискуссии по вопросу о потенциальном введении временно-пространственного закрытия промысла криля, направленного на сведение к минимуму перекрытия с молодыми морскими котиками с Южных Шетландских о-вов (SC-CAMLR-42, п. 3.23).

4.107 Некоторые страны-члены отметили, что подобная реакция была бы преждевременной, учитывая отсутствие представленных в документе доказательств того, что сокращение численности данной субпопуляции объясняется воздействием промысла криля. Они далее отметили, что такие действия могут привести к непредвиденным последствиям в контексте согласования многих других мер по пространственному управлению.

4.108 Многие страны-члены поддержали данное предложение о временном закрытии района, напомнив о роли АНТКОМ в применении предохранительного подхода для принятия упреждающих управленческих решений, направленных на сведение к минимуму риска долгосрочных негативных последствий на основе наилучших имеющихся научных данных с учетом неопределенности.

4.109 Некоторые страны-члены призвали представителей промысловой отрасли рассмотреть вопрос о принятии мер в добровольном порядке, напр., создание дополнительной зоны добровольного ограничения (ЗДО) для сокращения риска побочной смертности морских котиков Южных Шетландских о-вов, до тех пор, пока Комиссия не получит возможность реализовать пересмотренный подход к управлению промыслом криля.

4.110 Комиссия отметила разработку Секретариатом Каталога снастей (SC-CAMLR-42, п. 3.24) и утвердила рекомендации Научного комитета о том, что в уведомлениях о промысле должны быть описаны защитные устройства от китообразных, а также о том, что страны-члены должны предоставлять подробную информацию об отдельных используемых ими защитных устройствах (SC-CAMLR-42, п. 3.28).

4.111 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о повышении уровня наблюдений за столкновениями с ваерами на борту траловых судов до 2,5% от общего промыслового времени в сезоне 2023/24 г. и до 5% от общего промыслового времени, начиная с сезона 2024/25 г. для повышения точности оценок частоты столкновений с ваерами (SC-CAMLR-42, п. 3.35). Некоторые страны-члены высказали мнение, что необходим обзорный период, позволяющий провести переоценку необходимой регулярности наблюдений и приоритетных задач наблюдателей.

4.112 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета о сохранении в сезоне 2023/24 г. существующего отступления от запрета на использование кабелей сетевого зонда, предусмотренного в сноске 2 п. 1 Меры по сохранению 25-03, и уточнении во второй сноске к п. 1 МС 25-03, что «охват наблюдениями на судне» включает как наблюдения на палубе, так и просмотр видеоматериалов в рамках выполнения требований по охвату наблюдателями (SC-CAMLR-42, п. 3.44).

4.113 Норвегия отметила, что после пяти лет испытаний смягчающих мер на промысле криля траловыми системами непрерывного лова, где использовался кабель сетевого зонда, АНТКОМ должен быть в состоянии рекомендовать наилучшие практические методические указания по смягчающим мерам, что избавит от необходимости выполнять объем работы, связанный с существующими процедурами отступления от правил. Норвегия отметила, что при первой возможности она предложит внести в МС 25-03 изменение, разрешающее использование кабелей сетевого зонда в сочетании со смягчающими мерами и положениями, уже содержащимися в данной мере по сохранению.

4.114 Комиссия поддержала рекомендацию Научного комитета о включении определения «ночь» в п. 5 Меры по сохранению 25-02 для уменьшения двусмысленности (SC-CAMLR-42, п. 3.48).

4.115 Комиссия отметила, что световое загрязнение является проблемой не только для промысловых судов, и призвала применять рекомендации по световому загрязнению на всех судах в зоне действия Конвенции с должным учетом требований к безопасности судов (SC-CAMLR-42, п. 3.52).

Донный промысел и уязвимые морские экосистемы

4.116 Комиссия отметила обсуждения Научного комитета по донному промыслу и уязвимым морским экосистемам (УМЭ) (SC-CAMLR-42, пп. 3.58–3.67), включая рекомендацию принять Мэру по сохранению для обеспечения защиты районов гнездования ледяной рыбы Китовая белокровка (*Neopagetopsis ionah*) в южной части моря Уэдделла и содействия неразрушающим исследованиям для изучения их значения в зоне действия Конвенции АНТКОМ (SC-CAMLR-42, п. 3.67).

4.117 Россия отметила, что выявление угрозы является необходимым условием для принятия мер по сохранению. Россия также отметила, что, поскольку в настоящее время в южной части моря Уэдделла не ведется промысел, у Комиссии есть дополнительное время для рассмотрения соответствующих механизмов защиты.

4.118 Многие страны-члены заявили об устоявшейся практике Комиссии следовать предохранительному подходу при принятии решений, что не требует наличия каких-либо угроз до принятия мер по защите морских живых ресурсов Антарктики, и что работа, проводимая Научным комитетом, дает четкое обоснование необходимости охраны данного района. Они также отметили, что Комиссия рискует не выполнить свои цели, не обеспечив немедленную охрану.

4.119 Китай согласился с тем, что район гнездования *Neopagetopsis ionah* в южной части моря Уэдделла нуждается в охране, и отметил, что в межсессионный период необходимо

провести дополнительную работу по совершенствованию определения районов гнездования рыб и соответствующих показателей.

4.120 Комиссии не удалось достичь консенсуса по рекомендации Научного комитета в отношении вопроса о принятии меры по сохранению, обеспечивающей защиту мест гнездования *Neopagetopsis ionah* в южной части моря Уэдделла (SC-CAMLR-42, п. 3.67).

4.121 АСОК отметила, что полностью поддерживает рекомендацию Научного комитета принять меры по охране гнезд рыб, поскольку существует четкое видеодоказательство, подтверждающее наличие данного уникального явления. АСОК также отметила, что обоснованность охраны места размножения вида очевидна, так как напрямую связана с обеспечением стабильного пополнения популяции. Она далее подчеркнула, что это противоречит природоохранной цели Конвенции, когда такое научно обоснованное природоохранное предложение не может продвигаться вперед, пока ведется промысел, несмотря на значительную неопределенность.

Морские отбросы

4.122 Комиссия отметила, что в сфере компетенции WG-IMAF были внесены изменения, уточняющие, что Рабочая группа будет заниматься вопросами прямого воздействия морских отбросов на морских птиц и морских млекопитающих только в том случае, если морские отбросы появились в результате промысловой деятельности в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-42, п. 3.54).

Пространственное управление

АНТКОМ-СС-III

5.1 Чили представила отчет о результатах Третьего специального совещания Комиссии АНТКОМ (АНТКОМ-СС-III), которое состоялось в Сантьяго, Чили, с 19 по 23 июня 2023 г. Комиссия выразила благодарность Чили за успешную организацию совещания, а также признательность Секретариату за поддержку, оказанную в ходе подготовки и проведения совещания. Комиссия отметила, что, несмотря на отсутствие желаемого результата в виде разработки Плана действий по созданию Репрезентативной системы МОР, совещание позволило улучшить понимание различных позиций стран-членов, что способствовало выработке более четкого представления о дальнейших действиях.

5.2 Многие страны-члены выразили разочарование тем, что совещание не оправдало их ожиданий в плане прогресса, и выразили сожаление по поводу того, что ранее согласованные обязательства по созданию Репрезентативной системы МОР в рамках АНТКОМ не воплотились. Однако они подтвердили свою приверженность выполнению цели Конвенции в духе доброй воли и сотрудничества для достижения обязательства Комиссии по принятию Репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции.

5.3 Китай отметил, что АНТКОМ в своей Декларации, посвященной его 40-летию, обязался продолжать прилагать все усилия к научному проектированию, выделению,

внедрению, мониторингу и анализу эффективности МОР в соответствии с Конвенцией АНТКОМ. Хотя страны-члены на данный момент не достигли консенсуса по плану действий в отношении создания новых МОР с конкретными временными рамками в контексте АНТКОМ, некоторые страны-члены отметили, что Специальное совещание продемонстрировало, что поэтапный подход должен стать одним из путей продвижения вперед. Китай далее объяснил поэтапный подход следующим образом: во-первых, изменить Общую систему для создания морских охраняемых районов АНТКОМ (МС 91-04), изучив эффективность существующих мер по сохранению и извлекая уроки из прошлой практики. Во-вторых, настоятельно предложить авторам, в соответствии с модифицированной МС 91-04, внести изменения в свои предложения о МОР и улучшить соответствующие вспомогательные материалы. В-третьих, рассмотреть измененные предложения о МОР и вспомогательные материалы на совещаниях Научного комитета и Комиссии.

5.4 Китай также отметил, что Комиссия уже утвердила девять областей планирования как основу для планирования всех МОР АНТКОМ в зоне действия Конвенции, исходя из рекомендаций Научного комитета (ССАМЛР-XXX, п. 7.4).

Предложения по морским охраняемым районам (МОР)

5.5 Комиссия отметила обсуждение в Научном комитете предложений по новым МОР (пп. 4.17–4.32).

5.6 Комиссия рассмотрела документ ССАМЛР-42/40, представленный Австралией, Европейским Союзом и его государствами-членами, Индией, Новой Зеландией, Норвегией, Кореей, Украиной, Соединенным Королевством, США и Уругваем, в котором был представлен проект меры по сохранению в отношении МОР в Восточной Антарктике (МОРВА). В течение последних одиннадцати лет авторы предложения совместно со всеми странами-членами работали над проектом меры по сохранению для МОРВА с включением комментариев и отзывов.

5.7 Многие страны-члены отметили, что предложение по МОРВА дорабатывалось на протяжении нескольких лет с учетом предложений и включает новую научную информацию, представленную в 2017 г. Они далее отметили, что в связи с тем, что МОРВА – зрелое предложение, основанное на наилучших имеющихся научных данных, оно готово к принятию Комиссией.

5.8 Некоторые страны-члены отметили, что их замечания не были приняты во внимание в течение последних 10 лет, и поставили под сомнение качество наилучших имеющихся научных данных, учитывая влияние изменения климата, новые полученные данные, а также изменения, внесенные в предложение за последние 10 лет. По их мнению, не были определены природоохранные потребности и соответствующие угрозы, в предложении отсутствуют данные временных рядов, не описана связь между конкретными целями предложения и целями и принципами Конвенции, а также то, что МОР не способны обеспечить защиту от воздействия изменения климата.

5.9 Многие страны-члены не согласились с этим и отметили, что, учитывая принятый АНТКОМ предохранительный и экосистемный подход к управлению, для создания МОР

не требуется выявлять угрозы. Они подчеркнули, что предложение по МОРВА направлено на обеспечение репрезентативности экосистем биорегиона, создание научных контрольных районов и сохранение ценностей всей донной и пелагической среды в адекватной пропорции. Они подчеркнули важную роль МОР в контексте быстро меняющейся окружающей среды, а также в обеспечении устойчивости морских экосистем Антарктики. В ответ на вопросы, касающиеся размера предлагаемого МОР, многие страны-члены отметили, что научные результаты, полученные после разработки предложения о МОРВА, свидетельствуют о том, что охраняемые районы могут быть расширены до уровня первоначального предложения, что дополнительно подчеркивает необходимость защиты в Восточной Антарктике и то, что нет никаких научно обоснованных причин не принять предложение.

5.10 АСОК отметила, что поддерживает принятие этого предложения, причем делает это уже более десяти лет, и надеется, что МОРВА будет создан в ближайшее время.

5.11 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-42/39, представленный Европейским Союзом и его государствами-членами, Норвегией, Уругваем, Австралией, Соединенным Королевством, Новой Зеландией, США, Кореей, Индией, Украиной и Чили, в котором был представлен проект меры по сохранению в отношении Морского охраняемого района в море Уэдделла (МОРМУ)–Этап 1. Авторы напомнили о том, что предложение соответствует требованиям МС 91-04 и составлено на основе наилучших имеющихся научных данных, включая приоритетные элементы Плана исследований и мониторинга (ПИМ). Дополнительная информация о предложении МОРМУ–Этап 1 расположена по адресу <https://wsmpa.de/en>.

5.12 Многие страны-члены отметили, что данное предложение постоянно дорабатывалось с 2018 г., даже во время пандемии Covid-19, и что это зрелое предложение, которое должно быть принято Комиссией.

5.13 По мнению некоторых стран-членов, необходимость создания МОР не является очевидной, поскольку в районе уже действуют меры по сохранению, позволяющие эффективно управлять промысловой деятельностью, и что МОР не сможет обеспечить защиту от воздействия изменения климата. Они упомянули о существующих проблемах и предложениях, содержащихся в документах SC-CAMLR-38/BG/15, SC-CAMLR-40/16 и SC-CAMLR-41/BG/17, и подчеркнули, что необходимо проводить дополнительную работу в Научном комитете в будущем. Они также поставили вопрос о том, почему предложение охватывает несколько областей планирования МОР, попросили уточнить размер МОР, и высказались за определение научных стандартов для возможных климатических убежищ.

5.14 Авторы проекта пояснили, что, хотя МОР не в силах предотвратить изменение климата, создание МОР может обеспечить убежище для видов и экосистем, адаптированных к холоду, что может способствовать повышению их устойчивости к воздействию изменения климата. Они вновь указали на прочную научную основу предложения, отметив, что для создания МОР не требуется выявлять угрозы.

5.15 Многие страны-члены заявили, что для установления МОР не требуется выявлять риск. Предохранительный подход направлен на обеспечение упреждающей защиты.

5.16 АСОК поддержала принятие МОРМУ – Этап 1. В ответ на мнение некоторых стран-членов о том, что для моря Уэдделла не существует достаточных угроз, оправдывающих создание МОР, АСОК считает, что МОРМУ предоставляет возможность принять предохранительные меры до нанесения экологического вреда.

5.17 Комиссия рассмотрела представленный Аргентиной и Чили документ CCAMLR-42/26, в котором представлено пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей МОР в Области 1 (западная часть Антарктического п-ова и южная часть дуги Скотия) (О1МОР). С момента первоначального представления предложения в 2018 г. и Аргентина и Чили открыто взаимодействовали с заинтересованными странами-членами для решения любых нерешенных вопросов по мере их возникновения. Обе страны-члена считают, что прочные основы предложения достаточно разработаны для представления его на рассмотрение Комиссией в 2023 г.

5.18 Авторы отметили, что О1МОР может получить дальнейшее развитие для поддержки согласования пространственного управления в районе Антарктического полуострова в рамках Симпозиума по согласованию (п. 4.36). На Симпозиуме можно осветить, как МОР может обеспечить выгоды для сохранения природы и для промыслов, а также как промысел может предоставить информацию для поддержки мониторинга и оценки эффективности МОР.

5.19 Многие страны-члены отметили, что предложение является зрелым, основанным на наилучших имеющихся научных данных и готовым к принятию. По их мнению, предложение является всеобъемлющим, осуществимым и амбициозным, а его цели соответствуют МС 91-04. Они далее отметили, что последние данные свидетельствуют о том, что действия АНТКОМ должны иметь еще более предохранительный характер в свете растущей экологической неопределенности, которая также подчеркивает насущную необходимость в создании этого МОР, и что предложение по О1МОР станет значительным шагом в создании Репрезентативной системы МОР.

5.20 США также отметили, что участники Семинара по пространственному управлению сообщили Научному комитету, что О1МОР существенно повысит репрезентативность МОР в зоне действия Конвенции. Также была отмечена рекомендация Научного комитета рассмотреть угрозы для субпопуляции южных морских котиков, размножающихся на Южных Шетландских о-вах, которая может быть отнесена к категории, находящейся под критической угрозой исчезновения и которой угрожает промысел криля. Заявив о своей поддержке Симпозиума по согласованию, они уточнили, что в работу Симпозиума необходимо включить рассмотрение угроз для южных морских котиков.

5.21 Некоторые страны-члены отметили, что необходимо провести дальнейшую доработку. Китай отметил, что дальнейшие обсуждения в рамках Симпозиума по согласованию могут содействовать рассмотрению предложения по МОР наряду с процедурами управления промыслом в этом районе. Россия отметила, что ее мнение по О1МОР изложено в документе CCAMLR-42/37, и она не согласна с п. 14 проекта Меры по сохранению МС 91-XX (CCAMLR-42/26), согласно которому О1МОР может быть создана без утвержденного Комиссией Плана исследований и мониторинга. Россия отметила, что в регион О1МОР входит МОР ЮШЮОО, управляемый МС 91-03, и подчеркнула необходимость разъяснения правовых и научных аспектов существования

МОР ЮШЮОО, а также указала на необходимость перевода управления МОР ЮШЮОО на МС 91-04 с предоставлением всех необходимых документов.

5.22 АСОК поблагодарила разработчиков за предложение и отметила, что оно основано на невероятном объеме научной информации. АСОК также выразила надежду, что удастся решить любые вопросы, связанные с этим предложением, чтобы добиться прогресса в создании Репрезентативной системы МОР.

5.23 Комиссия рассмотрела представленный Норвегией документ ССАМЛР-42/01 Rev. 2, в котором содержится предложение о создании МОРМУ – Этап 2. Предложение включает вынесенные на WG-ЕММ-2023 рекомендации. Будет разработан ПИМ для данного МОР, который послужит основой для динамичной системы управления, способной быстро реагировать соответствующими мерами на наблюдаемые изменения. Норвегия направила просьбу в НК-АНТКОМ-42 на проведение Семинара по разработке ПИМ. Научный Комитет поддержал предложение.

5.24 Комиссия приветствовала это предложение, отметив большое значение получения Комиссией нового предложения о МОР для рассмотрения. Комиссия поблагодарила разработчиков за значительную работу по подготовке столь инновационного предложения и отметила, что дополнительное обсуждение в ходе совещания позволило усовершенствовать предложение в отношении уровней защиты, подхода к зонированию и внести уточнения в формулировку предлагаемой Меры по сохранению. Соединенное Королевство поблагодарило Норвегию за большой объем проделанной работы и подтвердило, что оно готово выступить соавтором предложения.

5.25 Комиссия отметила намерение Норвегии провести Семинар для дальнейшей разработки Плана исследований и мониторинга, связанного с этим предложением по созданию данного МОР, и многие страны-члены с нетерпением ожидают возможности принять в нем участие. Они приветствовали дальнейшие разъяснения и обсуждения, направленные на продвижение этого предложения и разработку ПИМ.

5.26 Некоторые страны-члены попросили доработать предложение, чтобы определить природоохранные потребности региона, жизненный цикл клыкача, а также указать, как предложение повлияет на существующие меры по сохранению. Они также отметили, что неясно, каким образом МОР будет защищать экосистему от воздействия изменения климата, и как обоснованы границы различных зон. Некоторые страны-члены обратились с просьбой включить ПИМ в предложение, указать требуемые исследования по периодам рассмотрения, а также определить исполнителей для первого периода рассмотрения, и запросили разъяснения относительно научного обоснования и критериев для определения объектов охраны, т.е. какая доля объектов будет охвачена предложением о МОР.

5.27 Многие страны-члены указали на прочную научную основу предложения, на то, что оно основано на наилучшей имеющейся научной информации, и что они готовы работать в рамках совещания с тем, чтобы поддержать его принятие на этой неделе.

5.28 АСОК поблагодарил Норвегию за представление предложения и выразил признательность за готовность учесть полученные предложения в следующем варианте предложения. АСОК приветствует добавление зоны F и с нетерпением ждет разъяснений

по зонам управления. АСОК также отметила, что с нетерпением ждет возможности принять участие в запланированном Семинаре по ПИМ.

5.29 Норвегия отметила, что в результате плодотворных дискуссий на совещании были обозначены варианты управления, ограничения или запрета различных видов деятельности в МОР в рамках каждой из предложенных зон. Эти дискуссии опирались на прогресс, достигнутый в результате работы, проводившейся в ответ на замечания WG-EMM-2023 (WG-EMM-2023, пп. 7.1–7.18). Норвегия надеется на проведение дальнейших дискуссий в следующем году на Семинаре, которые могут включить как разработку ПИМ, так и важнейшие вопросы, касающиеся хода работы по принятию МОР. Норвегия приветствовала Соединенное Королевство в качестве соавтора данного предложения.

5.30 Комиссия рассмотрела представленный Россией документ SSAMLR-42/28, в котором содержится проект поправки к МС 91-04. Россия исходит из необходимости урегулировать единый процесс создания МОР и регламентировать их функции Комиссией и предложила ряд процедурных и имплементационных мер в четырех предложенных приложениях к МС 91-04. Единый процесс включает признание необходимости согласовать определение термина «морской охраняемый район» в зоне действия Конвенции АНТКОМ, как это было согласовано в КСДА, а также План управления МОР, который должен быть разработан на основе наилучших имеющихся данных, достаточных для обеспечения единого процесса установления и функционирования МОР на конкретной акватории. Автор отметил, что План управления МОР является неотъемлемой частью пакета документов для рассмотрения и утверждения Комиссией создания МОР. Предложенные поправки включают четыре дополнительных приложения: (i) Правовые аспекты управления МОР в зоне действия Конвенции; (ii) Контрольный перечень эталонов для регулирования единого процесса создания и функционирования МОР в зоне действия Конвенции АНТКОМ; (iii) План управления МОР; и (iv) ПИМ МОР.

5.31 Комиссия приняла к сведению представленный Россией документ SSAMLR-SM-III/10, в котором содержится предложение о разработке плана действий («дорожной карты») по созданию МОР и их текущему управлению. В документе предлагается внести изменения в МС 91-04 для регулирования единого процесса создания и управления МОР, а также приостановить обсуждение новых предложений по созданию МОР в зоне действия Конвенции до тех пор, пока МС 91-03 и 91-05 не будут приведены в соответствие с правилами, которые регулируют пересмотренную МС 91-04.

5.32 Некоторые страны-члены отметили, что был достигнут прогресс в разработке поэтапного подхода к назначению МОР, особенно на АНТКОМ-СС-III, и что усовершенствование МС 91-04 должно стать ключевым элементом поэтапного подхода, который поможет Комиссии в дальнейшем рассмотрении предложений о МОР.

5.33 Многие страны-члены отметили существенную озабоченность предлагаемыми поправками, в том числе возражения по поводу необходимости «достаточной», а не «наилучшей имеющейся» научной информации, поскольку Конвенция не связывает понятие достаточности с принятием научно обоснованных решений и что наилучшая имеющаяся научная информация является достаточной для создания МОР. Они также выразили озабоченность по поводу предлагаемой необходимости определения понятия МОР, необходимости контрольного списка для унификации предложений, а также

отметили, что положения о планах исследований и мониторинга будут слишком предписывающими для научного процесса. Они также отметили, что принятие предлагаемых приложений приведет к несоответствию с основным текстом МС 91-04. Они также отметили, что, такие ограничения и несоответствия не приведут к унификации и прогрессу в разработке предложений по созданию МОР, а скорее приведут к замедлению прогресса и созданию дополнительных препятствий для принятия МОР, и в достижении цели создания Репрезентативной системы МОР.

5.34 Многие страны-члены отметили, что, несмотря на отсутствие прогресса в принятии МОР с 2017 г., был достигнут значительный прогресс в области науки, поддерживающей разработку предложений по МОР и ПИМ. По их мнению, в настоящее время МС 91-04 соответствует своему назначению в качестве общей меры по содействию разработке предложений по МОР.

5.35 Китай отметил, что нужно провести дополнительное обсуждение для продвижения разработки плана действия по созданию и функционированию МОР АНТКОМ и предложил включить этот вопрос в повестку дня следующего совещания. Комиссия решила изменить название пункта 5.4 предварительной повестки дня совещания АНТКОМ-43 на «Общие вопросы, касающиеся пространственного управления, включая создание и функционирование МОР».

Обзор существующих МОР

5.36 Комиссия отметила проходившие в Научном комитете дискуссии по научному анализу в отношении существующих МОР, в т.ч. по планам исследований и мониторинга в МОР (SC-CAMLR-42, пп. 4.4–4.16) и использованию критериев SMART.

5.37 Комиссия рассмотрела представленный США и Италией документ SC-CAMLR-42/44, содержащий предлагаемый пересмотр Плана исследований и мониторинга (ПИМ) для Морского охраняемого района в регионе моря Росса (МОППМР). Было отмечено, что в 2017 г. Научный комитет утвердил ПИМ (SC-CAMLR-XXXVI/20), но он не был принят Комиссией. Предлагаемый пересмотренный вариант учитывает отзывы стран-членов и WG-ЕММ-2023, включая 20 критериев SMART из первоначально обозначенных 46 критериев. Все страны-члены имели возможность высказать свои замечания по критериям SMART, а сами приоритетные критерии, включенные в ПИМ, были несколько пересмотрены с учетом некоторых из этих замечаний.

5.38 Россия обратила внимание Комиссии на пп. 4.4, 4.11 и 4.13 отчета НК-АНТКОМ-42, отметив, что она считает, что предлагаемый ПИМ не отражает наилучшие имеющиеся научные данные. Россия отметила, что для принятия ПИМ в будущем Комиссии необходимо провести дополнительную работу в межсессионный период.

5.39 Китай также сослался на проходившие в Научном комитете дискуссии по этому вопросу, отметив необходимость в дальнейшем совершенствовании исходных данных, а также использовании показателей промысловой деятельности, состояния экосистемы и результатов научных исследований. Китай также подчеркнул, что для оценки степени

достижения целей МОР важно уделять основное внимание изучению связи между конкретными мерами по управлению для МОР и изменениями показателей состояния экосистемы. Китай отметил, что указанные пороговые значения/цели значительно ниже базовых условий по большинству показателей для целей МОР, что не согласуется с целью и принципами Конвенции. Китай сообщил, что он подготовил дополнительные технические замечания и надеется на их обсуждение в межсессионный период.

5.40 Китай напомнил о документе SC-CAMLR-40/17 (SC-CAMLR-40, п. 4.24), в котором приводится пример того, как следует составлять исходные данные и представлять их на рассмотрение Комиссии, чтобы показать тенденции.

5.41 США сообщили, что они рассмотрели эти данные с точки зрения включения в исходные данные, но нашли другие показатели, которые лучше подходят для включения в текущие исходные данные.

5.42 Многие страны-члены приветствовали большой объем работы, представленной США и Италией, поблагодарили их за проявленную гибкость и внимательное рассмотрение отзывов стран-членов и WG-EMM-2023. Они отметили, что предложение соответствует цели Конвенция и что ПИМ для МОРПМР был принят Научным комитетом в 2017 г. Они указали на документ SCAMLR-41/BG/20, отмечающий 5-летний юбилей МОР и описывающий исследования, состоящие из 460 проектов, относящихся к 11 задачам МОР. Над этими проектами совместно работали 20 стран-членов АНТКОМ, два (2) присоединившихся государства и семь (7) сотрудничающих сторон (отчет АНТКОМ-41, пп. 5.47 и 5.48). Они подчеркнули, что такое международное сотрудничество свидетельствует об эффективности исследований, проводимых в МОРПМР в рамках ПИМ, и выразили надежду на принятие ПИМ Комиссией.

5.43 Некоторые страны-члены обратились к Комиссии с просьбой подтвердить процедуру, согласно которой ПИМ для МОР АНТКОМ должны быть приняты Комиссией на основе рекомендаций Научного комитета, как это предусмотрено в МС 91-04 и МС 91-05, с целью обеспечения руководства для дальнейшей работы.

5.44 По поводу данного предложения были высказаны различные мнения. Некоторые страны-члены отметили, что нет необходимости в повторном подтверждении в отчете совещания положений из МС 91-04 о принятии ПИМ, и что в случае с МОРПМР, ПИМ, утвержденный Научным комитетом в 2017 г., может быть принят Комиссией уже сейчас в соответствии с положениями МС 91-04. По мнению других, этот вопрос вполне может быть рассмотрен в отдельности и в дальнейшем применяться ко всем ПИМ МОР АНТКОМ. Некоторые страны-члены упомянули о некоторых выводах АНТКОМ-СС-III, в частности, о том, что постоянные дебаты по процедурным вопросам препятствуют прогрессу.

5.45 Комиссия не достигла договоренности по данному вопросу и отметила, что требуется дальнейшая работа (см. также п. 5.34).

5.46 Россия отметила, что исходные данные по МОРПМР охватывают 55 лет наблюдений, но подчеркнула, что Научный комитет еще не рассматривал и не принимал методик сбора и обработки данных. Россия подчеркнула необходимость прояснения вопроса о том, могут ли имеющиеся ретроспективные данные соответствовать целям МОР с точки зрения качества, репрезентативности выборки и фрагментации. Кроме того,

Россия отметила, что необходимо уточнить, какие показатели и критерии охраны и эффективности МОР будут использоваться. Россия отметила отсутствие ясности в вопросах функционирования экосистем, состояния и динамики популяций индикаторных видов внутри и за пределами МОР. Россия далее отметила, что в МС 91-05 нет положения о процедуре регулирования ограничений на вылов клыкача и прочие исследования в МОР.

5.47 Комиссия с нетерпением ждет проведения дальнейшей работы в этом направлении, как описано в п. 4.16 отчета НК-АНТКОМ-42.

5.48 В ответ на обсуждение исходных данных и МОР председатель Научного комитета подчеркнул, что в соответствии со Статьей IX.1(b) Конвенции ответственность за сбор данных лежит на всех странах-членах, и призвал страны-члены предоставить данные для рассмотрения этого вопроса.

5.49 Многие страны-члены выразили озабоченность по поводу ожиданий некоторых стран-членов в отношении данных и информации, которые должны быть представлены до создания МОР, что не согласуется с объемом данных и информации, используемых для обоснования управления промыслом. Они указали на то, что экосистема региона моря Росса является одной из наиболее хорошо задокументированных в зоне действия Конвенции и что требовать больше информации для МОР и ПИМ чем для промыслов представляется неприемлемым.

Общие вопросы, касающиеся пространственного управления

5.50 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом документа SC-CAMLR-42/BG/15 (SC-CAMLR-42, пп. 4.1–4.3).

5.51 Китай отметил, что эти обсуждения относятся к вопросам регламента и напомнил, что в Статье II Конвенции говорится, что «для целей настоящей Конвенции термин “сохранение” включает рациональное использование». Китай также напомнил, что рабочие группы КСДА по морским живым ресурсам «решили включить в свой отчет понимание, что слово «сохранение», используемое в проекте Рекомендации, включает рациональное использование в том смысле, что «промысел не будет запрещен» (АТСМ-IX, п. 10). Китай отметил, что экосистемный и предохранительный подходы являются прочной основой практики АНТКОМ в области управления промыслами, в полной мере учитывающей влияние промысла на зависимые и связанные с ними виды, а также воздействие на экосистему. Китай далее отметил, что Научный комитет и его рабочие группы рассматривают влияние изменения климата в рамках своей программы работы. Китай отметил, что такие понятия, как «сохранение морской жизни Антарктики», не включены в Конвенцию, и подчеркнул, что намерение перезагрузить Конвенцию путем разделения понятий «сохранение» и «рациональное использование» или «промысел» противоречит Конвенции и может повлечь за собой внесение поправок в Конвенцию. Китай отметил, что в соответствии с рекомендациями Научного комитета зона действия Конвенции была определена как МОР категории IV по классификации МСОП (SC-CAMLR-XXIV, п. 3.54; МС 91-04, Преамбула).

5.52 Многие страны-члены заявили, что, по их мнению, характеристика Комиссией зоны действия Конвенции как МОР категории IV МСОП уже устарела.

5.53 МСОП поблагодарил Комиссию за предоставленную возможность принять участие, ссылаясь на работу Никола и Дэй (Nicoll and Day, 2017), в котором уточняется, что зону действия Конвенции нельзя рассматривать как МОР категории IV по классификации МСОП.

5.54 Некоторые страны-члены отметили, что АНТКОМ является независимой организацией, способной принимать собственные решения для достижения целей и воплощения принципов Конвенции.

5.55 Многие страны-члены напомнили, что целью Конвенции (Статья II (1)) является сохранение морских живых ресурсов Антарктики. Они далее подчеркнули, что Комиссия имеет мандат и обязанность использовать надлежащие механизмы для достижения этой цели, такие как меры по сохранению и МОР. Они указали на ценный вклад документа CCAMLR-XXXV/BG/28 на эту тему.

5.56 Россия попросила дать разъяснения относительно процесса, который привел к рассмотрению документа SC-CAMLR-42/BG/15 Научным комитетом.

5.57 Председатель Научного комитета сообщил Комиссии, что процесс проходил в соответствии с Правилами процедуры Научного комитета.

5.58 Россия отметила, что SC-CAMLR-42/BG/15 не является рабочим документом, и заявила, что в соответствии с Правилom 24(с) Правил процедуры Научного комитета его рассмотрение подлежит решению Научного комитета. Россия также заявила, что в то же время в отчете Научного комитета отсутствует какое-либо упоминание об этом решении, что свидетельствует о несоблюдении Правил процедуры Научного комитета.

5.59 Комиссия рассмотрела представленный США документ SC-CAMLR-42/12, содержащий пересмотренный план управления ООРА №152 «Западная часть пролива Брансфилд» и ООРА №153 «Восточная часть бухты Даллманн». В документе делается вывод, что имеет смысл объединить оба ООРА в один план, охватывающий оба района. В 2023 г. КООС-XXV утвердил пересмотренный план, включающий сохранение первоначальных размеров двух охраняемых районов и корректировку вертикальных границ с целью установления подповерхностной границы на уровне 20 м, что позволит обеспечить свободный проход судов над этой зоной.

5.60 Комиссия одобрила рекомендации Научного комитета (SC-CAMLR-42, п. 4.38), утвердила План управления ООРА и направила его в КСДА для окончательного утверждения. Она отметила, что данный вопрос представляет собой возможность продемонстрировать эффективное сотрудничество между АНТКОМ и другими органами СДА.

5.61 Комиссия рассмотрела представленный АСОК документ SC-CAMLR-42/BG/15, в котором говорится о ситуации с дискуссиями по МОР после АНТКОМ-СС-III и рекомендуется ввести систему МОР АНТКОМ в первоочередном порядке. АСОК предложила, чтобы в соответствии с глобальными соглашениями (КБР, ВВНЖ), уже одобренными большинством стран-членов АНТКОМ, план действий был направлен на

достижение не менее 30% уровня охраны зоны действия Конвенции к 2030 г. АСОК также аргументировала, что, до тех пор, пока не будет достигнут существенный прогресс в области пространственного управления, не следует принимать никаких новых предложений о проведении промысла или увеличивать уровни общего допустимого вылова, и что МС 91-04 должна оставаться без изменений. Авторы пришли к выводу, что по МОР не должны предъявляться более жесткие уровни требований к научному анализу, чем к промысловым объектам.

5.62 Украина поблагодарила АСОК за ее анализ текущей ситуации и согласилась, что для того, чтобы продвинуться вперед, срочно требуется план действий.

5.63 Россия поблагодарила АСОК за эту информацию, отметив, что она не может согласиться с ее выводами. Россия отметила, что нельзя связывать установление ограничений на вылов с установлением МОР, так как такая условность не основана на научной информации. Россия также отметила, что внесение изменений в МС 91-04 повысит ее эффективность (п. 5.31).

Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики

6.1 Комиссия отметила обсуждения Научного комитета по изменению климата (SC-CAMLR-42, пп. 5.1–5.29), включая рекомендации с Семинара по изменению климата (WS-CC-2023), содержащиеся в пп. 5.4–5.14, включение вопросов изменения климата в сферу компетенции всех рабочих групп, разработку шаблонов для оценки потенциального влияния изменения климата на оценки запасов, решение о добавлении нового пункта повестки дня по экосистемному мониторингу и управлению для отражения более широкого обсуждения состояния и тенденций, включающих изменение климата (SC-CAMLR-42, п. 9.31), а также о будущем совместном Семинаре КООС/НК-АНТКОМ по изменению климата (SC-CAMLR-42, Приложение 9).

6.2 Комиссия приветствовала работу, проведенную Научным комитетом по включению вопросов изменения климата в свои рекомендации. Она приветствовала активизацию своей работы благодаря сотрудничеству с такими организациями, как СКАР, СООС и КООС.

6.3 Комиссия приняла к сведению представленный Соединенным Королевством документ SC-CAMLR-42/BG/12, в котором приводится описание экстремальных экологических явлений, наблюдаемых в Антарктике в последние годы. В документе рассмотрены вероятные причины и последствия таких явлений и сделан вывод о том, что подобные экстремальные явления практически наверняка станут более частыми и интенсивными, если не будут выполнены амбиции Парижского соглашения по климату.

6.4 Комиссия привела несколько примеров экстремальных явлений, таких как рекордно низкая площадь распространения морского льда в 2023 г., значительные температурные аномалии в регионе Антарктического п-ова и сокращение площади морского ледового покрова, с которым связана проблема размножения императорских пингвинов, а также снежные бури, с которыми связаны проблемы размножения морских птиц на Земле Королевы Мод.

6.5 Многие страны-члены отметили чрезвычайность климатического кризиса и необходимость разработки подходов к адаптивному управлению для преодоления последствий изменения климата для морских живых ресурсов. Комиссия также отметила необходимость принятия мер, которые были бы достаточно динамичными и гибкими, чтобы их можно было корректировать при изменении природных и природоохранных потребностей по мере дальнейшего потепления Южного океана. Комиссия отметила, что в 2023 г. произошел ряд беспрецедентных и обостряющихся климатических явлений по всему миру, включая рекордно низкий минимальный уровень морского льда в Антарктике, который, вероятно, связан с потеплением вод в Южном океане.

6.6 Комиссия отметила важность наращивания усилий в области научных исследований и мониторинга, а также то, что адаптация и смягчение последствий изменения климата потребуют использования разнообразных механизмов управления и конкретных действий.

6.7 Многие страны-члены поддерживают предложение о выявлении убежищ от изменения климата и охране участков, представляющих особый интерес, как полезные инструменты для борьбы с последствиями изменения климата. Также было отмечено, что МОР могут защитить уязвимые виды и экосистемы от антропогенного воздействия.

6.8 Комиссия приняла к сведению документы SC-CAMLR/-42/BG/11, представленный СКАР, и SC-CAMLR/42/BG/28 Rev. 1, представленный СКАР и СКОР.

6.9 СКАР сделал следующее заявление:

«СКАР хотел бы поблагодарить Научный комитет и его рабочие группы, а также участников недавнего семинара по изменению климата за большую работу, проделанную ими для решения этой важной темы. Мы хотели бы кратко остановиться на двух вспомогательных документах, представленных нами по данному пункту повестки дня. Мы также благодарим страны-члены за признательность, которую они выразили за вклад СКАР в эту работу. В документе SC-CAMLR-42/BG/11 представлена обновленная информация о последних исследованиях и достижениях в области изучения климатических изменений в физической среде Антарктики и биологических последствий таких изменений, а также обобщены основные события, которые могут представлять интерес для АНТКОМ. В 2022 г. температура мирового океана достигла рекордно высокого уровня. Как мы уже слышали, рекордно низкий уровень распространения морского льда наблюдался и в 2023 г., причем второй год подряд. Новые исследования показывают, что потепление океана играет важную роль в развитии этого явления и что антарктический морской лед, возможно, переходит в новый режим устойчиво низкой протяженности. Недавние исследования также показали, что наблюдаемое в Антарктике потепление выходит за рамки естественной изменчивости и может быть обусловлено такими факторами, как увеличение выбросов парниковых газов и разрушение озонового слоя. В биологической среде рекордно низкий уровень морского льда привел к региональному прекращению размножения императорских пингвинов в море Беллинсгаузена в 2022 г. Экстремальные снежные бури привели к масштабному нарушению размножения морских птиц на Земле Королевы Мод. А потепление температуры поверхности моря и уменьшение количества морского льда в районе

Антарктического п-ва связано со снижением численности личинок антарктической серебрянки. Эти наблюдаемые физические и биологические изменения являются важным контекстом для всех обсуждений в АНТКОМ, и нас обнадеживает то внимание, которое уделяется теме изменения климата в рамках Комиссии, Научного комитета и его рабочих групп. СКАР было приятно получить приглашение для своих экспертов принять участие в недавнем семинаре по изменению климата, на котором, по нашему мнению, был достигнут значительный прогресс. Одним из вкладов СКАР в работу семинара по изменению климата и настоящего совещания стала первая оценка морской экосистемы Южного океана (MEASO), подробности которой можно найти в документе SC-CAMLR-42/BG/28, представленном от имени СКАР и СКОР. На прошлой неделе здесь же, в Хобарте, состоялась презентация отчета MEASO «Краткий отчет для разработчиков положений». Мы надеемся, что он будет полезен для информирования АНТКОМ о состоянии Зоны действия Конвенции, а также в качестве источника научной информации для Научного комитета и его рабочих групп. Ключевым моментом MEASO стала масштабность и разнообразие научного сообщества, объединившегося для развития этой работы, и это сообщество по-прежнему готово поддерживать работу АНТКОМ. СКАР подтверждает свое обязательство регулярно предоставлять АНТКОМ обновленную научную информацию о текущем представлении об и прогнозах изменения климата и его последствий в Антарктике и зоне действия Конвенции. Мы надеемся внести вклад в дальнейшую работу по выполнению рекомендаций Семинара по изменению климата. И мы призываем страны-члены обращаться к СКАР с дальнейшими конкретными запросами информации, если это необходимо для предстоящей работы по проблеме изменения климата».

6.10 Комиссия поблагодарила СКАР и СКОР за доведение до сведения АНТКОМ информации MEASO и их обновленных данных по изменению климата.

6.11 По мнению многих стран-членов, эти материалы имеют большое значение для экосистемного подхода к сохранению и управлению морскими живыми ресурсами Антарктики, а также биоразнообразием и экосистемами Антарктики.

6.12 Комиссия приветствовала предложение о подготовке Научным комитетом ежегодного отчета о состоянии морских живых ресурсов Антарктики.

6.13 Комиссия отметила, что для улучшения информирования о том, как АНТКОМ реагирует на последствия изменения климата, можно было бы создать специальную веб-страницу, как это было рекомендовано на WS-CC-2023, и что изменение климата должно стать приоритетной темой для работы по обновлению сайта АНТКОМ.

6.14 Комиссия напомнила об успешном обновлении Резолюции 36/41 АНТКОМ по изменению климата в прошлом году и подчеркнула, что эта деятельность входит в мандат АНТКОМ и что Резолюция требует более тщательного учета воздействия изменения климата для более эффективного обоснования управленческих решений АНТКОМ.

6.15 Комиссия поблагодарила СКАР за их непрерывную работу по предоставлению АНТКОМ научной информации и рекомендаций по последствиям изменения климата.

6.16 Комиссия отметила документ SC-CAMLR-42/BG/09, представленный Oceanites.

6.17 Oceanites сделала следующее заявление:

«Как указано в документе SC-CAMLR-42/BG/09, компания Oceanites продолжает работать с другими исследователями и заинтересованными сторонами в Антарктике, чтобы понять последствия изменения климата и выявить интерактивные последствия изменения климата относительно человеческой деятельности и других факторов, которые могли бы окончательно объяснить наблюдаемые изменения в популяции пингвинов. В ноябре этого года начинается юбилейный 30-й полевой сезон Проекта инвентаризации антарктических участков компании Oceanites, которая сообщает о неизменной приверженности мониторингу как важнейшему условию сохранения любых и всех экосистем, и не в последнюю очередь морской экосистемы Антарктики. Через реестр и поддерживаемую нами базу данных по пингвинам Антарктического континента MAPPPD компания Oceanites продолжает размещать в доступе и свободно предоставлять данные о численности антарктических пингвинов, полученные в результате прямых переписей, проведенных компанией Oceanites и ее сотрудниками, а также другими исследователями, данные и информацию, на которые полагаются все участники системы Договора об Антарктике. Важность постоянного мониторинга от сезона к сезону подтверждается недавними событиями, о которых говорится в документе SCAR, и особенно подтвержденной вспышкой высокопатогенного вируса птичьего гриппа (ВГП). Накопительный эффект этих беспрецедентных климатических явлений и других стресс-факторов еще не до конца изучен с точки зрения динамики популяций. Что касается вспышек и потенциального распространения птичьего гриппа, то мы вновь отмечаем, что в базу данных MAPPPD уже добавлен новый уровень данных, позволяющий незамедлительно и в открытом доступе предоставлять информацию о местонахождении предполагаемых и подтвержденных вспышек ВГП (<https://www.penguinmap.com/mapppd>). Только что подтвержденную вспышку в Подрайоне 48.3 уже видно. Наконец, мы также поддерживаем возможность создания э-группы для содействия и дальнейшего обеспечения широкого распространения информации о вспышках ВГП».

6.18 Комиссия отметила Семинар, который будет проведен совместно Научным комитетом и КООС для обсуждения взаимодействия обеих организаций по поводу изменения климата (SC-CAMLR-42, п. 5.29), и приветствовала д-ра Кавана (НК-АНТКОМ) и г-жу Джолли (КООС) в качестве Организаторов Семинара. Комиссия также отметила, что предыдущий Семинар, состоявшийся в 2016 г., позволил получить полезную информацию и наладить сотрудничество между КООС и АНТКОМ.

6.19 Некоторые страны-члены отметили необходимость сосредоточиться на мониторинге и научных исследованиях для объективного определения рисков и потенциальной выгоды, которые могут быть получены в результате воздействия изменения климата, а также то, что если одни виды могут подвергнуться риску, то другие могут выиграть от последствий изменения климата.

6.20 Многие страны-члены отметили, что МОР могут защитить виды и экосистемы, уязвимые к изменению климата, от дополнительного давления со стороны человеческой деятельности.

6.21 Комиссия отметила, что при внесении изменений в меры по сохранению для управления промыслом следует учитывать предохранительный подход при учете последствий изменения климата.

6.22 Комиссия отметила, что на КСДА ранее в этом году в Хельсинкской декларации по изменению климата и Антарктике все стороны СДА (Система договора об Антарктике) вновь подтвердили свою приверженность борьбе с негативными последствиями изменения климата в Антарктике и признали критическую роль Антарктики и Южного океана в глобальной климатической системе.

6.23 Канада сделала следующее заявление:

«Канада хотела бы присоединиться к многочисленным выступлениям, поддерживающим необходимость срочных действий в связи с изменением климата и признающим невероятный вклад науки в это дело. Научные данные очевидны: изменение климата будет продолжать оказывать воздействие на океанические экосистемы во всем мире, и это воздействие будет усугубляться в полярных регионах. Вопрос не в том, если, а в том, сколько. Это требует скоординированных действий организаций и регионов мира. В этой связи я хотел бы отметить важность Диалога по изменению климата в океане в рамках РКИКООН, в котором Канада имеет честь выступать в качестве координатора вместе с нашими партнерами из Чили. Сессия «Диалог», состоявшаяся в начале этого года, была посвящена актуальным для АНТКОМ темам, включая «голубой углерод» и вопросы промысла. Мы призываем все страны-члены Комиссии, если вы еще не сделали этого, проанализировать итоги сессии этого года, обеспечить скоординированное участие в будущих сессиях Диалога и рассмотреть возможность включения итогов и рекомендаций в работу АНТКОМ. Хотя мы не являемся членом Комиссии, Канада по-прежнему привержена поддержке и проведению исследований в области изменения климата, в том числе связанных с Южным океаном, и мы надеемся на сотрудничество со всеми партнерами в этом направлении».

6.24 АСОК сделала следующее заявление:

«АСОК с удовольствием приняла участие в семинаре по изменению климата и рада, что рекомендации были утверждены Научным комитетом. Мы поддерживаем замечания стран-членов, отмечающих огромное количество имеющихся научных данных о последствиях изменения климата, поэтому не будем их повторять. Мы также высоко ценим тот факт, что многие страны-члены отмечают важность принятия конкретных мер по борьбе с изменением климата. АСОК хочет подчеркнуть, что, несмотря на важность учета информации об изменении климата при принятии решений по управлению промыслом, что активно обсуждалось на семинаре, АНТКОМ также должен принимать меры по защите. Мы разделяем мнение Соединенного Королевства о необходимости принятия оперативных мер в ответ на изменение климата путем создания МОР и добавляем, что АНТКОМ должен принять другие меры, такие как создание участков, представляющих особый научный интерес, и, возможно, создание новых механизмов и подходов к управлению, чтобы справиться с этой беспрецедентной ситуацией. Мы также приветствуем проведение совместного Семинара КООС/НК-АНТКОМ и присоединяемся к заявлению Канады,

отметившей важность скоординированных действий между регионами для решения этой глобальной проблемы».

Выполнение и соблюдение

Рекомендации СКИК

7.1 Председатель СКИК г-жа М. Энгельке-Рос (США) представила отчет совещания СКИК-2023 (Приложение 6). Комиссия отметила, что д-р Л. Филдс (США) была назначена Председателем Группы по разработке мер по сохранению (CMDG) и утвердила назначение.

7.2 Россия выразила мнение, что в нарушение Конвенции она была лишена возможности присутствовать на совещании СКИК из-за несвоевременной выдачи виз Австралией, и заявила, что ее позиция заключается в том, что, как следствие, решения принимались без консенсуса.

7.3 Многие страны-члены повторили, что отчет СКИК был принят в полном соответствии с Конвенцией и Правилами процедуры.

7.4 Многие страны-члены поблагодарили Австралию за усилия по разрешению этого исключительного вопроса и были рады видеть все страны-члены на совещании Комиссии.

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции

7.5 Комиссия приняла к сведению отчет по выполнению МС 10-08 (ССАМЛР-42/13), отметив, что обновленная информация была предоставлена Испанией (SCIC-2023, пп. 132 и 133) и Кореей (SCIC-2023, п. 134). Комиссия утвердила рекомендацию, чтобы Секретариат продолжал предоставлять отчеты по выполнению МС 10-08.

7.6 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел обзор хранящихся в АНТКОМ данных в целях проведения оценки ННН рисков и поддержки деятельности МКН (ССАМЛР-42/BG/13 Rev 1), промежуточный отчет Интерпола (ССАМЛР-42/BG/14), в котором сообщается о расширении обмена информацией и сотрудничестве в борьбе с ННН промыслом (ССАМЛР-42/BG/15), а также текущее сотрудничество с международными и региональными организациями по борьбе с ННН промыслом и усилению контроля за соблюдением (ССАМЛР-42/BG/16).

7.7 Комиссия отметила, что одно новое судно *Sobija* (в прошлом – *Cape Flower*; ИМО 7330399) было включено в Предварительный список ННН судов НДС в соответствии с МС 10-07, п. 9(iv) (SCIC-2023, п. 135). Комиссия отметила, что СКИК признал, что судно *Sobija* было включено в Предварительный список ННН судов НДС на основании информации, предоставленной Секретариату Объединенной аналитической группой (ОАГ) Международной сети МКН, и отметила дополнительную информацию, предоставленную по этому вопросу Республикой Панама, Интерполом, Маврикием и Боливией.

7.8 Эквадор напомнил о предоставлении в 2018 г. информации Комиссии, в которой сообщалось о возможных нарушениях со стороны судна *Cobija* при попытке произвести выгрузку клыкача в одном из эквадорских портов. Эквадор отметил, что эта информация принесла свои плоды: в настоящее время Комиссия рассматривает деятельность этого судна в зоне действия Конвенции. Комиссия поблагодарила Эквадор за предоставленную информацию.

7.9 Комиссия приняла Список ННН судов НДС на 2023/24 г., включив в него судно *Cobija*.

7.10 Комиссия рассмотрела предлагаемый Список ННН судов ДС и отметила, что в него не было включено никаких новых дополнений.

7.11 Россия обратила внимание Комиссии на документ CCAMLR-42/BG/25 и отметила, что п. 6 МС 10-06 позволяет включить в Проект списка ННН судов ДС суда, которые участвовали в промысле видов *Dissostichus* в Подрайоне 48.3 в нарушение МС 31-01. Россия также отметила, что в МС 31-01 предусмотрено, что установление ограничений на вылов должно осуществляться Комиссией, а не отдельной страной-членом, и пояснила свое мнение, что в отсутствие таких ограничений лицензии выдаваться не должны. Россия отметила, что Подрайон 48.3 охватывается Статьей IX Конвенции, и заявила о нарушении Статьи XXI Конвенции, а также выразила обеспокоенность тем, что плавающие под флагом Соединенного Королевства суда *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* не были включены в Список ННН судов ДС.

7.12 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина сожалеет, что на АНТКОМ-41 Комиссия не смогла принять меру по сохранению, позволяющую вести промысел *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3, и что поэтому промысел, осуществляемый в этом году в указанном районе, велся в нарушение Меры по сохранению 31-01, которая обязательно требует принятия меры по сохранению, позволяющей вести такой промысел. Мы также сожалеем, что Соединенное Королевство уже второй год подряд принимает односторонние меры в отношении этого промысла. В связи с этим мы просим включить плавающие под британским флагом суда *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* как в Список ННН судов ДС, так и в Отчет АНТКОМ о соблюдении.

Однако мы хотим подчеркнуть, что Аргентина сохраняет надежду на то, что на этом совещании может быть принята мера по сохранению, разрешающая промысел *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3.

Мы очень обеспокоены тем, что Комиссия не достигла консенсуса по включению трех судов под флагом Соединенного Королевства с британско-норвежскими судовладельцами – *Argos Georgia*, *Argos Helena*, и *Nordic Prince* – в список ННН судов ДС и в Отчет АНТКОМ о соблюдении, принимая во внимание явное нарушение мер по сохранению Комиссии. Неспособность этой организации наложить санкции на данное действие создает серьезный прецедент и сильно подрывает ее репутацию.

Аргентина сожалеет, что Соединенное Королевство отложило поиск многосторонних решений, как это было при возникновении данной ситуации в 2021 г., и приняло односторонние меры.

Аргентина также сожалеет, что Соединенное Королевство использовало действия России на АНТКОМ-40 и АНТКОМ-41 для обоснования несоблюдения правил Конвенции, что резко контрастирует с действиями других стран-членов, которые воздержались от ведения промысла в Подрайоне 48.3 или от покупки полученной продукции, так как они верно посчитали, что данные действия не соответствуют правилам, утвержденным Комиссией.

Аргентина вновь заявляет, что по уже подробно изложенным причинам Соединенное Королевство не может принимать односторонние меры в данном Подрайоне, не основываясь ни на нормах международного права, ни на Заявлении Председателя Конференции 1980 г., учитывая наличие спора о суверенитете над Мальвинскими о-вами, о-вами Южная Георгия, Южными Сандвичевыми о-вами и прилегающими морскими акваториями. Аргентина повторно заявляет, что в статистических подрайонах 48.3 и 48.4 применимы только многосторонние положения настоящей Конвенции.

Аргентина по-прежнему стремится найти решение этой проблемы. Для этого мы выполнили научно-исследовательский рейс в Подрайон 48.3 с целью изучения популяций *Dissostichus eleginoides* (патагонский клыкач) и *Champscephalus gunnari* (ледяная рыба), результаты которого уже были представлены в этом году на совещании WG-FSA и Научного комитета. В этой связи мы хотели бы проинформировать все страны-члены, что, основываясь на этом опыте, мы начнем работу над следующей экспедицией.

Мы призываем все страны-члены работать добросовестно и в духе сотрудничества, чтобы повторно принять Мэру по сохранению 41-02 и, таким образом, разрешить легальный промысел клыкача в данном Подрайоне в соответствии с положениями Конвенции АНТКОМ.»

7.13 Китай поддержал заявления России и Аргентины и отметил, что АНТКОМ является международным органом, преследующим природоохранные цели, и то, каким образом Комиссия решает этот вопрос, является проверкой воли Комиссии к принятию соответствующих мер по выполнению своего мандата.

7.14 Бразилия напомнила о своем заявлении на СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 149) и подтвердила, что односторонние действия не позволят решить этот вопрос и что важно многостороннее решение.

7.15 В качестве общего принципа Уругвай понимает, что в отсутствие меры по сохранению, принятой Комиссией, промысел вестись не должен.

7.16 Украина напомнила о своей позиции на СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 146), повторив, что Россия предприняла политические действия по блокированию промысла клыкача в Подрайоне 48.3, переводя его из сферы ответственности АНТКОМ в разряд двусторонних вопросов.

7.17 Соединенное Королевство отметило, что ситуация с промыслом клыкача в Подрайоне 48.3 была спровоцирована тем, что Россия препятствовала согласованию научно обоснованного ограничения на вылов. Соединенное Королевство сослалось на свое заявление на СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 150), повторив, что Соединенное Королевство полностью опровергает утверждение о том, что суда, работающие по лицензии правительства о-ва Южная Георгия и Южных Сандвичевых о-вов в водах, над которыми Соединенное Королевство имеет суверенные права, могут быть квалифицированы как ННН суда. Соединенное Королевство подтвердило свое мнение о том, что его действия полностью соответствуют Статье IV Конвенции. В частности, в отношении МС 31-01 Соединенное Королевство сослалось на свое заявление, сделанное на СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 93), повторив, что оно отвергает утверждение о том, что промысел ведется в нарушение МС 31-01.

7.18 Норвегия напомнила о своей позиции на СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 151) и отметила, что именно Комиссия, а не какая-либо одна страна-член, не смогла сделать то, к чему призывает МС 31-01. Норвегия повторила, что, хотя это прискорбно, данное обстоятельство не ведет к запрету на ведение промысла в Подрайоне 48.3. По мнению Норвегии, такого запрета нельзя найти в МС 31-01 ни в прямой, ни в косвенной форме, и нельзя предполагать, что он существует, не имея четкой формулировки. Норвегия далее отметила, что, по ее мнению, ни одно из положений Конвенции не может быть истолковано как налагающее общий запрет на промысел, и что любой такой запрет должен быть установлен мерой по сохранению. По мнению Норвегии, цель мер по сохранению заключается в создании дополнительного регулирующего слоя, а не разрешении действий, которые, в противном случае, были бы незаконными в рамках Конвенции. Норвегия подчеркнула, что ее оценка вопроса по Подрайону 48.3 основана исключительно на правовой оценке соответствующих обязательств в рамках АНТКОМ.

7.19 Южная Африка выразила свою неизменную приверженность цели АНТКОМ и отметила, что СКИК не удалось достичь консенсуса в отношении исключения судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС. Южная Африка отметила, что выполнение ее первоначальной просьбы исключить судно в соответствии с МС 10-06, п. 14 (ii), потребовало бы принятия эффективных мер в отношении ННН деятельности. Однако она признала, что решение Генерального прокурора об отказе от судебного преследования судна не соответствует требованиям, предъявляемым к исключению из списка в соответствии с этим положением. Южная Африка поблагодарила страны-члены, обсуждавших с ней вопрос об исключении судна из списка, и отметила, что будет работать над ходатайством по исключению из списка в межсессионный период и сообщит на АНТКОМ-43 о мерах, принятых в соответствии с пунктом 14(iv) МС 10-06, чтобы продемонстрировать, что Южная Африка приняла достаточные меры для того, чтобы судно не занималось ННН промысловой деятельностью в будущем.

7.20 Консенсус не был достигнут относительно включения судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС или исключения судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС. Комиссия отметила, что Список ННН судов ДС остается без изменений на 2023/24 г.

Отчет АНТКОМ о соблюдении

7.21 Комиссия рассмотрела Предварительный отчет АНТКОМ о соблюдении в соответствии с п. 3 МС 10-10, представленный в Дополнении 1 к отчету СКИК-2023. Комиссия отметила, что Предварительный отчет АНТКОМ о соблюдении содержит для рассмотрения 49 вопросов по соблюдению, и что анализ ПАОС отражает в целом высокий уровень соблюдения по всем мерам по сохранению.

7.22 Комиссия отметила, что СКИК провел всесторонние дискуссии по процессу анализа ПАОС и вовлечения в процесс стран-членов, в частности, в связи с просьбой включить в ПАОС три судна, плавающих под флагом Соединенного Королевства, которые вели промысел в Подрайоне 48.3 в течение отчетного периода. Комиссия отметила, что в ответ на этот вопрос СКИК утвердил изменения в МС 10-10, уточняющие процесс и сроки предоставления странами-членами информации в Секретариат для включения в проекты отчетов АНТКОМ о соблюдении. Комиссия также приняла к сведению рекомендацию СКИК внести изменения в МС 10-10, добавив новый статус соблюдения – «Консенсус не достигнут».

7.23 Россия напомнила, что МС 10-10 предусматривает оценку соблюдения всех действующих мер по сохранению, и выразила обеспокоенность тем, что при наличии трех судов, не соблюдавших МС 31-01, эти суда не были включены в отчет ПАОС. Россия также выразила свою озабоченность этим упущением, свидетельствующим о нарушении МС 10-10, и обеспокоенность тем, что это может создать прецедент.

7.24 Аргентина напомнила о своих заявлениях на СКИК-2023 (SCIC-2023, пп. 91, 92 и 95) и отметила, что, хотя она и разочарована тем, что суда не были включены в отчет ПАОС, она удовлетворена предложением пересмотреть МС 10-10 для устранения их озабоченности по поводу процесса.

7.25 Украина напомнила о своем заявлении во время обсуждения Списка ННН судов ДС и отметила, что, по ее мнению, в данной ситуации не может быть сделан вывод о соблюдении.

7.26 Комиссия рассмотрела Предварительный отчет АНТКОМ о соблюдении и приняла окончательный Отчет АНТКОМ о соблюдении.

Уведомления

7.27 Комиссия рассмотрела сводку уведомлений о промысле на сезон 2023/24 г. (CCAMLR-42/BG/08 Rev 1), приняла к сведению обсуждение на СКИК по этому вопросу и его утверждение всех уведомлений, кроме уведомлений по плавающему под российским флагом судну *Юго-Восток 5* и плавающему под флагом Намибии судну *Helena Ndume*, которые были переданы на дальнейшее рассмотрение Комиссии (SCIC-2023, пп. 161–167).

7.28 Намибия выразила благодарность Секретариату и тем странам-членам, которые оказали поддержку в процессе представления уведомления о промысловой деятельности судна *Helena Ndume* в подрайонах 88.1 и 88.2, отметив, что Намибия делает это впервые за последние пятнадцать лет. Отметив свой ограниченный технический опыт и навыки,

Намибия обратилась к Комиссии с просьбой о снисхождении и попросила одобрить уведомление, заявив о своей приверженности выполнению целей Конвенции.

7.29 Южная Африка и Китай поддержали одобрение уведомления Намибии по судну *Helena Ndume*, учитывая, что вся необходимая информация была предоставлена.

7.30 Австралия поблагодарила Намибию за предоставленную информацию, однако отметила, что некоторые сведения, представленные к 1 июня, на сегодняшний день, вероятно, устарели. Австралия подчеркнула информацию, требующую обновления, включая название судна на сайте АНТКОМ, сведения об установке Системы мониторинга судов (СМС), а также различные несоответствия в отношении опознавательных данных судна (внешняя маркировка, номер ИМО, фотографии и т.д.).

7.31 Россия признала трудности, возникающие при подаче уведомлений в соответствии с МС 10-02 в отношении информации, содержащейся в лицензиях судов. Россия отметила, что в МС 10-02 есть положения, позволяющие государству флага заявленного судна обновлять данные по мере необходимости, что включает те несоответствия, которые были выявлены в уведомлении Намибии Австралией. Россия также отметила необходимость обеспечения общего понимания между Сторонами для обеспечения гибкости в случае необходимости и заявила, что не будет блокировать данное уведомление на этом основании.

7.32 Намибия поблагодарила Австралию за ее участие и руководство и подтвердила, что устройство СМС на судне *Helen Ndume* было установлено и полностью функционирует и была обновлена информация об этом судне на сайте АНТКОМ.

7.33 Комиссия поблагодарила Намибию за сотрудничество со странами-членами и своевременное рассмотрение вопросов. Комиссия одобрила это уведомление.

7.34 Корея отметила обсуждение позднего представления Намибией оценки воздействия на УМЭ и призвала Комиссию рассмотреть вопрос о том, должно ли представление этих документов оставаться обязательным в будущем, учитывая, что Научный комитет не рассматривает содержание. Кроме того, Корея призвала Комиссию рассмотреть возможности по наращиванию потенциала между Секретариатом и странами-членами, желающими уведомить о поисковом промысле, отметив, что меры АНТКОМ по сохранению могут быть сложными для понимания и выполнения, а помощь в будущем может предотвратить такие ситуации, как позднее представление Намибией оценки воздействия на УМЭ.

7.35 Россия выразила свою озабоченность тем, что нет объективных оснований утверждать, что судно *Юго-Восток 5* не может быть заявлено.

7.36 Россия напомнила о своих предыдущих заявлениях относительно уведомлений плавающих под флагом Соединенного Королевства судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince*, которые были рекомендованы к включению в Предварительный список ННН судов ДС в 2022 г. Россия далее отметила, что указанные суда извлекали выгоду из незаконной деятельности в Подрайоне 48.3 и не могут быть уведомлены для ведения промысла в зоне действия Конвенции АНТКОМ.

7.37 Соединенное Королевство указало на поднятые им вопросы, изложенные в отчете СКИК-2023, п. 164, в отношении российского уведомления. Исходя из представленной истории, Соединенное Королевство не убеждено в том, что Россия будет осуществлять достаточный контроль над заявленным судном, чтобы можно было быть уверенным в том, что судно будет соблюдать Конвенцию и принятые в соответствии с ней меры по сохранению.

7.38 Соединенное Королевство также отметило, что в прошлом году Россия заблокировала участие судов Соединенного Королевства в промысле, и поэтому они не вели промысел. Соединенное Королевство отметило, что в настоящее время не существует единого мнения о том, что эти суда нарушили какие-либо меры по сохранению, и что нет никаких оснований для того, чтобы Россия продолжала блокировать их участие в промысле в море Росса, где они давно работают и предоставляют последовательную и проверенную информацию для управления промыслом со стороны АНТКОМ.

7.39 Некоторые страны-члены напомнили о дискуссии, состоявшейся на СКИК (п. 165), отметив, что они ожидали от России ответов с описанием последующих расследований по вопросам соблюдения, поднятым ранее в отношении судна Палмер, среди прочих вопросов, и это вызвало сомнения в способности России осуществлять надлежащий контроль над своими судами. Некоторые страны-члены положительно восприняли заверения России в том, что заявленное судно будет соблюдать меры АНТКОМ по сохранению и по мере необходимости будет предоставлять обновленную информацию. Некоторые страны-члены напомнили о разочаровании многих стран-членов в связи с тем, что в этом году не удалось вновь согласовать ограничение на вылов для Подрайона 48.3.

7.40 Россия отметила, что не получила исходных данных, которые она запрашивала у страны-члена для завершения расследования, добавив, что она приняла меры в качестве государства флага в отношении судна Палмер, отказав ему в выдаче лицензий на участие в промысле АНТКОМ.

7.41 Новая Зеландия напомнила, что судно *Палмер* было включено в Предварительный список ННН судов ДС для рассмотрения на АНТКОМ-38, и что его включение в Список ННН судов ДС не было согласовано, а уведомления на сезон 2020/21 г. не вызвали возражений.

7.42 Комиссия обсудила вопрос о предоставлении всех уведомлений по промыслам в подрайонах 88.1 и 88.2.

7.43 Корея сделала следующее заявление:

«Каждое уведомление были подано по отдельности, а поисковый промысел в районе моря Росса не является совместной операцией уведомленных стран-ленов. Поэтому уведомления должны рассматриваться по отдельности. Нет ни одной причины, по которой все уведомления должны рассматриваться в комплексе. В МС АНТКОМ не предусмотрено «одобрение» Комиссией уведомлений о промысле, если судно успешно прошло процедуру уведомления и не имеет серьезных проблем с соблюдением или наукой. Комиссия согласилась с предохранительным выловом и ограничениями на прилов для SSRU 88.1 и 88.2, а

также рассмотрела рекомендации СКИК по уведомленным судам. В этом смысле работа АНТКОМ должна быть регламентирована, научно обоснована и предсказуема. Отдельные страны-члены приложили немало усилий для того, чтобы их суда были уведомлены, и некоторые суда, в том числе Кореи, за последние два года не имели никаких проблем с соблюдением. Нет никаких оснований для того, чтобы промысловые суда, успешно прошедшие процедуру уведомления, не осуществляли поисковый промысел в этих районах после рекомендаций Научного комитета и одобрения их Комиссией. Подход «все или ничего» к уведомлению о промысле неприемлем, так как он не служит целям Комиссии. Нет никаких оснований или правил для привязки одного пункта к другим положениям в каких-либо МС.»

7.44 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Мы отвергаем утверждения, сделанные Россией. Вспоминая наши предыдущие заявления по этому вопросу, нельзя согласиться с тем, что промысел клыкача в Подрайоне 48.3 можно считать каким-либо образом ННН. Соединенное Королевство действует в соответствии с нашими правами, прописанными в Конвенции. Существует явная тенденция несоблюдения Россией мер по сохранению, и Россия не применяет санкции и не предоставляет Комиссии отчеты о принятых ею мерах. Соединенное Королевство согласно с интерпретацией Кореи и Европейского Союза относительно статуса МС 41-09 и МС 41-10. Напомним, что в прошлом году Россия заблокировала уведомления о судах Соединенного Королевства в море Росса. Соединенное Королевство не стало удерживать весь промысел клыкача в море Росса для выкупа. Мы не вели промысел в море Росса, и мы не препятствовали промыслу в море Росса для других стран-членов. Это не торговля лошадьми – мы признаем, что уведомления о судах Соединенного Королевства блокируются Россией, и не желаем принимать меры по сохранению, которые не включают Соединенное Королевство. Однако в отношении нашей позиции по российскому уведомлению по клыкачу мы остаемся непреклонными.»

7.45 COLTO сделала следующее заявление:

«COLTO насчитывает 47 членов в 15 странах. 19 из 27 судов, заявленных на промысел в море Росса в следующем сезоне, являются судами стран-членов COLTO. Страны-члены COLTO работают в море Росса с 1998 г., полностью поддерживая и подкрепляя научные требования АНТКОМ, постоянно совершенствуя стандарты экологии и безопасности промысла клыкача, а также предлагая практические инновации для устранения последствий промысловой деятельности.»

Мы напоминаем Комиссии, что страны-члены COLTO обеспечивают самое эффективное наблюдение за ситуацией на воде и помогают глобальной разведке, которая помогла практически ликвидировать ННН промысел в зоне действия Конвенции. Кроме того, COLTO прилагает все усилия для того, чтобы промысел клыкача как в зоне действия Конвенции, так и за ее пределами был устойчивым и опирался на ведущие мировые научные программы, значительная часть которых финансируется непосредственно нашими странами-членами. Благодаря таким значительным инвестициям в науку, а также совместной работе со всеми

заинтересованными сторонами 7 из 9 основных промыслов клыкача получили сертификат Морского попечительского совета как экологически устойчивые и хорошо управляемые. К ним относится и промысел в море Росса.

Если промысловый сезон в море Росса в следующем сезоне не состоится, то последствия потери возможности сбора научных данных столь большим количеством судов на столь обширной территории поставят Научный комитет АНТКОМ и его рабочие группы перед серьезной проблемой. Кроме того, сотни рыбаков останутся без работы. Отсутствие промысла в море Росса, по нашему мнению, будет рассматриваться как неспособность АНТКОМ поддержать дух Конвенции. Мы хотели бы напомнить Комиссии, что если в море Росса не будет легальных судов, то это даст возможность ННН операторам заполнить эту пустоту.»

7.46 Комиссия решила, что на данном совещании она примет меры по сохранению для подрайонов 88.1 и 88.2. По мнению стран-членов, непринятие МС 41-09 и 41-10 повлечет за собой серьезные последствия для целостности системы Договора об Антарктике, что отразится на доходах Секретариата в результате сокращения платы за уведомления, повлияет на трудоустройство и торговые связи, вызовет судебные иски со стороны операторов и, возможно, приведет к другим последствиям, которые пока невозможно предугадать.

7.47 Комиссия согласилась с тем, что единственным вопросом, остающимся на рассмотрении, является уведомление некоторых стран-членов об участии в промысле. Комиссия отметила, что состоялся обмен мнениями о том, в какой степени рассмотрение участия должно быть строго ограничено заявленными судами или же оно должно распространяться на рассмотрение способности государства флага контролировать свои суда. Комиссия отметила отсутствие согласия по данному вопросу, который рассматривается некоторыми странами-членами как принципиальный. Комиссия отметила, что странам-членам было предложено дать заверения в их способности и готовности контролировать или ограничивать деятельность своих судов, но и в этом случае согласие не было достигнуто.

7.48 Комиссия отметила, что МС 21-02 не требует от Комиссии принятия решения по уведомлениям, а требует от стран-членов обеспечить соответствие заявленных ими судов всем требованиям.

7.49 Комиссия согласилась исключить первый пункт из мер по сохранению по поисковым промыслам *Dissostichus mawsoni* в подрайонах 88.1 и 88.2. Пересмотренные меры по сохранению 41-09 (2023) и 41-10 (2023) были приняты. Комиссия отметила, что принятие мер по сохранению 41-09 и 41-10 без вступительного абзаца не создает прецедента.

Внедрение СДУ

7.50 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел обстоятельства выдачи Испанией документа SVDCD (COMM CIRC 23/105) и отметил, что дальнейшие действия не требуются.

7.51 Комиссия приняла к сведению рассмотрение СКИК текущего статуса сотрудничества, предоставленного Мексике в соответствии с МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9 (SCIC-2023, п. 8). Комиссия решила, что Мексика должна сохранить свой статус сотрудничества с АНТКОМ, и отметила, что страны-члены и Секретариат до сих пор не достигли прогресса во взаимодействии с Мексикой по вопросам содействия по внедрению и применению СДУ.

7.52 Комиссия отметила, что ограниченный доступ к СДУ для целей проверки документов на экспорт/реэкспорт, сопровождающих импорт видов *Dissostichus*, и выдачи документов на реэкспорт был недавно предоставлен Королевству Таиланд (COMM CIRC 23/104) и Республике Колумбия (COMM CIRC 23/112).

Расходы из Фонда СДУ

7.53 Комиссия отметила создание Группы по пересмотру Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) для рассмотрения предложения Секретариата (CCAMLR-42/14) о выделении из Фонда СДУ А\$80 000 на два года (2024 и 2025 гг.). В состав Наблюдательного совета Фонда СДУ под председательством Соединенного Королевства вошли представители Аргентины, Австралии, Франции, Кореи, Новой Зеландии и Соединенных Штатов Америки.

7.54 Комиссия утвердила рекомендацию СКИК принять предложение о расходовании средств из Фонда СДУ и вновь подтвердила свое желание провести в 2024 или 2025 гг. очный семинар, посвященный СДУ и процедурам портовой инспекции для содействия СДУ, как это было утверждено в 2021 г., с ранее согласованным бюджетом в А\$100 000. Комиссия поблагодарила Южную Африку за подтверждение ее заинтересованности в проведении этого Семинара.

Осуществление инспекции судов

7.55 Комиссия приняла к сведению отчет о внедрении Системы мониторинга судов (CCAMLR-42/16). Комиссия утвердила следующие рекомендации для исполнения Секретариатом:

- (i) разработать план проекта по созданию систем электронной отчетности по портовым инспекциям с указанием различных способов, который будет представлен на СКИК-2024
- (ii) провести обзор существующих ресурсов для инспекторов и разработать план проекта по улучшению доступности и содержания ресурсов для инспекторов для представления на СКИК-2024

7.56 Комиссия поблагодарила Чили за проведенные в море инспекции в сезоне 2022/23 г., отметив, что эта инспекционная деятельность приносит пользу всем странам-членам АНТКОМ и имеет важное значение для борьбы с ННН промысловой деятельностью в зоне действия Конвенции.

Внедрение Системы мониторинга судов

7.57 Комиссия приняла к сведению отчет о внедрении Системы мониторинга судов (СМС) (CCAMLR-42/11). Комиссия утвердила следующие рекомендации СКИК:

- (i) пересмотреть и обновить соглашения о поисково-спасательных работах (ПСР) с каждым из пяти морских спасательно-координационных центров (МСКЦ) (Аргентина, Австралия, Чили, Новая Зеландия и Южная Африка) (SCIC-2023, п. 32)
- (ii) Секретариату рассмотреть варианты хостинга Системы мониторинга судов АНТКОМ CLS Themis, а также соответствующие положения МС 10-04, Приложение В, и представить результаты обзора и предложения по улучшению на СКИК-2024 (SCIC-2023, п. 36)

7.58 Не удалось достичь консенсуса в отношении пересмотра п. 5 МС 24-01, предусматривающего требование уведомлений о передвижении судов, осуществляющих исследовательский промысел в рамках МС 24-01 (SCIC-2023, п. 33), и отмены поддержки прямых сообщений в Секретариат с помощью приборов СМС INMARSAT (SCIC-2023, п. 35).

Содействие соблюдению

7.59 Комиссия приняла к сведению рассмотрение СКИК пересмотренного протокола по мечению (CCAMLR-42/08 Rev 2), отчета о межсессионной работе по маркировке снастей и неопознанным снастям (CCAMLR-42/22), а также обновленную информацию о работе по усилению интеграции данных о соблюдении и совершенствованию систем обработки данных (CCAMLR-42/BG/07).

7.60 Комиссия утвердила рекомендации СКИК по дальнейшей работе в отношении маркировки снастей и неопознанных снастей, представленные в отчете SCIC-2023, п. 42.

Осуществление перегрузки

7.61 Комиссия приняла к сведению отчет о внедрении системы уведомления о перегрузках в зоне действия Конвенции (CCAMLR-42/09).

Стратегия вовлечения Недоговаривающихся сторон

7.62 Комиссия приняла к сведению отчет о выполнении плана действий по реализации Стратегии вовлечения НДС на 2023-2024 гг. (CCAMLR-42/BG/17). Комиссия также отметила успешное рассмотрение заявок на сотрудничество от Колумбии и Королевства Таиланд (COMM CIRC 23/104 и 23/112).

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению

Мера по сохранению 10-02

7.63 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел документ от COLTO, в котором приводятся различия между Автоматическими идентификационными системами (АИС) и Автоматическими радиолокационными средствами графического отображения (АРСГО), и рекомендуется АНТКОМ исключить мандат на АИС из МС 10-02 (ССАМЛР-42/ВG/31). СКИК не достиг консенсуса относительно рекомендации о внесении изменений в МС 10-02 для Комиссии.

7.64 COLTO напоминает о п. 57 отчета СКИК-2023, отмечая, что причина включения требования о наличии АИС, согласованного на СКИК-2022, заключалась в том, чтобы избежать столкновения в ответ на конкретный инцидент в море, а не для оказания помощи в поисково-спасательных операциях.

Мера по сохранению 10-03

7.65 Комиссия отметила предложение Секретариата включить альтернативную форму отчета о портовой инспекции АНТКОМ для использования совместно с формой отчета об инспекции по Соглашению о мерах государства порта (СМГП).

7.66 Комиссия отметила, что СКИК утвердил предложение США, Австралии, и Новой Зеландии на СКИК-2023 (ССАМЛР-42/32) об обязательном проведении Договаривающимися сторонами портовых инспекций всех промысловых судов, перевозящих виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus*, выловленные в зоне действия Конвенции, и о добавлении в формы отчета о портовой инспекции кодов продукции для криля: вареный, очищенный и масло. Комиссия также отметила, что СКИК утвердил отсрочку введения нового требования, чтобы дать возможность Договаривающимся сторонам создать соответствующий потенциал, а также пересмотр Комиссией меры по сохранению в 2025 г. с целью рассмотрения возможности дополнительной отсрочки до начала ее применения. (SCIC-2023, пп. 60 и 61).

7.67 Консенсуса по поводу изменения МС 10-03 достигнуто не было.

7.68 Некоторые страны-члены отметили свое разочарование тем, что Комиссия не смогла достичь согласия по каким-либо изменениям в МС 10-03 после того, как казалось, был достигнут прогресс по выдвинутому ими предложению и другим техническим усовершенствованиям, обсуждавшимся в СКИК. Некоторые страны-члены подтвердили, что инспекции всех судов, транспортирующих криль, позволили бы улучшить контроль за соблюдением и прозрачность торговли крилем и продуктами из него, и что эти и другие улучшения должны быть сделаны, в частности, по мере рассмотрения Комиссией стратегии управления промыслом криля в Антарктике и для обеспечения того, чтобы деятельность по промыслу криля соответствовала принципам сохранения, изложенным в Статье II.

Мера по сохранению 10-04

7.69 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и не достиг консенсуса по предложению США, Австралии, Кореи и Новой Зеландии в ходе СКИК-2023 (CCAMLR-42/29 Rev. 1) о том, чтобы обязать все Договаривающиеся стороны, чьи промысловые суда работают в зоне действия Конвенции, представлять данные СМС в Секретариат не позднее, чем через час после их получения.

7.70 Комиссия отметила, что СКИК получил от Секретариата информацию о том, как данные СМС, полученные в режиме реального времени, используются для повышения точности прогнозирования закрытия промыслов (SCIC-23, п. 64). СКИК не достиг консенсуса по этому предложению, и оно было передано в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

7.71 Россия отметила, что необходимо провести анализ, чтобы определить, связаны ли данные о местоположении с прогнозированием закрытия промысла. Россия напомнила о проблемах, возникающих на различных промыслах, в частности, о возможности перелова на промысле клыкча, а также о некоторых вопросах, связанных с аналогичными проблемами на промысле криля. Россия отметила важность понимания значения системы локализации судов для прогнозирования закрытия промысла клыкча, однако напомнила, что пока не сделаны выводы о влиянии этого фактора на позднее извлечение орудий лова.

7.72 Ссылаясь на обсуждение в пп. 64 и 65 отчета СКИК-2023 и отмечая, что расхождения между фактическим уловом криля и предельно допустимым уловом в Подрайоне 48.1 в сезоне 2018/19 г. были в пределах 5%, за исключением одного случая, Китай высказал мнение, что использование данных СМС в режиме реального времени для повышения точности прогнозирования закрытия промысловых районов нуждается в дальнейшей оценке.

7.73 Несколько стран-членов поддержали предложение и подчеркнули важность передачи данных СМС в режиме реального времени для мониторинга промысловой деятельности, отметив, что это технически осуществимо и необходимо для обеспечения эффективного управления морскими живыми ресурсами Антарктики. Данные страны-члены отметили свое разочарование тем, что Комиссия не смогла прийти к консенсусу по данному вопросу.

Мера по сохранению 10-05

7.74 Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по предложению Кореи о введении исключения из требования о предоставлении DCD для научных образцов видов *Dissostichus* в научных или исследовательских целях, и что Корея продолжит обсуждение этого предложения в межсессионный период. Россия отметила, что это конструктивное предложение, но необходимо больше информации об отслеживании биологических образцов в СДУ.

7.75 Комиссия попросила Секретариат провести обзор того, какие типы научных образцов в настоящее время декларируются в СДУ, и сообщить об этом на АНТКОМ-43.

Мера по сохранению 10-09

7.76 Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса в отношении внесения поправки в МС 10-09, предусматривающей включение в уведомления о перегрузке предполагаемого порта выгрузки, как это указано в подготовленной Секретариатом сводной информации о технических требованиях к применению Системы документации уловов для криля (ССАМЛР-42/ВG/03). Это предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

7.77 Россия заявила, что не может принять это предложение.

7.78 Многие страны-члены выразили свое разочарование тем, что предложение о внесении поправки в МС 10-09 не было согласовано. Многие страны-члены отметили, что сбор информации о предполагаемом порте выгрузки, если он известен, станет одним из шагов к тому, чтобы АНТКОМ получил представление о том, куда попадает криль после вылова или перегрузки.

Мера по сохранению 10-10

7.79 Комиссия напомнила об обсуждениях на СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 98) и утвердила поправку к МС 10-10, уточняющую процесс и сроки предоставления Договаривающимися сторонами исходной информации в Секретариат для составления Проекта отчета АНТКОМ о соблюдении. Не было достигнуто консенсуса относительно добавления предлагаемого нового статуса соответствия «Консенсус не достигнут» в Приложение 10-10/В для его применения в ПАОС.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

7.80 Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по предложению Европейского Союза внести изменения в МС 21-01 об уточнении требования о присутствии научного наблюдателя на борту судна для новых промыслов и внести изменения в МС 21-02 о назначении научных наблюдателей в соответствии с СМНН (ССАМЛР-42/12), и передала его в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

7.81 Россия напомнила об обсуждениях на СКИК-2022 (SCIC-2022, пп. 49–51) и отметила, что не может поддержать данное предложение.

7.82 США сослались на обсуждения на СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 70) и выразили признательность за усилия, предпринятые Европейским Союзом для согласования требований АНТКОМ по охвату наблюдателями во всех мерах по сохранению. США поддержали предложенные изменения к МС 21-01 и 21-02.

Мера по сохранению 23-05

7.83 Комиссия утвердила рекомендацию СКИК об отмене МС 23-05 (SCIC-2023, п. 71), отметив, что требования к представлению данных в рамках этой меры были заменены другими требованиями, и что ее отмена потребует внесения простых редакционных изменений для удаления перекрестных ссылок на МС 23-05 в МС 24-01, Приложение МС 41-01/А, МС 41-03, МС 41-04, МС 41-05, МС 41-06, МС 41-07, МС 41-09, МС 41-10, МС 41-11, МС 42-01, и Приложение 51-04/А.

Мера по сохранению 24-01

7.84 Комиссия рассмотрела предложение Секретариата (ССАМЛР-42/11) о введении обязательных уведомлений о перемещении судов, участвующих в исследовательском промысле, проводимом в соответствии с МС 24-01. Не было достигнуто консенсуса по предложенным изменениям.

Мера по сохранению 31-02

7.85 Комиссия отметила, что СКИК не поддержал предложение Российской Федерации о внесении поправки в МС 31-02, уточняющей процедуры управления, касающиеся позднего извлечения ярусных орудий лова после закрытия промысла (ССАМЛР-42/20), и передал его на дальнейшее рассмотрение Комиссии. Европейский Союз спросил, планируется ли проведение дополнительных работ.

7.86 Россия напомнила о том, что не смогла принять участие в СКИК-2023 и отметила, что продолжит работу над этим предложением для рассмотрения Комиссией в будущем.

Мера по сохранению 41-01

7.87 Комиссия отметила, что после рассмотрения СКИК Отчета АНТКОМ о соблюдении и трактовке и применении МС 41-01, Европейский Союз предложил внести поправки, определяющие расчет срединных точек выборки для оценки, требуемой в МС 41-01, Приложение В, п. 5 (i), Корея предложила прояснить, что планы исследований согласно МС 24-01 имеют приоритет над требованиями МС 41-01, Приложение В, п. 4, а Австралия предложила уточнить ответственность судов в случае возникновения проблемы безопасности для предотвращения потери орудий лова в соответствии с МС 41-01, Приложение В. Комиссия отметила, что СКИК утвердил поправки для рассмотрения Комиссией, однако консенсус по предложенным поправкам Комиссией достигнут не был.

7.88 Комиссия отметила, что, несмотря на отсутствие согласия по предложенным поправкам к МС 41-01, МС 24-01 следует трактовать таким образом, чтобы Планы исследований в рамках МС 24-01 имели приоритет над требованиями МС 41-01.

Меры по сохранению 51-01 и 51-07

7.89 Комиссия приняла к сведению итоги рассмотрения СКИК предложения Украины о внесении изменений в МС 51-01 и 51-07 (SCIC-2023, пп. 78 и 79) и напомнила о своем обсуждении этого предложения в рамках пункта 4 Повестки дня (см. пп. 4.22–4.24).

Мера по сохранению 51-06

7.90 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел предложение Австралии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства и США (CCAMLR-42/33 Rev. 1) о внесении поправки в МС 51-06, требующей назначения в рамках СМНН как минимум одного наблюдателя на каждом судне, и соответствующее обсуждение СКИК, связанное с различиями между национальными наблюдателями и наблюдателями СМНН (SCIC-2023, пп. 80–82). СКИК не достиг консенсуса по этому предложению и передал его в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

7.91 Некоторые страны-члены отметили, что цель предложения заключается в обеспечении объективности, нейтральности и бóльшей согласованности данных, собираемых по различным промысловым судам. Они признали тщательную подготовку и процедуры для национальных наблюдателей, направляемых на промысловые операции АНТКОМ, но отметили, что текст СМНН, в частности, часть В, четко отражает тот факт, что направление наблюдателя СМНН осуществляется в соответствии с двусторонней договоренностью между назначающей и принимающей страной-членом.

7.92 Россия приняла к сведению цель предложения, но посчитала, что действующие требования МС 51-06 и назначение наблюдателей на суда являются целесообразными. Россия также отметила, что квалификация национальных наблюдателей позволяет им собирать все необходимые научные данные.

7.93 Китай отметил, что национальный наблюдатель выполняет работу по сбору данных СМНН в дополнение к проведению исследовательской работы, что вносит вклад в работу Научного комитета. Корея отметила, что СМНН не позволяет ставить дополнительные исследовательские задачи, поэтому предпочтительнее использовать национальных наблюдателей. Корея также отметила, что она открыта для рассмотрения вариантов улучшения наблюдений на крилевых судах и намерена провести научный анализ, подтверждающий необходимость замены национальных наблюдателей наблюдателями СМНН. Корея и Китай подтвердили, что не могут поддержать нынешнее предложение.

7.94 По предложению не было достигнуто консенсуса.

7.95 Несколько стран-членов отметили пользу наблюдателей СМНН и призвали Комиссию к дальнейшему продвижению в этом вопросе. В частности, внимание Комиссии было обращено на п. 82 отчета СКИК-2023.

7.96 АСОК поблагодарила авторов и отметила, что данная поправка является одной из ряда предложенных поправок к мерам по сохранению, направленных на улучшение управления промыслом криля АНТКОМ. АСОК повторила, что считает предложенную

поправку к МС 51-06 важной и надеется, что страны-члены продолжат сотрудничество в межсессионный период для улучшения этого предложения.

Предложение о создании э-группы

7.97 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел предложение США о создании э-группы для содействия обсуждению и обмену информацией по соответствующим стандартам и наилучшей практике для повышения безопасности судов и стандартам справедливых и достойных условий труда для всех членов экипажа на борту промысловых судов АНТКОМ (ССАМЛР-42/BG/26). Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по данному предложению, и оно было передано в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

7.98 США выразили признательность странам-членам, поддержавшим это предложение, и желание продолжить неофициальные обсуждения в межсессионный период. США напомнили, что ряд региональных рыбопромысловых организаций приняли меры по соблюдению трудовых стандартов, и состав стран-членов этих организаций совпадает с составом АНТКОМ.

7.99 Китай повторил свое возражение против данного предложения, отметив, что вопросы трудоустройства должны находиться в ведении соответствующих органов, таких как Международная организация труда (МОТ) или Международная морская организация (ИМО), и что АНТКОМ не располагает мандатом на обязательное рассмотрение вопросов трудоустройства на основании Конвенции АНТКОМ. Китай отметил, что трудоустройство членов экипажей является деятельностью коммерческого предприятия, которая должна осуществляться под управлением соответствующих международных норм и внутреннего законодательства, а также в соответствии с коммерческими контрактами. Россия, поддержав Китай, отметила, что эти вопросы не соответствуют целям АНТКОМ и могут привести к перегруженности работы Комиссии.

7.100 Ряд стран-членов поддержали это предложение, отметив существование специальной Рабочей группы ФАО/ИМО/МОТ, то, что АНТКОМ уже принимал резолюции по вопросам безопасности (Резолюция 23/XXIII), а также взаимодействие по данному вопросу между АНТКОМ, ИМО и МОТ. Соединенное Королевство отметило, что Комиссия в долгу перед экипажами этих судов за их вклад в работу Комиссии, и что все страны-члены должны быть осведомлены об их благополучии.

7.101 Не было достигнуто консенсуса относительно создания э-группы по данной теме.

Рассмотрение СКИК других вопросов

7.102 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел предложение о Кодексе поведения для очных и виртуальных совещаний, семинаров, Рабочих групп, и мероприятий АНТКОМ (ССАМЛР-42/24 Rev. 1).

7.103 Китай отметил, что делегаты на совещаниях АНТКОМ выступают в качестве представителей своих правительств, и что, по его мнению, трудно представить, как

можно было бы осуществить соблюдение Кодекса поведения. Россия выразила мнение, что важной частью Кодекса поведения должна быть также равная возможность для равного участия всех сторон.

7.104 Консенсус по принятию Кодекса поведения достигнут не был (пп. 10.13–10.15). Многие страны-члены поблагодарили авторов предложения, привели примеры вызывающего поведения во время предыдущих совещаний АНТКОМ, и отметили, что в нем затрагиваются вопросы, имеющие критически важное значение для работы АНТКОМ.

7.105 Россия сослалась на СОММ СIRC 23/111 и отметила, что, по мнению России, отчет СКИК является документом в статусе ожидания, и что Комиссия в меру своих возможностей пыталась достичь консенсуса по всем вопросам. Китай поддержал точку зрения, выраженную Россией.

7.106 Многие страны-члены подтвердили свою позицию о том, что отчет СКИК был принят в соответствии с его Сферой компетенции, Правилами процедуры Комиссии и Конвенцией, отметив, что всем сторонам были предоставлены возможности для участия, и что участие в совещании Комиссии позволило всем странам-членам быть услышанными по этим вопросам.

Система АНТКОМ по международному научному наблюдению

8.1 Комиссия приняла к сведению проходившие в Научном комитете дискуссии по вопросу Системы международного научного наблюдения (СМНН) (SC-CAMLR-42, пп. 7.1–7.12).

8.2 Комиссия отметила, что большое количество рекомендаций Научного комитета затрагивает изменения к формам для сбора данных и инструкциям для наблюдателей, направленные на уточнение и описание методов и требований к отчетности.

8.3 Комиссия отметила, что согласованное увеличение времени, отведенного на наблюдения за столкновениями с ваерами (п. 4.111) потребует первоначального рассмотрения Научным комитетом после периода сбора данных, чтобы убедиться в том, что увеличение охвата наблюдением будет соответствовать целевому назначению.

8.4 Комиссия также отметила работу, проделанную Научным комитетом по определению порядка приоритета задач для наблюдателей на промысле криля (SC-CAMLR-42, п. 7.7), и обязательства Научного комитета и его рабочих групп по обеспечению создания эффективных протоколов сбора данных для будущих запланированных анализов (SC-CAMLR-42, п. 7.9).

Меры по сохранению

9.1 В настоящем разделе обобщаются результаты дискуссий Комиссии по поводу пересмотренных и новых мер по сохранению, резолюций и соответствующих вопросов.

Принятые на АНТКОМ-42 меры по сохранению и резолюции будут опубликованы в Списке действующих мер по сохранению 2023/24 г.

9.2 Комиссия отметила, что в 2023/24 г. в силе останутся следующие меры по сохранению и резолюции:

Меры по соблюдению

10-01 (2014), 10-02 (2022), 10-03 (2019), 10-04 (2022), 10-05 (2022), 10-06 (2016), 10-07 (2016), 10-08 (2017) и 10-09 (2022).

Меры по общим вопросам промысла

21-01 (2019), 21-02 (2019), 22-01 (1986), 22-02 (1984), 22-03 (1990), 22-04 (2010), 22-05 (2008), 22-06 (2019), 22-07 (2013), 22-08 (2009), 22-09 (2012), 23-01 (2016), 23-02 (2016), 23-03 (2016), 23-04 (2016), 23-06 (2022), 23-07 (2016), 24-02 (2014), 24-04 (2017) и 26-01 (2022).

Меры, регулирующие промысел

31-01 (1986), 31-02 (2007), 32-01 (2001), 32-02 (2017), 32-18 (2006), 33-01 (1995), 51-01 (2010), 51-02 (2008), 51-03 (2008) и 51-06 (2019).

Меры по охраняемым районам

91-01 (2004), 91-02 (2012), 91-03 (2009), 91-04 (2011) и 91-05 (2016).

Резолюции

7/IX, 10/XII, 14/XIX, 15/XXII, 16/XIX, 17/XX, 18/XXI, 19/XXI, 20/XXII, 22/XXV, 23/XXIII, 25/XXV, 27/XXVII, 28/XXVII, 29/XXVIII, 30/XXVIII, 31/XXVIII, 32/XXIX, 33/XXX, 34/XXXI, 35/XXXIV и 36/41.

9.3 Комиссия приняла следующие пересмотренные меры по сохранению:

Меры по соблюдению

10-10 (2023).

Пересмотренные меры по общим вопросам промысла

21-03 (2023), 24-01 (2023), 24-05 (2023), 25-02 (2023) и 25-03 (2023).

Пересмотренные меры, регулирующие промысел

32-09 (2023), 33-02 (2023), 33-03 (2023), 41-01 (2023), 41-03 (2023), 41-04 (2023), 41-05 (2023), 41-06 (2023), 41-07 (2023), 41-08 (2023), 41-09 (2023), 41-10 (2023), 41-11 (2023), 42-01 (2021), 42-02 (2023), 51-04 (2023) и 51-07 (2023).

9.4 Комиссия **упразднила** следующую Меру по сохранению:

23-05 (2000).

9.5 В связи с упразднением МС 23-05 Комиссия внесла изменения, касающиеся требований к представлению данных, в следующие меры по сохранению: МС 24-01, п. 4(d) (i), МС 41-01, Приложение А, п. 1, МС 41-03, п. 14, МС 41-04, п. 11, МС 41-05, п. 14, МС 41-06, п. 11, МС 41-07, п. 10, МС 41-09, п. 16, МС 41-10, п. 16, МС 41-11, п. 14, МС 42-01, п. 12, и МС 51-04, Приложение А, п. 1.

Выполнение и соблюдение

9.6 Комиссия рассмотрела предлагаемые изменения к МС 10-03, предусматривающие включение Секретариатом альтернативной формы отчета о портовой инспекции АНТКОМ для использования совместно с формой отчета об инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП) (ССАМЛР-42/16), и требование к Договаривающимся сторонам проводить портовые инспекции всех промысловых судов, перевозящих виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus*, выловленные в зоне действия Конвенции, а также добавления в формы отчета о портовой инспекции США, Австралии и Новой Зеландии на СКИК-2023 кодов продукции для криля – вареный, очищенный и масло (ССАМЛР-42/32).

9.7 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данным предложениям.

9.8 Комиссия рассмотрела предложенные США, Австралией, Кореей, Новой Зеландией и Соединенным Королевством в ходе СКИК-2023 изменения в МС 10-04 (ССАМЛР-42/29 Rev. 1) о том, чтобы обязать все Договаривающиеся стороны, чьи промысловые суда работают в зоне действия Конвенции, представлять данные СМС в Секретариат не позднее, чем через час после их получения.

9.9 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.10 Комиссия рассмотрела предложение о внесении поправки в МС 10-09, как это указано в подготовленной Секретариатом сводной информации о технических требованиях к применению Системы документации уловов для криля (ССАМЛР-42/BG/03), предусматривающей включение в уведомления о перегрузке предполагаемого порта выгрузки.

9.11 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.12 Комиссия приняла изменение к МС 10-10, уточняющее сроки представления информации, связанной с вопросами соблюдения, выявленными в течение отчетного периода (МС 10-10, п. 1(i) и (ii)).

9.13 Комиссия рассмотрела предложение Секретариата внести изменения в МС 10-10 (ССАМЛР-42/07 Rev. 2), включив новый статус соблюдения «Консенсус не достигнут» в Приложение 10-10/B для использования в ПАОС.

9.14 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

Общие вопросы промысла

9.15 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза о пересмотре МС 21-01 с целью уточнения требования обеспечения присутствия научного наблюдателя на борту судов на новых промыслах и МС 21-02 с целью указания того, что назначение научных наблюдателей должно осуществляться в соответствии с СМНН (ССАМЛР-42/27).

9.16 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.17 Комиссия **приняла** изменение к МС 21-03, касающееся отчетности по защитным устройствам для тюленей и китообразных (МС 21-03, Приложение 21-03/А).

9.18 Комиссия рассмотрела предложение Секретариата о пересмотре МС 24-01 о введении обязательных уведомлений о перемещении судов, участвующих в исследовательском промысле, проводимом в соответствии с МС 24-01 (ССАМЛР-42/11).

9.19 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.20 Комиссия **приняла** изменение к МС 24-05, в котором приведена подробная информация о промысле в исследовательских целях во исполнение Меры по сохранению 24-01 (МС 24-05, табл. 1).

9.21 Комиссия **приняла** изменение к МС 25-02, касающееся определения ночи (МС 25-02, п. 5).

9.22 Комиссия **приняла** изменение к МС 25-03 по продлению испытаний устройств для снижения прилова на крилевых судах, использующих кабель сетевого зонда.

Промысловые меры

9.23 Комиссия рассмотрела представленное Российской Федерацией предложение о пересмотре МС 31-02 с целью уточнения процедуры управления в отношении несвоевременного извлечения ярусных снастей после закрытия промыслов (ССАМЛР-42/20).

9.24 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.25 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза по новой МС 32-XX для защиты гнезд рыб в зоне действия Конвенции (ССАМЛР-42/21), чтобы ввести в действие рекомендации Научного комитета по этому вопросу (SC-CАМЛР-42, пп. 3.60 и 3.61). Некоторые страны-члены заявили, что не могут поддержать данное предложение, отметив, что Научному комитету необходимо провести дополнительную работу по уточнению процесса рассмотрения вопроса об открытии и закрытии зон гнездования рыб для донного промысла.

9.19 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

Поисковые промыслы

9.27 Комиссия рассмотрела предлагаемые изменения к МС 41-01:

- (i) Европейский Союз – уточнить, как следует рассчитывать срединные точки выборки для оценки МС 41-01 Приложение В, п. 5(i);
- (ii) Корея – уточнить, что Планы исследований в соответствии с МС 24-01 имеют приоритет над требованиями МС 41-01, Приложение В, п. 4; и
- (iii) Австралия – распознать ситуации, при которых суда прерывают исследовательские выборки для обеспечения безопасности судна или экипажа и предотвращения потери орудий лова в соответствии с МС 41-01, Приложение В.

9.28 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данным предложениям.

Ограничения на вылов клыкача

9.29 Комиссия **утвердила** рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *D. eleginoides* в Подрайоне 48.4 и приняла МС 41-03 (2023).

9.30 Комиссия **утвердила** рекомендации Научного комитета по ограничениям на вылов (SC-CAMLR-41, табл. 4 и 5). Комиссия приняла следующие меры по сохранению на направленных промыслах *D. mawsoni* и/или *D. eleginoides*:

МС 41-04 – поисковый промысел *D. mawsoni* в Подрайоне 48.6;

МС 41-05 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.2;

МС 41-06 – поисковый промысел *D. eleginoides* на Участке 58.4.3а;

МС 41-07 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.3б;

МС 41-08 – промысел *D. eleginoides* на Участке 58.5.2

МС 41-11 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1.

9.31 Комиссия не смогла прийти к консенсусу по вопросу об уведомлениях в отношении п. 1 МС 41-09 и 41-10. Комиссия **утвердила** рекомендации Научного комитета по ограничениям на вылов (SC-CAMLR-42, пп. 4.93–4.96) и **приняла** эти меры без указания в них стран-членов и количества заявленных судов.

9.32 Комиссия отметила, что принятие МС 41-09 и 41-10 без вступительного абзаца не создает прецедента. Комиссия также отметила, что нумерация пунктов данных МС преднамеренно начинается с параграфа 2, чтобы обеспечить сохранение перекрестных ссылок между мерами. Комиссия **решила** включить в Список действующих мер по сохранению 2023/24 г. пояснение, гласящее, что п. 1 МС 41-09 (2023) и МС 41-10 (2023) намеренно оставлен пустым.

9.33 Не было достигнуто консенсуса о проведении в 2023/24 г. направленного промысла *D. mawsoni* на Участке 58.4.1. В связи с этим Комиссия приняла МС 41-11, в которой указывается, что в 2023/24 г. направленный промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1 не проводится.

Ограничения на вылов ледяной рыбы

9.34 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 и приняла МС 42-01 (2023).

9.35 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *C. gunnari* на Участке 58.5.2 и приняла МС 42-02 (2023).

Промыслы криля

9.36 Комиссия рассмотрела представленное Австралией, Новой Зеландией, Соединенным Королевством и США предложение (CCAMLR-42/33 Rev. 1) о внесении в МС 51-06 изменения, требующего, чтобы на каждом судне находился по крайней мере один наблюдатель, назначаемый в рамках СМНН.

9.37 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.38 Комиссия решила продлить действие МС 51-07 еще на один год и приняла МС 51-07 (2023).

Прочие вопросы, касающиеся промысла

9.39 Австралия сообщила Комиссии, что любой промысел или промысловая научно-исследовательская деятельность в тех частях участков 58.4.3а, 58.4.3б и 58.5.2, которые составляют Исключительную экономическую зону (ИЭЗ) Австралии вокруг австралийской территории о-вов Херд и Макдональд, могут проводиться только с предварительного разрешения австралийских властей. Австралийская ИЭЗ простирается до 200 мор. миль от указанной территории. В соответствии с австралийским законодательством несанкционированный или незаконный промысел в этих водах рассматривается как серьезное правонарушение. Австралия просит страны-члены АНТКОМ содействовать в обеспечении осведомленности своих граждан и судов о границах австралийской ИЭЗ и о необходимости получения предварительного разрешения на промысел в данной зоне. Австралия ввела строгие меры по контролю, обеспечивающие ведение промысла в ее ИЭЗ только на устойчивой основе. В настоящее время все лицензии на промысел выданы, и дальнейшие разрешения на законный промысел в ИЭЗ не предоставляются. Австралийское законодательство предусматривает строгие меры наказания за ведение незаконного промысла в ИЭЗ Австралии, включая немедленную конфискацию иностранных судов, замеченных в проведении такой деятельности. Все вопросы относительно ведения промысла в австралийской ИЭЗ следует сначала направлять в Австралийское управление рыбного хозяйства.

Администрация и финансы

10.1 Председатель СКАФ, г-жа С. Лангерок (Бельгия), представила отчет совещания СКАФ-2023 (Приложение 7).

10.2 Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ и приняла подвергнутые аудиту финансовые отчеты за 2021 и 2022 гг. (SCAF-2023, пп. 4, 5 и 6).

10.3 Комиссия приветствовала отчет Исполнительного секретаря (CCAMLR-42/05) и утвердила, что Секретариат в сотрудничестве с правительством Австралии продолжит работу по продлению срока аренды помещения по адресу 181 Macquarie Street, Hobart, на период 2025–2030 гг.

10.4 Комиссия приняла изменения к Положению о штате, содержащиеся в Приложении В к документу CCAMLR-42/05, с добавлением изменений, касающихся гендерной нейтральности (SCAF-2023, п. 11).

10.5 Комиссия утвердила решения Группы по Общему фонду наращивания потенциала и рекомендации СКАФ в отношении наращивания потенциала (SCAF-2023, пп. 17–21).

10.6 Председатель СКАФ поблагодарила тех членов Совета по Общему фонду наращивания потенциала (ОФНП), которые завершили свою работу, и приветствовала выдвижение кандидатур новых членов. Комиссия назначила г-жу С. Карни (Австралия), проф. Ф. Куби (Франция), д-ра А. Махадю (Южная Африка), г-жу А. Камилли (Уругвай) и д-ра Р. Кавана (Соединенное Королевство) членами Совета ОФНП.

10.7 В отношении окончательного платежа по гранту ОФНП Уругвая Комиссия согласилась с процедурой, рекомендованной в п. 16 отчета СКАФ-2023, в соответствии с Правилем 7 Правил процедуры, согласно которому окончательный отчет должен быть распространен среди членов Комиссии при условии получения ответа от стран-членов в течение 45 дней.

Рассмотрение Бюджета за 2023 г., Бюджета на 2024 г. и Перспективного бюджета на 2025 г.

10.8 Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ снизить минимальный уровень финансирования Фонда оборотного капитала (ФОК) до A\$1 350 000 и заморозить этот остаток на четыре года до следующего планового пересмотра Фонда оборотного капитала. Комиссия приняла изменения к Финансовым правилам, приведенные в п. 37 отчета СКАФ.

10.9 Комиссия признала необходимость рассмотрения вопроса о повышении уровня возмещения затрат на управление промыслом и другую административную деятельность для обеспечения финансовой устойчивости Общего фонда (SCAF-2023, п. 46). Она поручила Межсессионной корреспондентской группе (МКГ) по устойчивому финансированию продолжить в 2024 г. работу по определению вариантов обеспечения устойчивого финансирования и представить предложение на АНТКОМ-43.

10.10 Китай повторил свою точку зрения, выраженную в SCAF-23, п. 41, что все три элемента финансирования – плата за уведомление, промышленный компонент взносов и равная доля взносов – должны увеличиваться одновременно.

10.11 Россия подтвердила, что разделяет высказанное на СКАФ (SCAF-2023, п. 48) мнение о необходимости максимально возможного соблюдения нулевого номинального роста.

10.12 Комиссия приняла Пересмотренный бюджет за 2023 г., Бюджет на 2024 г. с поправками СКАФ и Перспективный бюджет на 2025 г. (SCAF-2023, Дополнение I и Дополнение II).

Административные вопросы

10.13 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-42/24 Rev. 2, в котором представлен проект Кодекса поведения на мероприятиях АНТКОМ, и поблагодарила авторов за проделанную работу, отметив, что СКАФ рекомендует его принять.

10.14 Большинство стран-членов выразили полную поддержку принятию проекта Кодекса поведения, который устанавливает стандарты поведения, позволяющие всем участникам безопасно и уважительно вести себя на мероприятиях АНТКОМ. Эти страны-члены приветствовали значительный объем работы, проделанный авторами и участниками межсессионной э-группы. Они сочли разработку Кодекса поведения своевременной и целесообразной и рекомендовали принять его в качестве позитивного сигнала о том, какое поведение ожидают страны-члены при выполнении работы АНТКОМ. Они отметили, что принятие международными органами Кодекса поведения не является редкостью. Они отметили, что СКАФ согласился принять Кодекс после внесения в него некоторых изменений, чтобы расширить распространение действия процессов отчетности и исправления ситуации на все мероприятия АНТКОМ, а не только на те, которые проводятся в Австралии. Они напомнили, что в практике международных организаций нередко встречаются случаи согласования правил поведения.

10.15 Некоторые члены Комиссии не смогли поддержать предложенный Кодекс поведения, поскольку неясно, как будут реализовываться некоторые его элементы, особенно с учетом правового характера деятельности Комиссии и вопросов соблюдения. Одна из стран-членов подчеркнула настоятельную необходимость более строгого соблюдения основополагающих обязательств, установленных Конвенцией и Соглашением о штаб-квартире, учитывая, что одна делегация подверглась дискриминации в отношении своего права на участие в заседаниях из-за визовых проблем.

10.16 Комиссия рекомендовала продолжить работу в межсессионный период.

Прочие вопросы

10.17 Комиссия поблагодарила г-жу Стефани Лангерок, Председателя СКАФ, за отличную работу в качестве председателя и руководство его работой в течение последних четырех лет.

10.18 Комиссия отметила, что должности Председателя и Заместителя председателя СКАФ в настоящее время вакантны и сделала запрос на выражение заинтересованности. Председатель поблагодарила Аргентину за любезное предложение провести МКГ в отсутствие Председателя или Заместителя председателя.

10.19 Китай сделал следующее заявление:

«Китай подчеркнул, что на заключительном совещании АНТКОМ от 20 октября 2023 г. он сделал заявление о сохранении своей позиции по принятию отчета АНТКОМ с учетом того, что одна из стран-членов Комиссии не может принять участие в совещаниях АНТКОМ в первую неделю работы АНТКОМ-42 из-за беспрецедентной ситуации, когда всей делегации этой страны не выдали визы. В тех случаях, когда проект отчета СКАФ не содержит информации и позиций всех стран-членов Комиссии, этот проект отчета следует оставить «в ожидании», напоминая, что Конвенция АНТКОМ и ее Правила процедуры требуют принятия консенсусного решения по существенным вопросам.

Далее Китай указал, что в своем заявлении от 20 октября 2023 г. на совещании СКАФ он также поделился с коллегами по СКАФ, что вопрос об участии одной страны-члена в совещаниях АНТКОМ-42 пока обсуждается на совещаниях глав делегаций, и Комиссия проведет дальнейшее обсуждение на второй неделе работы АНТКОМ-42. На этом фоне Китай подтвердил свою позицию в отношении проекта отчета СКАФ, а также проектов отчетов СКИК и Научного комитета.

Китай выразил свое разочарование тем, что вышеупомянутое заявление не было включено в проект отчета СКАФ для Комиссии.»

10.20 Россия отметила, что, по ее мнению, Россия была лишена возможности присутствовать на СКАФ из-за несвоевременной выдачи виз Австралией и что решения принимались без консенсуса (см. также п. 7.2).

10.21 Некоторые страны-члены повторили, что отчет СКАФ был принят в соответствии с Конвенцией и Правилами процедуры и отражает рекомендации присутствующих стран-членов.

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике

11.1 Комиссия отметила представленный Исполнительным секретарем документ SSAMLR-42/BG/05, в котором приводится сводный отчет Сорок пятого совещания

КСДА (Хельсинки, Финляндия, с 30 мая по 8 июня 2023 г.). Комиссия поблагодарила Исполнительного секретаря, вновь подтверждая важное значение сотрудничества между АНТКОМ и КСДА.

11.2 СДА сообщила Комиссии о своем следующем совещании, которое пройдет в Кочи (Индия) с 20 по 30 мая 2024 г., и особо отметила созыв новой рабочей группы, посвященной туризму.

Сотрудничество с международными организациями

Отчеты наблюдателей от международных организаций

11.3 Комиссия приняла к сведению представленный АОК документ SCAMLR-42/BG/27, содержащий рекомендации по повышению безопасности и прозрачности на промыслах криля, включая подтверждение концепции, основанное на использовании данных АИС для мониторинга взаимодействий между промысловыми и грузовыми судами, которое может стать ценным механизмом проверки перегрузочных операций на регулируемых АНТКОМ промыслах.

11.4 Комиссия отметила представленный АОК документ SC-CAMLR-42/BG/10, в котором говорится о деятельности, проводимой судами АОК в поддержку пересмотренного подхода к управлению промыслом криля. АОК также отметила присутствие одного судна компании Sea Shepherd на промысловых участках прошлым летом. Хотя их действия в море не подвергли опасности ни одно крилепромысловое судно, АОК обеспокоена прецедентом, который создает эта деятельность в АНТКОМ, принимая на себя роль частного патрульного судна, независимого от системы инспекций АНТКОМ и СМНН, подразумевая, что управление промыслом криля не регулируется и не контролируется должным образом. АОК предложила Комиссии рассмотреть вопрос о безопасности на море и принять меры к тому, чтобы все суда, находящиеся вблизи промысловых участков, имели необходимые разрешения на плавание под флагом государства и в водах Антарктики.

11.5 Комиссия выразила озабоченность по поводу сообщения об инциденте, приняла к сведению его рассмотрение Научным комитетом (SC-CAMLR-42, п. 2.8) и отметила, что страны-члены Договора об Антарктике, суда которых работают в Антарктике, должны обеспечить наличие у таких судов соответствующих национальных разрешений на работу в Антарктике.

11.6 АСАР поблагодарило Комиссию за приглашение принять участие в работе АНТКОМ-42 в качестве наблюдателя и отметило, что высоко ценит давнее сотрудничество с АНТКОМ. Оно приветствовало положительный ответ Комиссии на рекомендации Научного комитета в отношении смягчения последствий и мониторинга прилова морских птиц, включая приоритеты для наблюдателей. АСАР приветствовало готовность АНТКОМ сотрудничать с АСАР для дальнейшего обновления рекомендаций по снижению прилова морских птиц. АСАР отметило, что между АСАР и странами-членами АНТКОМ имеются широкие возможности для сотрудничества в продвижении мер по снижению прилова морских птиц в других международных организациях. АСАР

отметило, что обзор наилучшей практики – это постоянный процесс, в который все могут внести вклад.

11.7 Комиссия приняла к сведению представленный АСОК документ SC-CAMLR-42/BG/13, в котором содержится ее годовой отчет для АНТКОМ, в котором освещены документы, представленные на АНТКОМ-42 и касающиеся вопросов управления промыслом криля, выделения МОР, взаимосвязи между сохранением и промыслом, охраной китов и управлением работой судов.

11.8 Комиссия рассмотрела документ SC-CAMLR-42/BG/30, представленный СКАР, в котором приводится ежегодный отчет СКАР, содержащий информацию о недавней и будущей деятельности, имеющей отношение к Научному комитету и Комиссии. СКАР проинформировал о своих инициативах, включающих сети и программы исследований, в т. ч. Ant-ICON, INSTANT, AntClimNow, AnMAP, AWHN, SKEG, ICED, COOC и портал Окружающей среды Антарктики СКАР (www.environments.aq). Он также указал на предстоящую Открытую научную конференцию СКАР, которая состоится 19–23 августа 2024 г. в Пуконе, Чили. СКАР также отметил создание Центра сотрудничества по Южному океану в рамках Десятилетия наук об океане ООН, а также заявление СКАР и Международного арктического научного совета о намерении сотрудничать и участвовать в Пятом Международном полярном году в 2032–33 гг.

Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и выдвижение кандидатур представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций

11.9 Комиссия приняла к сведению следующие вспомогательные документы с кратким изложением основных итогов совещаний других организаций, представляющих интерес для АНТКОМ:

- (i) SCAMLR-42/BG/12 – Отчет наблюдателя от АНТКОМ (Европейский Союз) на 45-м ежегодном совещании Организации по рыболовству в северо-западной Атлантике (НАФО) (Виго, Испания, 18–22 сентября 2023 г.).
- (ii) SCAMLR-42/BG/23 – Отчет наблюдателя от АНТКОМ (Австралия) на 6-ой Специальной сессии (Момбаса, Кения, 3–5 февраля 2023 г.), и на 27-ом Ежегодном совещании Комиссии по тунцу Индийского океана (ЮТС) (Маврикий, 8–12 мая 2023 г.).
- (iii) SCAMLR-42/BG/28 – Отчет наблюдателя от АНТКОМ (Европейский Союз) на 10-м совещании Сторон Соглашения о рыболовстве в южной части Индийского океана (SIOFA) (Балаклава, Маврикий, 3–7 июля 2023 г.).
- (iv) SCAMLR-42/BG/29 – Отчет наблюдателя от АНТКОМ (США) на 23-м Специальном совещании Международной комиссии по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) (гибридное совещание, 14–22 ноября 2022 г.).

- (v) CCAMLR-42/BG/32 – Отчет наблюдателя от АНТКОМ (Норвегия) на 41-м ежегодном совещании Комиссии по делам рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана (NEAFC), (Лондон, Англия, 15–18 ноября 2022 г.).
- (vi) CCAMLR-42/BG/33 – Отчет наблюдателя от АНТКОМ (Новая Зеландия) по основным вопросам 30-го ежегодного совещания Комиссии по сохранению южного синего тунца (CCSBT) (Пусан, Корея, 9–12 октября 2023 г.).

11.10 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-42/BG/02 Rev. 1, в котором для Комиссии составлен календарь совещаний организаций или мероприятий с назначенными наблюдателями на 2023/24 г. Таблица была изменена с указанием назначенных наблюдателей (табл. 1).

Административные вопросы

Выборы должностных лиц

12.1 Комиссия поблагодарила Аргентину за исполнение обязанностей Заместителя председателя Комиссии в период с 2020 по 2023 год.

12.2 Комиссия избрала Бельгию на должность Заместителя председателя на 2024 и 2025 годы.

12.3 Комиссия выразила искреннюю благодарность д-ру Дирку Уэлсфорду за его значительный вклад в качестве Председателя Научного комитета в течение последних четырех лет и приветствовала д-ра Сесара Карденаса в качестве нового Председателя.

12.4 Комиссия призвала страны-члены рассмотреть кандидатуры Председателя и Заместителя председателя СКАФ и Заместителя председателя СКИК.

Приглашение наблюдателей

12.5 Комиссия пригласит в качестве наблюдателей на Сорок третье совещание Комиссии следующие страны:

- (i) Не являющиеся странами-членами Договаривающиеся стороны – Болгария, Канада, Острова Кука, Финляндия, Греция, Маврикий, Исламская Республика Пакистан, Республика Панама, Перу и Вануату
- (ii) Другие страны, ведущие переговоры с АНТКОМ – Индонезия и Люксембург
- (iii) Недоговаривающиеся стороны, ведущие торговлю реэкспортированной рыбой видов *Dissostichus*, ранее не выгруженной в портах Договаривающихся сторон или НДС, сотрудничающих с АНТКОМ путем

участия в СДУ, которые сотрудничают с АНТКОМ путем ограниченного доступа к э-СДУ – Колумбия, Мексика, Сингапур и Таиланд

- (iv) Недоговаривающиеся стороны, не участвующие в СДУ, но, возможно, осуществляющие промысел или выгрузки и/или торговлю клыкачом в соответствии со Стратегией вовлечения НДС – Камбоджа, Доминиканская Республика, Индонезия, Кувейт, Малайзия, Республика Мальдивы, Республика Филиппины, Катар, Саудовская Аравия, Турция, Объединенные Арабские Эмираты и Вьетнам
- (v) НДС-государства флага судов, включенных в составленный АНТКОМ список ННН судов НДС – Республика Ангола, Гамбия, Исламская Республика Иран, Нигерия и Того.

12.6 Следующие межправительственные организации будут приглашены на АНТКОМ-43 в качестве наблюдателей: АСАР, СДА, СССВТ, КООС, СИТЕС, КОМНАП, СРПС, ФАО, ИАТТС, ИККАТ, МОК, Интерпол, МСОП, МКК, РПД-ННН, СКАР, СКОР, СЕАФО, SIOFA, СООС, ЮТРОХО, ЮНЕП и WCPFC.

12.7 Будут приглашены следующие неправительственные организации: АОК, АСОК, COLTO, МААТ и Oceanites Inc.

Следующее совещание

12.8 Комиссия подтвердила, что АНТКОМ-43 будет проходить в очной форме в здании штаб-квартиры АНТКОМ (181 Macquarie Street) в Хобарте, Австралия, и установила сроки проведения с 14 по 25 октября 2024 г., с учетом пунктов 12.9–12.11 относительно выработки дополнительных подходов и решений, если это потребует.

12.9 Комиссия решила, что Конвенция АНТКОМ должна действовать в полном объеме, включая ее Статью VII (3) и Статью XIII (2). В связи с этим Комиссия подчеркнула, что Комиссия обязана проводить ежегодные регулярные совещания. Комиссия также напомнила, что каждая страна-член Комиссии должна быть представлена одним представителем, которого могут сопровождать заместители представителей и советники.

12.10 Комиссия поручила Исполнительному секретарю провести консультации с властями Австралии по вопросам выполнения Соглашения о штаб-квартире с целью обеспечения равного права на представительство всех стран-членов в соответствии с Конвенцией. Кроме того, Комиссия обратилась к Председателю Комиссии с просьбой направить письмо австралийским властям через неделю после закрытия совещания и подтвердить, что Соглашение о штаб-квартире будет выполняться в полном объеме, включая Статью 19, и упомянуть о Статье 25.

12.11 Комиссия также отметила, что виртуальное совещание глав делегаций будет запланировано на последнюю неделю февраля или первую неделю марта в межсессионный период 2023/24 г. для рассмотрения хода своевременной организации ежегодной встречи, включая подтверждение сроков и содействие своевременной выдаче

виз делегациям стран-членов или принятие альтернативных решений в соответствии с Правилами процедуры, если это необходимо.

Прочие вопросы

13.1 Аргентина сделала следующее заявление:

«Правительство Аргентинской Республики хотело бы напомнить, что Мальвинские, Южный Георгиевский и Южные Сандвичевы о-ва и прилегающие к ним морские районы являются неотъемлемой частью национальной территории Аргентины и незаконно оккупированы Соединенным Королевством, являясь предметом спора о суверенитете, признанного Резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 2065 (XX), 3160 (XXVIII), 31/49, 37/9, 38/12, 39/6, 40/21, 41/40, 42/19 и 43/25. Данное противоречие было также признано Специальным комитетом ООН по деколонизации в его Резолюциях, которые призывают обе стороны спора о суверенитете – Аргентину и Соединенное Королевство – возобновить переговоры до достижения справедливого, мирного и окончательного решения спора с должным учетом интересов жителей Мальвинских о-вов.

Аргентина повторно заявляет, что в статистических подрайонах 48.3 и 48.4 применимы только многосторонние положения настоящей Конвенции.

В дополнение Аргентина напоминает, что следующие действия являются незаконными и не имеющими силы:

- (i) деятельность, осуществляемая в зоне действия Конвенции АНТКОМ судами, зарегистрированными либо на Мальвинских о-вах, либо на Южном Георгиевском и Южных Сандвичевых о-вах, либо действующими со своих баз на этих островах, либо под флагом якобы британских властей этих островов, которые Аргентина не признает; а также:
- (ii) портовые инспекции и инспекции в море, проводимые этими предполагаемыми властями
- (iii) выдача документов об улове или вмешательство в них этих предполагаемых властей
- (iv) введение лицензий на ведение промысла этими предполагаемыми властями
- (v) а также любая другая односторонняя мера, принятая вышеупомянутыми колониальными властями на этих территориях.

Аргентинская Республика подтверждает свои суверенные права на Мальвинские, Южный Георгиевский и Южные Сандвичевы о-ва и прилегающие к ним морские зоны.»

13.2 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство не согласно с заявлением Аргентины.

Соединенное Королевство в очередной раз повторяет, что у него нет сомнений в своем суверенитете над Фолклендскими о-вами, о-вом Южной Георгии и Южными Сандвичевыми о-вами, а также в своем суверенитете или суверенных правах над прилегающими морскими зонами, что хорошо известно всем делегатам.

Мы также обращаем внимание Комиссии на то, что любая промысловая, промыслово-исследовательская или иная научно-исследовательская деятельность в той части подрайона 48.3 и 48.4, которая составляет морскую зону о-ва Южная Георгия и Южных Сандвичевых о-вов, должна осуществляться с предварительного согласия правительства этих островов. Мы напоминаем о заявлениях, которые мы делали по поводу управления промыслом в Южной Георгии ранее на этом совещании и в предыдущие годы. Мы подтверждаем, что правительство о-ва Южная Георгия и Южных Сандвичевых о-вов осуществляет строгий контроль за тем, чтобы промысел в их морской зоне осуществлялся только на основе устойчивого развития и в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными. Управление и эксплуатация промысла осуществляются таким образом, чтобы полностью соответствовать Конвенции и всем применимым мерам по сохранению, и мы вновь заявляем о несогласии с любыми предположениями об обратном.

В связи с этим мы отмечаем сделанное Аргентиной ранее в ходе совещания упоминание об известном заявлении председателя Конференции, на которой была принята Конвенция. Соединенное Королевство отвергает интерпретацию этого заявления, изложенную Аргентиной, и вновь заявляет, что управление и ведение промысла на о-ве Южная Георгия и Южных Сандвичевых о-вах соответствует этому заявлению, а также Статье IV Конвенции.»

13.3 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина отвергает заявление Соединенного Королевства и подтверждает свою правовую позицию в отношении своего суверенитета над Мальвинскими, Южным Георгиевским и Южными Сандвичевыми о-вами, что хорошо известно всем Сторонам.»

13.4 Франция проинформировала Комиссию о том, что 8–10 ноября 2023 г. в Париже пройдет Полярный саммит «Одна планета», и что они приглашают Исполнительного секретаря принять в нем участие. Отчет о результатах Саммита будет представлен Комиссии на АНТКОМ-43.

13.5 Эквадор сделал следующее заявление:

«Эквадор, как один из последних стран-членов, присоединившихся к АНТКОМ, хотел бы обратиться к странам-членам, имеющим более длительную историю участия в совещаниях, с просьбой проявить добрую волю и довести до эффективного завершения дискуссии по вопросу о датах проведения совещаний. Для такой развивающейся страны, как Эквадор, требуется государственное планирование для обеспечения справедливого участия в совещаниях

международных организаций. В связи с этим мы просим остальных стран-членов с пониманием отнестись к ситуации, в которой находится Эквадор, и соответствующим образом рассмотреть нашу просьбу.»

13.6 От имени Европейского Союза и его государств-членов, Украины, Соединенного Королевства и Австралии, Европейский Союз сделал следующее заявление:

«В 2009 году Комиссия обязалась создать Репрезентативную систему морских охраняемых районов в зоне действия Конвенции на основе биорегионов девяти областей планирования морских охраняемых районов. Поэтому мы приветствуем предложение Норвегии о создании морского охраняемого района в море Уэдделла – Этап 2. Данное предложение вносит важный вклад в выполнение нашего коллективного обязательства. Мы благодарим Норвегию за конструктивное взаимодействие и рассчитываем на продолжение сотрудничества с ней и другими странами-членами по продвижению этого предложения.

С другой стороны, мы разочарованы тем, что не удалось найти консенсус по нашим давним предложениям о создании морских охраняемых районов в Восточной Антарктике и в море Уэдделла (Этап 1). Эти предложения основаны на лучших имеющихся научных сведениях и готовы к принятию. Мы также разочарованы тем, что не было достигнуто консенсуса по принятию нашего предложения об охране зон гнездования рыб, которые, несомненно, нуждаются в защите. В очередной раз две страны-члена заблокировали любой прогресс в реализации этих важных инициатив, направленных на достижение природоохранной цели АНТКОМ.

Создание репрезентативной системы морских охраняемых районов является неотложной задачей и имеет решающее значение для защиты биоразнообразия и функционирования экосистем в водах, окружающих Антарктику. Первые подтвержденные случаи птичьего гриппа в суб-Антарктике вызывают серьезную тревогу и демонстрируют, насколько глобально взаимосвязаны биоразнообразие и экосистемы. Крупномасштабные морские охраняемые районы являются важным инструментом обеспечения устойчивости океана и экосистем к последствиям изменения климата и утраты биоразнообразия. Поэтому мы сохраняем полную приверженность продвижению работы над этими предложениями. Мы благодарим наших соавторов и рады той широкой поддержке, которую получили наши предложения на этом совещании.

Статья IX.1(f) Конвенции АНТКОМ требует, чтобы Комиссия основывала свои решения на наилучших имеющихся научных данных. На протяжении более четырех десятилетий в основу работы АНТКОМ успешно закладывались наилучшие имеющиеся научные данные. Поэтому мы отвергаем понятие «достаточности» науки, связанное с наилучшими имеющимися научными данными, которое не имеет под собой никакой основы в Конвенции, не является международно признанным научным подходом и устанавливает невозможно высокие стандарты для сохранения.

Аналогичным образом, мы отвергаем позицию двух стран-членов, согласно которой Комиссия может действовать только при наличии доказанной угрозы морским живым ресурсам и экосистемам Антарктики. Комиссия также должна

защищать, основываясь на предохранительном подходе, районы, которые стоит защищать, по сути, из-за их особой ценности для экосистем и биоразнообразия, включая районы с уникальными, редкими или очень разнообразными местообитаниями и особенностями, такими как гнезда ледяной рыбы в море Уэдделла. Мы напоминаем об обязательстве применять экосистемный и предохранительный подходы, предусмотренные Статьей II (3) Конвенции, и о многолетней практике АНТКОМ в этом отношении. Они требуют от Комиссии консервативных действий в условиях неопределенности или несовершенства научной информации.

Мы призываем все страны-члены работать вместе в полном духе сотрудничества Системы Договора об Антарктике на основе Конвенции и нашей сложившейся практики, чтобы продвинуться вперед в выделении новых морских охраняемых районов и решении других важных вопросов.»

13.7 Норвегия, Уругвай, Корея и Новая Зеландия присоединились к заявлению Европейского Союза и его государств-членов.

13.8 Корея сделала следующее заявление:

«Завершая 42-ю сессию АНТКОМ, я хотел бы выразить нашу искреннюю признательность за добросовестные усилия и приверженность, продемонстрированные многими странами-членами. То, что мы собрались вместе для решения сложных задач, стоящих перед Южным океаном, свидетельствует о духе международного сотрудничества и общей ответственности.

Корея подчеркивает важнейшую роль надежной научной базы АНТКОМ как основы процесса принятия решений и обращает внимание на необходимость сохранения и укрепления целостности процесса принятия решений. Прозрачность, всесторонний охват и подотчетность должны стать краеугольными камнями наших обсуждений. Авторитет АНТКОМ связан с доверием к нам и нашей непоколебимой приверженностью своей миссии.

Хотя наш прогресс в создании новых морских охраняемых районов в ходе этой сессии оказался не столь значительным, как мы надеялись, я хочу подчеркнуть, что преданность делу и сотрудничество многих стран-членов сыграли важную роль в организации содержательных дискуссий и продвижении нашего коллективного понимания рассматриваемых вопросов. Мы также разочарованы тем, что предложение Кореи об уточнении применения различных планов исследований не было принято, несмотря на рекомендации СКИК и Научного комитета, и Комиссия не смогла принять предложения по улучшению Кодекса поведения и прозрачности, которые получили поддержку ряда стран-членов. Мы готовы работать со странами-членами в межсессионный период для продвижения этих важных вопросов.

В заключение давайте не будем забывать о целях Конвенции и мандате АНТКОМ как природоохранной организации. Даже перед лицом глобальных испытаний целостность АНТКОМ и его приверженность делу защиты науки и добросовестности должны оставаться непоколебимыми.»

13.9 Чили сделала следующее заявление:

«Чили хотела бы подтвердить свою приверженность как ценностям Системы Договора об Антарктике, так и конкретным целям Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, включая создание Репрезентативной системы морских охраняемых районов.

Чили вновь выражает свою озабоченность политизацией Системы, которая, помимо прочего, приводит к отсутствию консенсуса при достижении соглашений.

Консенсус был основой работы АНТКОМ в течение сорока лет, и мы хотим предложить всем странам-членам защитить то, что мы создали.

Чили обращается ко всем странам-членам АНТКОМ с призывом работать, вдохновляясь постоянными ценностями, которыми мы руководствуемся, и вновь заявляет о необходимости достижения прогресса в решении вопросов, которые нас объединяют, что и является причиной нашей встречи в Хобарте.»

13.10 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина считает, что принципы и ценности Системы Договора об Антарктике – это то, чем мы должны руководствоваться и к чему мы должны вернуться. Мы подтверждаем свою приверженность созданию репрезентативной системы морских охраняемых районов и в этом отношении мы совместно с Чили внесли предложение о создании Морского охраняемого района в Области 1. Мы проявляем гибкость и открыты для идей, которые могут помочь улучшить это предложение и все предложения, однако для достижения прогресса по данному и прочим вопросам, связанным с сохранением морских живых ресурсов Антарктики, необходимо серьезное обязательство. Мы – природоохранная организация, которая была лидером на протяжении четырех десятилетий; необходимо вернуться к тем принципам и ценностям антарктического сотрудничества, которые были характерны для нас исторически.»

13.11 АСОК сделала следующее заявление:

«Мы ожидали, что на этом совещании будет достигнут прогресс по ряду важных природоохранных вопросов, включая хотя бы незначительный прогресс в создании МОР.

Вместо этого мы увидели следующее:

- (i) отсутствие прогресса по существующим предложениям о МОР
- (ii) попытки увеличить препятствия при формальном принятии ПИМ
- (iii) нежелание согласовывать основные меры по защите уязвимых объектов, таких как гнезда ледяной рыбы
- (iv) акцент на рациональном использовании и управлении промыслом, а не на сохранении.

Такое существующее положение дел особенно неприятно на фоне многочисленных и ускоряющихся глобальных кризисов, затрагивающих Антарктический регион, таких как прогрессирующее изменение климата. В последние дни мы также стали свидетелями занесения в Антарктику птичьего гриппа, который ставит под угрозу жизни миллионов животных.

Соглашение 30х30 было достигнуто в прошлом году, но создается впечатление, что некоторые делегации АНТКОМ, даже те, которые заключили соглашение в Монреале, не слышали этой новости или не осознают связи между МОР АНТКОМ и целями 30х30.

АНТКОМ в целом отвечает за принятие решений на основе консенсуса. Однако по крупным и мелким вопросам консенсус часто не достигается за счет искусственных процедурных препятствий.

Из положительных моментов на этом совещании мы увидели следующее:

- (i) АНТКОМ применяет целостный подход к интеграции инициатив по управлению регионом Антарктического полуострова с интенсивным выловом рыбы и быстрым потеплением климата, включая прогресс в создании МОР в Области 1, а также внедрение нового подхода к управлению промыслом криля
- (ii) введение нового предложения о МОР для моря Уэдделла – Этап 2
- (iii) огромное количество научных и научно-аналитических материалов, подготовленных под эгидой предложений о МОР и планов исследования и управления МОР
- (iv) большинство стран-членов в настоящее время являются активными сторонниками, поддерживают и вносят свой вклад в развитие Репрезентативной системы МОР
- (v) стремление многих стран-членов найти решения, позволяющие АНТКОМ выйти из нынешнего положения.

В связи с этим нам необходимо перезагрузить АНТКОМ. Давайте двигаться вперед к содержательному диалогу и решительным действиям, направляя нашу коллективную мудрость на сохранение морских экосистем Антарктики.

В заключение я хотел бы поделиться словами Айши Биссет, девушки, которая выступила на нашем приеме на прошлой неделе и призвала АНТКОМ защитить 30% Южного океана. «Защищая это биоразнообразие, защищая естественную систему охлаждения Земли, ограничивая выбросы парниковых газов, мы защищаем себя, обеспечивая сохранение работоспособности сердца и легких нашей планеты.»

13.12 США сделали следующее заявление:

«Мы поддерживаем заявления, сделанные Европейским Союзом от имени его государств-членов, Украины, Австралии и Соединенного Королевства, а также

Норвегии, Уругвая, Республики Корея, Новой Зеландии, Чили и Аргентины. Соединенные Штаты по-прежнему убеждены в непреходящей ценности системы Договора об Антарктике, включая АНТКОМ. Мы слышали научные данные о том, что таяние льдов, потепление вод и появление смертельно опасного патогена могут оказать разрушительное воздействие на экосистемы Антарктики.

Однако на этом совещании мы не смогли договориться о ключевых мерах, которые помогли бы нам выполнить нашу коллективную обязанность по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, включая защиту гнезд рыб, закрытие на ограниченное время или закрытие определенных районов для защиты находящихся под угрозой исчезновения морских котиков, ограничения на вылов, основанные на лучших научных данных, основные меры управления для мониторинга крилевых судов, создание межсессионной э-группы по безопасности персонала на борту промысловых судов или даже принятие Кодекса поведения для наших мероприятий. Это нас огорчает и противоречит тому, как мы успешно сотрудничали на протяжении десятилетий.

От некоторых делегаций мы услышали, что, прежде чем предпринимать какие-либо действия, необходимо продемонстрировать причинение вреда. На наш взгляд, такая точка зрения противоречит духу, в котором были созданы Система Договора об Антарктике и АНТКОМ. Более 40 лет назад мы собрались вместе и договорились о сохранении морских живых ресурсов Антарктики. С учетом этой цели в своей работе мы руководствуемся предохранительным подходом.

Соединенные Штаты очень серьезно относятся к требованию Конвенции разрабатывать, принимать и пересматривать меры по сохранению на основе наилучших имеющихся научных данных. Соединенные Штаты призывают все страны-члены добросовестно работать над сохранением морских живых ресурсов Антарктики, руководствуясь в своих усилиях наилучшими имеющимися научными данными и предохранительным подходом.»

13.13 Австралия и Новая Зеландия присоединились к заявлению США.

13.14 Китай сделал следующее заявление:

«Китай выражает свое разочарование заявлением Европейского Союза по вопросам МОР на заключительном этапе данного совещания. Китай также разочарован тем, что за последние годы не было достигнуто значительного прогресса в отношении пункта повестки дня АНТКОМ, связанного с вопросами МОР. Мы считаем, что одна из ключевых причин такой неожиданной ситуации связана с отсутствием общего понимания и общего согласия между странами-членами по ряду основополагающих элементов создания и функционирования МОР в контексте АНТКОМ. В этой связи Китай представил на рассмотрение конструктивные варианты, включая «поэтапный» подход. Мы искренне надеемся, что все страны-члены будут работать вместе в духе сотрудничества и гибкости, чтобы найти пути продвижения вперед с целью реализации цели и принципов Конвенции АНТКОМ.»

13.15 Россия сделала следующее заявление:

«Мы поддерживаем мнение китайской делегации по обсуждению вопроса о морских охраняемых районах (МОР). Причина, по которой Комиссия не достигла консенсуса, кроется не в позициях отдельных стран-членов. Российская Федерация представила многочисленные документы с исчерпывающими данными и научными доказательствами, способствующие обсуждению МОР в рамках этой уникальной платформы, призванной обеспечить сохранение и ответственное использование морских живых ресурсов. Являясь антарктическим государством и одним из основателей системы Договора об Антарктике, Российская Федерация регулярно вносит существенный вклад в достижение этой цели через все подразделения АНТКОМ, включая Научный комитет и Комитет по выполнению и соблюдению.

С глубоким сожалением сообщаем, что во время проведения 42-го совещания АНТКОМ принимающая страна не обеспечила выдачу виз всем делегациям, что явилось нарушением Соглашения о штаб-квартире АНТКОМ, в частности, Статьи IX. Это привело к отказу стране-члену в праве быть представленной на сессии в соответствии со Статьей VII Конвенции АНТКОМ со стороны Австралии. В связи с этим российская делегация не смогла принять участие в работе Научного комитета, Постоянного комитета по выполнению и соблюдению, Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам, а также Рабочей группы по оценке рыбных запасов.

Мы признаем, что перед Комиссией стоят важные и неотложные задачи, такие как управление рациональным использованием ресурсов, оценка научных данных и проведение совместных исследований. Мы твердо убеждены, что следует избегать политизации, и особенно неуместно обвинять какую-либо сторону в отсутствии консенсуса. Мы считаем, что консенсус как основа для принятия решений усиливает значимость Комиссии. Мы твердо убеждены, что консенсус как основа для принятия решений укрепляет значимость Комиссии. Мы подтверждаем свою готовность вносить эффективный вклад в работу Комиссии для достижения прогресса по актуальным вопросам ее повестки дня.»

13.16 Уругвай сделал следующее заявление:

«Прежде всего, мы хотели бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за проявленные Вами прекрасные лидерские качества и за то, что сделали совещания АНТКОМ многоязычными. Мы глубоко ценим это. Мы также хотели бы выразить признательность Исполнительному секретарю и Секретариату, и особенно отметить председателей Научного комитета, СКИК, СКАФ и Группы по разработке проектов мер по сохранению.

Во-вторых, мы хотим подтвердить нашу четкую и позитивную поддержку системы МОР как инструмента АНТКОМ для сохранения экосистемы Антарктики. Мы поддерживаем и будем поддерживать в будущем все, что связано с МОР. Вы можете рассчитывать на нас в этом вопросе. В этом отношении мы солидарны с вмешательством Европейского Союза и выраженной им настоятельной необходимостью создания Репрезентативной системы морских охраняемых районов.

Наши позиции в Комиссии основываются и будут основываться на принципе безусловного следования нормам. Мы хотели бы поблагодарить страны-члены Комиссии за проявленную гибкость в отношении принятия МС 41-09 и 41-10. Эти меры по сохранению означают, что Уругвай сможет внести свой вклад в деятельность поискового промысла в подрайонах 88.1 и 88.2.

Мы хотели бы еще раз выразить благодарность за поддержку, оказанную Комиссией проекту, который Уругвай реализует благодаря взносам стран-доноров в Общий фонд наращивания потенциала – Австралии, Соединенных Штатов Америки, Новой Зеландии, Соединенного Королевства и Кореи. Мы также хотели бы поблагодарить Норвегию за поддержку в реализации этого проекта. Мы будем продолжать работать над ним и после того, как выделенные средства закончатся.

Я хотел бы также отметить ряд возможностей для обучения, которые были предоставлены по Системе документации уловов. Мы благодарим за неоценимую поддержку, оказанную Секретариатом в этом вопросе.

Также, особую благодарность выражаем переводчикам не только за их лингвистические способности, но и за прекрасное владение концептуальными понятиями. У них не должно быть сомнений в нашей признательности.

В заключение мы хотели бы выразить сожаление по поводу трудностей, с которыми мы столкнулись в Комиссии при достижении консенсуса по ключевым вопросам, и вновь заявить о твердой и безоговорочной поддержке Уругваем правовой системы АНТКОМ и ее научного управления, направленного на сохранение морских живых ресурсов Антарктики.

Уругвай обращается с призывом найти аргументы, которые способствуют укреплению духа нашей Конвенции и развитию постоянного и конструктивного диалога, укрепляющего нашу уникальную в мировом масштабе Комиссию.»

Отчет Сорок второго совещания Комиссии

14.1 Отчет Сорок второго совещания Комиссии был принят.

Закрытие совещания

15.1 По завершении совещания Председатель поблагодарил всех делегатов за сотрудничество, усердную работу и гибкость в обеспечении принятия отчета. Он также поблагодарил председателей СКИК, СКАФ и Научного комитета, устных переводчиков, Секретариат, Конгресс и остальной технический персонал за обеспечение бесперебойной работы по логистике и организации совещания.

15.2 Норвегия поблагодарила Председателя за руководство в ходе сложного для всех стран-членов совещания, отметив, что обстоятельства этого совещания были беспрецедентными по многим причинам. От имени всех стран-членов Норвегия

выразила готовность сотрудничать с Председателем в межсессионный период для продвижения работы Комиссии и выразила надежду на следующее совещание Комиссии.

15.3 Председатель закрыл 42-е Совещание Комиссии.

Литература

Nicoll, R. and J.C. Day. 2017. Correct application of the IUCN protected area management categories to the CCAMLR Convention Area. *Mar. Pol.*, 77: 9-12, doi: 10.1016/j.marpol.2016.11.035.

Табл. 1: Список проводящихся в 2023/24 г. совещаний организаций или соглашений, на которые назначены наблюдатели от Комиссии.

Мероприятие	Даты (если известны)	Место проведения (если известно)	Наблюдатель
Совещание Сторон Соглашения по сохранению альбатросов и буревестников (АСАР)	Май 2025 г.	Новая Зеландия	Австралия
Консультативное совещание Договора об Антарктике (КСДА)	20–30 мая 2024 г.	Кочи, Индия	Исполнительный секретарь
Комитет ФАО по рыболовству (КРХ)	8–12 июля 2024 г.	Рим, Италия	Исполнительный секретарь
Комиссия по сохранению южного синего тунца (CCSBT)	7–10 октября 2024 г.		Новая Зеландия
Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (ИАТТС)	7–11 августа 2023 г.	Канада	
Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)	13–20 ноября 2023 г.	Новый Каир, Египет (Гибридный формат)	США
Комиссия по тунцу Индийского океана (ИОТС)	Подлежит уточнению	Подлежит уточнению	Австралия
Международный союз охраны природы (МСОП)	2025	Подлежит уточнению	Франция
Международная китобойная комиссия (МКК)	23–27 сентября 2024 г.	Лима, Перу (Подлежит уточнению)	Австралия
Организация по рыболовству в северо-западной Атлантике (НАФО)	23–27 сентября 2024 г.	Галифакс	Европейский Союз
Комиссия по делам рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана (NEAFC)	14–17 ноября 2023 г.	Лондон, Соединенное Королевство	Норвегия
Организация по рыболовству в юго-восточной Атлантике (СЕАФО)	29–30 ноября 2023 г.	Свакопмунд, Намибия	Европейский Союз
Соглашение о рыбном промысле в южной части Индийского океана (SIOFA)	1–5 июля 2024 г.	Корея	Корея
Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация (ЮТРРХО)	29 января–2 февраля 2024 г.	Манта, Эквадор	Новая Зеландия
Программа ООН по вопросам окружающей среды (ЮНЕП)	26 февраля–1 марта 2024 г.	Найроби, Кения	Аргентина
Комиссия по сохранению и управлению далеко мигрирующими рыбными запасами в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC)	4–8 декабря 2023 г.	Раротонга, Острова Кука	Новая Зеландия

Список зарегистрированных участников

Список зарегистрированных участников

Председатель		Mr Vitalii Tsymbaliuk Ministry of Foreign Affairs of Ukraine
Председатель Научного комитета		Dr Dirk Welsford Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
Председатель Постоянного комитета по выполнению и соблюдению		Ms Meggan Engelke-Ros National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA)
Председатель Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам		Ms Stephanie Langerock FPS Health, DG Environment
Аргентина	Глава делегации:	Mr Fausto Lopez Crozet Ministry of Foreign Affairs and Worship
	Заместитель представителя:	Mr Javier De Cicco Argentine Ministry of Foreign Affairs, Trade and Worship
	Советники:	Mr Eduardo Raúl Cavallero Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Dr Dolores Deregibus Instituto Antártico Argentino/CONICET
		Mr Darío Dziewezo Polski Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Mrs Paola Gucioni Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
		Dr Enrique Marschoff Instituto Antártico Argentino
		Ms Maria Isabel Molina Carranza Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
		Ms Cynthia Mulville Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto

Dr Emilce Florencia Rombolá
Instituto Antártico Argentino

Dr María Mercedes Santos
Instituto Antártico Argentino

Австралия

Глава делегации:

Ms Kelly Buchanan
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Заместитель
представителя:

Ms Gillian Slocum
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Советники:

Ms Bailey Bourke
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Sally Carney
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Ruth Davis
University of Wollongong

Mr George Day
Department of Agriculture, Fisheries and
Forestry

Ms Josephine Dooley
Attorney-General's Department

Dr Louise Emmerson
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Mr Viv Fernandes
Australian Fisheries Management
Authority

Ms Danait Ghebregabhier
Australian Fisheries Management
Authority

Ms Maya Gold
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Jennifer Gregory
Department of Foreign Affairs and Trade

Ms Emily Grilly
WWF – Australia

Ms Petrea Harrison
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Heather Johnston
Australia's Department of Agriculture,
Fisheries and Forestry

Dr So Kawaguchi
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Dr Nat Kelly
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Mr Mat Kertesz
Department of Agriculture, Fisheries and
Forestry

Dr Tara Martin
Department of State Growth

Mr Dale Maschette
Institute for Marine and Antarctic Studies
(IMAS), University of Tasmania

Dr Cara Masere
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Mr Malcolm McNeill
Australian Longline Pty Ltd

Mr Russell Miles
Department of Foreign Affairs and Trade

Mr Brad Milic
Australian Longline Fishing

Mr Todd Quinn
Department of Foreign Affairs and Trade

Ms Simone Retif
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Mr Paul Rickard
Australian Fisheries Management
Authority

Ms Selina Stoute
Australian Fisheries Management
Authority

Ms Marguerite Tarzia
Australian Fisheries Management
Authority

Ms Claire Wallis
Australian Fisheries Management
Authority

Ms Anna Willock
Australian Fisheries Management
Authority

Dr Philippe Ziegler
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Бельгия

Глава делегации:

Ms Stephanie Langerock
FPS Health, DG Environment

Заместитель
представителя:

Dr Anton Van de Putte
Royal Belgian Institute for Natural
Sciences

Бразилия

Глава делегации:

Ms Maitê Schmitz
Ministry of Foreign Affairs

	Советники:	Ms Veronica Alberto Barros Brazilian Ministry of Environment
		Mr Guilherme Aranha Araujo Ramos Brazilian Ministry of Environment
		Mr André Luiz Bispo Oliveira Brazilian Ministry of Fisheries
		Mr Diogenes Lemainski Brazilian Ministry of Fisheries and Aquaculture
		Mr Carlos Hugo Suarez Sampaio Ministry of the Environment of Brazil
Чили	Глава делегации:	Mr Marcos Correa Ministry of Foreign Affairs of Chile
	Советники:	Ms Paola Natividad Arroyo Mora Dirección General del Territorio Marítimo
		Dr César Cárdenas Instituto Antártico Chileno (INACH)
		Mr Francisco Miguel Fernández Urzúa Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
		Mr Juan Gajardo Directorate General of the Maritime Territory and Merchant Marine
		Mr Fernando Gallegos Directorate General of the Maritime Territory and Merchant Marine, Chilean Navy
		Mr Julio Jorquera Guerrero Subsecretaria de Pesca y Acuicultura
		Dr Lucas Krüger Instituto Antártico Chileno (INACH)
		Mr Cristian Quezada Undesecretary of Fishing and Aquaculture
		Dr John Ranson Ministerio de Relaciones Exteriores

Ms Jacqueline Salas
Undersecretariat for Fisheries and
Aquaculture

Mr Juan Santibañez
Undersecretary for Fishing and
Aquaculture

Ms Maria Soledad Tapia Almonacid
National Fisheries and Aquaculture
Service

Mr Marcos Troncoso Valenzuela
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

**Китайская
Народная
Республика**

Глава делегации:

Mr Yang Liu
Ministry of Foreign Affairs of China

Заместители
представителя:

Dr Le Li
MARA of China

Dr Xianyong Zhao
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Советники:

Mr Kan Cao
Ministry of Foreign Affairs

Mr Haifeng Hua
Jiangsu Sunline Deep Sea Fishery Co., Ltd

Mr Hongliang Huang
East China Sea Fisheries Research
Institute, Chinese Academy of Fishery
Science

Mr Chuen-chi Lai
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department

Ms Lai Fun Virginia Lee
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department

Mr Yaopeng Li
China National Fisheries Corporation

Mr Rundong Lin
Fujian Zhengguan Fishery Development
Company, Ltd

Dr William, Ho Lim Siu
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department

Mr Wan yong Wang
Jiangsu Sunline Deep Sea Fishery Co., Ltd

Mr Qiaohe Wang
Liaoyu Group Co., LTD Liaoning Pelagic
Fisheries Co., Ltd

Mr Xuyang Wang
China National Fisheries Corporation

Dr Xinliang Wang
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Dr Lei Xing
Polar Research Institute of China

Dr Zhi Qiang XU
Institute of Oceanology, Chinese
Academy of Sciences

Professor Liu Xiong Xu
Shanghai Ocean University

Mr Chi Xu
Ministry of Foreign Affairs

Mr Lei Yang
Chinese Arctic and Antarctic
Administration

Dr Yi-Ping Ying
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Mr Han Yu
Liaoning Pelagic Fisheries Co., Ltd

Ms Yun Bo Zhang
China Overseas Fisheries Association

Dr Guangtao Zhang
Institute of Oceanology, Chinese Academy
of Sciences

Professor Guoping Zhu
Shanghai Ocean University

Mr Jiancheng Zhu
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Эквадор

Глава делегации:

Mrs Rebeca Espinoza Bernal
Ministerio de Producción, Comercio
Exterior, Inversiones y Pesca

Заместитель
представителя:

Ambassador Arturo Cabrera
Ministry of Foreign Affairs of Ecuador

Советники:

Mr Fausto Bustos
Ministerio de Relaciones Exteriores y
Movilidad Humana

Mr Marco Calderón
MREMH

Mr Jorge Costain
Transmarina S.A.

Mrs Verónica Mora Simarra
Navy Oceanographic and Antarctic
Institute

Mr Xavier Santillan
Ministerio de Ambiente, Agua y
Transición Ecológica

**Европейский
Союз**

Глава делегации:

Mr Luis Molledo
European Union

Заместитель
представителя:

Ms Fiona Harford
European Union

Советник:

Dr Sebastián Rodríguez Alfaro
European Union

Франция

Глава делегации:

Ms Caroline Krajka
Ministry of Foreign Affairs

	Заместитель представителя:	Ms Claire Lecerf Ministère de l'Europe et des Affaires Etrangères
	Советники:	Mr Denis Duclos Muséum national d'Histoire naturelle Dr Marc Eléaume Muséum national d'Histoire naturelle Ms Maude Jolly Ministère de la Transition Ecologique Dr Anna Kondratyeva Muséum national d'Histoire naturelle Professor Philippe Koubbi Sorbonne Université Mr Matthieu Piron French Ministry for the Sea Ambassador Olivier Poivre d'Arvor Ministry for Europe and Foreign Affairs Dr Jacques Raharinaivo Ministry for Europe and Foreign Affairs Dr Yan Ropert-Coudert IPEV
Германия	Глава делегации:	Mr Bernd Söntgerath Federal Ministry of Food and Agriculture
	Заместители представителя:	Professor Bettina Meyer Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research Mr Julian Wilckens Project Management Juelich – German Federal Ministry of Education and Research
	Советники:	Ms Patricia Brtnik Federal Agency for Nature Conservation Dr Stefan Hain Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research

		Ms Rebecca Konijnenberg Alfred Wegener Institute, Helmholtz Centre for Polar and Marine Research
		Ms Vani Sreekanta HIFMB
Индия	Глава делегации:	Dr GVM Gupta Centre for Marine Living Resources and Ecology
	Заместитель представителя:	Mr Saravanane Narayanane Centre for Marine Living Resources and Ecology, Ministry of Earth Sciences, India
	Советник:	Dr Vijay Kumar Ministry of Earth Sciences
Италия	Глава делегации:	Mr Orazio Guanciale Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation
	Заместители представителя:	Dr Anna Maria Fioretti Italian Ministry of Foreign Affairs
		Dr Carla Ubaldi ENEA – Antarctic Technical Unit
	Советники:	Dr Maurizio Azzaro Institute of Polar Sciences
		Dr Laura Ghigliotti National Research Council of Italy (CNR), Institute for the study of the anthropic impacts and the sustainability of the marine environment (IAS)
		Dr Marino Vacchi National Research Council of Italy (CNR), Institute for the study of the anthropic impacts and the sustainability of the marine environment (IAS)
Япония	Глава делегации:	Dr Joji Morishita Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries

Заместители
представителя:

Mr Masahiro Akiyama
Fisheries Agency of Japan

Mr Tooru Kawabata
Fisheries Agency of Japan

Ms Saori Kenmochi
Ministry of Economy, Trade and Industry

Mr Tomohiro Kondo
Ministry of Foreign Affairs

Mr Toya Takehara
Fisheries Agency of Japan

Советники:

Mr Naohiko Akimoto
Japanese Overseas Fishing Association

Mr Yasuyuki Minagawa
Taiyo A & F Co. Ltd

Mr Naohisa Miyagawa
Taiyo A & F Co. Ltd.

Dr Takehiro Okuda
Fisheries Resources Institute, Japan
Fisheries Research and Education
Agency

Mr Takeshi Shibata
Taiyo A & F Co. Ltd.

Mr Kyo Uehara
Taiyo A & F Co. Ltd.

**Республика
Корея**

Глава делегации:

Ms Jung-re Riley Kim
Ministry of Oceans and Fisheries

Заместители
представителя:

Mr Sungho Chung
Ministry of Foreign Affairs of the Republic
of Korea

Mr Tae-hoon Won
Ministry of Oceans and Fisheries

Советники:

Mr Gap-Joo Bae
Hong Jin Corporation

Mr Yang-Sik Cho
TNS Industries Inc.

Mr Sang-jin Choi
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Hyun Joong Choi
TNS Industries Inc.

Dr Sangdeok Chung
National Institute of Fisheries Science
(NIFS)

Mr Seonjung Jeon
Insung Corp.

Mr Kunwoong Ji
Jeong Il Corporation

Mr Ho-Jeong JIN
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Taebin Jung
TNS Industries

Dr Eunhee Kim
Citizens' Institute for Environmental
Studies

Ms Taerin Kim
Fishery Monitoring Center

Ms Minkyung Kim
National Fishery Product Quality
Management Service of the Ministry of
Oceans and Fisheries of Korea

Ms Soomin Kim
Korea Overseas Fisheries Cooperation
Institute

Mr Deukhwa Kong
Dongwon Industries Co., Ltd.

Mr Seungwhan Lee
Korea Overseas Fisheries Association

Ms Jooyoun Lee
Ministry of Oceans and Fisheries of Korea

		Mr Hae Jun Lee Hongjin Company
		Dr Won Sang Seo Korea Polar Research Institute
Намибия	Глава делегации:	Mr Ueritjiua Kauaria Ministry of Fisheries and Marine Resources
	Заместитель представителя:	Mr Titus Iilende Ministry of Fisheries and Marine Resources
	Советники:	Mr Fernando de Castro Rey Honeyguide Investments (Pty) Ltd. Mrs Anita Menges Honeyguide Investments (Pty) Ltd
Королевство Нидерландов	Глава делегации:	Dr Erik Molenaar Netherlands Institute for the Law of the Sea (NILOS)
	Советник:	Dr Fokje Schaafsma Wageningen Marine Research
Новая Зеландия	Глава делегации:	Ms Jana Newman Ministry of Foreign Affairs and Trade
	Заместитель представителя:	Ms Michelle Podmore Climate, Antarctica and Environment Division, Ministry of Foreign Affairs and Trade
	Советники:	Dr Clare Adams Ministry for Primary Industries Ms Emily Barrington Ministry of Foreign Affairs and Trade Mr Adam Berry Ministry for Primary Industries Mr Brian Cole The University of Waikato Ms Sophie Ironside

Ministry of Foreign Affairs and Trade

Mr Simon Lamping
Department of Conservation

Ms Monique Messina
Ministry for Primary Industries

Professor Sandra Morrison
Antarctic Science Platform/ University of
Waikato

Mr Enrique Pardo
Department of Conservation

Ms Ceisha Poirot
Antarctica New Zealand

Mr Darryn Shaw
Sanford Ltd

Mr Andy Smith
Smith Fishing Consultancy (For Talley's
Ltd)

Ms Rachel Stevens
New Zealand Ministry of Foreign Affairs
and Trade

Mr Nathan Walker
Ministry for Primary Industries

Mr Barry Weeber
ECO Aotearoa

Норвегия

Глава делегации:

Ms Mette Strengehagen
Ministry of Foreign Affairs

Заместители
представителя:

Mr Petter Meier
Ministry of Trade, Industry and Fisheries

Mr Knut Seim
Ministry of Foreign Affairs Norway

Советники:

Mrs Madeleine Jakobsen
Ministry of Climate and Environment

Mrs Linn Åsvestad
Institute of Marine Research

Dr Gary Griffith
Norwegian Polar Institute

Dr Tor Knutsen
Institute of Marine Research

Dr Bjørn Krafft
Institute of Marine Research

Dr Andrew Lowther
Norwegian Polar Institute

Ms Birgit Njåstad
Norwegian Polar Institute

Mr Erik Svedahl
Norwegian Embassy, Canberra

Mr Fredrik Juell Theisen
Norwegian Ministry of Climate and
Environment

Dr Cecilie von Quillfeldt
Norwegian Polar Institute

Ms Hanne Østgård
The Directorate of Fisheries

Польша

Глава делегации:

Mrs Justyna Szumlicz
The Long Distance Fisheries and
International Affairs Unit, Fisheries
Department, Ministry of Agriculture
and Rural Development

**Российская
Федерация**

Глава делегации:

Mr Dmitry Kremenyuk
Federal Agency for Fisheries

Заместитель
представителя:

Dr Svetlana Kasatkina
AtlantNIRO

Советники:

Mr Mikhail Larionov
LLC ACROS

Dr Andrey Petrov
Federal Agency for Fisheries

		Ms Yulia Zhuzhginova Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
Южная Африка	Глава делегации:	Mr Yamkela Mngxe Department of Environmental Affairs
	Заместители представителя:	Ms Zoleka Filander Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Mr Bernard John Liedemann Department of Forestry, Fisheries and the Environment
	Советники:	Mr Johan de Goede Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Dr Azwianewi Makhado Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Mr Pheobius Mullins Braxton Shipping
		Ms Elizabeth Magdalene Sher Braxtonshipping
		Mr Sobahle Somhlaba Department of Agriculture, Forestry and Fisheries
Испания	Глава делегации:	Mr Luis Belmonte González Ministry for Agriculture, Fisheries and Food
	Советники:	Ms Carmen Margarita Mancebo Robledo Secretaria General de Pesca
		Mr Joost Pompert Pesquerias Georgia, S.L
		Mr Roberto Sarralde Vizuetе Instituto Español de Oceanografía
Швеция	Глава делегации:	Dr Pia Norling Swedish Agency for Marine and Water Management

	Заместитель представителя:	Dr Thomas Dahlgren University of Gothenburg
Украина	Глава делегации:	Ambassador Vasyl Myroshnychenko Embassy of Ukraine in Australia
	Заместитель представителя:	Dr Kostiantyn Demianenko Institute of Fisheries and Marine Ecology (IFME) of the State Agency of Melioration and Fisheries of Ukraine
	Советники:	Mr Andrii Chuklin IKF LLC
		Ms Hanna Chuklina IKF LLC
		Dr Evgen Dykyi National Antarctic Scientific Center of Ukraine
		Mr Andrii Fedchuk National Antarctic Scientific Center, Ukraine
		Mr Dmytro Marichev LLC Fishing Company Neptuno
		Professor Gennadii Milinevskyi Taras Shevchenko National University of Kyiv, National Antarctic Scientific Center
		Dr Leonid Pshenichnov Institute of Fisheries and Marine Ecology (IFME) of the State Agency of Melioration and Fisheries of Ukraine
		Mr Oleksandr Yasynetskyi Terra Trans LLC
Соединенное Королевство	Глава делегации:	Ms Jane Rumble Foreign, Commonwealth and Development Office
	Заместители представителя:	Ms Kylie Bamford Foreign, Commonwealth and Development Office

		Dr David Goddard Foreign, Commonwealth and Development Office
	Советники:	Dr Mark Belchier British Antarctic Survey
		Dr Rachel Cavanagh British Antarctic Survey
		Dr Martin Collins British Antarctic Survey
		Dr Timothy Earl Centre for Environment, Fisheries and Aquaculture Science (Cefas)
		Ms Sue Gregory Foreign, Commonwealth and Development Office
		Mr Matt Spencer WWF-UK
		Mr Peter Thomson Argos Froyanes
Соединенные Штаты Америки	Глава делегации:	Dr Elizabeth Kim U.S. Department of State
	Заместители представителя:	Ambassador Caroline Kennedy US Embassy in Canberra
		Ms Mi Ae Kim National Oceanographic and Atmospheric Administration (NOAA)
		Ms Elizabeth Phelps US Department of State
		Dr George Watters National Marine Fisheries Service, Southwest Fisheries Science Center
Советники:	Ms Nicole Bransome The Pew Charitable Trusts	

Ms Kimberly Dawson
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA), Fisheries

Dr Lauren Fields
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Mr Jacob Goldschlager
US Consulate General Melbourne – US
Department of State

Mr Keith Hagg
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Dr Jefferson Hinke
National Marine Fisheries Service,
Southwest Fisheries Science Center

Dr Christopher Jones
National Oceanographic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Ms Caroline McKay
US Embassy in Canberra

Mr David Pearl
NOAA Fisheries Office of International
Affairs

Dr Polly A. Penhale
National Science Foundation, Division of
Polar Programs

Ms Lela Scott
Department of State

Ms Gina Selig
NSF

Dr Nancy Sung
National Science Foundation

Dr Andrew Titmus
National Science Foundation

Уругвай

Глава делегации:

Mrs Agustina Camilli
Ministry of Foreign Affairs

Заместитель
представителя: Dr Yamandú Marín
Dirección Nacional de Recursos Acuáticos
(DINARA)

Наблюдатели – Присоединившиеся государства

Канада

Глава делегации: Mr Andrew McMaster
Fisheries and Oceans Canada

Советники:

Mr Robert Apro
Fisheries and Oceans Canada

Ms Jasmine Jarjour
Fisheries and Oceans Canada

Ms Stephanie Keast
Environment Climate Change Canada

Ms Olivia Lassaline
Fisheries and Oceans Canada

Ms Julie Plourde
Global Affairs Canada

Mr David Taillefer
Environment and Climate Change Canada

Ms Beatrice Toutant
Global Affairs Canada

Ms Zena Wright
Environment Climate Change Canada

Маврикий

Глава делегации: Mr Hirikeshing Unnuth
Ministry of Foreign Affairs, Regional
Integration and International Trade

Заместитель
представителя: Mr Ritesh Soobhug
Ministry of Blue Economy, Marine
Resources, Fisheries and Shipping

Советник: Mr Abdool Farhaz Ramjaun
Ministry of Blue Economy, Marine
Resources, Fisheries and Shipping

Перу

Глава делегации: Ambassador Vitaliano Gaspar Gallardo
Valencia
Embassy of Peru

Заместитель
представителя: Mr Rubén Pablo Londoño Bailon
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Советники: Mrs Karla Córdova Morales
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Mrs Mary Huaitalla Nuñez
Ministry of Production of Peru

Mr Rodolfo Eduardo Padilla Verazaluce
Ministry of Production of Peru

Mrs Paola Reyes Parra
Ministry of Production of Peru

Mr Martín Alexis Rodríguez Uribe
Ministry of Production of Peru

Наблюдатели – Недоговаривающиеся стороны

Колумбия Глава делегации: Dr Javier Plata
National Fisheries and Aquaculture
Authority (AUNAP)

Заместитель
представителя: Dr Eric Martinez
National Fisheries and Aquaculture
Authority (AUNAP)

Люксембург Глава делегации: Dr Pierre Gallego
Ministry of Environment

Филиппины Глава делегации: Mr Isidro, Jr. Velayo
Bureau of Fisheries and Aquatic
Resources

Заместители
представителя: Mr Rene Zaldy Porlaje
Department of Agriculture-Bureau of
Fisheries and Aquatic Resources

Mr Denz Togonon
Bureau of Fisheries and Aquatic
Resources

Сингапур Глава делегации: Ms Mee Li Choo
Singapore Food Agency

Заместители
представителя: Mr Weihong Ng
Singapore Food Agency

		Ms Jiamin Yong Singapore Food Agency
Турция	Заместители представителя:	Ms Vildan Bölükbaşı Atay Ministry of Environment, Urbanisation and Climate Change Mr Hüseyin Dede Ministry of Agriculture and Forestry Dr Mahir Kanyilmaz Ministry of Agriculture and Forestry of Türkiye
	Советники:	Ms Zeynep Bilge Esen TUBITAK MAM Polar Research Institute Mr Serdar Sağdıç Ministry of Environment, Urbanisation and Climate Change Mr Hasan Burak Yıldız National Center For the Sea and Maritime Law
Наблюдатели – международные организации		
АСАР	Глава делегации:	Dr Christine Bogle Secretariat of the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels
	Советники:	Ms Maria Agustina Iwan ИМyC/Conicet Dr Wiesława Misiak Secretariat to the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels
Секретариат Договора об Антарктике ФАО	Глава делегации:	Mr Albert Alexander Lluberas Bonaba Secretariat of the Antarctic Treaty
	Советник:	Dr Keith Reid FAO
МСОП	Глава делегации:	Ms Minna Epps Ocean Team, Centre for Conservation Action, IUCN

	Советники:	Professor Catherine Iorns Victoria University of Wellington, NZ
		Dr Aurélie Spadone Ocean Team, Centre for Conservation Action, IUCN
		Dr Heidi Weiskel IUCN
МКК	Глава делегации:	Dr Iain Staniland International Whaling Commission
СКАР	Глава делегации:	Dr Susie Grant British Antarctic Survey
	Заместители представителя:	Dr Cassandra Brooks University of Colorado Boulder
		Dr Yeadong Kim Korea Polar Research Institute
		Professor Mary-Anne Lea Institute for Marine and Antarctic Studies (IMAS)
		Dr Chandrika Nath Scientific Committee on Antarctic Research
		Dr Kirsten Steinke Oregon State University
СКОР	Глава делегации:	Dr Alyce Hancock Southern Ocean Observing System (SOOS)
	Советник:	Mr Clément Astruc Delor EHESS - UTAS - French ministry for Environment
SIOFA	Глава делегации:	Mr Thierry Clot Southern Indian Ocean Fisheries Agreement
ЮТРОХО	Глава делегации:	Mr Craig Loveridge South Pacific Regional Fisheries Management Organisation

Советник: Ms Susana Delgado
South Pacific Regional Fisheries
Management Organisation

Наблюдатели – неправительственные организации

АОК

Главы делегации: Dr Javier Arata
Association of Responsible Krill
harvesting companies (ARK)

Mrs Valeria Carvajal
Federación Industrias Pesqueras del Sur
Austral (FIPES)

Заместители
представителя: Mr Steven Rooney
Rimfrost AS

Mr Pål Einar Skogrand
Aker BioMarine

Советники: Ms Natasha Exel
Association of Responsible Krill
harvesting companies (ARK)

Mr Enrique Gutierrez
Pesca Chile

Mr Sang-Yong Lee
Jeong-Il Corporation

Ms Genevieve Tanner
ARK Secretariat

Mr Osvaldo Urrutia
Pesca Chile S.A.

АСОК

Глава делегации: Ms Claire Christian
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Советники: Mr Evan T. Bloom
Woodrow Wilson International Center for
Scholars

Mr Jiliang Chen
Law School, Macquarie University

Mr Martin Clark
Consultant / The Advocacy Hub

Ms Holly Curry
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Barbara Cvrkel
The Pew Charitable Trusts

Mr Emil Dediu
The Pew Charitable Trusts

Dr Lyn Goldsworthy
Institute for Marine and Antarctic Studies,
University of Tasmania

Mr Jehki Härkönen
Greenpeace International

Mr Randal Helten
Friends of the Earth Japan (FoE Japan)

Dr Katja Hockun
Deutsche Umwelthilfe e.V.

Mr Chris Johnson
WWF-Australia

Ms Andrea Kavanagh
The Pew Charitable Trusts

Mr Nicholas Kirkham
The Pew Charitable Trusts

Ms Mary Liesegang
ASOC

Ms Chunyu Liu
Xiamen University

Dr Susanne Lockhart
Southern Benthics

Dr Ricardo Roura
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Meike Schuetzek
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Dr Ralf Sonntag
Self-employed

Dr Masha Vorontsova
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Dr Rodolfo Werner
The Pew Charitable Trusts & Antarctic and
Southern Ocean Coalition

Ms Miaomiao Yin
Macquarie University

Ms Mengzhu Zhang
International Cryosphere Climate Initiative

Ms Lena Zharkova
Antarctic and Southern Ocean Coalition.

Ms Wei Zhou
Greenpeace

Ms Meijia Zhuan
Beijing Greenovation Institute for Public
Welfare Development

COLTO

Глава делегации:

Mr Rhys Arangio
Coalition of Legal Toothfish Operators

Заместители
представителя:

Ms Brodie Plum
Talley's Ltd

Mr John Alexander Reid
Polar Seafish Ltd

Советники:

Mr David Carter
Austral Fisheries Pty Ltd

Mr Andrew Newman
Argos Froyanes Ltd

Mr Ismael Pérez
Lafonia Sea Foods SA

Ms Phoebe Esther Socodo
Polar Seafish Ltd

Mr Hamish Tijssen
Talley's Ltd

Mr Theo Verios
Austral Fisheries Pty Ltd

Oceanites

Глава делегации:

Mr Ron Naveen
Oceanites, Inc.

Заместитель
представителя:

Mr Steven Forrest
Oceanites, Inc.

Советники:

Dr Grant Humphries
Black Bawks Data Science

Professor Philip Trathan
Oceanites, Inc.

Секретариат

Исполнительный секретарь	Д-р Дэвид Агню
Научный отдел	
Руководитель научного отдела	Д-р Стив Паркер
Координатор по вопросам представления промышленных данных и данных, полученных наблюдателями	Айзек Форстер
Сотрудник по научным данным	Дафнис Депутер
Референт по вопросам промысла и экосистем	Д-р Стефан Танасекос
Промысловый мониторинг и соблюдение	
Руководитель отдела промышленного мониторинга и соблюдения	Тодд Дюбуа
Сотрудник по соблюдению	Элдин О'Ши
Сотрудник по данным промышленного мониторинга и соблюдения	Энрике Анатоль
Аналитик по исследованиям, мониторингу и соблюдению	Клэр ван Вервен
Сотрудник по управлению данными	Алисон Поттер
Финансы и администрация	
Руководитель отдела административно- финансовых и кадровых вопросов	Александра Бонгуверт
Сотрудник по финансовым вопросам	Кристин Томас
Сотрудник по кадрам	Анджи МакМагон
Сотрудник административной службы	Юэ Хуан
Ассистент – управление данными	Элиза Хоре
Отдел связи	
Руководитель отдела связей	Г-жа Кэтрин Стабберфилд
Помощник руководителя отдела связи	Мариана Кордейро
Французский переводчик/Координатор группы	Флорид Павлович
Французский переводчик	Мари Лекомт
Французский переводчик	Корин Перрен
Русский переводчик/Координатор группы	Ольга Козыревич
Русский переводчик	Анар Умерханова
Русский переводчик	Блэр Денхолм
Испанский переводчик/Координатор группы	Хесус Мартинес
Испанский переводчик	Факундо Альварес
Испанский переводчик	Александра Сыч
Производство печатных копий	Дэвид Эббот
Отдел информационных систем и обработки данных	
Руководитель отдела информационных систем и обработки данных	Гари Дьюхерст

Специалист по системному анализу
Разработчик программного обеспечения
Технический бизнес-аналитик
Сотрудник по веб-проектам

Иан Мередит
Мингуин Ци
Мишель Джон
Дейн Кавана

Устные переводчики (Синхронный перевод ONCALL)

Сесилия Алал
Патрисия Авила
Любовь Безкровная
Елена Бочарова
Андрей Ефименко
Клэр Гартейзер
Д-р Эрика Гонзалес
Изабель Гинебо
Д-р Сандра Хейл
Ник Леняшин
Бенуа Мальмонте
Сильвия Мартинес
Людмила Муллова
Д-р Марк Орландо
Филипп Танги

Список документов

Список документов

CCAMLR-42/01 Rev. 2	Предложение о создании Морского охраняемого района в море Уэдделла – Этап 2 Делегация Норвегии
CCAMLR-42/02	Комментарии и предложения по классификации номенклатуры промысла клыкача в рамках нормативной системы АНТКОМ Делегация Российской Федерации
CCAMLR-42/03 Rev. 1	Рассмотрение подвергнутого аудиту финансового отчета за 2021 и 2022 гг. Исполнительный секретарь
CCAMLR-42/04	Пересмотр бюджета за 2023 г., Проект бюджета на 2024 г. и Прогноз бюджета на 2025 г. Исполнительный секретарь
CCAMLR-42/05	Отчет Исполнительного секретаря за 2023 г., включающий Отчет о первом году выполнения Стратегического плана Секретариата (2023–2026 гг.) Исполнительный секретарь
CCAMLR-42/06 Rev. 1	Вторая оценка работы – краткий отчет Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/07 Rev. 2	Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС) Сводный отчет и анализ Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/08 Rev. 2	Пересмотр Протокола АНТКОМ по мечению Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/09	Отчет о произведенных перегрузках Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/10	Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) – 2023 Совет ОФНП
CCAMLR-42/11	Отчет о выполнении Системы мониторинга судов (СМС) Секретариат АНТКОМ

CCAMLR-42/12	Предложение о прекращении действия МС 23-05 Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/13	Выполнение Меры по сохранению 10-08 Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/14	Предложение о выделении средств из Фонда СДУ Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/15 Rev. 2	ННН промысловая деятельность, тенденции в 2022/23 г. и Списки ННН судов Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/16	Отчет об осуществлении инспекционных проверок Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-42/17	Установление ограничений на вылов криля для промысла системами непрерывного лова в Статистическом районе 48 в качестве одного из факторов сохранения наличия ресурсов антарктического криля и повышения уровня пищевой безопасности для всех стран-членов АНТКОМ Делегация Украины
CCAMLR-42/18	К вопросу о наилучшей имеющейся научной информации Делегация Российской Федерации
CCAMLR-42/19	Повышение прозрачности АНТКОМ – распространение циркуляров Комиссии и Научного комитета Делегации Соединенного Королевства, Австралии, Республики Корея, Норвегии и США
CCAMLR-42/20	Комментарии к процедурам регулирования промыслом клькача в Статистических подрайонах 88.1 и 88.2 (Поправки к Мере по сохранению 31-02) Делегация Российской Федерации
CCAMLR-42/21	Предлагаемое новое Приложение к Мере по сохранению 21-02 для предложений о проведении исследований рыбы на поисковых промыслах Делегация Австралии
CCAMLR-42/22	Продолжение межсессионной работы по неопознанным орудиям лова в зоне действия Конвенции АНТКОМ Делегации Новой Зеландии, Республики Корея и Секретариат АНТКОМ

CCAMLR-42/23	Рекомендации по снижению дефицита Общего фонда и обеспечению широкого вовлечения представителей соответствующих научных и политических кругов Делегация Соединенного Королевства
CCAMLR-42/24 Rev. 2	Проект Кодекса поведения для совещаний АНТКОМ Делегации Австралии, Республики Корея, Франции и США
CCAMLR-42/25	Проект отчета Сорок второго совещания Научного комитета (Хобарт, Австралия, 16–20 октября 2023 г.)
CCAMLR-42/26	Пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей Морской охраняемый район в Области 1 (Запад Антарктического п-ова и Юг Дуги Скотия) Делегации Аргентины и Чили
CCAMLR-42/27	Изменения к МС 21-01 и 21-02 Делегация Европейского Союза
CCAMLR-42/28	Проект к изменению Меры по сохранению МС 91-04 (2011) Общая система для создания морских охраняемых районов АНТКОМ Делегация Российской Федерации
CCAMLR-42/29 Rev. 1	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: СМС Делегации Австралии, Республики Корея, Новой Зеландии Соединенного Королевства и Соединенных Штатов
CCAMLR-42/30 Rev. 1	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: Уведомления о промысле Делегации Австралии, Новой Зеландии и Соединенных Штатов
CCAMLR-42/31 Rev. 1	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: Обзор рекомендуемых обновлений Делегации Австралии, Новой Зеландии и Соединенных Штатов
CCAMLR-42/32 Rev. 1	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: Портовые инспекции Делегации Австралии, Новой Зеландии и Соединенных Штатов

CCAMLR-42/33 Rev. 1	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: Наблюдатели СМНН Делегации Австралии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов
CCAMLR-42/34	Предлагаемые изменения к МС 41-01, Приложение В Делегация Республики Корея
CCAMLR-42/35	Предлагаемые изменения к МС 10-05 Делегация Республики Корея
CCAMLR-42/36	Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) (Хобарт, Австралия, 16–20 октября 2023 г.)
CCAMLR-42/37	Комментарии к пересмотренному проекту меры по сохранению, устанавливающей Морской Охраняемый Район в Домене 1 (Западная часть Антарктического полуострова и дуга Южная Скотия) (CCAMLR-SM-III/06) Делегация Российской Федерации
CCAMLR-42/39	Проект Меры по сохранению Морского охраняемого района в море Уэдделла – Этап 1 Делегации Европейского Союза и его государств-членов, Норвегии, Уругвая, Австралии, Соединенного Королевства, Новой Зеландии, Соединенных Штатов Америки, Республики Корея, Индии, Украины и Чили
CCAMLR-42/40	Проект меры по сохранению для Морского охраняемого района в Восточной Антарктике Делегации Австралии, Европейского Союза и его государств-членов, а также Индии, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Украины, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, и Уругвая.
CCAMLR-42/41	Установление закрытых зон мест гнездования нототениевых рыб в зоне действия Конвенции Делегация Европейского Союза
CCAMLR-42/42 Rev. 1	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: Сбор данных Делегации Австралии, Новой Зеландии и Соединенных Штатов
CCAMLR-42/43	Отчет Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ) (Хобарт, Австралия, 18–20 октября 2023 г.)

CCAMLR-42/44 Предлагаемые изменения к SC-CAMLR-XXXVI/20:
Морской охраняемый район в регионе моря Росса –
План исследований и мониторинга
Делегации США и Италии

CCAMLR-42-BG/01 Rev. 1 Monitoring, Control and Surveillance Procedures Carried
Out by the State of Chile During the 2022/23 Season
Delegation of Chile

CCAMLR-42-BG/02 Rev. 1 Chair's Guide to the order of business
Chair of the Commission

CCAMLR-42-BG/03 Krill Fisheries: Trade and Supply Chain Process
CCAMLR Secretariat

CCAMLR-42-BG/04 Description of the budget
CCAMLR Secretariat

CCAMLR-42-BG/05 Report of the observer to the Forty-fifth Antarctic Treaty
Consultative Parties Meeting
Executive Secretary

CCAMLR-42-BG/06 Summary of activities of the Commission during the
2022/23 intersessional period - Report of the Chair
Chair of the Commission

CCAMLR-42/BG/07 Update on Data System Improvements
CCAMLR Secretariat

CCAMLR-42/BG/08 Rev. 1 Fishery Notifications 2023/24
CCAMLR Secretariat

CCAMLR-42/BG/09 Implementation of fishery forecasting procedures during the
2022/2023 season
CCAMLR Secretariat

CCAMLR-42/BG/11 Website Update
CCAMLR Secretariat

CCAMLR-42/BG/12 Report from CCAMLR observer (EU)
on the 45th annual meeting of the Northwest Atlantic
Fisheries Organization (NAFO)
Delegation of the European Union

CCAMLR-42/BG/13 Rev. 1 Estimates of IUU Fishing/Risk Assessment of IUU Fishing
CCAMLR Secretariat

CCAMLR-42/BG/14	Support to CCAMLR to identify and deter IUU fishing activities – INTERPOL CCAMLR Secretariat
CCAMLR-42/BG/15	Enhancement of Information Sharing and Collaboration to Combat IUU Fishing CCAMLR Secretariat
CCAMLR-42/BG/16	Cooperation to combat IUU fishing and compliance monitoring 2022/23 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-42/BG/17	NCP Engagement Strategy Review and Plan CCAMLR Secretariat
CCAMLR-42/BG/18 Rev. 1	CDS Implementation and Data Analysis CCAMLR Secretariat
CCAMLR-42/BG/19	Council of Managers of National Antarctic Programs (COMNAP) Search and Rescue (SAR) Workshop CCAMLR Secretariat
CCAMLR-42/BG/20	Activities of the Intersessional Correspondence Group on Sustainable Finance in 2023 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-42/BG/21	Proposal for an informal workshop to improve transshipment regulation and other compliance Conservation Measures Delegation of the Republic of Korea and ASOC
CCAMLR-42/BG/23	Report from the CCAMLR Observer (Australia) to the 6th Special Session and 27th Annual Meeting of the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) Delegation of Australia
CCAMLR-42/BG/24	Aerial surveillance patrols undertaken by New Zealand during the 2022/2023 Ross Sea CCAMLR Season Delegation of New Zealand
CCAMLR-42/BG/25	IUU fishing activity in the Convention Area in 2022/2023 Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-42/BG/26	Labor and Safety Standards in CCAMLR Fisheries Delegation of the United States of America

CCAMLR-42/BG/27	Recommendations for improving safety and transparency in the krill fishery The Association of Responsible Krill harvesting companies, ARK
CCAMLR-42/BG/28	Report from the CCAMLR observer (European Union) to SIOFA Delegation of the EU
CCAMLR-42/BG/29	Report from the CCAMLR Observer (United States of America) on Key Issues from the 2022 International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) Annual Meeting Delegation of the United States of America
CCAMLR-42/BG/30	Improving safety and reducing environmental impact of CCAMLR fishing vessels ASOC
CCAMLR-42/BG/31	COLTO's Perspective on Optimal Tools for Preventing Collisions in the CCAMLR Area COLTO
CCAMLR-42/BG/32	Report by CCAMLR Observer (Norway) on the 41st Annual Meeting of the North-East Atlantic Fisheries Commission (NEAFC), 15 – 18 November 2022 Delegation of Norway
CCAMLR-42/BG/33	Report from the CCAMLR observer (New Zealand) to the Commission for the Conservation of Southern Bluefin Tuna on the key issues from the 30th annual meeting Delegation of New Zealand

Другие документы

CCAMLR-SM-III/09	Комментарии и предложения к проекту Плана исследований и мониторинга МОР в регионе моря Росса Делегация Российской Федерации
CCAMLR-SM-III/10	Предложения по установлению Морских Охраняемых Районов в зоне действия Конвенции АНТКОМ: регламентирование единого процесса установления МОР и регулирование управления МОР Комиссией Делегация Российской Федерации

SC-CAMLR-42/12	ООРА № XXX Западная часть пролива Брансфилд и Восточная часть бухты Даллманн для рассмотрения АНТКОМ Делегация Соединенных Штатов
SC-CAMLR-42/BG/01	Catches of target species in the Convention Area CCAMLR Secretariat
SC-CAMLR-42/BG/04	Cap-DLISA: A pilot approach to capacity building to support the development of integrated stock assessments for CCAMLR data limited toothfish research fisheries Somhlaba, S., T. Okuda and R. Sarralde
SC-CAMLR-42/BG/09	2023 Report by Oceanites, Inc. — Monitoring Update Oceanites
SC-CAMLR-42/BG/10	2023 Report to SC-CAMLR-42 and CCAMLR-42 by the Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK)
SC-CAMLR-42/BG/11	Antarctic climate change and the environment: update on recent research relevant to CCAMLR SCAR
SC-CAMLR-42/BG/12	Antarctic Extreme Events Delegation of the United Kingdom
SC-CAMLR-42/BG/13	ASOC Report to CCAMLR ASOC
SC-CAMLR-42/BG/15	CCAMLR MPAs: Where do we go from here? ASOC
SC-CAMLR-42/BG/21	Is CCAMLR Krillin' It? Accelerated climate change and krill fishing effects on the Antarctic ecosystem necessitate urgent protection and precautionary management ASOC
SC-CAMLR-42/BG/24	Resetting the Relation Between Conservation and Fishing in CCAMLR ASOC
SC-CAMLR-42/BG/25	SC-CAMLR Special Fund annual reporting CCAMLR Secretariat

SC-CAMLR-42/BG/28
Rev. 1

Summary for Policy Makers from the first Marine
Ecosystem Assessment for the Southern Ocean (MEASO)
and recommendations for CCAMLR
SCAR and SCOR

SC-CAMLR-42/BG/30

The Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR)
Annual Report to CCAMLR 2023/24
SCAR

**Приветственное слово губернатора Тасмании,
Ее Превосходительства Барбары Бейкер**

Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства Барбары Бейкер

Г-н Председатель, ваши превосходительства, уважаемые делегаты, доброе утро и добро пожаловать на 42-е ежегодное совещание Комиссии.

Г-н Цымбалюк, я от всей души приветствую Вас в Хобарте, и поздравляю с назначением на пост Председателя Комиссии. Насколько я помню, Вы принимали участие в работе совещания в прошлом году, и текущий год уже выдался для Вас насыщенным, поскольку Вы председательствовали на 3-м Специальном Совещании Комиссии в июне в Сантьяго, Чили. Ваше присутствие здесь – большая честь для нас.

Мне доставляет искреннее удовольствие выступать перед Комиссией и открывать ежегодные совещания на протяжении последних трех лет. Оглядываясь назад, можно сказать, что даже за такой короткий период времени проблемы, затрагивающие Антарктику и прилегающие к ней воды, продолжают претерпевать изменения, и я не сомневаюсь, что они станут предметом обсуждения и вашей работы в течение следующих двух недель.

На первом месте в сознании многих людей сейчас стоит проблема изменения климата. Научные данные о последствиях изменения климата очевидны уже давно. Однако всем становится все более очевидным, даже при отсутствии подробных научных измерений, что в глобальном масштабе происходят серьезные изменения. Вот лишь некоторые из событий этого года: летние пожары в северном полушарии в Канаде, Греции и других местах; рекордно низкий уровень летней и зимней протяженности антарктического морского льда; сообщения об аномально теплых температурах океана; а также недавняя массовая гибель птенцов императорских пингвинов, вызванная разрушением обычно стабильного морского льда в море Беллинсгаузена.

Поэтому включение вопроса об изменении климата в Повестку дня является чрезвычайно своевременным. То внимание, которое было уделено данной теме в результате принятия в прошлом году новой резолюции по изменению климата и созыва в прошлом месяце Семинара по изменению климата, несомненно, будет иметь важное значение для продолжения ваших дискуссий.

Конечно, мне известно, что в текущей Повестке дня существует множество вопросов, имеющих огромное значение для достижения цели Конвенции. Я обратила внимание на то, что в прошлом году обсуждалась необходимость разработки комплексного подхода к управлению промыслом криля в районе Антарктического полуострова. На международном уровне сохраняется интерес к промыслу криля и его возможному влиянию на хищников, а также к вопросу неопределенности о том, как изменение климата может повлиять на распределение криля и экосистемы, частью которых он является.

Другой взаимосвязанной темой, привлекающей внимание широкой общественности, является вопрос о Морских охраняемых районах и их роли в Антарктике. Инициатива Комиссии по проведению Специального совещания, посвященного данному вопросу в

июне этого года в Сантьяго, Чили, послужила четким сигналом для всего мира о том, какое значение АНТКОМ придает данной работе.

Задача, которую вы поставили перед собой, – сохранение, включая рациональное использование морских живых ресурсов Антарктики, – является сложной и многогранной в условиях динамичной и меняющейся окружающей среды. Тем не менее, ваш послужной список за последние 42 года свидетельствует о том, что вы обладаете завидной способностью решать сложные проблемы сообща.

Уважаемые делегаты, завершая свое краткое выступление, я хочу пожелать вам успехов в вашей деятельности в течение следующих двух недель. Тот факт, что штаб-квартира АНТКОМ находится в Хобарте, одном из пяти городов – «ворот Антарктики», является предметом огромной гордости Тасмании. Ваши ежегодные визиты и связь с профессионалами Антарктики в течение всего года обогащают наше сообщество. Мы благодарим вас за вклад в развитие Антарктики и оживленную жизнь Хобарта и желаем вам приятного пребывания на нашей земле.

Отношения между Комиссией и Домом Правительства, сложившиеся еще в 1980-х годах, являются предметом личной гордости всех, кто там работает, и мне очень приятно продолжить сложившуюся традицию, открывая 42-е Сопещание. Итак, без лишних слов я передаю слово Председателю, который и начнет работу сопещания.

Благодарю за внимание.

Повестка дня Сорок второго совещания Комиссии

Повестка дня Сорок второго совещания Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики

1. Открытие совещания
2. Организация совещания
 - 2.1 Принятие повестки дня
 - 2.2 Статус Конвенции
 - 2.3 Отчет Председателя
 - 2.4 Участие одной из стран-членов в совещании АНТКОМ
 - 2.5 Предложения о новых мерах
3. Выполнение целей Конвенции
 - 3.1 Цели Конвенции
 - 3.2 Вторая оценка работы
4. Управление морскими ресурсами
 - 4.1 Рекомендации Научного комитета
 - 4.2 Ресурсы криля
 - 4.3 Рыбные ресурсы
 - 4.4 Нецелевые виды
 - 4.4.1 Рыбы и беспозвоночные
 - 4.4.2 Морские птицы и млекопитающие
 - 4.4.3 Донный промысел и уязвимые морские экосистемы
 - 4.4.4 Морские отбросы
5. Пространственное управление
 - 5.1 АНТКОМ-СС-III
 - 5.2 Предложения по морским охраняемым районам (МОР)
 - 5.3 Обзор существующих МОР
 - 5.4 Общие вопросы, касающиеся пространственного управления
6. Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики
7. Выполнение и соблюдение
 - 7.1 Рекомендации от СКИК
 - 7.2 Отчет АНТКОМ о соблюдении
 - 7.3 Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции
8. Система АНТКОМ по международному научному наблюдению

9. Меры по сохранению
 - 9.1 Обзор существующих мер
 - 9.2 Рассмотрение новых мер и других природоохранных требований
10. Администрация и финансы
 - 10.1 Рекомендации от СКАФ
 - 10.2 Рассмотрение Бюджета за 2023 г., Бюджета на 2024 г. и Перспективного бюджета на 2025 г.
11. Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями
 - 11.1 Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике
 - 11.2 Сотрудничество с международными организациями
 - 11.2.1 Отчеты наблюдателей от международных организаций
 - 11.2.2 Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в прошедший межсессионный период и назначение представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций
 - 11.2.3 Сотрудничество с региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО)
12. Административные вопросы
 - 12.1 Выборы должностных лиц
 - 12.2 Приглашение наблюдателей
 - 12.3 Следующее совещание
13. Прочие вопросы
14. Отчет Сорок второго совещания Комиссии
15. Закрытие совещания

**Сводка деятельности Комиссии в межсессионный
период 2022/23 г. – отчет Председателя**

Сводка деятельности Комиссии в межсессионный период 2022/23 г.

Отчет Председателя

Межсессионные совещания

1. Комиссия провела Третье специальное совещание (АНТКОМ-СС-III) с 19 по 23 июня 2023 г. в Сантьяго, Чили.
2. В 2023 г. были проведены следующие совещания Научного комитета:
 - Семинар COLTO–АНТКОМ по мечению, 14–17 марта, штаб-квартира, Хобарт.
 - Семинар для наблюдателей на промысле криля, 19–21 июля, Шанхай, Китай.
 - Семинар по изменению климата, 3–8 сентября, онлайн и очно, Кембридж, Соединенное Королевство и Веллингтон, Новая Зеландия.
 - Рабочая группа по акустической съемке и методам анализа (WG-ASAM), 22–26 мая, Токио, Япония.
 - Рабочая группа по статистике, оценкам и моделированию (WG-SAM), 26–30 июня, Кочи, Индия.
 - Рабочая группа по экосистемному мониторингу и управлению (WG-EMM), 3–14 июля, Кочи, Индия.
 - Рабочая группа по побочной смертности, связанной с промыслом (WG-IMAF), 2–13 октября, штаб-квартира, Хобарт.
 - Рабочая группа по оценке рыбных запасов (WG-FSA), 5–10 октября, штаб-квартира, Хобарт.
3. От имени АНТКОМ я хотел бы выразить благодарность принимающим сторонам указанных совещаний, организаторам и Секретариату за экспертную поддержку и предоставление необходимых условий.

Регулируемые АНТКОМ промыслы

4. По состоянию на 31 июля 2022 г. сезона 2022/23 г. 12 стран-членов АНТКОМ провели направленный промысел и исследования ледяной рыбы, клыкача и криля (см. документ SC-CAMLR-42/BG/01). Страны-члены сообщили о вылове в общей сложности 383 938 т криля, 9 933 т клыкача и 344 т ледяной рыбы в зоне действия Конвенции.
5. Секретариат следил за работой промыслов АНТКОМ с использованием отчетов об уловах и усилиях и уведомлений о передвижении судов. В соответствующих случаях страны-члены и суда были проинформированы о закрытии районов и промыслов.

6. В 2022/23 г. в соответствии с Системой международного научного наблюдения было назначено 54 научных наблюдателя: 40 на ярусоловах, два (2) на траловых судах, ведущих промысел ледяной рыбы, и 12 на судах, ведущих промысел криля.

Осуществляемый АНТКОМ промысловый мониторинг и соблюдение

7. На сегодняшний день в сезоне 2022/23 г. было выдано 597 документов об уловах *Dissostichus*, 3 293 документов на экспорт и 767 документов на реэкспорт 20 Договаривающимися сторонами и одной Недоговаривающейся стороной (Сингапур), сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в Системе документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ).

8. В 2022/23 г. в зоне действия Конвенции не было зарегистрировано ни одного замеченного странами-членами судна, включенного в список ННН судов НДС (ведущих незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый промысел).

9. В 2023 г. Секретариат продолжал сотрудничать с Интерполом.

Научный отдел

10. В работе ежегодных научных совещаний WG-ASAM, WG-SAM и WG-EMM приняли участие 99 участников. Фонд общего научного потенциала обеспечил поддержку одному новому стипендиату, шести действующим стипендиатам, трем организаторам, а также Семинару по мечению и Семинару наблюдателей на промыслах криля.

Сотрудничество с другими организациями

11. В 2022/23 г. Комиссия была представлена на совещаниях 11 международных организаций и программ и поддерживала связь с шестью организациями, с которыми у нее заключены формальные соглашения.

Секретариат

12. Секретариат продолжал предоставлять услуги в области промыслового мониторинга и соблюдения в поддержку работы Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК), а также услуги по управлению научной работой и данными в поддержку работы Научного комитета, техническую и логистическую поддержку межсессионным совещаниям рабочих групп Научного комитета и поддержку связей, сайта и э-групп АНТКОМ.

13. В течение года Секретариат продолжал представлять странам-членам ежеквартальные финансовые отчеты и отчеты об инвестициях.

14. Отчет Исполнительного секретаря совещанию АНТКОМ-42 (ССАМЛР-42/05) включает отчет о первом году выполнения Стратегического плана на 2023–2026 гг.

Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению 2023 (СКИК-2023)

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	157
Организация совещания	157
Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением	157
Система документации уловов (СДУ)	157
Внедрение СДУ	157
Предложение о пересмотре Фонда СДУ	159
Система документации уловов криля	160
Инспекция судов	161
Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции	161
Содействие соблюдению в АНТКОМ	162
Перегрузка	164
Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)	164
Стратегия вовлечения НДС	165
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, касающихся соблюдения	165
Мера по сохранению 10-02	165
Мера по сохранению 10-03	165
Мера по сохранению 10-04	166
Мера по сохранению 10-05	167
Мера по сохранению 10-09	167
Мера по сохранению 10-10	167
Меры по сохранению 21-01 и 21-02	168
Мера по сохранению 23-05	168
Мера по сохранению 24-01	168
Мера по сохранению 31-02	168
Мера по сохранению 41-01	169
Меры по сохранению 51-01 и 51-07	169
Мера по сохранению 51-06	170
Мера по сохранению 51-XX	170
Условия труда и стандарты безопасности	170
Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)	171
Предварительный отчет о соблюдении	174
Мера по сохранению 10-02	174
Мера по сохранению 10-03	174
Мера по сохранению 10-04	174
Мера по сохранению 10-05	175
Мера по сохранению 10-09	175
Мера по сохранению 21-03	176
Мера по сохранению 22-07	176
Мера по сохранению 25-03	176
Мера по сохранению 26-01	177

Мера по сохранению 33-03	177
Мера по сохранению 41-01	177
Мера по сохранению 91-05	178
Пересмотр МС 10-10.....	178
Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН)	
промысел в зоне действия Конвенции	178
Выполнение МС 10-08	178
Существующий уровень ННН промысла.....	180
Списки ННН судов.....	181
Список ННН судов НДС.....	181
Список ННН судов ДС	181
Уведомления о промысле	187
Рекомендации Научного комитета для СКИК	188
Уведомления о промысле	189
Пороговые ограничения.....	189
Показатель перекрытия мечения.....	189
Охват наблюдений	189
Планы исследований	190
Рассмотрение Второй оценки работы	190
Прочие вопросы	191
Дополнение I: Отчет АНТКОМ об оценке соблюдения за 2022/23 г.....	193
Дополнение II: Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся сторон на 2023/24 г.....	243
Дополнение III: Список ННН судов Договаривающихся сторон на 2022/23 г.....	244
Дополнение IV: Дополнительная информация, предоставленная в СКИК Намибией.....	245

Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению 2023 (СКИК-2023)
(Хобарт, Австралия, 16–20 октября 2023 г.)

Открытие совещания

1. Совещание Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) проводилось в Хобарте (Австралия) с 16 по 20 октября 2023 г.
2. Председатель СКИК г-жа М. Энгельке-Рос (США) открыла совещание, приветствовала участников и наблюдателей и поблагодарила Секретариат за его поддержку. Председатель также выразила благодарность странам-членам за межсессионную работу по подготовке к совещанию СКИК.
3. СКИК утвердил кандидатуру д-ра Л. Филдс (США) на пост Председателя Группы по разработке проектов мер по сохранению (CMDG) и выразил признательность д-ру Филдс за ее готовность содействовать работе CMDG.
4. Председатель указала на вакансию должности Заместителя председателя СКИК и предложила странам-членам выдвинуть кандидатов на эту должность.

Организация совещания

5. СКИК рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня СКИК.

Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением

Система документации уловов (СДУ)

Внедрение СДУ

6. СКИК отметил, что в 2022/23 г. Система документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) (ССАМЛР-42/ВГ/18) применялась 17 странами-членами, тремя присоединившимися государствами и одной Недоговаривающейся стороной (НДС), сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ.
7. СКИК отметил, что в 2022 г. никаких специально заверенных документов об улове *Dissostichus* (SVDCD) выдано не было. Один SVDCD был выдан Испанией на 2023 г. (СОММ СIRC 23/105). В соответствии с Мерой по сохранению (МС) 10-05, п. 22, СКИК рассмотрел обстоятельства, послужившие выдаче SVDCD Испанией, и рекомендовал Комиссии, что дальнейшие действия не требуются.
8. Согласно МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9, СКИК рассмотрел текущий статус сотрудничества, присвоенный Мексике и Сингапуру. СКИК напомнила о проходивших на СКИК-2022 (SCIC-2022, п. 12) дискуссиях, отметив, что он призвал страны-члены связаться с Мексикой по соответствующим дипломатическим каналам для оказания помощи Секретариату в содействии выполнению Мексикой МС 10-05.

СКИК отметил, что, в связи с тем, что попытки стран-членов и Секретариата взаимодействовать с Мексикой не увенчались успехом, обучение по использованию и применению СДУ не проводилось.

9. СКИК отметил, что Королевству Таиланд (COMM CIRC 23/104) и Республике Колумбия (COMM CIRC 23/112) недавно был предоставлен ограниченный доступ к СДУ для проверки экспортных/реэкспортных документов, сопровождающих импорт видов *Dissostichus*, и выдачи реэкспортных документов.

10. Колумбия сделала следующее заявление:

«Для нас большая честь впервые участвовать в совещании АНТКОМ, важном для дальнейшего формирования настоящего и будущего живых морских ресурсов Антарктики.

Для Колумбии весьма актуальным является взаимодействие на международном уровне с региональными рыбохозяйственными организациями, в частности, в рамках многочисленных механизмов по обеспечению устойчивого промысла, свободного от незаконной деятельности, влияющей на устойчивость морских ресурсов, особенно в водах южной части океана, управляемых настоящей Конвенцией.

Поэтому Колумбия в установленные сроки подала в Секретариат Комиссии заявку на ограниченный доступ к Системе документации улова (СДУ), которая позволяет отслеживать клыкача с момента выгрузки и на протяжении всего маркетингового цикла, с целью ее внедрения в нашей стране и присоединения к механизмам сохранения и устойчивого использования морских ресурсов Антарктики.

В связи с этим, выражая признательность, благодарность и приверженность, мы получили от секретаря Комиссии сегодня утром, 16 октября 2023 г., необходимый для Колумбии ограниченный доступ к Системе документации улова (СДУ).

Наконец, исходя из вышеизложенного, мы также благодарим Комиссию за советы и поддержку, которые она может оказать нам в деле внедрения системы документации улова (СДУ) в нашей стране, чтобы добиться надлежащего внедрения этого механизма и усиления участия Колумбии в решении задач, поставленных Комиссией.»

11. В отношении выполнения СДУ Специальным административным районом Китая Гонконг Китай напомнил, что Конвенция начала применяться в САР Гонконг с 1 июля 2020 г. и для выполнения Конвенции АНТКОМ был принят Указ о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (Глава 635) и вспомогательные нормативные акты к нему. Китай отметил, что по состоянию на 28 сентября 2023 г. Правительство САР Гонконг выдало 46 лицензий на импорт в объеме 305 т и 32 лицензии на реэкспорт в объеме 34 т, при проведении 21 выборочной проверки не было выявлено никаких нарушений. Китай подтвердил, что Правительство САР Гонконг намерено вносить свой вклад в согласованные международные усилия по защите и устойчивому использованию морских ресурсов Антарктики и будет продолжать контролировать торговлю клыкачом. Китай предложил Секретариату и другим Договаривающимся сторонам предоставлять

по мере поступления информации о любой торговле, связанной с незаконным, нерегистрируемым и нерегулируемым (ННН) промыслом клыкача, с тем чтобы облегчить отслеживание подозрительных ННН уловов, выгруженных или перегруженных в САР Гонконг, и принятие соответствующих мер.

12. Китай указал на некоторые несоответствия терминологии в отношении ряда регионов Китая, содержащиеся в документе CCAMLR-42/BG/18. Секретариату было предложено внести необходимые изменения, принимая во внимание практику, сложившуюся в соответствующих документах АНТКОМ. Китай также попросил применять данный стандарт в отношении статистических данных в будущем. Китай поблагодарил Секретариат за внесенную редакцию (CCAMLR-42/BG/18 Rev. 1).

Предложение о пересмотре Фонда СДУ

13. СКИК рассмотрел предложение Секретариата, касающееся выделения средств из Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) (CCAMLR-42/14), и поблагодарил Секретариат за его работу в поддержку СДУ.

14. СКИК принял к сведению предложение о проведении очного семинара и указал на ценность возможностей проведения очных семинаров по обучению СДУ, однако он отметил, что в целях оптимизации участия следует рассмотреть гибридные варианты.

15. Корея отметила, что она смогла принять участие в дистанционном обучении в 2022 г., и что недавние усовершенствования э-СДУ означают, что теперь настало время проведения очных семинаров в Секретариате в целях увеличения количества участников.

16. СКИК отметил, что он гибко подходит к выбору даты проведения семинаров, и высказался за то, чтобы по крайней мере один семинар в 2024 или 2025 гг. был проведен в регионе Юго-Восточной Азии.

17. Принимая во внимание требование МС 10-05, Приложение 10-05/В о назначении Совета по рассмотрению предложения о расходах Фонда СДУ, СКИК организовал совещание Наблюдательного совета Фонда СДУ под председательством Соединенного Королевства, в состав которого вошли представители из Аргентины, Австралии, Франции, Кореи, Новой Зеландии и США.

18. Наблюдательный совет Фонда СДУ поблагодарил Секретариат за его подробное предложение и рекомендовал в течение двух лет (2024 и 2025 гг.) выделить А\$80 000 из Фонда э-СДУ на следующие предложения:

- (i) Создание фонда по обслуживанию э-СДУ в 2024 г. с балансом А\$20 000. Совет решил, что техническая поддержка силами третьей стороны позволит своевременно реагировать на возникающие проблемы. Учитывая тот факт, что финансирование предоставляется только на предстоящий год, Совет обратился к Секретариату с просьбой подготовить для рассмотрения на совещании СКИК-2024 предложение о многолетнем финансировании регулярного обслуживания э-СДУ.

- (ii) Проведение дистанционных семинаров по обучению СДУ в 2024 и 2025 гг. стоимостью в А\$20 000. Совет указал на ценность проведения дистанционного обучения СДУ и положительные отклики стран-членов, проходивших онлайн-курсы обучения.
- (ii) Проведение двух очных семинаров по обучению СДУ в 2024 и 2025 гг. общей стоимостью в А\$40 000. Совет указал на Стратегию вовлечения НДС, а также на поступившие от Таиланда и Колумбии просьбы об оказании поддержки и организации обучения по СДУ. Совет отметил, что эта сумма покрывает дорожные расходы сотрудников Секретариата, а также расходы на письменный и устный перевод на каждом семинаре.

19. Наблюдательный совет Фонда СДУ вновь подтвердил свое желание провести очный семинар в 2024 г. или 2025 г. с упором на СДУ и процедуры портовой инспекции в поддержку СДУ, как было решено на СКИК в 2021 г., когда был утвержден бюджет в размере А\$100 000.

20. СКИК поблагодарил Наблюдательный совет Фонда СДУ за его работу, утвердил предложенное финансирование и подтвердил свою поддержку проведения очного семинара в 2024–2025 гг., как было решено на СКИК в 2021 г.

21. Южная Африка напомнила, что ранее было решено провести в Кейптауне в 2020 г. очный семинар с акцентом на СДУ и портовые инспекции, но из-за глобальной пандемии он был отложен. Южная Африка вновь подтвердила свое намерение провести у себя такой семинар в 2024–2025 гг.

Система документации уловов криля

22. СКИК рассмотрел документ ССАМЛР-42/BG/03, в котором обобщаются технические требования применения Системы документации уловов к промыслу криля и обозначен ряд мер по сохранению, которые возможно потребуется пересмотреть в целях введения Системы документации уловов криля.

23. СКИК поблагодарил Секретариат за его подробную сводку, указав на очевидность того, что в существующую СДУ видов *Dissostichus* нельзя включить криль. Многие страны-члены высказались за внесение изменений в МС 10-03, предусматривающих 100% охват портовыми инспекциями, и в МС 10-09, предусматривающих включение предполагаемого порта выгрузки в уведомления о перегрузке, а также за продолжение обсуждения разработки СДУ для промыслов криля или совершенствования общих систем управления АНТКОМ.

24. Китай отметил, что система документации уловов видов *Dissostichus* играет критическую роль в борьбе с ННН промыслом и контроле торговли продуктами. Однако Китай напомнил о своей позиции, высказанной на СКИК-2022 (SCIC-2022, п. 61), согласно которой, поскольку ННН промысел не зафиксирован в качестве проблемы на промыслах криля в АНТКОМ, то нет необходимости в разработке Схемы документации уловов криля. Некоторые страны-члены отметили, что в отсутствие более эффективного контроля и повышенной прозрачности в торговле, например через системы документации уловов криля, трудно доказать законность уловов криля и торговли им.

Инспекция судов

25. СКИК рассмотрел информацию по выполнению МС 10-03 и Инспекционной системы в 2022/23 г. в документе ССАМЛР-42/16, в котором сообщается о проведении 123 портовых инспекций и 14 инспекций на море.

26. СКИК утвердил предложение Секретариата о внесении изменений в МС 10-03 и добавлении альтернативной формы портовой инспекции АНТКОМ, которая может использоваться инспекторами совместно с формой инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП), чтобы сократить дублирование работы инспекторов. Предлагаемые изменения к МС 10-03, включая добавление альтернативной формы отчета об инспекции АНТКОМ (МС 10-03, Приложение С), были утверждены СКИК и переданы в Комиссию на принятие.

СКИК отметил, что некоторые страны-члены не являются участниками СМГП и что они могут продолжать проводить портовые инспекции, используя формы МС 10-03, приложения А и В.

27. СКИК отметил рекомендацию по разработке электронных механизмов отчетности и попросил, чтобы Секретариат разработал план проекта по созданию систем электронной отчетности по портовым инспекциям и прочих способов отчетов для представления на СКИК-2024. СКИК призвал Секретариат продолжать усилия по разработке электронных средств отчетности для инспекторов.

28. СКИК поручил Секретариату провести обзор существующих ресурсов для инспекторов и разработать план проекта по совершенствованию доступности и улучшению качества содержания ресурсов для инспекторов и представить его на СКИК-2024.

29. СКИК приветствовал представленную Чили информацию (ССАМЛР-41/BG/01) об инспекциях, проведенных чилийским судном *OPV-83 Marinero Fuentealba* в Подрайоне 48.1 в сезоне 2022/23 г., в ходе которых было проинспектировано в общей сложности шесть (6) судов, и все суда продемонстрировали соблюдение всех мер АНТКОМ по сохранению.

30. От имени всех стран-членов СКИК выразил признательность Чили за усилия по проведению инспекций, отметив, что эта деятельность приносит пользу всему сообществу АНТКОМ и играет важную роль в борьбе с ННН промысловой деятельностью в зоне действия Конвенции.

Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции

31. СКИК рассмотрел применение Системы мониторинга судов (СМС) (ССАМЛР-42/11) и принял к сведению обновленную информацию о ходе работ по разработке автоматизированных уведомлений о перемещении судов в рамках СМС.

32. СКИК утвердил рекомендацию, чтобы были рассмотрены и обновлены Соглашения о поисково-спасательных работах с каждым из пяти спасательно-координационных центров (в Аргентине, Австралии, Чили, Новой Зеландии и Южной Африке).

33. СКИК утвердил рекомендацию по внесению изменения в п. 5 МС 24-01, требующего представления уведомлений о перемещении судов, ведущих исследовательский промысел в соответствии с МС 24-01.

34. СКИК сообщил, что контроль за выполнением требования о наличии на судах установленных и включенных устройств АИС в соответствии с МС 10-02 будет осуществляться странами-членами, в том числе с помощью инспекций и отчетов об инцидентах. СКИК не утвердил разработку плана проекта по включению данных АИС в хранилища данных АНТКОМ.

35. СКИК утвердил рекомендацию по прекращению передачи данных с помощью приборов СМС INMARSAT непосредственно в Секретариат. СКИК принял к сведению опасения Секретариата по поводу стоимости, надежности и устранения неполадок в работе этих приборов, и подтвердил, что они аналогичны опасениям и проблемам, поднятым на других форумах.

36. СКИК одобрил рекомендацию Секретариата рассмотреть варианты размещения и хранения данных и системы СМС АНТКОМ «CLS Themis», а также связанные с ней положения МС 10-04, Приложение В, и представить результаты на СКИК-2024, включив в них предложения по соответствующим усовершенствованиям согласно современной наилучшей практики.

Содействие соблюдению в АНТКОМ

37. СКИК указал на пересмотренный Протокол мечения (ССАМЛР-42/08 Rev. 2) и высказанную на СКИК-2022 просьбу (SCIC-2022, п. 68) уточнить требования к мечению, приведенные в МС 41-01, Приложение С.

38. СКИК отметил, что Рабочая группа по оценке рыбных запасов (WG-FSA) и Научный комитет в этом году обсудили пересмотренный Протокол мечения и утвердили его включение в МС 41-01, Приложение С. Некоторые страны-члены отметили, что дополнительные редакционные доработки могут способствовать уточнению некоторых рекомендаций, изложенных в протоколе. В связи с тем, что в настоящее время протокол рассматривается Научным комитетом для последующего представления Комиссии, СКИК рекомендовал, чтобы страны-члены учли рекомендации, которые Научный комитет передаст в Комиссию, и, в соответствующих случаях, представили свои предложения по этому вопросу.

39. СКИК поблагодарил Новую Зеландию, Корею, и Секретариат за их отчеты о межсессионной работе по вопросам, касающимся неопознанных промысловых снастей в зоне действия Конвенции и маркировки снастей, в дополнение к предлагаемому плану работ на два года (ССАМЛР-42/22).

40. СКИК отметил опыт наблюдателей АНТКОМ – COLTO и АОК, и пригласил их принять участие в выполнении предложенного плана работ. COLTO сообщила, что она проведет Семинар по промысловым снастям в Норвегии в 2024 г., на котором будет обсуждаться ряд вопросов, обозначенных в плане работ.

41. СКИК отметил, что внесение изменения в процедуры маркировки снастей может привести к увеличению расходов для отрасли и, возможно, проблемам с приобретением снастей. Соединенное Королевство также выразило озабоченность по поводу централизованной базы данных по маркированным орудиям лова, в т. ч. в отношении необходимости обеспечения конфиденциальности маркировок снастей.

42. СКИК утвердил следующие рекомендации:

- (i) Секретариату провести Опрос стран-членов о внутренних правилах и ограничениях по маркировке снастей.
- (ii) Секретариату следует провести дополнительное исследование практики маркировки орудий лова в региональных рыбопромысловых организациях.
- (iii) Одобрить предложенный План работ для продолжения межсессионной работы по созданию Системы требований к маркировке снастей и извлечению, обращению и оповещению о неопознанных снастях на промыслах АНТКОМ.
- (iv) Одобрить шаблон формы сообщения о найденных неопознанных орудиях лова, приведенный в Приложении II, для судов, работающих в зоне действия Конвенции, чтобы на добровольной основе сообщать государству своего флага и Секретариату обо всех случаях обнаружения орудий лова до тех пор, пока не будет согласована соответствующая система.
- (v) Продолжить участие в работе э-группы по данной тематике и рассмотреть возможность привлечения соответствующих специалистов для участия в разработке данной системы.

43. СКИК рассмотрел подготовленный Секретариатом документ, в котором представлена новая информация о работе по ускорению интеграции данных по соблюдению и улучшению систем обработки данных (CCAMLR-42/BG/07).

44. СКИК отметил важность данной работы, в частности, то, что в ходе ее выполнения были усовершенствованы системы данных для укрепления способности АНТКОМ обеспечивать соблюдение мер по сохранению за счет более полной интеграции данных по соблюдению и совершенствования систем обработки данных.

45. СКИК поблагодарил Европейский Союз за его щедрый финансовый вклад в поддержку данной работы.

46. СКИК поблагодарил Новую Зеландию за патрулирование с воздуха, о чем сообщалось в документе CCAMLR-42/BG/24, отметив важное значение этой деятельности для борьбы с ННН промыслом.

Перегрузка

47. СКИК рассмотрел информацию по выполнению МС 10-09 (ССАМЛР-42/09), отметив проведение 211 перегрузок в сезоне 2021/22 г. Из них 154 содержали продукты из криля, 0 – из клыкача.

48. СКИК выразил мнение, что осуществление перегрузок судами Недоговаривающихся сторон вызывает озабоченность, так как меры АНТКОМ по сохранению не являются обязательными для их судов. Корея отметила, что ее суда производят перегрузки только с судами под флагами судов Договаривающихся сторон; все перегруженные продукты контролируются Системами корейского центра промыслового мониторинга.

49. СКИК далее отметил, что перегрузка морских живых ресурсов, выловленных в зоне действия Конвенции, с промыслового судна на приемотранспортное судно, а затем на другое приемотранспортное судно может привести к проблемам в плане отслеживаемости продукта. СКИК отметил, что для повышения отслеживаемости продукции могут быть приняты меры, в том числе изложенные в Добровольном руководстве ФАО ООН по перегрузке, такие как маркировка коробок с продукцией, раздельное хранение, планы управления хранением и системы отчетности по уловам при входе в зону действия Конвенции и выходе из нее.

50. Корея и Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК) представили совместное предложение о проведении неофициального семинара по совершенствованию регулирования перегрузок (ССАМЛР-42/BG/21). Предложение заключается в проведении онлайн-семинара в январе 2024 г. для разработки задач по укреплению режима соблюдения требований АНТКОМ с акцентом на перегрузку, но также с учетом других мер контроля за соблюдением, таких как СМС, присутствие наблюдателей и уведомления о промысле. СКИК отметил, что семинар открыт для участия всех Договаривающихся сторон и наблюдателей, включая представителей промышленности, и призвал к широкому участию для обеспечения плодотворного семинара.

51. СКИК выразил благодарность Корее и АСОК за данное предложение и поддержал идею проведения семинара. Некоторые страны-члены заявили о своем намерении принять в нем участие.

52. СКИК поблагодарил АОК за информацию, приведенную в документе ССАМЛР-42/BG/27, а также за рекомендации по повышению безопасности и улучшению прозрачности на промыслах криля.

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

53. СКИК рассмотрел ход выполнения Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН) (документ WG-FSA-2023/07 Rev. 2), в котором представлена сводная информация о размещении всех наблюдателей, назначенных в рамках СМНН, на борту судов в зоне действия Конвенции во время промыслового сезона 2022/23 г., а также обновленную информацию о разработке и внедрении инструкций и форм регистрации коммерческих данных.

Стратегия вовлечения НДС

54. СКИК рассмотрел ход выполнения текущего плана действий по осуществлению Стратегии вовлечения НДС на 2023–2024 гг., который был утвержден Комиссией на совещании АНТКОМ-41 (ССАМЛР-41, п. 7.11).

55. СКИК отметил деятельность Секретариата в 2023 г. в рамках текущего плана действий (ССАМЛР-42/BG/17). СКИК выразил признательность Секретариату за достигнутый к настоящему времени значительный прогресс, отметив успешные заявки на сотрудничество, поданные Республикой Колумбия и Королевством Таиланд, и призвал Секретариат продолжать проводить аналогичную деятельность в рамках Стратегии вовлечения НДС в 2024 г.

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, касающихся соблюдения

Мера по сохранению 10-02

56. Напоминая о предложенном на СКИК-2022 изменении к МС 10-02, требующем, чтобы в зоне действия Конвенции на судах постоянно была включена автоматическая идентификационная система (АИС), Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO) представила дополнительную информацию о различиях между АИС и системами автоматической радиолокационной прокладки курса (ARPA) (ССАМЛР-42/BG/31). COLTO обратилась к АНТКОМ с просьбой не вводить обязательное применение АИС на предстоящий промысловый сезон, так как, по ее мнению, обязательное применение АИС на судах, ведущих промысел клыкача, позволит операторам ННН промысла следить за законными операторами в зоне действия Конвенции. COLTO повторила, что ARPA и внимательное несение вахты являются предпочтительными методами избежания столкновений, отметив, что в качестве инструмента для избежания столкновений АИС имеет серьезные оперативные ограничения и часто используется не по назначению.

57. СКИК поблагодарил COLTO за сравнение двух типов технологий и отметил, что хотя он понимает ее озабоченность, он не может согласиться с предложением об удалении этого требования из МС 10-02. Аргентина и Чили, как страны-члены, проводящие поисково-спасательные работы в зоне действия Конвенции, отметили, что АИС представляет собой действенный инструмент для обеспечения охраны человеческой жизни на море.

Мера по сохранению 10-03

58. СКИК рассмотрел предложение Секретариата о внесении в МС 10-03 изменения (ССАМЛР-42/16), позволяющего использовать упрощенную Форму отчета о портовой инспекции АНТКОМ при представлении полностью заполненной Формы отчета об инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП) для соблюдения МС 10-03.

59. СКИК рассмотрел представленное делегациями Австралией, Новой Зеландией и США предложение о внесении в МС 10-03 изменения (ССАМЛР-42/32 Rev. 1), требующего, чтобы Договаривающиеся стороны проводили портовые инспекции всех промысловых судов, транспортируемых виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus*, которые были выловлены в зоне действия Конвенции. Кроме того, были внесены предложения по включению в Приложение 10-03/В ссылок на МС 25-03, 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04 для отражения инспекции устройств для отчуждения морских млекопитающих на траловых орудиях лова и других смягчающих мер, связанных с сокращением смертности морских птиц, а также по включению кодов «вареный», «очищенный» и «масло» для продукции из криля.

60. СКИК рассмотрел необходимость наращивания некоторыми Договаривающимися сторонами потенциала для осуществления этого нового требования – была предложена отсроченная дата введения в действие 1 января 2026 г., а также требование о том, чтобы Комиссия пересмотрела эту меру по сохранению в 2025 г. до ее вступления в силу и при необходимости рассмотрела вопрос о дополнительной отсрочке.

61. СКИК утвердил и передал для принятия в Комиссию изменения к МС 10-03, касающиеся включения упрощенной формы отчета об инспекции АНТКОМ, которая должна использоваться в сочетании с заполненной формой СМГП, включения требования о том, чтобы все промысловые суда, перевозящие виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus*, выловленные в зоне действия Конвенции, инспектировались при условии отсроченного введения данной меры, в зависимости от результата пересмотра в 2025 г, как отмечено в п. 60, и введения кодов «вареный», «очищенный» и «масло» для продукции из криля. СКИК не пришел к согласию по вопросу о включении в Приложение 10-03/В ссылок на МС 25-03, 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04.

Мера по сохранению 10-04

62. СКИК рассмотрел представленное Австралией, Новой Зеландией, Республикой Корея, Соединенным Королевством и США предложение о внесении в МС 10-04 (ССАМЛР-42/29 Rev. 1) изменения, требующего, чтобы все Договаривающиеся стороны, промысловые суда которых работают в зоне действия Конвенции, представляли данные СМС в Секретариат АНТКОМ не позднее чем через один час после их получения.

63. Некоторые страны-члены приветствовали это предложение и подчеркнули важность передачи данных СМС в режиме реального времени для проведения мониторинга и промысловой деятельности. Китай выразил озабоченность осуществимостью этой меры, так как его национальные процедуры требуют оценки полученных с судов данных СМС до их передачи в Секретариат.

64. Секретариат проинформировал СКИК о том, что непосредственная передача данных СМС в Секретариат представляет собой важную часть процедуры принятия решения при прогнозировании закрытия промыслов. В пояснениях Секретариата отмечается, что если данные СМС показывают, что судно явно уходит с промысловых участков на промысле, отчетность по которому ведется по пятидневным периодам, то оно не будет включено в прогнозы закрытия промысла, что повысит точность прогноза

и, возможно, позволит оставшимся промысловым судам получить дополнительное время для ведения промысла. В пояснении Секретариата отмечается, что в отсутствие передачи данных СМС в режиме реального времени Секретариат должен считать, что все суда в районе, которые не передают данные СМС непосредственно в Секретариат, ведут промысел и должны быть включены в прогноз. В пояснении Секретариата отмечается, что подобное произошло в сезоне 2021/22 г., что привело к преждевременному закрытию Подрайона 48.1 и окончательному вылову на 7,5% ниже установленного ограничения, поскольку суда, не передававшие данные СМС непосредственно в Секретариат, считались ведущими активный промысел при выходе из района.

65. Многие страны-члены поблагодарили Секретариат за эту полезную информацию и объяснение. Китай отметил, что информации и объяснений, представленных Секретариатом, недостаточно для доказательства наличия внутренней связи между данными СМС, поступающими в режиме реального времени, и точностью прогнозирования закрытия промысловых районов. Китай обратился к Секретариату с просьбой предоставить дополнительную информацию по этому вопросу для дальнейшего рассмотрения.

66. СКИК не удалось достичь консенсуса по предложению об изменении МС 10-04. Этот вопрос был передан в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 10-05

67. СКИК рассмотрел предложение Кореи о внесении поправки в МС 10-05 (ССАМЛР-42/35), предусматривающей исключение для биологических образцов видов *Dissostichus* для научных и исследовательских целей, которые не предназначены для поступления на рынок или коммерческой торговли. СКИК отметил, что не удалось достичь консенсуса по этому предположению и Корея продолжит проводить дискуссии в межсессионный период.

Мера по сохранению 10-09

68. СКИК рассмотрел предложение о внесении поправки в МС 10-09, предусматривающей включение в уведомления о перегрузке предполагаемого порта выгрузки, как это указано в подготовленном Секретариатом сводном отчете о технических требованиях к применению Системы документации уловов к промыслу криля (ССАМЛР-42/BG/03), в котором подчеркивается, что включение этой информации улучшит понимание торговых потоков продукции из криля после перегрузки. СКИК не достиг консенсуса и передал это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 10-10

69. СКИК рассмотрел предложение Секретариата о внесении изменения в МС 10-10 (ССАМЛР-42/07 Rev. 2) с целью включения статуса соблюдения «Консенсус не достигнут» в список категорий статуса соблюдения, приведенный в Приложении В.

СКИК отметил, что он должен применяться только СКИК или Комиссией при рассмотрении отчетов о соблюдении и только после того, как были предприняты разумные усилия для достижения консенсуса. Кроме того, СКИК рассмотрел предложение о внесении в МС 10-10 изменения, уточняющего процедуру и время представления Договаривающимися сторонами в Секретариат информации для рассмотрения при подготовке проектов отчетов АНТКОМ о соблюдении. СКИК утвердил эти предложения и передал их в Комиссию для принятия.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

70. СКИК рассмотрел предложение Европейского Союза об изменении МС 21-01 и 21-02 (ССАМЛР-42/27). Было предложено изменить МС 21-01, включив требование о присутствии научного наблюдателя для новых промыслов, а также изменить МС 21-02, указав, что научные наблюдатели должны назначаться в соответствии СМНН. СКИК не достиг консенсуса по этому предложению и передал его в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 23-05

71. СКИК рассмотрел и утвердил предложение Секретариата (ССАМЛР-42/12) упразднить МС 23-05, поскольку требования к представлению данных в рамках данной меры были заменены требованиями по сбору биологических данных, которые, в соответствии с требованиями СМНН, содержащимися в различных действующих мерах по сохранению, собираются в более мелких пространственных и временных масштабах. В предложении рекомендуется изъять ссылку на МС 23-05 и подтверждаются изменения к следующим мерам по сохранению: МС 24-01, МС 41-01 (Приложение МС 41-01/А), МС 41-03, МС 41-04, МС 41-05, МС 41-06, МС 41-07, МС 41-09, МС 41-10, МС 41-11, МС 42-01 и МС 51-04 (Приложение 51-04/А). СКИК утвердил эти изменения и передал их в Комиссию для принятия.

Мера по сохранению 24-01

72. В дополнение к изъятию ссылки на МС 23-05, содержащейся в МС 24-01 (см. п. 71 выше), СКИК рассмотрел предложение Секретариата (ССАМЛР-42/11) пересмотреть МС 24-01, включив в нее уведомления о перемещении судов, ведущих исследовательский промысел в соответствии с МС 24-01, пп. 18–20 и Приложением 1. СКИК утвердил предложение об изменении МС 41-01 и передал ее в Комиссию для принятия.

Мера по сохранению 31-02

73. СКИК отметил представленное Российской Федерацией предложение изменить МС 31-02 (ССАМЛР-42/20) с тем, чтобы уточнить процедуры управления, применяющиеся в случае задержки с поднятием ярусных снастей после закрытия

промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2. Некоторые страны-члены выразили благодарность за представление этого документа, отметив, что хотя в нем содержатся хорошие идеи, требуется дополнительная работа. СКИК не достиг консенсуса по этому предложению и передал его в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 41-01

74. В дополнение к изъятию ссылки на МС 23-05, содержащейся в МС 41-01 (см. п. 70), СКИК рассмотрел представленное несколькими странами-членами предложение изменить МС 41-01.

75. СКИК рассмотрел предложение Европейского Союза об уточнении метода расчета расстояния между средними точками траектории, используемой для расчета расстояния, разделяющего каждую исследовательскую выборку (в соответствии с МС 41-01, Приложение В, п. 5(i)). Предложение направлено на решение проблемы с соблюдением МС 41-01, Приложение В, которая была затронута в ПАОС. СКИК одобрил изменение к МС 41-01 и передал его в Комиссию для рассмотрения.

76. СКИК рассмотрел предложение Кореи уточнить, что Планы исследований, составленные в соответствии с МС 24-01, обладают приоритетом над требованиями п. 4 Приложения В МС 41-01, чтобы устранить проблему с соблюдением Приложения В МС 41-01, которая была затронута в ПАОС. СКИК одобрил изменение к МС 41-01 и передал его в Комиссию для рассмотрения.

77. СКИК рассмотрел представленное Австралией предложение по уточнению вопроса, касающегося ответственности судов в соответствии с МС 41-01, Приложение В, в случае возникновения проблем безопасности, в целях предотвращения потери снастей или при необходимости прекращения исследовательской выборки. Предложение направлено на решение проблемы с соблюдением МС 41-01, Приложение В, которая была затронута в ПАОС. СКИК одобрил изменение к МС 41-01 и передал его в Комиссию для рассмотрения.

Меры по сохранению 51-01 и 51-07

78. СКИК рассмотрел представленное Украиной предложение (ССАМЛР-42/42 Rev. 1) изменить МС 51-01 (Приложение 1) и МС 51-07 (ССАМЛР-42/17), с тем, чтобы на промысле с системой непрерывного лова в Районе 48 применялось промежуточное распределение порогового уровня.

79. СКИК отметил, что это предложение выходит за рамки компетентности СКИК в плане формулирования рекомендаций и что, прежде чем предложить какие-либо изменения к управлению этим промыслом, требуется провести дополнительную работу.

Мера по сохранению 51-06

80. СКИК рассмотрел предложение делегаций Австралии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства и США (ССАМЛР-42/33 Rev. 1) об обновлении МС 51-06, согласно которой на каждом судне должен быть назначен как минимум один наблюдатель в соответствии со Системой международных научных наблюдений (СМНН).

81. Китай высказал мнение, что национальный наблюдатель, прошедший обучение выполнению задач по сбору данных, возложенных на наблюдателей СМНН, должен считаться наблюдателем СМНН.

82. Несколько стран-членов не согласились с этим, отметив, что, хотя как национальные, так и наблюдатели СМНН, пожалуй, проходят одинаково интенсивную подготовку, текст СМНН АНТКОМ недвусмысленно гласит, что наблюдатели могут считаться наблюдателями СМНН только тогда, когда их размещают на судно другой страны-члена.

83. Несмотря на всесторонние дискуссии, СКИК не смог достичь консенсуса ни по этому вопросу, ни по предложению. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 51-XX

84. СКИК рассмотрел представленное Австралией, Новой Зеландией и США предложение о создании новой Меры по сохранению (МС 51-XX) (ССАМЛР-42/30 Rev. 1), в которой будет содержаться таблица, показывающая количество судов каждой страны-члена, заявленных для участия в промысле *Euphausia superba* в подрайонах 48.1, 48.2, 48.3 и 48.4 и на участках 58.4.1 и 58.4.2. СКИК отметил, что эта информация уже имеется в открытом доступе на сайте АНТКОМ. Авторы отозвали предложение.

Условия труда и стандарты безопасности

85. СКИК рассмотрел представленный США документ (ССАМЛР-42/BG/26), в котором предлагается создать электронную группу для содействия обсуждению и обмену информацией по соответствующим стандартам и передовой практике повышения безопасности судов и стандартам достойных и удовлетворительных условий труда для всех членов экипажа на борту промысловых судов, работающих в зоне АНТКОМ.

86. Многие страны-члены напомнили, что благополучие экипажа имеет непосредственное отношение к работе судов, участвующих в промыслах АНТКОМ, и поэтому АНТКОМ должен стремиться к объединению с другими органами, активно работающими над решением данной задачи. Многие страны-члены напомнили, что рассмотрение подобных вопросов не является беспрецедентным, поскольку АНТКОМ уже принимал положения, касающиеся безопасности судов, как в обязательных мерах, так и в резолюциях, и выразили мнение, что этот вопрос находится в сфере компетенции АНТКОМ.

87. Некоторые страны-члены отметили, что Международная морская организация (ИМО) и Международная организация труда (МОТ) имеют четкий мандат в этой области. Китай указал, что он не может поддержать создание э-группы.

88. Не удалось достичь консенсуса по этому предложению. СКИК поблагодарил США за их предложение, а некоторые страны-члены выступили за продолжение неофициальных обсуждений среди заинтересованных стран-членов и представителей промышленности.

Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)

89. СКИК отметил отчет и проведенный Секретариатом анализ ПАОС (ССАМЛР-42/07 Rev. 2), представленный на рассмотрение на СКИК-2023. В отчете указывается на высокий уровень (96%) соблюдения большинства мер по сохранению, а также 49 потенциальных проблем, выявленных при выполнении 12 мер по сохранению, с участием 18 Договаривающихся сторон за отчетный период по соблюдению с 1 июля 2022 г. по 30 июня 2023 г.

90. СКИК отметил полученную от Секретариата просьбу уточнить, следует ли оценивать уровень соблюдения в отношении форм DED и DRED, которые во время обновления э-СДУ были определены как незавершенные. Если их завершить в настоящее время, то эти незавершенные документы будут указаны в процедуре Секретариата по анализу соблюдения. СКИК рекомендовал объявить мораторий на оценку соблюдения для DED и DRED, которым больше двух лет, признав, что это административный вопрос. СКИК поручил Секретариату продолжать работу по решению этой проблемы непосредственно с Договаривающимися сторонами и Недоговаривающимися сторонами, принимающими участие в СДУ.

СКИК также попросил стороны предоставлять ответы на запросы Секретариата относительно надлежащей утилизации неполных документов (напр., удаление дубликатов, архивирование).

91. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина хотела бы выразить свою озабоченность в связи со Сводным отчетом АНТКОМ о соблюдении. Напомним, что в мае и июле, соответственно, в СОММ CIRC 23/50 и СОММ CIRC 23/77 Аргентина сообщила о том, что в Подрайоне 48.3 АНТКОМ промысел клыкача в этом сезоне ведут промысловые суда *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Argos Georgia* под флагом Соединенного Королевства в отсутствие разрешающей промысел меры по сохранению, а значит, в нарушение Конвенции АНТКОМ, и в частности МС 31-01. Впоследствии, в СОММ CIRC 23/95 и СОММ CIRC 23/101, Аргентина вновь обратилась в Секретариат с просьбой включить эти три судна в Сводный отчет о соблюдении.

Аргентина также хотела бы отметить, что Секретариат в своем документе СОММ CIRC 23/58 от 2 июня не установил срок, в течение которого страны-члены должны передавать сообщения о случаях несоблюдения. Кроме того, в последние годы Секретариат придерживается обычной практики рассылки «Проекта отчета АНТКОМ о соблюдении» в конце срока, установленного

МС 10-10, т.е. за 75 дней до начала совещания, которое в 2023 г. пришлось на 2 августа. В этом году Секретариат явно отошел от этой практики, отправив указанный отчет за 12 дней до указанной даты (21 июля), предварительно не уведомив об этом Стороны. Нота Аргентины датирована 25 июля, поэтому, принимая во внимание вышесказанное, мы считаем, что Аргентина соблюла сроки, установленные соответственной мерой по сохранению. В последующих СОММ СIRC мы просили подготовить Редакцию 1 (Rev. 1) Проекта отчета о соблюдении, однако Секретариат этого не сделал.

Аргентина хотела бы отметить, что вышеупомянутые три судна, плавающие под флагом Соединенного Королевства, не включены в Отчет, поскольку Секретариат, не проконсультировавшись, изменил даты, которые уже давно установлены для его распространения. Это негативно отразилось на Аргентине. Аргентина надеется, что в будущем Секретариат не будет изменять исторически сложившиеся обычаи, а если и будет, то заблаговременно уведомит об этом страны-члены, чтобы не допустить ущемления их интересов.

В заключение хотелось бы отметить, что мы открыты для любых предложений, которые помогут нам всем обрести предсказуемость, объективность и прозрачность, необходимые для плодотворной работы и обеспечения того, чтобы ни одна из сторон не потерпела ущерба.»

92. Аргентина сделала следующее заявление:

«Три судна, плавающих под флагом Соединенного Королевства не соблюдали требования МС 31-01. Данная мера по сохранению определяет, что Комиссия должна принять ограничения на вылов или другие равнозначные меры для регулирования промысла в Подрайоне 48.3. Поскольку МС 41-02, позволяющая выполнять МС 31-01, была повторно не принята в 2022 г., то не существует какого-либо логического способа соблюдения МС 31-01. Аргентина считает, что эти три случая несоблюдения, связанные с плавающими под флагом Соединенного Королевства судами, ведущими в этом сезоне промысел в Подрайоне 48.3, должны быть классифицированы как «серьезное несоблюдение» (уровень 3) в Предварительном отчете АНТКОМ о соблюдении, который СКИК принимает для представления на рассмотрение Комиссии.»

93. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что промысел патагонского клыкача в морской зоне островов Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов в Подрайоне 48.3 ведется в нарушение Конвенции АНТКОМ или какой-либо меры по сохранению. Соединенное Королевство повторяет подробное обоснование своей позиции, приведенное ранее, в том числе в СОММ СIRC 22/51 и 23/97, а также на прошлогоднем совещании Комиссии.

В частности, Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что промысел ведется в нарушение МС 31-01. В соответствии со своими предыдущими заявлениями по этому вопросу, в том числе в СОММ СIRC 22/51, Соединенное Королевство вновь заявляет, что МС 31-01 не требует наличия положительного разрешения Комиссии на промысел в Подрайоне 48.3. Напротив,

МС 31-01 предполагает, что Комиссия будет рассматривать в каждом сезоне вопрос о том, требуются ли ограничения на вылов или эквивалентные меры для конкретного вида, и, в соответствии с Конвенцией, делать это на основе наилучших имеющихся научных данных. Однако принятие такой меры относится к компетенции Комиссии и, следовательно, регулируется Конвенцией и правилами процедуры Комиссии. Здесь не рассматривается вопрос о том, будет ли Комиссия принимать решение или каким образом она будет действовать. Соответственно, если Комиссия не может достичь консенсуса по принятию той или иной меры, то ограничение на вылов или эквивалентная мера АНТКОМ применяться не будут. Это единственная интерпретация, согласующаяся с формулировками МС 31-01, с правилами процедуры и с многолетней историей промысла в Подрайоне 48.3. Именно поэтому Соединенное Королевство применяет внутренние положения об управлении для зоны Подрайона 48.3, которая находится в пределах вод под его юрисдикцией.»

94. Украина подтвердила свою позицию, согласно которой непринятие меры по сохранению, регулирующей промысел в Подрайоне 48.3, является политическим решением, не основанным на наилучших имеющихся научных данных, и представляет собой двустороннее разногласие между странами-членами.

95. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина глубоко сожалеет, что Соединенное Королевство в очередной раз избежало последствий, которые должны быть вызваны действиями, противоречащими правилам АНТКОМ в Подрайоне 48.3 в этом году, в частности, явным нарушением его судами МС 31-01. Мы настоятельно просим все страны-члены не допускать повторения подобных ситуаций в будущем, чтобы обеспечить надлежащее функционирование настоящей Конвенции.»

96. США сделали следующее заявление:

«По нашему мнению, промысел в Подрайоне 48.3 не должен вестись до тех пор, пока не будет принята соответствующая мера по сохранению АНТКОМ, предусматривающая необходимые условия по ограничениям на вылов, ограничению прилова, смягчающим мерам, сбору данных и отчетности, а также прочим требованиям. На протяжении десятилетий в зоне действия Конвенции не ведется коммерческий промысел без применимой меры, специфичной для конкретного вида промысла. Меры по сохранению обеспечивают ясность, прозрачность и подотчетность промысловой и иной деятельности, осуществляемой в зоне действия Конвенции. Мы отмечаем, что нежелание России сотрудничать в последние несколько лет идет вразрез с принципами функционирования АНТКОМ. Страны-члены АНТКОМ обязаны принимать решения на основе наилучших имеющихся научных данных. Мы заинтересованы в сотрудничестве со всеми странами-членами в поиске путей для выхода из сложившейся ситуации.»

97. Уругвай поддержал заявление США.

98. СКИК рассмотрел изменения к МС 10-10, уточняющие процедуру и время представления Договаривающимися сторонами в Секретариат информации для рассмотрения при подготовке проектов отчетов АНТКОМ о соблюдении.

Предварительный отчет о соблюдении

99. В соответствии с МС 10-10, п. 3(i), СКИК рассмотрел 49 возможных случаев несоблюдения, упомянутых в Сводном отчете ПАОС (ССАМЛР-42/07 Rev. 2). После консультаций и в соответствии с МС 10-10 СКИК принял ежегодный Предварительный отчет о соблюдении (Дополнение I), который будет передан на рассмотрение в Комиссию. По большинству вопросов СКИК решил принять предварительный статус, заявленный соответствующей Договаривающейся стороной.

Мера по сохранению 10-02

100. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-02 Соединенным Королевством относительно выдачи лицензий судам на промысел в зоне действия Конвенции.

101. Аргентина заявила, что она не признает так называемого правительства островов Южной Георгии и Южных Сандвичевых о-вов. Аргентина отметила, что на совещании Комиссии она выступит с заявлением по данному вопросу в рамках пункта повестки дня «Прочие вопросы».

Мера по сохранению 10-03

102. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 5, касающейся требования к проведению портовой инспекции в течение 48 часов после захода в порт. СКИК решил присвоить предварительный статус соблюдения «не соблюдает – незначительно» (уровень 1) по двум проблемам, и отметил, что третья проблема относится к судну, на котором не перевозились виды морских живых ресурсов Антарктики. СКИК решил присвоить статус соблюдения «соблюдает» по этому случаю. Корея попросила, чтобы при обработке и оценке отчетов о соблюдении Секретариат принимал во внимание место добычи улова в отношении видов, зарегистрированных в отчетах о портовой инспекции.

103. СКИК рассмотрел выполнение п. 8 МС 10-03 четырьмя Договаривающимися сторонами в отношении представления отчета о портовой инспекции в течение 30 дней после инспекции.

Мера по сохранению 10-04

104. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-04, п. 2, Францией относительно требования о том, чтобы все промысловые суда были оснащены автоматическими определителями местоположения (АОМ), отвечающими минимальным стандартам,

содержащимся в МС 10-04, Приложение 10-04/С, которые должны быть защищены от вскрытия.

105. СКИК рассмотрел выполнение п. 13 МС 10-04 Китаем, Францией и Новой Зеландией в отношении требования к государствам флага уведомлять Секретариат в течение 24 часов о каждом входе, выходе и передвижениях между подрайонами и участками зоны действия Конвенции.

Мера по сохранению 10-05

106. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-05, п. 6, девятью Договаривающимися сторонами в отношении запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED).

107. По выполнению МС 10-05, п. 6, Чили, Кореей, Новой Зеландией, Перу, США и Уругваем, СКИК решил присвоить статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) по всем шести (6) случаям.

108. По выполнению МС 10-05, п. 6, Перу, СКИК отметил, что Перу не представила ответа на ее Проект отчета о соблюдении и что ее представители приняли участие в онлайн-курсах обучения по СДУ, проводившихся Секретариатом в 2022 г. СКИК отметил, что Перу представила отчет во время совещания, который будет в срочном порядке распространен в виде циркуляра Комиссии.

109. Уругвай поблагодарил Секретариат за поддержку и обучение по СДУ, указав на свое намерение организовать обучение по пользованию системой СДУ широкого круга сотрудников в целях обеспечения своевременной выдачи документов.

Мера по сохранению 10-09

110. СКИК рассмотрел выполнение тремя Договаривающимися сторонами п. 2 МС 10-09, который предусматривает, что каждая Договаривающаяся сторона в качестве государства флага должна уведомлять Секретариат не менее чем за 72 часа, если какое-либо из ее судов намеревается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.

111. СКИК рассмотрел выполнение тремя Договаривающимися сторонами п. 5 МС 10-09, который предусматривает, что каждое государство флага должно подтвердить информацию, представленную в уведомлении о перегрузке в соответствии с п. 2 или 3, в Секретариат в течение 3 рабочих дней после перегрузки.

112. СКИК отметил, что в своем ответе Панама подтвердила, что две из выявленных проблем были задокументированы и переданы во внутренний юридический отдел для наложения административных санкций. СКИК попросил Республику Панаму подробно отчитаться о статусе санкций, наложенных в отношении этих нарушений.

113. СКИК рассмотрел выполнение двумя Договаривающимися сторонами МС 10-09, п. 8, который предписывает, что суда не могут осуществлять перегрузки в зоне действия Конвенции без представления предварительного уведомления.

114. СКИК отметил, что в отношении трех выявленных панамских нарушений предварительные уведомления были отправлены в Секретариат, однако в связи с технической ошибкой они были заблокированы фильтром спама. СКИК отметил, что Секретариат принял меры по решению этой технической проблемы в целях предотвращения повторения подобного в будущем.

Мера по сохранению 21-03

115. СКИК рассмотрел выполнение Норвегией п. 2 МС 21-03, согласно которому уведомление судна должно включать информацию, предусмотренную п. 3 МС 10-02 в отношении каждого судна, которое планирует принять участие в данном промысле.

Мера по сохранению 22-07

116. СКИК рассмотрел выполнение Японией МС 22-07, п. 9, который гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.

117. Япония отметила, что она приняла меры по ужесточению внутренних правил, а промысловое судно будет осуществлять добровольные предупреждающие меры для обеспечения того, чтобы выборка снастей не производилась в районе риска, путем установления буферных зон с запретом на промысел и предъявлением предварительного уведомления о заходе в район риска УМЭ с дополнительным радиусом в 0,5 морских миль.

118. СКИК отметил, что извлечение орудий лова в районе риска для УМЭ произошло по не зависящим от судна производственным причинам, и далее отметил, что постановка ярусов произошла за пределами района риска для УМЭ. СКИК решил присвоить статус соблюдения «соблюдает».

Мера по сохранению 25-03

119. СКИК рассмотрел выполнение Норвегией п. (iv) Приложения 25-03/А МС 25-03, который гласит, что уровень наблюдения за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами должен достичь по крайней мере 5% уровня от общего времени активного промысла. СКИК обратился к Председателю Научного комитета за дополнительной консультацией, о которой говорится в Пункте №7 Повестки дня, пп. 172–175.

Мера по сохранению 26-01

120. СКИК рассмотрел выполнение Чили п. 5 МС 26-01, гласящего, что после распаковки все упаковочные ленты разрезаются на куски размером около 30 см и при первой возможности сжигаются в находящемся на борту мусоросжигателе.

Мера по сохранению 33-03

121. СКИК рассмотрел выполнение Украиной МС 26-01, п. 5, в соответствии с которой судно должно отойти на 5 мор. миль от места, где прилов любого вида составил 1 т или более, и в течение по крайней мере пяти суток не подходить ближе чем на 5 мор. миль к месту, где объем прилова превысил 1 т.

Мера по сохранению 41-01

122. СКИК рассмотрел выполнение Испанией п. 5(i) Приложения В к МС 41-01, согласно которому каждая исследовательская выборка должна быть удалена от любой другой исследовательской выборки не менее чем на 3 мор. мили, причем это расстояние должно измеряться от географической серединной точки каждой исследовательской выборки.

123. Европейский Союз отметил, что в этой мере по сохранению неясно, как следует рассчитывать расстояние между срединными точками ярусов, учитывая, что постанова ярусов не осуществляется линейно. Европейский Союз далее отметил, что в соответствии со сноской 2 разрешается устанавливать 50% исследовательских ярусов в пределах 3 мор. миль и что в данном случае 54% исследовательских ярусов было установлено в пределах 3 мор. миль, так что небольшое превышение, возможно, было вызвано нелинейным способом постановки ярусов.

124. СКИК решил присвоить статус соблюдения «требуется пояснение СКИК» и рассмотрел вопрос о пересмотре МС 41-01 с целью уточнения того, что при оценке выполнения данного положения должна использоваться именно расчетная географическая средняя точка постановки/выборки и что расчетная географическая средняя точка должна определяться как точка, находящаяся на полпути между заявленными начальной и конечной позициями постановки ярусов, предполагая, что между этими двумя позициями проложена прямая линия.

125. СКИК рассмотрел выполнение Кореей и Украиной п. 5(ii) Приложения В к МС 41-01, согласно которому назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.

126. Корея и Украина отметили, что научные исследования в Подрайоне 88.3 регулируются МС 24-01 и 24-05, а не Приложением В к МС 41-01. СКИК обратился за дополнительной консультацией к Председателю Научного комитета, как указано в Пункте №7 Повестки дня, п. 175, и подтвердил присвоенный Корее и Украине статус соблюдения «соблюдает».

127. СКИК рассмотрел выполнение Австралией пп. 5(ii) и 5(iii) Приложения В к МС 41-01. Согласно п. 5 (iii), продолжительность пребывания ярусов в воде для каждой исследовательской выборки должно составлять не менее 5 часов (360 мин.), отсчитываемых с момента завершения процесса постановки до начала процесса выборки.

128. СКИК отметил, что судно столкнулось с оперативными проблемами во время двух постановок снастей и в результате прекратило постановочные работы. СКИК решил присвоить статус соблюдения «статус соблюдения не присвоен» и рассмотрел предложенные изменения к МС 41-01, разрешающие прекращение исследовательских выборок по соображениям безопасности и с целью предотвращения потери снастей.

Мера по сохранению 91-05

129. СКИК рассмотрел выполнение Испанией п. 24 МС 91-05, в соответствии с которым государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих судов в Морской охраняемый район в регионе моря Росса (МОРРМР). Европейский Союз указал на ошибку в ответе Договаривающейся стороны и уточнил, что задержка в уведомлении о заходе в МОР составила 3 ч. 18 мин.

Пересмотр МС 10-10

130. СКИК указал на проведенный Секретариатом пересмотр МС 10-10 в отношении статусов соблюдения в документе CCAMLR-42/07 Rev. 2 и одобрил рекомендацию включить в Приложение В к МС 10-10 статус «консенсус не достигнут». СКИК решил, что Договаривающиеся стороны не должны использовать статус «консенсус не достигнут» в своих ответах на проекты отчетов АНТКОМ о соблюдении и что СКИК и Комиссии следует их присваивать только в самом крайнем случае. СКИК отметил, что в предыдущие годы в ряде заметных случаев он не смог достичь консенсуса по отдельным вопросам и что благодаря данному включению он сможет рассматривать вопрос о ПАОС в сжатые сроки. Если это включение будет принято Комиссией, то оно будет в распоряжении СКИК в следующем году.

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции

Выполнение МС 10-08

131. СКИК принял к сведению отчет о выполнении МС 10-08 (АНТКОМ-42/13), выявив 17 случаев, когда отчет, возможно, и требовался в соответствии с МС 10-08, но его представление не было задокументировано. СКИК выразил признательность Секретариату за отчет и отметил важность выполнения Договаривающимися сторонами своих обязательств по МС 10-08, подчеркнув, что бенефициарная собственность имеет большое значение для понимания и отметив, что капитаны, капитаны-промысловики и бенефициарные владельцы часто имеют гражданство, отличное от государства флага

судна, связанного с ННН деятельностью. СКИК рекомендовал Секретариату продолжать сообщать о выполнении МС 10-08.

132. Испания поблагодарила Секретариат и другие Договаривающиеся стороны за помощь в проведении расследований, признала трудности, возникающие при недостатке информации или неопределенном понимании данных, связанных с этой работой, и представила следующее заявление с информацией о выполнении Испанией МС 10-08:

- (i) *El Shaddai* – Испания отмечает, что были получены данные о том, что в качестве капитана промыслового судна был зарегистрирован гражданин Испании. Было проведено расследование, но в связи с тем, что административные действия предписаны национальным законодательством, дальнейшие действия не могли быть предприняты. Однако Испания получила электронный адрес контактного лица в Южной Африке для дальнейшего обсуждения этого вопроса с целью проведения расследования и возбуждения уголовного дела в случае необходимости.
- (ii) *Amorinn* (в прошлом – *Iceberg II*) – Информация, предоставленная АНТКОМ, относится к 2003–2004 гг. и, следовательно, выходит за рамки срока юридической давности, действующего в Испании.
- (iii) *Antony* (в прошлом – *Urgora*) – Судно *Antony*, как и судно *Northern Warrior*, стало объектом внимания в рамках «Операции Флагов» в которой отмечалось, что компания World Oceans Fishing SL является единственным распорядителем, владельцем, оператором и управляющим судна *Antony*. В результате расследования, проведенного в 2016 г. в порту Виго, судно *Antony* было проинспектировано, и на него были наложены штрафы за существование без приписки стране-флагу, предъявление поддельных документов и участие в совместных операциях с судном *Itziar II*, внесенным в список ННН судов. *Antony* был включен в Список ННН судов НДС АНТКОМ по запросу Испании и в настоящее время находится в доке порта Виго, где портовая администрация Виго запросила отчет о возможном признании судна брошенным, чтобы облегчить проведение аукциона и сдачу судна на слом.
- (iv) *Challenge* (в прошлом – *Perseverance*) – После того как АНТКОМ включил судно *Perseverance* в Список ННН судов НДС, Испания вынесла санкционное решение о наложении штрафа на испанскую компанию Oceanic Fishing S.A., владельца судна *Perseverance*. Дополнительные санкции были применены к панамскому владельцу судна *Mar De Neptuno* и шкиперу чилийской национальности, управлявшему судном, когда оно вошло в порт Виго, не запросив разрешения на вход в порт, а также к панамской компании, указанной в качестве владельца судна *Mar De Neptuno*. Было вынесено судебное решение, подтверждающее санкции, наложенные на испанскую компанию Oceanic Fishing S.A., которой принадлежало судно. В результате полученной информации о наличии лица, указанного в качестве «оператора» судна *Perseverance*, ему было предложено сообщить о связях, которые он имел с данным судном и с панамской торговой компанией Mar de Neptuno, которой принадлежало это судно. Аналогичный запрос был сделан и юридическому представителю вышеупомянутой компании,

который отрицал наличие каких-либо отношений между его клиентами и г-ном Хуаном А. Аргибаем Пересом. Через посольство Испании в Панаме от этой страны была запрошена информация о компаниях, владеющих судном *Perseverance*, что позволило получить все необходимые сертификаты. Кроме того, у Главного управления полиции была запрошена информация о том, являются ли испанскими гражданами какие-либо из трех лиц, указанных в документах Панамского торгового реестра в качестве директоров вышеупомянутых коммерческих компаний. Данный орган ответил отрицательно. Несмотря на то, что связь между оператором и судном *Perseverance* не удалось аккредитовать, это лицо было привлечено к ответственности в рамках Операции SPARROW за связь с незаконным промысловым судном *Viking*, которое с 2004 г. включено в список ННН судов АНТКОМ. Ему было предъявлено обвинение в совершении особо тяжкого преступления, связанного с его участием в эксплуатации, управлении и владении судном *Viking*.

133. Испания подтвердила свою приверженность борьбе с ННН промыслом и попросила обновить информацию об этих гражданах.

134. Корея поблагодарила Секретариат за документ и представила обновленную информацию о владельце судна *Nika*, указав, что владельцем судна является Marine Fisheries, расположенная на Маршалловых о-вах. Корея попросила соответствующим образом обновить эту информацию.

135. СКИК напомнил Договаривающимся сторонам об их обязательствах по МС 10-08 и по-прежнему рекомендовал представлять отчеты в соответствии с п. 3 МС 10-08. Признавая важность наличия соответствующих механизмов отчетности для облегчения процесса ее представления, СКИК не пришел к консенсусу по рекомендациям поручить Секретариату рассмотреть дополнительные варианты представления отчетов. СКИК принял к сведению рекомендацию рассмотреть возможность установления сроков для представления отчетов или требований к промежуточной отчетности, но признал, что Договаривающимся сторонам может потребоваться различное количество времени для принятия соответствующих официальных мер в рамках своих внутренних процессов, и не счел необходимым проводить дальнейшую работу в этом направлении.

Существующий уровень ННН промысла

136. СКИК принял к сведению представленный Секретариатом в документе ССАМЛР-42/BG/13 Rev. 1 обзор хранящихся в АНТКОМ данных для проведения оценки рисков и поддержки деятельности по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН) за ННН деятельностью. СКИК отметил различные источники данных, имеющиеся в распоряжении Договаривающихся сторон для планирования и проведения наблюдения и инспекции, а также отметил, что Договаривающиеся стороны могут рассмотреть возможность предоставления данного руководства лицам, ответственным за планирование и проведение мероприятий по МКН.

137. СКИК рассмотрел представленный Интерполом промежуточный отчет (ССАМЛР-42/BG/14), в котором Интерпол представил обновленную информацию о ходе

текущей деятельности. СКИК выразил признательность Интерполу за его работу и поддержал дальнейшее сотрудничество между АНТКОМ и Интерполом.

138. СКИК рассмотрел информацию, содержащуюся в документе CCAMLR-42/BG/15, который послужил основой для обсуждения и рассмотрения странами-членами с целью определения возможностей для расширения сотрудничества и обмена информацией в рамках АНТКОМ, а также выявления возможностей для увеличения потока информации, поступающей извне АНТКОМ.

139. СКИК отметил продолжающееся сотрудничество Секретариата с международными и региональными организациями в области борьбы с ННН промыслом и усиления контроля за соблюдением, о чем сообщается в документе CCAMLR-42/BG/16.

Списки ННН судов

Список ННН судов НДС

140. SCIC рассмотрел Предварительный список ННН судов НДС, приведенный в документе CCAMLR-42/15 Rev. 2.

141. СКИК отметил, что одно новое судно *Cobija* (бывшее *Cape Flower*; ИМО 7330399) было включено в проект Списка ННН судов НДС в соответствии с МС 10-07, п. 9(iv), за то, что, по имеющимся данным, в период с февраля по июнь 2020 г. оно осуществляло промысел на Участке 58.4.3b в нарушение прочих мер по сохранению АНТКОМ таким образом, который подрывает достижение цели Конвенции в соответствии со Статьей XXII Конвенции. СКИК признал, что судно *Cobija* было включено в проект Списка ННН судов НДС на основании информации, предоставленной Секретариату Объединенной аналитической группой (ОАГ) Международной сети МКН, и отметил дополнительную информацию, предоставленную по этому вопросу Панамой, Интерполом, Маврикием и Боливией.

142. СКИК поблагодарил всех, кто предоставил соответствующую информацию и рекомендовал включить судно *Cobija* в предлагаемый для Комиссии Список ННН судов НДС.

Список ННН судов ДС

143. СКИК рассмотрел Предварительный список ННН судов ДС, приведенный в документе CCAMLR-42/15 Rev. 2, в котором отмечено, что в список никаких дополнений включено не было.

144. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина хотела бы затронуть вопрос, который не является новым и известен всем странам-членам, а именно, вопрос о судах под флагом Соединенного Королевства, которые в этом сезоне вели промысел клыкача в Подрайоне 48.3 без разрешающей меры по сохранению. В мае этого года Аргентина представила СОММ CIRC 23/50, в котором сообщила, что все промысловые операции, направленные на промысел *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3, являются

незаконными, поскольку не осуществляются в соответствии с разрешающей их мерой по сохранению, что является нарушением МС 31-01 и, соответственно, Конвенции АНТКОМ. Кроме того, Соединенное Королевство официально сообщило, что в этом сезоне в Подрайоне 48.3 будет вестись промысел клыкача, а Россия направила Ноту, также в мае, в которой указала, что такой промысел будет незаконным. Вышеизложенное казалось нам достаточным основанием для включения судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Проект списка ННН судов ДС, однако этого не произошло.

В связи с этим, принимая во внимание положения п. 10 МС 10-06, Аргентина направила дополнительные СОММ СIRC с соблюдением указанных сроков, чтобы вышеупомянутые суда могли быть включены в Список ННН судов ДС, но они не были включены».

145. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«В Мере по сохранению 10-06 предусмотрена четкая, согласованная последовательность действий для подготовки списков ННН судов. Секретариат готовит проект Списка ННН судов на основе полученной информации, и в него не могут быть внесены изменения после его распространения. Не допускается также добавление дополнительных судов при составлении Предварительного списка ННН судов. Пункт 10 разрешает странам-членам позднее представлять дополнительную информацию, включая информацию о дополнительных судах, однако в пункте 12 четко указано, что она рассматривается СКИК наряду с Предварительным списком ННН. Затем СКИК принимает решение о включении этих судов в тот или иной список.

Мера по сохранению 10-10 также устанавливает четкую, согласованную последовательность действий при проведении Процедуры оценки соблюдения. После того как Секретариат направил проект отчета о соблюдении соответствующей стране-члену, не предусмотрено его переиздание в случае получения новых утверждений о несоблюдении.

Что касается судов, зарегистрированных в Соединенном Королевстве и только что упомянутых Аргентиной, то Соединенное Королевство полностью отвергает утверждение о том, что эти суда отвечают критериям включения в предлагаемый Список ННН судов ДС.

Соединенное Королевство также отмечает, что ранее оно уже излагало свою позицию, полностью отвергающую суть предполагаемого несоблюдения в данном случае, в том числе в СОММ СIRCs 23/97 и 22/51.

Как только что подтвердил Секретариат, Соединенное Королевство также отмечает, что эти вопросы активно обсуждались в прошлом году и консенсуса достичь не удалось, поэтому мы согласны с тем, что у него нет мандата на вынесение такого решения в рамках своей деятельности по МС 10-06 или МС 10-10.

С учетом вышесказанного, Соединенное Королевство уважает право Аргентины поднять этот вопрос для обсуждения на СКИК, и Соединенное Королевство ответит на него по существу в соответствующее время.»

146. Украина сделала следующее заявление:

«Что касается оценки деятельности промысловых судов в Подрайоне 48.3, то здесь следует отметить наш общий подход.

Как и ранее, мы рассматриваем ситуацию, которая сложилась вокруг мер АНТКОМ по сохранению для промысла клыкача в Подрайоне 48.3, как весьма далекую от реальных потребностей в предосторожности в отношении запасов. Данная ситуация возникла в результате блокирования Российской Федерацией продления соответствующих мер по сохранению, и ее следует рассматривать скорее как техническую атаку одной из стран-членов АНТКОМ по отношению к другой стране-члену АНТКОМ, и она имеет чисто политические причины. Констатируя факт, что столь пагубные действия России перевели вопрос о промысле клыкача в Подрайоне 48.3 из области ответственности АНТКОМ в область двусторонних отношений, отметим, что мнение о суверенных правах Соединенного Королевства или Аргентины на те или иные территории в Подрайоне 48.3 не входит в компетенцию украинской делегации в АНТКОМ. Данный аспект рассматривается нами как важная причина, по которой украинская делегация воздерживается от поддержки инициативы по включению в список ННН судов промысловых судов Соединенного Королевства, участвовавших в промысле клыкача в Подрайоне 48.3 в течение промыслового сезона 2022/23 г., и подобный подход был бы абсолютно таким же в случае аналогичной деятельности судов Аргентины.»

147. Аргентина также сделала следующее заявление:

«Аргентина повторно просит включить суда, плавающие по флагом Соединенного Королевства, в предлагаемый Список ННН судов ДС, поскольку они вели промысел в нарушение правовой системы АНТКОМ, таким образом способствуя снижению эффективности мер по сохранению нашей организации. Эти суда не соблюдали действующие меры по сохранению, так как нарушили МС 31-01 (1986), осуществляя промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в 2022 г. без разрешающей меры по сохранению, принятой Комиссией. Кроме того, они осуществляли промысловую деятельность на промысле, который был закрыт, поскольку МС 41-02 не была принята в 2022 г. В частности, суда осуществляли запрещенную деятельность в соответствии с подпунктами (iii) и (viii) пункта 5 МС 10-06, поскольку вели промысел в закрытых районах и в нарушение МС 31-01.

Аргентина отмечает, что только одна страна-член, Соединенное Королевство, вела промысел в Подрайоне 48.3, несмотря на то, что знала, что повторное принятие МС 41-02 не состоялось, а МС 31-01 требует разрешающей меры по сохранению. Важно также отметить, что те страны-члены, которые вели там промысел в прошлом, не вели промысел в эти годы, и что другие страны-члены отказались импортировать клыкача с указанного промысла, зная, что такие действия противоречат положениям АНТКОМ.

Односторонние меры, предпринятые Соединенным Королевством, не санкционированы ни Заявлением Председателя Конференции АНТКОМ от 1980 г., ни нормами международного права, учитывая существование спора о суверенитете между Аргентиной и Соединенным Королевством по данному району. Кроме того, Аргентина считает это серьезным нарушением положений

АНТКОМ, и что должны быть приняты решительные и четкие меры для предотвращения подобных происшествий в будущем.

Утверждение о том, что отсутствие прямого запрета на эксплуатацию промысла позволяет осуществлять вылов, несмотря на отсутствие разрешающей его меры по сохранению, не только противоречит АНТКОМ, но и является весьма опасным. Если рассуждать подобным образом и опираться на действия Соединенного Королевства, то любая страна-член может заблокировать консенсус по мерам по сохранению, тем самым получив возможность свободно вести промысел вне системы АНТКОМ. Очевидно, что такое обоснование противоречит цели АНТКОМ, принципам, которыми руководствовалась организация при его принятии, и практике ее работы в течение последних четырех десятилетий.

В принципе, Аргентина согласна с Соединенным Королевством и другими странами-членами в том, что только одна сторона не позволила принять меры по сохранению – Россия, что создало нежелательную ситуацию. Однако позиция одной страны-члена, в данном случае России, не может служить оправданием для принятия другой страной-членом односторонних мер, противоречащих Конвенции АНТКОМ.»

148. Уругвай сделал следующее заявление:

«Уругвай поддерживает позицию Аргентины по этому вопросу. В ней соединены и форма, и содержание. Уругвай понимает, что, учитывая отсутствие соответствующей меры по сохранению, суда, о которых идет речь, не должны вести промысел в этом районе. Иначе с какой целью принимаются меры по сохранению? Мы понимаем, что принцип «разрешено все, что не запрещено» в данном случае не применим, и основываем эту позицию на самой причине существования мер по сохранению, а именно на сохранении – самой главной цели Конвенции.»

149. Бразилия и Китай присоединились к мнению Аргентины, подчеркнув, что односторонние меры могут только усугубить конфликты и споры, что идет вразрез с буквой и духом Конвенции.

150. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Таким образом, отвечая Аргентине, Уругваю, Бразилии и Китаю, Соединенное Королевство повторяет, как указано в документе COMM CIRC 23/97, и отражает позицию, которую мы ранее подробно изложили и которая нашла отражение в отчете и итогах последнего совещания АНТКОМ, Соединенное Королевство полностью опровергает любые утверждения о том, что суда Соединенного Королевства, ведущие промысел клыкача в Южной Георгии по лицензии властей Соединенного Королевства, могут быть квалифицированы как незаконные, нерегистрируемые или нерегулируемые (ННН) согласно Мере по сохранению (МС) 10-06.

Нет никаких оснований, которые позволили бы предположить, что какое-либо из этих судов занималось деятельностью, указанной в п. 5 МС 10-06. В частности, Соединенное Королевство отвергает предположение о том, что оно вело

промысел в нарушение каких-либо мер по сохранению, включая МС 31-01. Они участвовали в промысле, управление которым осуществляется в полном соответствии с Конвенцией АНТКОМ и всеми мерами по сохранению, принятыми в соответствии с ней, и при соблюдении ограничений на вылов, по крайней мере, столь же предохранительных, как и те, которые были бы приняты Комиссией, если бы не действия России на последнем совещании Комиссии.

Соединенное Королевство не сомневается в своей позиции суверенитета, которая хорошо известна всем делегатам.

Хотя промысел в зоне действия Конвенции должен вестись в соответствии с принципами сохранения, сама Конвенция не содержит ни запрета на промысел, ни требования о получении положительного разрешения на промысел. Любой такой запрет или требование о выдаче разрешения должны содержаться в мерах по сохранению.

Поэтому Соединенное Королевство полностью отвергает утверждение о том, что эти суда отвечают критериям включения в предлагаемый Список ННН судов ДС.»

151. Норвегия разделяет мнение Соединенного Королевства, подчеркивая, что причина этих проблем кроется в поведении третьей стороны на протяжении многих лет. Норвегия напомнила о цели АНТКОМ, четко сформулированной в Статье II, а именно о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, включая их рациональное использование. Дискуссии СКИК должны фокусироваться на вопросах, имеющих отношение к АНТКОМ. Наконец, Норвегия заключила, что не согласна с мнением некоторых стран-членов о том, что непродление МС 41-02 привело к общему запрету или закрытию промысла в Подрайоне 48.3. Норвегия напомнила о выступлении Украины и выразила поддержку по поднятым политическим темам.

152. Корея выразила мнение, что отсутствие мер по сохранению не должно означать автоматического закрытия или запрета промысла без тщательного рассмотрения соответствующего контекста и других альтернативных мер, и Комиссии необходимо дополнительно рассмотреть этот вопрос.

153. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина сожалеет, что Соединенное Королевство отклоняет включение судов *Nordic Prince*, *Argos Helena* и *Argos Georgia* в Предлагаемый Список ННН судов ДС, когда очевидно, что данные суда вели промысел в нарушение правовых рамок АНТКОМ, тем самым способствуя тем самым подрыву эффективности мер по сохранению нашей организации. Как уже объяснялось здесь на прошлогоднем совещании и подробно изложено в документе ССАМЛР-41/BG/36, эти суда не соблюдают действующие меры по сохранению, поскольку нарушают Мэру по сохранению 31-01 (1986), осуществляя промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в 2023 г. без разрешающей меры по сохранению АНТКОМ.

Буква и дух МС 31-01 предписывают, что условия промысла *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3 должны определяться Комиссией на основе самых точных имеющихся научных данных и на основе консенсуса. Ограничения на вылов для промыслов – наряду с другими требованиями – устанавливаются в

многостороннем порядке в рамках нашей организации. Именно поэтому аргументация Соединенного Королевства в отношении промысла клыкача в этом сезоне в Подрайоне 48.3 столь пагубна, поскольку она подрывает негласный консенсус о необходимости ведения промысла в зоне действия Конвенции в рамках ограничения на вылов, установленного АНТКОМ.

Именно так, как указано в МС 31-01, ни одна из стран-членов не имеет права в одностороннем порядке устанавливать условия ведения промысла, разрешенные в Подрайоне 48.3, включая максимальное ограничение на вылов.

Однако именно так поступило в этом сезоне Соединенное Королевство, присвоив себе право в одностороннем порядке определять все параметры, которые были включены в МС 41-02.

Если такая ситуация сохранится, то Конвенция рискует остановить прогресс, достигнутый за последние четыре десятилетия в управлении морскими живыми ресурсами Антарктики.»

154. СКИК отметил, что консенсуса относительно включения плавающих под флагом Соединенного Королевства судов *Argos Georgia*, *Argos Helena*, и *Nordic Prince* в предлагаемый Список ННН судов ДС достигнуто не было.

155. СКИК рассмотрел документ СОММ CIRC 23/113, в котором представлена сводная информация о действиях, предпринятых Южной Африкой в отношении плавающего под флагом ЮАР судна *El Shaddai*, и просьбу об исключении судна из Списка ННН судов ДС в соответствии с МС 10-06, п. 14(ii) и (iv).

156. Южная Африка отметила, что Директор по общественному обвинению ЮАР отклонил заявление о привлечении судна к ответственности в связи с тем, что, по его мнению, судну было разрешено вести промысел в Районе 51 ФАО, подрайонах 58.6 и 58.7 АНТКОМ, и в открытом море. Кроме того, Южная Африка заявила, что она предприняла ряд мер для предотвращения повторения подобной деятельности, в частности:

- (i) исправления и дополнения к лицензиям на промысел в открытом море
- (ii) усовершенствование условий выдачи разрешений на промысел патагонского клыкача
- (iii) обновление Системы мониторинга судов с целью конкретного включения в нее границ РРХО
- (iv) взаимодействие с владельцами, правообладателями и представителями *El Shaddai*
- (v) приверженность внесению поправок в Акт о морских живых ресурсах.

157. Австралия отметила, что просьбу об исключении из списка целесообразнее рассматривать в соответствии с п. 14(iv) МС 10-06, а не с п. 14(ii) МС 10-06, поскольку Южная Африка не предприняла эффективных мер в ответ на ННН деятельность, так как не было ни судебного преследования, ни применения каких-либо санкций. Что касается

потенциальных оснований для исключения судна из Списка ННН судов ДС в соответствии с МС 10-06, п. 14(iv), то Австралия выразила озабоченность по поводу того, являются ли принятые Южной Африкой меры достаточными для обеспечения того, чтобы судно не участвовало в ННН промысле. Австралия отметила неясность в отношении сферы и области применения лицензий и разрешений на промысел в открытом море, представляемых Южной Африкой, включая их применение к зоне АНТКОМ.

158. Некоторые страны-члены согласились с Австралией и выразили благодарность Южной Африке за предоставленную информацию и принятые меры, но отметили, что оснований для исключения судна из Списка ННН судов ДС недостаточно, в том числе и потому, что действия, предпринятые Южной Африкой, продолжаются. Эти страны-члены призвали Южную Африку продолжать изучать возможности принятия мер, включая административные и гражданские иски против судовладельца, и предложили Южной Африке доложить СКИК о дальнейших изменениях, внесенных в новые лицензии и разрешения на промысел в открытом море и в соответствующее законодательство, чтобы продемонстрировать выполнение требований пунктов 14(ii) и (iv) МС 10-06.

159. Консенсус по вопросу исключения судна *El Shaddai* из списка ННН судов ДС достигнут не был.

160. SCIC отметил, что в принятый на предыдущем совещании Список ННН судов ДС не было внесено никаких изменений. Список ННН судов ДС, принятый на АНТКОМ-41, представлен в Дополнении III для рассмотрения Комиссией.

Уведомления о промысле

161. СКИК принял к сведению отчет Секретариата об уведомлениях о промысле на 2023/24 г. (CCAMLR-42/BG/08 Rev. 1).

162. Отмечая сообщение о несвоевременном представлении Намибией оценки воздействия на УМЭ в уведомлении о промысловой деятельности судна *Helena Ndume* в подрайонах 88.1 и 88.2, Намибия заявила, что была удивлена, когда подняли этот вопрос. Намибия отметила, что при отправке уведомления было получено электронное письмо, свидетельствующее об успешном представлении уведомления. СКИК отметил, что Намибия предоставила дополнительную информацию в СКИК (Дополнение IV), объясняющую трудности, с которыми она столкнулась при заполнении уведомления в первый раз. Уведомление на ведение промысловой деятельности для судна *Helena Ndume* было передано в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

163. Австралия поблагодарила Намибию за дополнительные разъяснения. Австралия отметила, что не все требования МС 21-02 и 22-06 были выполнены, в частности, предварительная оценка донного промысла не была получена Секретариатом к 1 июня. Австралия напомнила, что в предыдущих ситуациях, когда неполные или поздно представленные уведомления поступали после 1 июня, суда не допускались к промыслу. Также Австралия напомнила об обязательстве Договаривающихся сторон, изложенном в МС 22-06, п. 6.

164. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Что касается уведомления Российской Федерации об участии в промысле клыкача в море Росса, то Соединенное Королевство обеспокоено тем, что Российская Федерация до сих пор не отчиталась перед СКИК или Комиссией по ряду запросов, сделанных в последние годы в отношении поведения ее судов. В частности, Россия не предоставила никакой дополнительной информации о расследовании и судебном преследовании российского гражданина, управлявшего известным ННН судном *STS-50*, как это было запрошено на СКИК-2018 (п. 108); не предоставила соответствующие данные и информацию, позволяющие провести анализ судов, участвующих в промысле в море Росса (Подрайон 88.1), когда были обнаружены орудия лова, установленные до открытия промысла, как это было запрошено на СКИК-2019 (п. 119). Россия также не предоставила дополнительной информации, касающейся деятельности судна *Palmer* в 2021 г. (когда судно было обнаружено на участке промысла, известном как «Лонг Ридж», в Подрайоне 88.1, к северу от 70° южной широты, в то время, когда этот район был закрыт для всех промыслов). Действительно, ранее мы уже слышали, как Россия ставила под сомнение обоснованность инспекций и отчетов о поведении этого судна. В этой связи Соединенное Королевство обеспокоено тем, может ли Комиссия быть уверена в том, что нынешнее заявленное российское судно будет соблюдать правила АНТКОМ и следовать Инспекционной системе АНТКОМ или Системе международного научного наблюдения. В свете этого Соединенное Королевство не намерено давать согласие на участие этого судна в промысле в море Росса в этом сезоне и интересуется, намерены ли это сделать другие страны-члены.»

165. Некоторые страны-члены также отметили, что они ожидали от России ответов по поводу последующих расследований, связанных с вопросами соблюдения, поднятыми ранее, в частности, в отношении судна *Palmer*, и это вызвало сомнения в ее способности осуществлять надлежащий контроль за своими судами.

166. АСОК поддержала предыдущие выступления в отношении российского уведомления и отметила, что, учитывая наличие доказательств против судна *Palmer* и отсутствие окончательного отчета о расследовании, утверждение этого уведомления было бы неудачным прецедентом.

167. СКИК рекомендовал к принятию Комиссией всех уведомлений, за исключением уведомлений по судну *Yugo Vostok 5* под российским флагом и судну *Helena Ndume* под флагом Намибии, по которым не удалось достичь консенсуса.

Рекомендации Научного комитета для СКИК

168. СКИК рассмотрел рекомендации Председателя Научного комитета, д-ра Д. Уэлсфорда (Австралия) по ряду вопросов, в т. ч. уведомления о промысле, пороговые ограничения, показатели перекрытия мечения, кабели сетевого зонда, масштаб наблюдения, и планы исследований.

Уведомления о промысле

169. Председатель Научного комитета принял к сведению вопрос о несвоевременном представлении Намибией оценки воздействия на Уязвимую морскую экосистему (УМЭ) в уведомлении о проведении донного промысла в подрайонах 88.1 и 88.2. Председатель Научного комитета отметил, что в этом году у Научного комитета не было времени для рассмотрения каких-либо оценок воздействия на УМЭ, и отметил, что по этому вопросу Комиссия должна дать дополнительные рекомендации.

Пороговые ограничения

170. Председатель Научного комитета проинформировал СКИК о ходе обсуждения предлагаемых изменений в МС 51-07 по пороговым ограничениям на промысел криля, напомнив, что Научный комитет ведет активные дискуссии по смежным темам, таким как планы исследований и предлагаемый симпозиум, который будет проведен незадолго до WG-EMM, в дополнение к другим междисциплинарным обсуждениям по данному вопросу.

Показатель перекрытия мечения

171. Председатель Научного комитета сообщил СКИК о рекомендации Научного комитета установить целевой показатель перекрытия мечения на уровне 80%, сохраняя при этом существующее 60% минимальное пороговое значение. Председатель Научного комитета также отметил, что Секретариат определит суда с показателями от 60% до 80%, а WG-FSA рассмотрит их для лучшего понимания проблем, вызывающих низкие показатели перекрытия мечения.

Охват наблюдений

172. СКИК отметил требования в МС 25-03, Приложение 25-03/А о том, что на судне наблюдение за кабелем сетевого зонда должно составлять не менее 5% от общего времени активного промысла, и обратился к Председателю Научного комитета с вопросом, сколько времени потребуется наблюдателю для достижения этой цели. Председатель Научного комитета отметил, что такой уровень охвата наблюдениями может быть достигнут при проведении двух 15-минутных наблюдений (в общей сложности ~30 минут в день).

173. Далее СКИК обратился к Председателю Научного комитета с просьбой проконсультировать его по вопросу о том, как требования СМНН осуществляются на ярусном промысле клыкача и какова ценность наличия наблюдателей СМНН на этих промыслах, а также какова ценность назначения наблюдателей СМНН на промысле криля. Председатель Научного комитета подчеркнул важность наличия независимого научного наблюдения на борту судов, отметив, что информация, получаемая в результате такого наблюдения, крайне важна для понимания как прямых, так и косвенных последствий промысла. Председатель Научного комитета также отметил, что научные наблюдатели на

борту ярусоловов являются высококвалифицированными специалистами, предоставляющими информацию, имеющую фундаментальное значение для многих аспектов управления промыслом, и что аналогичные преимущества начинают отмечаться после увеличения охвата наблюдателей на борту крилевых судов до 100%.

174. СКИК обратился к Председателю Научного комитета с вопросом о том, может ли видеонаблюдение заменить наблюдение на палубе и тем самым удовлетворить требование, приведенное в Приложении МС 25-03/А. Председатель Научного комитета отметил, что видео наблюдения за кабелями сетевого зонда являются достаточными, однако напомнил об отсутствии официальной процедуры анализа информации, содержащейся в этих видеоматериалах. Председатель Научного комитета призвал страны-члены представлять официальные оценки видеоматериалов, чтобы помочь в проведении этих оценок.

175. СКИК отметил, что, насколько известно Председателю Научного комитета, наблюдатели на крилевых судах состоят в основном из национальных наблюдателей, и обратился к Председателю Научного комитета с вопросом, будут ли достигнуты улучшения, если в это требование будет внесена поправка, предусматривающая 100% наблюдателей СМНН. Председатель Научного комитета напомнил, что официального анализа различий между ними не проводилось, и отметил, что Научный комитет активно работает над соответствующими способами сбора этой информации, и на рассмотрение Комиссии могут быть представлены дополнительные рекомендации.

Планы исследований

176. СКИК обратился к Председателю Научного комитета с просьбой проконсультировать его по вопросам осуществления планов исследований в соответствии с МС 41-01, Приложение В. Председатель Научного комитета отметил, что МС 41-01 неоднозначна и приоритет должен быть отдан плану исследований, отметив его рассмотрение Научным комитетом и его рабочими группами, а также подробную информацию в этих планах, которая соответствует самым последним рекомендациям.

Рассмотрение Второй оценки работы

177. СКИК рассмотрел отчет о ходе работ в рамках Второй оценки работы (ССАМЛР-42/06), в котором содержится краткий обзор действий, предпринятых со времени совещания АНТКОМ-XXXVII. СКИК, а также Комиссии и Научному комитету, было предложено определить любые дополнительные действия.

178. СКИК поблагодарил Секретариат за составление отчета о ходе работы и отметил важность продолжения ежегодного отслеживания прогресса в выполнении рекомендаций, перечисленных во Второй оценке работы, выделяя конкретные области, в которых достигнут прогресс, те, по которым продолжают поступать предложения, и те, где следует рассмотреть конкретные нерешенные вопросы (напр., Рекомендации 12 (Перегрузка) и 13 (ННН) во Второй оценке работы, в дополнение к рекомендациям, касающимся изменения климата).

179. СКИК призвал страны-члены рассмотреть возможность проведения следующей оценки работы через 1–2 года, которая могла бы быть посвящена ограниченному числу приоритетов в определенных тематических областях.

Прочие вопросы

180. СКИК рассмотрел проект предложения Австралии, Франции, Республики Корея и Соединенных Штатов по Кодексу поведения для очных и виртуальных совещаний, семинаров, рабочих групп и мероприятий АНТКОМ (именуемых в Кодексе мероприятиями АНТКОМ) (ССАМЛР-42/24 Rev. 1).

181. СКИК рад возможности рассмотреть проект Кодекса поведения. Он приветствовал проделанную в межсессионный период работу и отметил, что ее рассмотрел СКАФ и далее рассмотрит Комиссия. Многие страны-члены выразили решительную поддержку необходимости в Кодексе поведения, а также рекомендации СКАФ о том, чтобы он распространялся на все мероприятия АНТКОМ, в т.ч. на те, которые проводятся в других странах.

182. Одна из стран-членов подняла вопросы, касающиеся необходимости в Кодексе поведения на мероприятиях АНТКОМ, а также опасения по поводу его применения. По мнению СКИК, надлежащим форумом для обсуждения этих вопросов является Комиссия. СКИК выразил надежду на получение результатов этих дискуссий.

183. СКИК отметил подготовленный Секретариатом документ ССАМЛР-42/BG/28, в котором сообщается о его участии в Семинаре по поисково-спасательным работам (ПСР), принимающими сторонами которого были Совет руководителей национальных антарктических программ (КОМНАП) и Австралийская антарктическая программа. Семинар дал возможность более широкому кругу лиц ознакомиться с существующими договоренностями между АНТКОМ и морскими спасательно-координационными центрами (МСКЦ) относительно обмена данными, необходимых для поддержки поисково-спасательных операций.

184. АСОК представил документ ССАМЛР-42/BG/30, в котором освещается разработка ИМО руководств и новых правил, направленных на повышение безопасности работающих в полярных водах промысловых судов и на снижение воздействия промысловых судов на морскую среду полярных районов. В документе говорится, что АНТКОМ принял резолюции 23/XXIII и 34/XXXI, касающиеся аспектов безопасности на промысловых судах, которые теперь также охвачены руководствами ИМО. Кроме того, АСОК рекомендовала странам-членам обязать все лицензированные, разрешенные или санкционированные промысловые суда АНТКОМ использовать новое руководство. АСОК также отметила, что в июне 2023 г. ИМО (Международная морская организация) приняла поправки к Конвенции СОЛАС и Полярному кодексу, согласно которым с 1 января 2026 г. промысловые суда длиной 24 м и более должны будут соблюдать обязательные меры по навигации и планированию рейса. Также в документе было рекомендовано, что, поскольку прошло два (2) года с момента утверждения руководства ИМО по эксплуатации промысловых судов в полярных водах, для АНТКОМ будет своевременно приступить к обобщению опыта по внедрению этого руководства. В документе также сообщается о проводимой в настоящее время в ИМО работе по

снижению загрязнения моря пластиком с судов, включая потерянные или выброшенные промысловые снасти и пластик от красок и противообрастающих систем. АСОК призвал АНТКОМ разработать план действий по борьбе с пластиковым загрязнением со всех источников на промысловых судах.

185. СКИК поблагодарил авторов за новую информацию и указал, что АНТКОМ в течение многих лет поддерживает высокие стандарты безопасности для промысловых судов в зоне действия Конвенции. Некоторые страны-члены выразили поддержку разработке Полярного кодекса и отметили, что в соответствии с действующими мерами по сохранению и резолюциями, а также комментариями к последней оценке работы, АНТКОМ также обязан заниматься вопросами безопасности судов.

186. Председатель приветствовала предложения кандидатур на пост Заместителя председателя СКИК, однако таковых не поступило.

187. Председатель поблагодарила всех делегатов, переводчиков и сотрудников Секретариата за работу, способствовавшую плодотворному совещанию. Корея также выразила благодарность Секретариату и Председателю.

Отчет АНТКОМ об оценке соблюдения за 2022/23 г.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-02					
Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p>МС 10-02, п. 1, гласит, что каждая Договаривающаяся сторона запрещает промысел в зоне действия Конвенции за исключением лицензий, выданных Договаривающейся стороной, с указанием конкретных районов, видов и периода времени, в течение которого разрешен промысел.</p> <p>Согласно представлениям Секретариата, «промысел» включает в себя постановку и извлечение орудий лова.</p> <p>Соединенное Королевство выдало лицензию судну <i>Argos Georgia</i> на промысел видов <i>Dissostichus</i> в Подрайоне 48.3 на период с 1 мая по 14 сентября 2022 г.</p> <p>В ежемесячных мелкомасштабных данных по улову и усилию (данные С2) сообщалось следующее: Выборка №187 началась в 04:53 UTC 15 сентября 2022 г. и закончилась в 10:49 UTC 15 сентября 2022 г.; Выборка №188 началась в 12:09 UTC 15 сентября 2022 г. и закончилась в 18:08 UTC 15 сентября 2022 г.</p> <p>Секретариат уведомил Соединенное Королевство о возникшей проблеме, и оно</p>	<p>Согласно Мере по сохранению 32-01 (2001), промысловый сезон для всех видов, обитающих в зоне действия Конвенции, длится с 1 декабря по 30 ноября следующего года, если иное не установлено в конкретных мерах по сохранению.</p> <p>Мера по сохранению 31-02 (2007) описывает практику закрытия промыслов, откуда, по нашему мнению, и исходит понимание Секретариатом заявленного определения промысла. Учитывая отсутствие уведомления о закрытии промысла со стороны Секретариата, а также отсутствие оснований для его выдачи, МС 31-02 не имеет отношения к регулированию рассматриваемого промысла.</p> <p>Что касается промысла патагонского клыкача в морской зоне острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов («морская зона Южной Георгии»), которая входит в Статистический подрайон 48.3, то Соединенное Королевство всегда выполняло меры управления,</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>представило следующее объяснение: промысел клыкача ведется в зимний период, чтобы избежать взаимодействия с размножающимися морскими птицами. В предыдущие годы (и в этом году) промысловый сезон закрывался 14 сентября каждого года.</p> <p>Согласно условиям лицензии, промысел заканчивается 14 сентября в 23:59 (UTC-2). Все суда, ведущие промысел, 14 сентября в 08:49 получили по электронной почте уведомление о закрытии промысла, в котором говорилось, что после 23:59 (UTC-2) 14 сентября запрещается постановка орудий лова. Все суда выполнили данное указание.</p>	<p>основанные на наилучших имеющихся научных данных и предохранительных принципах. Поэтому сезон промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 ограничен во избежание взаимодействия с размножающимися морскими птицами. Данная позиция была закреплена в Мере по сохранению 41-02 (2019), и с 2019 г. эта мера по сохранению продолжает действовать в рамках внутренних мер, применяемых правительством острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов.</p> <p>В соответствии с требованиями внутренних лицензий, постановка орудий лова запрещена после уведомления о закрытии промысла. 14 сентября в 08:49 операторы промысловых судов получили по электронной почте напоминание о закрытии, в котором говорилось, что после 23:59 (UTC-2) 14 сентября запрещается ставить дополнительные орудия лова. Все суда выполнили данное указание.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Соединенное Королевство	<i>Nordic Prince</i>	МС 10-02, п. 1, гласит, что каждая Договаривающаяся сторона запрещает	Согласно Мере по сохранению 32-01 (2001), промысловый сезон для всех	Выполняет	Никаких дальнейших

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>промысел в зоне действия Конвенции за исключением лицензий, выданных Договаривающейся стороной, с указанием конкретных районов, видов и периода времени, в течение которого разрешен промысел.</p>	<p>видов, обитающих в зоне действия Конвенции, длится с 1 декабря по 30 ноября следующего года, если иное не установлено в конкретных мерах по сохранению.</p>		<p>действий не требуется.</p>
		<p>Согласно представлениям Секретариата, «промысел» включает в себя постановку и извлечение орудий лова.</p>	<p>Мера по сохранению 31-02 (2007) описывает практику закрытия промыслов, откуда, по нашему мнению, и исходит понимание Секретариатом заявленного определения промысла.</p>		
		<p>Соединенное Королевство выдало лицензию судну <i>Nordic Prince</i> на промысел видов <i>Dissostichus</i> в Подрайоне 48.3 на период с 1 мая по 14 сентября 2022 г.</p>	<p>Учитывая отсутствие уведомления о закрытии промысла со стороны Секретариата, а также отсутствие оснований для его выдачи, МС 31-02 не имеет отношения к регулированию рассматриваемого промысла.</p>		
		<p>В ежемесячных мелкомасштабных данных по улову и усилию (данные С2) сообщалось следующее: Выборка №195 началась в 03:40 UTC 15 сентября 22 г. и закончилась в 11:20 UTC 15 сентября 22 г.; Выборка №196 началась в 13:20 UTC 15 сентября 22 г. и закончилась в 20:45 UTC 15 сентября 22 г.</p>	<p>Что касается промысла патагонского клыкача в морской зоне острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов («морская зона Южной Георгии»), которая входит в Статистический подрайон 48.3, то Соединенное Королевство всегда выполняло меры управления, основанные на наилучших имеющихся научных данных и предохранительных принципах. Поэтому сезон промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 ограничен во избежание взаимодействия с размножающимися морскими птицами. Данная позиция была закреплена в Мере по сохранению 41-02 (2019), и с 2019 г. эта мера по сохранению продолжает</p>		
		<p>Секретариат уведомил Соединенное Королевство о возникшей проблеме, и оно представило следующее объяснение: промысел клыкача ведется в зимний период, чтобы избежать взаимодействия с размножающимися морскими птицами. В предыдущие годы (и в этом году) промысловый сезон закрывался 14 сентября каждого года. Согласно условиям лицензии, промысел заканчивается 14 сентября в 23:59 (UTC-2). Все суда, ведущие промысел, 14 сентября в</p>			

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>08:49 получили по электронной почте уведомление о закрытии промысла, в котором говорилось, что после 23:59 (UTC-2) 14 сентября запрещается постанковка орудий лова. Все суда выполнили данное указание.</p>	<p>действовать в рамках внутренних мер, применяемых правительством острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов.</p> <p>В соответствии с требованиями внутренних лицензий, постанковка орудий лова запрещена после уведомления о закрытии промысла. 14 сентября в 08:49 операторы промысловых судов получили по электронной почте напоминание о закрытии, в котором говорилось, что после 23:59 (UTC-2) 14 сентября запрещается ставить дополнительные орудия лова. Все суда выполнили данное указание.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
МС 10-03					
Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под корейским флагом <i>Hong Sae In Champion</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 06:00 18 июля 2022 г. и подверглось инспекции в 13:00 20 июля 2022 г.</p>	<p>Южная Африка ответила в отношении судна под корейским флагом <i>Sae In Champion</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 06:00 18 июля 2022 г. и подверглось инспекции в 13:00 20 июля 2022 г. Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 7 часов Главным образом это было вызвано необходимостью проведения дополнительных инспекций Рыбного сектора, которые должны были</p>	Выполняет	См. п. 102

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 7 часов	проводиться сотрудниками Рыбнадзора (FCO) в порту Кейптауна и его окрестностях, а также ограниченными возможностями FCO на тот момент. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется, а существующий штат сотрудников Рыбнадзора был увеличен. Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Норвегии <i>Antarctic Endurance</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:27 29 сентября 2022 г. и подверглось инспекции в 09:20 06 октября 2022 г.</p> <p>Южная Африка в своем заявлении отметила, что забастовка в порту Кейптауна воспрепятствовала доступу инспекторов.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 168 часов</p>	<p>Судно под флагом Норвегии <i>Antarctic Endurance</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:27 29 сентября 2022 г. и подверглось инспекции в 09:20 06 октября 2022 г. Южная Африка в своем заявлении отметила, что забастовка в порту Кейптауна воспрепятствовала доступу инспекторов. Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 168 часов</p> <p>Сотрудники Южноафриканского Рыбнадзора, ответственные за проведение инспекции, будут консультироваться и сотрудничать с партнерами по инспекции для решения подобных будущих инцидентов, чтобы инспекции проводились до истечения установленного срока.</p> <p>Дополнительные меры: Дополнительных действий не требуется.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Испании <i>Tronio</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:00 17 мая 2023 г. и подверглось инспекции в 14:40 22 мая 2023 г.</p> <p>Южная Африка в своем заявлении отметила, что «из-за большого наплыва местных коммерческих судов и иностранных судов на прошлой неделе команда связистов пропустила уведомление о заходе судна <i>Tronio</i> в порт».</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 78 часов 40 минут</p>	<p>Судно под флагом Испании <i>Tronio</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:00 17 мая 2023 г. и подверглось инспекции в 14:40 22 мая 2023 г.</p> <p>Южная Африка в своем заявлении отметила, что «из-за большого наплыва местных коммерческих судов и иностранных судов на прошлой неделе команда связистов пропустила уведомление о заходе судна <i>Tronio</i> в порт». Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 78 часов 40 минут</p> <p>Уведомления, поступающие от местных и иностранных судов, являются приоритетными, а мониторинг был повышен за счет введения дополнительных сотрудников Рыбнадзора и системы мониторинга судов.</p> <p>Дополнительные меры: Дополнительных действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Австралия		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p>	<p>Австралия провела плановый внутренний аудит своих отчетов об инспекциях и обнаружила, что отчет об инспекции порта, о котором идет речь, не был направлен в Секретариат</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Инспекция судна <i>Antarctic Aurora</i> под флагом Австралии была проведена австралийскими сотрудниками порта 11 декабря 2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 02 мая 2023 г.</p> <p>Австралия отметила в представлении, что «из-за административной ошибки прилагаемый отчет о портовой инспекции не был представлен в течение 30 дней после портовой инспекции, как требуется в соответствии с МС 10-03, п. 8. Эта административная ошибка была выявлена в ходе планового внутреннего аудита австралийской системы управления отчетами о портовых инспекциях АНТКОМ.»</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 112 дней</p>	<p>АНТКОМ. Это произошло из-за административной ошибки: инспектирующий сотрудник не передал отчет в соответствующий отдел для отправки в Секретариат АНТКОМ. Австралия оповестила Секретариат АНТКОМ и представила отчет сразу же после обнаружения этой ошибки. Австралия пересмотрела свои внутренние процедуры, в том числе предоставила дополнительные инструкции сотрудникам портовых инспекций, чтобы исключить повторение подобной ошибки. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Маврикий		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Cape Arkona</i> под флагом Австралии была проведена маврикийскими сотрудниками порта 27 февраля 2023 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 02 апреля 2023 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 4 дня</p>	<p>Маврикий твердо привержен соблюдению всех мер по сохранению, предусмотренных АНТКОМ, включая меру 10-03, касающуюся передачи отчета о портовой инспекции в течение 30 дней после инспекции судна. С небольшой задержкой были переданы отчеты о портовой инспекции промысловых судов <i>Isla Eden</i> и <i>Cape Arkona</i>, заходивших в порт Порт-Луи в декабре 2022 г. и феврале 2023 г. соответственно, причем отчеты были представлены на 4 дня позже установленного срока. В случае с <i>Isla Eden</i> задержка была вызвана тем, что</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>прибытие в порт пришлось на праздничный сезон, когда многие сотрудники находились в отпуске, а в случае с <i>Cape Arkona</i> задержка была вызвана неисправностью компьютера, что не позволило подготовить электронный отчет. Необходимые меры по исправлению ситуации были приняты, и в ходе последующих заходов судов, перевозящих клыкача, отчеты о портовой инспекции были представлены в 30-дневный срок.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Маврикий		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Isla Eden</i> под флагом Австралии была проведена маврикийскими сотрудниками порта 17 декабря 2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 20 января 2023 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 4 дня</p>	<p>Маврикий твердо привержен соблюдению всех мер по сохранению, предусмотренных АНТКОМ, включая меру 10-03, касающуюся передачи отчета о портовой инспекции в течение 30 дней после инспекции судна. С небольшой задержкой были переданы отчеты о портовой инспекции промысловых судов <i>Isla Eden</i> и <i>Cape Arkona</i>, заходивших в порт Порт-Луи в декабре 2022 г. и феврале 2023 г. соответственно, причем отчеты были представлены на 4 дня позже установленного срока. В случае с <i>Isla Eden</i> задержка была вызвана тем, что прибытие в порт пришлось на праздничный сезон, когда многие сотрудники находились в отпуске, а в случае с <i>Cape Arkona</i> задержка была вызвана неисправностью компьютера,</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>что не позволило подготовить электронный отчет. Необходимые меры по исправлению ситуации были приняты, и в ходе последующих заходов судов, перевозящих клыкача, отчеты о портовой инспекции были представлены в 30-дневный срок.</p>		
			<p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>San Aspiring</i> под флагом Новой Зеландии была проведена новозеландскими сотрудниками порта 14 апреля 2023 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 17 мая 2023 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 3 дня</p>	<p>Данный вопрос в отношении п. 3 МС 10-03 является административной ошибкой Договаривающейся стороны.</p> <p>Из-за сбоя в передаче данных между официальными лицами Новой Зеландии отчет о портовой инспекции не был передан в Секретариат в установленные сроки.</p> <p>В отчете об инспекции не было отмечено никаких проблем с соблюдением. Судно не вело промысел в зоне действия Конвенции АНТКОМ, но участвовало в поисковом промысле ЮТРРХО и полностью соблюдало все необходимые меры.</p> <p>Власти Новой Зеландии обновили инструкции по обучению, чтобы исключить повторное возникновение этой проблемы.</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>
			<p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Argos Georgia</i> под флагом Соединенного Королевства была проведена британскими сотрудниками порта 19 сентября 2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 23 октября 2022 г.</p> <p>При отправке отчета о портовой инспекции было отмечено, что у сотрудника возникли технические проблемы с электронной почтой, что не позволило отправить отчет.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 4 дня</p>	<p>Как было сообщено Секретариату во время представления отчета, при передаче отчета о портовой инспекции возникли технические проблемы, связанные с модернизацией компьютерной системы. В результате письма с вложенными файлами большого размера блокировались от доставки без уведомления системы. Проблема была выявлена, и сразу после этого были представлены три отчета о проведенных инспекциях. Были проведены консультации с соответствующим подразделением и обновлены процедуры, чтобы избежать подобных проблем в будущем.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Argos Helena</i> под флагом Соединенного Королевства была проведена британскими сотрудниками порта 17 сентября</p>	<p>Как было сообщено Секретариату во время представления отчета, при передаче отчета о портовой инспекции возникли технические проблемы, связанные с модернизацией компьютерной системы. В результате письма с вложенными файлами большого размера блокировались от доставки без уведомления системы. Проблема была выявлена, и сразу после</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 20 октября 2022 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 3 дня</p>	<p>этого были представлены три отчета о проведенных инспекциях. Были проведены консультации с соответствующим подразделением и обновлены процедуры, чтобы избежать подобных проблем в будущем.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Nordic Prince</i> под флагом Соединенного Королевства была проведена британскими сотрудниками порта 17 сентября 2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 20 октября 2022 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 3 дня</p>	<p>Как было сообщено Секретариату во время представления отчета, при передаче отчета о портовой инспекции возникли технические проблемы, связанные с модернизацией компьютерной системы. В результате письма с вложенными файлами большого размера блокировались от доставки без уведомления системы. Проблема была выявлена, и сразу после этого были представлены три отчета о проведенных инспекциях. Были проведены консультации с соответствующим подразделением и обновлены процедуры, чтобы избежать подобных проблем в будущем.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-04					
Франция	<i>Atlas Cove</i>	<p>МС 10-04, п. 2, требует, чтобы каждое промысловое судно было оборудовано автоматическим определителем местоположения (АОМ), отвечающим минимальным стандартам, содержащимся в Приложении 10-04/С. В Приложении 10-04/С, п. 4, указано, что АОМ должны быть защищены от вскрытия.</p> <p>В отчете об инспекции судна <i>Atlas Cove</i>, проведенной Францией 26 февраля 2023 г., отмечается следующее:</p> <p>Выводы, сделанные инспектором</p> <p>«Нарушения, связанные с контролем списка экипажа, были доведены до сведения капитана и оператора. Указанные нарушения подлежат урегулированию на национальном уровне. Системы пломбирования трюмов должны быть пересмотрены, поскольку они могут быть не защищены от вскрытия. Нет убедительных доказательств того, что система СМС не может быть вскрыта, требуется пересмотр. Нет доказательств того, что весы на борту были проверены. Отсутствуют этикетки на некоторых выгруженных упаковках (вес введен вручную), что нарушает отслеживаемость продукции.»</p> <p>‘Des irrégularités en matière de police du rôle ont été notifiées au capitaine et à l’armement.Ces irrégularités font l’objet d’une procédure au niveau de la réglementation nationale.Les</p>	<p>Франция подтвердила, что в ходе портовой инспекции, проведенной на борту судна 26 февраля 2023 г., было установлено, что устройство СМС потенциально может быть вскрыто и что система должна быть пересмотрена. Однако мошеннических манипуляций замечено не было.</p> <p>Проблема была решена, и последующий отчет о портовой инспекции от 28 июня 2023 г. подтвердил, что устройство соответствовало требованиям АНТКОМ. Судно осуществляет свою деятельность только в водах, находящихся под национальной юрисдикцией, у островов Кергелен и Крозе.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>systemes des scelles des cales devront être revus, l'inviolabilité peut être remise en question.L'inviolabilité du dispositif VMS n'est pas probant, le système doit être revu.La vérification des balances a bord des navires n'a pas été démontrée.Des étiquettes sont manquantes sur quelques colis débarqués (poids inscrit manuellement), la traçabilité du produit est compromise.'</p>			
Китай	<i>Shen Lan</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было направлено в Секретариат в 01:32 UTC 12 декабря 2022 г. для уведомления о входе в Подрайон 48.6 в 20:00 UTC 14 декабря 2022 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 42 часа 28 минут</p>	<p>Китай заранее подал уведомление в 01:32 UTC 12 декабря 2022 г. о планируемом в 20:00 UTC 14 декабря 2022 г. переходе судна <i>Shen Lan</i> в зону действия Конвенции АНТКОМ из Подрайона 48.6 и о намерении такого перехода в соответствии с требованиями п.13 МС 10-04. Однако, судно <i>Shen Lan</i> не смогло осуществить запланированный заход в Подрайон 48.6 из-за отказа оборудования и осталось в открытом море вне зоны действия Конвенции АНТКОМ для проведения технического обслуживания оборудования до 19 декабря 2022 г.</p> <p>В конечном итоге, судно <i>Shen Lan</i> вошло в зону действия Конвенции из Подрайона 48.3 в 18:21 UTC 19 декабря 2022 г., а Китай подал уведомление о входе в 01:55 UTC 20 декабря 2022 г., т. е. в течение 24 часов после захода.</p> <p>Дополнительные меры:</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			В случае повторения подобного случая мы постараемся установить причину и своевременно уведомить об этом.		
			Предварительный статус: выполняет		
Франция	<i>Atlas Cove</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату в 06:30 UTC 02 февраля 2023 г. судном <i>Atlas Cove</i> для входа в Подрайон 58.6 с указанием времени входа, как 23:38 UTC 29 января 2023 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 2 дня 6 часов 52 минуты</p>	<p>Франция подтверждает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока. В адрес компетентного органа Центра промыслового мониторинга и соблюдения (ЦПМС) были направлены соответствующие напоминания.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Франция	<i>Ile Bourbon</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату в 08:16 UTC 27 апреля 2023 г. судном <i>Ile Bourbon</i> для входа в Подрайон 58.4.4b с указанием времени входа, как 01:50 UTC 23 апреля 2023 г.</p> <p>Секретариат, обнаружив просроченный отчет о перемещении, уведомил об этом Сотрудников по вопросам СМС Франции.</p>	<p>Центр промыслового мониторинга и соблюдения (ЦПМС) первоначально уведомил Секретариат АНТКОМ в установленный срок (23/04/2023) о перемещении между подрайонами 58.5.1 (Кергелен) и 58.6 (Крозе). Через несколько дней (27/04/2023) Секретариат АНТКОМ связался с ЦПМС, сообщив, что, по их данным, судно пересекло Подрайон 58.4.4b, чтобы перейти из Подрайона 58.5.1 в 58.6. Следовательно, также было необходимо представить уведомление о заходе в Подрайон 58.4.4b, относящееся к перемещению 23 апреля. В тот же день</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Было отмечено, что была допущена ошибка, которая привела к позднему представлению.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 3 дня 6 часов 26 минут</p>	<p>(27 апреля) через несколько часов ЦПМС представил исправленное уведомление.</p> <p>Франция подтвердила, что первоначальное уведомление должно было быть представлено, и компетентным органам ЦПМС было направлено соответствующее напоминание.</p> <p>Дополнительные меры: Дальнейших действий не требуется, национальный ЦПМС предоставил уведомление о заходе в Подрайон 58.4.4b сразу после того, как Секретариат связался с ним по этому вопросу.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия	<i>San Aotea II</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату в 01:10 UTC 28 ноября 2023 г. судном <i>San Aotea II</i> для входа в Подрайон 88.1 с указанием времени входа, как 13:51 UTC 26 ноября 2023 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 11 часов 19 минут</p>	<p>В соответствии с требованиями п. 13 МС 10-04, 27 ноября 2022 г. судно отправило по электронной почте уведомление о заходе в Подрайон 88.1. Однако в адресной строке электронной почты Секретариата была допущена ошибка.</p> <p>Новозеландские чиновники не обратили внимания на ошибку до тех пор, пока 28 ноября Секретариат не связался с Министерством первичной промышленности и не сообщил о неполучении уведомления о заходе. Проверка уведомления, полученного</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>чиновниками 27 ноября, показала, что был указан неверный адрес электронной почты. Представители Новой Зеландии направили оригинал уведомления в Секретариат и попросили судно сделать то же самое.</p> <p>Этот вопрос был обсужден с оператором в то время, и официальные представители Новой Зеландии проинструктировали его, чтобы судно проявляло повышенную осторожность при отправке уведомлений о входе и выходе.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
МС 10-05					
Австралия		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с</p>	<p>Два (2) DED были выданы через 3 дня после заявленной даты экспорта. Эти инциденты произошли в период ежегодного закрытия офисов правительства Австралии в связи с Рождеством, и при экспорте невыдача DED не была выявлена. Австралия пересмотрела свои внутренние процедуры с целью усиления надлежащего контроля для выполнения экспортных требований в любое время, включая праздничные периоды.</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Австралия подтвердила три (3) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится 2% австралийского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: два (2) DED были выданы в период от 3 до 5 дней после заявленной даты экспорта, один (1) DED был выдан в период от 21 до 50 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> <p>Австралия проанализировала имеющуюся информацию о DED, которая была определена как выданная через 21-50 дней после заявленной даты экспорта. Из-за опечатки в форме DED была указана неверная дата экспорта – 07/09/2022. Правильная дата экспорта – 07/10/2022. DED был выдан 29/09/2022, следовательно, до экспорта.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p>	Выполняет	
Чили		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая</p>	<p>Что касается выявления DED, подтвержденных после заявленной даты экспорта, то два из четырех DED, признанных подтвержденными задним числом, были подтверждены через 32</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>дня после экспорта. Эти два события произошли до полного внедрения корректирующих мер, объявленных на предыдущем совещании (ССАМЛР-41), т.е. внесения изменений в процедуры контроля в электронных системах, требующих ручного согласования с сотрудниками Рыбнадзора. Два других DED, подтвержденные соответственно через 6 и 8 дней после экспорта, были следствием человеческой ошибки. Сотрудники отдела контроля не выполнили Шаг 4 в системе э-СДУ, хотя в обоих случаях грузы сопровождалась другими DED, которые были своевременно подтверждены. Это упущение было обнаружено властями порта назначения, которые приняли меры по исправлению ситуации.</p>		
		<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>Несмотря на это и во избежание новых ошибок, национальный компетентный орган, осуществляющий подтверждение DED, продолжит работу по оптимизации внутренних процедур с целью расширения возможностей сотрудников, ответственных за продление экспортных сертификатов в установленные сроки.</p>		
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Чили подтвердила четыре (4) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится <1% чилийского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Мы считаем важным подчеркнуть, что Чили – при том, что она создает большое количество документации, учитывая ее статус основного пользователя системы э-СДУ (около</p>		
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: два (2) DED были выданы в период от 6 до 10 дней после заявленной даты экспорта, два (2) DED были выданы в период от 21 до 50 дней после заявленной даты экспорта.</p>			

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.	50% DED), – предприняла эффективные меры по борьбе с данными несоблюдениями, значительно сократив количество DED, подтвержденных задним числом, до 0,3% (4 случая). (Рис. 1: Иллюстрация динамики событий, связанных с несоблюдением, за последние три сезона)		
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Республика Корея		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>Инциденты произошли в июле и августе 2022 г., сразу после того, как Секретариат АНТКОМ разослал Проект отчета о соблюдении, содержащий аналогичные инциденты, охватывающие период с 1 июля по 30 июня 2022 г. В ответ на выявленные инциденты в то время Корея сообщила, что правительство Кореи провело расследование этих инцидентов и выяснило, что требование о наличии товарно-транспортной накладной в национальных правилах вызвало расхождение между датой экспорта (датой выдачи товарно-транспортной накладной, фактически) и выдачей DED. Корейская национальная служба управления качеством рыбной продукции (NFQS) пересмотрела внутренний процесс, разрешив «проверку (проекта) транспортной накладной», так что DED может быть выдан до завершения погрузки груза, только после чего выдается</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
		<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/A. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>			

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Корея подтвердила три (3) DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не имели заполненного DRED для сопровождения. Выявленные DRED составляют 7 % корейского экспорта и <1 % всего экспорта СДУ.</p>	<p>подтвержденная транспортная накладная. NFQS провела обучение и тренинг для сотрудников, выдающих накладные, а также для экспортеров, чтобы они четко понимали, что любая партия клыкача должна сопровождаться DED до того, как она покинет корейские порты.</p>		
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: три (3) DRED были выданы между 3 и 5 днями после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Все соответствующие меры по устранению недостатков были завершены 30 августа 2022 г., и с тех пор больше не было ни одного инцидента. Инциденты, о которых</p>		
		<p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>говорится в отчете о соблюдении этого года, произошли до указанных мер по устранению и относились к той же группе инцидентов, о которых говорилось в прошлогоднем отчете о соблюдении, и все они были полностью устранены до 30 августа 2022 г. с помощью соответствующих действий. Поэтому Корея не считает эти инциденты «серьезными, частыми или постоянными». Напротив, кажущееся повторение выявления этих потенциальных проблем с соблюдением в этом сезоне на самом деле не является повторением тех же самых инцидентов, а объясняется административным процессом, когда период оценки оказался в середине серии инцидентов, которые были полностью устранены в прошлом году. Поэтому Корея присваивает оценку «незначительное несоблюдение», что соответствует прошлогодней оценке.</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>В качестве дополнительных мер 11 августа 2023 г. Корейская национальная служба управления качеством рыбной продукции (NFQS) разослала официальное распоряжение своим региональным представительствам с напоминанием о необходимости соблюдения МС 10-05. 11 августа 2023 г. NFQS также провела разъяснительную работу среди экспортеров и таможенных агентов. В региональном офисе Пусана, который обслуживает наибольшее количество DED и DRED, выделены специальные сотрудники, занимающиеся этими вопросами. В октябре NFQS собирается опубликовать руководство по работе с DCD для сотрудников, выдающих документы, а также для экспортеров и таможенных агентов.</p>		
			<p>Дополнительные меры: В качестве дополнительных мер 11 августа 2023 г. Корейская национальная служба управления качеством рыбной продукции (NFQS) разослала официальное распоряжение своим региональным представительствам с напоминанием о необходимости соблюдения МС 10-05. 11 августа 2023 г. NFQS также провела разъяснительную работу среди экспортеров и таможенных агентов. В региональном офисе Пусана, который обслуживает наибольшее количество DED и DRED, выделены специальные</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>сотрудники, занимающиеся этими вопросами. В октябре NFQS собирается опубликовать руководство по работе с DCD для сотрудников, выдающих документы, а также для экспортеров и таможенных агентов.</p>		
			<p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>Расследование отмеченных вопросов выявило две отдельные проблемы, связанные с несвоевременной выдачей четырех DED.</p> <p>Два DED были выданы через 3 дня после заявленной даты экспорта в связи с изменением графика отгрузки судов, перевозящих продукт клыкача из Новой Зеландии. Это изменение коснулось 5 контейнеров с продукцией, DED на 3 из которых были выданы до даты экспорта. Запрос на получение документов на оставшиеся два контейнера был получен официальными лицами за 6 дней до первоначально предполагаемой даты вывоза. Изначально контейнеры перевозились между портами, а затем перегружались на другой контейнеровоз для экспорта. Судоходная компания внесла изменения в график перевозок, в результате чего было принято решение не перегружать контейнеры с первоначального судна и экспортировать груз напрямую. Это</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Новая Зеландия подтвердила четыре (4) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 5% новозеландского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: три (3) DED были выданы в период от 3 до 5 дней после заявленной даты экспорта, один (1) DED был выдан в период от 6 до 10 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>привело к тому, что два DED были выданы после даты отхода судна. Сотрудники СДУ Новой Зеландии приняли решение выдать экспортные документы после отправления, а не позволять товару прибыть в пункт назначения без каких-либо документов.</p> <p>В два оставшихся DED были внесены изменения после получения запроса от импортера продукции на составление отдельных DED для каждого контейнера, включенного в поставки. Оригиналы документов были выданы до даты экспорта, указанной в DED, и содержали сведения о двух контейнерах продукции на каждом из них. После того как документы были отправлены импортеру, был сделан запрос на выдачу отдельных DED на каждый контейнер. Сотрудники экспортной службы СДУ согласились выдать дополнительные документы для разделения контейнеров с условием, что все последующие запросы, направляемые экспортером, будут соответствовать спецификациям импортера.</p> <p>Официальные лица Новой Зеландии обсудили эти вопросы с экспортерами клыкача и подтвердили, что любые будущие просьбы о выдаче документов после даты экспорта не будут удовлетворены. Дополнительные меры:</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Никаких действий не требуется.		
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Перу		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	Ответа получено не было	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 108
		<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>			
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Перу подтвердила один (1) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится</p>			

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>1% перуанского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: один (1) DED был выдан между 1 и 2 днями после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			
Соединенные Штаты Америки		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>Это была административная ошибка, на которую мы обратили внимание только тогда, когда в мае 2023 г. был внедрен новый интерфейс э-СДУ. Каждая поставка, документированная в соответствии с этими DRED, сопровождалась DRED, но не имела подтверждения государственным ведомством по экспорту. Учитывая модернизацию э-СДУ, теперь будет очевидно, если DED/DRED не прошел проверку, что предотвратит повторение этого в будущем.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что США подтвердили два (2) DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не имели заполненного DRED для сопровождения. Выявленные DRED составляют <1% экспорта США и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: один (1) DRED был выдан в период от 21 до 50 дней после заявленной даты экспорта, один (1) DRED был выдан в период от 101 до 200 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			
Уругвай		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ</p>	<p>Se constatan los incumplimientos descritos por un funcionamiento incorrecto en la certificación de las exportaciones por parte del organismo oficial de control pesquero. Los problemas identificados derivan de la rotación de personal y escasa coordinación administrativa para finalizar los documentos en el tiempo requerido. Uruguay continúa con el esfuerzo de mejorar el sistema de certificación de productos de la pesca dentro del esquema e-SDC. Se han capacitado nuevos funcionarios técnicos con la colaboración de la Secretaría de la CCRVMA e</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>implementando una estrategia nacional para el control en el sistema electrónico que permita coordinar, agilizar y simplificar procedimientos.</p>		
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Уругвай подтвердил 27 DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 20% экспорта Уругвая и 1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Подтверждаем заявленный случай несоблюдения, вызванный ошибкой в процедуре экспортной сертификации, допущенной официальным органом, осуществляющим промышленный мониторинг. Выявленные проблемы связаны с текучестью кадров и недостатками административной координации, необходимой для оформления документов в установленные сроки.</p>		
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: четыре (4) DED были выданы в период от 3 до 5 дней после заявленной даты экспорта, два (2) DED были выданы в период от 6 до 10 дней после заявленной даты экспорта, восемь (8) DED были выданы в период от 11 до 20 дней после заявленной даты экспорта, 10 DED были выданы в период от 21 до 50 дней после заявленной даты экспорта, три (3) DED были выданы в период от 51 до 100 дней после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Уругвай прилагает постоянные усилия по совершенствованию своей системы сертификации рыбной продукции в соответствии с э-СДУ. Новые технические сотрудники прошли обучение, проведенное в сотрудничестве с Секретариатом АНТКОМ, и была реализована национальная стратегия мониторинга электронной системы, направленная на координацию, оптимизацию и разъяснение процедур.</p>		
		<p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
Норвегия	<i>Antarctic Provider</i>	<p>МС 10-09, п. 2 гласит, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. В п. 3 МС 10-09 разъясняется, что это требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:57 UTC 18 июля 2022 г. от <i>Antarctic Provider</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить топливо с судном <i>Saga Sea</i> в 12:00 UTC 19 июля 2022 г.</p> <p>Капитан судна при подаче уведомления отметил следующее: «По недоразумению отчет не был отправлен в положенные 72 часа».</p> <p>Разница во времени: 23 часа 3 минуты</p>	<p>Наши расследования подтвердили, что судно не предоставило уведомление в Секретариат по крайней мере за 72 часа до предполагаемой операции по перегрузке.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом промыслового сезона 2021/22 г. на борту судов были внедрены новые процедуры. Эти процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень соблюдения значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами. Норвежские власти продолжают работу с судами/судовладельцами с целью дальнейшего улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Норвегия		<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомления от судов <i>Antarctic Provider</i> под норвежским флагом в 15:10 UTC 19 июля 2022 г. и <i>Saga Sea</i> в 10:20 UTC 20 июля 2022 г. о планируемой</p>	<p>Наши расследования подтвердили, что судно не предоставило необходимое подтверждение на перегрузку экипажа и провианта в период с 20 по 22 июля 2022 г.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом промыслового сезона 2021/22 г. на</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>перегрузке экипажа и продовольствия с 20 по 22 июля 2022 г.</p> <p><i>Antarctic Provider, Saga Sea</i> или Норвегия не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>борту судов были внедрены новые процедуры. Эти процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень соблюдения значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами. Норвежские власти продолжают работу с судами/судовладельцами с целью дальнейшего улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Панама	<i>Cool Girl</i>	<p>МС 10-09, п. 2 гласит, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>В п. 3 МС 10-09 разъясняется, что это требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 21:10 UTC 22 июля 2022 г. от <i>Cool Girl</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить криль с судном <i>Fu Yuan Yu 9818</i> в 00:00 UTC 25 июля 2022 г.</p> <p>Предварительное уведомление о перегрузке получено за 50 часов 50 минут до перегрузки.</p>	<p>Панама считает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, верна, и довела до своих судов обязательство соблюдать сроки, установленные для отчетности о деятельности в этой регулируемой зоне, и следить за их соблюдением. Рассматривается возможность сокращения сроков предоставления. Судно сообщило, что будет соответствовать требованиям Комиссии.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Панама	<i>Cool Girl</i>	<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о</p>	<p>Панама сообщает, что об этом действии она получила предварительное уведомление в тот же день, когда</p>	Не выполняет (уровень 2)	См. п. 112

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Fu Yuan Yu 9818</i> в 02:57 UTC 28 июля 2022 г. о перегрузке криля с 25 по 27 июля 2022 г. судном <i>Cool Girl</i>.</p> <p>Ни судно <i>Cool Girl</i>, ни Панама не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>получила подтверждение о перегрузке, 27 июля 2022 г., в 18:53 UTC. Судно не выполнило 72-часовой срок предварительного уведомления, установленный Комиссией. Таким образом, эта деятельность осуществлялась без подтверждения Панамы. Не передача сообщения об этой деятельности было задокументировано и передано в юридический отдел для оценки и инициирования процесса административных санкций.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Панама	<i>Cool Girl</i>	<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Fu Yuan Yu 9818</i> в 02:53 UTC 28 июля 2022 г. о перегрузке материалов, запасных частей и упаковки 26 июля 2022 г. с судном <i>Cool Girl</i>.</p> <p>Ни судно <i>Cool Girl</i>, ни Панама не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>Панамское судно не уведомило и не подтвердило эту деятельность с Панамой, не сообщив о своей деятельности компетентным органам, поэтому Панама задокументировала и подготовила отчет о событии, который был отправлен в юридический отдел для оценки и начала процесса административных санкций.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	См. п. 112
Панама	<i>Frio Olympic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p>	<p>Панама считает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, верна, и довела до своих судов обязательство соблюдать сроки,</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>В 11:23 UTC 28 мая 2023 г. Секретариат получил подтверждение от <i>Frio Olympic</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном <i>Sae In Leader</i> в период с 27 по 28 мая 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Olympic</i>, ни Панама не предоставили предварительного уведомления.</p>	<p>установленные для отчетности о деятельности в этой регулируемой зоне, и следить за их соблюдением. Рассматривается возможность сокращения сроков предоставления. Судно сообщило, что будет соответствовать требованиям Комиссии.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Панама	<i>Frio Olympic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>В 22:51 UTC 29 мая 2023 г. Секретариат получил подтверждение от судна <i>Frio Olympic</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном <i>Sejong</i> в период с 28 по 29 мая 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Olympic</i>, ни Панама не предоставили предварительного уведомления.</p>	<p>В этом отчете Панама подтверждает выполнение соблюдения при деятельности, проведенной судном <i>Frio Olympic</i>, и то, что оно представило предварительное уведомление 24.05.23 в 11:42 UTC с копией в Секретариат Комиссии. Предыдущий срок отчетности составлял 94 часа, поэтому он соответствует текущему сроку в 72 часа, установленному Комиссией. Эта деятельность осуществлялась с разрешения Панама (Приложения 2 и 2.1).</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Выполняет	См. п. 114
Панама	<i>Frio Olympic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>В 05:40 UTC 03 июня 2023 г. Секретариат получил подтверждение от судна <i>Frio Olympic</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном <i>Long Fa</i> в период с 01 по 03 июня 2023 г.</p>	<p>Panamá evidencia el cumplimiento para el reporte de esta actividad realizada por el buque <i>Frio Olympic</i>, y que presentó la pre notificación el día 27/05/23 a las 21:41 hora UTC, con copia a la Secretaría de la Comisión. Tiempo previo de reporte 110 horas de anticipación, por lo tanto, se cumple con el plazo previo de 72 horas establecidas por la comisión. Está activad</p>	Выполняет	См. п. 114

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		Ни <i>Frio Olympic</i> , ни Панама не предоставили предварительного уведомления.	<p>se llevo a cabo con la autorización por parte de Panamá. (Anexos 3 y 3.1).</p> <p>Panama attests to the compliance with the notification regulations regarding the activity carried out by the ‘<i>Frio Olympic</i>’. Судно предварительно уведомило об этой деятельности 27 мая 2023 г. в 21:41 UTC, направив копию в Секретариат Комиссии. Установленный Комиссией 72-часовой срок был соблюден, поскольку уведомление было подано за 110 часов до установленного срока. Указанная выше деятельность осуществлялась с разрешения Панама (Приложения 3 и 3.1).</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Панама	<i>Frio Olympic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>В 16:47 UTC 22 мая 2023 г. Секретариат получил подтверждение от судна <i>Frio Olympic</i>, подтверждающее перегрузку крыла с судном <i>Long Fa</i> в период с 20 по 22 мая 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Olympic</i>, ни Панама не предоставили предварительного уведомления.</p>	<p>В этом отчете Панама подтверждает выполнение соблюдения при деятельности, проведенной судном <i>Frio Olympic</i>, и то, что оно представило предварительное уведомление 14.05.23 в 18:21 UTC с копией в Секретариат Комиссии. Предыдущий срок отчетности составлял 480 часов, поэтому он соответствует текущему сроку в 72 часа, установленному Комиссией. Эта деятельность осуществлялась с разрешения Панама (Приложения 1 и 1.1).</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Выполняет	См. п. 114
Российская Федерация	<i>Frio Antwerp</i>	МС 10-09, п. 2 гласит, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа	В соответствии с договором тайм-чартера от 30 января 2023 г. оператором	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>В п. 3 МС 10-09 разъясняется, что это требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:42 UTC 21 апреля 2023 г. от <i>Frio Antwerp</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить криль с судном <i>Sejong</i> в 09:00 UTC 24 апреля 2023 г.</p> <p>Предварительное уведомление о перегрузке получено за 68 часов 18 минут до перегрузки.</p>	<p>судна в течение указанного периода времени выступала греческая компания <i>Lavinia</i>. По результатам расследования выяснилось, что капитан судна направил оператору судна информацию о планируемых перегрузках. При этом из-за недопонимания между оператором и экипажем судна возникли проблемы с определением лица, ответственного за передачу данных в Секретариат АНТКОМ. На время расследования капитан судна отстранен от исполнения обязанностей до прохождения аттестации на знание требований международных организаций.</p> <p>Дополнительные меры: Обучение представителей судовладельцев о более подробной информации об управлении перегрузкой в зоне регулирования АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		действий не требуется.
Российская Федерация	<i>Frio Antwerp</i>	<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>В 05:19 UTC 30 апреля 2023 г. Секретариат получил подтверждение от <i>Sae In Leader</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном</p>	<p>В соответствии с договором тайм-чартера от 30 января 2023 г. оператором судна в течение указанного периода времени выступала греческая компания <i>Lavinia</i>. По результатам расследования выяснилось, что капитан судна направил оператору судна информацию о планируемых перегрузках. При этом из-за недопонимания между оператором и экипажем судна возникли проблемы с</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p><i>Frio Antwerp</i> в период с 29 по 30 апреля 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Antwerp</i>, ни Российская Федерация не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>определением лица, ответственного за передачу данных в Секретариат АНТКОМ. На время расследования капитан судна отстранен от исполнения обязанностей до прохождения аттестации на знание требований международных организаций.</p> <p>Дополнительные меры: Обучение представителей судовладельцев о более подробной информации об управлении перегрузкой в зоне регулирования АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Российская Федерация	<i>Frio Antwerp</i>	<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>В 08:47 UTC 14 мая 2023 г. Секретариат получил подтверждение от <i>Sae In Leader</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном <i>Frio Antwerp</i> в период с 13 по 14 апреля 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Antwerp</i>, ни Российская Федерация не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>В соответствии с договором тайм-чартера от 30 января 2023 г. оператором судна в течение указанного периода времени выступала греческая компания <i>Lavinia</i>. По результатам расследования выяснилось, что капитан судна направил оператору судна информацию о планируемых перегрузках. При этом из-за недопонимания между оператором и экипажем судна возникли проблемы с определением лица, ответственного за передачу данных в Секретариат АНТКОМ. На время расследования капитан судна отстранен от исполнения обязанностей до прохождения аттестации на знание требований международных организаций.</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Дополнительные меры: Обучение представителей судовладельцев о более подробной информации об управлении перегрузкой в зоне регулирования АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Российская Федерация	<i>Frio Antwerp</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>В 05:19 UTC 30 апреля 2023 г. Секретариат получил подтверждение от <i>Sae In Leader</i>, подтверждающее перегрузку крыла с судном <i>Frio Antwerp</i> в период с 29 по 30 апреля 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Antwerp</i>, ни Российская Федерация не предоставили предварительного уведомления этой перегрузки.</p>	<p>В соответствии с договором тайм-чартера от 30 января 2023 г. оператором судна в течение указанного периода времени выступала греческая компания <i>Lavinia</i>. По результатам расследования выяснилось, что капитан судна направил оператору судна информацию о планируемых перегрузках. При этом из-за недопонимания между оператором и экипажем судна возникли проблемы с определением лица, ответственного за передачу данных в Секретариат АНТКОМ. На время расследования капитан судна отстранен от исполнения обязанностей до прохождения аттестации на знание требований международных организаций.</p> <p>Дополнительные меры: Обучение представителей судовладельцев о более подробной информации об управлении перегрузкой в зоне регулирования АНТКОМ.</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)		
МС 21-03					
Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 21-03, п. 2, указывает, что уведомление должно включать информацию, описанную в п. 3 Меры по сохранению 10-02, в отношении судов, намеревающихся участвовать в данном промысле.</p> <p>МС 10-02, п. 3(xiii), указывает, что каждая Договаривающаяся сторона должна предоставить в Секретариат в течение семи дней с момента выдачи лицензии и до того, как судно начнет вести промысел в зоне действия Конвенции, описание используемых снастей.</p> <p>В отчете наблюдателя №2298 для судна <i>Antarctic Endurance</i> за период со 2 декабря 2022 г. по 18 января 2023 г. отмечалось следующее: «Наблюдатель получил схему сети, используемой судном (предоставленную капитаном), однако она не соответствовала требованиям АНТКОМ (см. 118438-104908-antarctic-endurancenet.pdf (ccamlr.org)) (рис. 1, рис. 2).»</p> <p>Информация о типе снастей, представленная на сайте АНТКОМ, используется как часть процедуры уведомления, в частности, при заполнении Приложения А в МС 21-03.</p>	<p>На схеме, нарисованной от руки капитаном на борту судна, длина сети составляет 130 м. Однако на этом рисунке показана только траловая сеть. Промежуточный участок и куток не включены. На диаграмме на сайте АНТКОМ показано, что длина сети составляет 185 м. На этом рисунке также показаны промежуточный участок (около 30 м) и куток (около 30 м). На этом основании мы считаем, что описание на сайте, предоставленное в рамках процедуры уведомления, правильно отражает используемое оборудование.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется.
МС 22-07					

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
Япония	<i>Shinsei Maru No.8</i>	<p>МС 22-07, п. 9, гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.</p> <p>МС 22-07, п. 2(v), определяет, что «Район риска» имеет радиус в 1 мор. милю от срединной точки участка яруса, в котором обнаружены 10 или более единиц-индикаторов УМЭ. Реестр УМЭ АНТКОМ расположен по адресу: https://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry.</p> <p>Судно <i>Shinsei Maru</i> сообщило в данных С2 за 14 декабря 2022 г., о 13-й выборке, начальную заданную широту и долготу 75° 2,24 ю.ш. и 176° 43,37 з.д., а также установленную конечную широту и долготу 75° 7,6 ю.ш. и 176° 13,09 з.д.</p> <p>Данная выборка пересекла девять зон риска: 88.1_16665, 88.1_16667, 88.1_16668, 88.1_16669, 88.1_16675, 88.1_16676, 88.1_16677, 88.1_16683 и 88.1_16684.</p> <p>К данной записи прилагается графическое изображение.</p>	<p>(1) Мы провели проверку выборки № 13, включая проверку данных СМС и соответствующих документов на борту.</p> <p>(2) Точкой начала выборки №13 являются координаты -176.13.37, а не координаты -176.43.37, записанные и указанные в С2. Мы повторно представим исправленную форму С2 как можно скорее.</p> <p>(3) Следуя определению термина «выборка», приведенному в «Руководстве по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел, Версия 2023 г.», экипаж на борту судна фиксирует положение, в котором поднимается последний якорь, как конечное положение выборки.</p> <p>(4) Учитывая (3) выше, -176.21.33, конечное положение выборки, указанное в С2, считается положением, в котором был поднят последний якорь выборки №13. С другой стороны, данные СМС показали, что судно находилось в другом месте по сравнению с заявленным конечным положением в 05:24 15 декабря, время окончания выборки указано в С2.</p> <p>(5) На основании данных СМС, соответствующих документов на борту и бесед с экипажем предполагается следующее:</p> <p>- Хотя судно подняло последний якорь в указанном конечном положении выборки, морское течение и плавающий лед неизбежно привели к запутыванию и отходу яруса.</p>	Выполняет	См. пп. 116–118

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>- Даже после того, как был поднят последний якорь, судно необходимо было продолжать попытки вытащить запутанный ярус, дрейфующий под водой.</p> <p>- Время, когда весь запутанный ярус был извлечен из воды, было указано как время окончания выборки в С2.</p> <p>- В процессе извлечения судно вошло в район риска для УМЭ.</p> <p>(6) Мы обращаемся к СКИК с просьбой обсудить, применим ли к данному случаю п. 9 МС 22-07, запрещающий ведение какого-либо промысла в пределах района.</p> <p>Дополнительные меры: Мы планируем предпринять соответствующие действия в отношении судна и владельца в соответствии с национальными правилами, принимая во внимание решение и обсуждение СКИК.</p> <p>Предварительный статус: Требуется пояснение СКИК</p>		
МС 25-03 (2021)					
Норвегия	<i>Antarctic Sea</i>	МС 25-03 (2021), п. 1, гласит, что использование кабелей сетевого зонда запрещено. Однако, МС 25-03, сноска 2, разрешает их использование на судах с системой непрерывного траления в соответствии со спецификациями Приложения 25-03/А.	Согласно МС 25-03 (2021) Приложение 25-03/А п. (i) «наблюдатели должны по крайней мере дважды в день проводить наблюдения за побочной смертностью, приходящейся на кабель сетевого зонда, траловый ваер, а следить за устройствами для снижения прилова». Более того, Приложение 25-03/А, п. (iv)	Выполняет	См. п. 119

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Приложение 25-03/А, п. (iv) требует, чтобы частота наблюдений за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами была следующей: «(а) каждое судно, участвующее в испытаниях, обеспечивает охват наблюдением на судне не менее 5% от общего времени активного промысла».</p> <p>По толкованию Секретариата, требование о проведении наблюдений в течение не менее 5% общего активного промыслового времени предполагает, что наблюдения должны проводиться наблюдателем на палубе в соответствии с протоколами, изложенными в СМНН.</p> <p>В документе WG-IMAF-2022/11, представленном на рассмотрение WG-IMAF-2022, сообщается об испытаниях, проведенных в сезоне 2021/22 г., в соответствии с Приложением 25-03/А, п. (v)(i). В таблице 1 отмечается, что время траления в Антарктическом море составило 1 248 часов, а время наблюдения с палубы – 59 часов, что составляет коэффициент наблюдения 4,7%.</p>	<p>требует, чтобы частота наблюдений за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами была следующей: «(а) каждое судно, участвующее в испытаниях, обеспечивает охват наблюдением на судне не менее 5% от общего времени активного промысла». Из формулировки этого пункта не ясно, что наблюдения должны проводиться на палубе судна.</p> <p>На норвежских судах, ведущих промысел криля в сезоне 2021/22 г., мониторинг кабелей сетевого зонда и ваеров проводился в соответствии со следующими протоколами (также описанными в документе WG-IMAF-2022/11):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 x 15-минутных наблюдения за столкновениями с ваерами с палубы или мостика каждый день • 4 x 15-минутных видеонаблюдения в день, проводимых наблюдателем в море • Дополнительный просмотр видеозаписей наблюдателями на суше для увеличения охвата мониторингом по левому борту каждого судна до ~20% (<i>Antarctic Endurance</i> и <i>Saga Sea</i>) или ~10% (<i>Antarctic Sea</i>) <p>Эти протоколы обсуждались на встрече команд еще в 2020 г. и в последующей электронной группе.</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Как показано в таблице 1 документа WG-IMAF-2022/11, три (3) наблюдения с палубы, дали коэффициент наблюдений 4,7%. Оставшаяся часть требуемых 5% была достигнута за счет четырех (4) ежедневных 15-минутных видеонаблюдений в море. Однако эти наблюдения в море не нашли четкого отражения в таблице 1, поскольку в таблице не проводится различие между видеонаблюдениями, выполненными в море, и видеонаблюдениями, выполненными на суше.</p> <p>По мнению Норвегии, протокол мониторинга, описанный в документе WG-IMAF-2022/11, соответствует требованиям МС 25-03 (2021) Приложение 1.</p> <p>В любом случае следует подчеркнуть, что документ WG-IMAF-2022/11, на котором основано рассматриваемое дело, охватывает только период с апреля по июнь, а не весь промысловый сезон в целом.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Норвегия	<i>Saga Sea</i>	<p>МС 25-03 (2021), п. 1, гласит, что использование кабелей сетевого зонда запрещено. Однако, МС 25-03, сноска 2, разрешает их использование на судах с системой непрерывного траления в соответствии со спецификациями Приложения 25-03/А.</p>	<p>Согласно МС 25-03 (2021) Приложение 25-03/А п. (i) «наблюдатели должны по крайней мере дважды в день проводить наблюдения за побочной смертностью, приходящейся на кабель сетевого зонда, траловый ваер, а следить за устройствами для снижения прилова».</p>	Выполняет	См. п. 119

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Приложение 25-03/А, п. (iv) требует, чтобы частота наблюдений за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами была следующей: «(а) каждое судно, участвующее в испытаниях, обеспечивает охват наблюдением на судне не менее 5% от общего времени активного промысла».</p> <p>По толкованию Секретариата, требование о проведении наблюдений в течение не менее 5% общего активного промыслового времени предполагает, что наблюдения должны проводиться наблюдателем на палубе в соответствии с протоколами, изложенными в СМНН.</p> <p>В документе WG-IMAF-2022/11, представленном на рассмотрение WG-IMAF-2022, сообщается об испытаниях, проведенных в сезоне 2021/22 г., в соответствии с Приложением 25-03/А, п. (v)(i). В таблице 1 отмечается, что время траления судна <i>Saga Sea</i> составило 1 248 часов, а время наблюдения с палубы – 56 часов, что составляет коэффициент наблюдения 4,8%.</p>	<p>Более того, Приложение 25-03/А, п. (iv) требует, чтобы частота наблюдений за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами была следующей: «(а) каждое судно, участвующее в испытаниях, обеспечивает охват наблюдением на судне не менее 5% от общего времени активного промысла». Из формулировки этого пункта не ясно, что наблюдения должны проводиться на палубе судна.</p> <p>На норвежских судах, ведущих промысел криля в сезоне 2021/22 г., мониторинг кабелей сетевого зонда и ваеров проводился в соответствии со следующими протоколами (также описанными в документе WG-IMAF-2022/11):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 x 15-минутных наблюдения за столкновениями с ваерами с палубы или мостика каждый день • 4 x 15-минутных видеонаблюдения в день, проводимых наблюдателем в море • Дополнительный просмотр видеозаписей наблюдателями на суше для увеличения охвата мониторингом по левому борту каждого судна до ~20% (<i>Antarctic Endurance</i> и <i>Saga Sea</i>) или ~10% (<i>Antarctic Sea</i>) <p>Эти протоколы обсуждались на встрече команд еще в 2020 г. и в последующей электронной группе.</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Как показано в таблице 1 документа WG-IMAF-2022/11, три (3) наблюдения с палубы, дали коэффициент наблюдений 4,8%. Оставшаяся часть требуемых 5% была достигнута за счет четырех (4) ежедневных 15-минутных видеонаблюдений в море. Однако эти наблюдения в море не нашли четкого отражения в таблице 1, поскольку в таблице не проводится различие между видеонаблюдениями, выполненными в море, и видеонаблюдениями, выполненными на суше.</p>		
			<p>По мнению Норвегии, протокол мониторинга, описанный в документе WG-IMAF-2022/11, соответствует требованиям МС 25-03 (2021) Приложение 1.</p>		
			<p>В любом случае следует подчеркнуть, что документ WG-IMAF-2022/11, на котором основано рассматриваемое дело, охватывает только период с апреля по июнь, а не весь промысловый сезон в целом.</p>		
			<p>Предварительный статус: выполняет</p>		
МС 26-01					
Чили	<i>Puerto Ballena</i>	<p>МС 26-01, п. 5, гласит, что все снятые упаковочные ленты должны быть разрезаны на отрезки длиной около 30 см и при первой же возможности сожжены в находящемся на борту мусоросжигателе.</p>	<p>Что касается этого события, то информация, полученная от научного наблюдателя и судовладельца, подтверждает наличие пластиковых упаковочных лент. Они были сняты и обрезаны в соответствии с Мерой по</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>В отчете наблюдателя №2 386 по судну <i>Puerto Ballena</i> за период с 9 декабря 22 г. по 14 февраля 23 г. отмечалось следующее: «На данном судне работает машина для термозапайки пластиковых лент, используемых для упаковки коробок от 1 до 10 кг с полуфабрикатами клыкача (HGT TOA) и макрурусовых (HGT GRV). Вышедшие из строя упаковочные ленты хранились в мешках с нейлоном и другими отходами, которые не сжигались, так как мусоросжигательная печь судна не способна переработать этот тип пластика.»</p>	<p>сохранению 26-01. Однако сомнения относительно возможностей бортовой печи для сжигания мусора привели к тому, что ленты не были сожжены сразу, а были складированы и сожжены после того, как судно покинуло район АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
МС 33-03					
Украина	<i>Koreiz</i>	<p>МС 33-03, п. 5, требует, чтобы судно переместилось на 5 морских миль, если прилов любого отдельного вида равен или превышает 1 тонну, и не возвращалось в любую точку в пределах 5 морских миль, где прилов превысил 1 тонну, в течение как минимум 5 дней.</p> <p>МС 33-03, п. 3, гласит, что в рамках данной меры «виды <i>Macrourus</i>» считаются одним видом. Одна морская миля соответствует 1 852 метрам. Пять морских миль соответствуют 9 260 метрам.</p> <p>Судно <i>Koreiz</i> в Подрайоне 88.1 сообщило о выборке №62, которая завершилась в 14:25 UTC 27 января 2023 г., и общий прилов видов <i>Macrourus</i> в данной выборке составил 1,57 т.</p> <p>Расстояние до следующей ближайшей ярусной постановки (ярус №67, поставленный в</p>	<p>Инцидент был рассмотрен и расследован. Экипажу даны указания, как избежать подобной ситуации в будущем.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		17:29 UTC 28 января 2023 г.) составило 5 335 метров (2,9 морских миль). К данной записи прилагается графическое изображение.			
МС 41-01					
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (ii), гласит, что назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.</p> <p>Судно <i>Antarctic Aurora</i> вело промысел на Участке 58.4.2 и сообщило в своих данных С2 за период с 5 по 6 февраля 2023 г. об одной индивидуальной выборке, состоящей из 1 131 крючка, с промысловой целью исследования («R»).</p> <p>В представлении С2 для выборки №51 было отмечено: «Постановка прервана, так как ярус не был связан, и выборка была произведена немедленно».</p> <p>Данные С2 по этой выборке указывают, что улова не было.</p>	<p>Судно столкнулось с оперативными проблемами во время постановки снастей (Выборка №51). Один магазин по ошибке был установлен без привязки к следующему магазину, поэтому на его одном конце не было буйков и граппеля. Чтобы предотвратить потерю снастей, судно прервало постановку и сразу же выбрало снасти, тем самым не установив все запланированное количество крючков.</p> <p>В отсутствие руководства по сбору данных в случае прерванных или неудачных постановок/выборок, все постановки/выборки регистрировались в форме С2.</p> <p>Австралия предложила внести изменения в форму С2, чтобы облегчить регистрацию несостоявшихся постановок, которые были отменены по причине оперативных проблем.</p> <p>Дополнительные меры: Австралия предложила внести изменения в форму С2, чтобы облегчить регистрацию несостоявшихся</p>	Статус соблюдения не присвоен	См. пп. 127–128

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>постановок, которые были отменены по причине оперативных проблем.</p>		
			<p>Предварительный статус: Требуется пояснение СКИК</p>		
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (iii), гласит, что для каждой исследовательской выборки яруса время застоя должно составлять не менее шести (6) часов и измеряться с момента завершения процесса постановки до начала процесса выборки.</p> <p>Судно <i>Antarctic Aurora</i> вело промысел на Участке 58.4.2 и сообщило в своих данных С2 за период с 5 по 6 февраля 2023 г. о двух (2) выборках, с временем застоя менее шести (6) часов, с промысловой целью исследования («R»).</p> <p>Постановка выборки №51 закончилась в 22:30 5 февраля 2023 г., а ее выборка началась в 23:20 5 февраля 2023 г. Продолжительность застоя составила 50 минут</p> <p>Постановка выборки №54 закончилась в 11:11 6 февраля 2023 г., а ее выборка началась в 15:59 6 февраля 2023 г. Продолжительность застоя составила 288 минут.</p> <p>В представлении С2 для выборки №51 было отмечено: «Постановка прервана, так как ярус не был связан, и выборка была произведена немедленно», а для выборки №54 – «оборванный ярус, был поднят 2-й конец, остановка судна на 4 часа».</p>	<p>Судно столкнулось с оперативными проблемами во время постановки снастей (Выборка №51). Один магазин по ошибке был установлен без привязки к следующему магазину, поэтому на его одном конце не было буйков и граппеля. Чтобы предотвратить потерю снастей, судно прервало постановку и сразу же выбрало снасти, тем самым не выполнив требуемое время застоя.</p> <p>Во время промысловых операций (Выборка №54) на судне произошел сбой в электросети, и оно лишилось питания на 4 часа. Чтобы избежать запутывания промысловых снастей, экипаж перерезал хребтину и закончил постановку. Снасти были вытасканы до истечения полного времени выдержки, чтобы предотвратить потерю снастей, из-за опасений по поводу глубины обрезанной хребтины и сильных течений, которые помешали бы усилиям по извлечению, если бы было соблюдено полное время выдержки.</p> <p>Австралия предложила внести изменения в форму С2, чтобы облегчить регистрацию несостоявшихся</p>	<p>Статус соблюдения не присвоен</p>	<p>См. пп. 127–128</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		Данные С2 по выборке №51 указывают, что улова не было.	<p>постановок, которые были отменены по причине оперативных проблем.</p> <p>Дополнительные меры: Австралия предложила внести изменения в форму С2, чтобы облегчить регистрацию несостоявшихся постановок, которые были отменены по причине оперативных проблем.</p> <p>Предварительный статус: Требуется пояснение СКИК</p>		
Республика Корея	<i>Greenstar</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (ii), гласит, что назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.</p> <p>Судно <i>Greenstar</i> вело промысел в Подрайоне 88.3 в соответствии с МС 24-05 (Промысел в исследовательских целях во исполнение Меры по сохранению 24-01) и указало в своих данных С2 с 24 февраля 2023 г. по 31 марта 2023 г. 97 отдельных постановок, состоящих из 5 640 крючков в каждой постановке, с промысловой целью исследования («R»).</p>	<p>МС 41-01 (Общие меры для поисковых промыслов видов <i>Dissostichus</i> в зоне действия Конвенции) регулирует поисковый промысел, и соответствующие Статистические участки – 88.1, 88.2 и 58.4.1, в которых находились и вели промысел заявленные суда под корейским флагом. Приложение В к МС 41-01 является неотъемлемой частью данной МС и применяется к поисковым промыслам, указанным в п. 6(iii) МС 21-02, для которых требуется предоставление Плана исследований, а именно к Статистическому подрайону 48.6 и Статистическим участкам 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3а.</p> <p>Однако научные исследования в Подрайоне 88.3 регулируются МС 24-01 (Применение мер по сохранению к научным исследованиям) и МС 24-05 (Промысел в исследовательских целях в соответствии с Мерой по сохранению</p>	Выполняет	См. пп. 125–126

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>24-01), а не Приложением В к МС 41-05, в котором говорится, что назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.</p>		
			<p>Судно <i>Greenstar</i> проводит научные исследования в Подрайоне 88.3 с 2016 г. в соответствии с планами исследований, утвержденными Научным комитетом. В своих планах исследований они руководствуются длиной ярусов (RB1-5: 11 000 м, остальные: 7 000 м), а не количеством крючков. С 2018 г. <i>Greenstar</i> проводит совместные исследования с Украиной и использует более 5 000 крючков (максимум) в сезон, если пересчитать длину ярусов на количество крючков.</p> <p>Для удобства Корея приложила для ознакомления План исследований, представленный в сентябре 2022 г. на рассмотрение WG-FSA. Содержание Плана исследований не вызвало вопросов, и Научный комитет одобрил его. Если бы хоть один элемент не соответствовал требованиям меры по сохранению АНТКОМ, план не был бы одобрен.</p> <p>В заключение следует отметить, что потенциальный вопрос о соблюдении, выявленный Секретариатом, не относится к судну <i>Greenstar</i>, деятельность которого не регулируется МС 41-01 – «Общие меры для</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>поисковых промыслов» – и его Приложением В, которое применяется к Статистическому подрайону 48.6 и Статистическим отделам 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3а.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (i), гласит, что каждая исследовательская выборка должна быть отделена не менее чем на 3 мор. мили от любой другой исследовательской выборки; расстояние измеряется от географической срединной точки каждой исследовательской выборки. Сноска 2 допускает, что в сезоне 2022/23 г. до 50% исследовательских ярусов будет установлено с расстоянием менее 3 мор. миль.</p> <p>В рамках МС 21-02 судно <i>Tronio</i> проводило исследовательский промысел антарктического клыкача в Подрайоне 48.6. План исследований: документ WG-SAM-2022/02.</p> <p>Анализ исследовательского промысла, проведенного судном <i>Tronio</i> в Подрайоне 48.6, показал, что 92 из 169 постановок (54%) были произведены в пределах 3 мор. миль друг от друга.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>Применительно к МС 41-01 было начато расследование по факту возможного нарушения. Мы сообщим о развитии событий не позднее, чем на совещании СКИК. На данном этапе мы не располагаем достаточной информацией, чтобы предложить конкретный статус соответствия и последующие действия.</p> <p>Предварительный статус: статус соблюдения не присвоен</p>	Требуется пояснение СКИК	См. пп. 122–124

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		К данному отчету прилагаются дополнительные данные, определяющие расстояние между указанными выборками.			
Украина	<i>Marigolds</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (ii), гласит, что назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.</p> <p>Судно <i>Marigolds</i> вело промысел в Подрайоне 88.3 в соответствии с МС 24-05 (Промысел в исследовательских целях во исполнение Меры по сохранению 24-01) и указало в своих данных С2 с 20 по 23 апреля 2023 г. пять (5) отдельных постановок, состоящих из 3 150 крючков в каждой постановке, с промысловой целью съемки («S»).</p>	<p>Ярусы длиной 7 000 м (3 150 крючков) были установлены в исследовательской клетке 88.3_7 в соответствии с Планом исследований в документе WG-FSA-2022/26.</p> <p>Длина ярусов может быть увеличена до 11 000 м (4 950 крючков) (как предложено для других исследовательских клеток) в следующем исследовательском сезоне.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Выполняет	См. пп. 125–126
МС 91-05					
Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 91-05, п. 24 гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Tronio</i> было предоставлено в 06:45 UTC 20 декабря 2022 г., что подтвердило его заход в ЗОО(i) МОРРМР в 03:27 UTC 20 декабря 2022 г.</p> <p>Разница во времени: 3 часа 18 минут после захода</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В отношении МС 91-05 мы отмечаем, что задержка в передаче отчета о выходе составила 7 минут. Мы провели расследование, и капитану судна было направлено напоминание и предупреждение. Мы приносим извинения за сложившуюся ситуацию. Мы постараемся избежать повторения подобного случая несоблюдения в будущем. Мы считаем этот инцидент несоблюдения «не выполняет –</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 129

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			незначительно (уровень 1)» и никаких дальнейших действий не требуется. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.		
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		

**Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся Сторон на 2023/24 г. (Мера по сохранению 10-07)
Рассматривается как добавление к Списку ННН судов НДС на 2022/23 г.**

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер и даты деятельности	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Cobija</i>	Неизвестно	7330399	CPB3000	Вело лов без лицензии (Участок 58.4.3) С декабря 2017 г. по март 2018 г. и с февраля по июнь 2020 г.	2023	Группа компаний Express Financial Ventures

Список ННН судов Договаривающихся Сторон 2021/22 г.

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер и даты деятельности	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>El Shaddai</i> Предыдущие названия: • <i>Banzare</i>	Южная Африка	8025082	ZR6358	Ведение промысла в закрытом районе (Подрайон 58.7) (26 мая – 8 августа 2015 г. и 6 мая – 22 июня 2016 г.)	2021	Braxton Security Services CC



Документ 02/CCAMLR-23

Хобарт, Тасмания – Австралия 18 октября 2023 г.

CCAMLR-42/BG/08 Rev. 1

Уведомления о промысле на 2023/24 г.

Уведомление: Республика Намибия – Поисковый ярусный промысел видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 и 88.2

Уважаемые коллеги, пользуясь случаем, мы хотели бы выразить признательность всем вам за теплый прием на АНТКОМ-42.

Относительно уведомления Республики Намибия о промысле в зоне действия Конвенции промысловым судном *MFV Helena Ndume* в сезоне 2023/24 г., представляем следующую исходную информацию:

1. В соответствии с МС 21-02 и в установленный срок заявка на поисковый промысел в подрайонах 88.1 и 88.2 была подана 31 мая 2023 г. По электронной почте было получено подтверждение Секретариата о том, что оба уведомления о промысле были успешно отправлены (электронное письмо с адреса ccamlr@ccamlr.org, среда 31 мая 2023 г.).
2. В день 1 июня 2023 г. в 03:44 мы получили сообщение по электронной почте от г-на Энрике Анатоля, Сотрудника по данным промыслового мониторинга и соблюдения, в котором он указал, что отсутствует форма по УМЭ.

Г-н Анатолий сообщил следующее:

«Мы вернули статус уведомления Намибии на предварительный, чтобы предоставить Вам возможность приложить необходимые документы. Пожалуйста, повторно отправьте уведомление после добавления необходимых документов.»

3. Министерство рыболовства Намибии 9 июня 2023 г. представило недостающую форму по УМЭ в соответствии с указаниями Секретариата.
4. Впоследствии, 13 июня, промысловая компания получила и оплатила счет АНТКОМ №0000429 за уведомления по подрайонам 88.1 и 88.2.
5. Сразу после этого, 31 июля, компания заказала в АНТКОМ все необходимое оборудование для мечения. Оплата была произведена 29 августа.

Таким образом, правительство Намибии осуществляло переписку в полной координации с Секретариатом АНТКОМ. Обращаем внимание на то, что 3 и 4 июня были выходными днями, поэтому запрос на поправку мог быть получен нами только 5 июня. Следует также отметить, что представителям государственных органов пришлось работать над внесением изменений вместе с компаниями-судовладельцами. В результате исправленный документ поступил в Секретариат 9 июня.

Мы отмечаем, что в текущем проекте текста отчета совещания СКИК записано, что:

«Председатель Научного комитета принял к сведению вопрос о запоздалом представлении Намибией оценки воздействия на уязвимую морскую экосистему (УМЭ) в своем уведомлении о ведении донного промысла в подрайонах 88.1 и 88.2. Председатель Научного комитета отметил, что у Научного комитета не было времени для рассмотрения оценок воздействия на УМЭ в этом году, и отметил, что данный вопрос будет передан Комиссии для дальнейшего рассмотрения.»

Учитывая, что в этом году Научный комитет не рассматривал оценки воздействия на УМЭ для промысловых уведомлений, позднее представление оценки воздействия на УМЭ Республики Намибия не должно иметь существенного значения в заявках по части оценки взаимодействия с бентосом в сезоне 2023/24 г.

Намибия также хотела бы обратить внимание Комиссии на то, что АНТКОМ как организация должна понимать, что некоторые из ее стран-членов, таких как Намибия, являются развивающимися странами и сталкиваются с уникальными проблемами, которые могут быть немыслимы в развитых странах-членах. Совершенно

очевидно, что данная дискуссия не возникла бы, если бы развивающаяся страна, являющаяся страной-членом АНТКОМ, не стремилась бы принимать участие в деятельности Комиссии, полноправным и платежеспособным членом которой она является уже более 20 лет, не добывая никаких живых морских ресурсов в зоне действия Конвенции. Наши усилия по оформлению заявки являются четкими, задокументированными и добросовестными, с соблюдением правил, несмотря на то, что в результате недостатка опыта были допущены технические, административные ошибки.

Принимая во внимание вышесказанное, мы надеемся, что страны-члены смогут одобрить уведомление для *MFV Helena Ndume* для подрайонов 88.1 и 88.2 на сезон 2023/24 г.

Мы хотели бы принести искренние извинения за возможные недоразумения и заверить наших коллег в том, что мы действовали с максимальным соблюдением всех норм и правил.

Благодарим за понимание, надеемся, что наше объяснение удовлетворит все стороны.

С уважением,

Уэтитиуа Кауария

Глава делегации

Заместитель исполнительного директора

Министерство рыболовства и морских ресурсов

Республика Намибия

Все электронные сообщения, служащие в качестве подтверждающих документов, могут быть предоставлены по запросу стран-членов.

**Отчет Постоянного комитета по административным
и финансовым вопросам 2023 (СКАФ-2023)**

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	253
Организация совещания	253
Ежегодный финансовый отчет	253
Отчет Секретариата	253
Наращивание потенциала	255
Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП)	255
Рассмотрение Бюджета 2023 г., Проекта бюджета на 2024 г. и Перспективного бюджета на 2025 г.	256
Рассмотрение Бюджета 2023 г.	256
Устойчивое финансирование	257
Проект бюджета на 2024 г.	259
Перспективный бюджет на 2025 г.	260
Административные вопросы	260
Прочие вопросы	261
Принятие отчета	261
Заккрытие совещания	261
Дополнение I: Бюджет 2023 г., Проект бюджета на 2024 г. и Перспективный бюджет на 2025 г.	262
Дополнение II: Членские взносы за 2023, 2024 и 2025 г.	266

**Отчет Постоянного комитета по административным
и финансовым вопросам 2023 (СКАФ-2023)**
(Хобарт, Тасмания, 18–20 октября 2023 г.)

Открытие совещания

1. Г-жа С. Лангерок (Бельгия), исполняющая обязанности Председателя Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ) на совещании 2023 г., направляла дискуссии по пункту 10 Повестки дня Комиссии.
2. Председатель приветствовала делегатов, предложив им представиться по кругу, чтобы лучше узнать друг друга и наладить сотрудничество между участниками.

Организация совещания

3. СКАФ рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня СКАФ.

Ежегодный финансовый отчет

4. Секретариат представил документ CCAMLR-42/03 Rev. 1, содержащий финансовые отчеты за 2021 и 2022 гг. и поясняющий, что финансовые отчеты за 2021 г. не были готовы для рассмотрения и утверждения на СКАФ-2022. Финансовые отчеты за 2022 г. были подписаны Национальным аудиторским управлением Австралии (АНАО) 11 октября 2023 г.
5. Исполнительный секретарь поблагодарил АНАО и сотрудников Секретариата за их усилия по составлению и аудиту финансовых отчетов и выразил благодарность Австралии за поддержку, позволившую АНТКОМ продолжать использовать АНАО в качестве аудиторов.
6. СКАФ принял финансовые отчеты за 2021 и 2022 гг. и рекомендовал Комиссии принять подвергнутые аудиту финансовые отчеты за 2021 и 2022 финансовые годы.

Отчет Секретариата

7. Исполнительный секретарь представил документ CCAMLR-42/05 и подчеркнул следующее:
 - (i) деятельность по наращиванию потенциала продолжает расти из года в год, что является очень положительным результатом, но влечет за собой проблему увеличения административной нагрузки на Секретариат
 - (ii) в числе зарубежных совещаний, которым была оказана поддержка, – Третье специальное совещание Комиссии (АНТКОМ-СС-III) и многочисленные рабочие группы. Секретариат также оказал поддержку проведению

Международной конференции по наблюдению и мониторингу за промыслом (Хобарт, февраль 2023 г.)

- (iii) продолжается модернизация сайта, причем весь программный код сайта перешел в полное владение АНТКОМ и размещен на внутренних серверах. Разработано новое программное обеспечение для обработки данных по уловам ярусного промысла, причем этот сложный проект финансировался за счет гранта Европейского Союза
- (iv) Секретариат продолжает пересматривать внутренние положения, ряд которых планируется к пересмотру в 2024 г.
- (v) проведен пересмотр Положения о штате для международных профессиональных сотрудников
- (vi) после внесения аудитором корректировок в финансовые отчеты за 2021 г., которые увеличили прогнозируемый дефицит бюджета на 2023 г. за счет переноса расходов будущих лет на 2022 и 2023 гг, был проведен анализ планируемых расходов. Это повлекло за собой отсрочку назначения двух сотрудников, пересмотр проекта по модернизации веб-сайта и сокращение бюджета на поездки. Это дало положительный результат: прогнозируемый дефицит на 2023 г. сократился с A\$600 000 до A\$150 000, однако это также означало, что некоторые запланированные мероприятия и содействие работе Комиссии не были выполнены.

8. СКАФ принял отчет Исполнительного секретаря и поблагодарил Секретариат за огромный объем работы, проделанной в течение года, и поддержку, оказываемую всем видам деятельности Комиссии и Научного комитета.

9. СКАФ рекомендовал Комиссии поручить Секретариату в сотрудничестве с правительством Австралии рассмотреть вопрос о продлении срока аренды помещения по адресу 181 Macquarie Street на период 2025–2030 гг. СКАФ также поручил Секретариату продолжить изучение всех вариантов размещения офисов и конференц-залов на среднесрочную и долгосрочную перспективу, включая потенциальные планы строительства нового антарктического научного центра на Маккуори-Пойнт.

10. СКАФ решил сохранить вопрос о здании Штаб-квартиры в своей повестке дня на последующие годы.

11. СКАФ принял к сведению предложение по изменению Положений о штате, представленные в Приложении В документа CCAMLR-42/05. Он утвердил предложенные изменения, а также поручил Секретариату внести необходимые изменения с учетом гендерной нейтральности, утвержденной Комиссией в отношении ее Правил процедуры в 2021 г. СКАФ рекомендовал Комиссии принять эти изменения в Положении о штате.

12. В отношении Положения о штате п. 1.10.4, СКАФ отметил необходимость рассмотрения определений «грубого уклонения от выполнения обязанностей» или «серьезного проступка». Он также отметил, что Секретариат разработал оперативное определение в своей «Дисциплинарной процедуре регулирования нарушений и

серьезных проступков», и поручил Секретариату держать ее пересмотр на контроле, особенно в связи с разработкой более широкого Кодекса поведения АНТКОМ.

Наращивание потенциала

Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП)

13. Секретариат представил документ ССАМЛР-42/10. В документе была представлена деятельность Фонда в течение 2023 г., при этом было отмечено, что заявок на финансирование из ОФНП на общие расходы не поступало.

14. На финансирование поездок в 2023 г. было представлено семь (7) заявок на общую сумму А\$40 000.

15. СКАФ поблагодарил Совет за представленный документ и отметил:

- (i) отчеты о ходе работы по гранту Уругвая в размере А\$150 000 для оказания финансовой помощи начинающим ученым
- (iii) удовлетворенные заявки на получение финансирования на поездки в 2023 г.
- (iii) отсутствие заявок на финансирование общих расходов в 2023 г., представленных до истечения срока приема заявок 15 июля 2023 г., а также то, что документ SC-CAMLR-42/BG/04 был получен через два месяца после указанной даты
- (iv) открытую вакансию на должность Председателя Совета ОФНП и призвал членов Совета рассмотреть возможность принятия на себя этой роли
- (v) запрос на выражение заинтересованности в выдвижении кандидатур в члены Совета
- (vi) обращение к странам-членам с просьбой о внесении добровольных взносов.

16. СКАФ считает, что в соответствии с условиями Акта о финансировании окончательный платеж по гранту, причитающийся Уругваю, должен быть произведен после представления и принятия Комиссией окончательного отчета, что как правило произойдет не ранее АНТКОМ-43. Чтобы избежать задержки этого платежа, СКАФ рекомендует в отчете АНТКОМ-42 указать готовность Комиссии принять окончательный отчет Национального комитета АНТКОМ Уругвая (СІСU) по почте или по другим каналам текстовой связи в соответствии с Правилom 7 Правил процедуры. Страны-члены, не желающие принимать окончательный отчет СІСU, должны будут уведомить об этом Секретариат. По истечении 45 дней с момента получения сообщения от Секретариата, если ни одна из стран-членов не высказала возражений, окончательный отчет будет считаться принятым Комиссией, и может быть выполнен окончательный платеж.

17. СКАФ утвердил рекомендацию Совета ОФНП внести изменение в формулировку Руководства ОФНП, предложенное в п. 21 документа ССАМЛР-42/10. Это включает предложение «заявки, поданные с опозданием, не принимаются».

18. Бельгия объявила о добровольном взносе в размере €10 000 в Общий фонд наращивания потенциала.
19. Австралия выразила готовность присоединиться к работе Совета.
20. Председатель представила документ SC-CAMLR-42/BG/25 (Фонд общего научного потенциала), и СКАФ принял отчет к сведению.
21. США проинформировали Комитет о том, что они внесли добровольный взнос в Фонд общего научного потенциала (ФОНП) в размере US\$25 000.
22. СКАФ принял к сведению и выразил благодарность за этот добровольный вклад США.
23. Председатель представила документ SC-CAMLR-42/BG/04. Несмотря на то, что страны-члены поддержали достоинства проекта, было выражено согласие с тем, что финансирование данного проекта, когда заявка была получена на два месяца позже установленного срока, создаст неприемлемый прецедент.

Поэтому СКАФ рекомендовал представить данный документ в качестве заявки на финансирование общих расходов из ОФНП в 2024 г.

Рассмотрение Бюджета 2023 г., Проекта бюджета на 2024 г. и Перспективного бюджета на 2025 г.

Рассмотрение Бюджета 2023 г.

24. Секретариат представил документ CCAMLR-42/04, отметив, что, несмотря на удовлетворительный уровень финансирования, имеющийся в настоящее время в Общем фонде и Фонде оборотного капитала, Комиссии следует воздержаться от ежегодной практики создания дефицита, с тем чтобы обеспечить долгосрочную финансовую устойчивость Общего фонда.
25. СКАФ высоко оценил прилагаемые Секретариатом усилия по достижению эффективности и экономии средств для снижения бюджетного дефицита в 2023 г.
26. Секретариат сообщил, что он постоянно проводит анализ своей деятельности с целью повышения эффективности затрат. Например, было выявлено, что 60% рабочих документов, представленных в Комиссию и Научный комитет в этом году, превысили установленный лимит в 1 500 слов для перевода (CCAMLR-XXIX, п. 3.18), что устранение такого превышения позволит сэкономить примерно A\$10 000 за счет дополнительных расходов на перевод.
27. Некоторые страны-члены в настоящее время имеют невыплаченные членские взносы за 2023 г. (Дополнение II), хотя ни у одной страны-члена не имеется задолженности по взносам за предыдущие финансовые годы. Секретариат отметил, что несвоевременные платежи снижают доход АНТКОМ по процентам, что, по оценкам, ежегодно сказывается на бюджете в размере от A\$10 000 до A\$20 000 при текущих процентных ставках. Несколько стран-членов сообщили, что их взносы были выплачены недавно или будут выплачены в ближайшее время.

28. Бельгия объявила о своем намерении сделать два добровольных взноса по €10 000 в Фонд МОР и ОФНП. СКАФ поблагодарил Бельгию за этот щедрый взнос.

29. СКАФ отметил, что помимо добровольных взносов Австралии и COLTO на финансирование Независимого пересмотра оценок клыкача (ССAMLR-42/04, п. 66), США внесли US\$53 000 на проведение пересмотра в рамках существующих контрактных отношений с Центром независимых экспертов. СКАФ поблагодарил США, Австралию и COLTO за щедрое финансирование этой работы.

30. СКАФ признал, что ФОНП финансирует некоторые из самых значимых видов деятельности, которые поддерживает АНТКОМ, включая финансирование стипендий и поездок организаторов и экспертов на семинары. Он признал и поблагодарил США за добровольный взнос в фонд в размере US\$25 000 в 2023 г. (п. 21). Он также поблагодарил Китай за предоставление финансирования для стажировок в Секретариате и других учебных мероприятий через Фонд Китая.

31. СКАФ одобрил использование средств Тростового фонда по обеспечению соблюдения для оплаты транспортных расходов Секретариата на командировку на 7-й Международный семинар по правоохрательным вопросам рыболовства, Галифакс, Канада, в августе 2023 г., а также выделение средств из Фонда по обеспечению соблюдения для оплаты участия Секретариата в Семинаре по мониторингу, контролю и наблюдению, прошедшем в Чили в ноябре 2023 г.

32. США подтвердили, что любой остаток средств на балансе Специального фонда США по обеспечению соблюдения, оставшийся после проведения Семинара по мониторингу, контролю и наблюдению в Чили в ноябре 2023 г., может быть переведен в Общий фонд для финансирования поездок, связанных с деятельностью по обеспечению соблюдения.

33. СКАФ утвердил пересмотренный бюджет на 2023 г.

Устойчивое финансирование

34. Соединенное Королевство представило документ ССАМЛР-42/23 и предложило странам-членам обсудить содержащиеся в нем предложения по устранению дефицита бюджета Общего фонда и расширению участия в совещаниях за счет поддержки гибридных форм проведения совещаний. Частично это будет финансироваться за счет взимания платы за участие в совещаниях наблюдателей и НДС сверх минимального количества делегатов. В документе также предлагается более эффективное возмещение затрат на управление промыслом.

35. Председатель представила документ ССАМЛР-42/BG/20 и предложила странам-членам обсудить содержащиеся в нем предложения по устранению дефицита бюджета в Общем фонде за счет изменения требований к Фонду оборотного капитала, увеличения возмещения затрат на управление промыслом, изменения формулы расчета платы за уведомления на промысел и принятия гибридного формата проведения совещаний.

36. СКАФ рассмотрел предложение о сокращении необходимого остатка средств в Фонде оборотного капитала, отметив при этом необходимость сохранения уровня доступного финансирования из Общего фонда. СКАФ отметил, что эта мера позволит сократить дефицит бюджета Общего фонда в краткосрочной перспективе, однако по-

прежнему необходимы альтернативные средства для повышения устойчивости бюджета в долгосрочной перспективе.

37. СКАФ отметил, что в соответствии с п. 1 Правил процедуры Фонда оборотного капитала каждые четыре (4) года необходимо проводить обзор его деятельности. Поскольку настало время для проведения такого обзора, СКАФ рекомендовал внести в Финансовые правила для выполнения положений п. 36 изменение п. 4 Приложения 1 к Финансовым правилам изложить в следующей редакции:

4. Минимальная сумма, которая будет содержаться в ФОК, будет установлена в размере, достаточном для обеспечения текущих работ и программ, на определенный период, измеряющийся в месяцах. Целевой минимум для ФОК равен A\$1 350 000 или любой другой величине, определяемой Комиссией время от времени, или трем (3) месяцам средних текущих операционных расходов, в зависимости от того, что меньше. Этот расчет будет основан на общем годовом бюджете расходов Общего фонда, утвержденном Комиссией на ее ежегодном совещании. Целевой минимум ФОК будет рассчитываться каждый год после утверждения годового бюджета. Об этих активах будет сообщаться Комиссии, и они будут включаться в ежегодные финансовые отчеты. Каждый год после утверждения сметы текущих затрат ФОК будет корректироваться для поддержания трехмесячного баланса.

38. СКАФ отметил, что текущий уровень возмещения затрат на управление промыслом, включающий плату за уведомления и промысловый компонент формулы расчета взносов, обеспечил в 2022 г. доход в размере лишь A\$663 000 при предполагаемых затратах на управление промыслом в размере A\$3 200 000.

39. Многие страны-члены поддержали идею более рационального балансирования доходов и расходов, связанных с управлением промыслом. Китай сохраняет свою позицию по данному вопросу, отметив необходимость учета и других административных расходов при разработке всестороннего решения вопроса устойчивого финансирования.

40. Многие страны-члены поддержали предложение по увеличению платы за уведомление в качестве альтернативного средства повышения устойчивости бюджета в долгосрочной перспективе. Несколько стран-членов попросили предоставить им больше времени на консультации и более детальное обсуждение предложений, в т. ч. вопроса о том, каким образом полученные средства будут направлены на покрытие расходов на управление промыслом. Некоторые страны-члены предложили согласовать поэтапный подход к увеличению этой платы после проведения дополнительной консультации, предложив в первый год возможное увеличение на 30–50%, и последующие увеличения в дальнейшем.

41. Китай предложил одновременное увеличение всех трех компонентов финансирования – плату за уведомление, промысловый компонент взносов и равную долю взносов.

42. Многие страны-члены продемонстрировали готовность к пересмотру промыслового компонента формулы расчета взносов, однако им потребуется больше времени для рассмотрения данного варианта.

43. Многие страны-члены поддержали идею продолжения работы в межсессионный период по разработке возможных изменений в отношении платы за уведомления и промыслового компонента формулы расчета взносов. Это позволило бы провести более масштабные внутренние консультации, а также консультации с представителями отрасли в преддверии АНТКОМ-43.

44. Предложение об изменении формы проведения совещаний для поддержки гибридных совещаний вызвало разностороннее обсуждение. Несмотря на активную поддержку дополнительного межличностного взаимодействия, возможного при очных совещаниях, некоторые страны-члены отметили, что они считают более привлекательным виртуальное участие в совещании из-за бюджетных затрат и углеродного следа.

45. Предложение о проведении межсессионных совещаний рабочих групп в Хобарте раз в два года нашло поддержку у многих стран-членов, хотя некоторые из них вновь сослались на отмеченные выше бюджетные затраты и углеродный след.

46. СКАФ рекомендовал:

- (i) Комиссии утвердить снижение минимального уровня финансирования фонда оборотного капитала до A\$1 350 000 и заморозить этот остаток на четыре года до следующего планового пересмотра Фонда оборотного капитала, и принять изменения к Финансовым правилам, приведенные в п. 37.
- (ii) Комиссии отметить необходимость рассмотрения вопроса о повышении уровня возмещения затрат на управление промыслом и другую административную деятельность для обеспечения финансовой устойчивости Общего фонда
- (iii) Межсессионной корреспондентской группе (МКГ) продолжить в 2024 г. работу по поиску решений для обеспечения устойчивого финансирования и представить предложение на АНТКОМ-43.

47. СКАФ отметил, что консенсус по поводу будущего порядка проведения совещаний не был достигнут и что этот вопрос будет оставлен открытым для дальнейшего обсуждения, особенно в свете мнений, высказанных Научным комитетом.

Проект бюджета на 2024 г.

48. Германия и Бельгия заявили, что официальная позиция их стран заключается в нулевом номинальном росте членских взносов, но признали, что в краткосрочной перспективе они могут проявить некоторую ограниченную гибкость в отношении этой позиции в соответствии с принципом нулевого реального роста.

49. Председатель Научного комитета сообщил, что Комитет рекомендовал следующее:

- (i) выделить грант в рамках Специального фонда СЕМР на расходы в сумме A\$94 511 в течение двух лет, но не более A\$50 000 в год

- (ii) организовать проведение Семинара по определению возраста в 2024 г. с выделением до A\$20 000 из Фонда общего научного потенциала на финансирование транспортных расходов экспертов для поездки на совещание
- (iii) провести Семинар по согласованию пространственного управления в Районе 48, финансируемый Коалицией по Антарктике и Южному океану (АСОК) и Ассоциацией ответственных крилепромысловых компаний (АОК), совместно с Рабочими группами по статистике, оценкам и моделированию (WG-SAM) и по экосистемному мониторингу и управлению (WG-EMM)
- (iv) СКАФ рассмотреть варианты обеспечения соответствующего пополнения ФОНП в будущем.

50. СКАФ отметил, что обеспечение Секретариатом поддержки этих семинаров в настоящее время не включено в бюджет Общего фонда на поездки, и выделил в проекте бюджета на 2024 г. дополнительные средства в размере A\$40 000 на покрытие транспортных расходов Секретариата.

51. Председатель Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) сообщил, что Совет Фонда СДУ одобрил все расходы, предложенные в рамках Фонда СДУ в документе CCAMLR-42/14.

52. СКАФ отметил и согласовал эти расходы.

53. СКАФ рекомендовал, чтобы пересмотренный Проект бюджета на 2024 г. был принят Комиссией (Дополнение I).

Перспективный бюджет на 2025 г.

54. СКАФ принял к сведению перспективный бюджет на 2025 г. (Дополнение I). Бюджет 2025 г. носит лишь ориентировочный характер.

55. Ссылаясь на обсуждение вопросов устойчивого финансирования (пп. 34–47), СКАФ отметил, что прогноз на 2025 г. содержит ориентировочный дополнительный доход в размере A\$350 000, который потребуется для достижения сбалансированного бюджета.

Административные вопросы

56. Австралия представила документ CCAMLR-42/24 Rev. 1, содержащий проект Кодекса поведения для мероприятий АНТКОМ, проводимых в Австралии.

57. СКАФ положительно отметил работу, проделанную в межсессионный период э-группой по разработке Кодекса поведения, и выразил полную поддержку необходимости принятия Кодекса поведения.

58. СКАФ высказался за распространение действия Кодекса поведения на все мероприятия АНТКОМ, в том числе и международные.

59. Впоследствии Австралия представила документ CCAMLR-42/24 Rev. 2, содержащий проект Кодекса поведения для мероприятий АНТКОМ, проводимых в Австралии и за рубежом, а также некоторые незначительные изменения в процедурах сообщения о нарушениях.

60. СКАФ принял изменения к Кодексу поведения (CCAMLR-42/24 Rev. 2) и рекомендовал Комиссии принять его, отметив, что Кодекс имеет пятилетний период пересмотра.

61. Секретариат представил документ CCAMLR-42/06 (Вторая оценка работы).

62. СКАФ принял отчет к сведению и поблагодарил Секретариат за прогресс, достигнутый в осуществлении проектов, подробно описанных в отчете.

63. Руководитель отдела систем данных и информации АНТКОМ представил документ CCAMLR-42/BG/07 (Информационные системы) и документ CCAMLR-42/BG/11 (Обновление веб-сайта).

64. Одна из стран-членов поинтересовалась, входит ли в объем работ по обновлению веб-сайта обеспечение доступности его содержания для слабовидящих пользователей. Секретариат отметил, что этот вопрос может быть рассмотрен по мере реализации проекта и дальнейшей модернизации интерфейса пользователя.

65. СКАФ принял к сведению приведенные отчеты и поблагодарил Секретариат за прогресс, достигнутый в осуществлении указанных долгосрочных проектов по модернизации.

Прочие вопросы

66. Председатель проинформировала СКАФ о том, что не будет выдвигать свою кандидатуру на переизбрание, отметив, что ей было очень приятно исполнять обязанности Председателя СКАФ.

67. Кандидатур на посты Председателя или Заместителя председателя SCIC выдвинуто не было.

68. СКАФ поблагодарил г-жу С. Лангерок за отличную работу и руководство в качестве Председателя совещания в течение последних четырех лет, как на очных, так и на виртуальных совещаниях.

Принятие отчета

69. СКАФ принял свой отчет.

Закрытие совещания

70. Председатель объявила Совещание закрытым.

Бюджет за 2023 г., Проект бюджета на 2024 г. и Перспективный бюджет на 2025 г.

(Австралийские доллары)

Общий фонд

	2023	2024	2025	Примечания
	Пересмотр бюджета	Проект бюджета	Прогноз бюджета	
Общий фонд				
Приход				
Членские взносы стран-членов	4 131 156	4 368 968	4 547 323	См. Дополнение II
Дополнительный доход			350 000	Дополнительные доходы, необходимые для формирования сбалансированного бюджета.
Проценты	203 157	243 788	189 613	Предполагается, что процентные ставки по инвестициям вырастут в 2024 г. и начнут снижаться в 2025 г.
Обложение по штату (SAL)	774 769	792 821	768 924	SAL представляет собой доход, вычитаемый из заработной платы сотрудников в счет налога.
Продажи (мечение)	60 000	63 300	65 832	Расходы на оборудование для мечения перекладываются на промышленные компании в виде возмещения затрат.
Прочие поступления – Уведомления о промысле	636 350	681 179*	718 648	Предполагается, что в 2023, 2024 и 2025 гг. размер возмещения платы за уведомления, возникающие в результате решений Комиссии о запрете промысла в некоторых районах, останется прежним.
Прочие поступления – Взносы на аренду	476 582	502 794	522 905	Взносы правительств Австралии и Тасмании сопоставляются с расходами на аренду, и в бюджет заложен рост на уровне ИПЦ.
Прочие поступления – Гранты	45 000	200 000	200 000	Заключительный взнос по текущему гранту Европейского Союза (№101092707) плюс планируемый следующий грант от Европейского Союза.
Прочие поступления – Иное	104 522	108 703	111 964	Доходы от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата, в основном перечисляемые в Фонд замены основных средств.
Перевод средств	- 80 000	- 85 000	- 90 000	Переводы в Фонд замены основных средств
Общий доход	6 351 535	6 876 552	7 385 209	
Расход				
Заработная плата	3 913 265	4 576 887	5 107 232	Штатное расписание в соответствии со Стратегическим планом на 2023–2026 гг. Расходы покрывают заработную плату, сверхурочные, в частности, во время ежегодных совещаний, а также выплаты в Фонд по уходу с должности сотрудников.

	2023	2024	2025	Примечания
	Пересмотр бюджета	Проект бюджета	Прогноз бюджета	
Оборудование	462 027	500 508	515 523	Включает в себя мелкие капитальные затраты, ежегодные закупки/аренду программного и аппаратного обеспечения, обслуживание и развитие системы электронного документооборота, веб-сайта и систем управления данными.
Амортизация	160 000	155 000	151 750	Оборудование, приобретенное на сумму, превышающую A\$1 000, амортизируется в течение предполагаемого срока эксплуатации.
Общий фонд (продолж.)				
Страхование и эксплуатация	181 098	188 342	193 992	Расходы на страхование и обслуживание здания (тарифы и т.д.) продолжают стремительно расти.
Обучение	10 000	15 400	15 862	Профессиональная подготовка остается важным приоритетом для Секретариата и проводится эффективно с целью экономии средств.
Проведение совещаний	840 936	606 663	624 863	Покрывает совещания АНТКОМ, проводимые в штаб-квартире.
Поездки	100 000	190 000	154 500	Командировки для поддержки деятельности рабочих групп АНТКОМ, прочих встреч и международного представительства.
Типография	10 686	10 686	10 686	
Средства связи	19 434	20 503	21 323	
Прочее (включая аудит)	152 803	158 915	163 682	Возросли расходы на аудит и набор персонала.
Аренда/Стоимость товаров (мечение)	536 582	566 094	588 737	Взносы от Правительств Австралии и Тасмании, а также доходы от продажи товаров сопоставляются с расходами на аренду и расходами на стоимость товаров.
Общий расход	6 386 830	6 988 996	7 548 150	
Перевод в ОФНП				Переводы в ОФНП не предполагаются.
Перевод в ФОНП				Переводы в ФОНП не предполагаются.
Перевод в ФОК	157 356	0	0	Переводы средств обеспечивают уровень баланса ФОК, равный трехмесячному бюджетному расходу.
Излишек/-Дефицит	122 061	- 112 444	- 162 941	Предполагается «дополнительный доход» в 2025 г. В отсутствие дополнительного дохода дефицит равен -A\$512 941, а конечное сальдо – A\$190 559
Баланс Общего фонда на 01 января	693 883	815 944	703 500	
Баланс Общего фонда на 31 декабря	815 944	703 500	540 559	В соответствии со Стратегическим планом 2019–2022 гг. баланс Общего фонда должен поддерживаться на уровне около A\$500 000.

Примечания: * Уведомления в 2024 г. на промысел в промысловом сезоне 2024/25 г.: сбор за уведомление о промысле отличных от криля видов составит A\$9 829, а сбор за промысел криля составит A\$9 338.

Фонды собственных средств

	2023	2024	2025	Примечания
	Пересмотр бюджета	Бюджет	Прогноз	
Фонды собственных средств				
Фонд оборотного капитала				
Приход	- 157 356	0	0	Перевод из Общего фонда.
Расход				
Баланс на 31 декабря	1 350 000	1 350 000	1 350 000	В настоящее время ФОК заморожен на четыре года на согласованном СКАФ уровне в A\$1 350 000.
Фонд замены основных средств				
Приход	80 000	85 000	90 000	Доход от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата отчисляется в данный резерв.
Расход	- 83 611	- 85 000	- 90 000	Переводы в Фонд для замещения вакансий.
Баланс на 31 декабря	200 000	200 000	200 000	
Фонд для замещения вакансий				
Приход	83 611	85 000	90 000	Из Фонда замены основных средств.
Расход	- 85 000	- 23 000	- 134 776	Расходы на переезд и отпуск на родину для международных сотрудников.
Баланс на 31 декабря	147 812	209 812	165 036	
Фонд взноса Кореи				
Приход				
Расход	- 39 950			Заключительные расходы из фонда на разработку базы данных.
Баланс на 31 декабря				
Фонд взноса Китая				
Приход				
Расход	- 60 000	- 60 000	- 60 000	Затраты на проведение двух стажировок в год.
Баланс на 31 декабря	163 224	103 224	43 224	Этот фонд покрывает расходы на поездки для вовлечения стран-членов и Секретариата в деятельность по повышению квалификации.

Специальные фонды

	2023	2024	2025	Примечания
	Пересмотр бюджета	Бюджет	Прогноз	
Специальные фонды				
Общий фонд наращивания потенциала				
Приход	22 175	4 653	2 608	Добровольный взнос Бельгии. ОФНП оплатил семь (7) заявок на поездки (A\$40 000) и перечислит последние A\$30 000 по гранту Уругваю в 2023 г.
Расход	- 70 000	- 65 203	- 23 093	
Баланс на 31 декабря	192 513	131 963	111 478	
Фонд СДУ				
Приход	34 023	34 032	28 626	Расходы, утвержденные СКИК.
Расход	- 187 000	- 50 000	- 50 000	
Баланс на 31 декабря	1 287 926	1 271 958	1 250 584	
Специальный фонд США по обеспечению соблюдения				
Приход				Расходы на утвержденные мероприятия, которые не удалось осуществить в 2022 г. Данный фонд будет закрыт к концу 2023 г.
Расход	- 33 425			
Баланс на 31 декабря	Ноль			
Трастовый фонд по обеспечению соблюдения				
Приход				Расходы на утвержденные мероприятия, которые не удалось осуществить в 2022 г. Данный фонд будет закрыт к концу 2023 г.
Расход	- 15 475			
Баланс на 31 декабря	Ноль			
Фонд общего научного потенциала				
Приход	104 249	6 941	3 753	Добровольный взнос США. Предоставление семи (7) стипендий, привлечение трех (3) организаторов и ряда экспертов для участия в семинарах АНТКОМ в 2023 г. Обеспечение финансирования двух (2) стипендий и трех (3) организаторов в год по повышенным ставкам, согласованным Научным комитетом в 2022 г., а также финансирования экспертов для Семинара по определению возраста в 2024 г.
Расход	- 254 029	- 125 000	- 120 000	
Баланс на 31 декабря	303 329	185 270	69 023	
Фонд МОР				
Приход	20 504	4 586	4 041	Добровольный взнос Бельгии.
Расход				
Баланс на 31 декабря	190 056	194 642	198 683	
Фонд Программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР)				
Приход	12 519	11 170	8 708	Расходы на утвержденные проекты в рамках СЕМР.
Расход	- 120 000	- 50 000	- 44 511	
Баланс на 31 декабря	422 716	383 886	348 083	

Все специальные фонды получают определенный доход от инвестиционных процентов.

Членские взносы за 2023, 2024 и 2025 гг.

Взносы в Общий фонд – подлежат уплате до 31 мая

Страна-член	Взносы в 2023 г.	Задолженность (19 октября 2023 г.)	Проект – взносы в 2024 г.	Прогноз – взносы в 2025 г.
Аргентина	142 167	139 600	149 986	155 986
Австралия	161 192		169 531	175 021
Бельгия	142 167		149 986	155 986
Бразилия	142 167	139 600	149 986	155 986
Чили	154 181	151 614	163 657	169 117
Китай	179 676		190 953	200 353
Эквадор	142 167	142 167	149 986	155 986
Европейский Союз	142 167		149 986	155 986
Франция	175 440		184 597	191 708
Германия	142 167		149 986	155 986
Индия	142 167		149 986	155 986
Италия	142 167		149 986	155 986
Япония	143 363		150 987	157 151
Республика Корея	169 262		180 061	186 778
Намибия	142 167		149 986	155 986
Нидерланды	142 167	139 600	149 986	155 986
Новая Зеландия	147 163		155 548	160 716
Норвегия	268 853		290 104	310 562
Польша	142 167		149 986	155 986
Россия	144 327	141 760	151 432	157 067
Южная Африка	144 161	141 594	151 875	157 499
Испания	144 183		152 227	158 518
Швеция	142 167		149 986	155 986
Украина	155 314	152 747	165 562	170 121
Соединенное Королевство	151 883		160 865	167 849
США	142 167		149 986	155 986
Страна-член	Взносы в 2023 г.	Задолженность (19 октября 2023 г.)	Проект – взносы в 2024 г.	Прогноз – взносы в 2025 г.
Уругвай	143 987		151 750	157 051
	4 131 156	1 148 682	4 368 968	4 547 323