

Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC)

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	161
Организация совещания	161
Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением	161
Система документации уловов видов <i>Dissostichus</i> (СДУ)	161
Предложение о пересмотре Фонда СДУ	161
Внедрение СДУ	162
Инспекция судов	163
Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции	164
Содействие соблюдению в АНТКОМ	164
Перегрузка	164
Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)	165
Стратегия вовлечения НДС	165
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, касающихся соблюдения	165
Мера по сохранению 10-02	165
Мера по сохранению 10-03	166
Мера по сохранению 10-04	166
Мера по сохранению 10-05	166
Мера по сохранению 10-09	167
Мера по сохранению 10-10	167
Меры по сохранению 21-01, 21-02 и 23-05	167
Мера по сохранению 26-01	168
Мера по сохранению 31-02	168
Предложение по совершенствованию управления промыслом криля в АНТКОМ	168
Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)	170
Предварительный отчет о соблюдении	171
Мера по сохранению 10-01	171
Мера по сохранению 10-02	171
Мера по сохранению 10-03	171
Мера по сохранению 10-04	172
Мера по сохранению 10-05	172
Мера по сохранению 10-09	173
Мера по сохранению 25-02	174
Мера по сохранению 26-01	174
Мера по сохранению 31-01	174
Мера по сохранению 41-01	176
Мера по сохранению 41-09	176
Мера по сохранению 91-05	177
Пересмотр МС 10-10	177

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции	177
Существующий уровень ННН промысла	177
Список ННН судов НДС	178
Список ННН судов ДС	178
Уведомления о промысле	187
Рекомендации Научного комитета для SCIC	188
Коэффициенты мечения и показатели перекрытия мечения	188
Обращение с рыбой перед мечением	188
Формат предложений о проведении исследований	189
Маркировка снастей	189
Представление данных по уловам	189
Рассмотрение Второй оценки работы	190
Другие вопросы	190
Заккрытие совещания	190
Дополнение I: Отчет АНТКОМ об оценке соблюдения за 2021/22 г.	191
Дополнение II: Список ННН судов Недоговаривающихся сторон на 2022/23 г.	258
Дополнение III: Список ННН судов Договаривающихся сторон на 2021/22 г.	263

Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC)

(Хобарт, Австралия, 24–28 октября 2022 г.)

Открытие совещания

1. Совещание Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC) проводилось в Хобарте (Австралия) с 24 по 28 октября 2022 г.
2. Председатель SCIC г-жа М. Энгельке-Рос (США) открыла совещание, приветствовала участников и наблюдателей и поблагодарила Секретариат за его поддержку. Председатель также выразила благодарность странам-членам за межсессионную подготовку к совещанию SCIC.
3. Председатель указала на вакансию должности Заместителя председателя SCIC и предложила странам-членам выдвинуть кандидатов на эту должность.

Организация совещания

4. SCIC рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня SCIC.

Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением

Система документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ)

Предложение о пересмотре Фонда СДУ

5. SCIC рассмотрел предложение Секретариата на затраты из Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) (ССАМЛР-41/20) на продолжение работ по модернизации веб-версии электронной СДУ (э-СДУ). SCIC отметил сводную информацию о расходах из Фонда СДУ в 2021 г., направленных на модернизацию э-СДУ и проведение пяти онлайн-семинаров по обучению э-СДУ. SCIC отметил заявку Секретариата на A\$165 000 из Фонда СДУ на завершение модернизации э-СДУ, приведенное в документе ССАМЛР-41/20, Приложение 4.
6. SCIC отметил прагматичный подход, предпринятый Секретариатом при предоставлении детального предложения по разработке проекта для поддержки усовершенствования электронной СДУ, и далее одобрил просьбы многих стран-членов о согласовании работы с очным Семинаром по СДУ, запланированным на 2023 г. (SCIC-2021, п. 19), в дополнение к другим соответствующим возможностям наращивания потенциала (как виртуальным, так и очным).
7. Принимая во внимание требование Меры по сохранению (МС) 10-05, Приложение 10-05/В, о назначении шести стран-членов для работы в Совете по рассмотрению предложения о расходах Фонда СДУ, SCIC организовал Наблюдательный совет Фонда СДУ, в состав которого вошли представители из Австралии, Франции, Республики Корея (Корея), Новой Зеландии, Соединенного Королевства и США.

8. Наблюдательный совет Фонда СДУ поблагодарил Секретариат за подробное предложение, отметив, что продолжение модернизации э-СДУ включает, в числе прочих пунктов, обеспечение специального раздела для обучения, автоматизированное составление отчетов и статистических данных, и возможность использования э-СДУ на различных устройствах. Наблюдательный совет Фонда СДУ одобрил предложение Секретариата и рекомендовал Комиссии утвердить затраты в размере A\$165 000 из Фонда СДУ.

9. SCIC поблагодарил Наблюдательный совет Фонда СДУ за проделанную работу и утвердил предложение по расходам.

Внедрение СДУ

10. SCIC принял к сведению отчет о внедрении СДУ в 2021/22 г. (CCAMLR-41/22) и отметил, что СДУ была внедрена 16 странами-членами, тремя Присоединившимися государствами, и одной Недоговаривающейся стороной (НДС), сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ.

11. SCIC отметил, что ни один специально заверенный документ об улове *Dissostichus* (SVDCD) не был выдан в 2021 г. и что Секретариат не получил ни одного отчета от Договаривающихся сторон в отношении МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С11.

12. Согласно МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9, SCIC рассмотрел текущий статус сотрудничества, присвоенный Мексике и Сингапуру. SCIC отметил усилия Секретариата установить связь с Мексикой, которой был предоставлен ограниченный доступ к СДУ в 2021 г. (COMM CIRC 21/24), которым она до сих пор не воспользовалась. Ответа на корреспонденцию Секретариата получено не было. SCIC призвал страны-члены связаться с Мексикой по соответствующим дипломатическим каналам для оказания помощи Секретариату в содействии выполнению Мексикой МС 10-05.

13. SCIC отметил, что с помощью Процедуры АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС), был выявлен 21 случай несоблюдения МС 10-05, п. 6, Сингапуром. SCIC рассмотрел пояснительную записку Сингапура в ответ на выявленные случаи несоблюдения (CCAMLR-41/BG/37), отметив, что Сингапур подтвердил готовность соблюдать все меры по сохранению и соответствующие обязательства в рамках АНТКОМ, и заверил SCIC о многочисленных мерах, уже принятых для обеспечения непрерывного сотрудничества с АНТКОМ.

14. SCIC поблагодарил Сингапур за его усилия в поддержке осуществления Стратегии вовлечения НДС (в частности, в отношении СДУ) и рекомендовал Сингапуру сохранить свой статус сотрудничающей НДС с действующим ограниченным доступом к э-СДУ.

15. SCIC поддержал рекомендацию Секретариата заменить требование указывать номер факса на адрес электронной почты в МС 10-05, Приложение 10-05/А.

16. SCIC рассмотрел результаты сверки СДУ, и мелкомасштабных данных по уловам и усилию (С2) за 2003–2021 гг. (CCAMLR-41/BG/12), отметив, что расхождение, выявленное при сверке между данными СДУ и С2, для большинства сверок на уровне сезонов составило менее 1%.

17. SCIC поддержал рекомендацию Секретариата о двусторонней работе в межсессионный период с теми странами-членами, где сверка между данными СДУ и С2 превышает принятое пороговое значение в 10% или 200 кг.

18. SCIC рассмотрел документ CCAMLR-41/BG/13 Rev. 1, в котором сообщалось об анализе базы данных Комтрейд Организации Объединенных Наций (Комтрейд ООН) для оценки ее эффективности в предоставлении точного обзора мировой торговли продукцией из клыкача (видов *Dissostichus*). В отчете выявлена значительная разница в заявленных объемах торговли между СДУ и Комтрейд ООН, как по импортируемой, так и по экспортируемой продукции из клыкача, и отмечена необходимость дальнейшего анализа. SCIC отметил обеспокоенность, выраженную в документе, по поводу погрешности в данных Комтрейд ООН при регистрации мировой торговли видами *Dissostichus* и сделал вывод, что СДУ является более надежным источником информации об объемах торговли.

Инспекция судов

19. SCIC рассмотрел информацию по выполнению МС 10-03 и Инспекционной системы в 2021/22 г. в документе CCAMLR-41/21, в котором сообщается о проведении 105 портовых инспекций и 14 инспекций на море.

20. SCIC отметил, что в девяти отчетах о портовой инспекции за этот период сообщается, что они были проведены дистанционно без физического осмотра судна. Помня об ограничениях, которые пандемия наложила на Договаривающиеся стороны, SCIC признал, что портовые инспекции, проводимые дистанционно, не соответствуют требованиям МС 10-03.

21. SCIC принял к сведению рекомендацию пересмотреть формы АНТКОМ для портовых инспекций и разработать форму отчета об инспекции АНТКОМ, которую можно будет использовать наряду с формой Соглашения о мерах государства порта для сокращения случаев дублирования отчетов. SCIC попросил Секретариат пересмотреть формы в межсессионный период, разработать предложение и определить необходимость пересмотра МС 10-03 для рассмотрения на SCIC-2023.

22. SCIC утвердил рекомендацию о поиске Секретариатом других электронных средств представления отчетов об инспекциях в портах и на море, включая варианты заполнения и представления форм в электронном приложении или непосредственно через веб-сайт, и попросил Секретариат доложить о своих заключениях на SCIC-2023.

23. SCIC приветствовал документ Чили (CCAMLR-41/BG/16) об инспекциях, проведенных судном Чили OPV-83 *Marinero Fuentealba* в Подрайоне 48.1 в сезоны 2020/21 и 2021/22 гг., где было проинспектировано в общей сложности восемь судов, и эти суда продемонстрировали соблюдение всех мер АНТКОМ по сохранению.

24. SCIC от имени всех стран-членов выразил благодарность Чили за усилия по выполнению инспекционной деятельности, отметив трудности, с которыми приходилось сталкиваться при их проведении в очень сложных морских условиях.

Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции

25. SCIC рассмотрел информацию по выполнению Системы мониторинга судов (СМС) (CCAMLR-41/19) и результаты сбора подробной информации об устройствах СМС (CCAMLR-41/BG/05), а также принял к сведению рекомендацию по улучшению СМС и совершенствованию регулирования деятельности, касающейся перемещения судов.

26. SCIC утвердил рекомендацию о проведении Секретариатом дальнейшего изучения требований и оценочных затрат на внедрение СМС с автоматизированной функцией уведомления о перемещении с анализом необходимых изменений в МС 10-04, указав, что эта информация будет представлена в 2023 или 2024 гг.

27. SCIC выразил поддержку пересмотру МС 10-04, включая усовершенствование шаблона для запросов данных СМС. SCIC поручил Секретариату предоставить краткий отчет обо всех запросах сделанных в рамках МС 10-04, пп. 17 и 20, в составе ежегодного отчета по применению Системы мониторинга судов (СМС). В дополнение к вышеизложенному, SCIC отметил, что в 2023 г. будет рассматриваться более широкое распространение сводных данных СМС по подобным запросам.

Содействие соблюдению в АНТКОМ

28. SCIC рассмотрел комментарии Российской Федерации (России) по процедурам управления промыслами клыкача в подрайонах 88.1 и 88.2 (CCAMLR-41/39). Россия отметила, что в последние годы одни и те же суда неоднократно не извлекали из воды все свои орудия лова к установленной дате и времени закрытия, и что данные задержки с извлечением не были учтены в ПАОС, и что они также могут привести к осложнениям при оценке рыбных запасов.

29. Новая Зеландия отметила, что во всех случаях позднего извлечения орудий лова соблюдались необходимые требования, а модели рыбных запасов АНТКОМ являются надежными по своей сути, поскольку в них предусмотрена возможность учета запоздалого извлечения снастей.

30. SCIC поблагодарил Новую Зеландию за патрулирование с воздуха, о чем сообщалось в документе CCAMLR-41/BG/02.

Перегрузка

31. SCIC рассмотрел информацию по выполнению МС 10-09 (CCAMLR-41/18), отметив проведение 288 перегрузок в сезоне 2020/21 г. SCIC далее отметил, что количество случаев несоблюдения МС 10-09, выделенных для рассмотрения в Проекте отчета о соблюдении для SCIC-2022, продемонстрировало улучшение соблюдения со времени SCIC-2021. Кроме того, SCIC отметил, что уведомления об операциях по перегрузкам предоставлялись за периоды, превышающие семь дней, и что такая практика не позволяет точно отображать операции по перегрузкам, происходящие в зоне действия Конвенции, и не способствует выполнению соответствующих мер по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН).

32. SCIC отметил, что может возникнуть путаница в отношении заполнения «Бланка уведомления о перегрузке» (МС 10-09, Приложение 10-09/А) и одобрил рекомендацию по изменению данной формы для точного обозначения необходимости подачи уведомления о планируемой перегрузке. В дополнение SCIC согласился с рекомендацией стандартизировать отчетность по часовым поясам и использовать UTC последовательно во всем шаблоне (МС 10-09, п. 4 и Приложение 10-09/А).

33. SCIC не согласовал вопрос о назначении «Контактного лица по перегрузкам», отметив, что назначение дополнительных контактных лиц в АНТКОМ может увеличить административную нагрузку на страны-члены. Помимо этого, SCIC рассмотрел вопрос о применении Инспекционной системы к примотранспортным судам, однако, не смог предоставить конкретных рекомендаций по этому вопросу.

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

34. SCIC рассмотрел пункт о реализации Системы международного научного наблюдения (СМНН) (WG-FSA-2022/52), в котором представлена сводная информация о размещении наблюдателей СМНН на борту судов в зоне действия Конвенции во время промыслового сезона 2021/22 г., а также обновленную информацию о разработке и внедрении инструкций и форм регистрации коммерческих данных.

Стратегия вовлечения НДС

35. SCIC рассмотрел предложенный план действий для Стратегии вовлечения НДС на 2023–2024 гг. (CCAMLR-41/17). SCIC отметил расширение стратегии с целью включения сторон, участвующих в добыче любых морских живых ресурсов Антарктики в зоне действия Конвенции и видов *Dissostichus* по всему миру.

36. SCIC поблагодарил Секретариат за его работу и поддержку, а также выразил особую заинтересованность в распространении стратегии на все промыслы, включая промысел криля. SCIC утвердил предложенную Стратегию вовлечения НДС (CCAMLR-41/17, Приложение 1) и план действий на 2023–2024 г. (CCAMLR-41/17, Приложение 2).

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, касающихся соблюдения

Мера по сохранению 10-02

37. SCIC рассмотрел предложение Кореи о внесении изменений в МС 10-02 (CCAMLR-41/23 Rev. 1), предусматривающих обязательное требование для судов, работающих в зоне действия Конвенции, оставлять автоматические идентификационные системы (АИС) все время включенными, чтобы предотвратить столкновения и тем самым повысить безопасность. В предложении отмечается, что существует разрешение на отключение АИС в чрезвычайных обстоятельствах, далее отмечается, что эти

ситуации подлежат определенным условиям отчетности. Коалиция законных операторов промысла клякача отметила, что, если оставлять АИС все время включенными, это позволит незаконным, нерегистрируемым и нерегулируемым (ННН) операторам отслеживать присутствие законных операторов в зоне действия Конвенции.

38. SCIC рассмотрел предложение Соединенного Королевства внести изменение в МС 10-02 с целью уточнить о каких инцидентах следует докладывать в Международную морскую организацию (ИМО), и добавить новый пункт, указывающий, каким образом случаи, о которых не требуется докладывать в ИМО, должны, тем не менее, сообщаться в АНТКОМ.

39. Изменения к МС 10-02 были одобрены SCIC для рассмотрения Комиссией.

Мера по сохранению 10-03

40. SCIC рассмотрел предложение Новой Зеландии о внесении изменений в МС 10-03 (CCAMLR-41/33) с целью включения дополнительного пункта, подтверждающего обязательство Государств флага обеспечить, чтобы суда, заходящие в порт другой Договаривающейся стороны, выполняли требования о предоставлении заблаговременного уведомления о прибытии не менее чем за 48 часов, как того требует п. 4 МС 10-03.

Мера по сохранению 10-04

41. SCIC рассмотрел предложение Секретариата о внесении изменений в МС 10-04 (CCAMLR-41/19), касающихся включения шаблона запросов данных СМС в МС 10-04, пп. 16 и 25, и пересмотра МС 10-04, п. 2, с целью удаления устаревшей формулировки об отсрочке введения почасовых отчетов СМС о местоположении для всех промыслов.

42. SCIC одобрил включение шаблона и изъятие устаревших формулировок о безопасности использования данных в МС 10-04 для дальнейшего рассмотрения Комиссией.

Мера по сохранению 10-05

43. SCIC рассмотрел предложение Секретариата о внесении изменений в МС 10-05 (CCAMLR-41/22) с целью замены в требовании номера факса на адрес электронной почты, которое было одобрено SCIC для рассмотрения Комиссией.

44. SCIC также рассмотрел предложение Европейского Союза об изменении определений экспорта и реэкспорта в МС 10-05 для решения вопросов соответствия п. 6 МС 10-05, которые были рассмотрены в ПАОС, в частности, в отношении транспортировки клякача в рамках Таможенного союза стран Европейского Союза. Некоторые страны-члены выразили обеспокоенность по поводу изменений и заявили, что требуется дополнительное обсуждение данного вопроса. SCIC решил передать это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 10-09

45. SCIC рассмотрел предложение Секретариата о внесении изменений в МС 10-09 (CCAMLR-41/18) с целью введения новой формы уведомления о перегрузке, устранения путаницы в ссылке на часовой пояс и устранения требования о назначении контактных лиц по перегрузке. Новая форма и пересмотренное требование об указании стандартного времени получили поддержку со стороны стран-членов и были одобрены SCIC для рассмотрения Комиссией.

46. SCIC также рассмотрел предложение Соединенного Королевства об уточнении и согласовании требований, касающихся сроков предварительного уведомления о перегрузке предметов, не являющихся добытыми морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом. Данные изменения к МС 10-02 были одобрены SCIC для рассмотрения Комиссией.

47. SCIC рассмотрел предложения от Кореи по изменению МС 10-09 (CCAMLR-41/24 Rev. 1), чтобы побудить договаривающиеся стороны, а также Недоговаривающиеся стороны предоставлять информацию, указанную в п. 3 МС 10-02 для рыбоприемных судов под их флагом, которые занимаются перегрузочной деятельностью в зоне действия Конвенции. Несмотря на то, что предложенный текст преамбулы был одобрен SCIC, по остальным частям предложения консенсуса достигнуто не было, и оно было передано Комиссии.

Мера по сохранению 10-10

48. SCIC рассмотрел предложение Европейского Союза, Кореи и США о внесении поправки в МС 10-10 (CCAMLR-41/35), чтобы сосредоточить процедуру АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС) на ответах Договаривающихся сторон по вопросам соблюдения, выявленным в проекте ежегодного отчета АНТКОМ по соблюдению, подготовленном Секретариатом, а не на тяжести основного нарушения, в том числе путем добавления новых категорий соблюдения. Не удалось достичь консенсуса по данным предложениям. SCIC передал это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Меры по сохранению 21-01, 21-02 и 23-05

49. SCIC рассмотрел предложение Европейского Союза об изменении МС 21-01, 21-02 и 23-05 (CCAMLR-41/25 Rev. 1). Предлагаемые изменения заключались в том, чтобы уточнить в МС 21-01, что присутствие научного наблюдателя на борту требуется для новых промыслов, и уточнить в МС 21-02, что научные наблюдатели должны быть назначены в соответствии с СМНН. Изменения в МС 23-05 заключались в уточнении того, что требования по сбору данных применяются только к деятельности судов, не имеющих на борту научного наблюдателя, назначенного в соответствии с СМНН.

50. Что касается предлагаемых изменений в МС 21-02, Китайская Народная Республика (Китай) подчеркнула, что она может присоединиться к консенсусу при понимании и условии, что наблюдатели, упомянутые в предлагаемом изменении,

включают национальных наблюдателей. Без ущерба для данного вопроса SCIC одобрил предложенные изменения к МС 21-02 для рассмотрения Комиссией.

51. Что касается МС 21-01, некоторые страны-члены выразили свое мнение о том, что национальным научным наблюдателям должна быть предоставлена возможность вести наблюдение на новых промыслах. SCIC не достиг консенсуса и передал это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

52. В отношении МС 23-05, после получения разъяснений от Секретариата, что на практике некоторые положения устарели, Европейский Союз предложил Секретариату подготовить обзор данной меры по сохранению для рассмотрения на следующем ежегодном совещании.

Мера по сохранению 26-01

53. SCIC рассмотрел предложение Европейского Союза по изменению МС 26-01 (CCAMLR-41/26 Rev. 1) с целью укрепления положений, касающихся охраны окружающей среды. Предложение распространило запрет на сброс мусора (при определенных условиях), мяса домашней птицы, сточных вод, субпродуктов и выбросов (при определенных условиях) на всю зону действия Конвенции, заменило формулировку «суда, ведущие промысел» на «промысловые суда», как они определены в МС 10-03, и привело эксплуатационные требования в соответствие с требованиями Международной конвенции по предотвращению загрязнения моря с судов (МАРПОЛ).

54. SCIC одобрил изменения для утверждения Комиссией.

Мера по сохранению 31-02

55. SCIC рассмотрел предложение России о внесении поправки в МС 31-02 (CCAMLR-41/39) с целью более широкого представления данных, связанных с задержкой извлечения орудий лова после закрытия промысла.

56. Россия отметила, что представление этих данных позволит SCIC лучше понять, какие факторы способствовали задержке извлечения и можно ли их предотвратить в будущем. Консенсуса по данному предложению достигнуто не было, и оно было передано в Комиссию.

Предложение по совершенствованию управления промыслом криля в АНТКОМ

57. SCIC рассмотрел предложение США и Австралии (CCAMLR-41/36 Rev. 1) по усовершенствованию управления промыслом антарктического криля (*Euphausia superba*) в АНТКОМ. В предложении рекомендовано пересмотреть несколько мер по сохранению (МС 10-03, 10-04, 10-09, 23-06, 51-01, 51-02, 51-03, 51-06 и 51-07) для улучшения мониторинга запасов криля, связанных и зависимых видов, судов, участвующих в промысле криля, и торговли крилем и продуктами из него. Не удалось

достичь консенсуса по предложенным поправкам к МС 10-03, 10-04, 10-09, 51-01, 51-02, 51-03, 51-06, и 51-07, и SCIC передал предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

58. Предлагаемые изменения к МС 10-03 предусматривали внесение поправки в п. 2, требующей проведения инспекции всех судов, перевозящих морские живые ресурсы Антарктики, включая криль или продукты из криля. Предлагаемые изменения также включали поправки к Приложению 10-03/В, табл. В, с включением ссылок на МС 25-03 (наличие кабелей сетевого зонда) и МС 51-01, 51-02 и 51-03 (наличие защитных устройств для морских млекопитающих). В предлагаемых изменениях в табл. С были также добавлены коды продуктов, связанных с крилем, включая вареный криль, очищенный криль и крилевый жир.

59. Китай выразил мнение, что элементы, содержащиеся в табл. В, больше подходят для инспекций на море, чем для инспекций в порту, но поддержал включение дополнительных кодов продукции криля в табл. С. Китай выразил мнение, что к различным категориям промысла следует подходить по-разному в отношении портовых инспекций. Китай не поддержал предложение о том, что Договаривающиеся Стороны инспектируют 100% промысловых судов, которые заходят в их порты, имея на борту груз криля, полученный в зоне действия Конвенции и ранее не выгружавшийся или перегружавшийся в порту.

60. Предложенные изменения к МС 10-04 предусматривали внесение поправки в п. 11, требующей от всех Договаривающихся сторон направлять отчеты и сообщения СМС всем промысловым судам, работающим в зоне действия Конвенции, не позднее, чем через час после их получения.

61. Предложение получило поддержку некоторых стран-членов, однако Китай выразил обеспокоенность по поводу необходимости таких изменений, поскольку ННН-промысел не является проблемой в промысле криля, и отметил, что текущие меры по сохранению осуществляются успешно. Россия поддержала замечания Китая, но отметила, что открыта для обсуждения усовершенствований СМС в будущем.

62. Некоторые страны-члены отметили значимость использования всех возможностей СМС для контроля за судами.

63. Предлагаемые изменения к МС 10-09 запрещают перегрузку судов Договаривающихся сторон на суда под флагом НДС. В то время как некоторые страны-члены не поддержали эти предложенные изменения, другие страны-члены поддержали идею улучшения мониторинга и контроля перегрузок в АНТКОМ в соответствии с недавно принятым Добровольным руководством ФАО по перегрузке.

64. SCIC отметил важность отчетности о прилове до самого низшего таксономического уровня на промыслах криля и согласился пересмотреть МС 23-06 с целью согласования отчетности о прилове на промыслах криля с требованиями для всех других промыслов, изложенными в МС 23-04. SCIC одобрил предложение по изменению МС 23-06 и передал его на рассмотрение Комиссии.

65. Предлагаемые изменения к МС 51-01, 51-02 и 51-03 будут отражать порядок доступа к промыслу криля, разрешенный в соответствии с утвержденными уведомлениями о промысле, аналогично 41-й серии мер по сохранению для клыкача.

Некоторые страны-члены выразили обеспокоенность в связи с необходимостью ежегодного обновления этих мер для отражения доступа к промыслу. Некоторые страны-члены выразили мнение, что эту концепцию лучше рассмотреть в рамках другой или новой меры по сохранению.

66. Предложенные изменения к МС 51-06 требуют наличия как минимум одного наблюдателя, назначенного в рамках СМНН. По данному предложению не было достигнуто консенсуса.

Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)

67. SCIC принял к сведению отчет и анализ Секретариата по ПАОС (CCAMLR-41/15) для рассмотрения на SCIC-2022, подчеркнув высокий уровень соблюдения по большинству мер по сохранению. Кроме того, было также отмечено, что МС 10-05 и 10-09 были определены как меры, по которым было выявлено наибольшее количество нарушений, однако по обеим мерам по сохранению было отмечено значительное улучшение показателей соблюдения с совещания SCIC-2021.

68. SCIC отметил, что Секретариат обратился за разъяснениями по поводу применения протокола мечения и согласился с рекомендацией о разработке Секретариатом документа для практикующей стороны, сопровождающего протокол мечения, который позволит внести ясность в понимание обязательств по применению методов мечения.

69. SCIC отметил, что одно судно продолжило промысловую деятельность во время рейса в сезоне 2021/22 г. после того, как были сломаны весы, и сообщало обо всех последующих уловах по оценке своего самого опытного члена экипажа. SCIC выразил свою обеспокоенность тем, что судно продолжило вести промысел и представлять данные об улове подобным образом, и рекомендовал рассмотреть этот вопрос в Научном комитете, чтобы лучше понять, какие последствия это может иметь для данных.

70. SCIC привлек внимание к тому, что Секретариат был уведомлен о трех случаях гибели людей в промысловом сезоне 2021/22 г., в связи с чем Секретариат обратился за разъяснениями, соответствуют эти случаи установленным требованиям для проведения расследования в рамках п. 9 МС 10-02.

71. SCIC выразил свои искренние соболезнования семьям погибших и отметил удаленность и зачастую опасные условия, характерные для Южного океана. SCIC решил пересмотреть МС 10-02, п. 9, чтобы прояснить, что обо всех смертях на море необходимо сообщать в SCIC, и уточнить, о каком инциденте необходимо сообщать в Международную морскую организацию (ИМО).

72. SCIC отметил подготовленный Секретариатом ретроспективный обзор истории ПАОС за 10 лет (CCAMLR-41/BG/11).

Предварительный отчет о соблюдении

73. В соответствии с МС 10-10, п. 3(i) SCIC рассмотрел 68 возможных случаев несоблюдения, упомянутых в сводном отчете ПАОС (CCAMLR-41/15). После специальных консультаций со странами-членами в соответствии с МС 10-10 SCIC принял ежегодный предварительный отчет о соблюдении (Дополнение I), который будет передан на рассмотрение в Комиссию. Делая это, он отметил, что по шести случаям он не достиг консенсуса по поводу статуса соблюдения и, в связи с этим не зарегистрировал статус соблюдения в соответствующих разделах Предварительного отчета о соблюдении. SCIC решил, что не следует рассматривать этот процесс как прецедент и что SCIC должен избежать повторения подобной ситуации в будущем.

Мера по сохранению 10-01

74. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-01 Украиной относительно маркировки промысловых судов и орудий лова. SCIC утвердил статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

Мера по сохранению 10-02

75. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-02 Австралией относительно поздней передачи промысловой лицензии для одного из ее судов. SCIC отметил, что недосмотр был выявлен по представлению 10-дневного отчета о данных по улову и усилию в Секретариат.

Мера по сохранению 10-03

76. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 4, Уругваем в отношении требований к судам о предоставлении информации, указанной в МС 10-03, Приложение 10-03/А, не менее чем за 48 часов до захода в порт. Уругвай отметил, что судно сообщило информацию рыбопромысловому агентству, и что судно больше не ходит под флагом Уругвая, а также провел работу с судовладельцами, чтобы подобное больше не повторилось.

77. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 5, Южной Африкой и Соединенным Королевством в отношении выполнения требования к проведению портовой инспекции в течение 48 часов после захода в порт. Кроме того, Южная Африка напомнила об отложенном обучении, которое Секретариат планировал на 2020 г. и выразила пожелание, чтобы оно состоялось в 2023 г.

78. США напомнили с обеспокоенностью об обсуждении вопроса позднего проведения портовых инспекций Южной Африкой на SCIC-2021 (SCIC-2021, п. 50) и отметили, что задержка портовых инспекций является серьезным вопросом. Южная Африка приняла к сведению обеспокоенность США и напомнила, что запланированное на 2020 г. обучение при поддержке Секретариата было отложено в связи с COVID-19, и

что Южная Африка обязалась улучшить свою ИТ-инфраструктуру и набрать дополнительных инспекторов. SCIC призвал Секретариат провести семинар и согласился с самостоятельно присвоенными статусами соблюдения по всем трем вопросам.

79. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 8, четырьмя странами-членами в отношении представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).

80. Соединенное Королевство отметило, что задержка в предоставлении отчета о портовой инспекции произошла в связи с запросом пояснений по содержанию от сотрудника портовой инспекции, однако, поскольку он находился в море, связь с ним была ограниченной. SCIC признал необходимость толкования применения МС 10-03. SCIC рассмотрел предложение Соединенного Королевства пересмотреть МС 10-03, но консенсуса по принятию данных предложенных изменений не было достигнуто.

Мера по сохранению 10-04

81. SCIC рассмотрел информацию по выполнению Норвегией МС 10-04, п. 2, касающегося требования о том, что все промысловые суда, работающие на рыбных промыслах в зоне действия Конвенции, должны ежечасно передавать данные СМС.

82. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-04, п. 6, Францией относительно требования о том, чтобы капитаны рыболовных судов, владельцы или их уполномоченные представители обеспечивали недопущение вмешательства в работу автоматического определителя местоположения (АОМ). Франция отметила, что устройство СМС можно было открыть, не ломая защитную пломбу, однако, в ходе расследования никаких мошеннических манипуляций с данными обнаружено не было. SCIC отметил, что существует ряд различных типов пломб с защитой от вскрытия, и что в МС 10-04 не указаны технические спецификации по их конструкции и применению для предотвращения вскрытия.

83. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-04, п. 13, Австралией и Чили в отношении требования к государствам флага уведомлять Секретариат в течение 24 часов о каждом входе, выходе и передвижениях между подрайонами зоны действия Конвенции каждого из своих промысловых судов.

Мера по сохранению 10-05

84. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-05, п. 6, девятью Договаривающимися сторонами в отношении запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED).

85. В отношении выполнения МС 10-05, п. 6, Бельгией, Францией и Нидерландами, Европейский Союз пояснил, что при транспортировке видов *Dissostichus* таможенные

проверки и оплата пошлин осуществляются при первом ввозе продукции на территорию стран Таможенного союза Европейского Союза. С этого момента они могут свободно перемещаться по территории стран Европейского Союза без необходимости прохождения каких-либо дополнительных таможенных проверок или уплаты таможенных пошлин. Европейский Союз отметил, что в определениях «экспорта» и «реэкспорта» в пп. 1(v) и (ix) МС 10-05, соответственно, необходимо учесть специфику ситуации стран-членов, территории которых входят в состав Таможенного союза. SCIC отметил, что требуется внести ясность в МС 10-05 в отношении вышеуказанных определений, и присвоил статус «Требуется пояснение SCIC» в отношении перевозок клыкача в пределах Таможенного союза Европейского Союза. Европейский Союз отметил, что выполнение МС 10-05, п. 6, Францией и Нидерландами в отношении торговли за пределами Европейского Союза связано с деятельностью, которая имела место до принятия поправок к МС 10-05 в 2021 г., и поэтому им следует присвоить тот же статус соблюдения, который был присвоен аналогичным случаям на SCIC-2021, а именно «Требуется пояснение SCIC». Не было достигнуто консенсуса по статусам соблюдения для этих вопросов в отношении Франции и Нидерландов.

86. В отношении выполнения Чили МС 10-06, п. 6, SCIC отметил, что Чили ввела практику утверждения документов вручную сотрудниками, отвечающими за промысловый контроль, чтобы удостовериться, что документы на экспорт видов *Dissostichus* (DED) были выданы до даты экспорта каждой партии видов *Dissostichus* и сопутствующей продукции. SCIC попросил Секретариат включить в э-СДУ систему, предупреждающую пользователей э-СДУ, когда они заверяют DED или DRED после заявленной даты экспорта.

Мера по сохранению 10-09

87. SCIC рассмотрел выполнение шестью Договаривающимися сторонами п. 2 МС 10-09, который предусматривает, что каждая Договаривающаяся сторона в качестве государства флага должна уведомлять Секретариат не менее чем за 72 часа, если какое-либо из ее судов намеревается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.

88. США отметили, что Россия в качестве государства флага несет ответственность за выполнение меры АНТКОМ по сохранению, особенно МС 10-09, для судов под своим флагом, даже если оператор имеет другое гражданство. SCIC решил присвоить статус «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

89. SCIC рассмотрел выполнение четырьмя Договаривающимися сторонами МС 10-09, п. 3, требующего, чтобы каждая Договаривающаяся сторона уведомляла Секретариат не менее чем за два часа до начала перегрузки, если какое-либо из ее судов предлагает перегрузить другие предметы, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива в зоне действия Конвенции.

90. Соединенное Королевство пояснило в своем вопросе, что, хотя уведомление было подано менее чем за два часа до предполагаемой перегрузки, капитан судна указал в своем уведомлении, что время проведения операции зависит от ледовых условий, и фактическая перегрузка состоялась более чем через два часа после уведомления. SCIC

согласился присвоить статус «Требуется пояснение SCIC», и пересмотрел формулировку в МС 10-09, п. 3.

91. SCIC рассмотрел информацию по выполнению МС 10-09, п. 5, шестью Договаривающимися сторонами, в которой требуется, чтобы каждая Договаривающаяся сторона предоставила Секретариату подтверждение перегрузки в течение трех (3) рабочих дней после того, как любое из ее судов совершило перегрузку в зоне действия Конвенции.

92. SCIC рассмотрел выполнение тремя Договаривающимися сторонами требований п. 8 МС 10-09, который гласит, что суда не могут осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было подано предварительное уведомление об этом в соответствии с пп. 2, 3 и 4 МС 10-09.

Мера по сохранению 25-02

93. SCIC рассмотрел выполнение п. 4 Приложения 25-02/А МС 25-02 тремя странами-членами в отношении требования о том, чтобы длина стримера для отпугивания птиц составляла минимум 1 метр на конце у входа линия в воду. Украина разъяснила, что в будущем она обеспечит, чтобы стримерные линии соответствовали этой мере по сохранению. SCIC решил присвоить статус «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

94. SCIC рассмотрел выполнение Украиной МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4, требующей, чтобы стримеры состояли из двух ответвлений из ярко окрашенной пластиковой трубки или шнура.

Мера по сохранению 26-01

95. SCIC рассмотрел выполнение Китаем МС 26-01, п. 1, в отношении запрета на сброс в море пластмассы в соответствии с МАРПОЛ, Приложение V – Правила по предотвращению загрязнения мусором с судов.

96. SCIC рассмотрел выполнение двумя странами-членами МС 26-01, п. 9 в отношении запрета на сброс или слив отходов или отбросов южнее 60°ю.ш. SCIC указал на то, что в отношении регистрации данных в форме С2 Францией и Уругваем возникло недоразумение, и что в обоих случаях сброс отходов был произведен к северу от а 60°ю.ш. SCIC решил присвоить обеим странам-членам статус «выполняет».

Мера по сохранению 31-01

97. SCIC рассмотрел выполнение Соединенным Королевством МС 31-01 в отношении требования о том, что каждый промысловый сезон Комиссия должна устанавливать необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.

98. Аргентина сделала следующее заявление:

«Четыре судна под флагом Соединенного Королевства нарушили требования МС 31-01. Указанная мера по сохранению определяет, что Комиссия должна принять ограничения на вылов или другие равнозначные меры по регулированию промысла в Подрайоне 48.3. Учитывая, что МС 41-02, обеспечивающая ее применение, не была повторно принята в 2021 г, как признает в своих примечаниях Соединенное Королевство, не существует логического способа соблюдения МС 31-01. Аргентина считает, что данные четыре случая несоблюдения, касающиеся четырех плавающих под британским флагом судов, которые вели промысел в Подрайоне 48.3 в данном сезоне, следует классифицировать как «серьезное несоблюдение» (уровень 3) в принятом SCIC Предварительном отчете АНТКОМ о соблюдении, который должен быть представлен на рассмотрение Комиссией.»

99. Некоторые страны-члены выразили мнение о том, что Секретариату следует включить суда *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* в Сводный отчет о соблюдении, так как выдача лицензий на промысел и последующее ведение промысла являются нарушением МС 31-01. Некоторые страны-члены объяснили, что, как они заявили на АНТКОМ-40, когда АНТКОМ не удалось принять МС 41-02, они не ожидали, что промысел клыкача будет проводиться в Подрайоне 48.3 в промысловом сезоне 2021/22 г. Некоторые страны-члены также указали, что промысел в зоне действия Конвенции не должен вестись до тех пор, пока не будет принята применимая и согласованная с АНТКОМ мера по сохранению, разрешающая промысел, которая обеспечит необходимые условия в отношении ограничений на вылов, ограничений на прилов, смягчающих мер, сбора данных и отчетности и другие требования, а также проявили заинтересованность в сотрудничестве с другими странами-членами, чтобы найти способ разрешения этой ситуации.

100. Россия выразила поддержку позиции, заявленной Аргентиной, отметив, что регулирование промысла клыкача в Подрайоне 48.3 осуществляется Комиссией. Россия отметила, что Комиссия не достигла консенсуса по ограничению на вылов для Подрайона 48.3 в 2021 г., и, в связи с этим действие Меры по сохранению 41-02 не было продлено. Россия считает, что в соответствии со Статьей IX Конвенции, существует процесс для согласования и применения ограничений на вылов к промыслам, и обратила внимание на Статью XXII, касающуюся деятельности стран-членов, противоречащей целям Конвенции. Россия отметила, что поскольку Соединенное Королевство не возражало против применения МС 31-01, требование о применении ограничения на вылов в Подрайоне 48.3 является необходимым для любой промысловой деятельности.

101. Соединенное Королевство указало, что оно уже подробно изложило свою позицию в отношении промысла клыкача в Подрайоне 48.3. Соединенное Королевство подтвердило, что оно выслушало мнения, высказанные рядом стран-членов, но при этом указало на то, что этот вопрос относится к Статье IV и его чрезвычайно чувствительный характер очевиден. В связи с этим не представится возможности достичь консенсуса по данному предложению.

102. SCIC не смог достичь консенсуса по поводу присвоения статуса соблюдения в отношении этих четырех вопросов и решил, что перечисленные в отчете ПАОС проблемы, относящиеся к МС 31-01, будут отмечены как «статус не присвоен».

Мера по сохранению 41-01

103. SCIC рассмотрел выполнение Францией МС 41-01, Приложение 41-01/С, п. 2(i), касающейся мечения и выпуска клыкача в соответствии с Протоколом АНТКОМ по мечению. В соответствии с п. 7 Повестки дня SCIC попросил Председателя Научного комитета предоставить дополнительную информацию. Вслед за этим Франция подтвердила, что в соответствии с протоколом по мечению особи клыкача были подняты на палубу без применения багра. Франция далее сослалась на отчеты наблюдателя СМНН за предыдущие сезоны, в которых говорится, что шест был прижат к жаберной крышке в целях стабилизации и успокоения рыбы без причинения вреда. Рыб поднимали на палубу, где научный наблюдатель проверял пригодность особей для мечения и выпуска обратно в воду. Получив рекомендацию и разъяснения Председателя Научного комитета и Франции SCIC присвоил этому случаю статус «выполняет». SCIC обратился к Научному комитету с просьбой в следующем году на семинаре АНТКОМ по мечению рассмотреть использование тупых шестов для поднятия и мечения рыб. SCIC запросил отчет о различных методах мечения и их последствиях для выживания клыкача после выпуска.

104. SCIC рассмотрел выполнение двумя странами-членами МС 41-01, Приложение 41-01/С, п. 2(iii) в отношении требования о том, что каждое судно должно достичь минимального показателя перекрытия мечения 60% для каждого вида *Dissostichus*. SCIC отметил высказанное Россией опасение о том, что несоответствие нормам показателя перекрытия мечения может сказываться на оценке запасов. В соответствии с п. 7 Повестки дня и получив информацию от Председателя Научного комитета, SCIC решил присвоить статус «требуется пояснение SCIC».

105. SCIC рассмотрел выполнение Испанией МС 41-01, Приложение 41-01/С, п. 4, в отношении требования о том, что все данные мечения должны представляться судном в виде ежемесячных данных в форме С2. SCIC принял к сведению объяснение Европейского Союза, который сообщил, что был допущен недосмотр при представлении данных мечения и что с тех пор была представлена заполненная форма С2.

Мера по сохранению 41-09

106. SCIC рассмотрел выполнение Соединенным Королевством МС 41-09, п. 6, в соответствии с которой судно должно отойти на 5 мор. миль от места, где прилов любого вида составил 1 т или более и не подходить ближе чем на 5 мор. миль к месту, где объем прилова превысил 1 т в течение по крайней мере пяти суток.

107. SCIC рассмотрел выполнение тремя странами-членами МС 41-09, п. 13, в соответствии с которой клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на 1 т сырого веса улова в каждой мелкомасштабной исследовательской единице (SSRU). SCIC принял к сведению разъяснение Австралии, которая сообщила, что судно использовало калькулятор для расчета коэффициента мечения, который дал неправильный коэффициент мечения в масштабе Подрайона вместо SSRU, но эта ошибка была исправлена и не будет повторяться.

108. SCIC отметил, что два новозеландских судна добились коэффициента мечения в масштабе промысла и что Научный комитет обсуждает вопрос применения коэффициента мечения на уровне управления промыслом, а не на уровне отдельных SSRU.

Мера по сохранению 91-05

109. SCIC рассмотрел выполнение двумя странами-членами МС 91-05, п. 24, в соответствии с которой государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих судов в Морской охраняемый район в регионе моря Росса (МОППМР). SCIC отметил, что одно испанское судно столкнулось с проблемой плохой спутниковой связи южнее 70°ю.ш. и что рассматриваются дополнительные решения.

Пересмотр МС 10-10

110. SCIC рассмотрел отчет о подходе к оценке и повышению эффективности процессов и результативности соблюдения региональных рыбохозяйственных организаций (РРХО) (ССАМЛР-41/ВГ/18). В своем докладе Корея указала, что, хотя АНТКОМ не является РРХО, в отчете приводится пакет рекомендаций и инструментов для совершенствования и укрепления таких процессов соблюдения, как ПАОС АНТКОМ (МС 10-10).

111. Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК) указала на ценность описанных в этой работе инструментов и рекомендаций и призвала к постоянному улучшению ПАОС путем рассмотрения и принятия содержащихся в отчете соответствующих рекомендаций.

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции

Существующий уровень ННН промысла

112. SCIC принял к сведению документ ССАМЛР-41/ВГ/19, в котором представлена информация о гранте в размере €200 000, который Европейский Союз выделил АНТКОМ для использования в рамках полугодового проекта «Поддержка соблюдения и управления АНТКОМ». Из этой суммы €70 000 будет направлено на продолжение совместной работы с Интерполом по выявлению и пресечению ННН промысла в течение 2022–2024 гг. SCIC далее отметил, что в документе представлен окончательный отчет, представленный Интерполом в отношении деятельности, связанной с первоначальным грантом 2019 г., а также обзор ожидаемой деятельности в рамках нового гранта Европейского Союза на 2022-2024 гг.

113. SCIC приветствовал отчет Интерпола и выразил благодарность за работу по координированию деятельности по борьбе с ННН промыслом во всем мире.

114. Секретариат представил документ CCAMLR-41/16 Rev. 2, посвященный ННН промыслу и его тенденциям в 2021/22 г., и сообщил, что этот документ был также рассмотрен на WG-FSA (WG-FSA-2022, пп. 3.7 и 3.8). SCIC отметил, что в 2021/22 г. страны-члены не сообщали о наблюдении судов, включенных в Список ННН судов НДС, в зоне действия Конвенции.

115. Далее SCIC отметил, что Интерпол передал в АНТКОМ информацию о занесенном в список ННН судов Организации по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО) судне *Cobija*, которое подозревается в осуществлении направленного промысла клыкача на участках 58.4.2 и/или 58.4.3 и в данный момент задержано в Йемене. SCIC попросил, чтобы Секретариат продолжал поддерживать контакт с Интерполом по поводу судна *Cobija*, а также для того, чтобы актуальная информация рассылалась по мере ее поступления.

116. SCIC рассмотрел информацию об ННН снастях, представленную в документе CCAMLR-41/16 Rev. 2, и указал на обсуждения в п. 3.9 отчета WG-FSA-2022, касающиеся методов маркировки орудий лова, направленных на уточнение оценок объема снастей ННН промысла. SCIC далее отметил, что была создана специальная э-группа «Неопознанные промысловые снасти в зоне действия Конвенции» для обсуждения вопросов маркировки орудий лова, и призвала заинтересованные страны-члены принять участие в работе этой э-группы.

117. SCIC одобрил следующие предложения Секретариата:

- (i) провести обзор данных АНТКОМ с целью выявления организаций, капитанов судов и капитанов-промысловиков, которые связаны с известными ННН судами или ННН промысловой деятельностью
- (ii) разработать план действий по укреплению обмена информацией и сотрудничества в борьбе с ННН промыслом и связанной с ним деятельностью для представления на рассмотрение SCIC-2023.

Список ННН судов НДС

118. SCIC рассмотрел Предварительный список ННН судов НДС, приведенный в документе CCAMLR-41/16 Rev. 2. Секретариат отметил, что дополнений к Списку ННН судов НДС не было, и информация ни по одному из перечисленных судов не изменилась. Предлагаемый список ННН судов НДС на 2022/23 г. представлен в Дополнении II для принятия Комиссией.

Список ННН судов ДС

119. SCIC рассмотрел Предварительный список ННН судов ДС, а также предлагаемое включение в него судов *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* под флагом Соединенного Королевства.

120. Южная Африка предоставила обновленную информацию о статусе расследования по судну *El Shaddai*, которое в настоящее время включено в список ННН судов ДС. Южная Африка доложила о продолжающемся уголовном расследовании деятельности судна и сообщила, что дополнительная информация будет представлена по мере поступления.

121. SCIC отметил презентацию Аргентины (CCAMLR-41/BG/36) с подробным обоснованием нарушения МС 31-01 при промысле *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 в данном сезоне.

122. Аргентина далее заявила следующее:

«Аргентина повторно просит включить четыре судна под флагом Соединенного Королевства в предложенный Список ННН судов ДС, поскольку данные суда вели промысел в нарушение правовой системы АНТКОМ, таким образом способствуя снижению эффективности мер по сохранению нашей организации. Данные суда нарушили требования действующих мер по сохранению, т. к. в 2022 г. в противоречие МС 31-01 (1986) они вели промысел патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 без разрешающей такую деятельность Меры по сохранению от Комиссии. Аналогичным образом, велся промысел в районе, который был закрыт в связи с тем, что в 2021 г. не состоялось повторное принятие МС 41-02. Более конкретно, данные суда принимали участие в запрещенной деятельности, указанной в пп. 5(iii) и 5(viii) МС 10-06, поскольку промысел велся в закрытых районах и в нарушение МС 31-01.

Аргентина подчеркивает, что Соединенное Королевство является единственной страной-членом, осуществлявшей промысловую деятельность в сезоне 2021/22 г. в Подрайоне 48.3, при этом отмечает, что другие страны-члены, которые исторически вели промысел в данном районе, воздержались от этого в 2022 г., а также что еще несколько стран-членов отказались от импорта клыкача, добытого на данных промыслах, зная, что подобная деятельность противоречит положениям АНТКОМ.

Аргентина выражает обеспокоенность тем, что Соединенное Королевство проводит уловы, полученные на данном промысле через Систему документации уловов. Она указывает на то, что в своем письме от 16 июня 2022 г. (COMM CIRC 22/59), она попросила Секретариат не утверждать и не предоставлять доступ для какой-либо коммерческой деятельности к данным по уловам, собранным с данных судов, поскольку это является ННН промыслом. Аргентина сообщила, что запросила соответствующую информацию по соответствующим каналам, чтобы иметь возможность обсудить ее на SCIC, но, к сожалению, Соединенное Королевство систематически сопротивляется предоставлению таких данных.

Аргентина отмечает, что только одна страна, Соединенное Королевство, вела промысел в Подрайоне 48.3 несмотря на то, что знала, что повторное принятие МС 41-02 не состоялось, а МС 31-01 требует разрешающей промысел меры по сохранению. Принятые в одностороннем порядке меры не были санкционированы ни Заявлением Председателя от 1980 г., ни международным правом, учитывая существование спора о суверенитете между Аргентиной и Соединенным

Королевством по данному району. Аргентина также считает это серьезным нарушением положений АНТКОМ, и что должны быть приняты решительные и четкие меры, чтобы предотвратить подобные происшествия в будущем.

Аргентина напоминает, что все Договаривающиеся стороны обязаны сотрудничать в принятии соответствующих мер по пресечению любой деятельности, не соответствующей цели Конвенции. Факт осуществления коммерческой эксплуатации промысла, который в прошлом сезоне должен был быть закрыт в связи с отсутствием регулирующей его меры по сохранению, противоречит мерам по сохранению АНТКОМ и, следовательно, ставит под угрозу выполнение целей АНТКОМ. Именно поэтому Аргентина считает, что SCIC и Комиссия должны считать осуществленную вышеуказанными четырьмя судами Соединенного Королевства промысловую деятельность как незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый промысел.»

123. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«В отношении документа CCAMLR-40/BG/36 Соединенное Королевство не согласно с тем, что промысел определенных видов в Подрайоне 48.3 разрешен только в том случае, если было достигнуто соглашение об ограничении вылова для данного вида. Такое толкование привело бы к изменению обычного положения вещей, предусмотренного Конвенцией. Конвенция не устанавливает конкретных ограничений, запретов или условий для промысла в зоне действия Конвенции. Вместо этого, согласно Статье IX требуется, чтобы любые такие меры по сохранению были согласованы на основе наилучших имеющихся научных данных.

Стороны Конвенции не соглашались отказаться от своих прав в отношении морских районов, находящихся под их суверенитетом или в отношении которых у них имеются обоснованные претензии. В Статье IV(2)(b и c) четко указано, что «Ничто, содержащееся в настоящей Конвенции, и никакие действия или виды деятельности, имеющие место, пока настоящая Конвенция находится в силе, не должны... толковаться как отказ или как наносящие ущерб позиции любой из Договаривающихся сторон от какого-либо права или претензии, или основы для претензии, в том, что касается осуществления юрисдикции прибрежного государства согласно международному праву в пределах района применения настоящей Конвенции.» Такой же принцип отражен и в Заявлении Председателя.

Предлагается, что МС 31-01 создает презумпцию того, что промысел запрещен, за исключением случаев, когда соглашение может быть достигнуто путем консенсуса – это фактически равносильно вето, которое может применить любая страна-член. Соединенное Королевство не принимает и никогда не принимало настоящий принцип в отношении вод в Подрайоне 48.3, о чем мы заявляли в этой Комиссии с момента ее создания. Действительно, с момента принятия МС 31-01 – тогда она называлась 7/V – Комиссия установила ряд ограничений и прочих мер, как это было предусмотрено. Пока эти ограничения не были приняты, не существовало предположения, что промысел запрещен, и в данном Подрайоне велся промысел клыкача без согласованного ограничения на вылов.

В своей переписке с Комиссией Соединенное Королевство ясно дало понять, что считает сложившуюся ситуацию весьма прискорбной, поскольку консенсус был заблокирован Россией на основании аргумента, необоснованность которого была неоднократно и всесторонне доказана всеми остальными странами-членами Научного комитета.»

124. Россия сделала следующее заявление:

«Российская Федерация разделяет мнение Аргентины в отношении факта нарушения МС 31-01 АНТКОМ в ходе промысла патагонского клыкача (*D. eleginoides*) в Подрайоне 48.3 в текущем сезоне, как указано в документе CCAMLR-41/BG/36.

Регулирование промысла патагонского клыкача (*D. eleginoides*) в Статистическом Подрайоне 48.3 осуществляется Комиссией (МС 31-01). При этом в рамках 40-го совещания Комиссии страны-члены, исходя из рекомендаций Научного комитета, не смогли прийти к соглашению по ограничению на вылов патагонского клыкача (*D. eleginoides*) в Подрайоне 48.3 на промысловый сезон 2021/22 г. В этой связи Мера по сохранению 41-02 не была продлена на сезон 2021/22 г. и промысел клыкача был закрыт на 2022 г. (CCAMLR-40, п. 6.21 и 9.14). В соответствии со Статьей IX Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (далее – Конвенция) установлен порядок вступления в силу Мер по сохранению АНТКОМ, принятых или отмененных Комиссией.

Россия не располагает какой-либо обоснованной информацией о том, что Соединенное Королевство отказалось следовать МС 31-01.

В соответствии с п. 2 Конвенции каждая Договаривающаяся сторона принимает соответствующие меры в пределах своей компетенции в целях обеспечения соблюдения положений настоящей Конвенции и выполнения принятых Комиссией мер по сохранению, которые являются обязательными для данной Стороны в соответствии со Статьей IX настоящей Конвенции.

В связи с этим любой промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в текущем сезоне, осуществляемый четырьмя судами под флагом Соединенного Королевства, должен рассматриваться АНТКОМ как ННН промысел в зоне действия Конвенции, а также в соответствии с действующей СДУ (Системы документации уловов видов *Dissostichus*) АНТКОМ должен уведомить Государства порта о том, что улов видов *Dissostichus*, полученный в Подрайоне 48.3 в 2022 г. является незаконным.

В связи с этим Россия рекомендует включить четыре упомянутых судна под флагом Соединенного Королевства в Список ННН судов ДС и принять во внимание информацию, распространенную странам-членам в СОММ СІРС 22/49 и 22/106.»

125. Аргентина сделала следующее заявление:

«В отношении доводов, использованных Соединенным Королевством для оправдания своих незаконных действий, мы приведем аргументы, почему все они неприменимы. Указанные аргументы можно найти в документе CCAMLR-41/BG/36 и в СОММ СІРС, который мы распространили в свое время.

Довод Соединенного Королевства, изложенный в СОММ СIRC 22/51, что «не существует действующей меры по сохранению, запрещающей направленный промысел клыкача в Подрайоне 48.3», игнорирует несостоявшееся повторное принятие МС 41-02 в 2021 г. и существование МС 31-01.

Возможность ведения промысла в соответствии с Конвенцией заключается не в отсутствии запрета, а в существовании разрешающей его меры по сохранению АНТКОМ. Именно такого подхода придерживается АНТКОМ с момента принятия МС 31-01 в 1986 г. Следовательно, если мера по сохранению не принята, мы не можем сделать вывод, что в этом случае промысел разрешен, поскольку Комиссия не согласовала ограничение на вылов на основании наилучших имеющихся научных данных.

Кроме того, Аргентина сожалеет, что Соединенное Королевство искажает Заявление Председателя Совещания по сохранению морских живых ресурсов Антарктики с явным намерением замаскировать незаконность своих действий.

Указанное Заявление относится к водам, омывающим острова Кергелен и Крозе, и, в силу п. 5, также относится к водам, омывающим острова в пределах района, на который распространяется действие Конвенции и над которым наличие государственного суверенитета признано всеми Договаривающимися сторонами.

Напротив, Заявление не применимо к островам Южной Георгии и окружающим их водам, входящим в Подрайон 48.3, поскольку они являются предметом оспаривания суверенитета между Аргентиной и Соединенным Королевством. Данный спор признан как международной общественностью в целом, так и самим Соединенным Королевством. Таким образом не существует государственного суверенитета, признанного всеми Договаривающимися сторонами, как того требует п. 5 указанного Заявления. По этой причине Соединенное Королевство не может принимать односторонние «национальные» меры в отношении данной спорной территории, к которой применяется только многосторонний режим АНТКОМ. Следовательно, Соединенное Королевство также не может вести там промысел, поскольку не существует никаких мер по сохранению, позволяющих промысел.

В заключение Аргентина хотела бы напомнить, что вопрос о толковании Заявления Председателя был предметом обсуждения на АНТКОМ-XV (1996), пп. 13.1–13.41, а также межсессионного обмена корреспонденцией между Аргентиной и Соединенным Королевством. На данном совещании Комиссия «выразила надежду, что Стороны будут действовать таким образом, чтобы сотрудничество в рамках АНТКОМ не пострадало, и что добрая воля, выраженная обеими Сторонами, сохранится». Кроме того, несколько делегаций «подчеркнули важность (...) воздержания от принятия каких-либо односторонних мер, которые могут затруднить достижение согласия». С данной точки зрения, прискорбно, что Соединенное Королевство в данный момент игнорирует давнюю договоренность воздерживаться от любых действий, которые могут затруднить достижение согласия. Данная страна-член приняла односторонние меры, влияющие на деятельность АНТКОМ, и спустя 26 лет вновь вынесла на обсуждение вопрос о Заявлении Председателя. Аргентина призывает Соединенное Королевство прекратить односторонние меры в водах Южной Георгии и не допустить углубления разногласий в рамках Комиссии.

Кроме того, Аргентинская Республика категорически отвергает претензию Соединенного Королевства, выраженную в документе COMM CIRC 22/51, на применение Конвенции ООН по морскому праву (UNCLOS), как предполагаемого прибрежного государства, к морским пространствам, соответствующим островам Южной Георгии и Южным Сандвичевым о-вам и другим архипелагам, которые являются предметом оспаривания суверенитета между Аргентиной и Соединенным Королевством. Указанный спор о суверенитете был официально признан нашими двумя странами и Генеральной Ассамблеей ООН, которая приняла многочисленные резолюции, призывающие Стороны спора искать мирное решение и воздерживаться от принятия решений, влекущих за собой одностороннее изменение ситуации, пока указанные территории являются предметом процесса, рекомендованного в Резолюциях 2065 (XX) и 3160 (XXVIII). Подобные односторонние действия Соединенного Королевства не совместимы ни с буквой, ни с духом указанных резолюций».

126. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство не сомневается в своем суверенитете над о-вами Южной Георгии и Южными Сандвичевыми о-вами и в своих суверенных правах в прилегающих морских зонах, что хорошо известно всем странам-членам. Соединенное Королевство отвергает толкование, представленное Аргентиной в отношении выполнения Конвенции и Заявления Председателя. Соединенное Королевство продолжит выполнение соответствующих мер по сохранению АНТКОМ, принятых в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными.

Соединенное Королевство отмечает, что получило от Аргентины запрос данных, касающихся промысла в Южной Георгии. Однако, запрос не содержал всей информации, требуемой в соответствии с Правилами доступа и использования данных АНТКОМ, включая то, как будет использоваться данная информация и как Соединенное Королевство, как владелец данных, будет участвовать в этом процессе».

127. Чили отметила, что это не просто вопрос двусторонних отношений и что из-за отсутствия принятия МС 41-02 она рекомендовала своей промысловой отрасли воздержаться от промысла в Подрайоне 48.3 из-за опасений, что АНТКОМ будет рассматривать любую деятельность как ННН промысел. Чили также отметила, что данные рекомендации привели к значительным внутренним экономическим издержкам.

128. Уругвай поддержал выступление Чили, указав на историческое участие Уругвая в промысле в Подрайоне 48.3 и то, что в связи с тем, что не удалось принять МС 41-02, отметил, что в 2022 г. было запрещено производить выгрузки уловов клыкача, полученных в этом подрайоне, в портах Уругвая.

129. Норвегия присоединилась к одному из замечаний, высказанных Чили, отметив, что это не вопрос двусторонних отношений между Соединенным Королевством и Аргентиной, а серьезный вопрос, затрагивающий все стороны АНТКОМ. Кроме того, Норвегия повторила мнение Соединенного Королевства, указав, что причиной проблем является поведение третьей стороны на протяжении многих лет. Норвегия напомнила о Статье IV Конвенции, подчеркнув, что вопросы суверенитета над Южной Георгией и Южными Сандвичевыми о-вами совершенно не имеют отношения к деятельности АНТКОМ и должны быть исключены из работы Комиссии. Целью Конвенции

АНТКОМ, четко указанной в Статье II, является сохранение морских живых ресурсов Антарктики, включая рациональное использование. Дискуссии SCIC должны фокусироваться на вопросах, имеющих отношение к АНТКОМ. Наконец, Норвегия заключила, что не согласна с мнением некоторых стран-членов о том, что непродление МС 41-02 привело к общему запрету или закрытию промысла в Подрайоне 48.3.

130. Аргентина заявила, что разделяет мнение Норвегии о том, что вопрос двустороннего спора о суверенитете между Аргентиной и Соединенным Королевством не должен обсуждаться на этом форуме, но, к сожалению, другая страна-член внесла этот вопрос в обсуждение. Аргентина считает, что это не только вопрос двусторонних отношений, но что он затрагивает основные принципы АНТКОМ. Аргентина напомнила всем странам-членам об обязательстве соблюдать МС 10-08.

131. АСОК считает ситуацию с Подрайоном 48.3 чрезвычайно серьезным вопросом, так как считает, что АНТКОМ успешно ввел эффективные меры по сохранению, которые должны служить примером для других международных организаций, стремящихся улучшить соблюдение на промыслах и сокращать ННН промысел. АСОК считает, что, вне зависимости от обстоятельств, промысел не должен осуществляться при отсутствии установленного АНТКОМ ограничения на вылов, и что любая интерпретация, идущая вразрез с этим, подрывает цель Конвенции. Однако АСОК признала, что отсутствие консенсуса по МС 41-02 было вызвано не тем, что рекомендации были сделаны на основе наилучших имеющихся научных данных, или на основе желания достичь целей сохранения, а на основе политических предпочтений. АСОК заявила, что отсутствие консенсуса по этому конкретному вопросу отражает в более широком плане тот факт, что в последние годы АНТКОМ не удается достичь согласия по ряду вопросов, часто из-за того, что незначительное меньшинство стран-членов препятствует продвижению конкретного вопроса. АСОК настоятельно призывает страны-члены АНТКОМ сотрудничать на основе доброй воли с тем, чтобы подобная ситуация не возникала в будущем.

132. Соединенное Королевство отвергло интерпретацию Конвенции и ее мер по сохранению, изложенную АСОК, и повторило, что, по его мнению, промысел клыкача в морской зоне Южной Георгии осуществлялся в соответствии со всеми применимыми мерами по сохранению.

133. Аргентина сделала следующее заявление:

«Относительно доводов Соединенного Королевства о предполагаемом соответствии промысла в Подрайоне 48.3 мерам по сохранению АНТКОМ, якобы включающим наблюдателей, инспекторов и прочее. Аргентина считает, что данные утверждения не имеют значения, если промысел не соответствует основному принципу, который требует наличия меры АНТКОМ, устанавливающей ограничения на вылов и другие требования в отношении промысла клыкача в Подрайоне 48.3. Аргентина подчеркивает, что незаконность данного промысла вытекает из отсутствия разрешающей его меры по сохранению АНТКОМ. Следовательно, возможное соблюдение в других вопросах не имеет значения.»

134. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство изложило свою позицию по данному вопросу в СОММ СIRC 22/69. Мы полностью опровергаем любые утверждения о том, что деятельность судов под флагом Соединенного Королевства на промысле клыкача в Южной Георгии можно охарактеризовать как незаконную, незарегистрированную или нерегулируемую. Суда были включены в Проект списка по просьбе двух стран-членов, но мы отвергаем любое утверждение о нарушении п. 5 МС 10-06, и мы не согласны с их включением.

Напротив:

- данные четыре судна были лицензированы и эксплуатировались в рамках своих лицензий (в соответствии с п. i)
- каждое судно сообщало о своем улове, который был проверен (п. ii)
- ни одно из судов не работало в закрытых районах или в периоды закрытого промысла в нарушение мер АНТКОМ по сохранению (п. iii)
- ни одно из судов не использовало запрещенные орудия лова (п. iv)
- ни одно из судов не осуществляло перегрузку или взаимодействовало с ННН судами (п. v)
- была выдана действительная документация на улов в соответствии с МС 10-05 (п. vi)
- суда действовали только в пределах морской зоны Южной Георгии, на которую Соединенное Королевство имеет суверенные права и юрисдикцию в отношении природных ресурсов, в соответствии с международным правом (п. vii)
- нет доказательств того, что какое-либо из судов участвовало в промысловой деятельности, противоречащей каким-либо мерам АНТКОМ по сохранению. Как мы последовательно заявляли в данной Комиссии, Соединенное Королевство выполняет внутренние меры по внедрению самых высоких стандартов управления промыслом в морской зоне Южной Георгии и Южных Сандвичевых о-вов, которые соответствуют и подкрепляют положения АНТКОМ, чтобы обеспечить достижение цели Конвенции (п. viii).

Поэтому, как указано в СОММ СIRC 22/69, Соединенное Королевство не согласно с включением данных судов в Предлагаемый или Окончательный Список ННН судов ДС».

135. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина сожалеет, что Соединенное Королевство отклоняет включение судов *Nordic Prince*, *Argos Helena*, *Argos Georgia* и *Polar Bay* в Предлагаемый Список ННН судов ДС, когда очевидно, что данные суда вели промысел в нарушение правовых рамок АНТКОМ, тем самым способствуя снижению эффективности мер по сохранению нашей организации. Как уже объяснялось на данном

совещании ранее и подробно в документе ССАМЛР-41/BG/36, данные суда не соблюдали действующие меры по сохранению, поскольку они нарушили МС 31-01 (1986) осуществляя промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в 2022 г. без разрешающей промысел меры по сохранению, принятой Комиссией.

Буква и дух МС 31-01 предписывают, что условия промысла *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3 должны определяться Комиссией на основе самых точных имеющихся научных данных и на основе консенсуса. Ограничения на вылов для промыслов – наряду с другими требованиями – устанавливаются в многостороннем порядке в рамках нашей организации. По этой причине обоснование Соединенным Королевством ведения промысла клыкача в этом сезоне в Подрайоне 48.3 является весьма разрушительным, поскольку оно подрывает негласно существующее согласие о необходимости принятия АНТКОМ установленного общего ограничения на вылов для ведения промысла в зоне действия Конвенции.

По причине того, о чем говорится в МС 31-01, ни одна страна-член не имеет права в одностороннем порядке устанавливать условия ведения промысла для разрешенного промысла в Подрайоне 48.3, включая ограничение на вылов. Однако именно так поступило Соединенное Королевство в этом сезоне, присвоив себе право в одностороннем порядке определять все параметры, до сих пор содержащиеся в МС 41-02.

Если данная ситуация будет продолжаться, существует риск возвращения не только Подрайона 48.3, но и всей зоны действия Конвенции к правовой ситуации, действовавшей в 1960-х и 1970-х годах. В результате этого прогресс, достигнутый за последние четыре десятилетия в управлении морскими живыми ресурсами Антарктики, будет сведен на нет, служа исключительно коммерческим интересам, а не достижению природоохранных целей АНТКОМ.

Мы также удивлены такой односторонней позицией Соединенного Королевства, которая противоречит позиции, продемонстрированной этой же страной во время АНТКОМ-40 и в межсессионный период, когда она призывала страны-члены найти единогласное и многостороннее решение ситуации, сложившейся в Подрайоне 48.3, в рамках действующей Комиссии. По какой-то причине Соединенное Королевство изменило свою позицию и больше не заинтересовано в АНТКОМ.»

136. Россия выразила сожаление по поводу того, что Соединенное Королевство заблокировало достижение консенсуса по вопросу о включении четырех судов под флагом Соединенного Королевства в Список ННН судов ДС и выразила свое несогласие с промыслом в Подрайоне 48.3, подробно описанным в СОММ СIRC 22/49 и 22/106. Россия далее отметила, что в соответствии со Статьями XXI и IX Конвенции страны-члены обязаны не действовать в одностороннем порядке при эксплуатации судов в зоне действия Конвенции.

137. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство остается приверженным Конвенции и желает достижения консенсуса по регулированию Подрайона 48.3 на основе наилучших имеющихся научных данных. Однако, это не влияет на нашу правовую позицию,

которая не изменилась с момента последней встречи. Более того, мы продемонстрировали свое желание найти консенсус, потратив почти £500 000 на дополнительную научную оценку, используя данные 14 стран-членов и 155 наблюдателей СМНН.»

138. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина считает, что в соответствии с COMM CIRC Соединенного Королевства, данная страна-член считает, что она может осуществлять промышленную деятельность как при наличии утвержденной Комиссией меры по сохранению, так и без нее. В этом контексте Аргентина задается вопросом о том, зачем каждый год собираться для обсуждения данных мер, если они не имеют практического эффекта.

Кроме того, Аргентина призывает все страны-члены задуматься над этим вопросом и приложить усилия, чтобы Конвенция могла и впредь демонстрировать свое лидерство в сохранении морских живых ресурсов Антарктики. По этой причине Аргентина напоминает, что за 40-летнюю историю АНТКОМ было достигнуто немало, причем всегда многосторонним, а не односторонним путем.

Наконец, Аргентина выражает надежду на то, что данный вопрос будет решен на АНТКОМ-41 и его не придется обсуждать в следующем году.

Аргентина оставляет за собой право поднять этот вопрос на совещании Комиссии.»

139. Китай разъяснил, что, как он понимает, управление промыслами АНТКОМ означает – нет ограничений на вылов, нет промысла. Односторонние меры могут только усугубить конфликты и споры, что идет вразрез с буквой и духом Конвенции. Китай отметил, что все стороны должны добросовестно выполнять цели Конвенции, и призвал страны-члены, имеющие разногласия, решить этот вопрос на совещании Комиссии.

140. SCIC отметил, что не было достигнуто консенсуса по поводу включения судов Соединенного Королевства *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* в Предлагаемый Список ННН судов ДС.

141. SCIC отметил, что в принятый на предыдущем совещании Список ННН судов ДС не было внесено никаких изменений. Список ННН судов ДС, принятый на АНТКОМ-40, представлен в Дополнении III для рассмотрения Комиссией.

Уведомления о промысле

142. SCIC принял к сведению отчет Секретариата об уведомлениях о промысле на 2022/23 г. (CCAMLR-41/BG/04).

143. Россия попросила исключить суда Соединенного Королевства *Argos Georgia*, *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Polar Bay* из всех уведомлений о промысле, указав на их включение в Проект списка ННН судов ДС на 2022/23 г.

144. Соединенное Королевство выразило свое несогласие с просьбой России, отметив, что уведомления полностью соответствуют требованиям соответствующих мер АНТКОМ по сохранению и, следовательно, не может согласиться с исключением этих судов из поискового промысла.

145. SCIC не поднимал других вопросов, связанных с уведомлениями о промысле на 2022/23 г.

Рекомендации Научного комитета для SCIC

146. SCIC рассмотрел представленную Председателем Научного комитета (д-р Д. Уэлсфорд, Австралия) информацию о ряде вопросов, включая коэффициенты мечения, показатели перекрытия мечения, обращение с метками и маркировку орудий лова.

Коэффициенты мечения и показатели перекрытия мечения

147. SCIC обратился к Председателю Научного комитета с просьбой разъяснить должны ли коэффициент мечения и показатель перекрытия мечения применяться к масштабу Подрайона или к наименьшему масштабу, для которого установлено ограничение на вылов (напр., исследовательская клетка, SSRU или район управления) (SC-CAMLR-41, п. 3.121). Председатель Научного комитета указал на то, что обширные обсуждения подобных вопросов уже проводились, а также принял к сведению согласованную в WG-FSA-2022 рекомендацию о том, чтобы коэффициент мечения применялся к наименьшему масштабу районов управления, но при этом отметил, что в этом отношении соответствующие меры по сохранению являются двусмысленными и нуждаются в пересмотре.

Обращение с рыбой перед мечением

148. SCIC обратился к Председателю Научного комитета за разъяснением, соответствует ли использование тупого шеста для поднятия клыкача за жабры протоколу по обращению с рыбой перед мечением. Председатель Научного комитета отметил, что вопрос об использовании шеста для обращения с крупными особями в ходе мечения отдельно не обсуждался. Он обратился к операторам судов с просьбой разъяснить, как именно выполняется эта работа, что позволит определить, сказывается ли использование шестов отрицательно на выживании рыб после выпуска и существует ли зависимость между выживанием и прикасанием багра к филаментам. Председатель Научного комитета подтвердил в этой связи, что контакт с жаберными крышками или оперкулюмом с меньшей вероятностью приведет к травмам, и далее пояснил, что пригодность рыбы для мечения должна быть оценена, и все помеченные особи должны быть отпущены живыми. В связи с этим Франция представила дополнительную информацию о методе мечения для рассмотрения в SCIC, как описано в п. 103.

149. Выслушав вопросы относительно продолжительности операций по мечению, SCIC попросил Научный комитет дать дополнительную информацию о факторах, которые, возможно, влияют на выживание после выпуска.

150. Председатель Научного комитета проинформировал SCIC о том, что полезные учебные материалы можно будет получить посредством участия в предстоящем организованном Научным комитетом Семинаре по мечению клыкача (2023 г.).

Формат предложений о проведении исследований

151. Председатель Научного комитета проконсультировался со SCIC по вопросу толкования требования об использовании формы 2 в МС 24-01, Приложение 24-01/А, в отношении соответствия предложений о проведении исследований.

152. SCIC отметил, что данный вопрос не был рассмотрен в рамках ПАОС. Некоторые страны-члены выразили мнение о том, что, хотя планы исследований должны быть представлены в соответствии с шаблоном, которым является форма 2, не все элементы этой формы имеют отношение к тому или иному плану исследования, напр., конфигурация траловой сети не применима для исследовательского промысла с использованием ярусов. Далее эти страны-члены отметили, что Научный комитет проводит предметную оценку плана исследований, оценивает научные последствия разрешения исследовательского промысла и выносит рекомендацию Комиссии. Россия отметила, что конкретные планы исследований должны строго соответствовать мерам по сохранению и не могут рассматриваться в случае расхождений.

Маркировка снастей

153. Председатель Научного комитета напомнил об обсуждениях в рамках WG-FSA-2022, отметив ограниченную возможность выявления ННН промысловой деятельности, особенно в районах, где ННН промысел проводился в предыдущие годы. Научный комитет отметил, что наличие информации об уровнях ННН промысла является чрезвычайно важным для предоставления рекомендаций Комиссии, и напомнил о предыдущих первоначальных усилиях по рассмотрению способов улучшения маркировки орудий лова для определения того, используются ли они законными операторами или операторами ННН судов.

154. SCIC выразил поддержку проведения межсессионной работы по разработке руководств по маркировке снастей, а также возобновления обсуждения этого вопроса в э-группе «Неопознанные промысловые снасти в зоне действия Конвенции».

Представление данных по уловам

155. Председатель Научного комитета сообщил SCIC, что Секретариат сотрудничал с Чили в межсессионный период и с тех пор решил вопросы отчетности по уловам судов *Juvel* и *Betanzos* в сезонах 2013/14 и 2014/15 гг. (SC-CAMLR-40, п. 9.1).

156. SCIC поблагодарил Председателя Научного комитета за уделенное ему время.

Рассмотрение Второй оценки работы

157. SCIC рассмотрел отчет о ходе работ в рамках Второй оценки работы (ОР2) (CCAMLR-41/06), в котором содержится краткий обзор действий, предпринятых со времени совещания АНТКОМ-XXXVII. SCIC, а также Комиссии и Научному комитету было предложено определить любые дополнительные действия.

158. SCIC поблагодарил Секретариат за составление отчета о проделанной работе и отметил, что он представляет собой первое существенное обновление информации о проделанной работе за три года. SCIC отметил ценность того, что Секретариат продолжает отслеживать прогресс в выполнении рекомендаций, перечисленных в ОР2, выделяя конкретные области, в которых был достигнут прогресс, и области, по которым продолжают поступать предложения.

159. SCIC отметил интерес со стороны стран-членов к началу обсуждения того, как будет выглядеть Третья оценка работы, включая рассмотрение возможностей финансирования и сроков. SCIC отметил, что целенаправленный обзор достигнутых результатов в дополнение к текущему процессу оценки может быть сосредоточен на конкретной теме или ряде тем.

160. SCIC постановил, что процесс оценки работы остается критически важным для Комиссии, и что отчетность о таком прогрессе имеет существенное значение.

Другие вопросы

161. SCIC рассмотрел представленный АСОК документ о промысловых судах и Международном руководстве по мерам безопасности для промысловых судов длиной 24 м и более, работающих в полярных водах (CCAMLR-41/BG/34). В документе АСОК представлен обзор недавно принятого ИМО руководства по мерам безопасности для указанных промысловых судов. SCIC поблагодарил АСОК и сообщил, что в целом он поддерживает размещение руководства ИМО на сайте АНТКОМ и рассмотрение вопроса об использовании этого руководства на судах, работающих на промыслах АНТКОМ.

162. Корея выдвинула кандидатуру г-жи М. Энгельке-Рос на должность Председателя SCIC на второй срок. Эта кандидатура была принята, и страны-члены поздравили г-жу М. Энгельке-Рос с избранием и поблагодарили ее за работу на данном посту.

163. Кандидатур на пост Заместителя председателя SCIC выдвинуто не было.

Заккрытие совещания

164. Председатель поблагодарил всех делегатов, переводчиков и сотрудников Секретариата за работу, способствовавшую плодотворному совещанию. Корея также выразила благодарность Секретариату и Председателю.

Отчет АНТКОМ об оценке соблюдения за 2021/22 г.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
МС 10-01					
Украина	<i>Calipso</i>	<p>МС 10-01, п. 1(ii), требует, чтобы Международный радиопозывной сигнал судна был обозначен на палубе. Если на палубе помещается навес или временное покрытие, заслоняющее надпись, навес или покрытие также маркируются. Эти маркировочные знаки размещаются поперек судна так, чтобы верх цифр или букв был направлен в сторону носовой части. Палубой является любая горизонтальная поверхность, включая крышу рулевой рубки.</p> <p>МС 10-01, п. 2 (ii) требует, чтобы маркировочные знаки размещались таким образом, чтобы их не закрывали промысловые снасти, независимо от того, убраны они или используются.</p> <p>Новая Зеландия провела патруль воздушного наблюдения в море Росса (Подрайон 88.1) 1 декабря 2021 г. На фотографиях, сделанных во время патрулирования и представленных Представителю Украины в Комиссии 10 декабря 2021 г., видно, что палубные маркировочные знаки судна <i>Calipso</i> были скрыты уложенными промысловыми снастями.</p>	<p>Инцидент был рассмотрен и расследован. Судно было правильно идентифицировано по двум маркировкам. Орудия лова были убраны с верхней палубы во второй половине дня 1 декабря и использовались для ведения промысла после 16:00.</p> <p>Дополнительные меры: Экипаж проинструктирован. В следующих сезонах будут введены дополнительные проверки, чтобы избежать подобных упущений на других судах.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
МС 10-02					
Австралия	<i>Antarctic Discovery</i>	<p>МС 10-02, п. 3, требует, чтобы каждая Договаривающаяся сторона предоставляла в Секретариат информацию о выданной лицензии в течение семи (7) дней после ее выдачи и до начала промысла судна в зоне действия Конвенции.</p> <p>03 октября 2021 г в 23:35 UTC Секретариат получил 10-дневную форму СЕ для судна <i>Antarctic Discovery</i> относительно промысловой деятельности на Участке 58.5.2 с 21 сентября 2021 г. по 30 сентября 2021 г. В данных С2 за сентябрь также сообщалось, что промысел начался 26 сентября 2021 г.</p> <p>Секретариат запросил информацию о лицензии у Австралии 5 октября 2021 г., и она была предоставлена 5 октября 2021 г. Дата выдачи лицензии – 23 апреля 2021 г.</p> <p>Австралия предоставила объяснение, отметив, что причиной задержки передачи данных стал человеческий фактор, и что она внедрила процессы для того, чтобы это не повторилось.</p> <p>Разница во времени: 165 дней после выдачи лицензии и 9 дней после начала промысла.</p>	<p>Австралия выдала судну лицензию на промысел 23 апреля 2021 г. на период с 23 апреля по 30 ноября 2021 г. Лицензия была выдана в соответствии с МС 10-02, и судно осуществляло свою деятельность в соответствии с условиями лицензии. Вследствие допущения ошибки сотрудниками Австралии информация о лицензии не была предоставлена Секретариату до запроса 5 октября 2021 г.</p> <p>Австралия усовершенствовала свои внутренние процессы, чтобы исключить повторное возникновение подобного недосмотра. Дополнительный персонал теперь отвечает за контроль предоставления информации о лицензиях в Секретариат в течение семи дней после выдачи лицензии и до начала промысла судна в зоне действия Конвенции.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 75
МС 10-03					
Уругвай	<i>Altamar</i>	<p>МС 10-03, п. 4 требует, чтобы суда, добывающиеся захода в порт, предоставляли информацию, содержащуюся в образце в Приложении 10-03/А, по крайней мере за 48 часов, чтобы дать достаточно времени для рассмотрения требующейся информации.</p>	<p>Судно не представило Форму А МС 10-03 в рыбопромысловое агентство за 48 часов до захода в порт. Данное судно больше не находится под флагом Уругвая.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 76

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>В отчете об инспекции судна <i>Altamar</i>, проведенной Великобританией 22 июля 2021 г., отмечается, что с борта судна не была передана Часть А (Приложение 10-03/А) по крайней мере за 48 часов до захода в порт.</p> <p>Следующее объяснение было предоставлено Соединенным Королевством: «Судно прибыло в порт в 10:00 по местному времени и было уведомлено, что ему необходимо представить Приложение А к МС 10-03, которое было отправлено команде соблюдения по электронной почте в 11:52. Данное приложение было передано команде соблюдения в 14:00, и инспекция состоялась 22 июля в 13:40. Учитывая отсутствие уведомления, инспекционная группа была вынуждена реорганизовать приоритетные проверки, и было сделано все возможное, чтобы провести инспекцию в необходимые сроки.»</p> <p>Несвоевременное представление Части А формы портовой инспекции с судна <i>Altamar</i> привело к тому, что Соединенное Королевство не смогло провести инспекцию судна в течение требуемых 48 часов.</p> <p>Разница во времени после предельного срока: 49 часов 52 минуты (1 час и 52 минуты после захода в порт).</p>			
Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p>	<p>Процесс инспекции затянулся из-за отсутствия инспекторов рыбнадзора. Несколько должностных лиц подали в отставку в районах горячих точек, а сотрудники были перераспределены для</p>	<p>Не выполняет (уровень 2)</p>	<p>См. п. 77</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Судно под корейским флагом <i>Hong Jin No. 707</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:00 01 июля 2021 г. и подверглось инспекции в 08:00 05 июля 2021 г.</p> <p>Секретариат направил Южной Африке письмо от 14 июля 2021 г. с просьбой предоставить дополнительную информацию о причинах задержки инспекции. Ответа получено не было.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 48 часов</p>	<p>борьбы с незаконной деятельностью в секторе внутренней промышленности.</p> <p>Дополнительные меры: В настоящее время набираются дополнительные должностные лица, и этот процесс будет завершен к 1 октября 2022 г.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Японии <i>Shinsei Maru No 8</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 10:00 28 февраля 2021 г. и подверглось инспекции 07 марта 2021 г.</p> <p>Секретариат направил Южной Африке письма от 16 марта 2022 г. и 11 апреля 2022 г. с просьбой предоставить дополнительную информацию о причине задержки инспекции и указать время начала инспекции 07 марта 2021 г. Ответа получено не было</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: примерно 5 дней</p>	<p>Один из сотрудников рыбнадзора, ответственный за инспекцию конкретного судна, взял отпуск, не уведомив об этом своего напарника. Проведение инспекции одним (1) должностным лицом нежелательно. Недостаток человеческого потенциала и проблемы с информационными технологиями сыграли важную роль в отношении невыполнения 48-часового срока.</p> <p>Дополнительные меры: Ответственному должностному лицу было вынесено письменное предупреждение.</p> <p>Была закуплена дополнительная ИТ-инфраструктура, а набор дополнительных инспекторов будет завершен к 1 октября 2022 г.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 77

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Японии <i>Tronio</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 11:00 02 мая 2022 г. и подверглось инспекции в 08:30 12 мая 2022 г.</p> <p>Секретариат направил Южной Африке письмо от 27 мая 2022 г. с просьбой предоставить дополнительную информацию о причинах задержки инспекции. Ответа получено не было</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 7 дней 21 час 30 минут</p>	<p>Человеческий потенциал и ИТ-инфраструктура привели к задержкам в проведении инспекции судна <i>Tronio</i>.</p> <p>Дополнительные меры: Набирается дополнительный кадровый потенциал и модернизируется ИТ-инфраструктура.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	См. п. 77
Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Уругвая <i>Altamar</i> зашло в порт Стенли Соединенного в 09:00 UTC 20 июля 2021 г и подверглось инспекции в 12:40 UTC 22 июля 2021 г. через 51 час и 40 минут после захода. .</p> <p>Следующее объяснение было предоставлено Соединенным Королевством: «Судно прибыло в порт в 10:00 по местному времени и было уведомлено, что ему необходимо представить Приложение А к МС 10-03, которое было отправлено команде соблюдения по электронной почте в 11:52. Данное приложение было передано команде соблюдения в 14:00, и инспекция состоялась</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Судно прибыло в порт в 10:00 по местному времени 20 июля 2021 г. и было проинформировано о необходимости подать предварительное уведомление, содержащееся в Приложении А к МС 10-03. Это уведомление было отправлено по электронной почте команде соблюдения в 11:52 и получено командой в 14:00 20 июля. Инспекция состоялась 22 июля в 13:40. Инспекционная группа реорганизовала приоритетные инспекции, при этом инспекция была проведена в необходимые сроки после подачи информации. Трюмы судна оставались опечатанными до проведения инспекции.</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>22 июля в 13:40. Учитывая отсутствие уведомления, инспекционная группа была вынуждена реорганизовать приоритетные проверки, и было сделано все возможное, чтобы провести инспекцию в необходимые сроки.»</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 3 часа и 40 минут</p>	<p>Учитывая отсутствие уведомления с судна и опасения по поводу безопасности судна, остающегося вне границ порта в течение 48 часов для соблюдения МС 10-03, Соединенное Королевство не считает данный случай проблемой соблюдения государства порта.</p> <p>Дополнительные меры: Всем операторам судов напомнили об их обязанности предоставлять Приложение А к МС 10-03 не менее чем за 48 часов до захода в порт, иначе им будет отказано в заходе в порт и/или грозят финансовые штрафы за несоблюдение требований МС 10-03.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Чили		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под флагом Японии <i>Shinsei Maru No 8</i> была проведена в 15:00 UTC 18 января 2022 г. чилийскими сотрудниками порта, а передача отчета о портовой инспекции произошла 26 июля 2022 г в 15:27 UTC.</p> <p>Отсутствие отчета о портовой инспекции было выявлено Секретариатом при сверке данных СДУ с данными портовой инспекции. Отчет о портовой инспекции был затем запрошен у Чили 26 июля 2022 г. Чили представила следующее объяснение с представлением отчета:</p>	<p>Задержка в передаче отчета о портовой инспекции была вызвана однократной ошибкой (1 из 20 отчетов) ответственного лица в Национальной службе рыболовства и аквакультуры (SERNAPESCA). Следует отметить, что инспекция была проведена своевременно, как указано в соответствующем отчете, в даты, зарегистрированные в системе э-СДУ, как установлено в МС 10-03 и 10-05, и что инспекторы представили отчет в Региональное отделение SERNAPESCA вовремя и в надлежащей форме.</p> <p>Во избежание повторения подобных случаев, связанных с соблюдением, SERNAPESCA пересмотрела внутренние процедуры и повторила инструкции для лиц,</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>«Я должен сообщить, что эта задержка произошла из-за путаницы и ошибки нижеподписавшегося, принимая во внимание своевременную отправку инспекторов; приношу свои извинения за это.»</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 160 дней 0 часов 27 минут</p>	<p>ответственных за представление отчетов в Секретариат.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Маврикий		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под испанским флагом <i>Ibsa Quinto</i> была проведена 07 марта 2022 г. в 07:00 должностными лицами порта Маврикия, с передачей отчета о портовой инспекции 27 июля 2022 г. в 05:26 UTC.</p> <p>Отсутствие отчета о портовой инспекции было выявлено Секретариатом при сверке данных СДУ с данными портовой инспекции. Отчет о портовой инспекции был затем запрошен у Маврикия 26 июля 2022 г. Маврикий признал задержку передачи информации при подаче.</p> <p>При обработке отчета было отмечено, что первоначальное представление было предоставлено на бланке инспекции СМГП (Соглашение о мерах государства порта), а промысел происходил в зоне действия Конвенции SIOFA.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 111 дней 22 часа 26 минут</p>	<p>Республика Маврикий признает, что отчет о портовой инспекции в отношении промыслового судна <i>Ibsa Quinto</i> под испанским флагом, которое зашло в порт Порт-Луи 7 марта 2022 г., был представлен в Секретариат АНТКОМ со значительной задержкой.</p> <p>В соответствии с МС 10-03 АНТКОМ, Республика Маврикий систематически направляет в Секретариат отчеты о портовой инспекции судов с уловом клыкача и других видов, добытых в зоне действия Конвенции АНТКОМ, в течение 30 дней после портовой инспекции.</p> <p>Однако в конкретном случае с заходом судном <i>Ibsa Quinto</i> в марте 2022 г. данная процедура, к сожалению, не была соблюдена. Причина в том, что во время предыдущего захода промыслового судна в сентябре 2021 г. клыкач на борту обнаружен не был. Отчет о портовой инспекции был отправлен в Секретариат SIOFA в соответствии с мерой по сохранению и управлению SIOFA 2020-08.</p> <p>Из-за сбоя в передаче информации заход судна <i>Ibsa Quinto</i> в марте 2022 г. был</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>расценен как последний заход, и отчет был отправлен только в Секретариат SIOFA. Следует отметить, что судно <i>Ibsa Quinto</i> только что опять зашло в гавань Порт-Луи в июле 2022 г. без груза клыкача на борту.</p> <p>Во избежание повторения подобных случаев в будущем, была введена процедура, согласно которой отчет о портовой инспекции всех судов с партией клыкача, независимо от того, был ли этот улов осуществлен в зоне действия Конвенции АНТКОМ, будет неизменно направляться в Секретариат АНТКОМ в формате, предусмотренном МС 10-03.</p> <p>Дополнительные меры: Процедура была внедрена, и обо всех случаях прибытия клыкача в гавань Порт-Луи будет сообщаться в установленные сроки в Секретариат АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под флагом Кореи <i>Sae In Leader</i> была проведена в 12:36 UTC 3 июля 2021 г. британскими сотрудниками порта, а передача отчета о портовой инспекции произошла 03 августа 2021 г. в 07:10 UTC.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Судно предоставило предварительное уведомление о прибытии в порт 30 июня, заявив, что войдет в границы порта 2 июля в 15:00 UTC. Судно прибыло в порт 2 июля в 21:20 UTC, а инспекция состоялась 3 июля в 12:36 UTC. Отчет был предоставлен должностным лицам АНТКОМ Соединенного Королевства 5 июля, однако</p>	Требуется пояснение SCIC	См. п. 80

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 18 часов 34 минуты	<p>потребовались некоторые уточнения. К сожалению, сотрудник, проводивший инспекцию в порту, приступил к инспекции в море с ограниченными каналами связи. Он смог предоставить разъяснения только на берегу 2 августа, а отчет об инспекции был представлен в Секретариат АНТКОМ 3 августа в 07:10 UTC.</p> <p>Соединенное Королевство очень серьезно относится к своим обязательствам как государство порта. В целях обеспечения представления правильной информации могут возникать случаи, когда до представления отчетов в Секретариат АНТКОМ запрашиваются разъяснения или дополнительная информация. Поэтому Соединенное Королевство просит SCIC рассмотреть дополнительное положение в МС 10-03, которое позволит увеличить период времени для подачи информации, если необходимо собрать разъяснения или дополнительную информацию.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Уругвай		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под флагом Уругвая <i>Altamar</i> была проведена 31 июля 2021 г. в 16:00 UTC уругвайскими сотрудниками порта, а передача отчета о портовой</p>	<p>Инспекция была проведена, Форма В МС 10-03 заполнена, но из-за административной оплошности она не была отправлена в Секретариат в течение 30-дневного срока. Консультации с соответствующим департаментом были завершены, и процедуры будут обновлены.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>инспекции произошла 28 июля 2022 г. в 17:48 UTC.</p> <p>Отсутствие отчета о портовой инспекции было выявлено Секретариатом при сверке данных СДУ с данными портовой инспекции. Отчет о портовой инспекции был затем запрошен у Уругвая 26 июля 2022 г. Уругвай признал, что отчет об инспекции был представлен с опозданием, наряду с дополнительной информацией, касающейся инспекции судна <i>Altamar</i>.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 332 дня 1 час 48 минут</p>			
МС 10-04					
Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 10-04, п. 2, требует, чтобы все промысловые суда, осуществляющие промысел в зоне действия Конвенции, передавали данные СМС ежечасно.</p> <p>Судно <i>Antarctic Endurance</i> подало уведомление о входе в Подрайон 48.3 в зоне действия Конвенции 23 ноября 2021 г. в 15:10 UTC.</p> <p>Секретариат уведомил Норвегию 24 ноября 2021 г. в 01:22 UTC, что Секретариат не получает данные СМС с судна <i>Antarctic Endurance</i>. Ответа на письмо получено не было</p> <p>Судно <i>Antarctic Endurance</i> начало передавать данные СМС в Секретариат 24 ноября 2021 г. в 10:44 UTC.</p>	<p>К сожалению, Норвежский директорат рыболовства не получил данные СМС с судна <i>Antarctic Endurance</i> в период с 09:59 UTC 23 ноября 2021 г. по 10:44 UTC 24 ноября 2021 г. Пока не удалось установить причину разрыва в передаче данных, но, судя по всему, недостающие данные не сохранились в устройстве СМС на борту судна, как требуется.</p> <p>Для обеспечения бесперебойной передачи данных в соответствии с требованиями МС 10-04 и национальных правил, судну было предложено заменить блок СМС на борту. Новое устройство было установлено в конце марта 2022 г. Новое устройство работает в соответствии с ожиданиями.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Секретариат запросил 25 ноября 2021 г. в 10:17 UTC данные СМС с момента, когда судно <i>Antarctic Endurance</i> вошло в зону действия Конвенции, до того момента, когда оно начало передавать данные СМС.</p> <p>Норвегия представила следующий ответ на электронное письмо 25 ноября 2021 г.: «Сообщаем, что Direktoratet for havet og fiskeri еще не получил данные СМС для судна <i>Antarctic Endurance</i> в период с 09:59 UTC 23 ноября 2021 г. по 10:44 UTC 24 ноября 2021 г. На данный момент нам не удалось обнаружить причину, по которой данные не были получены, но мы продолжаем работать над этим вопросом.»</p> <p>В настоящее время Секретариат не получил данные СМС с точки входа в зону действия Конвенции в 09:59 UTC 23 ноября 2021 г. до начала передачи данных СМС в 10:44 UTC 24 ноября 2021 г.</p>			
Франция	<i>Le Saint Andre</i>	<p>МС 10-04, п. 6, требует, чтобы капитаны промысловых судов, владельцы или их уполномоченные представители обеспечивали недопущение какого-либо вмешательства в АОМ.</p> <p>В отчете о портовой инспекции, проведенной 11 октября 2021 г. в Ле Порте, Режуньон, Франция, на судне под флагом Франции <i>Le Saint Andre</i>, было отмечено следующее: Устройство пломбирования СМС обнаружило недостаток с точки зрения возможности вскрытия. Поэтому судовой линии было предложено проверить</p>	<p>Франция подтверждает, что портовая инспекция, проведенная на борту судна, установила, что устройство СМС можно было вскрыть, не нарушая наложенной на него пломбы.</p> <p>Следовательно, система СМС была не защищена от мошеннических манипуляций, как того требуют АНТКОМ и национальные правила. Однако мошеннических манипуляций замечено не было. Судовладельца попросили урегулировать этот вопрос до следующего отплытия судна, чтобы вскрытие блока было невозможно без</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 82

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>устройство и сообщить об этом контрольному агенту, чтобы проверка была проведена до нового отхода судна, запланированного на середину ноября. Новая пломба будет установлена рыболовным контролером, работающий в ФЮАТ перед отплытием (фото прилагается).</p> <p>Секретариат запросил дополнительные разъяснения по поводу того, является ли это нарушением соблюдения. Была представлена следующая информация: В ответ на ваш запрос я хотел бы сообщить вам, что контролер отметил неполное соответствие устройства СМС против вскрытия. В связи с этим он попросил провести модификацию устройства до следующего монтажа, что и было выполнено. Однако в ходе проверки не было замечено какого-либо нарушения СМС (отсутствие вскрытия).</p>	<p>нарушения пломбы. Это было сделано и подтверждено компетентными органами (см. сертификат о пломбировании от 16 ноября 2021 г.). Таким образом, вопрос был решен до следующего выхода судна в рейс. До этого инцидента судно осуществляло свою деятельность только в водах под национальной юрисдикцией; устройство СМС было приведено в соответствие с требованиями до того, как судно начало эксплуатацию на Участке 58.4.2.</p> <p>Дополнительные меры: Этот вопрос был решен, и дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено в Секретариат 29 июля 2021 г. в 02:13 UTC судном <i>Antarctic Aurora</i> для входа в ИЭЗ НІМІ с указанием времени входа 29 июля 2021 г. в 02:11 UTC. Поскольку не было получено уведомления о перемещении для входа на Участок 58.5.2, Секретариат запросил его у австралийских сотрудников по вопросам СМС 29 июля 2021 г. в 02:36 UTC.</p>	<p>Австралия подтверждает, что Уведомление о перемещении для входа судна на Участок 58.5.2 было предоставлено в Секретариат с опозданием на 32 минуты.</p> <p>Судно сообщило, что во время рейса у него возникли проблемы с системой спутниковой связи. В результате система связи на судне была заменена.</p> <p>Австралия взаимодействует с оператором судна для обеспечения того, чтобы все уведомления о перемещении подавались в требуемые 24-часовые сроки.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату 30 июля 2021 г. в 00:12 UTC судном <i>Antarctic Aurora</i> для входа на Участок 58.5.2 с указанием времени входа 28 июля 2021 г. в 23:40 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 32 минуты</p>	<p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Чили	<i>Antarctic Endeavour</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату 19 мая 2022 г. в 10:56 UTC судном <i>Antarctic Endeavour</i> для входа в Подрайон 48.1 с указанием времени входа 18 мая 2022 г. в 07:11 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 3 часа 45 минут</p>	<p>Задержка в уведомлении о заходе судна <i>Antarctic Endeavour</i> произошла из-за человеческого фактора, допущенной контролером рыболовных операций ошибки. В связи с этим были ужесточены инструкции для персонала, отвечающего за мониторинг и контроль программного обеспечения. В дополнение к этому, используемое программное обеспечение планируется обновить, включив в него оповещение о входе и выходе судов из зоны действия АНТКОМ. Обновление программного обеспечения должно быть выполнено к концу сентября.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
МС 10-05					
Бельгия		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В отношении несвоевременно выданных DED/DRED на перемещение клыкача между государствами-членами Европейского Союза.</p>	Требуется пояснение SCIC	См. п. 85

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Бельгия завершила три (3) DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DREDS для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 30% всего экспорта Бельгии.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выдача одного (1) DED/DRED была задержана на примерно 300–400 дней после заявленной даты экспорта. • выдача одного (1) DED/DRED была задержана на примерно 400–500 дней после заявленной даты экспорта. 	<p>В случае перемещения видов <i>Dissostichus</i> между территориями государств-членов Европейского Союза, мы отмечаем, что все государства-члены Европейского Союза входят в Таможенный Союз Евросоюза. При первом ввозе товаров на территорию Таможенного союза Евросоюза проводятся таможенные проверки и уплачиваются пошлины. С этого момента они могут свободно перемещаться внутри без необходимости проведения каких-либо дополнительных таможенных проверок или уплаты таможенных пошлин. Ситуация стран-членов, территории которых входят в Таможенный союз, рассматривается в определениях «экспорта» и «реэкспорта» в параграфах 1(v) и (ix) МС 10-05 соответственно. Однако, формулировка определений далеко не ясна (отсутствуют слова «к» и «от», среди прочих). Тем не менее, наиболее важным вопросом является то, что разница в формулировках между этими двумя определениями делает их общий смысл неясным до такой степени, что неясно, требуются ли DED/DRED для перемещения видов <i>Dissostichus</i> между странами-членами таможенного союза. Мы считаем, что так не должно быть, поскольку с технической точки зрения перемещение внутри таможенного союза от одного члена таможенного союза к другому члену этого таможенного союза не является «экспортом» или «реэкспортом», и, следовательно, нет фактической торговли, которая должна быть охвачена DED/DRED. Выдача DED/DRED для стран-членов АНТКОМ, входящих в таможенный союз, должна быть ограничена</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> выдача одного (1) DED/DRED была задержана на примерно 700–800 дней после заявленной даты экспорта. <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>перемещениями из таможенного союза, что соответствует цели СДУ.</p> <p>Выдача DED/DRED для стран-членов АНТКОМ, входящих в Таможенный Союз, должна быть ограничена перемещениями из Таможенного Союза, что соответствует целям СДУ. Поэтому мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Требуется пояснение SCIC».</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Чили		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения</p>	<p>Данное несоблюдение было выявлено в 2021 г. Несмотря на то, что количество сертификатов, задействованных в анализируемом периоде (2021/22 г.), снизилось по сравнению с предыдущим периодом (2020/21 г.): 293 DED из 1 953 (15%) по сравнению с 377 из 1 639 DED (23%), проблема сохраняется.</p> <p>После выявления проблемы несоответствия в предыдущем сезоне, Национальная служба рыболовства и аквакультуры (SERNAPESCA) повторила инструкции относительно запрета подтверждения DEDs после даты экспорта.</p> <p>SERNAPESCA является компетентным органом по сертификации экспорта рыбной продукции. В настоящее время она внедряет электронные системы для выдачи разрешений на экспорт в соответствии с национальной стратегией по ускорению и рационализации экспортных процедур и содействию торговле. В рамках этого</p>	Не выполняет (уровень 2)	См. п. 86

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Чили завершила 293 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 15% всего экспорта Чили.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выдача 40 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта. • выдача 59 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта. • выдача 115 DED/DRED была задержана на примерно 6–10 дней после заявленной даты экспорта. • выдача 37 DED/DRED была задержана на примерно 11–20 дней после заявленной даты экспорта. • выдача 42 DED/DRED была задержана на примерно 21–50 дней после заявленной даты экспорта. <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>процесса SERNAPESCA также обнаружила отсутствие согласованности в процессе подтверждения различных требований к экспорту, касающихся сертификации безопасности пищевых продуктов и легального происхождения рыбной продукции.</p> <p>В ответ на эту проблему в сфере согласованности SERNAPESCA внесла дополнительные коррективы в процедуры контроля в электронной системе, требующие ручного одобрения со стороны сотрудника рыбного контроля для обеспечения выдачи DED до даты экспорта для каждой поставки продукции из вида <i>Dissostichus</i> и сопутствующих продуктов.</p> <p>Кроме того, мы считаем, что Секретариат мог бы рассмотреть вопрос об установлении автоматической блокировки выдачи DED в системе э-СДУ в тех случаях, когда срок электронной проверки приходится на более позднюю дату, чем предполагаемая дата экспорта, что усилило бы применяемые национальные меры контроля.</p> <p>Анализ прослеживаемости 293 DED с проверкой «задним числом» гарантирует, что они не связаны с ННН промысловой деятельностью.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Франция		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Франция завершила 32 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 11% всего экспорта Франции.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В отношении несвоевременно выданных DED/DRED на перемещение клыкача из государств-членов Европейского Союза в третьи страны</p> <p>Мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Требуется пояснение SCIC».</p> <p>Выявленные проблемы связаны с неопределенностью в отношении «даты выдачи» и «даты экспорта», которая представляла собой двусмысленность соответствующего обязательства, являясь техническим препятствием для соблюдения. Этот вопрос подробно обсуждался на SCIC-2021, и в ответ Комиссия внесла поправки в МС 10-05. Хотя соответствующие DED/DRED включены в текущий отчетный период, они были выпущены до SCIC-2021 и АНТКОМ-41 и, следовательно, до появления разъяснений, представленных на этих совещаниях. Поскольку в МС 10-05 были внесены поправки, можно считать, что этот вопрос решен и дальнейших действий не требуется.</p> <p>В отношении несвоевременно выданных DED/DRED на перемещение клыкача между государствами-членами Европейского Союза:</p> <p>В случае перемещения видов <i>Dissostichus</i> между территориями государств-членов Европейского Союза, мы отмечаем, что все государства-члены Европейского Союза входят в Таможенный Союз.</p>	Консенсус не достигнут	См. п. 85

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> • выдача 6 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта. • выдача 20 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта. • выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 6–10 дней после заявленной даты экспорта. • выдача 4 DED/DRED была задержана на примерно 21–50 дней после заявленной даты экспорта. <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>При первом ввозе товаров на территорию Таможенного союза Евросоюза проводятся таможенные проверки и уплачиваются пошлины. С этого момента товар свободно перемещается без необходимости проведения каких-либо дополнительных таможенных проверок или уплаты таможенных пошлин. Ситуация членов, территории которых входят в союз, рассматривается в определениях «экспорта» и «реэкспорта» в параграфах 1(v) и (ix) MC 10-05 соответственно. Однако, формулировка определений далеко не ясна (отсутствуют слова «к» и «от», среди прочих). Тем не менее, наиболее важным вопросом является то, что разница в формулировках между двумя определениями делает их общий смысл неясным до такой степени, что неясно, требуются ли DED/DRED для перемещения видов <i>Dissostichus</i> между членами таможенного союза. Мы считаем, что нет, поскольку с технической точки зрения перемещение внутри таможенного союза от одного члена к другому не является «экспортом» или «реэкспортом», и, следовательно, нет фактической торговли, которая должна быть охвачена DED/DRED. Выдача DED/DRED для стран-членов АНТКОМ, входящих в таможенный союз, должна быть ограничена перемещениями из него, что соответствует цели СДУ. Поэтому мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Требуется пояснение SCIC».</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Республика Корея		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Корея завершила шесть DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 6% всего экспорта Кореи.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p>	<p>Из шести инцидентов первые пять (0A04-ED5B-65C9; 1309-6B95-1622; B055-A712-6CFC; FD01-B10C-7412; и 2A9A-BCFD-A944) произошли из-за государственных праздников, попавших в промежуток между датой выдачи накладных и датой выдачи DED. Внутренние нормативные акты Кореи по реализации МС 10-05 требуют, чтобы экспортер предоставлял копию накладной в случае, если он запрашивает выдачу DED. В этих пяти случаях экспортеры загрузили клыкача в контейнеры и получили накладные на выгрузку за день до начала праздников, а затем представили документы в Национальную службу управления качеством рыбной продукции (NFQS), корейский орган по выдаче DED, в первый день после окончания праздников.</p> <p>Последний инцидент (FC72-E31F-B8E9) связан с внесением изменений в DED. Первоначальный DED был выдан 20 ноября 2021 г., но впоследствии импортер был изменен. NFQS могла бы изменить информацию об импортере в DED, но новый импортер настаивал на совершенно новом DED с новыми номерами документов, поэтому NFQS выдала еще один DED на этот груз.</p> <p>Правительство Кореи провело расследование этих инцидентов и выяснило, что требование о наличии товарно-транспортной накладной в национальных правилах вызвало расхождение между датой экспорта (фактической датой выдачи товарно-транспортной накладной)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> • выдача 3 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта. • выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта. • выдача 1 DED/DRED была задержана на примерно 11–20 дней после заявленной даты экспорта. <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>и выдачей DED. NFQS пересмотрела внутренний процесс, разрешив «проверку (черновую) транспортной накладной», чтобы DED мог быть выдан до завершения погрузки груза, только после чего выдается подтвержденная транспортная накладная. NFQS провела обучение и тренинг для сотрудников, выдающих накладные, а также для экспортеров, чтобы они четко понимали, что любая партия клыкача должна сопровождаться DED до того, как она покинет корейские порты.</p> <p>Поскольку правительство Кореи уже приняло соответствующие меры для предотвращения повторения этих инцидентов, Корея считает, что дальнейших действий не требуется.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Нидерланды		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В отношении несвоевременно выданных DED/DRED на перемещение клыкача из государств-членов Европейского Союза в третьи страны:</p> <p>Мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Требуется пояснение SCIC». Выявленные проблемы связаны с неопределенностью в отношении «даты</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>MC 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Нидерланды заверили 2 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 11% всего экспорта Нидерландов.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 11–20 дней после заявленной даты экспорта. <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>выдачи» и «даты экспорта», которая представляла собой двусмысленность соответствующего обязательства, являясь техническим препятствием для соблюдения. Этот вопрос подробно обсуждался на SCIC-2021, и в ответ Комиссия внесла поправки в MC 10-05. Хотя соответствующие DED/DRED включены в текущий отчетный период, они были выпущены до SCIC-2021 и АНТКОМ-41 и, следовательно, до появления разъяснений, представленных на этих совещаниях. Поскольку в MC 10-05 были внесены поправки, можно считать, что этот вопрос решен и дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>	Консенсус не достигнут	См. п. 85
Перу		<p>MC 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия</p>	<p>Ответа получено не было</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Перу завершила 8 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 6% всего экспорта Перу.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none">• выдача 6 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта.			

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта. <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			
Южная Африка		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Южная Африка завершила 5 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом,</p>	<p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date 352A-C4B9-067A ZA-21-0003-E 28 07 2021 30 07 2021 08:38</p> <p>Наш клиент запросил DED 28 июля 2021 г. в Министерстве. DED был оформлен Министерством 30 июля 2022 г. Министерство зафиксировало дату DED, которая ошибочно показала предполагаемую дату экспорта как 28 июля 2021 г., в то время как дата экспорта в соответствии с полученной накладной, предоставленной клиентом (которая предоставляется по запросу), отражает погрузку рыбы 4 августа 2021 г., и, таким образом, дата экспорта наступила после подтвержденной даты 30 июля 2021 г.</p> <p>Никаких действий не требуется Соблюдает</p> <p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date EDBC-A38F-3271 ZA-21-0005-E 13 02 2022 18 02 2022 12:14</p> <p>Наш клиент запросил DED 11 февраля 2022 г. в Министерстве. Все детали экспорта были также переданы клиентом нашим</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p>	<p>сотрудникам по соблюдению нормативных требований по электронной почте 8 февраля 2022 г. Министерство оформило DED в кратчайшие сроки 18 февраля 2022 г. Министерство зафиксировало дату экспорта по DED, которая правильно указана как 13 февраля 2022 г. К сожалению, должностного лица, ответственного за проверку, не было на месте, чтобы оформить DED раньше. Однако клиент полностью выполнил условия разрешения на вывоз, выданного Министерством.</p>		
		<p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 15% всего экспорта Южной Африки.</p>	<p>Министерство зафиксировало дату экспорта по DED, которая правильно указана как 13 февраля 2022 г. К сожалению, должностного лица, ответственного за проверку, не было на месте, чтобы оформить DED раньше. Однако клиент полностью выполнил условия разрешения на вывоз, выданного Министерством.</p>		
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта. • выдача 3 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта. 	<p>Никаких действий не требуется Соблюдает</p>		
		<p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date EAC0-4618-35AB KR-21-0011-E 20 07 2021 22 07 2021 21:28 Наш клиент запросил DED 21 июля 2021 г. в Министерстве. DED был оформлен Министерством 22 июля 2021 г. Министерство зафиксировало дату экспорта DED (дата отправки на борт), указанную клиентом и подтвержденную в черновой транспортной накладной как 20 июля 2021 г.</p>		
			<p>Никаких действий не требуется Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
			<p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date AEB0-C4F9-7AA9 KR-21-0011-E 20 07 2021 23 07 2021 02:54 Наш клиент запросил DED 21 июля 2021 г. в Министерстве. DED был оформлен</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Министерством 23 июля 2021 г. Министерство зафиксировало дату экспорта DED (дата отправки на борт), указанную клиентом и подтвержденную в черновой транспортной накладной как 20 июля 2021 г.</p> <p>Никаких действий не требуется Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> <p>EXP_Export_Code DCD_Document_Number EXP_Export_Date EXP_Confirmed_Date 18D0-2B89-9344 KR-21-0011-E 18 07 2021 21 07 2021 20:24</p> <p>Наш клиент запросил DED 21 июля 2021 г. в Министерстве. DED был оформлен Министерством 21 июля 2021 г. Министерство зафиксировало дату экспорта DED (дата отправки на борт), указанную клиентом и подтвержденную в черновой транспортной накладной как 18 июля 2021 г.</p> <p>Никаких действий не требуется Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Испания		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте: Для DED/DRED, выданных Испанией с опозданием: Задержка охватывает 1% экспорта Испании,</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Испания заверила 2 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 1% всего экспорта Испании.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 6–10 дней после заявленной даты экспорта. <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>который был выдан на 6–10 дней позже заявленной даты экспорта (в пункт назначения за пределами Таможенного союза Европейского Союза). Мы предлагаем предварительный статус соблюдения «Незначительное нарушение (уровень 1)» и в качестве последующих действий дальнейшее повышение осведомленности и обучение соответствующего персонала в отношении требований МС 10-05.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Соединенное Королевство		<p>MC 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>MC 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Соединенное Королевство завершило 3 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 3% всего экспорта Соединенного Королевства.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало эти потенциальные нарушения.</p> <p>Три выявленных случая были уловами судов <i>Costa Do Cabo, Paradenta Primero</i> и <i>Kestral</i>. Все три судна являются демерсальными траловыми судами, у которых клыкач удерживается в качестве прилова. Все три судна работают за пределами зоны действия Конвенции.</p> <p>Операторы промыслового судна <i>Costa Do Cabo</i> под флагом Испании 2 сентября 2021 г. запросили DCD на улов клыкача, выловленного в период с 10 мая по 17 июня за пределами зоны действия Конвенции с помощью демерсального трала, направленного на другие виды. DCD ES-21-0020-E на 793 кг клыкача был подтвержден 14 сентября, хотя затем операторы подтвердили, что груз был экспортирован 21 июля 2021 г. Ни операторы, ни орган государства флага, импортировавший продукцию, не связывались с Соединенным Королевством, чтобы уведомить об экспорте клыкача.</p> <p>Операторы рыболовного судна <i>Paradenta Primero</i> под флагом Испании запросили DCD (ES-21-0029-E) на улов клыкача, добытого в период со 2 июля по 15 июля за пределами зоны действия Конвенции с помощью демерсального трала, направленного на другие виды. Этот DCD был утвержден Соединенным Королевством 19 июля. Затем компания запросила DED на экспорт 1 декабря в 14:21, указав, что</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выдача 1 DED/DRED была задержана на примерно 21–50 дней после заявленной даты экспорта. • выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 51–100 дней после заявленной даты экспорта. <p>Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>контейнер № SEGU9235263 на борту грузового судна <i>Scout</i> вышел из порта Соединенного Королевства 21 июля 2021 г., заявив, что запрос поступил от импортирующей организации. DED был утвержден Соединенным Королевством 14 сентября 2021 г. в 13:10 UTC в отношении 720 кг партии обезглавленных потрошенных тушек. В отдельном сообщении от компании 15 сентября оператор подтвердил, что груз должен был прибыть в Виго 3 сентября. Ни разу до 14 сентября ни операторы, ни орган государства флага, импортирующий продукт, не связывались с Соединенным Королевством, чтобы уведомить об экспорте клыкача.</p> <p>Операторы промыслового судна <i>Kestral</i> под флагом Соединенного Королевства выгрузили партию клыкача, выловленного в период с 10 мая по 17 июня за пределами зоны действия Конвенции с помощью демерсального трала, направленного на другие виды, который был выгружен для оформления в порту Соединенного Королевства. 30 июня компания запросила DED (GB-20-0022-E), который был утвержден Соединенным Королевством 1 июля в отношении 836 кг партии обезглавленных потрошенных тушек. Дата экспорта была подтверждена как 9 июня. Ни операторы, ни орган государства флага, импортировавший продукцию, не связывались с Соединенным Королевством, чтобы уведомить об экспорте клыкача.</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Дополнительные меры: Руководство и обучение для всех операторов, которые добывают клыкача, в том числе и в качестве прилова, руководство для сотрудников портов и сотрудников СДУ, отказ в выдаче документации СДУ на любой экспорт/импорт продукции из клыкача, не соответствующей требованиям СДУ, дополнительные финансовые и уголовные обвинения для операторов, не соблюдающих требования СДУ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Уругвай		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4:</p>	<p>Было подтверждено, что вопросы соблюдения, связанные с предыдущими требованиями по проверке, были выполнены с указанным опозданием. Соответствующий орган проводит расследование дела, чтобы определить процедуры, которые были первопричиной несоблюдения, и найти будущее решение этого вопроса.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без этого подтверждения государство-импортер не будет иметь доступа к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Уругвай заверил 19 DED/DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, данные грузы не имели оформленных DED/DRED для сопровождения на момент экспорта.</p> <p>На долю этих выявленных DED/DRED приходится 12% всего экспорта Уругвая.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p> <ul style="list-style-type: none">• выдача 1 DED/DRED была задержана на примерно 1–2 дня после заявленной даты экспорта.• выдача 1 DED/DRED была задержана на примерно 3–5 дней после заявленной даты экспорта.• выдача 5 DED/DRED была задержана на примерно 6–10 дней после заявленной даты экспорта.• выдача 10 DED/DRED была задержана на примерно 21–50 дней после заявленной даты экспорта.• выдача 2 DED/DRED была задержана на примерно 51–100 дней после заявленной даты экспорта. <p>• Список из индивидуального номера документа DED/DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
МС 10-09					
Чили		<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 уведомление было отправлено через 60–69 часов после истечения 72-часового срока уведомления. <p>Чили предоставила подтверждение задержки передачи при подаче уведомления.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>В связи с аналогичными случаями несоблюдения в прошлом сезоне, 29 сентября 2021 г. Национальная служба рыболовства и аквакультуры (SERNAPESCA) проинструктировала владельцев судов направлять уведомления непосредственно в Секретариат до начала перегрузки (в случае планируемой перегрузки), а также подтверждения после перегрузки, включая копию для SERNAPESCA. Это делается для того, чтобы сократить время уведомления и избежать ненужных задержек, тем самым снижая риск несоблюдения в процессе уведомления.</p> <p>Данное несоблюдение имело место 19 июля 2021 г., до вышеупомянутой инструкции, и было вызвано конкретной проблемой внутренней согласованности в отношении представления уведомления в Секретариат.</p> <p>С сентября 2021 г. по дату составления настоящего отчета МС была полностью выполнена, и других случаев выявлено не было.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Китай		<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p>	<p>Судно <i>Fu Yuan Yu 9818</i> отправило уведомление о перегрузке в свою компанию в срок 24 апреля 2022 г. в 22:51. Однако из-за разницы во времени уведомление было отправлено в Секретариат с опозданием почти на 2 часа.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 уведомление было отправлено через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления. <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Дополнительные меры: Китай разработает более эффективную схему для предотвращения задержки уведомления в будущем.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Норвегия		<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 4 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 уведомление было отправлено через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления. • 1 уведомление было отправлено через 10–19 часов после истечения 72-часового срока уведомления. 	<p>Наши расследования подтверждают, что было несколько случаев несоблюдения требования об уведомлении Секретариата не менее чем за 72 часа до предполагаемых перегрузочных операций. Однако следует подчеркнуть, что перегрузочные операции, признанные несоблюдением п. 2 МС 10-09, начались не ранее, чем через 72 часа после отправки уведомлений.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом промыслового сезона 2021/22 г. на борту судов были внедрены новые процедуры. Эти процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень их соблюдения значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами.</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> • 1 уведомление было отправлено через 30–39 часов после истечения 72-часового срока уведомления. • 1 уведомление было отправлено через 70–79 часов после истечения 72-часового срока уведомления. <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Норвежские власти продолжат работу с судами/судовладельцами с целью дальнейшего улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>В отношении статуса соблюдения мы считаем большинство случаев несоблюдения МС 10-09 незначительными нарушениями (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько инцидентов, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Панама		<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 4 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 уведомления были отправлены через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления. • 1 уведомление было отправлено через 40–49 часов после истечения 72-часового срока уведомления. 	<p>После выхода нового закона о промысле № 204 от 18 марта 2021 г. мы обсуждаем процессы регулирования закона о промысле. В целях достижения охвата аспектов промысла и аквакультуры, включая периоды предоставления информации судами, как, например, постоянный, основанный на внутреннем регулировании, Панама требует от своих судов периода предварительного уведомления о деятельности по перегрузке рыбопродукции, поставок или других грузов, как минимум 48 часов, что ставит нас в невыгодное положение по отношению к требованиям некоторых мер АНТКОМ. Панама сообщила своим судам, работающим в районе АНТКОМ, об обязанности соблюдать МС и управлению, особенно Меру по сохранению 10-09.</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.	<p>Дополнительные меры: Панама выявила несоблюдение п. 2 МС 10-09, касающегося представления информации в Секретариат АНТКОМ. В связи с несоблюдением будут приняты необходимые меры и дело будет передано в отдел по обеспечению соблюдения для проведения расследования и принятия необходимых санкций.</p> <p>Панама внесла изменения в структуру учреждения, сосредоточившись на наращивании потенциала, что вызывает постоянный пересмотр соблюдения мер по сохранению РРХО судами под флагом Панамы.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Россия		<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 2 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p>	Россия детально расследовала указанные случаи. В соответствии с пунктами 2 и 3 МС 10-09 компетентным органом предписывается судам непосредственно направлять уведомления в Секретариат. В ходе рассмотрения указанных случаев установлено, что в указанный период времени транспортные суда под флагом Российской Федерации, находились в аренде у компании Baltmed Reefer Service Ltd. (Греция), которая фактически контролировала коммерческую деятельность указанных судов. С учетом того, что оператором судов выступала греческая компания возникли недопонимание при осуществлении процедуры подтверждения о	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. пп. 87 и 88.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> • 1 уведомление было отправлено через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления. • 1 уведомление было отправлено через 20–29 часов после истечения 72-часового срока уведомления. <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>перегрузках в зоне действия Конвенции. МС не предусматривает возможность для оператора судов уведомлять о проведении перегрузок. Тем не менее, фактическое управление коммерческой деятельностью судов, в том числе, и в части перегрузок, осуществляет оператор. Судовладелец фактически ограничен в возможности вмешиваться в коммерческие процессы деятельности судов на период аренды. В условиях, когда МС 10-09 не учитывает специфики хозяйственной деятельности операторов судов, требуется её корректировка, в части возможности предписания операторам судов направлять в Секретариат уведомление о перегрузках в зоне действия Конвенции.</p> <p>Дополнительные меры: Возможно, потребуются корректировка МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Вануату		<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждая из Договаривающихся сторон как государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил два (2) случая несоблюдения в уведомлениях Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в</p>	<p>Ответа получено не было</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 уведомление было отправлено через 0–9 часов после истечения 72-часового срока уведомления. • 1 уведомление было отправлено через 20–29 часов после истечения 72-часового срока уведомления. <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			
Австралия		<p>МС 10-09, п. 3, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил один (1) случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 уведомление было отправлено через 1 час –1 час 30 минут после истечения 2-часового срока уведомления. <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Австралия подтвердила, что судно представило уведомление о перегрузке в Секретариат с опозданием. Перегрузка заключалась в поставке деталей холодильного оборудования другому судну.</p> <p>Судно сообщило, что во время рейса у него возникли проблемы с системой спутниковой связи. В результате система связи на судне была заменена.</p> <p>Австралия связалась с оператором судна, чтобы убедиться, что сроки предварительного уведомления о перегрузке будут соблюдаться.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Норвегия		<p>МС 10-09, п. 3, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 2 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 уведомления было отправлено через 0–30 минут после истечения 2-часового срока уведомления. <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Наши расследования подтверждают, что было несколько случаев несоблюдения требования об уведомлении Секретариата не менее чем за 2 часа до предполагаемой перегрузки предметов, не являющихся выловленными морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом промыслового сезона 2021/22 г. на борту судов были внедрены новые процедуры. Эти процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень их соблюдения значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами.</p> <p>Норвежские власти продолжают работу с судами/судовладельцами с целью дальнейшего улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>В отношении статуса соблюдения мы считаем большинство случаев несоблюдения МС 10-09 незначительными нарушениями (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько инцидентов, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Панама		<p>МС 10-09, п. 3, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 уведомление было отправлено через 0–30 минут после истечения 2-часового срока уведомления. <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Панама выявила несоблюдение п. 3 МС 10-09, касающегося представления информации в Секретариат АНТКОМ. В связи с несоблюдением будут приняты необходимые меры и дело будет передано в отдел по обеспечению соблюдения для проведения расследования и принятия необходимых санкций.</p> <p>Дополнительные меры: Панама сообщила своим судам, работающим в районе АНТКОМ, об обязанности соблюдать МС и управлению, особенно Мере по сохранению 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Соединенное Королевство		<p>МС 10-09, п. 3, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Разница между датой и временем отправки уведомления (согласно метаданным в уведомлении) и временем, указанным в уведомлении, составляет:</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Данная перегрузка представляла собой транспортировку припасов между <i>San Aotea II</i> и <i>Argos Helena</i> 5 декабря 2021 г.</p> <p>Судно <i>San Aotea II</i> направило уведомление о перегрузке в 12:14, а судно <i>Argos Helena</i> - в 12:46. Оба судна сообщили, что перегрузка грузов состоится 5 декабря в 14:30, в зависимости от ледовых условий.</p> <p>В 14:24 судно <i>Argos Helena</i> закончило выборку орудий лова и направилось к месту</p>	Требуется пояснение SCIC	См. п. 90

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<ul style="list-style-type: none"> 1 уведомление было отправлено через 0–30 минут после истечения 2-часового срока уведомления. <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>перегрузки, прибыв туда в 15:47. Перегрузка состоялась в 15:50. В 16:05 <i>Argos Helena</i> уведомила Секретариат о том, что перегрузка завершена.</p> <p>Перегрузка состоялась через 3 часа 4 минуты после отправки уведомления.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Республика Корея		<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил один (1) случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Одна перегрузка, о которой было подано уведомление, не была подтверждена.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Судно <i>Sejong</i> приняло (4) кранца с судна <i>Zefyros Reefer</i> 23 июня 2022 г., о чем было сообщено в Секретариат за два часа до перегрузки в соответствии с п. 3 МС 1010-09. Затем кранцы были переданы другому судну, <i>Frio Mogami</i>, 26 июня, когда <i>Sejong</i> перегрузил криль на судно-перевозчик.</p> <p>Подтверждающий отчет о перегрузке кранцев с судна <i>Zefyros Reefer</i> на <i>Sejong</i> был упущен по чистой ошибке. Тем не менее, <i>Sejong</i> прокомментировал, что судно передало четыре кранца на судно <i>Frio Mogami</i>, когда 27 июня представил в Секретариат отчет об окончании перегрузки. Информация о перегрузке 4 кранцев с судна <i>Zefyros Reefer</i> была каким-то образом подтверждена, но не была включена в шаблон, представленный в Приложении 10-09. Поэтому Корея считает этот инцидент незначительным несоблюдением. Министерство океанов и рыболовства Кореи, которое возлагает ответственность за отчетность по перегрузке на судно, дало строгие инструкции оператору, чтобы предотвратить любые подобные инциденты в будущем.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Поскольку (1) данный инцидент был единичным и произошел по честному недосмотру, и о нем позже было сообщено Секретариату в полном формате (2) соответствующая информация была косвенно предоставлена в течение 3 рабочих дней после перегрузки, (3) Корея приняла меры для предотвращения будущих инцидентов, Корея считает, что дальнейших действий по данному делу не требуется.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия		<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 1 случай несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Одна перегрузка, о которой было подано уведомление, не была подтверждена.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Расследование подтвердило, что судно не предоставило требуемого уведомления в соответствии с п. 5 МС 10-09 для подтверждения того, что перегрузка инженерных деталей была завершена. Судно предоставило уведомление оператору судна, но не включило официальных лиц и Секретариат, как это требуется. Затем произошел административный недосмотр со стороны официальных лиц Новой Зеландии, которые не проследили за оператором судна в связи с отсутствием уведомления о перегрузке. Договаривающаяся сторона внесла изменения в административные процедуры, чтобы исключить повторение подобного.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Норвегия		<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил три (3) случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Три перегрузки, о которых было подано уведомление, не были подтверждены.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Согласно Сводке о выполнении, предоставленной Секретариатом, три перегрузки, о которых было подано уведомление, не были подтверждены, как того требует п. 5 МС 10-09.</p> <p>Однако наши расследования показали, что подтверждение было предоставлено для перегрузок, уведомленных 20 мая 2022 г. (ТНР_ID 118429 и 118428). По записям, Рыбдиректорат получил подтверждение 25 мая 2022 г. в 19:52. Перегрузка, уведомленная 8 февраля 2022 г., не была подтверждена.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом сезона 2021/22 г. на борту судов были внедрены новые процедуры. Процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень соблюдения значительно повысился в сравнении с предыдущими сезонами.</p> <p>Норвежские власти продолжают работу с судами/владельцами для улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>В отношении статуса соблюдения мы считаем большинство случаев несоблюдения МС 10-09 незначительными нарушениями (уровень 1). Поскольку выявлено несколько инцидентов, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Панама		<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил три (3) случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Три перегрузки, о которых было подано уведомление, не были подтверждены.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Панама выявила несоблюдение п. 5 МС 10-09, касающегося представления информации в Секретариат АНТКОМ. В связи с несоблюдением будут приняты необходимые меры и дело будет передано в отдел по обеспечению соблюдения для проведения расследования и принятия необходимых санкций.</p> <p>Дополнительные меры: Панама сообщила своим судам, работающим в районе АНТКОМ, об обязанности соблюдать МС и управлению, особенно Меру по сохранению 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Россия		<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил восемь (8) случаев несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Восемь (8) перегрузок, о которых было подано уведомление, не были подтверждены.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Россия детально расследовала указанные случаи. В соответствии с пунктами 2 и 3 МС 10-09 компетентным органом предписывается судам непосредственно направлять уведомления в Секретариат. В ходе рассмотрения указанных случаев установлено, что в указанный период времени транспортные суда под флагом Российской Федерации, находились в аренде у компании Baltmed Reefer Service Ltd. (Греция), которая фактически контролировала коммерческую деятельность указанных судов. С учетом того, что оператором судов выступала греческая компания возникли недопонимание при осуществлении процедуры подтверждения о перегрузках в зоне действия Конвенции. МС не предусматривает возможность для оператора судов уведомлять о проведении</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 91

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>перегрузок. Тем не менее, фактическое управление коммерческой деятельностью судов, в том числе, и в части перегрузок, осуществляет оператор. Судовладелец фактически ограничен в возможности вмешиваться в коммерческие процессы деятельности судов на период аренды. В условиях, когда МС 10-09 не учитывает специфики хозяйственной деятельности операторов судов, требуется её корректировка, в части возможности предписания операторам судов направлять в Секретариат уведомление о перегрузках в зоне действия Конвенции.</p> <p>Дополнительные меры: Возможно, потребуется корректировка МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Вануату		<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил 2 случая несоблюдения в уведомлениях.</p> <p>Две перегрузки, о которых было подано уведомление, не были подтверждены.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Ответа получено не было</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Панама		<p>МС 10-09, п. 8 предписывает, что ни одно судно не может осуществлять перегрузки вместе с другим судном в зоне действия Конвенции без представления предварительного уведомления о них в соответствии с пп. 2, 3 и 4.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил случаи несоблюдения в четырех перегрузках.</p> <p>Четыре перегрузки были подтверждены, но ни государство флага, ни судно не уведомили об этом.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Панама выявила несоблюдение п. 8 МС 10-09, касающегося представления информации в Секретариат АНТКОМ. В связи с несоблюдением будут приняты необходимые меры и дело будет передано в отдел по обеспечению соблюдения для проведения расследования и принятия необходимых санкций.</p> <p>Дополнительные меры: Панама сообщила своим судам, работающим в районе АНТКОМ, об обязанности соблюдать МС и управлению, особенно Меру по сохранению 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Россия		<p>МС 10-09, п. 8 предписывает, что ни одно судно не может осуществлять перегрузки вместе с другим судном в зоне действия Конвенции без представления предварительного уведомления о них в соответствии с пп. 2, 3 и 4.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил случаи несоблюдения в трех перегрузках.</p> <p>Три перегрузки были подтверждены, но ни государство флага, ни судно не уведомили об этом.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Россия детально расследовала указанные случаи. В соответствии с пунктами 2 и 3 МС 10-09 компетентным органом предписывается судам непосредственно направлять уведомления в Секретариат. В ходе рассмотрения указанных случаев установлено, что в указанный период времени транспортные суда под флагом Российской Федерации, находились в аренде у компании Baltmed Reefer Service Ltd. (Греция), которая фактически контролировала коммерческую деятельность указанных судов. С учетом того, что оператором судов выступала греческая компания возникли недопонимание при осуществлении процедуры подтверждения о перегрузках в зоне действия Конвенции. МС не предусматривает возможность для оператора судов уведомлять о проведении</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 92

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>перегрузок. Тем не менее, фактическое управление коммерческой деятельностью судов, в том числе, и в части перегрузок, осуществляет оператор. Судовладелец фактически ограничен в возможности вмешиваться в коммерческие процессы деятельности судов на период аренды. В условиях, когда МС 10-09 не учитывает специфики хозяйственной деятельности операторов судов, требуется её корректировка, в части возможности предписания операторам судов направлять в Секретариат уведомление о перегрузках в зоне действия Конвенции.</p> <p>Дополнительные меры: Возможно, потребуется корректировка МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: требуется пояснение SCIC</p>		
Вануату		<p>МС 10-09, п. 8 предписывает, что ни одно судно не может осуществлять перегрузки вместе с другим судном в зоне действия Конвенции без представления предварительного уведомления о них в соответствии с пп. 2, 3 и 4.</p> <p>Анализ данных о перегрузке выявил случаи несоблюдения в двух перегрузках.</p> <p>Две перегрузки были подтверждены, но ни государство флага, ни судно не уведомили об этом.</p> <p>Список индивидуальных перегрузок доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Ответа получено не было</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
МС 25-02					
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p>МС 41-08, п. 5, гласит, что ярусный промысел должен осуществляться в соответствии с МС 25-02.</p> <p>МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4 предписывает, чтобы длина стримеров составляла как минимум 1 м у входа линия в воду. В отчете наблюдателя №2101 за рейс судна <i>Antarctic Aurora</i> под флагом Австралии за период с 16 июля 2021 г. по 29 сентября 2021 г. сообщается следующее: «Длина стримера мин./макс. (м): 7,5/0,5»</p>	<p>Австралия расследовала этот инцидент, в том числе изучила отчет наблюдателя №2101 и отчет о портовой инспекции, а также обсудила его с соответствующим наблюдателем и портовым инспектором. Наблюдатель подтвердил, что судно соответствовало МС 25-02 по минимальной длине стримера, и указал, что 0,5 м было опечаткой на прилагаемой схеме, а должно было быть 1,5 м. Анализ отчета о портовой инспекции, проведенный Австралией, показывает, что стримерная линия соответствует спецификациям, и беседа с инспектором подтвердила этот факт.</p> <p>Кроме того, Австралия связалась с судном, чтобы дополнительно проверить длину стримерной линии. Невозможно было подтвердить минимальный размер стримеров, использованных в данном рейсе, поскольку поводцы для отпугивания птиц уже были заменены в рамках обычной стандартной практики технического обслуживания.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.
Украина	<i>Calipso</i>	МС 41-08, п. 5, гласит, что ярусный промысел должен осуществляться в соответствии с МС 25-02.	В п. 1 МС 25-02, Приложение 25-02/А говорится: «...Судам предлагается оптимизировать эту надводную часть...»	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4, гласит, что стримеры должны состоять из ярко окрашенной пластиковой трубки или шнура.</p> <p>В отчете наблюдателя №2183 за рейс судна <i>Simeiz</i> под флагом Украины за период с 24 октября 2021 г. по 10 января 2022 г. сообщается следующее:</p> <p>«Стримеры были ярко-оранжевыми и состояли из 3-сантиметровых холщовых полосок [рис. 45].»</p>	<p>Стримерная линия соответствовала дизайну АНТКОМ. Материал имел ярко-оранжевый цвет (пластиковая полоса шириной 3 см).</p> <p>Полотняные полосы, используемые на судне <i>Calipso</i>, выглядят более подвижными и обеспечивают лучшую эффективность стримерной линии.</p> <p>В результате не было зарегистрировано ни одного случая прилова птиц. Кроме того, за весь период наблюдений не было зафиксировано ни одного случая поедания птицами наживки.</p> <p>Данный случай можно обсудить на совещании SCIC, насколько использование холщовых полос противоречит цели по снижению смертности птиц.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Украина	<i>Simeiz</i>	<p>МС 41-08, п. 5, гласит, что ярусный промысел должен осуществляться в соответствии с МС 25-02.</p> <p>МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4 предписывает, чтобы длина стримеров составляла как минимум 1 м у входа линия в воду.</p> <p>В отчете наблюдателя №2179 за рейс <i>Simeiz</i> под флагом Украины за период с 24 октября 2021 г. по 10 февраля 2022 г. сообщается следующее: «Длина стримера мин./макс. (м): 0.52/7.1»</p>	<p>В п. 1 МС 25-02, Приложение 25-02/А говорится: «...Судам предлагается оптимизировать эту надводную часть...»</p> <p>Стримерная линия на промысловом судне <i>Simeiz</i> полностью соответствует минимальным требованиям и была доукомплектована рядом дополнительных полос длиной менее 1 метра.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Япония	<i>Shinsei Maru No. 8</i>	МС 41-09, п. 7, гласит, что ярусный промысел должен осуществляться в соответствии с МС 25-02.	Было подтверждено, что в указанный период судно использовало стримерную линию, включая два стримера у входа в воду, длина которых составляла менее 1 м.	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>МС 25-02, Приложение 25-02/А, п. 4 предписывает, чтобы длина стримеров составляла как минимум 1 м у входа линия в воду.</p> <p>В отчете наблюдателя №2187_2188 за рейс судна <i>Shinsei Maru No 8</i> под флагом Японии за период с 28 октября 2021 г. по 21 мая 2022 г. сообщается следующее: «Длина стримера (м): 0,55–6,75м»</p>	<p>Также было подтверждено, что длина этих стримеров была достаточной для достижения поверхности моря, как указано в п. 4 МС 25-02, Приложение 25-02/А.</p> <p>Судно, безусловно, будет в дальнейшем эксплуатироваться в соответствии с соответствующими мерами по сохранению.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
МС 26-01					
Китай	<i>Fu Yuan Yu 9818</i>	<p>МС 26-01, п. 1, гласит, что судам, ведущим промысел в зоне действия Конвенции, запрещается сбрасывать пластиковые предметы в море в соответствии с МАРПОЛ, Приложение V – Правила по предотвращению загрязнения мусором с судов.</p> <p>В отчете наблюдателя №2132 за рейс судна <i>Fu Yuan Yu 9818</i> под флагом Китая за период с 10 июня 2021 г. по 25 августа 2021 г. сообщается следующее: «Горючие отходы были сожжены, а зола сохранена. По рекомендации наблюдателя зола была сохранена на палубе, а для предотвращения разлета использовался брезент и шнур. Тем не менее, остатки все же были складированы на палубе. Наблюдатель был свидетелем того, как отходы перед</p>	<p>Указанные инциденты были непреднамеренной утратой из-за сильного ветра. Впоследствии судно <i>Fu Yuan Yu 9818</i> перешло на использование нового контейнера для хранения мусора с железной клеткой, который должным образом накрыт и закреплен. Данная мера может эффективно предотвратить потерю мусора даже при сильном ветре.</p> <p>Дополнительные меры: Китай обратит особое внимание на данный вопрос во время ежегодного курса обучения, который состоится в ноябре этого года, чтобы предотвратить повторение подобных инцидентов в будущем.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 95

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>сжиганием оставались неубранными, что подвергало их риску разноса.</p> <p>Было зафиксировано четыре отдельных случая, когда мусор был случайно потерян. Они включали картонную упаковку, пластиковые пакеты и консервные банки.»</p> <p>Потеря пластиковых пакетов в море в результате практики управления отходами перед сжиганием была оценена как запрещенный сброс пластика в море.</p>			
Франция	<i>Le Saint Andre</i>	<p>МС 26-01, п. 9 запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>С 1 февраля 2022 г. по 12 февраля 2022 г. судно <i>Le Saint Andre</i> сообщило в своих данных С2 о выбросе к югу от 60°ю.ш. 135 особей Антарктического клыкача (ТОА) общим весом 1 720.12 кг и двух особей салып (SRX) общим весом 6,6 кг.</p>	<p>Франция провела расследование этого вопроса с компетентными органами и судовладельцем, чтобы определить происхождение данной проблемы. Мы можем подтвердить, что это результат ошибки при заполнении формы С2.</p> <p>Экипаж действовал так, как обычно действует в водах под национальной юрисдикцией, где в национальных отчетах используется терминология «взвешено и выброшено», даже если выброс происходит впоследствии и тем временем остается на борту. Данный случай был уточнен с судовладельцами, чтобы отбросы, которые остаются на борту и выбрасываются только к северу от 60° ю.ш., были правильно заявлены как «сохраненные» во время операций к югу от 60° ю.ш.</p> <p>Отчет международного наблюдателя на борту подтверждает, что к югу от 60° ю.ш. сброс отходов не производился: «Отходы хранятся в мешках для вывоза на берег.</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Кухонные и заводские отходы или побочные продукты также измельчаются и хранятся в резервуарах на борту для утилизации в открытом море к северу от 60° ю. ш.»</p> <p>Будут предоставлены инструкции для правильного декларирования данных С2, однако случаев несоблюдения не выявлено.</p> <p>Дополнительные меры: Дальнейшие инструкции по представлению данных С2 будут предоставлены.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Уругвай	<i>Ocean Azul</i>	<p>МС 26-01, п. 9 запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>С 1 февраля 2022 г. по 12 февраля 2022 г. судно <i>Ocean Azul</i> сообщило в своих данных С2 о выбросе к югу от 60° ю.ш. 31 особи Антарктического клыкача общим весом 151 кг.</p>	<p>Наблюдатели (национальные и международные) сообщили, что рыбные субпродукты оставались на борту для их уничтожения после выхода за пределы зоны действия Конвенции. Это делалось после того, как судно покинуло район АНТКОМ. Проведя соответствующие консультации, мы пришли к выводу, что выброшенная рыба не означает выброшенную в море, и, насколько мы понимаем, запись в форме С2v была двусмысленной или неясной.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.
МС 31-01					
Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31, МС 31-01 гласит, что Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.</p>	<p>Как подробно изложено в COMM CIRC 22/51–SC CIRC 22/50, Соединенное Королевство четко обозначило свою позицию в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны Южной</p>	Консенсус не достигнут	См. пп. 97–102

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Судно <i>Argos Georgia</i> сообщило данные СЕ и С2 о промысле <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в июне 2022 г. в нарушение МС 31-01.</p>	<p>Георгии и Южных Сандвичевых островов, которая находится в Статистическом подрайоне 48.3.</p>		
		<p>Это событие рассматривается далее в проекте списка судов ННН (COMM CIRC 22/64).</p>	<p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых МС 41-02 подлежит повторному принятию на АНТКОМ-40, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p>		
			<p>В отношении МС 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), любое ограничение на промысел все равно будет введено. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов этого вида, в том числе в годы после принятия МС 31-01.</p>		
			<p>Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая Меру по сохранению 31-01.</p> <p>Более того, Соединенное Королевство вело промысел клыкача в Южной Георгии согласно всем соответствующим мерам по сохранению, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.</p> <p>Соединенное Королевство не считает, что COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31 явно демонстрирует несоблюдение МС 31-01. Учитывая, что суда, ведущие промысел в Южной Георгии, были включены в предварительный проект списка ННН для Договаривающихся сторон по просьбе одной из стран-членов, мы считаем, что этот вопрос будет рассмотрен SCIC в рамках МС 10-06 и поэтому должен быть исключен из рассмотрения в рамках МС 31-01 и проекта отчета о соблюдении.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Соединенное Королевство	<i>Argos Helena</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31, МС 31-01 гласит, что Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.</p> <p>Судно <i>Argos Helena</i> сообщило данные СЕ и С2 о промысле <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в июне 2022 г. в нарушение МС 31-01.</p> <p>Это событие рассматривается далее в проекте списка судов ННН (COMM CIRC 22/64).</p>	<p>Как подробно изложено в COMM CIRC 22/51–SC CIRC 22/50, Соединенное Королевство четко обозначило свою позицию в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны Южной Георгии и Южных Сандвичевых о-вов, которая находится в Подрайоне 48.3.</p> <p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в</p>	Консенсус не достигнут	См. пп. 97–102

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых МС 41-02 подлежит повторному принятию на АНТКОМ-40, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p> <p>В отношении МС 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), любое ограничение на промысел все равно будет введено. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов этого вида, в том числе в годы после принятия МС 31-01. Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо МС, включая МС 31-01.</p> <p>Более того, Соединенное Королевство вело промысел клыкача в Южной Георгии согласно всем соответствующим мерам по сохранению, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.</p> <p>Соединенное Королевство не считает, что COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31 явно</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			демонстрирует несоблюдение МС 31-01. Учитывая, что суда, ведущие промысел в Южной Георгии, были включены в предварительный проект списка ННН ДС по просьбе одной из стран-членов, мы считаем, что этот вопрос будет рассмотрен SCIC в рамках МС 10-06 и поэтому должен быть исключен из рассмотрения в рамках МС 31-01 и проекта отчета о соблюдении.		
			Предварительный статус: выполняет		
Соединенное Королевство	<i>Nordic Prince</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31, МС 31-01 гласит, что Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.</p> <p>Судно <i>Nordic Prince</i> сообщило данные СЕ и С2 о промысле <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в июне 2022 г. в нарушение МС 31-01.</p> <p>Это событие рассматривается далее в проекте списка судов ННН (COMM CIRC 22/64).</p>	<p>Как подробно изложено в COMM CIRC 22/51–SC CIRC 22/50, Соединенное Королевство четко обозначило свою позицию в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов, которая находится в Статистическом подрайоне 48.3.</p> <p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых МС 41-02 подлежит повторному принятию на АНТКОМ-40, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p> <p>В отношении МС 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если</p>	Консенсус не достигнут	См. пп. 97–102

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), любое ограничение на промысел все равно будет введено.</p> <p>В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов этого вида, в том числе в годы после принятия МС 31-01. Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо МС, включая МС 31-01.</p> <p>Более того, Соединенное Королевство вело промысел клыкача в Южной Георгии согласно всем соответствующим МС, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.</p> <p>Соединенное Королевство не считает, что СОММ CIRC 22/37–SC CIRC 22/31 явно демонстрирует несоблюдение МС 31-01. Учитывая, что суда, ведущие промысел в Южной Георгии, были включены в предварительный проект списка ННН ДС по просьбе одной из стран-членов, мы считаем, что этот вопрос будет рассмотрен SCIC в рамках МС 10-06 и поэтому должен быть исключен из рассмотрения в рамках МС 31-01 и проекта отчета о соблюдении.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Соединенное Королевство	<i>Polar Bay</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31, MC 31-01 гласит, что Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в отношении промысла в районе Южной Георгии.</p> <p>Судно <i>Polar Bay</i> сообщило данные CE и C2 о промысле <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в июне 2022 г. в нарушение MC 31-01.</p> <p>Это событие рассматривается далее в проекте списка судов ННН (COMM CIRC 22/64).</p>	<p>Как подробно изложено в COMM CIRC 22/51–SC CIRC 22/50, Соединенное Королевство четко обозначило свою позицию в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов, которая находится в Статистическом подрайоне 48.3.</p> <p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых MC 41-02 подлежит повторному принятию на АНТКОМ-40, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p> <p>В отношении MC 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), любое ограничение на промысел все равно будет введено. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов этого вида,</p>	Консенсус не достигнут	См. пп. 97–102

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>в том числе в годы после принятия МС 31-01. Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая Мету по сохранению 31-01.</p> <p>Более того, Соединенное Королевство вело промысел клыкача в Южной Георгии согласно всем соответствующим мерам по сохранению, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.</p> <p>Соединенное Королевство не считает, что COMM CIRC 22/37–SC CIRC 22/31 явно демонстрирует несоблюдение МС 31-01. Учитывая, что суда, ведущие промысел в Южной Георгии, были включены в предварительный проект списка ННН для Договаривающихся сторон по просьбе одной из стран-членов, мы считаем, что этот вопрос будет рассмотрен SCIC в рамках МС 10-06 и поэтому должен быть исключен из рассмотрения в рамках МС 31-01 и проекта отчета о соблюдении.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
МС 41-01					
Франция	<i>Le Saint Andre</i>	МС 41-01, Приложение С, п. 2(i) , требует мечения и выпуска клыкача в соответствии с Протоколом АНТКОМ по мечению. Согласно Протоколу АНТКОМ по мечению нельзя использовать багор для выгрузки рыбы, подлежащей мечению.	Как отметил международный наблюдатель в своем отчете, члены экипажа используют тупой шест в качестве приспособления для перемещения или стабилизатора, приспособленного для того, чтобы затаскивать крупных клыкачей на борт, не	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>В отчете наблюдателя №2219 за рейс судна <i>Le Saint Andre</i> под флагом Франции за период с 19 ноября 2021 г. по 26 февраля 2022 г. сообщается следующее:</p> <p>«На борту судна присутствовала система использования "тупых гафельных шестов" с пластиковой оболочкой, которые применялись для подъема крупной рыбы на борт. Затем для отпускания обратно в воду использовались носилки из сетного полотна.»</p>	<p>причиняя травм. После мечения они используют носилки, чтобы поднять клыкача и спустить его в воду.</p> <p>Данное использование вспомогательных инструментов под контролем должностных лиц и бортового наблюдателя не противоречит требованиям «Протокола мечения».</p> <p>Кроме того, данный случай перекликается с аналогичным случаем, произошедшим в 2020 г., в связи с которым Франция уже предоставила разъяснения по поводу метода, применявшегося членами экипажа. В этом аналогичном случае между странами-членами был достигнут консенсус о сохранении статуса соблюдения по данному вопросу (см. CCAMLR-39/BG/15 Rev. 1).</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 41-01, Приложение С, п. 2(iii), гласит, что каждое судно должно достичь минимального показателя перекрытия мечения в 60% для каждого вида <i>Dissostichus</i>. Однако для любого судна, ведущего промысел видов <i>Dissostichus</i> и выполняющего требуемый уровень мечения, минимальный показатель перекрытия мечения в 60% не применяется для того вида <i>Dissostichus</i>, в отношении которого было помечено менее 30 рыб.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В настоящее время ведется расследование. Мы намерены представить обновленную информацию на совещании SCIC.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 104

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>МС 41-09, п. 13 гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>Tronio</i> под флагом Испании достигло показателя перекрытия меток 55,35% в Подрайоне 88.1 SSRU I.</p>			
Украина	<i>Marigolds</i>	<p>МС 41-01, Приложение С, п. 2(iii), гласит, что каждое судно должно достичь минимального показателя перекрытия мечения в 60% для каждого вида <i>Dissostichus</i>. Однако для любого судна, ведущего промысел видов <i>Dissostichus</i> и выполняющего требуемый уровень мечения, минимальный показатель перекрытия мечения в 60% не применяется для того вида <i>Dissostichus</i>, в отношении которого было помечено менее 30 рыб.</p> <p>МС 41-10, п. 13 гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере три особи на тонну сырого веса улова в SSRU 88.2 C–G вместе взятых.</p> <p>Судно <i>Marigolds</i> под флагом Украины достигло показателя перекрытия меток 55,89% в Подрайоне 88.2 SSRU C–G.</p>	<p>Промысловому судну <i>Marigolds</i> не удалось достичь минимального показателя перекрытия мечения в Подрайоне 88.2 SSRU C–G из-за низких уловов и суровой ледовой обстановки. По этим причинам возникли проблемы с отбором рыбы необходимого размера для процедуры мечения.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Соблюдает	См. п. 104
Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 41-01, Приложение С, п. 4, гласит, что все данные по мечению должны сообщаться в судовых ежемесячных мелкомасштабных данных по уловам и усилию (C2), а также наблюдателем.</p> <p>МС 41-01, Приложение С, п. 1, прямо указывает, что это обязанность Государства флага.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>Отсутствие информации было вызвано административной оплошностью. Ответ представлен в Секретариат 7 сентября.</p> <p>Предварительный статус: статус соблюдения не присвоен</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 105

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Метки с номерами А607276 и А607277 были извлечены судном <i>Tronio</i> при выборке №169 10 апреля 2022 г. и сообщены вместе с данными наблюдателя.</p> <p>Форма С2 (2 апреля 2022 г.–15 апреля 2022 г.), охватывающая дату извлечения меток, не содержит информации об извлечении данных меток, а форма С2 (28 февраля 2021 г.–1 апреля 2021 г.), охватывающая диапазон дат, к которому относится последовательность номеров меток, не содержит информации об установке данных меток.</p> <p>Судно не сообщило об установке меток или их извлечении в ежемесячных мелкомасштабных данных об улове и усилении (С2).</p>			
МС 41-09					
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p>МС 41-09, п. 13, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>Antarctic Aurora</i> достигло коэффициента мечения 0,9 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881Н. Судно выловило 68,8 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (2 248 особей) и пометило 64 особи.</p>	<p>Инструмент, разработанный для наблюдателей для определения коэффициента мечения клыкача и статистики перекрытия, был изменен и содержал ошибку, что привело к неправильному расчету коэффициента мечения для SSRU 881Н. Судно выполнило норму мечения во всех остальных районах, и общий коэффициент мечения за сезон составил 881.</p> <p>Инструмент, используемый наблюдателями для расчета коэффициента мечения в море, теперь исправлен, а инструкции для наблюдателей пересмотрены, чтобы обеспечить соблюдение требуемого коэффициента мечения в каждой SSRU.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 107

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия	<i>Janas</i>	<p>МС 41-09, п. 13, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>Janas</i> достигло коэффициента мечения 0,7 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881 I. Судно выловило 29,8 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (842 особи) и пометило 21 особь.</p>	<p>Расследование подтвердило, что коэффициент мечения, достигнутый судном <i>Janas</i> во время промысла в SSRU 881I, не соответствовал требованиям п. 13 МС 41-09. Оператор судна сообщил, что недостижение требуемой нормы мечения было вызвано использованием таблицы перекрытия и соотношения меток, в которой была допущена ошибка в расчетах.</p> <p>Судно выполнило норму мечения во всех остальных районах, и общий коэффициент мечения за сезон составил 1,03.</p> <p>Министерство сырьевой промышленности Новой Зеландии в рамках системы выдачи разрешений теперь требует дополнительной отчетности перед новозеландскими властями от всех судов под флагом Новой Зеландии, чтобы исключить дальнейшие нарушения требований по мечению в рамках МС 41-09.</p> <p>По результатам расследования Министерство сырьевой промышленности направило владельцу судна официальное письмо с предупреждением. Данное предупредительное письмо останется в регистрационном журнале компании, хранящемся в Министерстве сырьевой промышленности.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 107

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
			<p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия	<i>San Aspiring</i>	<p>МС 41-09, п. 13, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>San Aspiring</i> достигло коэффициента мечения 0,9 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881H. Судно выловило 113,1 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (3 912 особей) и пометило 107 особей.</p>	<p>Расследование подтвердило, что коэффициент мечения, достигнутый судном <i>San Aspiring</i> во время промысла в SSRU 881H, не соответствовал требованиям п. 13 МС 41-09. Оператор судна сообщил, что ошибка заключалась в использовании калькулятора соотношения меток, который рассчитывал по подрайонам, а не по SSRU. Общий коэффициент мечения судна за сезон составил 1,03.</p> <p>Министерство сырьевой промышленности Новой Зеландии в рамках системы выдачи разрешений теперь требует дополнительной отчетности перед новозеландскими властями от всех судов под флагом Новой Зеландии, чтобы исключить дальнейшие нарушения требований по мечению в рамках МС 41-09.</p> <p>По результатам расследования Министерство сырьевой промышленности направило владельцу судна официальное письмо с предупреждением. Данное предупредительное письмо останется в регистрационном журнале компании, хранящемся в Министерстве сырьевой промышленности.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 107

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Украина	<i>Calipso</i>	<p>МС 41-09, п. 13, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p> <p>Судно <i>Calipso</i> достигло коэффициента мечения 0,0 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881 I. Судно выловило 0,5 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (24 особи) и пометило 0 особей.</p>	<p>Хорошо известно и широко обсуждалось в прошлом, что судно обоснованно ограничено в своей способности соблюдать все требования по мечению при промысле в SSRU, где улов относительно невелик. За этим следует исключение из общего требования о перекрытии мечения, указанное в п. 2 (iii) Приложения 41-01/С, которое не относится к требованию о минимальной норме мечения, но руководствуется той же причиной.</p> <p>Промысловое судно <i>Calipso</i> не смогло пометить и выпустить минимально необходимое количество рыбы в SSRU 881 J из-за недостатка экземпляров антарктических клыкачей, пойманных в подходящих для мечения и выпуска целях в соответствии с п. 2(ii) Приложения 41-01/С.</p> <p>Важно отметить, что пребывание судна в SSRU 881J длилось с 16:18 до 16:43 (25 минут), о чем было сообщено в Секретариат АНТКОМ. Тот факт, что большинство ярусов 54 и 55 881 были установлены в SSRU 881H, а выборки этих ярусов были сделаны полностью в SSRU 881H, объясняет отсутствие статистики мечения клыкача в SSRU 881J. В SSRU 881J не было сделано ни одной выборки ярусов.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.
Украина	<i>Calipso</i>	<p>МС 41-09, п. 13, гласит, что клыкач метится по норме по крайней мере одна особь на тонну сырого веса улова в каждой SSRU.</p>	<p>Хорошо известно и широко обсуждалось в прошлом, что судно обоснованно ограничено в своей способности соблюдать все требования по мечению при промысле в</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		Судно <i>Calipso</i> достигло коэффициента мечения 0,9 рыбы на тонну сырого веса, добытого в SSRU 881H. Судно выловило 9,1 тонны <i>Dissostichus mawsoni</i> (330 особей) и пометило 8 особей.	<p>SSRU, где улов относительно невелик. За этим следует исключение из общего требования о перекрытии мечения, указанное в п. 2 (iii) Приложения 41-01/С, которое не относится к требованию о минимальной норме мечения, но руководствуется той же причиной. Промысловое судно <i>Calipso</i> не смогло пометить и выпустить минимально необходимое количество рыбы в SSRU 881H из-за недостатка экземпляров антарктических клыкачей, пойманных в подходящих для мечения и выпуска целях в соответствии с п. 2(ii) Приложения 41-01/С.</p> <p>Кроме того, статистика по SSRU 881I и 881H была суммирована в соответствии с МС 41-09, п. 2(ii), опираясь на общее ограничение на вылов в сезоне 2021/22 г. в размере 2 307 т. Общий улов судна в данном регулируемом районе составил 86 054,35 кг, 88 рыб помечено, коэффициент мечения 1,023, перекрытие мечения 74,9%.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Соединенное Королевство	<i>Argos Helena</i>	<p>МС 41-09, п. 6, требует, чтобы судно переместилось на 5 морских миль, если прилов любого отдельного вида равен или превышает 1 тонну, и не возвращалось в любую точку в пределах 5 морских миль, где прилов превысил 1 тонну, в течение как минимум 5 дней.</p> <p>МС 41-09, п. 6, также гласит, что в рамках данной меры «виды <i>Macrougus</i>» считаются отдельным видом.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Соединенное Королевство получило доступ к видеоданным электронной системы мониторинга, которая обеспечивает независимый мониторинг промысла, объединяя данные GPS-позиционирования, скорость судна, курс, деятельность датчиков и видео (при промысле или во время работы с поводцами для отпугивания птиц),</p>	Соблюдает	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Одна морская миля соответствует 1 852 метрам. Пять морских миль соответствуют 9 260 метрам.</p> <p>Судно <i>Argos Helena</i> в Подрайоне 88.1 сообщило, что на ярусе №13 общий прилов видов <i>Macrourus</i> составил 1,32 т и время окончания выборки состоялось в 10:32 UTC 11 декабря 2021 г.</p> <p>Расстояние до следующей ближайшей ярусной постановки (ярус №25, поставленный 14 декабря 2021 г. в 01:07 UTC) составило 9 025 метров (4,9 морских миль).</p> <p>К данной записи прилагаются дополнительные данные о расчете расстояния и его наглядное графическое изображение.</p>	<p>снимаемое непрерывно с интервалом в 10 секунд. Рассматриваемый период – с 11 по 16 декабря 2021 г., выбранный исходя из времени окончания выборки, которая привела в действие изложенные в МС 41-09 правила перехода и последующей 5-дневной дистанции.</p> <p>На рис. 1 показаны данные системы электронного мониторинга, которые ясно показывают, что постановки ярусов находятся вблизи буферной зоны в 5 мор. миль, но не пересекают ее в течение 5 дней после введения правила «перехода».</p> <p>Дополнительные меры: Судам было дано указание добавить дополнительные пол-морской-мили к буферной зоне в 5 мор. миль, чтобы учесть дрейф ярусов.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p>МС 41-09, п. 6, требует, чтобы судно переместилось на 5 морских миль, если прилов любого отдельного вида равен или превышает 1 тонну, и не возвращалось в любую точку в пределах 5 морских миль, где прилов превысил 1 тонну, в течение как минимум 5 дней.</p> <p>МС 41-09, п. 6, также гласит, что в рамках данной меры «виды <i>Macrourus</i>» считаются отдельным видом.</p> <p>Одна морская миля соответствует 1 852 метрам. Пять морских миль соответствуют 9 260 метрам.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало это потенциальное нарушение.</p> <p>Соединенное Королевство получило доступ к видеоданным электронной системы мониторинга, которая обеспечивает независимый мониторинг промысла, объединяя данные GPS-позиционирования, скорость судна, курс, деятельность датчиков и видео (при промысле или во время работы с поводцами для отпугивания птиц), снимаемое непрерывно с интервалом в 10 секунд. Рассматриваемый период – с 22 по 27 декабря 2021 г., выбранный исходя из времени окончания выборки, которая</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
		<p>Судно <i>Argos Georgia</i> в Подрайоне 88.1 сообщило, что на ярусе №31 общий прилов видов <i>Macrourus</i> составил 1,26 т и время окончания выборки состоялось в 14:12 UTC 22 декабря 2021 г.</p> <p>Расстояние до следующей ближайшей ярусной постановки (ярус №36, поставленный 22 декабря 2021 г. в 15:23 UTC) составило 9 114 метров (4,9 морских миль).</p> <p>К данной записи прилагаются дополнительные данные о расчете расстояния и его наглядное графическое изображение.</p>	<p>привела в действие изложенные в МС 41-09 правила перехода и последующей 5-дневной дистанции. На рис. 1 показаны данные системы электронного мониторинга.</p> <p>Как показано на рис. 1, данный ярус был установлен на расстоянии 5 мор. миль от точки, активирующей правило перехода. Однако на рис. 2 видно, что ярус при установке дрейфует в буферную зону: 2,36 из 3,43 мор. миль яруса находятся в пределах буферной зоны заходя в нее на максимальное расстояние в 0,11 мили (200 м).</p> <p>Дополнительные меры: Судам было дано указание добавить дополнительные пол-морской-мили к буферной зоне в 5 мор. миль, чтобы учесть дрейф ярусов.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
МС 91-05					
Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 91-05, п. 24 гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Tronio</i> было предоставлено 07 января 2022 г. в 08:33 UTC, что подтвердило его заход в ЗОО МОРРМР 07 января 2022 г. в 08:16 UTC.</p> <p>Разница во времени: 17 минут после захода</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В настоящее время ведется расследование. Мы намерены представить обновленную информацию на совещании SCIC.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Свод. инф. о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ SCIC
Уругвай	<i>Ocean Azul</i>	<p>МС 91-05, п. 24 гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Ocean Azul</i> было предоставлено 26 декабря 2021 г. в 23:26 UTC, что подтвердило его заход в ЗОО МОРРМР 26 декабря 2021 г. в 19:40 UTC.</p> <p>Разница во времени: 3 часа 46 минут после захода</p>	<p>Судно сообщило о заходе в МОР транзитом после факта захода. Следует принять во внимание, что в эти даты наблюдались перебои в передаче данных СМС из-за проблем со связью.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Список ННН судов Недоговаривающихся Сторон 2022/23 г.

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Amorinn</i>		7036345	5VAN9	<ul style="list-style-type: none"> Замечено в 58.5.1 (11.10.2003) Замечено в 58.4.2 (23.01.2004) 	2003	<ul style="list-style-type: none"> Infitco Ltd (Ocean Star Maritime Co.) Seric Business S.A.
<i>Antony</i>		7236634	PQMG	<ul style="list-style-type: none"> Поддерживало суда, включенные в ННН список 	2016	<ul style="list-style-type: none"> Atlanti Pez Urgora S de RL World Oceans Fishing SL
<i>Asian Warrior</i>		7322897		<ul style="list-style-type: none"> Замечено в 58.5.2 (31.01.2004) Замечено в 58.5.1 (10.05.2006) Замечено в 58.4.1 (21.01.2010) Замечено в 58.4.1 (13.02.2011) Буксировка судна <i>Baiyangdian</i> в 57 (01.04.2012) Замечено в 58.6 (01.07.2012) Замечено в 58.4.2 (28.01.2013) Замечено в 57 (10.03.2013) Вело лов в 58.5.1 (13.05.2013) Замечено в 57 (07.09.2013) Замечено в 58.4.1 (30.03.2014) Замечено в 57 (14.04.2014) Замечено в 57 (14.12.2014) Выборка в 5841Н (07.01.2015) Замечено в 58.4.1 (11.01.2015) Замечено в 57 (26.02.2015) 	2003	<ul style="list-style-type: none"> Navalmar S.A. Meteora Development Inc Vidal Armadores S.A. Rajan Corporation Rep Line Ventures S.A. Stanley Management Inc High Mountain Overseas S.A.

(продолж.)

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Atlantic Wind</i>		9042001	5IM813	<ul style="list-style-type: none"> • Незадокументированная выгрузка, Малайзия (01.08.2004) • Вело лов в 58.4.3a (22.02.2005) • Вело лов в 58.4.3a (28.04.2005) • Вело лов в 58.4.3b (16.12.2005) • Вело лов в 58.4.3b (01.07.2009) • Вело лов в 58.4.2 (27.01.2010) • Вело лов в 58.4.3b (04.04.2010) • Вело лов в 58.4.1 (13.02.2011) • Замечено в 57 (16.05.2012) • Замечено в 57 (20.10.2012) • Замечено в 57 (28.05.2013) • Замечено в 57 (01.07.2013) • Замечено в 57 (13.05.2014) • Замечено в 57 (14.12.2014) • Вело лов в 5841H (12.01.2015) 	2004	<ul style="list-style-type: none"> • Viarsa Fishing Company/Navalmar S.A. • Global Intercontinental Services • Rajan Corporation • Redlines Ventures S.A. • High Mountain Overseas S.A.
<i>Baroon</i>		9037537		<ul style="list-style-type: none"> • Вело лов в 58.4.1 (19.03.2007) • Замечено в 88.1 (15.01.2008) • Замечено в 57 (19.12.2010) • Замечено в 57 (05.10.2012) • Замечено в 57 (24.03.2013) • Замечено в 57 (03.09.2013) • Замечено в 57 (19.11.2013) • Замечено в 57 (14.02.2014) 	2007	<ul style="list-style-type: none"> • Punta Brava Fishing S.A. • Vero Shipping Corporation
<i>Challenge</i>		6622642	HO5381	<ul style="list-style-type: none"> • Замечено в 58.4.3b (14.02.2006) • Замечено в 58.4.3b (22.05.2006) • Замечено в 58.4.3b (10.12.2006) • Замечено в 58.4.3b (08.02.2008) 	2006	<ul style="list-style-type: none"> • Prion Ltd • Vidal Armadores S.A. • Mar de Neptuno S.A. • Advantage Company S.A. • Argibay Perez J.A.
<i>Good Hope</i>	Нигерия	7020126	5NMU	<ul style="list-style-type: none"> • Производило поставки ННН судам в 51 (09.02.2007) 	2007	<ul style="list-style-type: none"> • Sharks Investments AVV • Port Plus Ltd

(продолж.)

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Heavy Sea</i>		7322926	3ENF8	<ul style="list-style-type: none"> Замечено в 58.5.1 (03.02.2004) Вело лов в 57 (29.07.2005) 	2004	<ul style="list-style-type: none"> C & S Fisheries S.A. Muner S.A. Meteroros Shipping Meteora Shipping Inc. Barroso Fish S.A.
<i>Jinzhang</i>		6607666	PQBT	<ul style="list-style-type: none"> Вело лов в 58.4.3b (23.05.2006) Вело лов в 58.4.2 (18.02.2007) Вело лов в 58.4.3b (24.03.2007) Вело лов в 58.4.3b (12.01.2008) Вело лов в 58.4.3b (09.01.2009) Вело лов в 58.4.3b (20.01.2009) 	2006	<ul style="list-style-type: none"> Arniston Fish Processors Pty Ltd Nalanza S.A. Vidal Armadores S.A. Argibay Perez J.A. Belfast Global S.A. Etterna Ship Management
<i>Koosha 4</i>	Иран, Исламская Республика	7905443	9BQK	<ul style="list-style-type: none"> Замечено в 58.4.1 (20.01.2011) Замечено в 58.4.1 (15.02.2011) 	2011	<ul style="list-style-type: none"> Pars Paya Seyd Industrial Fish
<i>Limpopo</i>		7388267		<ul style="list-style-type: none"> Вело лов в 58.5.2 (21.09.2003) Замечено в 58.5.1 (03.12.2003) Вело лов 58.4.3b (23.02.2005) Вело лов 58.4.3b (14.12.2005) Замечено в 58.4.3b (25.01.2007) 	2003	<ul style="list-style-type: none"> Grupo Oya Perez (Kang Brothers) Lena Enterprises Ltd Alos Company Ghana Ltd
<i>Nika</i>		8808654		<ul style="list-style-type: none"> Вело лов без лицензии (08.06.2019) 	2020	<ul style="list-style-type: none"> Jiho Shipping Ltd
<i>Northern Warrior</i>	Ангола	8808903	PJSA	<ul style="list-style-type: none"> Поддерживало суда, включенные в ННН список 	2016	<ul style="list-style-type: none"> SIP Areapesca SA Snoek Wholesalers Southern Trading Group South Atlantic Fishing NV World Ocean Fishing SL Orkiz Agro-Pecuaria, Pescas, Transportes E Comercio Geral, Ltda

(продолж.)

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Perlon</i>		5062479	5NTV21	<ul style="list-style-type: none"> • Замечено в 58.5.1 (03.12.2002) • Замечено в 58.5.1 (04.06.2003) • Замечено в 58.4.2 (22.01.2004) • Замечено в 58.4.3b (11.12.2005) • Вело лов 58.4.1 (26.01.2006) • Замечено в 58.4.3b (07.12.2006) • Замечено в 58.4.1 (30.12.2006) • Замечено в 58.4.1 (16.12.2008) • Замечены снасти (10.02.2009) • Вело лов в 58.5.1 (08.06.2010) • Замечено в 51 (10.02.2012) • Замечено в 57 (20.07.2014) • Замечено в 57, посадка (22.04.2015) 	2003	<ul style="list-style-type: none"> • Vakin S.A. • Jose Lorenzo SL • Americagalaica S.A.
<i>Pescacisne 1, Pescacisne 2</i>		9319856	9LU2119	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержка ННН судам в 51 (16.05.2008) • Замечено в 58.4.3b (22.04.2009) • Замечено в 57 (07.12.2009) • Вело лов в 58.4.1 (07.04.2010) • Замечено в 58.4.1 (29.01.2012) • Замечено в 58.4.1 (30.01.2012) • Замечено в 58.4.1 (31.01.2012) • Замечено в 57 (24.04.2012) • Вело лов в 58.6 (03.07.2012) • Замечено в 57 (28.05.2013) • Замечено в 57 (04.07.2013) • Замечено в 58.4.1 (20.01.2014) • Замечено в 57 (13.05.2014) • Замечено в 57 (08.12.2014) • Выборка в 5841Н (06.01.2015) 	2008	<ul style="list-style-type: none"> • Mabenal S.A. • Vidal Armadores S.A. • Omunkete Fishing Pty Ltd • Gongola Fishing JV (Pty) Ltd • Eastern Holdings
<i>Sea Urchin</i>	Гамбия/ без гражданства	7424891		<ul style="list-style-type: none"> • Вело лов в 58.4.4b (10.11.2006) 	2007	<ul style="list-style-type: none"> • Cecibell Securities • Farway Shipping

(продолж.)

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер деятельности и дата ее проведения	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>STS-50</i>	Того	8514772	5VDR2	<ul style="list-style-type: none">• Выгрузка ННН улова (25/05/2016)• Замечено в 57 (06/04/2017)	2016	<ul style="list-style-type: none">• Maruha Corporation• Taiyo Namibia• Taiyo Susan• Sun Tai International Fishing Corp• STD Fisheries Co. Ltd• Red Star Co. Ltd• Poseidon Co. Ltd• Marine Fisheries Corp. Co. Ltd

Список ННН судов Договаривающихся Сторон 2021/22 г.

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер и даты деятельности	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>El Shaddai</i> Предыдущие названия: • <i>Banzare</i>	Южная Африка	8025082	ZR6358	Ведение промысла в закрытом районе (Подрайон 58.7) (26 мая – 8 августа 2015 г. и 6 мая – 22 июня 2016 г.)	2021	Braxton Security Services CC