

Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению 2023 (СКИК-2023)

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	157
Организация совещания	157
Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением	157
Система документации уловов (СДУ)	157
Внедрение СДУ	157
Предложение о пересмотре Фонда СДУ	159
Система документации уловов криля	160
Инспекция судов	161
Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции	161
Содействие соблюдению в АНТКОМ	162
Перегрузка	164
Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)	164
Стратегия вовлечения НДС	165
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, касающихся соблюдения	165
Мера по сохранению 10-02	165
Мера по сохранению 10-03	165
Мера по сохранению 10-04	166
Мера по сохранению 10-05	167
Мера по сохранению 10-09	167
Мера по сохранению 10-10	167
Меры по сохранению 21-01 и 21-02	168
Мера по сохранению 23-05	168
Мера по сохранению 24-01	168
Мера по сохранению 31-02	168
Мера по сохранению 41-01	169
Меры по сохранению 51-01 и 51-07	169
Мера по сохранению 51-06	170
Мера по сохранению 51-XX	170
Условия труда и стандарты безопасности	170
Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)	171
Предварительный отчет о соблюдении	174
Мера по сохранению 10-02	174
Мера по сохранению 10-03	174
Мера по сохранению 10-04	174
Мера по сохранению 10-05	175
Мера по сохранению 10-09	175
Мера по сохранению 21-03	176
Мера по сохранению 22-07	176
Мера по сохранению 25-03	176
Мера по сохранению 26-01	177

Мера по сохранению 33-03	177
Мера по сохранению 41-01	177
Мера по сохранению 91-05	178
Пересмотр МС 10-10.....	178
Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН)	
промысел в зоне действия Конвенции	178
Выполнение МС 10-08	178
Существующий уровень ННН промысла.....	180
Списки ННН судов.....	181
Список ННН судов НДС.....	181
Список ННН судов ДС	181
Уведомления о промысле	187
Рекомендации Научного комитета для СКИК	188
Уведомления о промысле	189
Пороговые ограничения.....	189
Показатель перекрытия мечения.....	189
Охват наблюдений	189
Планы исследований	190
Рассмотрение Второй оценки работы	190
Прочие вопросы	191
Дополнение I: Отчет АНТКОМ об оценке соблюдения за 2022/23 г.....	193
Дополнение II: Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся сторон на 2023/24 г.....	243
Дополнение III: Список ННН судов Договаривающихся сторон на 2022/23 г.....	244
Дополнение IV: Дополнительная информация, предоставленная в СКИК Намибией.....	245

Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению 2023 (СКИК-2023)
(Хобарт, Австралия, 16–20 октября 2023 г.)

Открытие совещания

1. Совещание Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) проводилось в Хобарте (Австралия) с 16 по 20 октября 2023 г.
2. Председатель СКИК г-жа М. Энгельке-Рос (США) открыла совещание, приветствовала участников и наблюдателей и поблагодарила Секретариат за его поддержку. Председатель также выразила благодарность странам-членам за межсессионную работу по подготовке к совещанию СКИК.
3. СКИК утвердил кандидатуру д-ра Л. Филдс (США) на пост Председателя Группы по разработке проектов мер по сохранению (CMDG) и выразил признательность д-ру Филдс за ее готовность содействовать работе CMDG.
4. Председатель указала на вакансию должности Заместителя председателя СКИК и предложила странам-членам выдвинуть кандидатов на эту должность.

Организация совещания

5. СКИК рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня СКИК.

Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением

Система документации уловов (СДУ)

Внедрение СДУ

6. СКИК отметил, что в 2022/23 г. Система документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) (ССАМЛР-42/ВГ/18) применялась 17 странами-членами, тремя присоединившимися государствами и одной Недоговаривающейся стороной (НДС), сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ.
7. СКИК отметил, что в 2022 г. никаких специально заверенных документов об улове *Dissostichus* (SVDCD) выдано не было. Один SVDCD был выдан Испанией на 2023 г. (СОММ СIRC 23/105). В соответствии с Мерой по сохранению (МС) 10-05, п. 22, СКИК рассмотрел обстоятельства, послужившие выдаче SVDCD Испанией, и рекомендовал Комиссии, что дальнейшие действия не требуются.
8. Согласно МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9, СКИК рассмотрел текущий статус сотрудничества, присвоенный Мексике и Сингапуру. СКИК напомнила о проходивших на СКИК-2022 (SCIC-2022, п. 12) дискуссиях, отметив, что он призвал страны-члены связаться с Мексикой по соответствующим дипломатическим каналам для оказания помощи Секретариату в содействии выполнению Мексикой МС 10-05.

СКИК отметил, что, в связи с тем, что попытки стран-членов и Секретариата взаимодействовать с Мексикой не увенчались успехом, обучение по использованию и применению СДУ не проводилось.

9. СКИК отметил, что Королевству Таиланд (COMM CIRC 23/104) и Республике Колумбия (COMM CIRC 23/112) недавно был предоставлен ограниченный доступ к СДУ для проверки экспортных/реэкспортных документов, сопровождающих импорт видов *Dissostichus*, и выдачи реэкспортных документов.

10. Колумбия сделала следующее заявление:

«Для нас большая честь впервые участвовать в совещании АНТКОМ, важном для дальнейшего формирования настоящего и будущего живых морских ресурсов Антарктики.

Для Колумбии весьма актуальным является взаимодействие на международном уровне с региональными рыбохозяйственными организациями, в частности, в рамках многочисленных механизмов по обеспечению устойчивого промысла, свободного от незаконной деятельности, влияющей на устойчивость морских ресурсов, особенно в водах южной части океана, управляемых настоящей Конвенцией.

Поэтому Колумбия в установленные сроки подала в Секретариат Комиссии заявку на ограниченный доступ к Системе документации улова (СДУ), которая позволяет отслеживать клыкача с момента выгрузки и на протяжении всего маркетингового цикла, с целью ее внедрения в нашей стране и присоединения к механизмам сохранения и устойчивого использования морских ресурсов Антарктики.

В связи с этим, выражая признательность, благодарность и приверженность, мы получили от секретаря Комиссии сегодня утром, 16 октября 2023 г., необходимый для Колумбии ограниченный доступ к Системе документации улова (СДУ).

Наконец, исходя из вышеизложенного, мы также благодарим Комиссию за советы и поддержку, которые она может оказать нам в деле внедрения системы документации улова (СДУ) в нашей стране, чтобы добиться надлежащего внедрения этого механизма и усиления участия Колумбии в решении задач, поставленных Комиссией.»

11. В отношении выполнения СДУ Специальным административным районом Китая Гонконг Китай напомнил, что Конвенция начала применяться в САР Гонконг с 1 июля 2020 г. и для выполнения Конвенции АНТКОМ был принят Указ о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (Глава 635) и вспомогательные нормативные акты к нему. Китай отметил, что по состоянию на 28 сентября 2023 г. Правительство САР Гонконг выдало 46 лицензий на импорт в объеме 305 т и 32 лицензии на реэкспорт в объеме 34 т, при проведении 21 выборочной проверки не было выявлено никаких нарушений. Китай подтвердил, что Правительство САР Гонконг намерено вносить свой вклад в согласованные международные усилия по защите и устойчивому использованию морских ресурсов Антарктики и будет продолжать контролировать торговлю клыкачом. Китай предложил Секретариату и другим Договаривающимся сторонам предоставлять

по мере поступления информации о любой торговле, связанной с незаконным, нерегистрируемым и нерегулируемым (ННН) промыслом клыкача, с тем чтобы облегчить отслеживание подозрительных ННН уловов, выгруженных или перегруженных в САР Гонконг, и принятие соответствующих мер.

12. Китай указал на некоторые несоответствия терминологии в отношении ряда регионов Китая, содержащиеся в документе CCAMLR-42/BG/18. Секретариату было предложено внести необходимые изменения, принимая во внимание практику, сложившуюся в соответствующих документах АНТКОМ. Китай также попросил применять данный стандарт в отношении статистических данных в будущем. Китай поблагодарил Секретариат за внесенную редакцию (CCAMLR-42/BG/18 Rev. 1).

Предложение о пересмотре Фонда СДУ

13. СКИК рассмотрел предложение Секретариата, касающееся выделения средств из Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) (CCAMLR-42/14), и поблагодарил Секретариат за его работу в поддержку СДУ.

14. СКИК принял к сведению предложение о проведении очного семинара и указал на ценность возможностей проведения очных семинаров по обучению СДУ, однако он отметил, что в целях оптимизации участия следует рассмотреть гибридные варианты.

15. Корея отметила, что она смогла принять участие в дистанционном обучении в 2022 г., и что недавние усовершенствования э-СДУ означают, что теперь настало время проведения очных семинаров в Секретариате в целях увеличения количества участников.

16. СКИК отметил, что он гибко подходит к выбору даты проведения семинаров, и высказался за то, чтобы по крайней мере один семинар в 2024 или 2025 гг. был проведен в регионе Юго-Восточной Азии.

17. Принимая во внимание требование МС 10-05, Приложение 10-05/В о назначении Совета по рассмотрению предложения о расходах Фонда СДУ, СКИК организовал совещание Наблюдательного совета Фонда СДУ под председательством Соединенного Королевства, в состав которого вошли представители из Аргентины, Австралии, Франции, Кореи, Новой Зеландии и США.

18. Наблюдательный совет Фонда СДУ поблагодарил Секретариат за его подробное предложение и рекомендовал в течение двух лет (2024 и 2025 гг.) выделить А\$80 000 из Фонда э-СДУ на следующие предложения:

- (i) Создание фонда по обслуживанию э-СДУ в 2024 г. с балансом А\$20 000. Совет решил, что техническая поддержка силами третьей стороны позволит своевременно реагировать на возникающие проблемы. Учитывая тот факт, что финансирование предоставляется только на предстоящий год, Совет обратился к Секретариату с просьбой подготовить для рассмотрения на совещании СКИК-2024 предложение о многолетнем финансировании регулярного обслуживания э-СДУ.

- (ii) Проведение дистанционных семинаров по обучению СДУ в 2024 и 2025 гг. стоимостью в А\$20 000. Совет указал на ценность проведения дистанционного обучения СДУ и положительные отклики стран-членов, проходивших онлайн-курсы обучения.
- (ii) Проведение двух очных семинаров по обучению СДУ в 2024 и 2025 гг. общей стоимостью в А\$40 000. Совет указал на Стратегию вовлечения НДС, а также на поступившие от Таиланда и Колумбии просьбы об оказании поддержки и организации обучения по СДУ. Совет отметил, что эта сумма покрывает дорожные расходы сотрудников Секретариата, а также расходы на письменный и устный перевод на каждом семинаре.

19. Наблюдательный совет Фонда СДУ вновь подтвердил свое желание провести очный семинар в 2024 г. или 2025 г. с упором на СДУ и процедуры портовой инспекции в поддержку СДУ, как было решено на СКИК в 2021 г., когда был утвержден бюджет в размере А\$100 000.

20. СКИК поблагодарил Наблюдательный совет Фонда СДУ за его работу, утвердил предложенное финансирование и подтвердил свою поддержку проведения очного семинара в 2024–2025 гг., как было решено на СКИК в 2021 г.

21. Южная Африка напомнила, что ранее было решено провести в Кейптауне в 2020 г. очный семинар с акцентом на СДУ и портовые инспекции, но из-за глобальной пандемии он был отложен. Южная Африка вновь подтвердила свое намерение провести у себя такой семинар в 2024–2025 гг.

Система документации уловов криля

22. СКИК рассмотрел документ ССАМЛР-42/BG/03, в котором обобщаются технические требования применения Системы документации уловов к промыслу криля и обозначен ряд мер по сохранению, которые возможно потребуется пересмотреть в целях введения Системы документации уловов криля.

23. СКИК поблагодарил Секретариат за его подробную сводку, указав на очевидность того, что в существующую СДУ видов *Dissostichus* нельзя включить криль. Многие страны-члены высказались за внесение изменений в МС 10-03, предусматривающих 100% охват портовыми инспекциями, и в МС 10-09, предусматривающих включение предполагаемого порта выгрузки в уведомления о перегрузке, а также за продолжение обсуждения разработки СДУ для промыслов криля или совершенствования общих систем управления АНТКОМ.

24. Китай отметил, что система документации уловов видов *Dissostichus* играет критическую роль в борьбе с ННН промыслом и контроле торговли продуктами. Однако Китай напомнил о своей позиции, высказанной на СКИК-2022 (SCIC-2022, п. 61), согласно которой, поскольку ННН промысел не зафиксирован в качестве проблемы на промыслах криля в АНТКОМ, то нет необходимости в разработке Схемы документации уловов криля. Некоторые страны-члены отметили, что в отсутствие более эффективного контроля и повышенной прозрачности в торговле, например через системы документации уловов криля, трудно доказать законность уловов криля и торговли им.

Инспекция судов

25. СКИК рассмотрел информацию по выполнению МС 10-03 и Инспекционной системы в 2022/23 г. в документе ССАМЛР-42/16, в котором сообщается о проведении 123 портовых инспекций и 14 инспекций на море.

26. СКИК утвердил предложение Секретариата о внесении изменений в МС 10-03 и добавлении альтернативной формы портовой инспекции АНТКОМ, которая может использоваться инспекторами совместно с формой инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП), чтобы сократить дублирование работы инспекторов. Предлагаемые изменения к МС 10-03, включая добавление альтернативной формы отчета об инспекции АНТКОМ (МС 10-03, Приложение С), были утверждены СКИК и переданы в Комиссию на принятие.

СКИК отметил, что некоторые страны-члены не являются участниками СМГП и что они могут продолжать проводить портовые инспекции, используя формы МС 10-03, приложения А и В.

27. СКИК отметил рекомендацию по разработке электронных механизмов отчетности и попросил, чтобы Секретариат разработал план проекта по созданию систем электронной отчетности по портовым инспекциям и прочих способов отчетов для представления на СКИК-2024. СКИК призвал Секретариат продолжать усилия по разработке электронных средств отчетности для инспекторов.

28. СКИК поручил Секретариату провести обзор существующих ресурсов для инспекторов и разработать план проекта по совершенствованию доступности и улучшению качества содержания ресурсов для инспекторов и представить его на СКИК-2024.

29. СКИК приветствовал представленную Чили информацию (ССАМЛР-41/BG/01) об инспекциях, проведенных чилийским судном *OPV-83 Marinero Fuentealba* в Подрайоне 48.1 в сезоне 2022/23 г., в ходе которых было проинспектировано в общей сложности шесть (6) судов, и все суда продемонстрировали соблюдение всех мер АНТКОМ по сохранению.

30. От имени всех стран-членов СКИК выразил признательность Чили за усилия по проведению инспекций, отметив, что эта деятельность приносит пользу всему сообществу АНТКОМ и играет важную роль в борьбе с ННН промысловой деятельностью в зоне действия Конвенции.

Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции

31. СКИК рассмотрел применение Системы мониторинга судов (СМС) (ССАМЛР-42/11) и принял к сведению обновленную информацию о ходе работ по разработке автоматизированных уведомлений о перемещении судов в рамках СМС.

32. СКИК утвердил рекомендацию, чтобы были рассмотрены и обновлены Соглашения о поисково-спасательных работах с каждым из пяти спасательно-координационных центров (в Аргентине, Австралии, Чили, Новой Зеландии и Южной Африке).

33. СКИК утвердил рекомендацию по внесению изменения в п. 5 МС 24-01, требующего представления уведомлений о перемещении судов, ведущих исследовательский промысел в соответствии с МС 24-01.

34. СКИК сообщил, что контроль за выполнением требования о наличии на судах установленных и включенных устройств АИС в соответствии с МС 10-02 будет осуществляться странами-членами, в том числе с помощью инспекций и отчетов об инцидентах. СКИК не утвердил разработку плана проекта по включению данных АИС в хранилища данных АНТКОМ.

35. СКИК утвердил рекомендацию по прекращению передачи данных с помощью приборов СМС INMARSAT непосредственно в Секретариат. СКИК принял к сведению опасения Секретариата по поводу стоимости, надежности и устранения неполадок в работе этих приборов, и подтвердил, что они аналогичны опасениям и проблемам, поднятым на других форумах.

36. СКИК одобрил рекомендацию Секретариата рассмотреть варианты размещения и хранения данных и системы СМС АНТКОМ «CLS Themis», а также связанные с ней положения МС 10-04, Приложение В, и представить результаты на СКИК-2024, включив в них предложения по соответствующим усовершенствованиям согласно современной наилучшей практики.

Содействие соблюдению в АНТКОМ

37. СКИК указал на пересмотренный Протокол мечения (ССАМЛР-42/08 Rev. 2) и высказанную на СКИК-2022 просьбу (SCIC-2022, п. 68) уточнить требования к мечению, приведенные в МС 41-01, Приложение С.

38. СКИК отметил, что Рабочая группа по оценке рыбных запасов (WG-FSA) и Научный комитет в этом году обсудили пересмотренный Протокол мечения и утвердили его включение в МС 41-01, Приложение С. Некоторые страны-члены отметили, что дополнительные редакционные доработки могут способствовать уточнению некоторых рекомендаций, изложенных в протоколе. В связи с тем, что в настоящее время протокол рассматривается Научным комитетом для последующего представления Комиссии, СКИК рекомендовал, чтобы страны-члены учли рекомендации, которые Научный комитет передаст в Комиссию, и, в соответствующих случаях, представили свои предложения по этому вопросу.

39. СКИК поблагодарил Новую Зеландию, Корею, и Секретариат за их отчеты о межсессионной работе по вопросам, касающимся неопознанных промысловых снастей в зоне действия Конвенции и маркировки снастей, в дополнение к предлагаемому плану работ на два года (ССАМЛР-42/22).

40. СКИК отметил опыт наблюдателей АНТКОМ – COLTO и АОК, и пригласил их принять участие в выполнении предложенного плана работ. COLTO сообщила, что она проведет Семинар по промысловым снастям в Норвегии в 2024 г., на котором будет обсуждаться ряд вопросов, обозначенных в плане работ.

41. СКИК отметил, что внесение изменения в процедуры маркировки снастей может привести к увеличению расходов для отрасли и, возможно, проблемам с приобретением снастей. Соединенное Королевство также выразило озабоченность по поводу централизованной базы данных по маркированным орудиям лова, в т. ч. в отношении необходимости обеспечения конфиденциальности маркировок снастей.

42. СКИК утвердил следующие рекомендации:

- (i) Секретариату провести Опрос стран-членов о внутренних правилах и ограничениях по маркировке снастей.
- (ii) Секретариату следует провести дополнительное исследование практики маркировки орудий лова в региональных рыбопромысловых организациях.
- (iii) Одобрить предложенный План работ для продолжения межсессионной работы по созданию Системы требований к маркировке снастей и извлечению, обращению и оповещению о неопознанных снастях на промыслах АНТКОМ.
- (iv) Одобрить шаблон формы сообщения о найденных неопознанных орудиях лова, приведенный в Приложении II, для судов, работающих в зоне действия Конвенции, чтобы на добровольной основе сообщать государству своего флага и Секретариату обо всех случаях обнаружения орудий лова до тех пор, пока не будет согласована соответствующая система.
- (v) Продолжить участие в работе э-группы по данной тематике и рассмотреть возможность привлечения соответствующих специалистов для участия в разработке данной системы.

43. СКИК рассмотрел подготовленный Секретариатом документ, в котором представлена новая информация о работе по ускорению интеграции данных по соблюдению и улучшению систем обработки данных (CCAMLR-42/BG/07).

44. СКИК отметил важность данной работы, в частности, то, что в ходе ее выполнения были усовершенствованы системы данных для укрепления способности АНТКОМ обеспечивать соблюдение мер по сохранению за счет более полной интеграции данных по соблюдению и совершенствования систем обработки данных.

45. СКИК поблагодарил Европейский Союз за его щедрый финансовый вклад в поддержку данной работы.

46. СКИК поблагодарил Новую Зеландию за патрулирование с воздуха, о чем сообщалось в документе CCAMLR-42/BG/24, отметив важное значение этой деятельности для борьбы с ННН промыслом.

Перегрузка

47. СКИК рассмотрел информацию по выполнению МС 10-09 (ССАМЛР-42/09), отметив проведение 211 перегрузок в сезоне 2021/22 г. Из них 154 содержали продукты из криля, 0 – из клыкача.

48. СКИК выразил мнение, что осуществление перегрузок судами Недоговаривающихся сторон вызывает озабоченность, так как меры АНТКОМ по сохранению не являются обязательными для их судов. Корея отметила, что ее суда производят перегрузки только с судами под флагами судов Договаривающихся сторон; все перегруженные продукты контролируются Системами корейского центра промыслового мониторинга.

49. СКИК далее отметил, что перегрузка морских живых ресурсов, выловленных в зоне действия Конвенции, с промыслового судна на приемотранспортное судно, а затем на другое приемотранспортное судно может привести к проблемам в плане отслеживаемости продукта. СКИК отметил, что для повышения отслеживаемости продукции могут быть приняты меры, в том числе изложенные в Добровольном руководстве ФАО ООН по перегрузке, такие как маркировка коробок с продукцией, раздельное хранение, планы управления хранением и системы отчетности по уловам при входе в зону действия Конвенции и выходе из нее.

50. Корея и Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК) представили совместное предложение о проведении неофициального семинара по совершенствованию регулирования перегрузок (ССАМЛР-42/BG/21). Предложение заключается в проведении онлайн-семинара в январе 2024 г. для разработки задач по укреплению режима соблюдения требований АНТКОМ с акцентом на перегрузку, но также с учетом других мер контроля за соблюдением, таких как СМС, присутствие наблюдателей и уведомления о промысле. СКИК отметил, что семинар открыт для участия всех Договаривающихся сторон и наблюдателей, включая представителей промышленности, и призвал к широкому участию для обеспечения плодотворного семинара.

51. СКИК выразил благодарность Корее и АСОК за данное предложение и поддержал идею проведения семинара. Некоторые страны-члены заявили о своем намерении принять в нем участие.

52. СКИК поблагодарил АОК за информацию, приведенную в документе ССАМЛР-42/BG/27, а также за рекомендации по повышению безопасности и улучшению прозрачности на промыслах криля.

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

53. СКИК рассмотрел ход выполнения Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН) (документ WG-FSA-2023/07 Rev. 2), в котором представлена сводная информация о размещении всех наблюдателей, назначенных в рамках СМНН, на борту судов в зоне действия Конвенции во время промыслового сезона 2022/23 г., а также обновленную информацию о разработке и внедрении инструкций и форм регистрации коммерческих данных.

Стратегия вовлечения НДС

54. СКИК рассмотрел ход выполнения текущего плана действий по осуществлению Стратегии вовлечения НДС на 2023–2024 гг., который был утвержден Комиссией на совещании АНТКОМ-41 (ССАМЛР-41, п. 7.11).

55. СКИК отметил деятельность Секретариата в 2023 г. в рамках текущего плана действий (ССАМЛР-42/BG/17). СКИК выразил признательность Секретариату за достигнутый к настоящему времени значительный прогресс, отметив успешные заявки на сотрудничество, поданные Республикой Колумбия и Королевством Таиланд, и призвал Секретариат продолжать проводить аналогичную деятельность в рамках Стратегии вовлечения НДС в 2024 г.

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, касающихся соблюдения

Мера по сохранению 10-02

56. Напоминая о предложенном на СКИК-2022 изменении к МС 10-02, требующем, чтобы в зоне действия Конвенции на судах постоянно была включена автоматическая идентификационная система (АИС), Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO) представила дополнительную информацию о различиях между АИС и системами автоматической радиолокационной прокладки курса (ARPA) (ССАМЛР-42/BG/31). COLTO обратилась к АНТКОМ с просьбой не вводить обязательное применение АИС на предстоящий промысловый сезон, так как, по ее мнению, обязательное применение АИС на судах, ведущих промысел клыкача, позволит операторам ННН промысла следить за законными операторами в зоне действия Конвенции. COLTO повторила, что ARPA и внимательное несение вахты являются предпочтительными методами избежания столкновений, отметив, что в качестве инструмента для избежания столкновений АИС имеет серьезные оперативные ограничения и часто используется не по назначению.

57. СКИК поблагодарил COLTO за сравнение двух типов технологий и отметил, что хотя он понимает ее озабоченность, он не может согласиться с предложением об удалении этого требования из МС 10-02. Аргентина и Чили, как страны-члены, проводящие поисково-спасательные работы в зоне действия Конвенции, отметили, что АИС представляет собой действенный инструмент для обеспечения охраны человеческой жизни на море.

Мера по сохранению 10-03

58. СКИК рассмотрел предложение Секретариата о внесении в МС 10-03 изменения (ССАМЛР-42/16), позволяющего использовать упрощенную Форму отчета о портовой инспекции АНТКОМ при представлении полностью заполненной Формы отчета об инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП) для соблюдения МС 10-03.

59. СКИК рассмотрел представленное делегациями Австралией, Новой Зеландией и США предложение о внесении в МС 10-03 изменения (ССАМЛР-42/32 Rev. 1), требующего, чтобы Договаривающиеся стороны проводили портовые инспекции всех промысловых судов, транспортируемых виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus*, которые были выловлены в зоне действия Конвенции. Кроме того, были внесены предложения по включению в Приложение 10-03/В ссылок на МС 25-03, 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04 для отражения инспекции устройств для отчуждения морских млекопитающих на траловых орудиях лова и других смягчающих мер, связанных с сокращением смертности морских птиц, а также по включению кодов «вареный», «очищенный» и «масло» для продукции из криля.

60. СКИК рассмотрел необходимость наращивания некоторыми Договаривающимися сторонами потенциала для осуществления этого нового требования – была предложена отсроченная дата введения в действие 1 января 2026 г., а также требование о том, чтобы Комиссия пересмотрела эту меру по сохранению в 2025 г. до ее вступления в силу и при необходимости рассмотрела вопрос о дополнительной отсрочке.

61. СКИК утвердил и передал для принятия в Комиссию изменения к МС 10-03, касающиеся включения упрощенной формы отчета об инспекции АНТКОМ, которая должна использоваться в сочетании с заполненной формой СМГП, включения требования о том, чтобы все промысловые суда, перевозящие виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus*, выловленные в зоне действия Конвенции, инспектировались при условии отсроченного введения данной меры, в зависимости от результата пересмотра в 2025 г, как отмечено в п. 60, и введения кодов «вареный», «очищенный» и «масло» для продукции из криля. СКИК не пришел к согласию по вопросу о включении в Приложение 10-03/В ссылок на МС 25-03, 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04.

Мера по сохранению 10-04

62. СКИК рассмотрел представленное Австралией, Новой Зеландией, Республикой Корея, Соединенным Королевством и США предложение о внесении в МС 10-04 (ССАМЛР-42/29 Rev. 1) изменения, требующего, чтобы все Договаривающиеся стороны, промысловые суда которых работают в зоне действия Конвенции, представляли данные СМС в Секретариат АНТКОМ не позднее чем через один час после их получения.

63. Некоторые страны-члены приветствовали это предложение и подчеркнули важность передачи данных СМС в режиме реального времени для проведения мониторинга и промысловой деятельности. Китай выразил озабоченность осуществимостью этой меры, так как его национальные процедуры требуют оценки полученных с судов данных СМС до их передачи в Секретариат.

64. Секретариат проинформировал СКИК о том, что непосредственная передача данных СМС в Секретариат представляет собой важную часть процедуры принятия решения при прогнозировании закрытия промыслов. В пояснениях Секретариата отмечается, что если данные СМС показывают, что судно явно уходит с промысловых участков на промысле, отчетность по которому ведется по пятидневным периодам, то оно не будет включено в прогнозы закрытия промысла, что повысит точность прогноза

и, возможно, позволит оставшимся промысловым судам получить дополнительное время для ведения промысла. В пояснении Секретариата отмечается, что в отсутствие передачи данных СМС в режиме реального времени Секретариат должен считать, что все суда в районе, которые не передают данные СМС непосредственно в Секретариат, ведут промысел и должны быть включены в прогноз. В пояснении Секретариата отмечается, что подобное произошло в сезоне 2021/22 г., что привело к преждевременному закрытию Подрайона 48.1 и окончательному вылову на 7,5% ниже установленного ограничения, поскольку суда, не передававшие данные СМС непосредственно в Секретариат, считались ведущими активный промысел при выходе из района.

65. Многие страны-члены поблагодарили Секретариат за эту полезную информацию и объяснение. Китай отметил, что информации и объяснений, представленных Секретариатом, недостаточно для доказательства наличия внутренней связи между данными СМС, поступающими в режиме реального времени, и точностью прогнозирования закрытия промысловых районов. Китай обратился к Секретариату с просьбой предоставить дополнительную информацию по этому вопросу для дальнейшего рассмотрения.

66. СКИК не удалось достичь консенсуса по предложению об изменении МС 10-04. Этот вопрос был передан в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 10-05

67. СКИК рассмотрел предложение Кореи о внесении поправки в МС 10-05 (ССАМЛР-42/35), предусматривающей исключение для биологических образцов видов *Dissostichus* для научных и исследовательских целей, которые не предназначены для поступления на рынок или коммерческой торговли. СКИК отметил, что не удалось достичь консенсуса по этому предположению и Корея продолжит проводить дискуссии в межсессионный период.

Мера по сохранению 10-09

68. СКИК рассмотрел предложение о внесении поправки в МС 10-09, предусматривающей включение в уведомления о перегрузке предполагаемого порта выгрузки, как это указано в подготовленном Секретариатом сводном отчете о технических требованиях к применению Системы документации уловов к промыслу криля (ССАМЛР-42/BG/03), в котором подчеркивается, что включение этой информации улучшит понимание торговых потоков продукции из криля после перегрузки. СКИК не достиг консенсуса и передал это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 10-10

69. СКИК рассмотрел предложение Секретариата о внесении изменения в МС 10-10 (ССАМЛР-42/07 Rev. 2) с целью включения статуса соблюдения «Консенсус не достигнут» в список категорий статуса соблюдения, приведенный в Приложении В.

СКИК отметил, что он должен применяться только СКИК или Комиссией при рассмотрении отчетов о соблюдении и только после того, как были предприняты разумные усилия для достижения консенсуса. Кроме того, СКИК рассмотрел предложение о внесении в МС 10-10 изменения, уточняющего процедуру и время представления Договаривающимися сторонами в Секретариат информации для рассмотрения при подготовке проектов отчетов АНТКОМ о соблюдении. СКИК утвердил эти предложения и передал их в Комиссию для принятия.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

70. СКИК рассмотрел предложение Европейского Союза об изменении МС 21-01 и 21-02 (ССАМЛР-42/27). Было предложено изменить МС 21-01, включив требование о присутствии научного наблюдателя для новых промыслов, а также изменить МС 21-02, указав, что научные наблюдатели должны назначаться в соответствии СМНН. СКИК не достиг консенсуса по этому предложению и передал его в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 23-05

71. СКИК рассмотрел и утвердил предложение Секретариата (ССАМЛР-42/12) упразднить МС 23-05, поскольку требования к представлению данных в рамках данной меры были заменены требованиями по сбору биологических данных, которые, в соответствии с требованиями СМНН, содержащимися в различных действующих мерах по сохранению, собираются в более мелких пространственных и временных масштабах. В предложении рекомендуется изъять ссылку на МС 23-05 и подтверждаются изменения к следующим мерам по сохранению: МС 24-01, МС 41-01 (Приложение МС 41-01/А), МС 41-03, МС 41-04, МС 41-05, МС 41-06, МС 41-07, МС 41-09, МС 41-10, МС 41-11, МС 42-01 и МС 51-04 (Приложение 51-04/А). СКИК утвердил эти изменения и передал их в Комиссию для принятия.

Мера по сохранению 24-01

72. В дополнение к изъятию ссылки на МС 23-05, содержащейся в МС 24-01 (см. п. 71 выше), СКИК рассмотрел предложение Секретариата (ССАМЛР-42/11) пересмотреть МС 24-01, включив в нее уведомления о перемещении судов, ведущих исследовательский промысел в соответствии с МС 24-01, пп. 18–20 и Приложением 1. СКИК утвердил предложение об изменении МС 41-01 и передал ее в Комиссию для принятия.

Мера по сохранению 31-02

73. СКИК отметил представленное Российской Федерацией предложение изменить МС 31-02 (ССАМЛР-42/20) с тем, чтобы уточнить процедуры управления, применяющиеся в случае задержки с поднятием ярусных снастей после закрытия

промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2. Некоторые страны-члены выразили благодарность за представление этого документа, отметив, что хотя в нем содержатся хорошие идеи, требуется дополнительная работа. СКИК не достиг консенсуса по этому предложению и передал его в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 41-01

74. В дополнение к изъятию ссылки на МС 23-05, содержащейся в МС 41-01 (см. п. 70), СКИК рассмотрел представленное несколькими странами-членами предложение изменить МС 41-01.

75. СКИК рассмотрел предложение Европейского Союза об уточнении метода расчета расстояния между срединными точками траектории, используемой для расчета расстояния, разделяющего каждую исследовательскую выборку (в соответствии с МС 41-01, Приложение В, п. 5(i)). Предложение направлено на решение проблемы с соблюдением МС 41-01, Приложение В, которая была затронута в ПАОС. СКИК одобрил изменение к МС 41-01 и передал его в Комиссию для рассмотрения.

76. СКИК рассмотрел предложение Кореи уточнить, что Планы исследований, составленные в соответствии с МС 24-01, обладают приоритетом над требованиями п. 4 Приложения В МС 41-01, чтобы устранить проблему с соблюдением Приложения В МС 41-01, которая была затронута в ПАОС. СКИК одобрил изменение к МС 41-01 и передал его в Комиссию для рассмотрения.

77. СКИК рассмотрел представленное Австралией предложение по уточнению вопроса, касающегося ответственности судов в соответствии с МС 41-01, Приложение В, в случае возникновения проблем безопасности, в целях предотвращения потери снастей или при необходимости прекращения исследовательской выборки. Предложение направлено на решение проблемы с соблюдением МС 41-01, Приложение В, которая была затронута в ПАОС. СКИК одобрил изменение к МС 41-01 и передал его в Комиссию для рассмотрения.

Меры по сохранению 51-01 и 51-07

78. СКИК рассмотрел представленное Украиной предложение (ССАМЛР-42/42 Rev. 1) изменить МС 51-01 (Приложение 1) и МС 51-07 (ССАМЛР-42/17), с тем, чтобы на промысле с системой непрерывного лова в Районе 48 применялось промежуточное распределение порогового уровня.

79. СКИК отметил, что это предложение выходит за рамки компетентности СКИК в плане формулирования рекомендаций и что, прежде чем предложить какие-либо изменения к управлению этим промыслом, требуется провести дополнительную работу.

Мера по сохранению 51-06

80. СКИК рассмотрел предложение делегаций Австралии, Новой Зеландии, Соединенного Королевства и США (ССАМЛР-42/33 Rev. 1) об обновлении МС 51-06, согласно которой на каждом судне должен быть назначен как минимум один наблюдатель в соответствии со Системой международных научных наблюдений (СМНН).

81. Китай высказал мнение, что национальный наблюдатель, прошедший обучение выполнению задач по сбору данных, возложенных на наблюдателей СМНН, должен считаться наблюдателем СМНН.

82. Несколько стран-членов не согласились с этим, отметив, что, хотя как национальные, так и наблюдатели СМНН, пожалуй, проходят одинаково интенсивную подготовку, текст СМНН АНТКОМ недвусмысленно гласит, что наблюдатели могут считаться наблюдателями СМНН только тогда, когда их размещают на судно другой страны-члена.

83. Несмотря на всесторонние дискуссии, СКИК не смог достичь консенсуса ни по этому вопросу, ни по предложению. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 51-XX

84. СКИК рассмотрел представленное Австралией, Новой Зеландией и США предложение о создании новой Меры по сохранению (МС 51-XX) (ССАМЛР-42/30 Rev. 1), в которой будет содержаться таблица, показывающая количество судов каждой страны-члена, заявленных для участия в промысле *Euphausia superba* в подрайонах 48.1, 48.2, 48.3 и 48.4 и на участках 58.4.1 и 58.4.2. СКИК отметил, что эта информация уже имеется в открытом доступе на сайте АНТКОМ. Авторы отозвали предложение.

Условия труда и стандарты безопасности

85. СКИК рассмотрел представленный США документ (ССАМЛР-42/BG/26), в котором предлагается создать электронную группу для содействия обсуждению и обмену информацией по соответствующим стандартам и передовой практике повышения безопасности судов и стандартам достойных и удовлетворительных условий труда для всех членов экипажа на борту промысловых судов, работающих в зоне АНТКОМ.

86. Многие страны-члены напомнили, что благополучие экипажа имеет непосредственное отношение к работе судов, участвующих в промыслах АНТКОМ, и поэтому АНТКОМ должен стремиться к объединению с другими органами, активно работающими над решением данной задачи. Многие страны-члены напомнили, что рассмотрение подобных вопросов не является беспрецедентным, поскольку АНТКОМ уже принимал положения, касающиеся безопасности судов, как в обязательных мерах, так и в резолюциях, и выразили мнение, что этот вопрос находится в сфере компетенции АНТКОМ.

87. Некоторые страны-члены отметили, что Международная морская организация (ИМО) и Международная организация труда (МОТ) имеют четкий мандат в этой области. Китай указал, что он не может поддержать создание э-группы.

88. Не удалось достичь консенсуса по этому предложению. СКИК поблагодарил США за их предложение, а некоторые страны-члены выступили за продолжение неофициальных обсуждений среди заинтересованных стран-членов и представителей промышленности.

Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)

89. СКИК отметил отчет и проведенный Секретариатом анализ ПАОС (ССАМЛР-42/07 Rev. 2), представленный на рассмотрение на СКИК-2023. В отчете указывается на высокий уровень (96%) соблюдения большинства мер по сохранению, а также 49 потенциальных проблем, выявленных при выполнении 12 мер по сохранению, с участием 18 Договаривающихся сторон за отчетный период по соблюдению с 1 июля 2022 г. по 30 июня 2023 г.

90. СКИК отметил полученную от Секретариата просьбу уточнить, следует ли оценивать уровень соблюдения в отношении форм DED и DRED, которые во время обновления э-СДУ были определены как незавершенные. Если их завершить в настоящее время, то эти незавершенные документы будут указаны в процедуре Секретариата по анализу соблюдения. СКИК рекомендовал объявить мораторий на оценку соблюдения для DED и DRED, которым больше двух лет, признав, что это административный вопрос. СКИК поручил Секретариату продолжать работу по решению этой проблемы непосредственно с Договаривающимися сторонами и Недоговаривающимися сторонами, принимающими участие в СДУ.

СКИК также попросил стороны предоставлять ответы на запросы Секретариата относительно надлежащей утилизации неполных документов (напр., удаление дубликатов, архивирование).

91. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина хотела бы выразить свою озабоченность в связи со Сводным отчетом АНТКОМ о соблюдении. Напомним, что в мае и июле, соответственно, в СОММ CIRC 23/50 и СОММ CIRC 23/77 Аргентина сообщила о том, что в Подрайоне 48.3 АНТКОМ промысел клыкача в этом сезоне ведут промысловые суда *Argos Helena*, *Nordic Prince* и *Argos Georgia* под флагом Соединенного Королевства в отсутствие разрешающей промысел меры по сохранению, а значит, в нарушение Конвенции АНТКОМ, и в частности МС 31-01. Впоследствии, в СОММ CIRC 23/95 и СОММ CIRC 23/101, Аргентина вновь обратилась в Секретариат с просьбой включить эти три судна в Сводный отчет о соблюдении.

Аргентина также хотела бы отметить, что Секретариат в своем документе СОММ CIRC 23/58 от 2 июня не установил срок, в течение которого страны-члены должны передавать сообщения о случаях несоблюдения. Кроме того, в последние годы Секретариат придерживается обычной практики рассылки «Проекта отчета АНТКОМ о соблюдении» в конце срока, установленного

МС 10-10, т.е. за 75 дней до начала совещания, которое в 2023 г. пришлось на 2 августа. В этом году Секретариат явно отошел от этой практики, отправив указанный отчет за 12 дней до указанной даты (21 июля), предварительно не уведомив об этом Стороны. Нота Аргентины датирована 25 июля, поэтому, принимая во внимание вышесказанное, мы считаем, что Аргентина соблюла сроки, установленные соответственной мерой по сохранению. В последующих СОММ СIRC мы просили подготовить Редакцию 1 (Rev. 1) Проекта отчета о соблюдении, однако Секретариат этого не сделал.

Аргентина хотела бы отметить, что вышеупомянутые три судна, плавающие под флагом Соединенного Королевства, не включены в Отчет, поскольку Секретариат, не проконсультировавшись, изменил даты, которые уже давно установлены для его распространения. Это негативно отразилось на Аргентине. Аргентина надеется, что в будущем Секретариат не будет изменять исторически сложившиеся обычаи, а если и будет, то заблаговременно уведомит об этом страны-члены, чтобы не допустить ущемления их интересов.

В заключение хотелось бы отметить, что мы открыты для любых предложений, которые помогут нам всем обрести предсказуемость, объективность и прозрачность, необходимые для плодотворной работы и обеспечения того, чтобы ни одна из сторон не потерпела ущерба.»

92. Аргентина сделала следующее заявление:

«Три судна, плавающих под флагом Соединенного Королевства не соблюдали требования МС 31-01. Данная мера по сохранению определяет, что Комиссия должна принять ограничения на вылов или другие равнозначные меры для регулирования промысла в Подрайоне 48.3. Поскольку МС 41-02, позволяющая выполнять МС 31-01, была повторно не принята в 2022 г., то не существует какого-либо логического способа соблюдения МС 31-01. Аргентина считает, что эти три случая несоблюдения, связанные с плавающими под флагом Соединенного Королевства судами, ведущими в этом сезоне промысел в Подрайоне 48.3, должны быть классифицированы как «серьезное несоблюдение» (уровень 3) в Предварительном отчете АНТКОМ о соблюдении, который СКИК принимает для представления на рассмотрение Комиссии.»

93. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что промысел патагонского клыкача в морской зоне островов Южной Георгии и Южных Сандвичевых островов в Подрайоне 48.3 ведется в нарушение Конвенции АНТКОМ или какой-либо меры по сохранению. Соединенное Королевство повторяет подробное обоснование своей позиции, приведенное ранее, в том числе в СОММ СIRC 22/51 и 23/97, а также на прошлогоднем совещании Комиссии.

В частности, Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что промысел ведется в нарушение МС 31-01. В соответствии со своими предыдущими заявлениями по этому вопросу, в том числе в СОММ СIRC 22/51, Соединенное Королевство вновь заявляет, что МС 31-01 не требует наличия положительного разрешения Комиссии на промысел в Подрайоне 48.3. Напротив,

МС 31-01 предполагает, что Комиссия будет рассматривать в каждом сезоне вопрос о том, требуются ли ограничения на вылов или эквивалентные меры для конкретного вида, и, в соответствии с Конвенцией, делать это на основе наилучших имеющихся научных данных. Однако принятие такой меры относится к компетенции Комиссии и, следовательно, регулируется Конвенцией и правилами процедуры Комиссии. Здесь не рассматривается вопрос о том, будет ли Комиссия принимать решение или каким образом она будет действовать. Соответственно, если Комиссия не может достичь консенсуса по принятию той или иной меры, то ограничение на вылов или эквивалентная мера АНТКОМ применяться не будут. Это единственная интерпретация, согласующаяся с формулировками МС 31-01, с правилами процедуры и с многолетней историей промысла в Подрайоне 48.3. Именно поэтому Соединенное Королевство применяет внутренние положения об управлении для зоны Подрайона 48.3, которая находится в пределах вод под его юрисдикцией.»

94. Украина подтвердила свою позицию, согласно которой непринятие меры по сохранению, регулирующей промысел в Подрайоне 48.3, является политическим решением, не основанным на наилучших имеющихся научных данных, и представляет собой двустороннее разногласие между странами-членами.

95. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина глубоко сожалеет, что Соединенное Королевство в очередной раз избежало последствий, которые должны быть вызваны действиями, противоречащими правилам АНТКОМ в Подрайоне 48.3 в этом году, в частности, явным нарушением его судами МС 31-01. Мы настоятельно просим все страны-члены не допускать повторения подобных ситуаций в будущем, чтобы обеспечить надлежащее функционирование настоящей Конвенции.»

96. США сделали следующее заявление:

«По нашему мнению, промысел в Подрайоне 48.3 не должен вестись до тех пор, пока не будет принята соответствующая мера по сохранению АНТКОМ, предусматривающая необходимые условия по ограничениям на вылов, ограничению прилова, смягчающим мерам, сбору данных и отчетности, а также прочим требованиям. На протяжении десятилетий в зоне действия Конвенции не ведется коммерческий промысел без применимой меры, специфичной для конкретного вида промысла. Меры по сохранению обеспечивают ясность, прозрачность и подотчетность промысловой и иной деятельности, осуществляемой в зоне действия Конвенции. Мы отмечаем, что нежелание России сотрудничать в последние несколько лет идет вразрез с принципами функционирования АНТКОМ. Страны-члены АНТКОМ обязаны принимать решения на основе наилучших имеющихся научных данных. Мы заинтересованы в сотрудничестве со всеми странами-членами в поиске путей для выхода из сложившейся ситуации.»

97. Уругвай поддержал заявление США.

98. СКИК рассмотрел изменения к МС 10-10, уточняющие процедуру и время представления Договаривающимися сторонами в Секретариат информации для рассмотрения при подготовке проектов отчетов АНТКОМ о соблюдении.

Предварительный отчет о соблюдении

99. В соответствии с МС 10-10, п. 3(i), СКИК рассмотрел 49 возможных случаев несоблюдения, упомянутых в Сводном отчете ПАОС (ССАМЛР-42/07 Rev. 2). После консультаций и в соответствии с МС 10-10 СКИК принял ежегодный Предварительный отчет о соблюдении (Дополнение I), который будет передан на рассмотрение в Комиссию. По большинству вопросов СКИК решил принять предварительный статус, заявленный соответствующей Договаривающейся стороной.

Мера по сохранению 10-02

100. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-02 Соединенным Королевством относительно выдачи лицензий судам на промысел в зоне действия Конвенции.

101. Аргентина заявила, что она не признает так называемого правительства островов Южной Георгии и Южных Сандвичевых о-вов. Аргентина отметила, что на совещании Комиссии она выступит с заявлением по данному вопросу в рамках пункта повестки дня «Прочие вопросы».

Мера по сохранению 10-03

102. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 5, касающейся требования к проведению портовой инспекции в течение 48 часов после захода в порт. СКИК решил присвоить предварительный статус соблюдения «не соблюдает – незначительно» (уровень 1) по двум проблемам, и отметил, что третья проблема относится к судну, на котором не перевозились виды морских живых ресурсов Антарктики. СКИК решил присвоить статус соблюдения «соблюдает» по этому случаю. Корея попросила, чтобы при обработке и оценке отчетов о соблюдении Секретариат принимал во внимание место добычи улова в отношении видов, зарегистрированных в отчетах о портовой инспекции.

103. СКИК рассмотрел выполнение п. 8 МС 10-03 четырьмя Договаривающимися сторонами в отношении представления отчета о портовой инспекции в течение 30 дней после инспекции.

Мера по сохранению 10-04

104. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-04, п. 2, Францией относительно требования о том, чтобы все промысловые суда были оснащены автоматическими определителями местоположения (АОМ), отвечающими минимальным стандартам,

содержащимся в МС 10-04, Приложение 10-04/С, которые должны быть защищены от вскрытия.

105. СКИК рассмотрел выполнение п. 13 МС 10-04 Китаем, Францией и Новой Зеландией в отношении требования к государствам флага уведомлять Секретариат в течение 24 часов о каждом входе, выходе и передвижениях между подрайонами и участками зоны действия Конвенции.

Мера по сохранению 10-05

106. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-05, п. 6, девятью Договаривающимися сторонами в отношении запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED).

107. По выполнению МС 10-05, п. 6, Чили, Кореей, Новой Зеландией, Перу, США и Уругваем, СКИК решил присвоить статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) по всем шести (6) случаям.

108. По выполнению МС 10-05, п. 6, Перу, СКИК отметил, что Перу не представила ответа на ее Проект отчета о соблюдении и что ее представители приняли участие в онлайн-курсах обучения по СДУ, проводившихся Секретариатом в 2022 г. СКИК отметил, что Перу представила отчет во время совещания, который будет в срочном порядке распространен в виде циркуляра Комиссии.

109. Уругвай поблагодарил Секретариат за поддержку и обучение по СДУ, указав на свое намерение организовать обучение по пользованию системой СДУ широкого круга сотрудников в целях обеспечения своевременной выдачи документов.

Мера по сохранению 10-09

110. СКИК рассмотрел выполнение тремя Договаривающимися сторонами п. 2 МС 10-09, который предусматривает, что каждая Договаривающаяся сторона в качестве государства флага должна уведомлять Секретариат не менее чем за 72 часа, если какое-либо из ее судов намеревается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.

111. СКИК рассмотрел выполнение тремя Договаривающимися сторонами п. 5 МС 10-09, который предусматривает, что каждое государство флага должно подтвердить информацию, представленную в уведомлении о перегрузке в соответствии с п. 2 или 3, в Секретариат в течение 3 рабочих дней после перегрузки.

112. СКИК отметил, что в своем ответе Панама подтвердила, что две из выявленных проблем были задокументированы и переданы во внутренний юридический отдел для наложения административных санкций. СКИК попросил Республику Панаму подробно отчитаться о статусе санкций, наложенных в отношении этих нарушений.

113. СКИК рассмотрел выполнение двумя Договаривающимися сторонами МС 10-09, п. 8, который предписывает, что суда не могут осуществлять перегрузки в зоне действия Конвенции без представления предварительного уведомления.

114. СКИК отметил, что в отношении трех выявленных панамских нарушений предварительные уведомления были отправлены в Секретариат, однако в связи с технической ошибкой они были заблокированы фильтром спама. СКИК отметил, что Секретариат принял меры по решению этой технической проблемы в целях предотвращения повторения подобного в будущем.

Мера по сохранению 21-03

115. СКИК рассмотрел выполнение Норвегией п. 2 МС 21-03, согласно которому уведомление судна должно включать информацию, предусмотренную п. 3 МС 10-02 в отношении каждого судна, которое планирует принять участие в данном промысле.

Мера по сохранению 22-07

116. СКИК рассмотрел выполнение Японией МС 22-07, п. 9, который гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.

117. Япония отметила, что она приняла меры по ужесточению внутренних правил, а промысловое судно будет осуществлять добровольные предупреждающие меры для обеспечения того, чтобы выборка снастей не производилась в районе риска, путем установления буферных зон с запретом на промысел и предъявлением предварительного уведомления о заходе в район риска УМЭ с дополнительным радиусом в 0,5 морских миль.

118. СКИК отметил, что извлечение орудий лова в районе риска для УМЭ произошло по не зависящим от судна производственным причинам, и далее отметил, что постановка ярусов произошла за пределами района риска для УМЭ. СКИК решил присвоить статус соблюдения «соблюдает».

Мера по сохранению 25-03

119. СКИК рассмотрел выполнение Норвегией п. (iv) Приложения 25-03/А МС 25-03, который гласит, что уровень наблюдения за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами должен достичь по крайней мере 5% уровня от общего времени активного промысла. СКИК обратился к Председателю Научного комитета за дополнительной консультацией, о которой говорится в Пункте №7 Повестки дня, пп. 172–175.

Мера по сохранению 26-01

120. СКИК рассмотрел выполнение Чили п. 5 МС 26-01, гласящего, что после распаковки все упаковочные ленты разрезаются на куски размером около 30 см и при первой возможности сжигаются в находящемся на борту мусоросжигателе.

Мера по сохранению 33-03

121. СКИК рассмотрел выполнение Украиной МС 26-01, п. 5, в соответствии с которой судно должно отойти на 5 мор. миль от места, где прилов любого вида составил 1 т или более, и в течение по крайней мере пяти суток не подходить ближе чем на 5 мор. миль к месту, где объем прилова превысил 1 т.

Мера по сохранению 41-01

122. СКИК рассмотрел выполнение Испанией п. 5(i) Приложения В к МС 41-01, согласно которому каждая исследовательская выборка должна быть удалена от любой другой исследовательской выборки не менее чем на 3 мор. мили, причем это расстояние должно измеряться от географической серединной точки каждой исследовательской выборки.

123. Европейский Союз отметил, что в этой мере по сохранению неясно, как следует рассчитывать расстояние между срединными точками ярусов, учитывая, что постанова ярусов не осуществляется линейно. Европейский Союз далее отметил, что в соответствии со сноской 2 разрешается устанавливать 50% исследовательских ярусов в пределах 3 мор. миль и что в данном случае 54% исследовательских ярусов было установлено в пределах 3 мор. миль, так что небольшое превышение, возможно, было вызвано нелинейным способом постановки ярусов.

124. СКИК решил присвоить статус соблюдения «требуется пояснение СКИК» и рассмотрел вопрос о пересмотре МС 41-01 с целью уточнения того, что при оценке выполнения данного положения должна использоваться именно расчетная географическая средняя точка постановки/выборки и что расчетная географическая средняя точка должна определяться как точка, находящаяся на полпути между заявленными начальной и конечной позициями постановки ярусов, предполагая, что между этими двумя позициями проложена прямая линия.

125. СКИК рассмотрел выполнение Кореей и Украиной п. 5(ii) Приложения В к МС 41-01, согласно которому назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.

126. Корея и Украина отметили, что научные исследования в Подрайоне 88.3 регулируются МС 24-01 и 24-05, а не Приложением В к МС 41-01. СКИК обратился за дополнительной консультацией к Председателю Научного комитета, как указано в Пункте №7 Повестки дня, п. 175, и подтвердил присвоенный Корее и Украине статус соблюдения «соблюдает».

127. СКИК рассмотрел выполнение Австралией пп. 5(ii) и 5(iii) Приложения В к МС 41-01. Согласно п. 5 (iii), продолжительность пребывания ярусов в воде для каждой исследовательской выборки должно составлять не менее 5 часов (360 мин.), отсчитываемых с момента завершения процесса постановки до начала процесса выборки.

128. СКИК отметил, что судно столкнулось с оперативными проблемами во время двух постановок снастей и в результате прекратило постановочные работы. СКИК решил присвоить статус соблюдения «статус соблюдения не присвоен» и рассмотрел предложенные изменения к МС 41-01, разрешающие прекращение исследовательских выборок по соображениям безопасности и с целью предотвращения потери снастей.

Мера по сохранению 91-05

129. СКИК рассмотрел выполнение Испанией п. 24 МС 91-05, в соответствии с которым государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих судов в Морской охраняемый район в регионе моря Росса (МОРРМР). Европейский Союз указал на ошибку в ответе Договаривающейся стороны и уточнил, что задержка в уведомлении о заходе в МОР составила 3 ч. 18 мин.

Пересмотр МС 10-10

130. СКИК указал на проведенный Секретариатом пересмотр МС 10-10 в отношении статусов соблюдения в документе CCAMLR-42/07 Rev. 2 и одобрил рекомендацию включить в Приложение В к МС 10-10 статус «консенсус не достигнут». СКИК решил, что Договаривающиеся стороны не должны использовать статус «консенсус не достигнут» в своих ответах на проекты отчетов АНТКОМ о соблюдении и что СКИК и Комиссии следует их присваивать только в самом крайнем случае. СКИК отметил, что в предыдущие годы в ряде заметных случаев он не смог достичь консенсуса по отдельным вопросам и что благодаря данному включению он сможет рассматривать вопрос о ПАОС в сжатые сроки. Если это включение будет принято Комиссией, то оно будет в распоряжении СКИК в следующем году.

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции

Выполнение МС 10-08

131. СКИК принял к сведению отчет о выполнении МС 10-08 (АНТКОМ-42/13), выявив 17 случаев, когда отчет, возможно, и требовался в соответствии с МС 10-08, но его представление не было задокументировано. СКИК выразил признательность Секретариату за отчет и отметил важность выполнения Договаривающимися сторонами своих обязательств по МС 10-08, подчеркнув, что бенефициарная собственность имеет большое значение для понимания и отметив, что капитаны, капитаны-промысловики и бенефициарные владельцы часто имеют гражданство, отличное от государства флага

судна, связанного с ННН деятельностью. СКИК рекомендовал Секретариату продолжать сообщать о выполнении МС 10-08.

132. Испания поблагодарила Секретариат и другие Договаривающиеся стороны за помощь в проведении расследований, признала трудности, возникающие при недостатке информации или неопределенном понимании данных, связанных с этой работой, и представила следующее заявление с информацией о выполнении Испанией МС 10-08:

- (i) *El Shaddai* – Испания отмечает, что были получены данные о том, что в качестве капитана промыслового судна был зарегистрирован гражданин Испании. Было проведено расследование, но в связи с тем, что административные действия предписаны национальным законодательством, дальнейшие действия не могли быть предприняты. Однако Испания получила электронный адрес контактного лица в Южной Африке для дальнейшего обсуждения этого вопроса с целью проведения расследования и возбуждения уголовного дела в случае необходимости.
- (ii) *Amorinn* (в прошлом – *Iceberg II*) – Информация, предоставленная АНТКОМ, относится к 2003–2004 гг. и, следовательно, выходит за рамки срока юридической давности, действующего в Испании.
- (iii) *Antony* (в прошлом – *Urgora*) – Судно *Antony*, как и судно *Northern Warrior*, стало объектом внимания в рамках «Операции Флагов» в которой отмечалось, что компания *World Oceans Fishing SL* является единственным распорядителем, владельцем, оператором и управляющим судна *Antony*. В результате расследования, проведенного в 2016 г. в порту Виго, судно *Antony* было проинспектировано, и на него были наложены штрафы за существование без приписки стране-флагу, предъявление поддельных документов и участие в совместных операциях с судном *Itziar II*, внесенным в список ННН судов. *Antony* был включен в Список ННН судов НДС АНТКОМ по запросу Испании и в настоящее время находится в доке порта Виго, где портовая администрация Виго запросила отчет о возможном признании судна брошенным, чтобы облегчить проведение аукциона и сдачу судна на слом.
- (iv) *Challenge* (в прошлом – *Perseverance*) – После того как АНТКОМ включил судно *Perseverance* в Список ННН судов НДС, Испания вынесла санкционное решение о наложении штрафа на испанскую компанию *Oceanic Fishing S.A.*, владельца судна *Perseverance*. Дополнительные санкции были применены к панамскому владельцу судна *Mar De Neptuno* и шкиперу чилийской национальности, управлявшему судном, когда оно вошло в порт Виго, не запросив разрешения на вход в порт, а также к панамской компании, указанной в качестве владельца судна *Mar De Neptuno*. Было вынесено судебное решение, подтверждающее санкции, наложенные на испанскую компанию *Oceanic Fishing S.A.*, которой принадлежало судно. В результате полученной информации о наличии лица, указанного в качестве «оператора» судна *Perseverance*, ему было предложено сообщить о связях, которые он имел с данным судном и с панамской торговой компанией *Mar de Neptuno*, которой принадлежало это судно. Аналогичный запрос был сделан и юридическому представителю вышеупомянутой компании,

который отрицал наличие каких-либо отношений между его клиентами и г-ном Хуаном А. Аргибаем Пересом. Через посольство Испании в Панаме от этой страны была запрошена информация о компаниях, владеющих судном *Perseverance*, что позволило получить все необходимые сертификаты. Кроме того, у Главного управления полиции была запрошена информация о том, являются ли испанскими гражданами какие-либо из трех лиц, указанных в документах Панамского торгового реестра в качестве директоров вышеупомянутых коммерческих компаний. Данный орган ответил отрицательно. Несмотря на то, что связь между оператором и судном *Perseverance* не удалось аккредитовать, это лицо было привлечено к ответственности в рамках Операции SPARROW за связь с незаконным промысловым судном *Viking*, которое с 2004 г. включено в список ННН судов АНТКОМ. Ему было предъявлено обвинение в совершении особо тяжкого преступления, связанного с его участием в эксплуатации, управлении и владении судном *Viking*.

133. Испания подтвердила свою приверженность борьбе с ННН промыслом и попросила обновить информацию об этих гражданах.

134. Корея поблагодарила Секретариат за документ и представила обновленную информацию о владельце судна *Nika*, указав, что владельцем судна является Marine Fisheries, расположенная на Маршалловых о-вах. Корея попросила соответствующим образом обновить эту информацию.

135. СКИК напомнил Договаривающимся сторонам об их обязательствах по МС 10-08 и по-прежнему рекомендовал представлять отчеты в соответствии с п. 3 МС 10-08. Признавая важность наличия соответствующих механизмов отчетности для облегчения процесса ее представления, СКИК не пришел к консенсусу по рекомендациям поручить Секретариату рассмотреть дополнительные варианты представления отчетов. СКИК принял к сведению рекомендацию рассмотреть возможность установления сроков для представления отчетов или требований к промежуточной отчетности, но признал, что Договаривающимся сторонам может потребоваться различное количество времени для принятия соответствующих официальных мер в рамках своих внутренних процессов, и не счел необходимым проводить дальнейшую работу в этом направлении.

Существующий уровень ННН промысла

136. СКИК принял к сведению представленный Секретариатом в документе ССАМЛР-42/BG/13 Rev. 1 обзор хранящихся в АНТКОМ данных для проведения оценки рисков и поддержки деятельности по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН) за ННН деятельностью. СКИК отметил различные источники данных, имеющиеся в распоряжении Договаривающихся сторон для планирования и проведения наблюдения и инспекции, а также отметил, что Договаривающиеся стороны могут рассмотреть возможность предоставления данного руководства лицам, ответственным за планирование и проведение мероприятий по МКН.

137. СКИК рассмотрел представленный Интерполом промежуточный отчет (ССАМЛР-42/BG/14), в котором Интерпол представил обновленную информацию о ходе

текущей деятельности. СКИК выразил признательность Интерполу за его работу и поддержал дальнейшее сотрудничество между АНТКОМ и Интерполом.

138. СКИК рассмотрел информацию, содержащуюся в документе CCAMLR-42/BG/15, который послужил основой для обсуждения и рассмотрения странами-членами с целью определения возможностей для расширения сотрудничества и обмена информацией в рамках АНТКОМ, а также выявления возможностей для увеличения потока информации, поступающей извне АНТКОМ.

139. СКИК отметил продолжающееся сотрудничество Секретариата с международными и региональными организациями в области борьбы с ННН промыслом и усиления контроля за соблюдением, о чем сообщается в документе CCAMLR-42/BG/16.

Списки ННН судов

Список ННН судов НДС

140. SCIC рассмотрел Предварительный список ННН судов НДС, приведенный в документе CCAMLR-42/15 Rev. 2.

141. СКИК отметил, что одно новое судно *Cobija* (бывшее *Cape Flower*; ИМО 7330399) было включено в проект Списка ННН судов НДС в соответствии с МС 10-07, п. 9(iv), за то, что, по имеющимся данным, в период с февраля по июнь 2020 г. оно осуществляло промысел на Участке 58.4.3b в нарушение прочих мер по сохранению АНТКОМ таким образом, который подрывает достижение цели Конвенции в соответствии со Статьей XXII Конвенции. СКИК признал, что судно *Cobija* было включено в проект Списка ННН судов НДС на основании информации, предоставленной Секретариату Объединенной аналитической группой (ОАГ) Международной сети МКН, и отметил дополнительную информацию, предоставленную по этому вопросу Панамой, Интерполом, Маврикием и Боливией.

142. СКИК поблагодарил всех, кто предоставил соответствующую информацию и рекомендовал включить судно *Cobija* в предлагаемый для Комиссии Список ННН судов НДС.

Список ННН судов ДС

143. СКИК рассмотрел Предварительный список ННН судов ДС, приведенный в документе CCAMLR-42/15 Rev. 2, в котором отмечено, что в список никаких дополнений включено не было.

144. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина хотела бы затронуть вопрос, который не является новым и известен всем странам-членам, а именно, вопрос о судах под флагом Соединенного Королевства, которые в этом сезоне вели промысел клыкача в Подрайоне 48.3 без разрешающей меры по сохранению. В мае этого года Аргентина представила СОММ CIRC 23/50, в котором сообщила, что все промысловые операции, направленные на промысел *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3, являются

незаконными, поскольку не осуществляются в соответствии с разрешающей их мерой по сохранению, что является нарушением МС 31-01 и, соответственно, Конвенции АНТКОМ. Кроме того, Соединенное Королевство официально сообщило, что в этом сезоне в Подрайоне 48.3 будет вестись промысел клыкача, а Россия направила Ноту, также в мае, в которой указала, что такой промысел будет незаконным. Вышеизложенное казалось нам достаточным основанием для включения судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Проект списка ННН судов ДС, однако этого не произошло.

В связи с этим, принимая во внимание положения п. 10 МС 10-06, Аргентина направила дополнительные СОММ СIRC с соблюдением указанных сроков, чтобы вышеупомянутые суда могли быть включены в Список ННН судов ДС, но они не были включены».

145. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«В Мере по сохранению 10-06 предусмотрена четкая, согласованная последовательность действий для подготовки списков ННН судов. Секретариат готовит проект Списка ННН судов на основе полученной информации, и в него не могут быть внесены изменения после его распространения. Не допускается также добавление дополнительных судов при составлении Предварительного списка ННН судов. Пункт 10 разрешает странам-членам позднее представлять дополнительную информацию, включая информацию о дополнительных судах, однако в пункте 12 четко указано, что она рассматривается СКИК наряду с Предварительным списком ННН. Затем СКИК принимает решение о включении этих судов в тот или иной список.

Мера по сохранению 10-10 также устанавливает четкую, согласованную последовательность действий при проведении Процедуры оценки соблюдения. После того как Секретариат направил проект отчета о соблюдении соответствующей стране-члену, не предусмотрено его переиздание в случае получения новых утверждений о несоблюдении.

Что касается судов, зарегистрированных в Соединенном Королевстве и только что упомянутых Аргентиной, то Соединенное Королевство полностью отвергает утверждение о том, что эти суда отвечают критериям включения в предлагаемый Список ННН судов ДС.

Соединенное Королевство также отмечает, что ранее оно уже излагало свою позицию, полностью отвергающую суть предполагаемого несоблюдения в данном случае, в том числе в СОММ СIRCs 23/97 и 22/51.

Как только что подтвердил Секретариат, Соединенное Королевство также отмечает, что эти вопросы активно обсуждались в прошлом году и консенсуса достичь не удалось, поэтому мы согласны с тем, что у него нет мандата на вынесение такого решения в рамках своей деятельности по МС 10-06 или МС 10-10.

С учетом вышесказанного, Соединенное Королевство уважает право Аргентины поднять этот вопрос для обсуждения на СКИК, и Соединенное Королевство ответит на него по существу в соответствующее время.»

146. Украина сделала следующее заявление:

«Что касается оценки деятельности промысловых судов в Подрайоне 48.3, то здесь следует отметить наш общий подход.

Как и ранее, мы рассматриваем ситуацию, которая сложилась вокруг мер АНТКОМ по сохранению для промысла клыкача в Подрайоне 48.3, как весьма далекую от реальных потребностей в предосторожности в отношении запасов. Данная ситуация возникла в результате блокирования Российской Федерацией продления соответствующих мер по сохранению, и ее следует рассматривать скорее как техническую атаку одной из стран-членов АНТКОМ по отношению к другой стране-члену АНТКОМ, и она имеет чисто политические причины. Констатируя факт, что столь пагубные действия России перевели вопрос о промысле клыкача в Подрайоне 48.3 из области ответственности АНТКОМ в область двусторонних отношений, отметим, что мнение о суверенных правах Соединенного Королевства или Аргентины на те или иные территории в Подрайоне 48.3 не входит в компетенцию украинской делегации в АНТКОМ. Данный аспект рассматривается нами как важная причина, по которой украинская делегация воздерживается от поддержки инициативы по включению в список ННН судов промысловых судов Соединенного Королевства, участвовавших в промысле клыкача в Подрайоне 48.3 в течение промыслового сезона 2022/23 г., и подобный подход был бы абсолютно таким же в случае аналогичной деятельности судов Аргентины.»

147. Аргентина также сделала следующее заявление:

«Аргентина повторно просит включить суда, плавающие по флагом Соединенного Королевства, в предлагаемый Список ННН судов ДС, поскольку они вели промысел в нарушение правовой системы АНТКОМ, таким образом способствуя снижению эффективности мер по сохранению нашей организации. Эти суда не соблюдали действующие меры по сохранению, так как нарушили МС 31-01 (1986), осуществляя промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в 2022 г. без разрешающей меры по сохранению, принятой Комиссией. Кроме того, они осуществляли промысловую деятельность на промысле, который был закрыт, поскольку МС 41-02 не была принята в 2022 г. В частности, суда осуществляли запрещенную деятельность в соответствии с подпунктами (iii) и (viii) пункта 5 МС 10-06, поскольку вели промысел в закрытых районах и в нарушение МС 31-01.

Аргентина отмечает, что только одна страна-член, Соединенное Королевство, вела промысел в Подрайоне 48.3, несмотря на то, что знала, что повторное принятие МС 41-02 не состоялось, а МС 31-01 требует разрешающей меры по сохранению. Важно также отметить, что те страны-члены, которые вели там промысел в прошлом, не вели промысел в эти годы, и что другие страны-члены отказались импортировать клыкача с указанного промысла, зная, что такие действия противоречат положениям АНТКОМ.

Односторонние меры, предпринятые Соединенным Королевством, не санкционированы ни Заявлением Председателя Конференции АНТКОМ от 1980 г., ни нормами международного права, учитывая существование спора о суверенитете между Аргентиной и Соединенным Королевством по данному району. Кроме того, Аргентина считает это серьезным нарушением положений

АНТКОМ, и что должны быть приняты решительные и четкие меры для предотвращения подобных происшествий в будущем.

Утверждение о том, что отсутствие прямого запрета на эксплуатацию промысла позволяет осуществлять вылов, несмотря на отсутствие разрешающей его меры по сохранению, не только противоречит АНТКОМ, но и является весьма опасным. Если рассуждать подобным образом и опираться на действия Соединенного Королевства, то любая страна-член может заблокировать консенсус по мерам по сохранению, тем самым получив возможность свободно вести промысел вне системы АНТКОМ. Очевидно, что такое обоснование противоречит цели АНТКОМ, принципам, которыми руководствовалась организация при его принятии, и практике ее работы в течение последних четырех десятилетий.

В принципе, Аргентина согласна с Соединенным Королевством и другими странами-членами в том, что только одна сторона не позволила принять меры по сохранению – Россия, что создало нежелательную ситуацию. Однако позиция одной страны-члена, в данном случае России, не может служить оправданием для принятия другой страной-членом односторонних мер, противоречащих Конвенции АНТКОМ.»

148. Уругвай сделал следующее заявление:

«Уругвай поддерживает позицию Аргентины по этому вопросу. В ней соединены и форма, и содержание. Уругвай понимает, что, учитывая отсутствие соответствующей меры по сохранению, суда, о которых идет речь, не должны вести промысел в этом районе. Иначе с какой целью принимаются меры по сохранению? Мы понимаем, что принцип «разрешено все, что не запрещено» в данном случае не применим, и основываем эту позицию на самой причине существования мер по сохранению, а именно на сохранении – самой главной цели Конвенции.»

149. Бразилия и Китай присоединились к мнению Аргентины, подчеркнув, что односторонние меры могут только усугубить конфликты и споры, что идет вразрез с буквой и духом Конвенции.

150. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Таким образом, отвечая Аргентине, Уругваю, Бразилии и Китаю, Соединенное Королевство повторяет, как указано в документе COMM CIRC 23/97, и отражает позицию, которую мы ранее подробно изложили и которая нашла отражение в отчете и итогах последнего совещания АНТКОМ, Соединенное Королевство полностью опровергает любые утверждения о том, что суда Соединенного Королевства, ведущие промысел клякача в Южной Георгии по лицензии властей Соединенного Королевства, могут быть квалифицированы как незаконные, нерегистрируемые или нерегулируемые (ННН) согласно Мере по сохранению (МС) 10-06.

Нет никаких оснований, которые позволили бы предположить, что какое-либо из этих судов занималось деятельностью, указанной в п. 5 МС 10-06. В частности, Соединенное Королевство отвергает предположение о том, что оно вело

промысел в нарушение каких-либо мер по сохранению, включая МС 31-01. Они участвовали в промысле, управление которым осуществляется в полном соответствии с Конвенцией АНТКОМ и всеми мерами по сохранению, принятыми в соответствии с ней, и при соблюдении ограничений на вылов, по крайней мере, столь же предохранительных, как и те, которые были бы приняты Комиссией, если бы не действия России на последнем совещании Комиссии.

Соединенное Королевство не сомневается в своей позиции суверенитета, которая хорошо известна всем делегатам.

Хотя промысел в зоне действия Конвенции должен вестись в соответствии с принципами сохранения, сама Конвенция не содержит ни запрета на промысел, ни требования о получении положительного разрешения на промысел. Любой такой запрет или требование о выдаче разрешения должны содержаться в мерах по сохранению.

Поэтому Соединенное Королевство полностью отвергает утверждение о том, что эти суда отвечают критериям включения в предлагаемый Список ННН судов ДС.»

151. Норвегия разделяет мнение Соединенного Королевства, подчеркивая, что причина этих проблем кроется в поведении третьей стороны на протяжении многих лет. Норвегия напомнила о цели АНТКОМ, четко сформулированной в Статье II, а именно о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, включая их рациональное использование. Дискуссии СКИК должны фокусироваться на вопросах, имеющих отношение к АНТКОМ. Наконец, Норвегия заключила, что не согласна с мнением некоторых стран-членов о том, что непродление МС 41-02 привело к общему запрету или закрытию промысла в Подрайоне 48.3. Норвегия напомнила о выступлении Украины и выразила поддержку по поднятым политическим темам.

152. Корея выразила мнение, что отсутствие мер по сохранению не должно означать автоматического закрытия или запрета промысла без тщательного рассмотрения соответствующего контекста и других альтернативных мер, и Комиссии необходимо дополнительно рассмотреть этот вопрос.

153. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина сожалеет, что Соединенное Королевство отклоняет включение судов *Nordic Prince*, *Argos Helena* и *Argos Georgia* в Предлагаемый Список ННН судов ДС, когда очевидно, что данные суда вели промысел в нарушение правовых рамок АНТКОМ, тем самым способствуя тем самым подрыву эффективности мер по сохранению нашей организации. Как уже объяснялось здесь на прошлогоднем совещании и подробно изложено в документе ССАМЛР-41/BG/36, эти суда не соблюдают действующие меры по сохранению, поскольку нарушают Мэру по сохранению 31-01 (1986), осуществляя промысел клыкача в Подрайоне 48.3 в 2023 г. без разрешающей меры по сохранению АНТКОМ.

Буква и дух МС 31-01 предписывают, что условия промысла *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3 должны определяться Комиссией на основе самых точных имеющихся научных данных и на основе консенсуса. Ограничения на вылов для промыслов – наряду с другими требованиями – устанавливаются в

многостороннем порядке в рамках нашей организации. Именно поэтому аргументация Соединенного Королевства в отношении промысла клыкача в этом сезоне в Подрайоне 48.3 столь пагубна, поскольку она подрывает негласный консенсус о необходимости ведения промысла в зоне действия Конвенции в рамках ограничения на вылов, установленного АНТКОМ.

Именно так, как указано в МС 31-01, ни одна из стран-членов не имеет права в одностороннем порядке устанавливать условия ведения промысла, разрешенные в Подрайоне 48.3, включая максимальное ограничение на вылов.

Однако именно так поступило в этом сезоне Соединенное Королевство, присвоив себе право в одностороннем порядке определять все параметры, которые были включены в МС 41-02.

Если такая ситуация сохранится, то Конвенция рискует остановить прогресс, достигнутый за последние четыре десятилетия в управлении морскими живыми ресурсами Антарктики.»

154. СКИК отметил, что консенсуса относительно включения плавающих под флагом Соединенного Королевства судов *Argos Georgia*, *Argos Helena*, и *Nordic Prince* в предлагаемый Список ННН судов ДС достигнуто не было.

155. СКИК рассмотрел документ СОММ CIRC 23/113, в котором представлена сводная информация о действиях, предпринятых Южной Африкой в отношении плавающего под флагом ЮАР судна *El Shaddai*, и просьбу об исключении судна из Списка ННН судов ДС в соответствии с МС 10-06, п. 14(ii) и (iv).

156. Южная Африка отметила, что Директор по общественному обвинению ЮАР отклонил заявление о привлечении судна к ответственности в связи с тем, что, по его мнению, судну было разрешено вести промысел в Районе 51 ФАО, подрайонах 58.6 и 58.7 АНТКОМ, и в открытом море. Кроме того, Южная Африка заявила, что она предприняла ряд мер для предотвращения повторения подобной деятельности, в частности:

- (i) исправления и дополнения к лицензиям на промысел в открытом море
- (ii) усовершенствование условий выдачи разрешений на промысел патагонского клыкача
- (iii) обновление Системы мониторинга судов с целью конкретного включения в нее границ РРХО
- (iv) взаимодействие с владельцами, правообладателями и представителями *El Shaddai*
- (v) приверженность внесению поправок в Акт о морских живых ресурсах.

157. Австралия отметила, что просьбу об исключении из списка целесообразнее рассматривать в соответствии с п. 14(iv) МС 10-06, а не с п. 14(ii) МС 10-06, поскольку Южная Африка не предприняла эффективных мер в ответ на ННН деятельность, так как не было ни судебного преследования, ни применения каких-либо санкций. Что касается

потенциальных оснований для исключения судна из Списка ННН судов ДС в соответствии с МС 10-06, п. 14(iv), то Австралия выразила озабоченность по поводу того, являются ли принятые Южной Африкой меры достаточными для обеспечения того, чтобы судно не участвовало в ННН промысле. Австралия отметила неясность в отношении сферы и области применения лицензий и разрешений на промысел в открытом море, представляемых Южной Африкой, включая их применение к зоне АНТКОМ.

158. Некоторые страны-члены согласились с Австралией и выразили благодарность Южной Африке за предоставленную информацию и принятые меры, но отметили, что оснований для исключения судна из Списка ННН судов ДС недостаточно, в том числе и потому, что действия, предпринятые Южной Африкой, продолжаются. Эти страны-члены призвали Южную Африку продолжать изучать возможности принятия мер, включая административные и гражданские иски против судовладельца, и предложили Южной Африке доложить СКИК о дальнейших изменениях, внесенных в новые лицензии и разрешения на промысел в открытом море и в соответствующее законодательство, чтобы продемонстрировать выполнение требований пунктов 14(ii) и (iv) МС 10-06.

159. Консенсус по вопросу исключения судна *El Shaddai* из списка ННН судов ДС достигнут не был.

160. СКИК отметил, что в принятый на предыдущем совещании Список ННН судов ДС не было внесено никаких изменений. Список ННН судов ДС, принятый на АНТКОМ-41, представлен в Дополнении III для рассмотрения Комиссией.

Уведомления о промысле

161. СКИК принял к сведению отчет Секретариата об уведомлениях о промысле на 2023/24 г. (CCAMLR-42/BG/08 Rev. 1).

162. Отмечая сообщение о несвоевременном представлении Намибией оценки воздействия на УМЭ в уведомлении о промысловой деятельности судна *Helena Ndume* в подрайонах 88.1 и 88.2, Намибия заявила, что была удивлена, когда подняли этот вопрос. Намибия отметила, что при отправке уведомления было получено электронное письмо, свидетельствующее об успешном представлении уведомления. СКИК отметил, что Намибия предоставила дополнительную информацию в СКИК (Дополнение IV), объясняющую трудности, с которыми она столкнулась при заполнении уведомления в первый раз. Уведомление на ведение промысловой деятельности для судна *Helena Ndume* было передано в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

163. Австралия поблагодарила Намибию за дополнительные разъяснения. Австралия отметила, что не все требования МС 21-02 и 22-06 были выполнены, в частности, предварительная оценка донного промысла не была получена Секретариатом к 1 июня. Австралия напомнила, что в предыдущих ситуациях, когда неполные или поздно представленные уведомления поступали после 1 июня, суда не допускались к промыслу. Также Австралия напомнила об обязательстве Договаривающихся сторон, изложенном в МС 22-06, п. 6.

164. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Что касается уведомления Российской Федерации об участии в промысле клыкача в море Росса, то Соединенное Королевство обеспокоено тем, что Российская Федерация до сих пор не отчиталась перед СКИК или Комиссией по ряду запросов, сделанных в последние годы в отношении поведения ее судов. В частности, Россия не предоставила никакой дополнительной информации о расследовании и судебном преследовании российского гражданина, управлявшего известным ННН судном *STS-50*, как это было запрошено на СКИК-2018 (п. 108); не предоставила соответствующие данные и информацию, позволяющие провести анализ судов, участвующих в промысле в море Росса (Подрайон 88.1), когда были обнаружены орудия лова, установленные до открытия промысла, как это было запрошено на СКИК-2019 (п. 119). Россия также не предоставила дополнительной информации, касающейся деятельности судна *Palmer* в 2021 г. (когда судно было обнаружено на участке промысла, известном как «Лонг Ридж», в Подрайоне 88.1, к северу от 70° южной широты, в то время, когда этот район был закрыт для всех промыслов). Действительно, ранее мы уже слышали, как Россия ставила под сомнение обоснованность инспекций и отчетов о поведении этого судна. В этой связи Соединенное Королевство обеспокоено тем, может ли Комиссия быть уверена в том, что нынешнее заявленное российское судно будет соблюдать правила АНТКОМ и следовать Инспекционной системе АНТКОМ или Системе международного научного наблюдения. В свете этого Соединенное Королевство не намерено давать согласие на участие этого судна в промысле в море Росса в этом сезоне и интересуется, намерены ли это сделать другие страны-члены.»

165. Некоторые страны-члены также отметили, что они ожидали от России ответов по поводу последующих расследований, связанных с вопросами соблюдения, поднятыми ранее, в частности, в отношении судна *Palmer*, и это вызвало сомнения в ее способности осуществлять надлежащий контроль за своими судами.

166. АСОК поддержала предыдущие выступления в отношении российского уведомления и отметила, что, учитывая наличие доказательств против судна *Palmer* и отсутствие окончательного отчета о расследовании, утверждение этого уведомления было бы неудачным прецедентом.

167. СКИК рекомендовал к принятию Комиссией всех уведомлений, за исключением уведомлений по судну *Yugo Vostok 5* под российским флагом и судну *Helena Ndume* под флагом Намибии, по которым не удалось достичь консенсуса.

Рекомендации Научного комитета для СКИК

168. СКИК рассмотрел рекомендации Председателя Научного комитета, д-ра Д. Уэлсфорда (Австралия) по ряду вопросов, в т. ч. уведомления о промысле, пороговые ограничения, показатели перекрытия мечения, кабели сетевого зонда, масштаб наблюдения, и планы исследований.

Уведомления о промысле

169. Председатель Научного комитета принял к сведению вопрос о несвоевременном представлении Намибией оценки воздействия на Уязвимую морскую экосистему (УМЭ) в уведомлении о проведении донного промысла в подрайонах 88.1 и 88.2. Председатель Научного комитета отметил, что в этом году у Научного комитета не было времени для рассмотрения каких-либо оценок воздействия на УМЭ, и отметил, что по этому вопросу Комиссия должна дать дополнительные рекомендации.

Пороговые ограничения

170. Председатель Научного комитета проинформировал СКИК о ходе обсуждения предлагаемых изменений в МС 51-07 по пороговым ограничениям на промысел криля, напомнив, что Научный комитет ведет активные дискуссии по смежным темам, таким как планы исследований и предлагаемый симпозиум, который будет проведен незадолго до WG-EMM, в дополнение к другим междисциплинарным обсуждениям по данному вопросу.

Показатель перекрытия мечения

171. Председатель Научного комитета сообщил СКИК о рекомендации Научного комитета установить целевой показатель перекрытия мечения на уровне 80%, сохраняя при этом существующее 60% минимальное пороговое значение. Председатель Научного комитета также отметил, что Секретариат определит суда с показателями от 60% до 80%, а WG-FSA рассмотрит их для лучшего понимания проблем, вызывающих низкие показатели перекрытия мечения.

Охват наблюдений

172. СКИК отметил требования в МС 25-03, Приложение 25-03/А о том, что на судне наблюдение за кабелем сетевого зонда должно составлять не менее 5% от общего времени активного промысла, и обратился к Председателю Научного комитета с вопросом, сколько времени потребуется наблюдателю для достижения этой цели. Председатель Научного комитета отметил, что такой уровень охвата наблюдениями может быть достигнут при проведении двух 15-минутных наблюдений (в общей сложности ~30 минут в день).

173. Далее СКИК обратился к Председателю Научного комитета с просьбой проконсультировать его по вопросу о том, как требования СМНН осуществляются на ярусном промысле клыкача и какова ценность наличия наблюдателей СМНН на этих промыслах, а также какова ценность назначения наблюдателей СМНН на промысле криля. Председатель Научного комитета подчеркнул важность наличия независимого научного наблюдения на борту судов, отметив, что информация, получаемая в результате такого наблюдения, крайне важна для понимания как прямых, так и косвенных последствий промысла. Председатель Научного комитета также отметил, что научные наблюдатели на

борту ярусоловов являются высококвалифицированными специалистами, предоставляющими информацию, имеющую фундаментальное значение для многих аспектов управления промыслом, и что аналогичные преимущества начинают отмечаться после увеличения охвата наблюдателей на борту крилевых судов до 100%.

174. СКИК обратился к Председателю Научного комитета с вопросом о том, может ли видеонаблюдение заменить наблюдение на палубе и тем самым удовлетворить требование, приведенное в Приложении МС 25-03/А. Председатель Научного комитета отметил, что видео наблюдения за кабелями сетевого зонда являются достаточными, однако напомнил об отсутствии официальной процедуры анализа информации, содержащейся в этих видеоматериалах. Председатель Научного комитета призвал страны-члены представлять официальные оценки видеоматериалов, чтобы помочь в проведении этих оценок.

175. СКИК отметил, что, насколько известно Председателю Научного комитета, наблюдатели на крилевых судах состоят в основном из национальных наблюдателей, и обратился к Председателю Научного комитета с вопросом, будут ли достигнуты улучшения, если в это требование будет внесена поправка, предусматривающая 100% наблюдателей СМНН. Председатель Научного комитета напомнил, что официального анализа различий между ними не проводилось, и отметил, что Научный комитет активно работает над соответствующими способами сбора этой информации, и на рассмотрение Комиссии могут быть представлены дополнительные рекомендации.

Планы исследований

176. СКИК обратился к Председателю Научного комитета с просьбой проконсультировать его по вопросам осуществления планов исследований в соответствии с МС 41-01, Приложение В. Председатель Научного комитета отметил, что МС 41-01 неоднозначна и приоритет должен быть отдан плану исследований, отметив его рассмотрение Научным комитетом и его рабочими группами, а также подробную информацию в этих планах, которая соответствует самым последним рекомендациям.

Рассмотрение Второй оценки работы

177. СКИК рассмотрел отчет о ходе работ в рамках Второй оценки работы (ССАМЛР-42/06), в котором содержится краткий обзор действий, предпринятых со времени совещания АНТКОМ-XXXVII. СКИК, а также Комиссии и Научному комитету, было предложено определить любые дополнительные действия.

178. СКИК поблагодарил Секретариат за составление отчета о ходе работы и отметил важность продолжения ежегодного отслеживания прогресса в выполнении рекомендаций, перечисленных во Второй оценке работы, выделяя конкретные области, в которых достигнут прогресс, те, по которым продолжают поступать предложения, и те, где следует рассмотреть конкретные нерешенные вопросы (напр., Рекомендации 12 (Перегрузка) и 13 (ННН) во Второй оценке работы, в дополнение к рекомендациям, касающимся изменения климата).

179. СКИК призвал страны-члены рассмотреть возможность проведения следующей оценки работы через 1–2 года, которая могла бы быть посвящена ограниченному числу приоритетов в определенных тематических областях.

Прочие вопросы

180. СКИК рассмотрел проект предложения Австралии, Франции, Республики Корея и Соединенных Штатов по Кодексу поведения для очных и виртуальных совещаний, семинаров, рабочих групп и мероприятий АНТКОМ (именуемых в Кодексе мероприятиями АНТКОМ) (ССАМЛР-42/24 Rev. 1).

181. СКИК рад возможности рассмотреть проект Кодекса поведения. Он приветствовал проделанную в межсессионный период работу и отметил, что ее рассмотрел СКАФ и далее рассмотрит Комиссия. Многие страны-члены выразили решительную поддержку необходимости в Кодексе поведения, а также рекомендации СКАФ о том, чтобы он распространялся на все мероприятия АНТКОМ, в т.ч. на те, которые проводятся в других странах.

182. Одна из стран-членов подняла вопросы, касающиеся необходимости в Кодексе поведения на мероприятиях АНТКОМ, а также опасения по поводу его применения. По мнению СКИК, надлежащим форумом для обсуждения этих вопросов является Комиссия. СКИК выразил надежду на получение результатов этих дискуссий.

183. СКИК отметил подготовленный Секретариатом документ ССАМЛР-42/BG/28, в котором сообщается о его участии в Семинаре по поисково-спасательным работам (ПСР), принимающими сторонами которого были Совет руководителей национальных антарктических программ (КОМНАП) и Австралийская антарктическая программа. Семинар дал возможность более широкому кругу лиц ознакомиться с существующими договоренностями между АНТКОМ и морскими спасательно-координационными центрами (МСКЦ) относительно обмена данными, необходимых для поддержки поисково-спасательных операций.

184. АСОК представил документ ССАМЛР-42/BG/30, в котором освещается разработка ИМО руководств и новых правил, направленных на повышение безопасности работающих в полярных водах промысловых судов и на снижение воздействия промысловых судов на морскую среду полярных районов. В документе говорится, что АНТКОМ принял резолюции 23/XXIII и 34/XXXI, касающиеся аспектов безопасности на промысловых судах, которые теперь также охвачены руководствами ИМО. Кроме того, АСОК рекомендовала странам-членам обязать все лицензированные, разрешенные или санкционированные промысловые суда АНТКОМ использовать новое руководство. АСОК также отметила, что в июне 2023 г. ИМО (Международная морская организация) приняла поправки к Конвенции СОЛАС и Полярному кодексу, согласно которым с 1 января 2026 г. промысловые суда длиной 24 м и более должны будут соблюдать обязательные меры по навигации и планированию рейса. Также в документе было рекомендовано, что, поскольку прошло два (2) года с момента утверждения руководства ИМО по эксплуатации промысловых судов в полярных водах, для АНТКОМ будет своевременно приступить к обобщению опыта по внедрению этого руководства. В документе также сообщается о проводимой в настоящее время в ИМО работе по

снижению загрязнения моря пластиком с судов, включая потерянные или выброшенные промысловые снасти и пластик от красок и противообрастающих систем. АСОК призвал АНТКОМ разработать план действий по борьбе с пластиковым загрязнением со всех источников на промысловых судах.

185. СКИК поблагодарил авторов за новую информацию и указал, что АНТКОМ в течение многих лет поддерживает высокие стандарты безопасности для промысловых судов в зоне действия Конвенции. Некоторые страны-члены выразили поддержку разработке Полярного кодекса и отметили, что в соответствии с действующими мерами по сохранению и резолюциями, а также комментариями к последней оценке работы, АНТКОМ также обязан заниматься вопросами безопасности судов.

186. Председатель приветствовала предложения кандидатур на пост Заместителя председателя СКИК, однако таковых не поступило.

187. Председатель поблагодарила всех делегатов, переводчиков и сотрудников Секретариата за работу, способствовавшую плодотворному совещанию. Корея также выразила благодарность Секретариату и Председателю.

Отчет АНТКОМ об оценке соблюдения за 2022/23 г.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-02					
Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p>МС 10-02, п. 1, гласит, что каждая Договаривающаяся сторона запрещает промысел в зоне действия Конвенции за исключением лицензий, выданных Договаривающейся стороной, с указанием конкретных районов, видов и периода времени, в течение которого разрешен промысел.</p> <p>Согласно представлениям Секретариата, «промысел» включает в себя постановку и извлечение орудий лова.</p> <p>Соединенное Королевство выдало лицензию судну <i>Argos Georgia</i> на промысел видов <i>Dissostichus</i> в Подрайоне 48.3 на период с 1 мая по 14 сентября 2022 г.</p> <p>В ежемесячных мелкомасштабных данных по улову и усилию (данные С2) сообщалось следующее: Выборка №187 началась в 04:53 UTC 15 сентября 2022 г. и закончилась в 10:49 UTC 15 сентября 2022 г.; Выборка №188 началась в 12:09 UTC 15 сентября 2022 г. и закончилась в 18:08 UTC 15 сентября 2022 г.</p> <p>Секретариат уведомил Соединенное Королевство о возникшей проблеме, и оно</p>	<p>Согласно Мере по сохранению 32-01 (2001), промысловый сезон для всех видов, обитающих в зоне действия Конвенции, длится с 1 декабря по 30 ноября следующего года, если иное не установлено в конкретных мерах по сохранению.</p> <p>Мера по сохранению 31-02 (2007) описывает практику закрытия промыслов, откуда, по нашему мнению, и исходит понимание Секретариатом заявленного определения промысла. Учитывая отсутствие уведомления о закрытии промысла со стороны Секретариата, а также отсутствие оснований для его выдачи, МС 31-02 не имеет отношения к регулированию рассматриваемого промысла.</p> <p>Что касается промысла патагонского клыкача в морской зоне острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов («морская зона Южной Георгии»), которая входит в Статистический подрайон 48.3, то Соединенное Королевство всегда выполняло меры управления,</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>представило следующее объяснение: промысел клыкача ведется в зимний период, чтобы избежать взаимодействия с размножающимися морскими птицами. В предыдущие годы (и в этом году) промысловый сезон закрывался 14 сентября каждого года.</p> <p>Согласно условиям лицензии, промысел заканчивается 14 сентября в 23:59 (UTC-2). Все суда, ведущие промысел, 14 сентября в 08:49 получили по электронной почте уведомление о закрытии промысла, в котором говорилось, что после 23:59 (UTC-2) 14 сентября запрещается постановка орудий лова. Все суда выполнили данное указание.</p>	<p>основанные на наилучших имеющихся научных данных и предохранительных принципах. Поэтому сезон промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 ограничен во избежание взаимодействия с размножающимися морскими птицами. Данная позиция была закреплена в Мере по сохранению 41-02 (2019), и с 2019 г. эта мера по сохранению продолжает действовать в рамках внутренних мер, применяемых правительством острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов.</p> <p>В соответствии с требованиями внутренних лицензий, постановка орудий лова запрещена после уведомления о закрытии промысла. 14 сентября в 08:49 операторы промысловых судов получили по электронной почте напоминание о закрытии, в котором говорилось, что после 23:59 (UTC-2) 14 сентября запрещается ставить дополнительные орудия лова. Все суда выполнили данное указание.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Соединенное Королевство	<i>Nordic Prince</i>	МС 10-02, п. 1, гласит, что каждая Договаривающаяся сторона запрещает	Согласно Мере по сохранению 32-01 (2001), промысловый сезон для всех	Выполняет	Никаких дальнейших

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>промысел в зоне действия Конвенции за исключением лицензий, выданных Договаривающейся стороной, с указанием конкретных районов, видов и периода времени, в течение которого разрешен промысел.</p>	<p>видов, обитающих в зоне действия Конвенции, длится с 1 декабря по 30 ноября следующего года, если иное не установлено в конкретных мерах по сохранению.</p>		<p>действий не требуется.</p>
		<p>Согласно представлениям Секретариата, «промысел» включает в себя постановку и извлечение орудий лова.</p>	<p>Мера по сохранению 31-02 (2007) описывает практику закрытия промыслов, откуда, по нашему мнению, и исходит понимание Секретариатом заявленного определения промысла.</p>		
		<p>Соединенное Королевство выдало лицензию судну <i>Nordic Prince</i> на промысел видов <i>Dissostichus</i> в Подрайоне 48.3 на период с 1 мая по 14 сентября 2022 г.</p>	<p>Учитывая отсутствие уведомления о закрытии промысла со стороны Секретариата, а также отсутствие оснований для его выдачи, МС 31-02 не имеет отношения к регулированию рассматриваемого промысла.</p>		
		<p>В ежемесячных мелкомасштабных данных по улову и усилию (данные С2) сообщалось следующее: Выборка №195 началась в 03:40 UTC 15 сентября 22 г. и закончилась в 11:20 UTC 15 сентября 22 г.; Выборка №196 началась в 13:20 UTC 15 сентября 22 г. и закончилась в 20:45 UTC 15 сентября 22 г.</p>	<p>Что касается промысла патагонского клыкача в морской зоне острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов («морская зона Южной Георгии»), которая входит в Статистический подрайон 48.3, то Соединенное Королевство всегда выполняло меры управления, основанные на наилучших имеющихся научных данных и предохранительных принципах. Поэтому сезон промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 ограничен во избежание взаимодействия с размножающимися морскими птицами. Данная позиция была закреплена в Мере по сохранению 41-02 (2019), и с 2019 г. эта мера по сохранению продолжает</p>		
		<p>Секретариат уведомил Соединенное Королевство о возникшей проблеме, и оно представило следующее объяснение: промысел клыкача ведется в зимний период, чтобы избежать взаимодействия с размножающимися морскими птицами. В предыдущие годы (и в этом году) промысловый сезон закрывался 14 сентября каждого года. Согласно условиям лицензии, промысел заканчивается 14 сентября в 23:59 (UTC-2). Все суда, ведущие промысел, 14 сентября в</p>			

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		08:49 получили по электронной почте уведомление о закрытии промысла, в котором говорилось, что после 23:59 (UTC-2) 14 сентября запрещается постанковка орудий лова. Все суда выполнили данное указание.	<p>действовать в рамках внутренних мер, применяемых правительством острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов.</p> <p>В соответствии с требованиями внутренних лицензий, постанковка орудий лова запрещена после уведомления о закрытии промысла. 14 сентября в 08:49 операторы промысловых судов получили по электронной почте напоминание о закрытии, в котором говорилось, что после 23:59 (UTC-2) 14 сентября запрещается ставить дополнительные орудия лова. Все суда выполнили данное указание.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
МС 10-03					
Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под корейским флагом <i>Hong Sae In Champion</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 06:00 18 июля 2022 г. и подверглось инспекции в 13:00 20 июля 2022 г.</p>	Южная Африка ответила в отношении судна под корейским флагом <i>Sae In Champion</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 06:00 18 июля 2022 г. и подверглось инспекции в 13:00 20 июля 2022 г. Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 7 часов Главным образом это было вызвано необходимостью проведения дополнительных инспекций Рыбного сектора, которые должны были	Выполняет	См. п. 102

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 7 часов	проводиться сотрудниками Рыбнадзора (FCO) в порту Кейптауна и его окрестностях, а также ограниченными возможностями FCO на тот момент. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется, а существующий штат сотрудников Рыбнадзора был увеличен. Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Южная Африка		МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт. Судно под флагом Норвегии <i>Antarctic Endurance</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:27 29 сентября 2022 г. и подверглось инспекции в 09:20 06 октября 2022 г. Южная Африка в своем заявлении отметила, что забастовка в порту Кейптауна воспрепятствовала доступу инспекторов. Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 168 часов	Судно под флагом Норвегии <i>Antarctic Endurance</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:27 29 сентября 2022 г. и подверглось инспекции в 09:20 06 октября 2022 г. Южная Африка в своем заявлении отметила, что забастовка в порту Кейптауна воспрепятствовала доступу инспекторов. Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 168 часов Сотрудники Южноафриканского Рыбнадзора, ответственные за проведение инспекции, будут консультироваться и сотрудничать с партнерами по инспекции для решения подобных будущих инцидентов, чтобы инспекции проводились до истечения установленного срока. Дополнительные меры: Дополнительных действий не требуется.	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
Южная Африка	МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.	Судно под флагом Испании <i>Tronio</i> зашло в южноафриканский порт Кейптаун в 08:00 17 мая 2023 г. и подверглось инспекции в 14:40 22 мая 2023 г.	Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
	Южная Африка в своем заявлении отметила, что «из-за большого наплыва местных коммерческих судов и иностранных судов на прошлой неделе команда связистов пропустила уведомление о заходе судна <i>Tronio</i> в порт».	Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового предельного срока: 78 часов 40 минут			
Австралия	МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).		Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Австралия провела плановый внутренний аудит своих отчетов об инспекциях и обнаружила, что отчет об инспекции порта, о котором идет речь, не был направлен в Секретариат					

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Инспекция судна <i>Antarctic Aurora</i> под флагом Австралии была проведена австралийскими сотрудниками порта 11 декабря 2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 02 мая 2023 г.</p> <p>Австралия отметила в представлении, что «из-за административной ошибки прилагаемый отчет о портовой инспекции не был представлен в течение 30 дней после портовой инспекции, как требуется в соответствии с МС 10-03, п. 8. Эта административная ошибка была выявлена в ходе планового внутреннего аудита австралийской системы управления отчетами о портовых инспекциях АНТКОМ.»</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 112 дней</p>	<p>АНТКОМ. Это произошло из-за административной ошибки: инспектирующий сотрудник не передал отчет в соответствующий отдел для отправки в Секретариат АНТКОМ. Австралия оповестила Секретариат АНТКОМ и представила отчет сразу же после обнаружения этой ошибки. Австралия пересмотрела свои внутренние процедуры, в том числе предоставила дополнительные инструкции сотрудникам портовых инспекций, чтобы исключить повторение подобной ошибки. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Маврикий		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Cape Arkona</i> под флагом Австралии была проведена маврикийскими сотрудниками порта 27 февраля 2023 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 02 апреля 2023 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 4 дня</p>	<p>Маврикий твердо привержен соблюдению всех мер по сохранению, предусмотренных АНТКОМ, включая меру 10-03, касающуюся передачи отчета о портовой инспекции в течение 30 дней после инспекции судна. С небольшой задержкой были переданы отчеты о портовой инспекции промысловых судов <i>Isla Eden</i> и <i>Cape Arkona</i>, заходивших в порт Порт-Луи в декабре 2022 г. и феврале 2023 г. соответственно, причем отчеты были представлены на 4 дня позже установленного срока. В случае с <i>Isla Eden</i> задержка была вызвана тем, что</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>прибытие в порт пришлось на праздничный сезон, когда многие сотрудники находились в отпуске, а в случае с <i>Cape Arkona</i> задержка была вызвана неисправностью компьютера, что не позволило подготовить электронный отчет. Необходимые меры по исправлению ситуации были приняты, и в ходе последующих заходов судов, перевозящих клыкача, отчеты о портовой инспекции были представлены в 30-дневный срок.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Маврикий		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Isla Eden</i> под флагом Австралии была проведена маврикийскими сотрудниками порта 17 декабря 2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 20 января 2023 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 4 дня</p>	<p>Маврикий твердо привержен соблюдению всех мер по сохранению, предусмотренных АНТКОМ, включая меру 10-03, касающуюся передачи отчета о портовой инспекции в течение 30 дней после инспекции судна. С небольшой задержкой были переданы отчеты о портовой инспекции промысловых судов <i>Isla Eden</i> и <i>Cape Arkona</i>, заходивших в порт Порт-Луи в декабре 2022 г. и феврале 2023 г. соответственно, причем отчеты были представлены на 4 дня позже установленного срока. В случае с <i>Isla Eden</i> задержка была вызвана тем, что прибытие в порт пришлось на праздничный сезон, когда многие сотрудники находились в отпуске, а в случае с <i>Cape Arkona</i> задержка была вызвана неисправностью компьютера,</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>что не позволило подготовить электронный отчет. Необходимые меры по исправлению ситуации были приняты, и в ходе последующих заходов судов, перевозящих клыкача, отчеты о портовой инспекции были представлены в 30-дневный срок.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>San Aspiring</i> под флагом Новой Зеландии была проведена новозеландскими сотрудниками порта 14 апреля 2023 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 17 мая 2023 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 3 дня</p>	<p>Данный вопрос в отношении п. 3 МС 10-03 является административной ошибкой Договаривающейся стороны.</p> <p>Из-за сбоя в передаче данных между официальными лицами Новой Зеландии отчет о портовой инспекции не был передан в Секретариат в установленные сроки.</p> <p>В отчете об инспекции не было отмечено никаких проблем с соблюдением. Судно не вело промысел в зоне действия Конвенции АНТКОМ, но участвовало в поисковом промысле ЮТРРХО и полностью соблюдало все необходимые меры.</p> <p>Власти Новой Зеландии обновили инструкции по обучению, чтобы исключить повторное возникновение этой проблемы.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Argos Georgia</i> под флагом Соединенного Королевства была проведена британскими сотрудниками порта 19 сентября 2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 23 октября 2022 г.</p> <p>При отправке отчета о портовой инспекции было отмечено, что у сотрудника возникли технические проблемы с электронной почтой, что не позволило отправить отчет.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 4 дня</p>	<p>Как было сообщено Секретариату во время представления отчета, при передаче отчета о портовой инспекции возникли технические проблемы, связанные с модернизацией компьютерной системы. В результате письма с вложенными файлами большого размера блокировались от доставки без уведомления системы. Проблема была выявлена, и сразу после этого были представлены три отчета о проведенных инспекциях. Были проведены консультации с соответствующим подразделением и обновлены процедуры, чтобы избежать подобных проблем в будущем.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Argos Helena</i> под флагом Соединенного Королевства была проведена британскими сотрудниками порта 17 сентября</p>	<p>Как было сообщено Секретариату во время представления отчета, при передаче отчета о портовой инспекции возникли технические проблемы, связанные с модернизацией компьютерной системы. В результате письма с вложенными файлами большого размера блокировались от доставки без уведомления системы. Проблема была выявлена, и сразу после</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 20 октября 2022 г. Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 3 дня	этого были представлены три отчета о проведенных инспекциях. Были проведены консультации с соответствующим подразделением и обновлены процедуры, чтобы избежать подобных проблем в будущем. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Соединенное Королевство		МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения). Инспекция судна <i>Nordic Prince</i> под флагом Соединенного Королевства была проведена британскими сотрудниками порта 17 сентября 2022 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 20 октября 2022 г. Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 3 дня	Как было сообщено Секретариату во время представления отчета, при передаче отчета о портовой инспекции возникли технические проблемы, связанные с модернизацией компьютерной системы. В результате письма с вложенными файлами большого размера блокировались от доставки без уведомления системы. Проблема была выявлена, и сразу после этого были представлены три отчета о проведенных инспекциях. Были проведены консультации с соответствующим подразделением и обновлены процедуры, чтобы избежать подобных проблем в будущем. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-04					
Франция	<i>Atlas Cove</i>	<p>МС 10-04, п. 2, требует, чтобы каждое промысловое судно было оборудовано автоматическим определителем местоположения (АОМ), отвечающим минимальным стандартам, содержащимся в Приложении 10-04/С. В Приложении 10-04/С, п. 4, указано, что АОМ должны быть защищены от вскрытия.</p> <p>В отчете об инспекции судна <i>Atlas Cove</i>, проведенной Францией 26 февраля 2023 г., отмечается следующее:</p> <p>Выводы, сделанные инспектором</p> <p>«Нарушения, связанные с контролем списка экипажа, были доведены до сведения капитана и оператора. Указанные нарушения подлежат урегулированию на национальном уровне. Системы пломбирования трюмов должны быть пересмотрены, поскольку они могут быть не защищены от вскрытия. Нет убедительных доказательств того, что система СМС не может быть вскрыта, требуется пересмотр. Нет доказательств того, что весы на борту были проверены. Отсутствуют этикетки на некоторых выгруженных упаковках (вес введен вручную), что нарушает отслеживаемость продукции.»</p> <p>‘Des irrégularités en matière de police du rôle ont été notifiées au capitaine et à l’armement.Ces irrégularités font l’objet d’une procédure au niveau de la réglementation nationale.Les</p>	<p>Франция подтвердила, что в ходе портовой инспекции, проведенной на борту судна 26 февраля 2023 г., было установлено, что устройство СМС потенциально может быть вскрыто и что система должна быть пересмотрена. Однако мошеннических манипуляций замечено не было.</p> <p>Проблема была решена, и последующий отчет о портовой инспекции от 28 июня 2023 г. подтвердил, что устройство соответствовало требованиям АНТКОМ. Судно осуществляет свою деятельность только в водах, находящихся под национальной юрисдикцией, у островов Кергелен и Крозе.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>systemes des scelles des cales devront être revus, l'inviolabilité peut être remise en question.L'inviolabilité du dispositif VMS n'est pas probant, le système doit être revu.La vérification des balances a bord des navires n'a pas été démontrée.Des étiquettes sont manquantes sur quelques colis débarqués (poids inscrit manuellement), la traçabilité du produit est compromise.'</p>			
Китай	<i>Shen Lan</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было направлено в Секретариат в 01:32 UTC 12 декабря 2022 г. для уведомления о входе в Подрайон 48.6 в 20:00 UTC 14 декабря 2022 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 42 часа 28 минут</p>	<p>Китай заранее подал уведомление в 01:32 UTC 12 декабря 2022 г. о планируемом в 20:00 UTC 14 декабря 2022 г. переходе судна <i>Shen Lan</i> в зону действия Конвенции АНТКОМ из Подрайона 48.6 и о намерении такого перехода в соответствии с требованиями п.13 МС 10-04. Однако, судно <i>Shen Lan</i> не смогло осуществить запланированный заход в Подрайон 48.6 из-за отказа оборудования и осталось в открытом море вне зоны действия Конвенции АНТКОМ для проведения технического обслуживания оборудования до 19 декабря 2022 г.</p> <p>В конечном итоге, судно <i>Shen Lan</i> вошло в зону действия Конвенции из Подрайона 48.3 в 18:21 UTC 19 декабря 2022 г., а Китай подал уведомление о входе в 01:55 UTC 20 декабря 2022 г., т. е. в течение 24 часов после захода.</p> <p>Дополнительные меры:</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			В случае повторения подобного случая мы постараемся установить причину и своевременно уведомить об этом.		
			Предварительный статус: выполняет		
Франция	<i>Atlas Cove</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату в 06:30 UTC 02 февраля 2023 г. судном <i>Atlas Cove</i> для входа в Подрайон 58.6 с указанием времени входа, как 23:38 UTC 29 января 2023 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 2 дня 6 часов 52 минуты</p>	<p>Франция подтверждает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока. В адрес компетентного органа Центра промышленного мониторинга и соблюдения (ЦПМС) были направлены соответствующие напоминания.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Франция	<i>Ile Bourbon</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату в 08:16 UTC 27 апреля 2023 г. судном <i>Ile Bourbon</i> для входа в Подрайон 58.4.4b с указанием времени входа, как 01:50 UTC 23 апреля 2023 г.</p> <p>Секретариат, обнаружив просроченный отчет о перемещении, уведомил об этом Сотрудников по вопросам СМС Франции.</p>	<p>Центр промышленного мониторинга и соблюдения (ЦПМС) первоначально уведомил Секретариат АНТКОМ в установленный срок (23/04/2023) о перемещении между подрайонами 58.5.1 (Кергелен) и 58.6 (Крозе). Через несколько дней (27/04/2023) Секретариат АНТКОМ связался с ЦПМС, сообщив, что, по их данным, судно пересекло Подрайон 58.4.4b, чтобы перейти из Подрайона 58.5.1 в 58.6. Следовательно, также было необходимо представить уведомление о заходе в Подрайон 58.4.4b, относящееся к перемещению 23 апреля. В тот же день</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Было отмечено, что была допущена ошибка, которая привела к позднему представлению.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 3 дня 6 часов 26 минут</p>	<p>(27 апреля) через несколько часов ЦПМС представил исправленное уведомление.</p> <p>Франция подтвердила, что первоначальное уведомление должно было быть представлено, и компетентным органам ЦПМС было направлено соответствующее напоминание.</p> <p>Дополнительные меры: Дальнейших действий не требуется, национальный ЦПМС предоставил уведомление о заходе в Подрайон 58.4.4b сразу после того, как Секретариат связался с ним по этому вопросу.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия	<i>San Aotea II</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено Секретариату в 01:10 UTC 28 ноября 2023 г. судном <i>San Aotea II</i> для входа в Подрайон 88.1 с указанием времени входа, как 13:51 UTC 26 ноября 2023 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 11 часов 19 минут</p>	<p>В соответствии с требованиями п. 13 МС 10-04, 27 ноября 2022 г. судно отправило по электронной почте уведомление о заходе в Подрайон 88.1. Однако в адресной строке электронной почты Секретариата была допущена ошибка.</p> <p>Новозеландские чиновники не обратили внимания на ошибку до тех пор, пока 28 ноября Секретариат не связался с Министерством первичной промышленности и не сообщил о неполучении уведомления о заходе. Проверка уведомления, полученного</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>чиновниками 27 ноября, показала, что был указан неверный адрес электронной почты. Представители Новой Зеландии направили оригинал уведомления в Секретариат и попросили судно сделать то же самое.</p> <p>Этот вопрос был обсужден с оператором в то время, и официальные представители Новой Зеландии проинструктировали его, чтобы судно проявляло повышенную осторожность при отправке уведомлений о входе и выходе.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
МС 10-05					
Австралия		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с</p>	<p>Два (2) DED были выданы через 3 дня после заявленной даты экспорта. Эти инциденты произошли в период ежегодного закрытия офисов правительства Австралии в связи с Рождеством, и при экспорте невыдача DED не была выявлена. Австралия пересмотрела свои внутренние процедуры с целью усиления надлежащего контроля для выполнения экспортных требований в любое время, включая праздничные периоды.</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Австралия подтвердила три (3) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится 2% австралийского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: два (2) DED были выданы в период от 3 до 5 дней после заявленной даты экспорта, один (1) DED был выдан в период от 21 до 50 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> <p>Австралия проанализировала имеющуюся информацию о DED, которая была определена как выданная через 21-50 дней после заявленной даты экспорта. Из-за опечатки в форме DED была указана неверная дата экспорта – 07/09/2022. Правильная дата экспорта – 07/10/2022. DED был выдан 29/09/2022, следовательно, до экспорта.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется</p>	Выполняет	
Чили		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая</p>	<p>Что касается выявления DED, подтвержденных после заявленной даты экспорта, то два из четырех DED, признанных подтвержденными задним числом, были подтверждены через 32</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>дня после экспорта. Эти два события произошли до полного внедрения корректирующих мер, объявленных на предыдущем совещании (ССАМЛР-41), т.е. внесения изменений в процедуры контроля в электронных системах, требующих ручного согласования с сотрудниками Рыбнадзора. Два других DED, подтвержденные соответственно через 6 и 8 дней после экспорта, были следствием человеческой ошибки. Сотрудники отдела контроля не выполнили Шаг 4 в системе э-СДУ, хотя в обоих случаях грузы сопровождалась другими DED, которые были своевременно подтверждены. Это упущение было обнаружено властями порта назначения, которые приняли меры по исправлению ситуации.</p>		
		<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>Несмотря на это и во избежание новых ошибок, национальный компетентный орган, осуществляющий подтверждение DED, продолжит работу по оптимизации внутренних процедур с целью расширения возможностей сотрудников, ответственных за продление экспортных сертификатов в установленные сроки.</p>		
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Чили подтвердила четыре (4) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится <1% чилийского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Мы считаем важным подчеркнуть, что Чили – при том, что она создает большое количество документации, учитывая ее статус основного пользователя системы э-СДУ (около</p>		
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: два (2) DED были выданы в период от 6 до 10 дней после заявленной даты экспорта, два (2) DED были выданы в период от 21 до 50 дней после заявленной даты экспорта.</p>			

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.	50% DED), – предприняла эффективные меры по борьбе с данными несоблюдениями, значительно сократив количество DED, подтвержденных задним числом, до 0,3% (4 случая). (Рис. 1: Иллюстрация динамики событий, связанных с несоблюдением, за последние три сезона)		
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Республика Корея		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	Инциденты произошли в июле и августе 2022 г., сразу после того, как Секретариат АНТКОМ разослал Проект отчета о соблюдении, содержащий аналогичные инциденты, охватывающие период с 1 июля по 30 июня 2022 г. В ответ на выявленные инциденты в то время Корея сообщила, что правительство Кореи провело расследование этих инцидентов и выяснило, что требование о наличии товарно-транспортной накладной в национальных правилах вызвало расхождение между датой экспорта (датой выдачи товарно-транспортной накладной, фактически) и выдачей DED. Корейская национальная служба управления качеством рыбной продукции (NFQS) пересмотрела внутренний процесс, разрешив «проверку (проекта) транспортной накладной», так что DED может быть выдан до завершения погрузки груза, только после чего выдается	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Корея подтвердила три (3) DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не имели заполненного DRED для сопровождения. Выявленные DRED составляют 7 % корейского экспорта и <1 % всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: три (3) DRED были выданы между 3 и 5 днями после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>подтвержденная транспортная накладная. NFQS провела обучение и тренинг для сотрудников, выдающих накладные, а также для экспортеров, чтобы они четко понимали, что любая партия клыкача должна сопровождаться DED до того, как она покинет корейские порты.</p> <p>Все соответствующие меры по устранению недостатков были завершены 30 августа 2022 г., и с тех пор больше не было ни одного инцидента. Инциденты, о которых говорится в отчете о соблюдении этого года, произошли до указанных мер по устранению и относились к той же группе инцидентов, о которых говорилось в прошлогоднем отчете о соблюдении, и все они были полностью устранены до 30 августа 2022 г. с помощью соответствующих действий. Поэтому Корея не считает эти инциденты «серьезными, частыми или постоянными». Напротив, кажущееся повторение выявления этих потенциальных проблем с соблюдением в этом сезоне на самом деле не является повторением тех же самых инцидентов, а объясняется административным процессом, когда период оценки оказался в середине серии инцидентов, которые были полностью устранены в прошлом году. Поэтому Корея присваивает оценку «незначительное несоблюдение», что соответствует прошлогодней оценке.</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>В качестве дополнительных мер 11 августа 2023 г. Корейская национальная служба управления качеством рыбной продукции (NFQS) разослала официальное распоряжение своим региональным представительствам с напоминанием о необходимости соблюдения МС 10-05. 11 августа 2023 г. NFQS также провела разъяснительную работу среди экспортеров и таможенных агентов. В региональном офисе Пусана, который обслуживает наибольшее количество DED и DRED, выделены специальные сотрудники, занимающиеся этими вопросами. В октябре NFQS собирается опубликовать руководство по работе с DCD для сотрудников, выдающих документы, а также для экспортеров и таможенных агентов.</p>		
			<p>Дополнительные меры: В качестве дополнительных мер 11 августа 2023 г. Корейская национальная служба управления качеством рыбной продукции (NFQS) разослала официальное распоряжение своим региональным представительствам с напоминанием о необходимости соблюдения МС 10-05. 11 августа 2023 г. NFQS также провела разъяснительную работу среди экспортеров и таможенных агентов. В региональном офисе Пусана, который обслуживает наибольшее количество DED и DRED, выделены специальные</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>сотрудники, занимающиеся этими вопросами. В октябре NFQS собирается опубликовать руководство по работе с DCD для сотрудников, выдающих документы, а также для экспортеров и таможенных агентов.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Новая Зеландия		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>Расследование отмеченных вопросов выявило две отдельные проблемы, связанные с несвоевременной выдачей четырех DED.</p> <p>Два DED были выданы через 3 дня после заявленной даты экспорта в связи с изменением графика отгрузки судов, перевозящих продукт клыкача из Новой Зеландии. Это изменение коснулось 5 контейнеров с продукцией, DED на 3 из которых были выданы до даты экспорта. Запрос на получение документов на оставшиеся два контейнера был получен официальными лицами за 6 дней до первоначально предполагаемой даты вывоза. Изначально контейнеры перевозились между портами, а затем перегружались на другой контейнеровоз для экспорта. Судоходная компания внесла изменения в график перевозок, в результате чего было принято решение не перегружать контейнеры с первоначального судна и экспортировать груз напрямую. Это</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Новая Зеландия подтвердила четыре (4) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 5% новозеландского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: три (3) DED были выданы в период от 3 до 5 дней после заявленной даты экспорта, один (1) DED был выдан в период от 6 до 10 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>привело к тому, что два DED были выданы после даты отхода судна. Сотрудники СДУ Новой Зеландии приняли решение выдать экспортные документы после отправления, а не позволять товару прибыть в пункт назначения без каких-либо документов.</p> <p>В два оставшихся DED были внесены изменения после получения запроса от импортера продукции на составление отдельных DED для каждого контейнера, включенного в поставки. Оригиналы документов были выданы до даты экспорта, указанной в DED, и содержали сведения о двух контейнерах продукции на каждом из них. После того как документы были отправлены импортеру, был сделан запрос на выдачу отдельных DED на каждый контейнер. Сотрудники экспортной службы СДУ согласились выдать дополнительные документы для разделения контейнеров с условием, что все последующие запросы, направляемые экспортером, будут соответствовать спецификациям импортера.</p> <p>Официальные лица Новой Зеландии обсудили эти вопросы с экспортерами клыкача и подтвердили, что любые будущие просьбы о выдаче документов после даты экспорта не будут удовлетворены. Дополнительные меры:</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Никаких действий не требуется.		
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		
Перу		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Перу подтвердила один (1) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится</p>	Ответа получено не было	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 108

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>1% перуанского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: один (1) DED был выдан между 1 и 2 днями после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			
Соединенные Штаты Америки		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>Это была административная ошибка, на которую мы обратили внимание только тогда, когда в мае 2023 г. был внедрен новый интерфейс э-СДУ. Каждая поставка, документированная в соответствии с этими DRED, сопровождалась DRED, но не имела подтверждения государственным ведомством по экспорту. Учитывая модернизацию э-СДУ, теперь будет очевидно, если DED/DRED не прошел проверку, что предотвратит повторение этого в будущем.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что США подтвердили два (2) DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не имели заполненного DRED для сопровождения. Выявленные DRED составляют <1% экспорта США и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: один (1) DRED был выдан в период от 21 до 50 дней после заявленной даты экспорта, один (1) DRED был выдан в период от 101 до 200 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>			
Уругвай		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ</p>	<p>Se constatan los incumplimientos descritos por un funcionamiento incorrecto en la certificación de las exportaciones por parte del organismo oficial de control pesquero. Los problemas identificados derivan de la rotación de personal y escasa coordinación administrativa para finalizar los documentos en el tiempo requerido. Uruguay continúa con el esfuerzo de mejorar el sistema de certificación de productos de la pesca dentro del esquema e-SDC. Se han capacitado nuevos funcionarios técnicos con la colaboración de la Secretaría de la CCRVMA e</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>для создания, проверки и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не заполняется и не проверяется в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 шаблона DED («шаг 4: подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>implementando una estrategia nacional para el control en el sistema electrónico que permita coordinar, agilizar y simplificar procedimientos.</p>		
		<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Уругвай подтвердил 27 DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 20% экспорта Уругвая и 1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Подтверждаем заявленный случай несоблюдения, вызванный ошибкой в процедуре экспортной сертификации, допущенной официальным органом, осуществляющим промышленный мониторинг. Выявленные проблемы связаны с текучестью кадров и недостатками административной координации, необходимой для оформления документов в установленные сроки.</p>		
		<p>Разница во времени между экспортом и заверением для выявленных документов составляет: четыре (4) DED были выданы в период от 3 до 5 дней после заявленной даты экспорта, два (2) DED были выданы в период от 6 до 10 дней после заявленной даты экспорта, восемь (8) DED были выданы в период от 11 до 20 дней после заявленной даты экспорта, 10 DED были выданы в период от 21 до 50 дней после заявленной даты экспорта, три (3) DED были выданы в период от 51 до 100 дней после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Уругвай прилагает постоянные усилия по совершенствованию своей системы сертификации рыбной продукции в соответствии с э-СДУ. Новые технические сотрудники прошли обучение, проведенное в сотрудничестве с Секретариатом АНТКОМ, и была реализована национальная стратегия мониторинга электронной системы, направленная на координацию, оптимизацию и разъяснение процедур.</p>		
		<p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>	<p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
Норвегия	<i>Antarctic Provider</i>	<p>МС 10-09, п. 2 гласит, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. В п. 3 МС 10-09 разъясняется, что это требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:57 UTC 18 июля 2022 г. от <i>Antarctic Provider</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить топливо с судном <i>Saga Sea</i> в 12:00 UTC 19 июля 2022 г.</p> <p>Капитан судна при подаче уведомления отметил следующее: «По недоразумению отчет не был отправлен в положенные 72 часа».</p> <p>Разница во времени: 23 часа 3 минуты</p>	<p>Наши расследования подтвердили, что судно не предоставило уведомление в Секретариат по крайней мере за 72 часа до предполагаемой операции по перегрузке.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом промыслового сезона 2021/22 г. на борту судов были внедрены новые процедуры. Эти процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень соблюдения значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами. Норвежские власти продолжают работу с судами/судовладельцами с целью дальнейшего улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Норвегия		<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомления от судов <i>Antarctic Provider</i> под норвежским флагом в 15:10 UTC 19 июля 2022 г. и <i>Saga Sea</i> в 10:20 UTC 20 июля 2022 г. о планируемой</p>	<p>Наши расследования подтвердили, что судно не предоставило необходимое подтверждение на перегрузку экипажа и провианта в период с 20 по 22 июля 2022 г.</p> <p>Между норвежскими властями и судами/судовладельцами состоялся тесный диалог о важности соблюдения МС 10-09. Перед началом промыслового сезона 2021/22 г. на</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>перегрузке экипажа и продовольствия с 20 по 22 июля 2022 г.</p> <p><i>Antarctic Provider, Saga Sea</i> или Норвегия не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>борту судов были внедрены новые процедуры. Эти процедуры уменьшили возможность допущения механических ошибок, а уровень соблюдения значительно повысился по сравнению с предыдущими сезонами. Норвежские власти продолжают работу с судами/судовладельцами с целью дальнейшего улучшения понимания и соблюдения МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Панама	<i>Cool Girl</i>	<p>МС 10-09, п. 2 гласит, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>В п. 3 МС 10-09 разъясняется, что это требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 21:10 UTC 22 июля 2022 г. от <i>Cool Girl</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить криль с судном <i>Fu Yuan Yu 9818</i> в 00:00 UTC 25 июля 2022 г.</p> <p>Предварительное уведомление о перегрузке получено за 50 часов 50 минут до перегрузки.</p>	<p>Панама считает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, верна, и довела до своих судов обязательство соблюдать сроки, установленные для отчетности о деятельности в этой регулируемой зоне, и следить за их соблюдением. Рассматривается возможность сокращения сроков предоставления. Судно сообщило, что будет соответствовать требованиям Комиссии.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.
Панама	<i>Cool Girl</i>	<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о</p>	<p>Панама сообщает, что об этом действии она получила предварительное уведомление в тот же день, когда</p>	Не выполняет (уровень 2)	См. п. 112

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Fu Yuan Yu 9818</i> в 02:57 UTC 28 июля 2022 г. о перегрузке криля с 25 по 27 июля 2022 г. судном <i>Cool Girl</i>.</p> <p>Ни судно <i>Cool Girl</i>, ни Панама не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>получила подтверждение о перегрузке, 27 июля 2022 г., в 18:53 UTC. Судно не выполнило 72-часовой срок предварительного уведомления, установленный Комиссией. Таким образом, эта деятельность осуществлялась без подтверждения Панамы. Не передача сообщения об этой деятельности было задокументировано и передано в юридический отдел для оценки и инициирования процесса административных санкций.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Панама	<i>Cool Girl</i>	<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Fu Yuan Yu 9818</i> в 02:53 UTC 28 июля 2022 г. о перегрузке материалов, запасных частей и упаковки 26 июля 2022 г. с судном <i>Cool Girl</i>.</p> <p>Ни судно <i>Cool Girl</i>, ни Панама не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>Панамское судно не уведомило и не подтвердило эту деятельность с Панамой, не сообщив о своей деятельности компетентным органам, поэтому Панама задокументировала и подготовила отчет о событии, который был отправлен в юридический отдел для оценки и начала процесса административных санкций.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет (уровень 2)	См. п. 112
Панама	<i>Frio Olympic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p>	<p>Панама считает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, верна, и довела до своих судов обязательство соблюдать сроки,</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>В 11:23 UTC 28 мая 2023 г. Секретариат получил подтверждение от <i>Frio Olympic</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном <i>Sae In Leader</i> в период с 27 по 28 мая 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Olympic</i>, ни Панама не предоставили предварительного уведомления.</p>	<p>установленные для отчетности о деятельности в этой регулируемой зоне, и следить за их соблюдением. Рассматривается возможность сокращения сроков предоставления. Судно сообщило, что будет соответствовать требованиям Комиссии.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
Панама	<i>Frio Olympic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>В 22:51 UTC 29 мая 2023 г. Секретариат получил подтверждение от судна <i>Frio Olympic</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном <i>Sejong</i> в период с 28 по 29 мая 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Olympic</i>, ни Панама не предоставили предварительного уведомления.</p>	<p>В этом отчете Панама подтверждает выполнение соблюдения при деятельности, проведенной судном <i>Frio Olympic</i>, и то, что оно представило предварительное уведомление 24.05.23 в 11:42 UTC с копией в Секретариат Комиссии. Предыдущий срок отчетности составлял 94 часа, поэтому он соответствует текущему сроку в 72 часа, установленному Комиссией. Эта деятельность осуществлялась с разрешения Панама (Приложения 2 и 2.1).</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Выполняет	См. п. 114
Панама	<i>Frio Olympic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>В 05:40 UTC 03 июня 2023 г. Секретариат получил подтверждение от судна <i>Frio Olympic</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном <i>Long Fa</i> в период с 01 по 03 июня 2023 г.</p>	<p>Panamá evidencia el cumplimiento para el reporte de esta actividad realizada por el buque <i>Frio Olympic</i>, y que presentó la pre notificación el día 27/05/23 a las 21:41 hora UTC, con copia a la Secretaría de la Comisión. Tiempo previo de reporte 110 horas de anticipación, por lo tanto, se cumple con el plazo previo de 72 horas establecidas por la comisión. Está activad</p>	Выполняет	См. п. 114

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		Ни <i>Frio Olympic</i> , ни Панама не предоставили предварительного уведомления.	<p>se llevo a cabo con la autorización por parte de Panamá. (Anexos 3 y 3.1).</p> <p>Panama attests to the compliance with the notification regulations regarding the activity carried out by the ‘<i>Frio Olympic</i>’. Судно предварительно уведомило об этой деятельности 27 мая 2023 г. в 21:41 UTC, направив копию в Секретариат Комиссии. Установленный Комиссией 72-часовой срок был соблюден, поскольку уведомление было подано за 110 часов до установленного срока. Указанная выше деятельность осуществлялась с разрешения Панама (Приложения 3 и 3.1).</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Панама	<i>Frio Olympic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>В 16:47 UTC 22 мая 2023 г. Секретариат получил подтверждение от судна <i>Frio Olympic</i>, подтверждающее перегрузку крыла с судном <i>Long Fa</i> в период с 20 по 22 мая 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Olympic</i>, ни Панама не предоставили предварительного уведомления.</p>	<p>В этом отчете Панама подтверждает выполнение соблюдения при деятельности, проведенной судном <i>Frio Olympic</i>, и то, что оно представило предварительное уведомление 14.05.23 в 18:21 UTC с копией в Секретариат Комиссии. Предыдущий срок отчетности составлял 480 часов, поэтому он соответствует текущему сроку в 72 часа, установленному Комиссией. Эта деятельность осуществлялась с разрешения Панама (Приложения 1 и 1.1).</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Выполняет	См. п. 114
Российская Федерация	<i>Frio Antwerp</i>	МС 10-09, п. 2 гласит, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа	В соответствии с договором тайм-чартера от 30 января 2023 г. оператором	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции.</p> <p>В п. 3 МС 10-09 разъясняется, что это требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:42 UTC 21 апреля 2023 г. от <i>Frio Antwerp</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить криль с судном <i>Sejong</i> в 09:00 UTC 24 апреля 2023 г.</p> <p>Предварительное уведомление о перегрузке получено за 68 часов 18 минут до перегрузки.</p>	<p>судна в течение указанного периода времени выступала греческая компания <i>Lavinia</i>. По результатам расследования выяснилось, что капитан судна направил оператору судна информацию о планируемых перегрузках. При этом из-за недопонимания между оператором и экипажем судна возникли проблемы с определением лица, ответственного за передачу данных в Секретариат АНТКОМ. На время расследования капитан судна отстранен от исполнения обязанностей до прохождения аттестации на знание требований международных организаций.</p> <p>Дополнительные меры: Обучение представителей судовладельцев о более подробной информации об управлении перегрузкой в зоне регулирования АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		действий не требуется.
Российская Федерация	<i>Frio Antwerp</i>	<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>В 05:19 UTC 30 апреля 2023 г. Секретариат получил подтверждение от <i>Sae In Leader</i>, подтверждающее перегрузку криля с судном</p>	<p>В соответствии с договором тайм-чартера от 30 января 2023 г. оператором судна в течение указанного периода времени выступала греческая компания <i>Lavinia</i>. По результатам расследования выяснилось, что капитан судна направил оператору судна информацию о планируемых перегрузках. При этом из-за недопонимания между оператором и экипажем судна возникли проблемы с</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p><i>Frio Antwerp</i> в период с 29 по 30 апреля 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Antwerp</i>, ни Российская Федерация не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>определением лица, ответственного за передачу данных в Секретариат АНТКОМ. На время расследования капитан судна отстранен от исполнения обязанностей до прохождения аттестации на знание требований международных организаций.</p> <p>Дополнительные меры: Обучение представителей судовладельцев о более подробной информации об управлении перегрузкой в зоне регулирования АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Российская Федерация	<i>Frio Antwerp</i>	<p>МС 10-09, п. 5, гласит, что каждое Государство флага должно уведомлять Секретариат не менее чем за 2 или 3 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>В 08:47 UTC 14 мая 2023 г. Секретариат получил подтверждение от <i>Sae In Leader</i>, подтверждающее перегрузку крыла с судном <i>Frio Antwerp</i> в период с 13 по 14 апреля 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Antwerp</i>, ни Российская Федерация не предоставили подтверждения этой перегрузки.</p>	<p>В соответствии с договором тайм-чартера от 30 января 2023 г. оператором судна в течение указанного периода времени выступала греческая компания <i>Lavinia</i>. По результатам расследования выяснилось, что капитан судна направил оператору судна информацию о планируемых перегрузках. При этом из-за недопонимания между оператором и экипажем судна возникли проблемы с определением лица, ответственного за передачу данных в Секретариат АНТКОМ. На время расследования капитан судна отстранен от исполнения обязанностей до прохождения аттестации на знание требований международных организаций.</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Дополнительные меры: Обучение представителей судовладельцев о более подробной информации об управлении перегрузкой в зоне регулирования АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p>		
Российская Федерация	<i>Frio Antwerp</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>В 05:19 UTC 30 апреля 2023 г. Секретариат получил подтверждение от <i>Sae In Leader</i>, подтверждающее перегрузку крыла с судном <i>Frio Antwerp</i> в период с 29 по 30 апреля 2023 г.</p> <p>Ни <i>Frio Antwerp</i>, ни Российская Федерация не предоставили предварительного уведомления этой перегрузки.</p>	<p>В соответствии с договором тайм-чартера от 30 января 2023 г. оператором судна в течение указанного периода времени выступала греческая компания <i>Lavinia</i>. По результатам расследования выяснилось, что капитан судна направил оператору судна информацию о планируемых перегрузках. При этом из-за недопонимания между оператором и экипажем судна возникли проблемы с определением лица, ответственного за передачу данных в Секретариат АНТКОМ. На время расследования капитан судна отстранен от исполнения обязанностей до прохождения аттестации на знание требований международных организаций.</p> <p>Дополнительные меры: Обучение представителей судовладельцев о более подробной информации об управлении перегрузкой в зоне регулирования АНТКОМ.</p>	Не выполняет (уровень 2)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)		
МС 21-03					
Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 21-03, п. 2, указывает, что уведомление должно включать информацию, описанную в п. 3 Меры по сохранению 10-02, в отношении судов, намеревающихся участвовать в данном промысле.</p> <p>МС 10-02, п. 3(xiii), указывает, что каждая Договаривающаяся сторона должна предоставить в Секретариат в течение семи дней с момента выдачи лицензии и до того, как судно начнет вести промысел в зоне действия Конвенции, описание используемых снастей.</p> <p>В отчете наблюдателя №2298 для судна <i>Antarctic Endurance</i> за период со 2 декабря 2022 г. по 18 января 2023 г. отмечалось следующее: «Наблюдатель получил схему сети, используемой судном (предоставленную капитаном), однако она не соответствовала требованиям АНТКОМ (см. 118438-104908-antarctic-endurancenet.pdf (ccamlr.org)) (рис. 1, рис. 2).»</p> <p>Информация о типе снастей, представленная на сайте АНТКОМ, используется как часть процедуры уведомления, в частности, при заполнении Приложения А в МС 21-03.</p>	<p>На схеме, нарисованной от руки капитаном на борту судна, длина сети составляет 130 м. Однако на этом рисунке показана только траловая сеть. Промежуточный участок и куток не включены. На диаграмме на сайте АНТКОМ показано, что длина сети составляет 185 м. На этом рисунке также показаны промежуточный участок (около 30 м) и куток (около 30 м). На этом основании мы считаем, что описание на сайте, предоставленное в рамках процедуры уведомления, правильно отражает используемое оборудование.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется.
МС 22-07					

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
Япония	<i>Shinsei Maru No.8</i>	<p>МС 22-07, п. 9, гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.</p> <p>МС 22-07, п. 2(v), определяет, что «Район риска» имеет радиус в 1 мор. милю от срединной точки участка яруса, в котором обнаружены 10 или более единиц-индикаторов УМЭ. Реестр УМЭ АНТКОМ расположен по адресу: https://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry.</p> <p>Судно <i>Shinsei Maru</i> сообщило в данных С2 за 14 декабря 2022 г., о 13-й выборке, начальную заданную широту и долготу 75° 2,24 ю.ш. и 176° 43,37 з.д., а также установленную конечную широту и долготу 75° 7,6 ю.ш. и 176° 13,09 з.д.</p> <p>Данная выборка пересекла девять зон риска: 88.1_16665, 88.1_16667, 88.1_16668, 88.1_16669, 88.1_16675, 88.1_16676, 88.1_16677, 88.1_16683 и 88.1_16684.</p> <p>К данной записи прилагается графическое изображение.</p>	<p>(1) Мы провели проверку выборки № 13, включая проверку данных СМС и соответствующих документов на борту.</p> <p>(2) Точкой начала выборки №13 являются координаты -176.13.37, а не координаты -176.43.37, записанные и указанные в С2. Мы повторно представим исправленную форму С2 как можно скорее.</p> <p>(3) Следуя определению термина «выборка», приведенному в «Руководстве по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел, Версия 2023 г.», экипаж на борту судна фиксирует положение, в котором поднимается последний якорь, как конечное положение выборки.</p> <p>(4) Учитывая (3) выше, -176.21.33, конечное положение выборки, указанное в С2, считается положением, в котором был поднят последний якорь выборки №13. С другой стороны, данные СМС показали, что судно находилось в другом месте по сравнению с заявленным конечным положением в 05:24 15 декабря, время окончания выборки указано в С2.</p> <p>(5) На основании данных СМС, соответствующих документов на борту и бесед с экипажем предполагается следующее:</p> <p>- Хотя судно подняло последний якорь в указанном конечном положении выборки, морское течение и плавающий лед неизбежно привели к запутыванию и отходу яруса.</p>	Выполняет	См. пп. 116–118

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>- Даже после того, как был поднят последний якорь, судно необходимо было продолжать попытки вытащить запутанный ярус, дрейфующий под водой.</p> <p>- Время, когда весь запутанный ярус был извлечен из воды, было указано как время окончания выборки в С2.</p> <p>- В процессе извлечения судно вошло в район риска для УМЭ.</p> <p>(6) Мы обращаемся к СКИК с просьбой обсудить, применим ли к данному случаю п. 9 МС 22-07, запрещающий ведение какого-либо промысла в пределах района.</p>		
			<p>Дополнительные меры: Мы планируем предпринять соответствующие действия в отношении судна и владельца в соответствии с национальными правилами, принимая во внимание решение и обсуждение СКИК.</p>		
			<p>Предварительный статус: Требуется пояснение СКИК</p>		
МС 25-03 (2021)					
Норвегия	<i>Antarctic Sea</i>	<p>МС 25-03 (2021), п. 1, гласит, что использование кабелей сетевого зонда запрещено. Однако, МС 25-03, сноска 2, разрешает их использование на судах с системой непрерывного траления в соответствии со спецификациями Приложения 25-03/А.</p>	<p>Согласно МС 25-03 (2021) Приложение 25-03/А п. (i) «наблюдатели должны по крайней мере дважды в день проводить наблюдения за побочной смертностью, приходящейся на кабель сетевого зонда, траловый ваер, а следить за устройствами для снижения прилова». Более того, Приложение 25-03/А, п. (iv)</p>	Выполняет	См. п. 119

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Приложение 25-03/А, п. (iv) требует, чтобы частота наблюдений за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами была следующей: «(а) каждое судно, участвующее в испытаниях, обеспечивает охват наблюдением на судне не менее 5% от общего времени активного промысла».</p> <p>По толкованию Секретариата, требование о проведении наблюдений в течение не менее 5% общего активного промыслового времени предполагает, что наблюдения должны проводиться наблюдателем на палубе в соответствии с протоколами, изложенными в СМНН.</p> <p>В документе WG-IMAF-2022/11, представленном на рассмотрение WG-IMAF-2022, сообщается об испытаниях, проведенных в сезоне 2021/22 г., в соответствии с Приложением 25-03/А, п. (v)(i). В таблице 1 отмечается, что время траления в Антарктическом море составило 1 248 часов, а время наблюдения с палубы – 59 часов, что составляет коэффициент наблюдения 4,7%.</p>	<p>требует, чтобы частота наблюдений за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами была следующей: «(а) каждое судно, участвующее в испытаниях, обеспечивает охват наблюдением на судне не менее 5% от общего времени активного промысла». Из формулировки этого пункта не ясно, что наблюдения должны проводиться на палубе судна.</p> <p>На норвежских судах, ведущих промысел криля в сезоне 2021/22 г., мониторинг кабелей сетевого зонда и ваеров проводился в соответствии со следующими протоколами (также описанными в документе WG-IMAF-2022/11):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 x 15-минутных наблюдения за столкновениями с ваерами с палубы или мостика каждый день • 4 x 15-минутных видеонаблюдения в день, проводимых наблюдателем в море • Дополнительный просмотр видеозаписей наблюдателями на суше для увеличения охвата мониторингом по левому борту каждого судна до ~20% (<i>Antarctic Endurance</i> и <i>Saga Sea</i>) или ~10% (<i>Antarctic Sea</i>) <p>Эти протоколы обсуждались на встрече команд еще в 2020 г. и в последующей электронной группе.</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Как показано в таблице 1 документа WG-IMAF-2022/11, три (3) наблюдения с палубы, дали коэффициент наблюдений 4,7%. Оставшаяся часть требуемых 5% была достигнута за счет четырех (4) ежедневных 15-минутных видеонаблюдений в море. Однако эти наблюдения в море не нашли четкого отражения в таблице 1, поскольку в таблице не проводится различие между видеонаблюдениями, выполненными в море, и видеонаблюдениями, выполненными на суше.</p>		
			<p>По мнению Норвегии, протокол мониторинга, описанный в документе WG-IMAF-2022/11, соответствует требованиям МС 25-03 (2021) Приложение 1.</p>		
			<p>В любом случае следует подчеркнуть, что документ WG-IMAF-2022/11, на котором основано рассматриваемое дело, охватывает только период с апреля по июнь, а не весь промысловый сезон в целом.</p>		
			<p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Норвегия	<i>Saga Sea</i>	<p>МС 25-03 (2021), п. 1, гласит, что использование кабелей сетевого зонда запрещено. Однако, МС 25-03, сноска 2, разрешает их использование на судах с системой непрерывного траления в соответствии со спецификациями Приложения 25-03/А.</p>	<p>Согласно МС 25-03 (2021) Приложение 25-03/А п. (i) «наблюдатели должны по крайней мере дважды в день проводить наблюдения за побочной смертностью, приходящейся на кабель сетевого зонда, траловый ваер, а следить за устройствами для снижения прилова».</p>	Выполняет	См. п. 119

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>Приложение 25-03/А, п. (iv) требует, чтобы частота наблюдений за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами была следующей: «(а) каждое судно, участвующее в испытаниях, обеспечивает охват наблюдением на судне не менее 5% от общего времени активного промысла».</p> <p>По толкованию Секретариата, требование о проведении наблюдений в течение не менее 5% общего активного промыслового времени предполагает, что наблюдения должны проводиться наблюдателем на палубе в соответствии с протоколами, изложенными в СМНН.</p> <p>В документе WG-IMAF-2022/11, представленном на рассмотрение WG-IMAF-2022, сообщается об испытаниях, проведенных в сезоне 2021/22 г., в соответствии с Приложением 25-03/А, п. (v)(i). В таблице 1 отмечается, что время траления судна <i>Saga Sea</i> составило 1 248 часов, а время наблюдения с палубы – 56 часов, что составляет коэффициент наблюдения 4,8%.</p>	<p>Более того, Приложение 25-03/А, п. (iv) требует, чтобы частота наблюдений за столкновениями с кабелем сетевого зонда и ваерами была следующей: «(а) каждое судно, участвующее в испытаниях, обеспечивает охват наблюдением на судне не менее 5% от общего времени активного промысла». Из формулировки этого пункта не ясно, что наблюдения должны проводиться на палубе судна.</p> <p>На норвежских судах, ведущих промысел криля в сезоне 2021/22 г., мониторинг кабелей сетевого зонда и ваеров проводился в соответствии со следующими протоколами (также описанными в документе WG-IMAF-2022/11):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 x 15-минутных наблюдения за столкновениями с ваерами с палубы или мостика каждый день • 4 x 15-минутных видеонаблюдения в день, проводимых наблюдателем в море • Дополнительный просмотр видеозаписей наблюдателями на суше для увеличения охвата мониторингом по левому борту каждого судна до ~20% (<i>Antarctic Endurance</i> и <i>Saga Sea</i>) или ~10% (<i>Antarctic Sea</i>) <p>Эти протоколы обсуждались на встрече команд еще в 2020 г. и в последующей электронной группе.</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Как показано в таблице 1 документа WG-IMAF-2022/11, три (3) наблюдения с палубы, дали коэффициент наблюдений 4,8%. Оставшаяся часть требуемых 5% была достигнута за счет четырех (4) ежедневных 15-минутных видеонаблюдений в море. Однако эти наблюдения в море не нашли четкого отражения в таблице 1, поскольку в таблице не проводится различие между видеонаблюдениями, выполненными в море, и видеонаблюдениями, выполненными на суше.</p> <p>По мнению Норвегии, протокол мониторинга, описанный в документе WG-IMAF-2022/11, соответствует требованиям МС 25-03 (2021) Приложение 1.</p> <p>В любом случае следует подчеркнуть, что документ WG-IMAF-2022/11, на котором основано рассматриваемое дело, охватывает только период с апреля по июнь, а не весь промысловый сезон в целом.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
МС 26-01					
Чили	<i>Puerto Ballena</i>	МС 26-01, п. 5, гласит, что все снятые упаковочные ленты должны быть разрезаны на отрезки длиной около 30 см и при первой же возможности сожжены в находящемся на борту мусоросжигателе.	Что касается этого события, то информация, полученная от научного наблюдателя и судовладельца, подтверждает наличие пластиковых упаковочных лент. Они были сняты и обрезаны в соответствии с Мерой по	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется.

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		<p>В отчете наблюдателя №2 386 по судну <i>Puerto Ballena</i> за период с 9 декабря 22 г. по 14 февраля 23 г. отмечалось следующее: «На данном судне работает машина для термозапайки пластиковых лент, используемых для упаковки коробок от 1 до 10 кг с полуфабрикатами клыкача (HGT TOA) и макрурусовых (HGT GRV). Вышедшие из строя упаковочные ленты хранились в мешках с нейлоном и другими отходами, которые не сжигались, так как мусоросжигательная печь судна не способна переработать этот тип пластика.»</p>	<p>сохранению 26-01. Однако сомнения относительно возможностей бортовой печи для сжигания мусора привели к тому, что ленты не были сожжены сразу, а были складированы и сожжены после того, как судно покинуло район АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>		
МС 33-03					
Украина	<i>Koreiz</i>	<p>МС 33-03, п. 5, требует, чтобы судно переместилось на 5 морских миль, если прилов любого отдельного вида равен или превышает 1 тонну, и не возвращалось в любую точку в пределах 5 морских миль, где прилов превысил 1 тонну, в течение как минимум 5 дней.</p> <p>МС 33-03, п. 3, гласит, что в рамках данной меры «виды <i>Macrourus</i>» считаются одним видом. Одна морская миля соответствует 1 852 метрам. Пять морских миль соответствуют 9 260 метрам.</p> <p>Судно <i>Koreiz</i> в Подрайоне 88.1 сообщило о выборке №62, которая завершилась в 14:25 UTC 27 января 2023 г., и общий прилов видов <i>Macrourus</i> в данной выборке составил 1,57 т.</p> <p>Расстояние до следующей ближайшей ярусной постановки (ярус №67, поставленный в</p>	<p>Инцидент был рассмотрен и расследован. Экипажу даны указания, как избежать подобной ситуации в будущем.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Не выполняет – незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется.</p>

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		17:29 UTC 28 января 2023 г.) составило 5 335 метров (2,9 морских миль). К данной записи прилагается графическое изображение.			
МС 41-01					
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (ii), гласит, что назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.</p> <p>Судно <i>Antarctic Aurora</i> вело промысел на Участке 58.4.2 и сообщило в своих данных С2 за период с 5 по 6 февраля 2023 г. об одной индивидуальной выборке, состоящей из 1 131 крючка, с промысловой целью исследования («R»).</p> <p>В представлении С2 для выборки №51 было отмечено: «Постановка прервана, так как ярус не был связан, и выборка была произведена немедленно». Данные С2 по этой выборке указывают, что улова не было.</p>	<p>Судно столкнулось с оперативными проблемами во время постановки снастей (Выборка №51). Один магазин по ошибке был установлен без привязки к следующему магазину, поэтому на его одном конце не было буйков и граппеля. Чтобы предотвратить потерю снастей, судно прервало постановку и сразу же выбрало снасти, тем самым не установив все запланированное количество крючков.</p> <p>В отсутствие руководства по сбору данных в случае прерванных или неудачных постановок/выборок, все постановки/выборки регистрировались в форме С2.</p> <p>Австралия предложила внести изменения в форму С2, чтобы облегчить регистрацию несостоявшихся постановок, которые были отменены по причине оперативных проблем.</p> <p>Дополнительные меры: Австралия предложила внести изменения в форму С2, чтобы облегчить регистрацию несостоявшихся</p>	Статус соблюдения не присвоен	См. пп. 127–128

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>постановок, которые были отменены по причине оперативных проблем.</p> <p>Предварительный статус: Требуется пояснение СКИК</p>		
Австралия	<i>Antarctic Aurora</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (iii), гласит, что для каждой исследовательской выборки яруса время застоя должно составлять не менее шести (6) часов и измеряться с момента завершения процесса постановки до начала процесса выборки.</p> <p>Судно <i>Antarctic Aurora</i> вело промысел на Участке 58.4.2 и сообщило в своих данных С2 за период с 5 по 6 февраля 2023 г. о двух (2) выборках, с временем застоя менее шести (6) часов, с промысловой целью исследования («R»).</p> <p>Постановка выборки №51 закончилась в 22:30 5 февраля 2023 г., а ее выборка началась в 23:20 5 февраля 2023 г. Продолжительность застоя составила 50 минут</p> <p>Постановка выборки №54 закончилась в 11:11 6 февраля 2023 г., а ее выборка началась в 15:59 6 февраля 2023 г. Продолжительность застоя составила 288 минут.</p> <p>В представлении С2 для выборки №51 было отмечено: «Постановка прервана, так как ярус не был связан, и выборка была произведена немедленно», а для выборки №54 – «оборванный ярус, был поднят 2-й конец, остановка судна на 4 часа».</p>	<p>Судно столкнулось с оперативными проблемами во время постановки снастей (Выборка №51). Один магазин по ошибке был установлен без привязки к следующему магазину, поэтому на его одном конце не было буйков и граппеля. Чтобы предотвратить потерю снастей, судно прервало постановку и сразу же выбрало снасти, тем самым не выполнив требуемое время застоя.</p> <p>Во время промысловых операций (Выборка №54) на судне произошел сбой в электросети, и оно лишилось питания на 4 часа. Чтобы избежать запутывания промысловых снастей, экипаж перерезал хребтину и закончил постановку. Снасти были вытасканы до истечения полного времени выдержки, чтобы предотвратить потерю снастей, из-за опасений по поводу глубины обрезанной хребтины и сильных течений, которые помешали бы усилиям по извлечению, если бы было соблюдено полное время выдержки.</p> <p>Австралия предложила внести изменения в форму С2, чтобы облегчить регистрацию несостоявшихся</p>	Статус соблюдения не присвоен	См. пп. 127–128

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		Данные С2 по выборке №51 указывают, что улова не было.	<p>постановок, которые были отменены по причине оперативных проблем.</p> <p>Дополнительные меры: Австралия предложила внести изменения в форму С2, чтобы облегчить регистрацию несостоявшихся постановок, которые были отменены по причине оперативных проблем.</p> <p>Предварительный статус: Требуется пояснение СКИК</p>		
Республика Корея	<i>Greenstar</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (ii), гласит, что назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.</p> <p>Судно <i>Greenstar</i> вело промысел в Подрайоне 88.3 в соответствии с МС 24-05 (Промысел в исследовательских целях во исполнение Меры по сохранению 24-01) и указало в своих данных С2 с 24 февраля 2023 г. по 31 марта 2023 г. 97 отдельных постановок, состоящих из 5 640 крючков в каждой постановке, с промысловой целью исследования («R»).</p>	<p>МС 41-01 (Общие меры для поисковых промыслов видов <i>Dissostichus</i> в зоне действия Конвенции) регулирует поисковый промысел, и соответствующие Статистические участки – 88.1, 88.2 и 58.4.1, в которых находились и вели промысел заявленные суда под корейским флагом. Приложение В к МС 41-01 является неотъемлемой частью данной МС и применяется к поисковым промыслам, указанным в п. 6(iii) МС 21-02, для которых требуется предоставление Плана исследований, а именно к Статистическому подрайону 48.6 и Статистическим участкам 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3а.</p> <p>Однако научные исследования в Подрайоне 88.3 регулируются МС 24-01 (Применение мер по сохранению к научным исследованиям) и МС 24-05 (Промысел в исследовательских целях в соответствии с Мерой по сохранению</p>	Выполняет	См. пп. 125–126

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>24-01), а не Приложением В к МС 41-05, в котором говорится, что назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.</p>		
			<p>Судно <i>Greenstar</i> проводит научные исследования в Подрайоне 88.3 с 2016 г. в соответствии с планами исследований, утвержденными Научным комитетом. В своих планах исследований они руководствуются длиной ярусов (RB1-5: 11 000 м, остальные: 7 000 м), а не количеством крючков. С 2018 г. <i>Greenstar</i> проводит совместные исследования с Украиной и использует более 5 000 крючков (максимум) в сезон, если пересчитать длину ярусов на количество крючков.</p> <p>Для удобства Корея приложила для ознакомления План исследований, представленный в сентябре 2022 г. на рассмотрение WG-FSA. Содержание Плана исследований не вызвало вопросов, и Научный комитет одобрил его. Если бы хоть один элемент не соответствовал требованиям меры по сохранению АНТКОМ, план не был бы одобрен.</p> <p>В заключение следует отметить, что потенциальный вопрос о соблюдении, выявленный Секретариатом, не относится к судну <i>Greenstar</i>, деятельность которого не регулируется МС 41-01 – «Общие меры для</p>		

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>поисковых промыслов» – и его Приложением В, которое применяется к Статистическому подрайону 48.6 и Статистическим отделам 58.4.1, 58.4.2 и 58.4.3а.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>		
Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (i), гласит, что каждая исследовательская выборка должна быть отделена не менее чем на 3 мор. мили от любой другой исследовательской выборки; расстояние измеряется от географической срединной точки каждой исследовательской выборки. Сноска 2 допускает, что в сезоне 2022/23 г. до 50% исследовательских ярусов будет установлено с расстоянием менее 3 мор. миль.</p> <p>В рамках МС 21-02 судно <i>Tronio</i> проводило исследовательский промысел антарктического клякача в Подрайоне 48.6. План исследований: документ WG-SAM-2022/02.</p> <p>Анализ исследовательского промысла, проведенного судном <i>Tronio</i> в Подрайоне 48.6, показал, что 92 из 169 постановок (54%) были произведены в пределах 3 мор. миль друг от друга.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>Применительно к МС 41-01 было начато расследование по факту возможного нарушения. Мы сообщим о развитии событий не позднее, чем на совещании СКИК. На данном этапе мы не располагаем достаточной информацией, чтобы предложить конкретный статус соответствия и последующие действия.</p> <p>Предварительный статус: статус соблюдения не присвоен</p>	Требуется пояснение СКИК	См. пп. 122–124

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
		К данному отчету прилагаются дополнительные данные, определяющие расстояние между указанными выборками.			
Украина	<i>Marigolds</i>	<p>МС 41-01, Приложение В, п. 5 (ii), гласит, что назначенные исследовательские выборки должны насчитывать не менее 3 500 и не более 5 000 крючков на ярусах.</p> <p>Судно <i>Marigolds</i> вело промысел в Подрайоне 88.3 в соответствии с МС 24-05 (Промысел в исследовательских целях во исполнение Меры по сохранению 24-01) и указало в своих данных С2 с 20 по 23 апреля 2023 г. пять (5) отдельных постановок, состоящих из 3 150 крючков в каждой постановке, с промысловой целью съемки («S»).</p>	<p>Ярусы длиной 7 000 м (3 150 крючков) были установлены в исследовательской клетке 88.3_7 в соответствии с Планом исследований в документе WG-FSA-2022/26.</p> <p>Длина ярусов может быть увеличена до 11 000 м (4 950 крючков) (как предложено для других исследовательских клеток) в следующем исследовательском сезоне.</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p>	Выполняет	См. пп. 125–126
МС 91-05					
Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 91-05, п. 24 гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Tronio</i> было предоставлено в 06:45 UTC 20 декабря 2022 г., что подтвердило его заход в ЗОО(i) МОРРМР в 03:27 UTC 20 декабря 2022 г.</p> <p>Разница во времени: 3 часа 18 минут после захода</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:</p> <p>В отношении МС 91-05 мы отмечаем, что задержка в передаче отчета о выходе составила 7 минут. Мы провели расследование, и капитану судна было направлено напоминание и предупреждение. Мы приносим извинения за сложившуюся ситуацию. Мы постараемся избежать повторения подобного случая несоблюдения в будущем. Мы считаем этот инцидент несоблюдения «не выполняет –</p>	Не выполняет – незначительно (уровень 1)	См. п. 129

Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат	Ответ – Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			незначительно (уровень 1)» и никаких дальнейших действий не требуется. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.		
			Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)		

**Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся Сторон на 2023/24 г. (Мера по сохранению 10-07)
Рассматривается как добавление к Списку ННН судов НДС на 2022/23 г.**

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер и даты деятельности	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>Cobija</i>	Неизвестно	7330399	CPB3000	Вело лов без лицензии (Участок 58.4.3) С декабря 2017 г. по март 2018 г. и с февраля по июнь 2020 г.	2023	Группа компаний Express Financial Ventures

Список ННН судов Договаривающихся Сторон 2021/22 г.

Название судна	Флаг	Номер ИМО	Позывные	Характер и даты деятельности	Год включения в список	Прежние владельцы
<i>El Shaddai</i> Предыдущие названия: • <i>Banzare</i>	Южная Африка	8025082	ZR6358	Ведение промысла в закрытом районе (Подрайон 58.7) (26 мая – 8 августа 2015 г. и 6 мая – 22 июня 2016 г.)	2021	Braxton Security Services CC



Документ 02/CCAMLR-23

Хобарт, Тасмания – Австралия 18 октября 2023 г.

CCAMLR-42/BG/08 Rev. 1

Уведомления о промысле на 2023/24 г.

Уведомление: Республика Намибия – Поисковый ярусный промысел видов *Dissostichus* в подрайонах 88.1 и 88.2

Уважаемые коллеги, пользуясь случаем, мы хотели бы выразить признательность всем вам за теплый прием на АНТКОМ-42.

Относительно уведомления Республики Намибия о промысле в зоне действия Конвенции промысловым судном *MFV Helena Ndume* в сезоне 2023/24 г., представляем следующую исходную информацию:

1. В соответствии с МС 21-02 и в установленный срок заявка на поисковый промысел в подрайонах 88.1 и 88.2 была подана 31 мая 2023 г. По электронной почте было получено подтверждение Секретариата о том, что оба уведомления о промысле были успешно отправлены (электронное письмо с адреса ccamlr@ccamlr.org, среда 31 мая 2023 г.).
2. В день 1 июня 2023 г. в 03:44 мы получили сообщение по электронной почте от г-на Энрике Анатоля, Сотрудника по данным промыслового мониторинга и соблюдения, в котором он указал, что отсутствует форма по УМЭ.

Г-н Анатолий сообщил следующее:

«Мы вернули статус уведомления Намибии на предварительный, чтобы предоставить Вам возможность приложить необходимые документы. Пожалуйста, повторно отправьте уведомление после добавления необходимых документов.»

3. Министерство рыболовства Намибии 9 июня 2023 г. представило недостающую форму по УМЭ в соответствии с указаниями Секретариата.
4. Впоследствии, 13 июня, промысловая компания получила и оплатила счет АНТКОМ №0000429 за уведомления по подрайонам 88.1 и 88.2.
5. Сразу после этого, 31 июля, компания заказала в АНТКОМ все необходимое оборудование для мечения. Оплата была произведена 29 августа.

Таким образом, правительство Намибии осуществляло переписку в полной координации с Секретариатом АНТКОМ. Обращаем внимание на то, что 3 и 4 июня были выходными днями, поэтому запрос на поправку мог быть получен нами только 5 июня. Следует также отметить, что представителям государственных органов пришлось работать над внесением изменений вместе с компаниями-судовладельцами. В результате исправленный документ поступил в Секретариат 9 июня.

Мы отмечаем, что в текущем проекте текста отчета совещания СКИК записано, что:

«Председатель Научного комитета принял к сведению вопрос о запоздалом представлении Намибией оценки воздействия на уязвимую морскую экосистему (УМЭ) в своем уведомлении о ведении донного промысла в подрайонах 88.1 и 88.2. Председатель Научного комитета отметил, что у Научного комитета не было времени для рассмотрения оценок воздействия на УМЭ в этом году, и отметил, что данный вопрос будет передан Комиссии для дальнейшего рассмотрения.»

Учитывая, что в этом году Научный комитет не рассматривал оценки воздействия на УМЭ для промысловых уведомлений, позднее представление оценки воздействия на УМЭ Республики Намибия не должно иметь существенного значения в заявках по части оценки взаимодействия с бентосом в сезоне 2023/24 г.

Намибия также хотела бы обратить внимание Комиссии на то, что АНТКОМ как организация должна понимать, что некоторые из ее стран-членов, таких как Намибия, являются развивающимися странами и сталкиваются с уникальными проблемами, которые могут быть немыслимы в развитых странах-членах. Совершенно

очевидно, что данная дискуссия не возникла бы, если бы развивающаяся страна, являющаяся страной-членом АНТКОМ, не стремилась бы принимать участие в деятельности Комиссии, полноправным и платежеспособным членом которой она является уже более 20 лет, не добывая никаких живых морских ресурсов в зоне действия Конвенции. Наши усилия по оформлению заявки являются четкими, задокументированными и добросовестными, с соблюдением правил, несмотря на то, что в результате недостатка опыта были допущены технические, административные ошибки.

Принимая во внимание вышесказанное, мы надеемся, что страны-члены смогут одобрить уведомление для *MFV Helena Ndume* для подрайонов 88.1 и 88.2 на сезон 2023/24 г.

Мы хотели бы принести искренние извинения за возможные недоразумения и заверить наших коллег в том, что мы действовали с максимальным соблюдением всех норм и правил.

Благодарим за понимание, надеемся, что наше объяснение удовлетворит все стороны.

С уважением,

Уэтитиуа Кауария

Глава делегации

Заместитель исполнительного директора

Министерство рыболовства и морских ресурсов

Республика Намибия

Все электронные сообщения, служащие в качестве подтверждающих документов, могут быть предоставлены по запросу стран-членов.

