

**Отчет Постоянного комитета по выполнению
и соблюдению (SCIC)**

Содержание

| | Стр. |
|--|------|
| Открытие совещания | 123 |
| Организация совещания | 123 |
| Выполнение и соблюдение | 123 |
| Рассмотрение политики и мер в отношении соблюдения и выполнения | 123 |
| Пластиковое загрязнение в Южном океане | 123 |
| Система документации уловов видов <i>Dissostichus</i> (CDS) | 124 |
| Анализ торговых данных | 124 |
| Выполнение СДУ | 124 |
| Стратегия вовлечения Недоговаривающихся Сторон (НДС) | 125 |
| Заявление на получение статуса НДС, сотрудничающей с АНТКОМ | 126 |
| Сотрудничество с другими организациями | 126 |
| Инспекционная система | 127 |
| Система мониторинга судов (СМС) | 127 |
| Спутниковое наблюдение в зоне действия Конвенции для обнаружения ННН промысла | 127 |
| Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению | 128 |
| Меры по сохранению 10-02 и 10-09 | 128 |
| Мера по сохранению 10-06 | 129 |
| Мера по сохранению 10-07 | 130 |
| Мера по сохранению 22-07 | 131 |
| Мера по сохранению 31-02 | 132 |
| Система АНТКОМ по международному научному наблюдению | 132 |
| Процедура оценки соблюдения (ПАОС) | 133 |
| Предварительный отчет о соблюдении | 133 |
| Мера по сохранению 10-03 | 133 |
| Мера по сохранению 24-01 | 134 |
| Мера по сохранению 26-01 | 134 |
| Мера по сохранению 31-02 | 135 |
| Мера по сохранению 41-09 | 136 |
| Мера по сохранению 41-10 | 136 |
| ПАОС | 136 |
| Позднее поднятие снастей | 136 |
| Пересмотр МС 10-10 | 137 |
| Предложения о пересмотре МС 10-10 | 137 |
| ННН промысел в зоне действия Конвенции | 139 |
| Существующий уровень ННН промысла | 139 |
| Списки ННН судов | 140 |
| Процедура изъятия из списка в мерах по сохранению 10-06 и 10-07 | 142 |
| Сбор информации о промысловых снастях | 142 |
| Уведомления о промысле | 142 |

| | |
|--|-----|
| Рекомендации Научного комитета для SCIC | 143 |
| Несоответствия между данными С2 и СДУ | 143 |
| Научные наблюдатели | 143 |
| Позднее поднятие снастей | 143 |
| ННН промысел | 143 |
| Обсуждение оценки работы, проведенной в 2017 г. | 144 |
| Другие вопросы | 144 |
| Закрытие совещания | 145 |
| | |
| Дополнение I: Сфера компетенции специалиста по анализу торговых данных . | 146 |
| Дополнение II: Предварительный отчет АНТКОМ о соблюдении | 148 |
| Дополнение III: Список НДС-ННН судов | 160 |

Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC)

Открытие совещания

1. Совещание Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (SCIC) проводилось в Хобарте (Австралия) с 22 по 26 октября 2018 г.
2. Председатель SCIC Дж. Ким (Республика Корея) открыла совещание, приветствовала участников и наблюдателей и поблагодарила Секретариат за его поддержку. Председатель приветствовала Б. Уэбб, вступившую в новую для нее должность Руководителя отдела промышленного мониторинга и соблюдения (ПМС), и поблагодарила ее за проделанную работу по подготовке к совещанию SCIC. Председатель также поблагодарила К. Рида, работавшего и. о. Руководителя отдела ПМС. И, наконец, Председатель выразила благодарность странам-членам за межсессионную работу по подготовке к совещанию SCIC.

Организация совещания

3. SCIC рассмотрел принятую Комиссией повестку дня SCIC.

Выполнение и соблюдение

Рассмотрение политики и мер в отношении соблюдения и выполнения

Пластиковое загрязнение в Южном океане

4. SCIC рассмотрел представленный СК документ, касающийся сокращения пластикового загрязнения в Южном океане (CCAMLR-XXXVII/BG/15). СК сообщило о возглавляемой отраслью работе, проводимой операторами промышленных судов, плавающих под флагом СК, с целью решения проблемы с загрязнением морей пластиковым мусором, и призвало другие страны-члены принять аналогичные меры для сокращения количества микропластика и микроволокна, выбрасываемого в зоне действия Конвенции. СК сообщило, что на судах запрещены продукты личной гигиены, содержащие микропластик, и на выливные отверстия стиральных машин установлены внешние фильтры, чтобы уменьшить количество микроволокна, выпускаемого во время циклов стирки.
5. SCIC поблагодарил СК за работу и отметил важность решения проблемы с загрязнением моря пластиком. Некоторые страны-члены, включая США, ЕС и Австралию, сообщили о предпринятых ими и/или их отраслями аналогичных инициативах по сокращению загрязнения моря пластиковым мусором в зоне действия Конвенции и в более широком плане. ЕС предложил провести вместе с СК работу по подготовке предложения о мере по сохранению, направленной на сокращение загрязнения моря микропластиком, чтобы оно было рассмотрено на следующем ежегодном совещании.

6. Многие страны-члены выразили заинтересованность в сокращении загрязнения морей пластиком, производимого судами в зоне действия Конвенции. SCIC поинтересовался расходами и оперативными процессами, требующимися для установки описанных внешних фильтров на стиральных машинах. СК сообщило, что стоимость внешнего фильтра в комплекте составляет менее USD 150 плюс небольшие текущие затраты по замене фильтров. СК отметило, что на рынке имеется целый ряд продуктов для сокращения количества выбросов микропластика и микроволокна, и выразило свою заинтересованность в проведении анализа результатов использования различной продукции.

7. SCIC принял к сведению представление будущего предложения, направленного на решение проблемы с загрязнением морей пластиком в зоне действия Конвенции.

Система документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ)

Анализ торговых данных

8. SCIC рассмотрел документы CCAMLR-XXXVII/BG/03, BG/08 Rev. 1 и BG/14 Rev. 1, в которых говорится о касающихся тенденций и цепочек поставок данных Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ), глобальной торговле клыкачом на основе анализа торговых данных ФАО GLOBEFISH, анализе данных СДУ и согласовании данных СДУ с мелкомасштабными данными по уловам и усилию. SCIC поблагодарил Секретариат за работу по проведению анализа торговых данных.

9. SCIC отметил, что 15% импорта идет во Вьетнам, и попросил дополнить сферу компетенции специалиста по анализу торговых данных, включив в нее конкретный контакт с Вьетнамом в рамках стратегии вовлечения Недоговаривающихся Сторон (НДС). SCIC отметил, что таможенные власти играют важную роль в отслеживании глобальной торговли рыбой, и попросил включить в сферу компетенции специалиста по анализу торговых данных дополнительную работу с таможенными властями (Дополнение I).

10. SCIC отметил общее близкое соответствие между данными СДУ и мелкомасштабными данными по уловам и усилию и предостерег против того, чтобы в процессе согласования данных случайно не проглядеть ННН промышленную деятельность. SCIC отметил различия при согласовании данных СДУ и мелкомасштабных данных по уловам и усилию для Подрайона 48.2 и передал этот вопрос на дальнейшее рассмотрение в Научный комитет.

Выполнение СДУ

11. SCIC рассмотрел выполнение СДУ в 2017/18 г. (CCAMLR-XXXVII/BG/09) и отметил, что 21 страна-член и три Присоединившихся Государства ввели СДУ, а две НДС в настоящее время участвуют в СДУ АНТКОМ путем осуществления контроля за торговлей клыкачом посредством ограниченного доступа к электронной веб-версии СДУ (э-СДУ).

12. SCIC указал на попытки привлечь НДС, в т. ч. Путем корреспонденции, отправленной Секретариатом в соответствии с Мерой по сохранению (МС) 10-05, Приложение 10-05/С, и Стратегией вовлечения НДС.

13. SCIC отметил, что в 2018 г. никаких Специально заверенных документов об улове *Dissostichus* (SVDCD) выдано не было.

14. SCIC напомнил о том, что на АНТКОМ-XXXVI Китай сообщил, что Специальный административный район Гонконг (САР Гонконг) продолжает работу в поддержку введения СДУ и что САР Гонконг будет продолжать следить за торговой статистикой в отношении импорта и реэкспорта клыкача через САР Гонконг. Китай представил обновленную информацию об этой работе, включая разработку и введение в действие законодательства о внедрении СДУ АНТКОМ, направленного на создание системы лицензирования для торговли клыкачом и продолжение мониторинга объема клыкача, импортируемого в САР Гонконг и реэкспортируемого через него. Китай также предложил другим странам-членам представлять информацию, касающуюся предполагаемого незаконного, нерегистрируемого и нерегулируемого (ННН) вылова клыкача.

Стратегия вовлечения Недоговаривающихся Сторон (НДС)

15. SCIC рассмотрел документ CCAMLR-XXXVII/BG/07, в котором описывается проделанная Секретариатом работа за 2018 г., и решил пересмотреть Стратегию вовлечения НДС в 2019 г. одновременно с пересмотром Политики развития сотрудничества между АНТКОМ и НДС. Было решено, что специалист по анализу торговых данных будет уделять основное внимание НДС, играющим критическую роль в торговле клыкачом, и сотрудничать со странами-членами для того, чтобы связаться с этими НДС и установить более тесные отношения с таможенными властями.

16. SCIC поддержал продолжение работы Секретариата по вовлечению НДС в 2019 г., а также продолжение пересмотра Стратегии вовлечения НДС.

17. SCIC отметил, что Секретариат предложил провести семинары в Центральной и Южной Америке и странах индоокеанского кольца. Некоторые страны-члены вновь указали на необходимость сосредоточить внимание на участии в СДУ приоритетных НДС из региона Юго-Восточной Азии и попросили SCIC рассмотреть вопрос об участии конкретно Вьетнама. SCIC указал на доказанную ценность региональных семинаров, проведенных Секретариатом в последние годы.

18. SCIC призвал страны-члены к укреплению взаимодействий с НДС и сообщать в Секретариат о результатах переписки. ЕС подчеркнул необходимость расширения сотрудничества с региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО) для того, чтобы пропагандировать на других форумах применение СДУ АНТКОМ.

19. SCIC решил рекомендовать Комиссии утвердить план работы специалиста по анализу торговых данных на 2019 г.

Заявление на получение статуса НДС, сотрудничающей с АНТКОМ

20. SCIC рассмотрел представленное Эквадором в Комиссию заявление на получение статуса НДС, сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ (CCAMLR-XXXVII/14).
21. SCIC рекомендовал предоставить Эквадору статус НДС, сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ.
22. SCIC рассмотрел представленное Сингапуром в Комиссию заявление на получение статуса НДС, сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ (CCAMLR-XXXVII/35). В настоящее время Сингапур имеет ограниченный доступ к СДУ в рамках МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С4.
23. SCIC выразил признательность Сингапуру за его вклад в работу АНТКОМ, в т. ч. путем осуществления контроля за торговлей рыбой видов *Dissostichus*. Однако некоторые страны-члены отметили, что не были выполнены требования МС 10-05, Приложение 10-05/С, пп. С5 и С6. Проконсультировавшись с Сингапуром, эти страны-члены предложили изменить п. С4 Приложения 10-05/С с тем, чтобы отразить то, что, для такого государства рынка, как Сингапур, которое запрещает выгрузку рыбы видов *Dissostichus*, которая ранее не была выгружена в порту Договаривающейся Стороны или НДС, сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ, ограниченный доступ к СДУ был бы приемлемым на постоянной основе.
24. SCIC решил изменить МС 10-05, и Сингапур отозвал свое заявление на получение полного неограниченного доступа к Э-СДУ, аргументируя это тем, что признание его стороной, сотрудничающей посредством ограниченного доступа на постоянной основе, обеспечивается в рамках МС 10-05, Приложение 10-05/С, в том виде, в котором она была изменена и принята.
25. SCIC приветствовал постоянное участие Сингапура в работе АНТКОМ и признал его позитивный вклад в рамках Регионального плана действий для содействия ответственной промысловой практике, включающей борьбу с ННН промыслом в Юго-Восточной Азии (РПД-ННН). По мнению SCIC, признание НДС, которые занимаются торговлей рыбой видов *Dissostichus*, но не выгрузкой, является важным шагом вперед.

Сотрудничество с другими организациями

26. SCIC рассмотрел предложение (CCAMLR-XXXVII/10) о расширении сотрудничества АНТКОМ со следующими тремя организациями, границы которых прилегают к зоне действия Конвенции: Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация (ЮТРРХО), Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО) и Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (SIOFA). Было предложено, чтобы АНТКОМ обменивался с этими организациями сводной информацией, касающейся его программы мечения клыкача и СДУ и ссылок на имеющиеся на веб-сайте списки ННН судов. Далее было предложено, чтобы АНТКОМ возобновил еще на три года договоренности с Комиссией по сохранению южного синего тунца (CCSBT) и ЮТРРХО, срок действия которых должен истечь после АНТКОМ-XXXVII.

27. SCIC поддержал предложение об обмене с этими организациями (ЮТРОХО, SIOFA и СЕАФО) связанной с СДУ информацией, размещении на веб-сайте АНТКОМ ссылок на списки ННН судов этих организаций и возобновлении договоренностей с СССВТ и ЮТРОХО еще на три года. Многие страны-члены вновь указали на важность того, чтобы АНТКОМ продолжал сотрудничать с другими организациями.

Инспекционная система

28. SCIC одобрил представленный Чили отчет (ССАМЛР-XXXVII/BG/18) об инспекциях, проведенных чилийским судном OPV-83 *Marinero Fuentealba* в сезоне 2017/18 г. Чили сообщила SCIC, что она проводила высадки и инспекции в Подрайоне 48.1. Во время патрулирования было зарегистрировано две инспекции и четыре визуальных наблюдения.

29. SCIC поблагодарил Чили за ее усилия по проведению инспекций, указав на важное значение такого патрулирования и проблемы, связанные с проведением инспекций в море.

30. SCIC одобрил представленный Новой Зеландией отчет (ССАМЛР-XXXVII/BG/34) об инспекциях, проведенных новозеландским судном HMNZS *Otago* в регионе моря Росса в сезоне 2017/18 г. Новая Зеландия проинформировала SCIC о том, что она проводит эту деятельность в интересах поддержки достижения целей Комиссии и что в ходе патрулирования было выполнено шесть высадок и инспекций. Инспекторы АНТКОМ выявили два случая потенциального несоблюдения и сообщили об этом государствам флага – Австралии и России, – а также Секретариату.

31. SCIC поблагодарил Новую Зеландию за ее усилия по проведению инспекций, в очередной раз подчеркнув важное значение патрулирования и инспекций в море как ключевых аспектов работы АНТКОМ по мониторингу, контролю и наблюдению, направленной на борьбу с ННН промыслом.

Система мониторинга судов (СМС)

Спутниковое наблюдение в зоне действия Конвенции для обнаружения ННН промысла

32. SCIC рассмотрел предложение Франции содействовать мониторингу промысла в зоне действия Конвенции путем предоставления Комиссии своих экспертных знаний в области оценки спутниковых изображений (ССАМЛР-XXXVII/25). SCIC отметил, что предложение Франции может дать экономически обоснованную долгосрочную оценку ННН промысла в зоне действия Конвенции с использованием изображений, полученных со спутников Sentinel Европейского космического агентства, и экспертных знаний французского центра мониторинга и контроля (ФЦМК). Продолжительность проекта составляет один год, а стоимость – EUR 100 000. ЕС поддержал это предложение и подтвердил, что он выделит значительные средства на проект, что было одобрено SCIC. SCIC отметил, что реализация этого проекта не приведет к увеличению размера взносов отдельных стран-членов в бюджет АНТКОМ.

33. SCIC выразил благодарность Франции за работу по подготовке этого документа и за постоянные усилия по представлению новаторских способов обнаружения ННН промысла в зоне действия Конвенции.

34. Некоторые страны-члены напомнили SCIC о том, что при поручении такого рода работ третьей стороне необходимо обеспечить непредвзятость, нейтральность и прозрачность в целях назначения наиболее подходящей организации для выполнения такой важной работы при меньших затратах.

35. SCIC обратил внимание на документ CCAMLR-XXXVI/08, в котором указывается, что расценки частных компаний оказались в четыре раза выше стоимости данного предложения. Франция отметила, что ФЦМК уже работает вместе с предлагаемым поставщиком, что обеспечивает наиболее экономически эффективный вариант.

36. Ряд стран-членов выразил озабоченность возможными юридическими последствиями проекта и подчеркнул, что он никоим образом не должен нанести ущерб обязательствам государств флага. SCIC отметил, что обязательство стран-членов заключается в предоставлении информации о ННН промысле, что не исключает возможности получения информации из частных источников. SCIC отметил, что целью проекта является расширение знаний о ННН промысле в зоне действия Конвенции, и ожидается, что в качестве дополнительного преимущества он будет служить фактором, сдерживающим ННН промысел.

37. SCIC поддержал это предложение и выразил признательность Франции за новаторскую работу по представлению Комиссии новых способов мониторинга ННН промысла. Проект может быть возобновлен в следующем году, если Комиссия так решит. Ряд стран-членов попросил авторов представить другие расценки стоимости для сравнения, если будет принято решение действовать дальше.

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению

Меры по сохранению 10-02 и 10-09

38. США представили свое предложение об усилении мониторинга и контроля перегрузок (CCAMLR-XXXVII/18). США отметили, что, поскольку перегрузки являются неотъемлемой частью как законных, так и незаконных промысловых операций, усиление мониторинга необходимо для содействия управлению промыслом и предотвращения того, чтобы продукция ННН промысла поступала на глобальный рынок незамеченной.

39. США указали, что в соответствии с этим предложением будет создан реестр рыбоприемных судов НДС, которым разрешено участвовать в перегрузках в зоне действия Конвенции. Условием включения в этот реестр явится согласие государства флага соблюдать Конвенцию и соответствующие действующие меры по сохранению. Договаривающиеся Стороны должны будут выдавать лицензию своим рыбоприемным судам в соответствии с МС 10-02. Как Договаривающиеся Стороны, так и рыбоприемные суда НДС должны будут представлять данные о своем местоположении через централизованную СМС (Ц-СМС), а судам Договаривающихся Сторон будет запрещено

осуществлять перегрузки в зоне действия Конвенции с любым судном, не имеющим лицензии в соответствии с МС 10-02 или не включенным в Реестр рыбоприемных судов. Предложение также содержит требование о том, чтобы любые перегрузки морских живых ресурсов, выловленных в зоне действия Конвенции, производились в зоне действия Конвенции.

40. США указали, что их предложение способствует выполнению вынесенной Группой по Второй оценке работы (ОР2) рекомендации о содействии отслеживанию продукции путем усиления мониторинга и контроля за перегрузками.

41. Многие страны-члены поддержали предложение США, однако США пересмотрели свое предложение в ответ на озабоченность, высказанную другими странами-членами, в т. ч. изъяв требование о том, чтобы Договаривающиеся Стороны выдавали лицензии своим рыбоприемным судам в соответствии с МС 10-02, а также ограничение на проведение перегрузок в море вне зоны действия Конвенции.

42. Многие страны-члены выразили опасения по поводу пересмотренной сферы охвата предложения. Австралия твердо считает, что у АНТКОМ должен быть эффективный режим контроля за перегрузками морских живых ресурсов Антарктики как в зоне действия Конвенции, так и за ее пределами, и подчеркнула, что создание Реестра рыбоприемных судов является всего лишь первым из многих шагов. Австралия заявила, что в духе компромисса она готова работать и дальше над предложением с измененными положениями при условии, что пересмотр будет проведен не позднее 2020 г.

43. Некоторые страны-члены прокомментировали предложение США.

44. SCIC поблагодарил США за работу над предложением. SCIC отметил, что, хотя данное предложение представляет собой положительный шаг вперед, в будущем надо будет дополнительно пересматривать и совершенствовать подход АНТКОМ к мониторингу и контролю за перегрузками.

45. Указывая на необходимость дальнейшего диалога среди стран-членов, SCIC решил передать это предложение в Комиссию.

Мера по сохранению 10-06

46. SCIC рассмотрел предложение ЕС об изменении в МС 10-06 (CCAMLR-XXXVII/26) путем добавления положения о включении судов из имеющихся в РРХО списков ННН судов Договаривающихся сторон (ДС) в списки ННН судов АНТКОМ.

47. Было предложено, чтобы Секретариат передал списки ННН судов соответствующим заинтересованным организациям и наметил организации для передачи этих списков. ЕС вновь указал на важность принятия в глобальном масштабе мер по борьбе с ННН промыслом, не позволяющих ННН судам, работавшим в зоне действия РРХО, проходить транзитом через зону действия Конвенции.

48. SCIC пришел к выводу, что не удалось достичь консенсуса по вопросу о включении судов из списков ДС-ННН судов РРХО. Некоторые страны-члены выразили озабоченность по поводу юридических последствий автоматического перекрестного

включения судов из списков ННН в списки судов РРХО, поскольку, по их мнению, в предложенном виде это подразумевает превышение полномочий Комиссии, т. к. это будет означать регулирование деятельности, проводящейся вне зоны действия Конвенции. Некоторые страны-члены выразили сожаление о том, что SCIC не смог прийти к единому мнению об этом важном шаге на пути к созданию глобальной стратегии по борьбе с ННН промыслом. Страны-члены отметили опытность операторов ННН промысловых судов, а также необходимость обеспечить отслеживание перемещения этих судов между океанскими бассейнами. Страны-члены напомнили о репутации АНТКОМ как мирового лидера в борьбе с ННН промыслом и выразили озабоченность тем, что Комиссия начинает отставать от других организаций в этой области.

Мера по сохранению 10-07

49. SCIC рассмотрел предложение ЕС о внесении изменений в МС 10-07 (ССАМЛР-XXXVII/27), добавив положения о включении судов без гражданства в Список НДС-ННН судов в межсессионный период, а также о возможности включения судов из списков ННН судов других организаций в Список НДС-ННН судов. Многие страны-члены одобрили данное предложение и снова выразили поддержку заполнению этого пробела в процедуре АНТКОМ по включению судов в список. Некоторые страны-члены выразили озабоченность по поводу юридических последствий автоматического перекрестного включения судов из списков ННН в списки судов РРХО, поскольку, по их мнению, в предложенном виде это подразумевает превышение полномочий Комиссии, т. к. это будет означать регулирование деятельности, проводящейся вне зоны действия Конвенции. Россия отметила, что в предыдущие годы АНТКОМ включал суда без гражданства в список, а введение межсессионной процедуры включения судов в список ННН судов лишает SCIC возможности тщательно расследовать такие дела.

50. Небольшое число стран-членов попросило разъяснить, как это предложение может сказаться на свободе судоходства в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS). Эти страны-члены выразили озабоченность тем, что согласно первоначальному предложению ЕС любое судно без флага, находящееся в зоне действия Конвенции АНТКОМ, автоматически подозревается в ведении ННН промысла. SCIC решил передать предложение ЕС в Группу по разработке проектов мер по сохранению без положения о перекрестном включении с разъяснением, что для включения судна без гражданства в список ННН судов должна иметься какая-либо связь с промыслом. Несколько стран-членов отметили, что предложение отвечает стандартам наилучшей международной практики в отношении судов без гражданства. SCIC решил, что вопрос о процедуре включения судов в список в межсессионный период должен рассматриваться в Комиссии.

51. Некоторые страны-члены поставили под вопрос необходимость введения процедуры включения судов без гражданства в список в межсессионный период, отметив, что в МС 10-07 для этих судов уже имеется процедура включения их в список. Другие страны-члены обратили особое внимание на высокий уровень ННН промысла, имевшего место в зоне действия Конвенции в последние пять лет, что подчеркивает необходимость принятия неотложных и всеобъемлющих мер. Эти страны-члены подчеркнули необходимость концентрироваться именно на судах без гражданства, т. к.

в таких случаях нет государства флага, которое могло бы принять меры. Эти страны-члены также указали на необходимость принятия срочных мер против судов без гражданства вместо того, чтобы ждать до совещания Комиссии следующего года, как это в настоящее время предписано в МС 10-07.

52. SCIC решил передать в Комиссию предложение об изменении МС 10-07.

Мера по сохранению 22-07

53. SCIC рассмотрел представленный США документ (CCAMLR-XXXVII/19) о пространственном анализе, проводившемся с целью выяснения того, осуществлялся ли донный ярусный промысел в соответствующих уязвимых морских экосистемах (УМЭ) и районах риска для УМЭ в зоне действия Конвенции. SCIC отметил, что эта работа является шагом к рассмотрению эффективности введенного АНТКОМ комплекса мер по сохранению, направленных на предотвращение существенного негативного воздействия промысла на УМЭ.

54. США сообщили о том, что они выявили несколько случаев постановки ярусных снастей в районе риска для УМЭ за период 2011–2017 гг. и вынесли ряд рекомендаций в ответ на эти наблюдения, в т. ч. предложения о том, чтобы Секретариат проводил регулярный мониторинг промысловой деятельности, которая может осуществляться в районах риска для УМЭ, с тем, чтобы можно было рассматривать вопросы соблюдения в соответствии с Процедурой АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС), а также рассмотрел возможность введения системы автоматического оповещения через установки СМС на судах, которая будет предупреждать операторов судна о приближении к такому району. США также обратили внимание на необходимость проведения более широкого рассмотрения мер по сохранению, касающихся УМЭ, а также рассмотрение точности представляемых данных о промысловом усилии, относящихся к координатам начала и окончания постановок.

55. SCIC одобрил общую цель этого документа и поблагодарил США за их работу. SCIC отметил важность охраны УМЭ и районов риска для УМЭ в зоне действия Конвенции, а также обеспечения эффективного выполнения соответствующих мер АНТКОМ по сохранению.

56. Некоторые из стран-членов ответили на вопросы по инцидентам, указанным в данном документе. Австралия, Новая Зеландия и СК подтвердили, что расследования выявили, что ни одно из их промысловых судов не проводило деятельности в районах риска для УМЭ. SCIC подчеркнул необходимость проведения анализа с использованием данных из нескольких источников и дополнительного расследования случаев представления неправильной информации.

57. Некоторые страны-члены указали на необходимость совершенствования процедуры определения и выделения районов риска для УМЭ, изложенной в МС 22-07, и высказали мнение, что существующая процедура выделения районов риска для УМЭ не достаточно прозрачна и трудно осуществима. Япония указала, что в будущем при рассмотрении данной меры по сохранению было бы желательным включить элемент получения предварительного согласия стран-членов, проводящих промысловую

деятельность в возможных районах риска для УМЭ, и сообщать промысловикам о местоположении этих районов, что заставит их серьезно относиться районам риска для УМЭ.

58. SCIC поблагодарил США за их документ, отметив, что было приложено много усилий для проведения анализа. SCIC принял к сведению ответы стран-членов в отношении этого документа и заявил о своем твердом намерении обсудить вопрос о том, как АНТКОМ может усилить мониторинг районов риска для УМЭ и пересмотреть свои меры по сохранению, касающиеся УМЭ.

Мера по сохранению 31-02

59. SCIC рассмотрел предложение Кореи об изменении МС 31-02 (CCAMLR-XXXVII/33), касающейся уведомлений о закрытии промыслов в зоне действия Конвенции. Это изменение заключается в том, чтобы суда посылали в Секретариат и соответствующему государству флага подтверждение о получении уведомления о закрытии промысла, и чтобы Секретариат сообщал государству флага в случае, если он не получил подтверждения. Корея отметила, что другие страны-члены внесли аналогичные предложения об изменении процедуры уведомления о закрытии промыслов, используя дополнительные методы, в т. ч. рассылка уведомлений о закрытии через циркулярные письма (COMM CIRC). Япония указала на принципиальную проблему, связанную с имеющейся системой связи (т. е. электронная почта), и предложила рассмотреть новую систему связи, обеспечивающую надежную и безопасную доставку каждого уведомления всем промысловым судам; такая система заменит существующую систему в будущем. SCIC поблагодарил Корею за предложение о принятии процедуры, обеспечивающей получение промысловыми судами уведомлений о закрытии промысла.

60. Новая Зеландия спросила Секретариат, какова будет его дополнительная рабочая нагрузка, если предложение будет принято. Секретариат ответил, что в связи с разницей во времени это представляется проблематичным.

61. Страны-члены согласились, что уведомления о закрытии промысла должны также рассылаться через COMM CIRC и по электронной почте в соответствии с предыдущей практикой.

Система АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)

62. SCIC рассмотрел представленное США предложение о повышении уровня безопасности научных наблюдателей (CCAMLR-XXXVII/20) путем добавления к п. В текста Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН) положения об обязательном снабжении научных наблюдателей автономными аппаратами спутниковой двусторонней связи и персональными спасательными маяками.

63. Многие страны-члены отметили, что предлагаемое аварийно-спасательное оборудование дает научному наблюдателю средство связи, отдельное от оборудования связи на судах, и указали, что использование предлагаемого аварийно-спасательного

оборудования стало обязательным в других международных организациях и РРХО, а также у ряда стран-членов в отношении своих наблюдателей, работающих на промыслах АНТКОМ. Россия предложила изменить обязательный характер описания аварийно-спасательного оборудования в предложении. Кроме того, некоторые страны-члены указали на компетентность Международной морской организации (ИМО) в вопросах безопасности судов. SCIC указал на важность создания дополнительных условий для повышения безопасности наблюдателей.

64. Япония отметила, что необходимые расходы, связанные с этим оборудованием, должны понести назначающие страны-члены.

65. SCIC поблагодарил США за проделанную работу и решил изменить текст СМНН, включив положение об обязательном снабжении научных наблюдателей автономными спутниковыми средствами связи, и отметил, что ответственность за предоставление этого оборудования лежит на назначающей стране-члене.

Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)

Предварительный отчет о соблюдении

66. Австралия представила документ CCAMLR-XXXVII/BG/39, в котором излагается точка зрения Австралии на основные принципы, лежащие в основе ПАОС. Австралия заявила о своем стремлении создать в АНТКОМ позитивную атмосферу в области соблюдения и подчеркнула, что любые дискуссии по вопросам соблюдения должны представлять собой позитивный процесс. Австралия отметила, что ПАОС приносит большую пользу, включая поддержание целостности АНТКОМ. Австралия выразила уверенность в том, что ПАОС обогащает работу Комиссии. Австралия считает, что ПАОС должна концентрироваться на деятельности государств флага и государств порта, учитывать все относящиеся к делу факторы при определении статуса соблюдения и, что самое важное, концентрироваться на дополнительных мерах, требующихся для разрешения проблем с соблюдением.

67. Китай подчеркнул, что в оценке статуса соблюдения следует учитывать состояние рыбных запасов и риск того, что эти запасы будут облавливаться ННН судами. СК отметило, что каждый случай несоблюдения должен рассматриваться с учетом соответствующих обстоятельств.

68. В соответствии с МС 10-10, п. 3(i) SCIC рассмотрел 10 возможных случаев несоблюдения, упомянутых в сводном отчете ПАОС (CCAMLR-XXXVII/13 Rev. 1).

Мера по сохранению 10-03

69. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-03 Соединенным Королевством в отношении двух отчетов о портовой инспекции, не представленных в Секретариат в положенные сроки. СК отметило, что это произошло по причине отсутствия нужного персонала в соответствующем порту и что после этого вопрос о достаточных людских ресурсах был разрешен. СК сообщило, что портовые инспекции проводились в

установленные МС 10-03 сроки и не выявили какого-либо несоблюдения на проинспектированных судах, и выгруженный судами улов был задокументирован в соответствии с МС 10-05. Предложенный статус соблюдения был принят, и была отмечена важность своевременного представления отчетов.

70. SCIC рассмотрел выполнение МС 10-03 Чили в отношении портовой инспекции судна *Puerto Toro*, информация о которой не была передана в Секретариат. Чили отметила, что это судно не инспектировалось в связи с логистическими затруднениями и метеорологическими факторами, которые сделали невозможным доступ на судно. Однако чилийские власти смогли проинспектировать улов в складских помещениях, и Чили подтверждает, что она приняла меры к тому, чтобы свести к минимуму возможность возникновения подобных ситуаций в будущем и представила в SCIC письменное подтверждение обстоятельств дела и предпринятых шагов.

Мера по сохранению 24-01

71. SCIC рассмотрел выполнение МС 24-01 Чили в отношении судна *Cabo de Hornos*, не принявшего на борт научного наблюдателя в рамках СМНН. Чили признала, что имело место неправильное толкование МС 24-01, и сообщила, что она ввела процедуры, обеспечивающие, чтобы в будущем исследовательская деятельность проводилась в соответствии со всеми требованиями и мерами АНТКОМ по сохранению.

72. Некоторые страны-члены отметили, что отсутствие научных наблюдателей представляет собой серьезный вопрос, и участие научных наблюдателей является неотъемлемой частью достижения одной из целей АНТКОМ – сбора надежных данных. Чили приняла эти аргументы и представила разъяснения по поводу статуса соблюдения как отдельный текст в отчете КООС (Дополнение II).

Мера по сохранению 26-01

73. SCIC рассмотрел выполнение МС 26-01 плавающим под австралийским флагом судном *Antarctic Discovery*. Австралия пояснила, что новозеландский патруль обнаружил одиночную пластмассовую упаковочную ленту от наживки (более 2 300 коробок). Австралия подтвердила, что эти упаковочные ленты запрещены национальной системой лицензирования, и она предприняла расследование этого случая и издала официальное предупреждение, когда было установлено, что это судно нарушило условия выдачи лицензии. Австралия отметила, что ее действия были уместны и соразмерны произошедшему и не требуется никаких дополнительных действий, учитывая, что оператор этого судна раньше не был замечен в несоблюдении.

74. Некоторые страны-члены отметили, что только в данном конкретном случае не был предложен предварительный статус соблюдения в связи с этим происшествием в соответствии с МС 10-10, п. 1(iv). По мнению других стран-членов, в соответствии с МС 10-10, п. 1(iii) представление предварительного статуса соблюдения является добровольным. SCIC отметил, что в комментариях стран-членов на Проект отчета АНТКОМ о соблюдении имеются различные толкования обязательств стран-членов по включению предлагаемого статуса соблюдения. МС 10-10 далее обсуждается в пп. 90–101.

75. SCIC рассмотрел соблюдение МС 26-01 плавающим под российским флагом судном *Мыс Великан*. SCIC решил, что связанный с соблюдением случай в проекте отчета является результатом неправильного толкования процесса инспекции и что судно *Мыс Великан* эту меру соблюдало.

Мера по сохранению 31-02

76. SCIC рассмотрел выполнение МС 31-02 плавающими под корейским флагом судами *Hong Jin No. 701* и *Southern Ocean*, которые провели постановку ярусов в течение 24 часов после объявленного закрытия.

77. Корея объяснила, что нарушение МС 31-02 произошло из-за технических проблем с системой электронной почты, в результате чего ни то, ни другое судно не получили уведомления о закрытии. Эти суда не знали о нарушении до тех пор, пока государство флага не обратило их внимание на это. Все это время оба судна продолжали лов и представляли ежедневные данные по уловам и усилию.

78. SCIC отметил предпринятые по этому поводу Кореей шаги, заключавшиеся в передаче этих дел в национальную полицию и прокуратуру, а также то, что по делу о судне *Southern Ocean* в настоящее время ожидается возбуждение судебного преследования. Если судно *Southern Ocean* будет найдено виновным, то либо ему придется уплатить денежный штраф, намного превышающий стоимость незаконно выловленной рыбы, либо ответственные за это происшествие лица будут подвергнуты тюремному заключению.

79. SCIC поблагодарил Корею за подробное представление этих случаев и за предпринятые решительные шаги в рамках внутреннего законодательства с тем, чтобы разобраться с относящимися к соблюдению инцидентами на ее судах.

80. SCIC принял к сведению выраженное некоторыми странами-членами беспокойство тем, что несмотря на шаги, предпринятые в связи с совершенными этими судами нарушениями, дело о судне *Southern Ocean* все еще ожидает рассмотрения. Эти страны-члены отметили, что несмотря на то, что корейское внутреннее законодательство предусматривает серьезные уголовные наказания, судя по всему, имеются существенные пробелы в плане административных и других гражданских механизмов для принятия мер в отношении нарушений, включая процедуры лишения виновных экономической выгоды от совершенных ими нарушений.

81. SCIC попросил, чтобы Корея сообщила о продвижении дела и результатах ожидающегося судебного преследования, а также предпринимаемых шагах по пересмотру и усилению внутренней юридической системы в том, что касается административных действий, чтобы была возможность налагать достаточно серьезные санкции, что могло бы служить эффективным сдерживающим фактором во всех случаях, связанных с ННН промыслом.

Мера по сохранению 41-09

82. SCIC рассмотрел выполнение МС 41-09 плавающим под новозеландским флагом судном *Janas*, которое, по сообщениям, нарушило правило о переходе в связи с приловом, указанное в п. 6. Новая Зеландия сообщила о проведенном ею расследовании, в ходе которого выяснилось, что имела место ошибка в регистрации широты при начале выборки, и на самом деле судно соблюдало все требования. SCIC поблагодарил Новую Зеландию за проведение тщательного расследования и решил, что в данном случае судно выполняло требования.

Мера по сохранению 41-10

83. SCIC рассмотрел выполнение МС 41-10 в отношении плавающего под уругвайским флагом судна *Badaro*, которое продолжало промысел после превышения ограничений на прилов. Уругвай объяснил, что этот случай будет учитываться в будущем в случае уведомлений судов о намерении вести промысел в зоне действия Конвенции, и сообщил, что данное судно не будет участвовать в промыслах в сезоне 2018/19 г.

ПАОС

84. SCIC отметил проведенный Секретариатом ретроспективный обзор выполнения ПАОС и представления информации (CCAMLR-XXXVII/BG/05). Секретариат подчеркнул, что целью документа CCAMLR-XXXVII/BG/05 является разъяснить и задокументировать процесс составления Секретариатом отчетов в рамках МС 10-10.

85. SCIC одобрил предложение Секретариата о разработке и документировании применяемых им стандартных рабочих процедур с тем, чтобы после этого SCIC ежегодно рассматривал и, если требуется, модифицировал применяемые в ПАОС методы.

Позднее поднятие снастей

86. SCIC рассмотрел проведенные СК и Новой Зеландией расследования по вопросу о позднем поднятии промысловых снастей после получения уведомления о закрытии промысла (соответственно CCAMLR-XXXVII/BG/16 и BG/33).

87. SCIC принял к сведению ответы некоторых стран-членов, которые объяснили, что несколько факторов привело к задержке с выборкой снастей, в том числе необходимость охраны морской окружающей среды Антарктики, так как в связи с ледовой обстановкой нельзя было осуществить своевременное поднятие снастей, и в дополнение к этому – неожиданное поступление уведомления о закрытии. Это привело к тому, что ярусы оставались в воде после закрытия данного промысла.

88. Проведенные соответствующими странами-членами расследования показали, что плавающие под их флагами суда соблюдали все требования, указанные в МС 31-02, включая и требование о том, чтобы не производилась постанова ярусом в течение 24 часов до закрытия промысла, а также то, что все требования об уведомлении были соблюдены. Исследования показали, что во всех случаях не имелось нарушения МС 31-02 и в связи с этим не требуется принимать дополнительных мер.

89. Некоторые страны-члены были обеспокоены тем, что, несмотря на пп. 4 и 5 МС 31-02, в силе остаются обязательства в рамках п. 1. Эти случаи повторятся на одних и тех же судах, и это не отдельные случаи; они могут подорвать процесс управления промыслом и ставят под вопрос предохранительный подход АНТКОМ и требования о сохранении морских живых ресурсов Антарктики. Однако в ответ на вопросы по этой теме Секретариат подтвердил, что позднее поднятие ярусов учитывается при прогнозе закрытия промыслов, а также это обычное явление, которое с легкостью учитывается в управлении.

Пересмотр МС 10-10

Предложения о пересмотре МС 10-10

90. SCIC рассмотрел предложение ЕС о внесении изменений в МС 10-10 (CCAMLR-XXXVII/28) для повышения эффективности процедуры Комиссии по оценке и рассмотрению вопросов соблюдения. Напомнив о трудностях, с которыми сталкивались страны-члены, пытаясь достичь консенсуса по конкретным вопросам на прошлогодних дискуссиях о ПАОС, ЕС сообщил, что Комиссия поручила ему в целях пересмотра текста МС 10-10 провести межсессионные консультации с Китаем. ЕС сообщил, что ему не удалось выработать единого мнения о предлагаемом тексте в связи с различными точками зрения стран-членов, с которыми проводились консультации.

91. SCIC поблагодарил ЕС за проведенную межсессионную работу по совершенствованию текста МС 10-10. США отметили, что предлагаемые ЕС изменения позволят SCIC принять Предварительный отчет АНТКОМ о соблюдении путем консенсуса даже в тех случаях, когда страны-члены не могут достичь консенсуса по конкретным вопросам, но действующая мера уже позволяет сделать это. Некоторые страны-члены выразили неудовлетворенность предложением ЕС, вновь указав, что консенсус является стержнем подхода АНТКОМ к принятию решений. SCIC указал, что достижение консенсуса по вопросам, относящимся к соблюдению отвечает интересам стран-членов, и что целью МС 10-10 является обеспечение эффективной, справедливой и прозрачной ПАОС.

92. Китай обратил внимание стран-членов на предлагаемые им изменения к МС 10-10 в Приложении II к СОММ CIRC 18/56. Китай считает, что ему удалось предложить альтернативные изменения к МС 10-10 с тем, чтобы включить Инспекционную систему АНТКОМ и всю СМНН в ПАОС. Указав на Статью XXI Конвенции АНТКОМ, Китай отметил, что включение этих двух независимых структур важно для повышения эффективности ПАОС.

93. Китай отметил, что в документе CCAMLР-XXXVII/BG/05 четко указано, что при подготовке Секретариатом Проекта отчета АНТКОМ о соблюдении, всегда и в первую очередь делаются ссылки на Инспекционную систему. Далее Китай указал, что с этой точки зрения включение Инспекционной системы означает не усложнит, а отразит существующую в АНТКОМ практику.

94. Некоторые страны-члены выразили неудовлетворенность представленным Китаем документом в связи с тем, что он был представлен в виде COMM CIRC, а не официального рабочего документа. Эти страны-члены также отметили, что Комиссия потратила много времени на определение того, какие компоненты СМНН следует включить в ПАОС (а именно – в раздел D). SCIC отметил, что СМНН пользуется одним источником данных, в ответ на что некоторые страны-члены возразили, что при определении вопросов соблюдения неуместно пользоваться только одним источником информации. Остальные разделы СМНН и Инспекционной системы используются в качестве информации в процессе подготовки ПАОС.

95. Австралия призвала страны-члены подумать, какую именно проблему они стараются решить, пытаясь усовершенствовать МС 10-10. Не забывая о том, что страны-члены обязаны конструктивным образом применять МС 10-10, Австралия считает, что решение вопросов, касающихся подхода SCIC к ПАОС, более важно, чем текст самой МС 10-10. Австралия приветствует желание приложить в будущем усилия к совершенствованию МС 10-10, но подчеркивает необходимость разобраться с подходом SCIC к ПАОС.

96. Чили попросила страны-члены серьезно подумать о том, чего они ожидают от ПАОС, отметив, что ПАОС является фундаментальным инструментом работы SCIC. Чили предложила странам-членам поразмыслить о том, как усовершенствовать ПАОС и текст МС 10-10, и отметила, что SCIC не всегда достигает консенсуса по всем вопросам, и что это реальное положение дел должно быть отражено в ПАОС.

97. ЕС предложил, чтобы SCIC изучил идею полуавтоматической системы классификации вопросов соблюдения, что можно связать с процессом оценки в рамках ПАОС. ЕС предлагает, чтобы система классификации строилась на различного уровня категориях несоблюдения для различных типов нарушений. ЕС отметил, что эта система развернет процесс оценки в ПАОС так, что SCIC сможет обсуждать, почему некоторые нарушения не должны быть включены в конкретную категорию несоблюдения.

98. SCIC не смог достичь консенсуса по предложению ЕС.

99. Некоторые страны-члены отметили, что они понимают п. 1(iv) МС 10-10 как возложение на сообщающую страну-член обязательства представлять в SCIC предлагаемый статус соблюдения. Другие страны-члены подтвердили, что в сочетании с п. 1(iii) они не рассматривают п. 1(iv) МС 10-10 как налагающий обязательство предлагать статус соблюдения в своих комментариях на проект отчета о соблюдении.

100. Некоторые страны-члены напомнили о поднимавшихся при обсуждении ПАОС вопросах, относящихся к несоответствиям, обнаруженным в различных переводах обязанностей стран-членов о представлении информации в рамках МС 10-10, п. 1(iii).

101. SCIC отметил, что сообщающая страна-член лучше всего может предложить статус соблюдения, так как у этой страны-члены будут иметься все факты и информация о смягчающих или отягчающих обстоятельствах, и что это может задать контекст для обсуждений в SCIC. SCIC решил, что пп. 1(iii) и (iv) MC 10-10 следует толковать следующим образом: сообщающая страна-член сама оценивает статус соблюдения и в обязательном порядке представляет его в разделе "Дополнительная информация", содержащемся в Проекте отчета о соблюдении.

ННН промысел в зоне действия Конвенции

102. SCIC рассмотрел случаи наблюдавшегося ННН промысла в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) Франции (CCAMLR-XXXVII/BG/30) в 2017/18 г. SCIC отметил, что системы слежения поддерживались в рабочем состоянии в течение всего этого периода, и не было зарегистрировано никакого ННН промысла, однако лицензированные промысловые суда в этом районе три раза обнаруживали запрещенные промысловые снасти. SCIC отметил, что два случая обнаружения запрещенных промысловых снастей говорят о продолжительном их пребывании под водой, но один случай показывает непродолжительное пребывание под водой. SCIC поблагодарил Францию за непрекращающуюся работу по борьбе с ННН промыслом в зоне действия Конвенции АНТКОМ.

103. SCIC рассмотрел представленный Интерполом предварительный отчет (CCAMLR-XXXVII/BG/42 Rev. 1) в соответствии со статьей 7.1 Соглашения о финансировании между АНТКОМ и Интерполом. Интерпол сообщил, что он в рамках расследования провел совещание в июле 2018 г., чтобы проинформировать АНТКОМ о ННН промысле. В отчете содержится последняя информация о том, как продвигается дело о функционировании криминальной сети в связи с судном *STS-50*, а также информация о плавающем под боливийским флагом судне *Cape Flower*, выгрузившем приблизительно 100 т клыкача в порту Манта (Эквадор) в середине апреля 2016 г.

104. SCIC приветствовал получение отчета Интерпола и выразил ему благодарность за координирование действий по задержанию судна *STS-50* и за совместные с Интерполом международные усилия, направленные на борьбу с ННН промыслом. SCIC выразил поддержку дальнейшему сотрудничеству АНТКОМ с Интерполом.

Существующий уровень ННН промысла

105. Секретариат представил документ CCAMLR-XXXVII/12 и сообщил, что этот документ также рассматривался в WG-FSA. WG-FSA запросила дальнейшую информацию, разъясняющую тенденции изменения, которые имели место в зоне действия Конвенции, и дополнительная собранная Секретариатом информация была предоставлена странам-членам. SCIC отметил, что несмотря на то, что эта информация указывает на сокращение со временем ННН промысла, она не может объяснить изменений в картине усилий по наблюдениям.

Списки ННН судов

106. SCIC рассмотрел ННН промысловую деятельность и тенденции ее изменения в 2017/18 г., включая списки ННН судов (CCAMLR-XXXVII/12).

107. Испания сообщила о достигнутом прогрессе в расследовании по делу о судне *Northern Warrior*, проводившем ремонтные работы с превышением разрешенной работы в чрезвычайной ситуации. Исследование было завершено, и нарушители были оштрафованы на EUR 60 001 за совершение очень серьезного нарушения.

108. SCIC отметил, что продолжается рассмотрение дела о задержанном ННН судне *STS-50*, и сообщил, что здесь задействованы международные усилия. Сообщалось, что два капитана и некоторые члены экипажа были гражданами России. Один капитан и экипаж находятся под охраной в Индонезии в ожидании судебного слушания. Страны-члены попросили Россию провести дальнейшее расследование и начать судебное преследование второго капитана в соответствии с обязательствами в рамках МС 10-08.

109. SCIC отметил отчет о проводимом Китаем расследовании по делу о судне *Andrey Dolgov*. Конфискованный груз клыкача был продан с аукциона. Китай сообщил, что выручка от продажи конфискованного груза клыкача (после покрытия соответствующих понесенных расходов), составляющая около AUD 330 000, будет передана в АНТКОМ на сохранение морских живых ресурсов.

110. Корея сообщила о работе по извлечению неопознанных промысловых снастей в Подрайоне 88.1. SCIC поблагодарил Корею за представленную информацию, а также за приложенные ею усилия по извлечению этих промысловых снастей.

111. SCIC отметил, что не имеется формальной процедуры для извлечения и хранения промысловых снастей, предположительно связанных с ННН промыслом, и что в будущем следует рассмотреть вопрос о практике и процедурах для хранения снастей с тем, чтобы снасти могли быть полностью обследованы. SCIC отметил, что неопознанные промысловые снасти скорее всего принадлежат лицензированному судну, что вызвало серьезное беспокойство.

112. SCIC предложил, чтобы страны-члены провели дальнейшее расследование с тем, чтобы определить, какому судну принадлежали эти неопознанные промысловые снасти, обнаруженные в мелкомасштабной исследовательской клетке (SSRU) 881С. Странам-членам, на лицензированных судах которых, находившихся в SSRU 881С примерно во время обнаружения этих снастей, имелись ярусные снасти, была направлена просьба представить информацию в SCIC.

113. SCIC попросил, чтобы страны-члены (Австралия, Корея, Новая Зеландия, Норвегия, Россия, Испания, СК и Украина), чьи ярусоловы находились в этом районе в то время, когда судно *Sunstar* извлекло снасти в Подрайоне 88.1 до начала промыслового сезона 2017/18 г., провели проверку этих судов, чтобы выяснить, не они ли поставили эти снасти (см. COMM CIRC 17/100).

114. SCIC просит, чтобы в проверку были включены следующие элементы и о результатах сообщалось в SCIC в виде исходного документа (переведенного Секретариатом на официальные языки Комиссии) по крайней мере за 45 дней до

ежегодного совещания Комиссии в 2019 г. В отчете должны быть проанализированы как минимум данные СМС, бортовые системы прокладки курса, системы, относящиеся к данным С2, журнал инженера, журнал наблюдателя, подробное описание применявшихся снастей и вся прочая имеющая отношение к делу информация.

115. Государствам флага было предложено сконцентрироваться на отрезке времени 18–30 ноября 2017 г. и на месте извлечения этих снастей – вблизи 64°57.041' ю. ш. 179°27.730' з. д. (SSRU 881С), как об этом сообщается в соответствующем COMM CIRC.

116. SCIC рассмотрел вопрос о включении плавающего под корейским флагом судна *Southern Ocean* в Предварительный Список ДС-ННН судов. SCIC отметил, что Корея начала проводить расследование ситуации с судном *Southern Ocean* как об этом говорится в ПАОС, и что дело об этом судне было передано в прокуратуру. Корея заявила, что она уже отозвала уведомление о промысле в Подрайоне 88.1 относительно судна *Southern Ocean* на сезон 2018/19 г. с тем, чтобы продемонстрировать свою приверженность идее соблюдения мер АНТКОМ по сохранению.

117. Корея попросила, чтобы судно *Southern Ocean* было изъято из Предварительного списка ДС-ННН судов на основе соблюдения п. 14 МС 10-06. Корея считает, что она приняла эффективные меры в отношении деятельности судна *Southern Ocean*. SCIC отметил, что судебное разбирательство все еще продолжается и не пришло к каким-либо выводам. Некоторые страны-члены выразили Корее благодарность за принятие в полном объеме мер против судна *Southern Ocean* в рамках своего национального законодательства.

118. SCIC согласился с изъятием судна *Southern Ocean* из Предварительного списка ДС-ННН судов в соответствии с п. 14(iv) МС 10-06. Корея поблагодарила SCIC за признание ее усилий.

119. SCIC рассмотрел информацию, представленную Анголой для возможного изъятия судна *Northern Warrior* из Списка НДС-ННН судов. SCIC рассмотрел информацию, представленную наблюдателем от Анголы. SCIC отметил вопросы, возникшие в связи с представленной информацией, которая содержит явные свидетельства того, что имеется связь между настоящим и предыдущим владельцами этого судна, включая сметы на ремонт судна, адресованные предыдущему владельцу после передачи прав на владение. SCIC отметил, что представитель Анголы не смог удовлетворительно ответить на эти вопросы, и в связи с этим пришел к решению, что это судно должно остаться в Списке НДС-ННН судов.

120. SCIC отметил, что Чили сняла свою просьбу об изъятии из списка судна *Pescacsine I* (CCAMLR-XXXVII/BG/38).

121. В связи с этим Список НДС-ННН судов на 2018/19 г. приводится в согласованном SCIC неизменном виде в Дополнении III для принятия Комиссией.

Процедура изъятия из списка в мерах по сохранению 10-06 и 10-07

122. SCIC рассмотрел сроки, в течение которых страны-члены и НДС могут попросить об изъятии судна из Списка ДС-ННН судов и Списка НДС-ННН судов, и отметил, что

просьба об изъятии судна – это серьезный вопрос, требующий от страны-члена проведения тщательного изучения всей относящейся ко внесению в список информации. SCIC счел, что для представления информации, требующейся для изъятия судна из обоих списков ННН судов, подходящим будет срок 45 дней. SCIC отметил, что такой срок обеспечивает странам-членам достаточно времени для рассмотрения всей собранной информации, относящейся к внесению в список, и перевода представляемой в соответствии с МС 10-06 и 10-07 информации на четыре рабочих языка Комиссии.

123. SCIC отметил, что срок 45 дней отражает существующую в АНТКОМ практику, применяемую к рабочим документам. Секретариат обратил внимание на стоимость перевода информации, представляемой в соответствии с МС 10-06 и 10-07, и попросил страны-члены учесть это при обсуждении результатов пересмотра действующей в Комиссии процедуры изъятия из списка.

124. SCIC решил провести межсессионную работу по пересмотру процедуры АНТКОМ по изъятию из списка, содержащейся в МС 10-06 и 10-07.

Сбор информации о промысловых снастях

125. SCIC рассмотрел письмо из Интерпола (CCAMLR-XXXVII/BG/47), извещающее SCIC о создании следовательской группы поддержки, которая работала с полицией Маврикия по сбору информации о жаберных снастях, извлеченных судном НПО *Sam Simon*. Было отмечено, что имелось сильное подозрение на то, что эти запрещенные жаберные сети были поставлены судном *Thunder*, затонувшим в водах Сан-Томе и Принсипи 6 апреля 2015 г.

126. SCIC поблагодарил Интерпол за приложенные им усилия, особенно за предоставление следовательской поддержки государствам порта при принятии мер против ННН судов.

Уведомления о промысле

127. SCIC рассмотрел полученные уведомления о проведении поискового промысла клыкача и установившихся промыслов криля на 2018/19 г. (CCAMLR-XXXVII/BG/06). Все уведомления о промысле в предстоящем сезоне 2018/19 г. были представлены в Секретариат вовремя, и до совещания не поступало заявлений об отзыве уведомлений о промысле.

128. SCIC отметил, что во время совещания Корея отозвала уведомления о промысле для судна *Southern Ocean* в Подрайоне 88.1 и для судна *Hong Jin No.701* в Подрайоне 88.2.

Рекомендации Научного комитета для SCIC

129. SCIC рассмотрел информацию Председателя Научного комитета М. Белшьера (СК) относительно несоответствий между данными СДУ и С2, безопасности научных наблюдателей, воздействия позднего поднятия снастей и данных по ННН промыслу.

130. SCIC поблагодарил Председателя Научного комитета за то, что он нашел для этого время.

Несоответствия между данными С2 и СДУ

131. SCIC попросил Председателя Научного комитета дать дополнительное пояснение относительно представленных в документе CCAMLR-XXXVII/BG/14 1 несоответствий между данными С2 и СДУ.

132. Председатель Научного комитета объяснил, что сырой вес, зарегистрированный судном в данных С2, должен быть сопоставим с оценкой сырого веса, зарегистрированного в СДУ. Он указал, что суда используют коэффициенты пересчета для расчета сырого веса на основе веса продукции.

133. Председатель Научного комитета подчеркнул важность понимания того, где возникают несоответствия, и решил, что Научный комитет может провести дополнительный анализ соответствующих данных, как только Секретариат выяснит, на каких судах имеются несоответствия.

Научные наблюдатели

134. Председатель Научного комитета подчеркнул высокую ценность данных, регистрируемых научными наблюдателями. Он отметил необходимость обеспечения безопасности наблюдателей, но указал, что давать комментарии относительно предложенных в документе CCAMLR-XXXVII/20 мер безопасности наблюдателей выходит за рамки компетенции Научного комитета.

Позднее поднятие снастей

135. Председатель Научного комитета указал на важное значение точных данных об уловах на промыслах, полученных снастями, поднятыми после закрытия промысла.

ННН промысел

136. SCIC попросил Председателя Научного комитета высказать свое мнение о проведенном WG-FSA анализе ННН данных с Участка 58.4.1, как указано в отчете SCIC-17 (CCAMLR-XXXVI, Приложение 6). Председатель Научного комитета объяснил, что

данный анализ обсуждался в ходе WG-FSA-18 (SC-CAMLR-XXXVII, Приложение 9, пп. 4.93–4.97).

137. Председатель Научного комитета далее отметил, что совещание WG-FSA-18 подтвердило, что коэффициенты вылова, получаемого ННН судами и лицензированными судами, сопоставимы между собой. SCIC приветствовал предложение Научного комитета разработать план работы для оценки вылова на ННН промысле.

138. SCIC попросил пояснить, какая рекомендация ожидается от SCIC относительно п. 2.3 отчета WG-FSA-18, касающегося предсезонного промысла. Председатель Научного комитета отметил необходимость в точной информации об уловах на промыслах и указал, что неясно, сохранились ли данные об уловах за предсезонный промысел.

Обсуждение оценки работы, проведенной в 2017 г.

139. SCIC рассмотрел отчет о ходе работ в рамках ОР2 (CCAMLR-XXXVII/11), в котором приводится сводка работы, проведенной со времени совещания АНТКОМ-XXXVI. Комитету SCIC, а также Комиссии, Научному комитету и СКАФ предлагается определить дополнительную деятельность.

140. SCIC поблагодарил Секретариат за составление отчета о ходе работ. SCIC попросил Секретариат включить слова "Рассмотрение, обсуждение и решения" в заголовок третьей графы таблицы, включенной в отчет о ходе работ. SCIC решил, что работа по рекомендациям 9–14, 16 и 18 должна продолжаться.

141. SCIC попросил Секретариат составить список проведенной SCIC работы и включить его в соответствующие таблицы отчета о ходе работ. SCIC решил продолжать регулярное рассмотрение хода работы по реализации рекомендаций ОР2, имеющих отношение к SCIC. Секретариат попросили поместить на веб-сайте правовую оговорку в отношении отчета ОР2 и разместить отчет о ходе работ на веб-сайте АНТКОМ в том же формате, что и онлайн-вариант отчета о Первой оценке работы и отзывах о ней.

Другие вопросы

142. АСОК представила документ с описанием достигнутого прогресса в рамках Этапа 2 Полярного кода в ИМО (CCAMLR-XXXVI/BG/35). АСОК представила обобщенную информацию о разработке мер безопасности для судов, к которым не применяется Конвенция СОЛАС (Международная конвенция по охране человеческой жизни на море), в т. ч. промысловых судов, и о текущих дискуссиях по вопросу о выполнении мер по предотвращению взаимодействий с морскими млекопитающими в соответствии с Полярным кодексом. АСОК указала, что более 50% судов, работающих в Южном океане, не подпадает под положения Полярного кодекса о безопасности. АСОК предложила странам-членам АНТКОМ поддержать разработку мер ИМО по обеспечению наилучших мер безопасности промысловых судов, работающих в Южном океане, и

ратифицировать Кейптаунское соглашение, что позволит в будущем разрабатывать обязательные меры.

143. SCIC приветствовал представленную АСОК новую информацию о ходе дискуссий в ИМО и указал, что АНТКОМ в течение многих лет поддерживает высокие стандарты безопасности для промысловых судов в зоне действия Конвенции.

144. SCIC рассмотрел представленный АСОК документ о модернизации положений АНТКОМ, касающихся перегрузок в море в зоне действия Конвенции (ССАМЛР-XXXVII/BG/37). В документе указано, что в ходе ОР2 был выявлен "значительный пробел" в отношении перегрузок в режиме АНТКОМ по соблюдению. АСОК приветствовала представленное США предложение об упрочении осуществляемого АНТКОМ мониторинга и контроля перегрузок (ССАМЛР-XXXVII/18). По мнению АСОК, АНТКОМ отстает от других международных организаций в способности вести мониторинг перегрузок. АСОК сослалась на результаты проведенного ФАО глобального изучения проблемы перегрузок, которые свидетельствуют о том, что семь из 10 существующих РРХО, требуется, чтобы на рефрижераторных судах либо было установлено оборудование СМС, либо были размещены наблюдатели. АСОК рекомендовала, чтобы АНТКОМ принял меры в отношении этого вопроса для поддержания своей репутации как лидера среди РРХО в борьбе с ННН промысловой деятельностью.

145. SCIC поблагодарил АСОК за представленную информацию и отметил желание стран-членов работать вместе над решением этого вопроса, чтобы повысить эффективность режима АНТКОМ по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН).

Закрытие совещания

146. SCIC поблагодарил Дж. Ким за руководство работой SCIC в течение последних двух лет.

147. SCIC отметил, что Дж. Ким остается Председателем SCIC на еще один срок и что SCIC избрал нового Заместителя председателя, М. Энгелке-Рос (США). Страны-члены пожелали им всего наилучшего на следующий срок.

Сфера компетенции специалиста по анализу торговых данных

1. Совершенствование и выполнение процедуры ежегодного согласования торговых данных с данными Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ). Это включает рассмотрение управления торговыми данными в соответствии с проводимой АНТКОМ работой по реструктуризации систем управления данными.
2. Выполнение процедуры оценки эффективности СДУ, частично, с помощью согласования торговых данных с данными СДУ.
3. Содействие реализации и возможному расширению Стратегии вовлечения Недоговаривающихся Сторон (НДС), включая пересмотр в 2019 г. с уделением особого внимания Недоговаривающимся Сторонам, на долю которых в 2017 г. приходилось более 10% мировой торговли рыбой видов *Dissostichus* (CCAMLR-XXXVII/BG/03).
4. Представление соответствующим Договаривающимся Сторонам и Недоговаривающимся Сторонам отчетов о выявленных несоответствиях между данными СДУ и торговыми данными и, если необходимо, оказание им поддержки в расследовании этих вопросов.
5. Реализация стратегий содействия последовательному применению кодов гармонизированной системы (ГС), в т. ч. посредством целенаправленного сотрудничества и наращивания потенциала, в целях повышения эффективности анализа торговых данных, в т. ч. путем сотрудничества с таможенными властями.
6. Продвижение работы по анализу цепочек поставок рыбы видов *Dissostichus*, в частности в отношении торговли незаконной, нерегистрируемой и нерегулируемой (ННН) продукцией.
7. Проведение деятельности с соблюдением совместного соглашения с GLOBEFISH.
8. Представление на АНТКОМ-XXXVIII годового отчета о результатах анализа торговых данных.

Бюджет, обеспечивающий должность Специалиста по анализу торговых данных

1. Оклад AUD 140 000
(1.0 в эквиваленте полной ставки (FTE) оклада по общей категории сотрудников 5, ставка зарплаты 17)

2. GLOBEFISH (AUD 14 000)
(Круглогодичный доступ к торговым данным GLOBEFISH и его экспертным консультативным услугам)

Итого

AUD 154 000

Отчет АНТКОМ об оценке соблюдения за 2017/18 г.

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|--------------------------|-----------------------|---|---|------------------------------------|--|
| Мера по сохранению 10-03 | | | | | |
| Чили | <i>Puerto Toro</i> | <p>В рамках Системы документации уловов (СДУ) сообщалось, что 22 февраля 2018 г. данное судно произвело в Пунта-Аренасе выгрузку рыбы видов <i>Dissostichus</i>, пойманной в Подрайоне 48.2. Секретариат не получил отчета об инспекции в отношении этой выгрузки в соответствии с п. 8.</p> <p>5 июня 2018 г. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции.</p> | <p>Не удалось провести инспекцию в момент выгрузки из-за проблем с доступом к месту выгрузки. Однако груз был проинспектирован позднее на складе.</p> <p>Следует отметить, что за период октябрь 2017 г. – август 2018 г. из судов, которые работали в зоне АНТКОМ и прозвели выгрузки в Чили, 11 было проинспектировано на месте выгрузки и только одно – на складе.</p> <p>Несмотря на вышеизложенное, были приняты меры по сведению к минимуму возникновения подобных ситуаций.</p> <p>Дополнительные меры: Принятие мер по сведению к минимуму возникновения подобных ситуаций.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> | Незначит. невыполнение (уровень 1) | Дополнит. мер не требуется. |
| Соедин. Королевство | <i>Argos Froyanes</i> | <p>В рамках Системы документации уловов (СДУ) сообщалось, что 6 февраля 2018 г. в порту заморской территории СК данное судно произвело выгрузку <i>Dissostichus mawsoni</i>, пойманной в подрайонах 88.1 и 88.2. Секретариат не получил отчета об инспекции в отношении этой выгрузки в соответствии с п. 8.</p> <p>5 июня 2018 г. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции.</p> | <p>СК расследовало это потенциальное нарушение. Инспекция была проведена в течение 48 часов после захода в порт, но отчет об этом был представлен в Секретариат АНТКОМ поздно в связи с нехваткой персонала и административным недосмотром. Отчет был направлен в Секретариат 20 августа 2018 г. СК извиняется за этот недосмотр и за незначительное несоблюдение МС 10-03. Процедуры представления отчетов об инспекции в Секретариат были пересмотрены с целью обеспечения соблюдения установленных в МС 10-03 сроков.</p> <p>Дополнительные меры: нет</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> | Незначит. невыполнение (уровень 1) | Дополнит. мер не требуется. По мнению SCIC, важно, чтобы Договаривающиеся Стороны представляли в Секретариат отчеты об инспекции согласно указанным в МС 10-03 срокам. |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|-------------------------------------|--------------------------------|--|--|--|--|
| Мера по сохранению 10-03 (продолж.) | | | | | |
| Соедин. Королевство | <i>Argos</i> <i>Georgia</i> | <p>В рамках Системы документации уловов (СДУ) сообщалось, что 8 февраля 2018 г. в порту заморской территории СК данное судно произвело выгрузку <i>Dissostichus mawsoni</i>, пойманной в подрайонах 88.1 и 88.2. Секретариат не получил отчета об инспекции в отношении этой выгрузки в соответствии с п. 8.</p> <p>5 июня 2018 г. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции.</p> | <p>СК расследовало это потенциальное нарушение. Инспекция была проведена в течение 48 часов после захода в порт, но отчет об этом был представлен в Секретариат АНТКОМ поздно в связи с нехваткой персонала и административным недосмотром. Отчет был направлен в Секретариат 20 августа 2018 г. СК извиняется за этот недосмотр и за незначительное несоблюдение МС 10-03. Процедуры представления отчетов об инспекции в Секретариат были пересмотрены с тем, чтобы они соответствовали установленным в МС 10-03 срокам.</p> <p>Дополнительные меры: нет</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> | Незначит. невыполнение (уровень 1) | <p>Дополнит мер не требуется.</p> <p>По мнению SCIC, важно, чтобы Договаривающиеся Стороны представляли в Секретариат отчетов об инспекции согласно указанным в МС 10-03 срокам.</p> |
| Мера по сохранению 24-01 | | | | | |
| Чили | <i>Cabo de Hornos</i> | <p>На борту судна в ходе всей промысловой деятельности в течение промыслового периода проведения чилийской съемки подрайонах 48.1 и 48.1 не находилось наблюдателя, назначенного в соответствии с Системой международного научного наблюдения. Судно имело лицензию на ведение промысла с 6 января по 15 марта 2018 г.</p> <p>В соответствии с п. 3(с) в ходе всех промысловых операций в течение периода промысла на борту каждого промыслового судна, ведущего промысел в исследовательских целях, находятся по крайней мере два научных наблюдателя, один из которых является наблюдателем, назначенным в соответствии с Системой АНТКОМ по международному научному наблюдению.</p> | <p>Отсутствие назначенного в соответствии с СМНН научного наблюдателя в ходе деятельности, проводившейся в указанный период, было связано с неправильным толкованием МС 24-01. Проблема возникла в результате неправильного толкования указанного Комиссией ограничения на вылов, составляющего 50 т <i>C. gunnari</i> вместо "рыбы", что внесло путаницу в отношении требований.</p> | Не выполняет (уровень 2) | <p>SCIC принял к сведению представленные Чили пояснения. Страны-члены заключили, что Чили неправильно истолковала МС 24-01 в том, что касается обязательства по размещению наблюдателей для данного конкретного научно-исследовательского промысла с участием судна <i>Cabo de Hornos</i>. SCIC понимает, что Чили действовала добросовестно и что на судне находилось несколько международных ученых.</p> |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|--|
| Мера по сохранению 24-01 (продолж.) | | | | | |
| Чили (продолж.) | <i>Cabo de Hornos</i> (продолж.) | | <p>Хотя мы признаем нашу ненамеренную ошибку, стоит отметить, что во время исследовательского рейса на борту находилось несколько международных ученых, в т. ч. К. Джонс (Департамент исследования экосистем Антарктики, NOAA, США); А. Дорберг (Музей Естественных Наук штата Северная Каролина, США); Э. Паркер (Департамент экологии и эволюционной биологии, Йельский университет, США) и Р. Сарралде (Испанский институт океанографии). Результаты съемки были представлены и обсуждены на недавнем совещании WG-SAM, а дополнительные документы, содержащие актуальную информацию, собранную в ходе исследовательского рейса, будут представлены на WG-FSA. На борту также находился национальный наблюдатель.</p> <p>Дополнительные меры: Разработка протоколов, обеспечивающих соответствие исследовательской деятельности мерам по сохранению и выполнение всех требований.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> | | Однако SCIC решил, что будет неправильно создавать прецедент, согласно которому в рамках МСНН АНТКОМ отсутствие наблюдателей на борту следует рассматривать как незначительное нарушение. SCIC решил, что никаких дополнительных мер не требуется. |
| Мера по сохранению 26-01 | | | | | |
| Австралия | <i>Antarctic Discovery</i> | <p>Данное судно было проинспектировано Новой Зеландией в Подрайоне 88.2 4 декабря 2017 г.</p> <p>В отчете об инспекции CCAMLR-SI/E1536, Заявление инспектора, примечание 7.3, говорится, что ... <i>В результате инспекции найдена только одна пластиковая лента, обвязывающая одну коробку с 25 т (sic) кальмара. Пластиковая лента будет снята, разрезана на куски и помещена в мусоросжигатель...</i></p> <p>О результатах инспекции также сообщил наблюдатель.</p> <p>В соответствии с п. 1 запрещается использование пластиковых упаковочных лент для обвязывания коробок с наживкой.</p> | <p>Австралия выполняет свои обязательства перед АНТКОМ (включая МС 26-01) с помощью законодательных актов, условий лицензии и мер по управлению. По условиям лицензий операторы судов должны соблюдать меры АНТКОМ по сохранению. В случае нарушения условий лицензий могут быть наложены штрафы.</p> <p>Вскоре после проведения инспекции новозеландские власти сообщили о результатах проведенной в море инспекции плавающего под австралийским флагом судна. В отчете об инспекции отмечено наличие одной пластиковой ленты от одной 25-тонной коробки с наживкой из кальмара (нами было обнаружено, что это должно быть "25 кг").</p> <p>На судне имелось 2 325 коробок с наживкой. Пластиковая лента была снята и сразу же сожжена.</p> | Незначит. невыполнение (уровень 1) | SCIC отметил, что в ответ на проект отчета АНТКОМ о соблюдении Австралия не предложила предварительного статуса соблюдения в отношении этого нарушения. По мнению ряда стран-членов, п. 1(iv) МС 10-10 требует, чтобы Договаривающиеся Стороны предлагали предварительный статус соблюдения. |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|-------------------------------------|--|---|--|-----------|---|
| Мера по сохранению 26-01 (продолж.) | | | | | |
| Австралия | <i>Antarctic Discovery</i> (продолж.) | | По получении информации от Новой Зеландии Австралия начала расследования инцидента. Расследование установило нарушение условий лицензий и оператору было сделано официальное предупреждение. Оператору также напомнили о его обязательствах. Судно раньше не было замечено в несоблюдении. Сразу были приняты меры по управлению риском, связанным с данным инцидентом, который можно рассматривать как неповторяющееся событие (т. е. пластиковая лента была снята и сразу же сожжена). | | По мнению других стран-членов, данный подпункт не дает четких указаний в этом отношении; они отметили, что недумсмысленность усиливается тем, что в англоязычном варианте МС 10-10 п. 1(iii) предложение о предварительном статусе соблюдения обозначено как добровольное. SCIC также отметил, что п. 1(iii) переведен на другие официальные языки не согласованно. SCIC счел, что эффективному выполнению ПАОС содействует представление Договаривающимися Сторонами предлагаемых предварительных статусов соблюдения, и решил изменить п. 1(iii) МС 10-10 так, чтобы такое представление было обязательным – с тем, чтобы устранить недумсмысленность при применении данного положения. |
| Российская Федерация | <i>Мыс Великан</i> | Данное судно было проинспектировано Новой Зеландией 3 декабря 2017 г. В отчете об инспекции CCAMLR-SI/E1480 , Заявление инспектора, примечание 7.3, говорится, что "... как на левом, так и на правом борту имелась только решетка с ячейей размером 20мм, что свидетельствует о незначительном сбросе отходов. Поговорил со старпомом по поводу этого нарушения и его устранения. Решили покрыть штормовые порты решеткой с ячейей меньшего размера до следующей постановки снастей..." | Российская сторона провела всестороннее и детальное расследование на основании данных инспекционной проверки судна <i>Мыс Великан</i> от 3 декабря 2017 г. По итогам изучения всех материалов выявлено, что размеры отверстий в решетках, установленных на судне <i>Мыс Великан</i> составляют 20 мм, как предусмотрено Мерой АНТКОМ по сохранению 26-01 (2015) "Общая охрана окружающей среды во время промысла". | Выполняет | Никаких мер не требуется. |

(продолж.)

| Страна | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Страна | Статус | Ответ SCIC |
|-------------------------------------|-------------------------------|--|--|--------|------------|
| Мера по сохранению 26-01 (продолж.) | | | | | |
| Российская Федерация | <i>Мыс Великан</i> (продолж.) | <p>В отчете об инспекции не говорится о наблюдении активного сброса или выброса отходов.</p> <p>В МС 26-01, п. 6 запрещается сброс или выброс отходов.</p> | <p>Согласно пункту 5 (iii) Меры по сохранению АНТКОМ 26-01 (2015) "Общая охрана окружающей среды во время промысла" предусмотрено, что судам, ведущим промысел к югу от 60° ю. ш., запрещается сбрасывать или сливать в море пищевые отходы, не проходящие сквозь решетку с отверстиями размером не более 25 мм.</p> <p>В ходе инспекторской проверки и в ходе изучения дополнительных материалов не выявлено свидетельств сброса или выброса пищевых отходов в море с судна <i>Мыс Великан</i> во время нахождения к югу от 60° ю. ш.</p> <p>Однако, поскольку в акте инспекционной проверки упоминается, что на решетке имелся какой-то мелкий мусор, подпадающий по определению "отходы", вопрос о соблюдении Меры АНТКОМ по сохранению 26-01 (2015) "Общая охрана окружающей среды во время промысла" российской стороной в целях инструктирования судовладельцев был включен и рассмотрен на специальном семинаре, проводившемся в августе 2018 г. в г. Калининград (Российская Федерация).</p> <p>В частности, особое внимание в ходе семинара уделялось процессу раздельного сбора, обращения и хранения на рыбопромысловых судах различных видов пищевых отходов, сброса и выбросов, как предусмотрено Мерой по сохранению АНТКОМ 26-01 (2015) "Общая охрана окружающей среды во время промысла".</p> <p>Предварительный статус: выполняет</p> <p>Дополнит. меры: не требуются</p> | | |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|--------------------------|-----------------------------------|--|--|--|---|
| Мера по сохранению 31-02 | | | | | |
| Республика Корея | <i>Hong Jin</i> <i>No. 701</i> | 2 декабря 2017 г. (2359 UTC) было выдано уведомление о закрытии промысла в районе к северу от 70°ю. ш. в Подрайоне 88.1, SSRU А и В в Подрайоне 88.2 за пределами МОР в регионе моря Росса. Судно поставило ярусы в течение 24 часов до указанных в уведомлении даты и времени закрытия (COMM CIRC 17/105). В соответствии с п. 2 по получении уведомления о закрытии промысла постановка ярусов производиться не может в течение 24 часов до указанных даты и времени закрытия. | Корея представила информацию о постановке судном <i>Hongjin 701</i> ярусов в течение 24 часов до указанных в уведомлении даты и времени закрытия, неотложных мерах, принятых в отношении этого судна, и дополнительной подробной информации об этом случае в двух циркулярах (COMM CIRC 17/105, 18/08). После этого полиция провела расследование этого инцидента и пришла к выводу, что инцидент с судном <i>Hongjin 701</i> произошел непреднамеренно; дело было прекращено без предъявления обвинения. Причиной этого послужило то, что нарушение Акта Кореи о развитии промысла в удаленных водах является уголовным преступлением, а фактор намерения совершить нарушение играет решающую роль в принятии решения передать дело в прокуратуру. Учитывая вышеизложенное, Министерство океанов и рыболовства не приняло никаких дополнительных административных мер, помимо уже принятых, которых, по мнению Кореи, вполне достаточно, чтобы удержать от повторения такого нарушения. Кроме того, сразу после данного инцидента Корейский Центр промыслового мониторинга, который осуществляет круглосуточный мониторинг, контроль и наблюдение за корейскими судами, был добавлен в качестве контакта Кореи для получения сообщений о промысле для того, чтобы корейские власти всегда могли связаться с корейскими судами, даже в праздничные и выходные дни. Корея представит новую информацию об этом случае, если она поступит до следующего совещания SCIC. В качестве дополнительной меры предосторожности Министерство рыболовства предложило внести изменение в МС 31-02, включив в нее систему "оповещение о получении", при которой суда должны немедленно подтверждать получение уведомлений о закрытии промысла, и Секретариат будет сообщать государствам флага, если такое подтверждение о получении не представлено в пределах срока, подлежащего установлению Комиссией. Дополнительные меры: дополнительных мер не требуется Предварительный статус: не выполняет (уровень 2) | Серьезно, часто или постоянно не выполняет (уровень 3) | SCIC попросил Республику Корея сообщить о ходе работы по пересмотру и усилению внутреннего законодательства в плане административных мер. |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|-------------------------------------|-----------------------|--|--|---|--|
| Мера по сохранению 31-02 (продолж.) | | | | | |
| Республика Корея | <i>Southern Ocean</i> | <p>2 декабря 2017 г. (2359 UTC) было объявлено о закрытии промысла в районе к северу от 70°ю. ш. в Подрайоне 88.1, SSRU А и В в Подрайоне 88.2 за пределами МОР в регионе моря Росса.</p> <p>Судно поставило ярусы в течение 24 часов до указанных в уведомлении даты и времени закрытия (COMM CIRC 17/105).</p> <p>В соответствии с п. 2 по получении уведомления о закрытии промысла постановка ярусов производиться не может в течение 24 часов до указанных даты и времени закрытия.</p> | <p>Корея представила информацию о постановке судном <i>Southern Ocean</i> ярусов в течение 24 часов до указанных в уведомлении даты и времени закрытия, неотложных мерах, принятых в отношении этого судна, и дополнительной подробной информации об этом случае в двух циркулярах (COMM CIRC 17/105, 18/08).</p> <p>После этого полиция расследовала дело и передала его в прокуратуру с рекомендацией предъявить причастным к инциденту обвинение в нарушении Акта о развитии промысла в удаленных водах. Исходя из результатов проведенного полицией расследования, Министерство океанов и рыболовства приняло административную меру, заключающуюся в приостановлении деятельности в течение 60 дней, в добавление к уже принятым мерам, которых, по мнению Кореи, достаточно, чтобы удержать от повторения такого нарушения. Кроме того, сразу после данного инцидента Корейский Центр промыслового мониторинга, который осуществляет круглосуточный мониторинг, контроль и наблюдение за корейскими судами, был добавлен в качестве контакта Кореи для получения уведомлений о промысле для того, чтобы корейские власти всегода могли связаться с корейскими судами, даже в праздничные и выходные дни.</p> <p>Поскольку это дело еще не завершилось, Корея представит новую информацию об этом случае, если она поступит до следующего совещания SCIC. В качестве дополнительной меры предосторожности, Министерство рыболовства предложило внести изменение в МС 31-02, включив в нее систему "оповещения о получении", при которой суда должны немедленно подтверждать получение уведомлений о закрытии промысла и Секретариат будет сообщать государствам флага, если такое подтверждение о получении не представлено в пределах срока, установленного Комиссией.</p> <p>Дополнительные меры: Дополнительных мер не требуется.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет (уровень 2)</p> | <p>Серьезно, часто или постоянно не выполняет (уровень 3)</p> | <p>SCIC попросил Республику Корея сообщить о ходе и результатах предстоящего уголовного преследования и работе по пересмотру и усилению внутреннего законодательства в плане административных мер.</p> |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ –Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|--------------------------|--------------|---|--|-----------|--------------------------|
| Мера по сохранению 41-09 | | | | | |
| Новая Зеландия | <i>Janas</i> | <p>В ответ на просьбу Научного комитета (НК-АНТКОМ-XXXVI, п. 3.146) Секретариат провел пересмотр выполнения правил перехода в случае прилова, указанных в МС 33-03, п. 5 и МС 41-09, п. 6.</p> <p>В соответствии с МС 41-09, п. 6, если прилов какого-либо вида за одно траление/ поста-новку составляет 1 т или больше, промысло-вое судно переходит на другой участок, удаленный не менее чем на 5 морских миль. В течение по крайней мере 5 дней это судно не подходит ближе, чем на 5 мор. миль к месту, где объем прилова превысил 1 т.</p> <p>26/12/2017 г. судно <i>Janas</i>, проводившее промысел в SSRU 881Н, выловило 1 155.2 кг макруровых (код GRV) при постановке яруса №11; выборка яруса завершилась в 19:50 UTC. Судно <i>Janas</i> начало постановку яруса №14 в 23:48 UTC 26 декабря 2017 г. на расстоянии 4.6 мор. миль от маршрута, по которому судно шло при постановке яруса № 11.</p> | <p>Министерство сырьевой промышленности – МС 41-09 Отчет о расследовании</p> <p>Новая Зеландия, будучи Договаривающейся Стороной Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ), несет ответственность за расследование случаев несоблюдения действующих мер по сохранению. Мера по сохранению (МС) 10-10 (2017) "Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения" предусматривает составление Секретариатом АНТКОМ проекта отчета АНТКОМ о соблюдении для каждой Договаривающейся Стороны.</p> <p>Краткая информация В соответствии с МС 10-10, п. 1, 9 августа 2018 г. Секретариат представил Проект отчета АНТКОМ о соблюдении для Новой Зеландии. В ответ на просьбу Научного комитета (НК-АНТКОМ-XXXVI, п. 3.146) Секретариат провел пересмотр выполнения правил перехода в случае прилова, указанных в МС 33-03, п. 5 и МС 41-09, п. 6.</p> <p>Секретариат указал на возможное нарушение МС 33-03 "Ограничение на прилов при новом и поисковом промысле в сезоне 2017/18 г." и МС 41-09 "Ограничения на поисковый промысел <i>Dissostichus mawsoni</i> в Статистическом подрайоне 88.1 в сезоне 2017/18 г." плавающим под новозеландским флагом судном <i>Janas</i>.</p> <p>В соответствии с МС 41-09, п. 6, если прилов какого-либо вида за одно траление/постановку составляет 1 т или больше, промысловое судно переходит на другой участок, удаленный не менее чем на 5 морских миль. В течение по крайней мере 5 это судно не подходит ближе, чем на 5 мор. миль к месту, где объем прилова превысил 1 т.</p> <p>Новая Зеландия пришла к выводу, что МС 33-03, п. 5 не относится к этому предполагаемому нарушению и что здесь применима только МС 41-09, п. 6, и дело будет рассматриваться на основе ее.</p> | Выполняет | Никаких мер не требуется |

(продолж.)

| Страна | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Отчет – Договаривающаяся Страна | Статус | Ответ SCIC |
|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|---|--------|------------|
| Мера по сохранению 41-09 (продолж.) | | | | | |
| Новая Зеландия | <i>Janas</i> (продолж.) | | <p>Ситуация</p> <p>26 декабря 2017 г. судно <i>Janas</i>, проводившее промысел в SSRU 881Н, выловило 1155.2 кг макрурусовых (код GRV) при постановке яруса №11; выборка яруса завершилась в 19:50 UTC. Утверждается, что судно <i>Janas</i> начало постановку яруса №14 в 23:48 UTC 26 декабря 2017 г. на расстоянии 4.6 мор. миль от маршрута, по которому судно <i>Janas</i> шло при постановке яруса № 11.</p> <p>Расследование</p> <p>Новая Зеландия провела расследования с целью проверки представленной Секретариатом информации для оценки того, нарушило ли судно соответствующее положение в п. 6 МС 41-09.</p> <p>Новозеландское расследование включало:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ данных С2, представленных Секретариату судном <i>Janas</i> • собеседование с сотрудником Новой Зеландии на борту судна в течение сезона в море Росса (в момент предполагаемого нарушения) • результаты анализа Журнала научного наблюдателя (также известного как э-журнал ярусного промысла), представленные Секретариату международным наблюдателем АНТКОМ и новозеландским наблюдателем, • анализ маршрута судна <i>Janas</i> по данным Системы мониторинга судов СМС по сравнению с данными С2. Судно посылает данные СМС АНТКОМ одновременно в Секретариат и Министерство сырьевой промышленности Новой Зеландии (государство флага) • собеседование с владельцем/оператором судна • анализ данных прокладчика судна • получение заявления от капитана судна <i>Janas</i>. <p>Данные</p> <p>1. Данные журнала научного наблюдателя, собранные по постановкам яруса №№ 11 и Line 14 (источник: Журнал научного наблюдателя для рейса судна <i>Janas</i> в море Росса в 2017/18 г.)</p> | | |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|---|--------|------------|
| Мера по сохранению 41-09 (продолж.) | | | | | |
| Новая Зеландия | <i>Janas</i> (продолж.) | | <p>Описание: Журнал научного наблюдателя. Наблюдатели сообщили координаты широты и долготы ярусов № 11 и № 14 во время: начала постановки, окончания постановки, начала выборки и окончания выборки.</p> <p>2. Прокладчик на судне Данные прокладчика, собранные по постановкам ярусов № 11 и № 14 (источник: прокладчик судна <i>Janas</i>) Ярус №11: координаты начала постановки -72° 42.9, 176° 17.3 и окончания постановки -72° 41.6, 176° 33.2 Ярус №14: координаты начала постановки -72° 47.5, 176° 48.8 и окончания постановки -72° 47.2, 176° 36.3</p> <p>Описание: Координаты извлечены из прокладчика судна. Данные включают координаты начала и окончания постановок. Кругок вокруг яруса № 11 указывает на то, что точка пересечения с ярусом № 13 (как ближайшим ярусом) находится на расстоянии 5.09 морских миль. Ярус № 14 находится на большем расстоянии от яруса № 11, чем от яруса № 13. По результатам анализа координат прокладчика, судно <i>Janas</i> соблюдало МС 41-09, п. 6.</p> <p>3. Данные Системы мониторинга судов (СМС) (источник: Министерство сырьевой промышленности) Местоположение по данным СМС сравнивалось с данными научных наблюдателей АНТКОМ, собранными по ярусам №№ 11, 13 и 14.</p> <p>Описание: Данные Системы мониторинга судов сравнивались с данными научных наблюдателей АНТКОМ. Анализ двух наборов данных (СМС и данные научных наблюдателей АНТКОМ) позволил нам выверить эти данные. Расстояние между ярусами №№ 11 и 13 составляет 11 5.06 мор. мили. Постановка яруса № 14 производилась на большем расстоянии от яруса № 11, чем от яруса № 13. По результатам анализа данных СМС, судно <i>Janas</i> соблюдало МС 41-09, п. 6.</p> | | |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|--|--------|------------|
| Мера по сохранению 41-09 (продолж.) | | | | | |
| Новая Зеландия | <i>Janas</i> (продолж.) | | <p>4. Анализ местоположения по СМС и исправленным данным С2 Описание: Представленные судном <i>Janas</i> данные С2 содержали неправильные координаты для яруса № 14. Данные С2 были исправлены, чтобы отразить правильные координаты для яруса №14 (координаты были выверены с помощью данных научных наблюдателей АНТКОМ). Данные Системы мониторинга судов (СМС) были сравнены с исправленными данными С2 с помощью данных научных наблюдателей АНТКОМ, представленных для ярусов №№ 1, 13 и 14. Расстояние между ярусами №№ 11 и 14 в ближайшей точке составляет 5.67 мор. мили. По результатам анализа данных СМС и исправленных данных С2, судно С2 <i>Janas</i> соблюдало МС 41-09, п. 6.</p> <p>Выводы Результаты расследования показали, что судно <i>Janas</i>: I. соблюдало все требования МС 41-09, п. 6 II. представило данные С2 с неправильной широтой начала выборки яруса № 14 III. местоположение начала выборки яруса № 14 в данных С2 было зарегистрировано как -72° 42.5S, тогда как его следовало зарегистрировать как -72° 47.5S IV. фактическое местоположение -72° 47.5S соответствует широте и долготы, зарегистрированным в данных СМС, данных прокладчика и в Журнале научного наблюдателя АНТКОМ V. сравнение обновленных координат яруса №14 с координатами яруса № 11 подтверждает, что судно <i>Janas</i> ушло дальше, чем за 5 мор. миль, и не подходило ближе 5 мор. миль к любой точке местонахождения яруса № 11 в течение по крайней мере 5 дней.</p> <p>В результате расследования и последующих выводов данные С2 были представлены заново и было сделано неофициальное предупреждение владельцу и капитану судна <i>Janas</i>. Это неофициальное предупреждение было сделано для того, чтобы гарантировать точность информации о местоположении, регистрируемой в данных С2 и представляемой в Секретариат.</p> <p>Предварительный статус: Соблюдает Дополнительные меры: дополнительных мер не требуется Дополнительные документы: Приложение А</p> | | |

(продолж.)

| Сторона | Судно | Свод. инф. о выполнении – Секретариат | Ответ – Договаривающаяся Сторона | Статус | Ответ SCIC |
|--------------------------|---------------|---|---|------------------------------------|---------------------------|
| Мера по сохранению 41-10 | | | | | |
| Уругвай | <i>Badaro</i> | <p>По просьбе Научного комитета (SC-CAMLR XXXVI, п. 3.146) Секретариат провел обзор выполнения правил о прилове, приведенных в МС 33-03, п. 6, и МС 41-10, п. 5.</p> <p>В п. 6 МС 33-03 говорится: Если вылов видов <i>Macrourus</i>, полученный одним судном в любой из двух 10 дневных периодов (см. сноску 8) в любой SSRU, группе SSRU или исследовательской клетке, для которых установлено конкретное ограничение на вылов (в т. ч. нулевое ограничение на вылов), превышает 1 500 кг в каждый 10-дневный период и превышает 16% вылова видов <i>Dissostichus</i>, полученного данным судном в данной SSRU, группе SSRU или исследовательской клетке, для которых в данные периоды установлено конкретное ограничение на вылов (в т. ч. нулевое ограничение на вылов), судно до конца сезона прекращает промысел в этой SSRU, группе SSRU или исследовательской клетке, для которых установлено конкретное ограничение на вылов (в т. ч. нулевое ограничение на вылов).</p> <p>В данных за первые два 10-дневных периода указано, что <i>Badaro</i> получило улов рыбы видов <i>Macrourus</i>, превышающий 1 500 кг и превышающий 16% улова видов <i>Dissostichus</i>. Судно продолжало лов в этой исследовательской клетке после достижения второго порогового лимита, когда оно должно было прекратить лов в этой исследовательской клетке до окончания сезона.</p> | <p>Уругвай считает, что имел место случай несоблюдения судном <i>Badaro</i> МС 33-03 (п. 6) и МС 41-10 (п. 5). Этот случай несоблюдения зарегистрирован в документах судовой компании и необходимые процедуры проводятся соответствующим учреждением. Данный случай будет особо учитываться при оценке представляемых этим судном будущих заявок на участие в промыслах в зоне действия Конвенции. <i>Badaro</i> не будет участвовать в поисковом промысле в сезоне 2018/19 г.</p> <p>Дополнительные меры: Данный случай будет особо учитываться при оценке представляемых этим судном будущих заявок на участие в промыслах в зоне действия Конвенции.</p> <p>Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1)</p> | Незначит. невыполнение (уровень 1) | Никаких мер не требуется. |

Список ННН судов Недоговаривающихся Сторон 2018/19 г.

| Название судна | Флаг | Номер ИМО | Позывные | Характер деятельности и дата ее проведения | Год включения в список | Прежние владельцы |
|----------------------|--------------------------|-----------|----------|---|------------------------|--|
| <i>Amorinn</i> | | 7036345 | 5VAN9 | <ul style="list-style-type: none"> Замечено в 58.5.1 (11.10.2003) Замечено в 58.4.2 (23.01.2004) | 2003 | <ul style="list-style-type: none"> Infitco Ltd (Ocean Star Maritime Co.) Seric Business S.A. |
| <i>Antony</i> | | 7236634 | PQMG | <ul style="list-style-type: none"> Поддерживало суда, включенные в ННН список | 2016 | <ul style="list-style-type: none"> Atlanti Pez Urgora S de RL World Oceans Fishing SL |
| <i>Asian Warrior</i> | Сент-Винсент и Гренадины | 7322897 | J8B5336 | <ul style="list-style-type: none"> Замечено в 58.5.2 (31.01.2004) Замечено в 58.5.1 (10.05.2006) Замечено в 58.4.1 (21.01.2010) Замечено в 58.4.1 (13.02.2011) Буксировка судна <i>Baiyangdian</i> в 57 (01.04.2012) Замечено в 58.6 (01.07.2012) Замечено в 58.4.2 (28.01.2013) Замечено в 57 (10.03.2013) Вело лов в 58.5.1 (13.05.2013) Замечено в 57 (07.09.2013) Замечено в 58.4.1 (30.03.2014) Замечено в 57 (14.04.2014) Замечено в 57 (14.12.2014) Выборка в 5841Н (07.01.2015) Замечено в 58.4.1 (11.01.2015) Замечено в 57 (26.02.2015) | 2003 | <ul style="list-style-type: none"> Navalmar S.A. Meteora Development Inc Vidal Armadores S.A. Rajan Corporation Rep Line Ventures S.A. Stanley Management Inc High Mountain Overseas S.A. |

(продолж.)

| Название судна | Флаг | Номер ИМО | Позывные | Характер деятельности и дата ее проведения | Год включения в список | Прежние владельцы |
|----------------------|----------|-----------|----------|---|------------------------|--|
| <i>Atlantic Wind</i> | | 9042001 | 5IM813 | <ul style="list-style-type: none"> Незадокументированная выгрузка, Малайзия (01.08.2004) Вело лов в 58.4.3а (22.02.2005) Вело лов в 58.4.3а (28.04.2005) Вело лов в 58.4.3b (16.12.2005) Вело лов в 58.4.3b (01.07.2009) Вело лов в 58.4.2 (27.01.2010) Вело лов в 58.4.3b (04.04.2010) Вело лов в 58.4.1 (13.02.2011) Замечено в 57 (16.05.2012) Замечено в 57 (20.10.2012) Замечено в 57 (28.05.2013) Замечено в 57 (01.07.2013) Замечено в 57 (13.05.2014) Замечено в 57 (14.12.2014) Вело лов в 5841Н (12.01.2015) | 2004 | <ul style="list-style-type: none"> Viarsa Fishing Company/Navalmar S.A. Global Intercontinental Services Rajan Corporation Redlines Ventures S.A. High Mountain Overseas S.A. |
| <i>Baroon</i> | Танзания | 9037537 | 5IM376 | <ul style="list-style-type: none"> Вело лов в 58.4.1 (19.03.2007) Замечено в 88.1 (15.01.2008) Замечено в 57 (19.12.2010) Замечено в 57 (05.10.2012) Замечено в 57 (24.03.2013) Замечено в 57 (03.09.2013) Замечено в 57 (19.11.2013) Замечено в 57 (14.02.2014) | 2007 | <ul style="list-style-type: none"> Punta Brava Fishing S.A. Vero Shipping Corporation |
| <i>Challenge</i> | | 6622642 | HO5381 | <ul style="list-style-type: none"> Замечено в 58.4.3b (14.02.2006) Замечено в 58.4.3b (22.05.2006) Замечено в 58.4.3b (10.12.2006) Замечено в 58.4.3b (08.02.2008) | 2006 | <ul style="list-style-type: none"> Prion Ltd Vidal Armadores S.A. Mar de Neptuno S.A. Advantage Company S.A. Argibay Perez J.A. |
| <i>Good Hope</i> | Нигерия | 7020126 | 5NMU | <ul style="list-style-type: none"> Производило поставки ННН судам в 51 (09.02.2007) | 2007 | <ul style="list-style-type: none"> Sharks Investments AVV Port Plus Ltd |

(продолж.)

| Название судна | Флаг | Номер ИМО | Позывные | Характер деятельности и дата ее проведения | Год включения в список | Прежние владельцы |
|-------------------------|----------------------------|-----------|----------|---|------------------------|--|
| <i>Hai Lung</i> | | 6607666 | PQBT | <ul style="list-style-type: none"> • Вело лов в 58.4.3b (23.05.2006) • Вело лов в 58.4.2 (18.02.2007) • Вело лов в 58.4.3b (24.03.2007) • Вело лов в 58.4.3b (12.01.2008) • Вело лов в 58.4.3b (09.01.2009) • Вело лов в 58.4.3b (20.01.2009) | 2006 | <ul style="list-style-type: none"> • Arniston Fish Processors Pty Ltd • Nalanza S.A. • Vidal Armadores S.A. • Argibay Perez J.A. • Belfast Global S.A. • Eterna Ship Management |
| <i>Heavy Sea</i> | | 7322926 | 3ENF8 | <ul style="list-style-type: none"> • Замечено в 58.5.1 (03.02.2004) • Вело лов в 57 (29.07.2005) | 2004 | <ul style="list-style-type: none"> • C & S Fisheries S.A. • Muner S.A. • Meteroros Shipping • Meteora Shipping Inc. • Barroso Fish S.A. |
| <i>Koosha 4</i> | Иран, Исламская Республика | 7905443 | 9BQK | <ul style="list-style-type: none"> • Замечено в 58.4.1 (20.01.2011) • Замечено в 58.4.1 (15.02.2011) | 2011 | <ul style="list-style-type: none"> • Pars Paya Seyd Industrial Fish |
| <i>Limporo</i> | | 7388267 | | <ul style="list-style-type: none"> • Вело лов в 58.5.2 (21.09.2003) • Замечено в 58.5.1 (03.12.2003) • Вело лов 58.4.3b (23.02.2005) • Вело лов 58.4.3b (14.12.2005) • Замечено в 58.4.3b (25.01.2007) | 2003 | <ul style="list-style-type: none"> • Grupo Oya Perez (Kang Brothers) • Lena Enterprises Ltd • Alos Company Ghana Ltd |
| <i>Northern Warrior</i> | Ангола | 8808903 | PJSA | <ul style="list-style-type: none"> • Поддерживало суда, включенные в ННН список | 2016 | <ul style="list-style-type: none"> • SIP • Areapesca SA • Snoek Wholesalers • Southern Trading Group • South Atlantic Fishing NV • World Ocean Fishing SL • Orkiz Agro-Pecuaria, Pescas, Transportes E Comercio Geral, Ltda |

(продолж.)

| Название судна | Флаг | Номер ИМО | Позывные | Характер деятельности и дата ее проведения | Год включения в список | Прежние владельцы |
|-----------------------------------|--------|-----------|----------|--|------------------------|--|
| <i>Perlon</i> | | 5062479 | 5NTV21 | <ul style="list-style-type: none"> • Замечено в 58.5.1 (03.12.2002) • Замечено в 58.5.1 (04.06.2003) • Замечено в 58.4.2 (22.01.2004) • Замечено в 58.4.3b (11.12.2005) • Вело лов 58.4.1 (26.01.2006) • Замечено в 58.4.3b (07.12.2006) • Замечено в 58.4.1 (30.12.2006) • Замечено в 58.4.1 (16.12.2008) • Замечены снасти (10.02.2009) • Вело лов в 58.5.1 (08.06.2010) • Замечено в 51 (10.02.2012) • Замечено в 57 (20.07.2014) • Замечено в 57, посадка (22.04.2015) | 2003 | <ul style="list-style-type: none"> • Vakin S.A. • Jose Lorenzo SL • Americagalaica S.A. |
| <i>Pescacisne I, Pescacisne 2</i> | | 9319856 | 9LU2119 | <ul style="list-style-type: none"> • Поддержка ННН судам в 51 (16.05.2008) • Замечено в 58.4.3b (22.04.2009) • Замечено в 57 (07.12.2009) • Вело лов в 58.4.1 (07.04.2010) • Замечено в 58.4.1 (29.01.2012) • Замечено в 58.4.1 (30.01.2012) • Замечено в 58.4.1 (31.01.2012) • Замечено в 57 (24.04.2012) • Вело лов в 58.6 (03.07.2012) • Замечено в 57 (28.05.2013) • Замечено в 57 (04.07.2013) • Замечено в 58.4.1 (20.01.2014) • Замечено в 57 (13.05.2014) • Замечено в 57 (08.12.2014) • Выборка в 5841Н (06.01.2015) | 2008 | <ul style="list-style-type: none"> • Mabenal S.A. • Vidal Armadores S.A. • Omunkete Fishing Pty Ltd • Gongola Fishing JV (Pty) Ltd • Eastern Holdings |
| <i>Sea Urchin</i> | Гамбия | 7424891 | | <ul style="list-style-type: none"> • Вело лов в 58.4.4b (10.11.2006) | 2007 | <ul style="list-style-type: none"> • Cecibell Securities • Farway Shipping |

(продолж.)

| Название судна | Флаг | Номер ИМО | Позывные | Характер деятельности и дата ее проведения | Год включения в список | Прежние владельцы |
|----------------|------|-----------|----------|---|------------------------|---|
| <i>STS-50</i> | Togo | 8514772 | 5VDR2 | <ul style="list-style-type: none"> • Выгрузка ННН улова (25.05.2016) • Замечено в 57 (06.04ю2017) | 2016 | <ul style="list-style-type: none"> • Maruha Corporation • Taiyo Namibia • Taiyo Susan • Sun Tai International Fishing Corp • STD Fisheries Co. Ltd • Red Star Co. Ltd • Poseidon Co. Ltd • Marine Fisheries Corp. Co. Ltd |