

Отчет сорок третьего совещания Комиссии
(Хобарт, Австралия, 14–25 октября 2024 г.)

Это предварительная¹ версия отчета CCAMLR-43,
принятого в пятницу 25 октября 2024 г.

¹ В данном случае «предварительный» означает, что Секретариат будет дополнительно проводить вычитку и корректировку.

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	1
Организация совещания	5
Принятие Повестки дня	5
Статус Конвенции	6
Отчет Председателя	7
Предложения по новым мерам	7
Выполнение обязательств по Соглашению о штаб-квартире между Комиссией и правительством Австралии	7
Выполнение целей Конвенции	9
Цели Конвенции	9
Вторая оценка работы	10
Управление морскими ресурсами	11
Рекомендации Научного комитета	11
Ресурсы криля	13
Рыбные ресурсы	20
Статистический район 48	21
Статистический район 58	25
Статистический район 88	27
Классификации промысла	27
Нецелевые виды	28
Рыбы и беспозвоночные	28
Морские птицы и млекопитающие	28
Спецификации и схемы орудий лова	29
Донный промысел и уязвимые морские экосистемы	29
Мониторинг экосистем	29
Пространственное управление	30
Обзор существующих морских охраняемых районов	31
Предложения по новым морским охраняемым районам	33
Прочие вопросы пространственного управления	37
Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики	39
Выполнение и соблюдение	41
Рекомендации СКИК	41
Внедрение СДУ	41
Расходы из Фонда СДУ	43
Инспекция судов	43
Система мониторинга судов (СМС)	44
Содействие соблюдению в АНТКОМ	45
Перегрузка	46

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)	46
Стратегия вовлечения НДС	46
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, связанных с соблюдением	47
Мера по сохранению 10-03	47
Мера по сохранению 10-04	48
Меры по сохранению 21-01 и 21-02	48
Мера по сохранению 23-01	49
Мера по сохранению 31-02	49
Меры по сохранению 41-01 и 41-10	49
Зоны гнездования рыб	50
Симпозиум по согласованию	50
Резолюция об условиях труда и стандартах безопасности	50
Текст Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)	51
Отчет АНТКОМ о соблюдении	51
Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции	55
Уведомления о промысле	58
Рекомендации Научного комитета для СКИК	59
Прочие вопросы	60
Система АНТКОМ по международному научному наблюдению	60
Меры по сохранению	61
Меры по соблюдению	61
Меры по общим вопросам промысла	62
Меры, регулирующие промысел	62
Меры по охраняемому району	62
Резолюции	62
Обзор существующих мер	62
Меры по соблюдению	62
Пересмотренные меры по общим вопросам промысла	62
Пересмотренные меры, регулирующие промысел	62
Охраняемые районы	63
Выполнение и соблюдение	63
Общие вопросы промысла	63
Промысловые меры	64
Поисковые промыслы	64
Ограничения на вылов клыкача	65
Ограничения на вылов ледяной рыбы	65
Промыслы криля	65
Охраняемые районы	66
Прочие вопросы, касающиеся промысла	66
Администрация и финансы	68
Рассмотрение Бюджета за 2024 г., Бюджета на 2025 г. и Перспективного бюджета на 2026 г.	69
Административные вопросы	71

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями	74
Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике	75
Сотрудничество с международными организациями	75
Отчеты наблюдателей от международных организаций	76
Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и выдвижение кандидатур представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций	77
Административные вопросы	77
Выборы должностных лиц	77
Приглашение наблюдателей	78
Следующее совещание	79
Прочие вопросы	79
Отчет Сорок третьего совещания Комиссии	81
Закрытие совещания	82
Таблицы	83
Приложение 1: Список участников	85
Приложение 2: Список документов	115
Приложение 3: Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства Барбары Бейкер	127
Приложение 4: Повестка дня	131
Приложение 5: Бюджет на 2025 г. и Перспективный бюджет на 2026 г.	135
* Приложение 6: Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению 2024 г. (СКИК-2024)	
* Приложение 7: Отчет Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам 2024 г. (СКАФ-2024)	

* Приложения 6 и 7 доступны на сайте АНТКОМ.

Отчет Сорок третьего совещания Комиссии (Хобарт, Австралия, 14–25 октября 2024 г.)

Открытие совещания

1.1 Сорок третье ежегодное совещание Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ-42) состоялось в штаб-квартире Комиссии в Хобарте, Австралия, с 14 по 25 октября 2024 г. под председательством г-на В. Цымбалюка (Украина).

1.2 Были представлены следующие страны-члены Комиссии: Аргентина, Австралия, Бельгия, Бразилия, Чили, Китайская Народная Республика (Китай), Эквадор, Европейский Союз, Франция, Германия, Индия, Италия, Япония, Республика Корея (Корея), Намибия, Королевство Нидерландов (Нидерланды), Новая Зеландия, Норвегия, Российская Федерация (Россия), Польша, Южная Африка, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Соединенное Королевство), Соединенные Штаты Америки (США) и Уругвай.

1.3 Следующие Договаривающиеся стороны были представлены в качестве наблюдателей: Перу, Канада, Финляндия, Маврикий и Панама присоединились к онлайн-трансляции.

1.4 Следующие Недоговаривающиеся стороны были представлены в качестве наблюдателей: Колумбия и Сингапур. Доминиканская Республика и Люксембург присоединились к онлайн-трансляции.

1.5 Следующие наблюдатели были представлены лично или онлайн: Соглашение о сохранении альбатросов и буревестников (АСАР), Ассоциация ответственных крилепромышленных компаний (АОК), Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК), Секретариат Договора об Антарктике, Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Международный союз охраны природы и природных ресурсов – Всемирный союз охраны природы (МСОП), Oceanites Inc., Научный комитет по антарктическим исследованиям (СКАР), Научный комитет по океаническим исследованиям (СКОР), Отдел ООН по вопросам океана и морскому праву (ООН-ДОАЛОС) и Комиссия по рыбному промыслу в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC). Международная ассоциация антарктических турагентств (МААТ), Международная китобойная комиссия (МКК), и Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (SIOFA) присоединились к онлайн-трансляции.

1.6 Список участников приводится в Приложении 1. Список представленных на совещании документов приводится в Приложении 2.

1.7 Председатель приветствовал участников совещания и представил Ее Превосходительство достопочтенную Барбару Бейкер, Губернатора Тасмании, Кавалера Ордена Австралии, которая произнесла вступительное слово (Приложение 3).

1.8 От имени участников совещания г-жа С. Лангерок (Заместитель председателя, Бельгия) поблагодарила Губернатора за приветственное слово. Она отметила

дальновидный подход основателей Конвенции при ее создании и настоятельную необходимость еще большей дальновидности и приверженности в настоящий момент для решения бесчисленных проблем, связанных со сложной и быстро меняющейся антарктической средой. Она подчеркнула необходимость увеличения разносторонней представленности в Комиссии, признав, в частности, растущую роль женщин в качестве Глав делегаций и в более широком контексте вопросов Антарктики. Она призвала делегатов руководствоваться духом международного сотрудничества и поддерживать Систему Договора об Антарктике, ключевым элементом которой является данная Комиссия.

1.9 Совещание выразило соболезнования в связи с кончиной проф. Марино Вакки, бывшего представителя Италии в Научном комитете, и с грустью отметило трагическую гибель 13 членов экипажа в результате затопления промыслового судна *Argos Georgia* в суровых погодных условиях в Южной Атлантике, а также гибель других людей в море в этом году. Совещание почтило память погибших минутой молчания.

1.10 Страны-члены выступили с рядом заявлений.

1.11 Украина сделала следующее заявление:

'Distinguished delegates!

The Ukrainian side draws the CCAMLR's attention to the fact that an aggressive war, illegally launched by the Russian Federation against Ukraine, still continues. The aim of this aggression is to seize and annex Ukrainian territories. Some 27% of Ukrainian territory is now under Russian occupation. Those territories that Russia has not yet been able to seize, it turns into a desert, not leaving a single surviving building in dozens of cities and villages where Russia is trying to advance.

Broadscale mined areas have appeared in Ukraine, and its demining will take decades. These are thousands of square kilometres of fertile Ukrainian lands, which have been a source of food for many decades not only for Ukraine, but also for many other countries.

In past year since our last meeting, thousands of new war crimes have been committed by the Russian Federation. These include the murders of civilians, the destruction of schools and hospitals, including the Okhmadyt Children's Hospital in the centre of Kyiv on July 8, 2024, which was seen by the whole world. The terrorist state also continues its deliberate attacks on Ukrainian energy facilities with the evident aim to cause a humanitarian disaster in Ukraine during wintertime.

Russia's aggression has already caused environmental damage to Ukraine in the amount of more than 57 billion US dollars. In total, about 300 cases of environmental war crimes by the Russian Federation have been recorded, including deliberate poisoning of river systems. In the first two years of the full-scale Russian invasion, the impact on the climate exceeded the annual greenhouse gas emissions of 175 countries.

Ukraine is collecting evidence of ecocide. Our goal is to bring the aggressor state to justice for environmental crimes.

Undoubtedly, Russian aggression continues to have an extremely negative impact on Ukraine's activities in Antarctica and, in particular, in the CCAMLR area, due to direct

damage to Ukraine, which causes critical problems in the logistical support of Ukrainian Antarctic research, as well as due to a number of restrictions caused by martial law.

The biggest war in the 21st century is not Ukraine's choice. Our state has become the object of aggression, and it is forced to defend itself. The long-awaited peace in Europe depends only on Russia. Those who call for peace negotiations should remember this. It is the withdrawal of Russian troops from Ukraine and the restoration of our territorial integrity is the only reliable foundation for the lasting peace.

We are calling on the CCAMLR parties to support our aspiration to restore peace in Ukraine and to force the aggressor state to stop its criminal actions.’

1.12 Соединенные Штаты Америки сделали следующее заявление:

‘As we gather here today, it is imperative that we not only focus on our shared commitment to Antarctic conservation, but also address pressing global issues that threaten peace and stability.

To that end, we reaffirm our enduring support for Ukraine. Two and half years ago, Russian President Putin launched a full-scale invasion of Ukraine, shredding the core principles of the United Nations Charter – sovereignty, territorial integrity, and independence – and instead choosing a premeditated war that has brought catastrophic loss of life and human suffering.

Today, I stand before you to express unwavering support for Ukraine in the face of this unprovoked and unjust war.

We condemn, in the strongest possible terms, Russia's continued war against Ukraine and its relentless attacks against Ukraine’s ports and cities, with devastating effects on its people. We reiterate our call on Russia to withdraw all its troops from Ukraine’s sovereign territory.

At the same time, we also stand in solidarity with the people of Ukraine and reaffirm our commitment to supporting their sovereignty and democratic aspirations, and we all must support their call for a just and lasting peace to end Russia’s war of aggression.

Let us continue to work together, not only in our Antarctic conservation efforts, but also in upholding the values of peace, justice, and international cooperation that are essential for a sustainable and prosperous future.

Thank you.’

1.13 Европейский Союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

‘Let me express the full solidarity of the European Union and its Member States with Ukraine and the Ukrainian people, after more than two years of Russia’s illegal, unprovoked and unjustified full-scale invasion of Ukraine. We condemn in the strongest possible terms Russia's war of aggression against Ukraine, which grossly violates international law and the UN Charter, and undermines international security and stability. We demand that Russia immediately cease its military actions, withdraw all its troops from the entire territory of Ukraine and fully respect Ukraine’s territorial

integrity, sovereignty and independence within its internationally recognised borders. We reiterate the call of the UN General Assembly Resolutions on this matter.’

1.14 Австралия сделала следующее заявление:

‘Thank you, Chair. Australia condemns Russia's illegal and immoral invasion of Ukraine. Russia's invasion renders stark Australia's commitment to a world in which no country dominates, and no country is dominated. Australia strongly supports Ukraine's sovereignty and territorial integrity and is working closely with our partners to support Ukraine. Aside from terrible damage and loss of life in Ukraine, the war is also compounding human suffering and propelling the global crisis in food and energy security.

The invasion is a gross violation of international law, including the Charter of the United Nations, and it is unacceptable that one CCAMLR Member has invaded another. Russia's actions are out of keeping with the goodwill and peaceful international cooperation that is fundamental to the Antarctic Treaty System. It has had direct negative consequences for Ukraine’s Antarctic program.

We call on Russia to immediately withdraw its forces from Ukrainian territory, required by the legally binding decision of the International Court of Justice on 16 March 2022.’

1.15 Новая Зеландия поблагодарила губернатора Тасмании за теплый прием и слова вдохновения о том, что «благодаря нашему сотрудничеству, преданности делу и инновациям можно добиться великих свершений», а также поблагодарила Председателя, Секретариат и правительство Австралии за их работу по подготовке к продуктивному совещанию. Новая Зеландия присоединилась к тем, кто выразил солидарность с Украиной и осудил агрессию России против Украины.

1.16 Норвегия присоединилась к выступлениям Украины, США, Европейского Союза и его государств-членов, Австралии и Новой Зеландии в поддержку Украины и подчеркнула мнение Украины о том, что незаконная война России в Украине имеет последствия для участия Украины в АНТКОМ. Тем не менее Норвегия выразила надежду, что совещание АНТКОМ будет работать в духе основных ценностей Системы Договора об Антарктике.

1.17 Соединенное Королевство выразило желание присоединиться к заявлениям Украины, США, Европейского Союза и его государств-членов, Австралии, Новой Зеландии и Норвегии и призвало Россию немедленно прекратить эту незаконную войну и уважать независимость и суверенитет Украины.

1.18 В связи с проведением совещания Комиссии в Хобарте Россия выразила свое уважение коренным народам, когда-либо проживавшим на территории Австралии. Она отметила, что сохранение и рациональное использование морских живых ресурсов Антарктики является целью Конвенции, и подчеркнула роль Комиссии в достижении этой цели. Она подчеркнула, что заявления делегаций были сделаны вне рамок мандата Комиссии. В частности, предположение о негативном влиянии действий Российской Федерации на украинскую антарктическую программу обсуждалось на совещании Консультативных сторон Договора об Антарктике (КСДА), и никаких доказательств в поддержку этого предположения представлено не было.

1.19 Китай сделал следующее заявление:

‘On behalf of the Chinese delegation, I would like to express our gratitude to the Government of Australia for hosting this session, and to the Chair and Secretariat for their hard work for the Commission and their considerate arrangement for the meeting.

Mr. Chair,

The Commission is the main platform for the conservation of Antarctic marine living resources and assumes great responsibilities of protection and rational use according to the CAMLR Convention. As a State party to the Antarctic Treaty and the CAMLR Convention, China is committed to understanding, protecting and utilising Antarctica, firmly upholds its obligations under the CAMLR Convention and supports the Antarctic Treaty System. We are willing to work with other Members and partners to promote the development of Antarctic governance towards a more just and rational direction.

The establishment of Marine Protected Areas is one of the conservation tools to achieve the objective and principles of the CAMLR Convention. China believes that an appropriate approach is crucial to the establishment and operation of effective Marine Protected Areas. It is necessary for all parties to continue the discussion on this issue in a constructive and responsible manner to reach a consensus at an early date.

Mr. Chair,

In accordance with the purpose and mandate of the CAMLR Convention, it is expected that our discussion focus on the conservation and rational use of Antarctic marine living resources, not the others. The Commission should adhere to this mandate and prevent any unrelated issue from interfering with the course of the CAMLR meeting.

Mr. Chair,

China expects all parties to enhance mutual trust and build consensus through discussions and to make decisions on the basis of consensus. We wish this meeting a great success.’

1.20 Страны-члены Комиссии высказали различные мнения относительно того, как включить в отчет пункты 1.11–1.18.

Организация совещания

Принятие Повестки дня

2.1 Повестка дня была принята в том виде, в котором она была составлена.

2.2 Председатель предложил выдвинуть кандидатуры на вакантные должности Председателя Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ) и Председателя специальной Группы по разработке мер по сохранению (CMDG). Аргентина предложила на должность Председателя СКАФ посла Аргентины в Австралии г-на М. Гауланда. США предложили на должность Председателя *специальной*

Группы по разработке мер по сохранению д-ра К. Джонса (США). Комиссия одобрила эти предложения и назначила посла Гауленда Председателем СКАФ, а д-ра К. Джонса – Председателем *специальной* CMDG.

2.3 Председатель предложил выдвинуть кандидатуры на вакантные должности заместителей председателя СКАФ и СКИК. США предложили г-жу С. Макгуайр на должность Заместителя председателя СКАФ. Комиссия одобрила это предложение и назначила г-жу Макгуайр Заместителем председателя СКАФ.

Статус Конвенции

2.4 Австралия как депозитарий Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. (Конвенция) сообщила, что после 42-го Сопсовещания Комиссии к Конвенции не присоединилось ни одной дополнительной страны. Она отметила, что число Договаривающихся сторон Конвенции по-прежнему составляет тридцать семь.

2.5 Австралия сделала следующее заявление:

‘We take this opportunity as the Australian Government, to reaffirm our continuing commitment as the host of the CCAMLR Secretariat since the Convention’s entry into force in 1982, and to thank you for your efforts over the past year.

It is vital to the continued success of CCAMLR and the ATS itself that the Commission can meet annually, and we are proud that the Commission is able to meet here in Hobart each year to discuss and adopt conservation measures and undertake its important work.

In response to concerns raised by the Commission at CCAMLR 42, the Australian Government has worked closely with the CCAMLR Chair and Secretariat to provide additional guidance on visa requirements and streamline the application process.

We have discussed this process with Members over the past year and the details were confirmed with Members via CCAMLR circular (including on 5 July and 12 August 2024).

I am pleased to report that all visa applications from delegates CCAMLR declared to the Department of Home Affairs, and following the guidance, have been decided this year in good time.

The Australian Government thanks CCAMLR Members for your cooperative engagement on this issue in the intersessional period.

We wish all Members the best for a productive meeting at CCAMLR-43.’

2.6 Соединенные Штаты Америки сделали следующее заявление:

‘We want to thank the Executive Secretary for his efforts over the last year to address the concerns CCAMLR Members expressed at CCAMLR-42.

We also thank Australia for its significant efforts to enhance its processes and guidance to the Commission for our representatives' entry into Australia.

We believe that Australia has made great strides in establishing a clear and transparent system with deadlines to ensure timely consideration of visa requests.

We are satisfied this issue is resolved.'

Отчет Председателя

2.7 Председатель представил свой отчет (CCAMLR-43/BG/05) как зачитанный без обсуждений.

Предложения по новым мерам

2.8 Чтобы облегчить рассмотрение предложений по новым мерам, Председатель предоставил делегациям возможность представить следующие документы:

- (i) Пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей Морской охраняемый район в Области 1 (Западная часть Антарктического п-ова и южная часть дуги Скотия), представленное Аргентиной и Чили (CCAMLR-43/37)
- (ii) Предложение о проведении Третьей оценки работы АНТКОМ, представленное Европейским Союзом и его государствами-членами (CCAMLR-43/31)
- (iii) Отчет организаторов Симпозиума по согласованию инициатив по сохранению и управлению промыслом криля в регионе Антарктического п-ова (CCAMLR-43/29). Корея указала, что Симпозиум по согласованию, который проводился в Инчхоне в июле 2024 г., представлял собой совместное совещание Комиссии и Научного комитета.

Выполнение обязательств по Соглашению о штаб-квартире между Комиссией и правительством Австралии

2.9 Председатель представил Комиссии обновленную информацию о действиях, предпринятых в отношении Соглашения о штаб-квартире после АНТКОМ-42. Напомнив о трудностях, с которыми столкнулась одна из стран-членов в отношении получения виз для участия в сессии в прошлом году, и о просьбе Комиссии к Исполнительному секретарю взаимодействовать с правительством Австралии в межсессионный период с целью обеспечения равноправного участия всех стран-членов, он сообщил, что 3 ноября 2023 г. в качестве Председателя он направил письмо австралийским властям. Исполнительный секретарь встретился с соответствующими органами в декабре 2023 г. и в последующие месяцы.

2.10 Председатель отметил, что австралийские власти распространили два документа с описанием дополнительных мер, принятых ими во избежание подобной ситуации в будущем, и что эти документы были представлены и обсуждены на встрече глав делегаций 29 февраля 2024 г. Поскольку на этой встрече не все вопросы были решены, 3 апреля 2024 г. состоялась вторая встреча глав делегаций, на которой главы делегаций согласовали даты проведения совещания АНТКОМ-43 и ряд дополнительных мер, включая заблаговременное уведомление о совещании, чтобы у всех делегатов было достаточно времени для подачи заявления на визу и получения ответа на него.

2.11 Председатель проинформировал Комиссию о том, что при содействии австралийских властей Секретариат разработал подробные руководящие указания по оформлению виз, включая рекомендацию о том, что заявления следует подавать за 8–10 недель до поездки. Эти указания были размещены на сайте совещания. Секретариат объявил о совещании 10 июня 2024 г. и разослал циркуляры с напоминаниями в июле и августе. В период, предшествующий совещанию, он напрямую связывался с делегатами и тесно взаимодействовал с австралийскими властями, чтобы обеспечить всем делегатам содействие в процессе регистрации и оформления виз. Визы были выданы своевременно – в течение восьминедельного периода, указанного австралийскими властями.

2.12 Россия представила документ CCAMLR-43/23, озаглавленный «О важности выполнения обязательств по Соглашению о штаб-квартире». Россия отметила, что совещания с участием всех представленных стран-членов являются основным инструментом Комиссии для выполнения своих функций. Взаимосвязанные положения Конвенции определяют порядок участия в совещаниях, их периодичность и место проведения. Так, каждая страна-член должна представлена одним представителем, которого могут сопровождать заместители представителя и советники. Строгое соблюдение положений Соглашения необходимо для выполнения Комиссией своих функций в Австралии. Поэтому любой случай несоблюдения обязательств принимающей страны мешает работе Комиссии – в частности, ни один из членов российской делегации не получил вовремя визу в 2023 г. Россия подчеркнула, что вопросы, вынесенные на совещания глав делегаций в рамках АНТКОМ-42, не были решены.

2.13 Многие страны-члены поблагодарили правительство Австралии и Исполнительного секретаря за их усилия по решению данного вопроса, отметив, что все делегаты, которые своевременно подали заявки и выполнили соответствующие требования, получили свои визы на АНТКОМ-43. Они поблагодарили Австралию за ее приверженность Соглашению о штаб-квартире и выразили ей полное доверие как принимающей стороне Комиссии, отметив также, что вопросы, поднятые в документе, подробно обсуждались в ходе АНТКОМ-42 и были удовлетворительно решены.

2.14 Европейский Союз и его государства-члены отметили, что визовые требования Австралии не противоречат его обязательствам, но, тем не менее, для решения проблем была разработана и внедрена согласованная процедура, предусматривающая регулярное информирование стран-членов о ходе работы.

2.15 Китай поблагодарил делегацию Российской Федерации за то, что она обратила внимание Комиссии на этот вопрос, и подчеркнул важность равноправного участия как одного из основных прав всех стран-членов. Китай отметил, что в этом году ситуация улучшилась благодаря усилиям Секретариата и принимающей страны. В то же время

Китай поднял вопрос о том, создан ли механизм эффективной защиты такого права, и считает, что если нет, то такой механизм должен существовать. Он отметил, что важно не допустить повторения подобной ситуации в будущем.

2.16 Россия выразила благодарность многим странам-членам, выступившим по этому вопросу, и подчеркнула, что необходимы дальнейшие усилия для обеспечения равного представительства всех стран-членов. Она, в частности, отметила, что по прибытии делегации на АНТКОМ-43 австралийские пограничные власти задавали вопросы по российским визам, и просила Комиссию призвать правительство Австралии принять все необходимые меры для обеспечения полного выполнения своих обязательств по Соглашению о штаб-квартире. Она повторила, что если какая-либо страна-член Комиссии не может принять участие в совещании Комиссии из-за визовых трудностей, то оснований для проведения совещания нет. Она предложила сохранить пункт 2.5 в повестке дня и продолжить обсуждение соответствующих вопросов.

2.17 Принимая во внимание позицию России, Председатель предложил, чтобы Исполнительный секретарь направил официальное письмо соответствующим властям Австралии до начала каждого будущего совещания, подчеркнув важность применения Соглашения о штаб-квартире. Он подтвердил, что Комиссия примет во внимание озабоченность России и что она будет регулярно рассматривать этот вопрос.

2.18 Австралия подтвердила, что если по воле всех стран-членов Комиссия продолжит обсуждение этих вопросов с Австралией, то правительство Австралии готово оказать помощь.

2.19 США отметили, что в формулировке, согласованной Комиссией на совещании АНТКОМ-42, говорится о равном праве стран-членов на представительство, и Председатель подтвердил, что этот факт будет отражен в заключительном отчете.

Выполнение целей Конвенции

Цели Конвенции

3.1 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза и его государств-членов (CCAMLR-43/31) о проведении Третьей оценки работы АНТКОМ (ОР3) в межсессионный период 2024–25 гг. и представлении результатов и рекомендаций на совещание АНТКОМ-44. Комиссия отметила, что ОР2 была проведена в 2016 г. и ОР1 в 2007 г., и что Сфера компетенции данного предложения аналогична Сфере компетенции ОР2 и опирается на результаты ОР1 и ОР2.

3.2 Многие страны-члены признали полезные результаты ОР2, и поддержали предложение о проведении ОР3.

3.3 Некоторые страны-члены отметили, что любая оценка работы должна выполняться с учетом цели Конвенции и указали, что прежде чем приступить к реализации предложения, необходимо решить бюджетные и правовые вопросы.

3.4 Эти страны-члены также отметили, что результаты ОР2 должны быть проанализированы к следующей оценке работы.

3.5 Китай признал ценность предложенной ОРЗ и предложил следующие поправки к предложению: Во-первых, ОРЗ должна предусмотреть всеобъемлющий обзор осуществления Конвенции. Такая работа не должна проводиться на основе ОР2 или ограничиваться ей. Во-вторых, страны-члены Комиссии должны установить приоритетные задачи ОРЗ путем консенсуса. В-третьих, назначение рецензентов должно осуществляться по инициативе государства: четыре эксперта выдвигаются странами-членами Комиссии и еще два, включая как минимум одного эксперта из рыбодобывающей промышленности. В-четвертых, квалификация назначенных экспертов должна включать, в частности, знания и многолетний опыт управления промыслами в рамках АНТКОМ. В-пятых, отчет ОРЗ предназначен для предоставления рекомендаций Комиссии для рассмотрения.

3.6 Несколько стран-членов напомнили о природоохранной цели Конвенции и отметили, что включение представителей отрасли в группу по пересмотру не будет соответствовать природоохранной цели Конвенции. Эти страны-члены отметили, что один человек с опытом в отрасли может подать заявление на вход в группу по пересмотру, причем роль с акцентом исключительно на отрасли не должна предусматриваться.

3.7 Председатель СКИК сообщила, что предложение об ОРЗ обсуждалось на совещании СКИК-2024, однако консенсуса достигнуто не было; результаты обсуждения изложены в отчете SCIC-2024 (пп. 380–383).

3.8 Председатель СКАФ сообщил, что предложение об ОРЗ обсуждалось на совещании СКАФ-2024, однако консенсуса достигнуто не было; было рекомендовано далее обсудить этот вопрос в Комиссии. Результаты обсуждения на совещании СКАФ приводятся в пп. 49–52 отчета SCAF-2023.

3.9 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по предложению приступить к реализации ОРЗ. Признавая поддержку со стороны ряда стран-членов Комиссия попросила Европейский Союз и его государства-члены рассмотреть высказанные мнения стран-членов и пересмотреть предложение с целью его дальнейшего рассмотрения.

Вторая оценка работы

3.10 Комиссия приняла к сведению представленный в документе CCAMLR-43/06 отчет Исполнительного секретаря о ходе работы по выполнению рекомендации Второй оценки работы (ОР2).

3.11 Многие страны-члены поблагодарили Секретариат за работу по отслеживанию выполнений рекомендаций ОР2 и выразили мнение, что выполнение вытекающих из ОР2 рекомендаций привело к определенным положительным результатам и что следует продолжать работать в этом направлении. Комиссия решила, что Секретариату следует продолжать отслеживать эту работу и держать страны-члены в курсе событий.

3.12 Некоторые члены отметили, что Рекомендация 28 по наращиванию потенциала была отмечена как выполненная, и предложили также признать ее статус «в процессе выполнения». Они также отметили, что, хотя эта работа считается завершенной в

контексте Стратегического плана с учетом текущей деятельности по наращиванию потенциала, особенно в связи с внедрением Системы документации уловов (СДУ), было бы полезно отметить Рекомендацию 28 как продолжающуюся для использования в будущем.

3.13 Российская Федерация подчеркнула неформальный характер межсессионных семинаров и симпозиумов. Поэтому их результаты не должны рассматриваться как выводы или решения Комиссии, но могут послужить полезной основой для формального рассмотрения в ходе совещания.

3.14 Многие страны-члены отметили, что межсессионная работа, включая семинары и симпозиумы, имеет решающее значение для деятельности Комиссии, и подчеркнула, что она не является неформальной работой. Эта работа неразрывно связана с деятельностью АНТКОМ и является неотъемлемой частью процесса достижения консенсуса по многим проектам, которая часто приводит к выработке полезных рекомендаций для рассмотрения и принятия решений Комиссией. Эти страны-члены также отметили, что межсессионные мероприятия, такие как Симпозиум по согласованию, были прямо утверждены Комиссией. Многие страны-члены также подчеркнули, что конструктивное сотрудничество и общая приверженность процессу стремления к консенсусу являются краеугольным камнем АНТКОМ и Системы Договора об Антарктике в целом.

3.15 Австралия настоятельно призвала страны-члены добросовестно участвовать в обсуждениях с целью достижения консенсуса, в том числе посредством межсессионного взаимодействия как активного средства достижения консенсуса. Она отметила, в частности, что Комиссия на совещании АНТКОМ-42 утвердила создание руководящего комитета Симпозиума по согласованию, а также его Сферу компетенцию, которая была конкретно связана с созданием механизмов управления промыслом криля и созданием OIMOP, что является частью функций Комиссии.

3.16 Комиссия отметила, что в будущем отчеты будут содержать информацию о проводившейся на этих совещаниях работе, но они будут отличаться от отчетов совещаний Комиссии, Научного комитета и его рабочих групп.

Управление морскими ресурсами

Рекомендации Научного комитета

4.1 Председатель Научного комитета д-р С. Карденас (Чили), представил отчет Научного комитета (SC-CAMLR-43) и поблагодарил Научный комитет за достигнутый существенный прогресс.

4.2 Председатель Научного комитета сообщил Комиссии, что текущий вылов криля в Статистическом районе 48 составляет более 498 000 т, что является рекордным показателем и может превысить 500 000 т к концу сезона 2024 г., а также что этот исторически высокий вылов подчеркивает срочность продвижения работы по новому Подходу к управлению промыслом криля (KFMA). Это соответствует примерно 80% от порогового уровня (или 8,87% от предохранительного ограничения на вылов, 0,83% от расчетной биомассы запаса в 2019 г.) в подрайонах 48.1–48.4 (SC-CAMLR-43, п. 2.2).

Комиссия отметила общий вылов в зоне действия Конвенции в документе SC-CAMLR-43/BG/01.

4.3 Большинство стран-членов поблагодарили Научный комитет за акцентирование внимания на данном вопросе и отметила, что высокий уровень общего вылова, беспрецедентные изменения в площади морского льда и другие экологические последствия, а также концентрация промыслового усилия в локализованных зонах подрайонов 48.1 и 48.2 подчеркивают важность срочного обеспечения согласования нового подхода КФМА и О1МОР. Большинство стран-членов отметили, что превышение ограничения на вылов в Подрайоне 48.1 не является одной из основных причин высокого уровня вылова на сегодняшний день.

4.4 Большинство стран-членов указали на прогресс по пересмотренному КФМА, достигнутый с 2019 г. (fisheryreports.ccamlr.org), включая план обновления оценок биомассы, механизм расчета новых ограничений на вылов, и механизм временного и пространственного распределения ограничений на вылов, позволяющий избежать воздействия на хищников.

4.5 Большинство стран-членов также отметили значительный прогресс, достигнутый на Симпозиуме по согласованию (HS-2024), и поблагодарили ее организаторов, Корею за прием и проведение встречи, АОК и АСОК за финансовую поддержку, а также тех кто принял участие в работе Руководящего комитета. Большинство стран-членов отметили, что необходима дальнейшая работа для выработки мер по сохранению, требующихся для реализации предложения по О1МОР и КФМА, включая координацию акустических съемок промысловыми судами, введение динамичных ограничений на вылов, совершенствование анализа пространственного перекрытия, разработку проводящегося с борта промысловых судов и с суши мониторинга, а также создание административных механизмов устойчивого бюджета, позволяющего Секретариату поддерживать согласованный подход.

4.6 Большинство стран-членов поддержали внедрение согласованного подхода к пространственному сохранению и управлению промыслом криля в районе Антарктического п-ова, включая: единицы управления, используемые на HS-2024, основанные на рекомендации WG-EMM-2024 (SC-CAMLR-43, рис. 1), реализацию предложения по О1МОР, пространственное распределение ограничений на вылов, разработку усовершенствованного мониторинга биомассы криля и состояния экосистемы, усовершенствованные меры мониторинга и контроля, а также первоначальное внедрение на трехлетний период.

4.7 Россия заявила о своем несогласии с модальностями согласованного подхода в представленном виде. Она отметила, что О1МОР была представлена в предложении по соответствующему пункту повестки дня, и Россия считает преждевременным обсуждать реализацию предложения. Она отметила, что любое предложение по созданию МОР должно рассматриваться отдельно, а не в рамках КФМА.

4.8 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение возможности предоставления Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) в 2024 г. отчетов АНТКОМ о состоянии запасов для включения в издаваемый раз в два года доклад об индексе состояния запасов (SC-CAMLR-43, пп. 2.13–2.16).

4.9 Комиссия отметила, что впервые АНТКОМ разработал метод классификации состояния запасов, который, после внедрения соответствующей терминологии, критериев и ориентиров, может использоваться в качестве прозрачного механизма отслеживания эффективности управления с течением времени. Комиссия утвердила предложение, согласно которому Секретариат разработает пояснительный текст о том, как АНТКОМ управляет промыслом, и запросит комментарии через циркулярное письмо SC-CIRC до представления отчета о состоянии запасов в ФАО. Комиссия также отметила, что Научный комитет будет далее совершенствовать процедуру АНТКОМ по классификации запасов.

4.10 Комиссия напомнила, что промысел *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 в 2022, 2023 и 2024 гг. осуществлялся в отсутствие Меры по сохранению, поскольку Мера по сохранению 41-02 не была принята на промысловые сезоны 2021/22, 2022/23, 2023/24 гг., и что это отражено в таблице состояния запасов (SC-CAMLR-43, Табл. 1).

4.11 Комиссия приняла к сведению уведомления о промысле на 2024/25 г., содержащиеся в документе CCAMLR-43/BG/09 Rev. 1. Комиссия напомнила об обсуждениях на СКИК (пп. 351–361) и рассмотрела прошлогоднее решение Комиссии об исключении первого пункта МС 41-09 и 41-10 (CCAMLR-42, п. 7.49).

4.12 Комиссия отметила, что не было достигнуто консенсуса относительно повторного включения в МС 41-09 и 41-10 пункта о доступе.

Ресурсы криля

4.13 Комиссия рассмотрела рекомендации Научного комитета по обновленным единицам управления Подрайона 48.1 (SC-CAMLR-43, п. 2.63), практическим соображениям применения пересмотренного KFMA (SC-CAMLR-43, п. 2.67), а также рассмотрению согласованного подхода и его реализации (SC-CAMLR-43, п. 2.113).

4.14 Комиссия отметила, что Научный комитет утвердил пересмотренные единицы управления Подрайона 48.1 (SC-CAMLR-43, п. 2.63 и рис. 1) и указала, что в будущем их можно скорректировать, если потребуется.

4.15 Комиссия отметила, что применение пересмотренного KFMA потребует увеличения ресурсов Секретариата (CCAMLR-43/BG/07), позволяющих проводить мониторинг промыслов, если ограничения на вылов будут распределяться по многим единицам управления и летним и зимним периодам. Многие страны-члены отметили, что 3-летнее испытание может позволить оценить практическое применение, и что первоначальное введение пересмотренных ограничений на вылов может опираться на работу, проведенную на совещаниях WG-EMM-2024 и HS-2024.

4.16 Россия представила документ CCAMLR-43/22, содержащий комментарии по согласованию реализации пересмотренного KFMA и созданию МОР в Области 1 в Подрайоне 48.1. Россия сохраняет свою позицию в отношении необоснованности научных и правовых аспектов как пересмотра KFMA и установления МОР в Области 1, так и сценария согласования KFMA и О1МОР.

4.17 Россия представила документ CCAMLR-43/24, в котором содержатся комментарии по пересмотру Меры по сохранению 51-07. Россия отметила отсутствие научного обоснования для пересмотра МС 51-07 в рамках процесса согласования в связи с предложением по ОIМОР.

4.18 Комиссия рассмотрела представленный Аргентиной и Чили документ CCAMLR-43/37, в котором представлено пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей МОР в Области 1. Отметив, что это предложение было впервые представлено в 2018 г., авторы подчеркнули изменения, внесенные ими после получения отзывов от стран-членов, Научного комитета и Симпозиума по согласованию (HS-2024), что демонстрирует их гибкость и готовность к компромиссу. Напомнив о прогрессе, достигнутом Научным комитетом при поддержке многих стран-членов (SC-CAMLR-43, п. 2.104), авторы подчеркнули, что в этом году перед нами открылась возможность достичь консенсуса.

4.19 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-43/29, представленный организаторами (г-жа Дж. Р. Ким (Корея) и д-р Дж. Уоттерс (США)) Симпозиума по согласованию инициатив по сохранению и управлению промыслом криля в регионе Антарктического п-ова, который проводился в Инчхоне, Республика Корея, с 16 по 20 июля 2024 г. Документ представляет собой отчет о симпозиуме (HS-2024) и включает ряд рекомендаций для дальнейшего рассмотрения Комиссией, при этом отмечалось, что рекомендации не являются консенсусными решениями всех участников. Д-р Дж. Уоттерс обратил внимание Комиссии на Рекомендацию 9 (CCAMLR-43/29, Добавление I), в котором изложены практические соображения реализации согласования.

4.20 Комиссия поблагодарила авторов предложения по ОIМОР за их конструктивное участие и готовность изменить предложение в целях согласования с KFMA, Корею и организаторов HS-2024 за поддержку на совещаниях, и Научный комитет за совместные усилия и большой объем проделанной работы. Комиссия отметила, что Научный комитет рассмотрел различные варианты согласования (SC-CAMLR-43, пп. 2.103–2.112).

4.21 Многие страны-члены выразили решительную поддержку метода согласования и готовность приступить к его внедрению, если учесть, что Комиссия теперь располагает достаточными материалами для утверждения первоначального испытания.

4.22 Россия вновь высказала свою позицию по подходу к согласованию, заявив, что научные и правовые аспекты подхода согласования необоснованны, и что требуются (i) проведение всесторонних стандартизованных съемок в Районе 48 для разработки гипотезы о структуре запасов криля и получения данных по пространственному и временному распределению криля, принимая во внимание влияние океанографических и экологических условий и данные по распределению и параметрам состояния популяций зависимых хищников; и (ii) разработка научно обоснованных критериев и диагностики для оценки возможного воздействия промысла на экосистему с учетом комплексного воздействия промысла, изменчивости окружающей среды (или изменения климата) и конкуренции между видами хищников. Россия утверждала, что наилучшие имеющиеся данные по комплексным стандартизированным съемкам в Подрайоне 48.1, собранные во время рейса НИС *Атлантида* в 2020 г., свидетельствуют о том, что воздействие промысла на криль и зависимых от него хищников на традиционных

промысловых участках в Подрайоне 48.1 маловероятно даже в летний сезон (февраль–март) (SC-CAMLR-42/07).

4.23 Комиссия согласилась с тем, что протоколы мониторинга и сбора данных имеют большое значение для управления промыслом криля, и отметила значительный прогресс, достигнутый WG-ASAM (WG-ASAM-2024, Дополнения D–F) и WG-EMM (WG-EMM-2024, табл. 7–8 и рис. 12–13) в этом году.

4.24 Китай отметил, что 3-летнее испытание является прагматичным подходом, и напомнил, что имеет смысл придерживаться гибкости на этом начальном этапе (SC-CAMLR-43, п. 2.18). Китай отметил, что усилия по согласованию являются полезными и что, несмотря на общие цели OIMOP и KFMA, на начальном этапе эти механизмы управления не обязательно должны быть связанными друг с другом. Китай отметил, что в отношении предложения по OIMOP изменение ЗСО в районе оконечности Антарктического п-ова, предложенное WG-EMM-2024, на ЗОО после HS-2024, и изменение промыслового усилия на промысле клыкача в Подрайоне 88.3 (SC-CAMLR-43, п. 3.108) требуют дальнейшего обсуждения.

4.25 Многие страны-члены сообщили о своей готовности сотрудничать в работе над подходом к согласованию, указав на важность следования предохранительному и целостному подходу при управлении промыслом криля, что будет полезным как для сохранения экосистемы, так и для устойчивой эксплуатации промысла. Они отметили, что обсуждавшиеся в п. 2.104 отчета SC-CAMLR-43 элементы представляют собой хорошую отправную точку для дальнейших дискуссий.

4.26 АСОК отметила, что Симпозиум по согласованию выиграл от отличной работы Научного комитета и прочной научной основы OIMOP, который включает в себя более 140 уровней данных. АСОК также отметила, что Научный комитет наметил разумный путь вперед в отношении обсуждения Комиссией предохранительных ограничений на вылов и мониторинга.

4.27 Oceanites приветствовала возможность работать со странами-членами АНТКОМ и обсудить вопрос, как Oceanites проводит мониторинг высших хищников в регионе, результаты которого могут помочь в разработке планов исследований и мониторинга. Oceanites продемонстрировала, что можно проводить широкомасштабный, эффективный и стратифицированный мониторинг высших хищников по всему региону. Она надеется, что ее работа поможет поддержать миссию АНТКОМ по сохранению.

4.28 АОК сообщила о своей постоянной поддержке акустических съемок криля в подрайонах 48.1 и 48.2, а также пересмотренного KFMA, что достигается путем участия в дискуссиях, приводящих к разработанным на совещании HS-2024 сценариям (CCAMLR-43/BG/27). АОК также обратила внимание на документ CCAMLR-43/BG/26, в котором приводится прагматичный анализ последствия реализации главного описанного Симпозиумом по согласованию сценария для промысловых операций. АОК отметила, что первый результат – резкое изменение схем ведения промысла. Вторым результатом заключается в том, что будет выловлено только 50% ограничения на вылов в Подрайоне 48.1, в основном в связи с применением модели Анализа пространственного перекрытия (SOA) и, в меньшей степени, из-за OIMOP. АОК отметила проходившие в Научном комитете обсуждения, в ходе которых было подчеркнуто, что модель анализа пространственного перекрытия требует доработки. АОК утверждала, что до тех пор,

пока не будет пересмотрен SOA, для учета межгодовой изменчивости распределения криля необходимо будет проявлять гибкость при установлении ограничений на вылов в единицах управления. Отмечая, что итоги симпозиума HS-2024 представляют собой компромиссный результат, достигнутый после длительных обсуждений, АОК выразила надежду, что Комиссия рассмотрит результаты как пакетное соглашение. АОК указала, что в этом году отмечается шестой год существования введенных АОК зон добровольных ограничений (ЗДО), которые Комиссия признала (ССAMLR-41, п. 4.19) как ценный вклад со стороны отрасли в плане предосторожности. АСОК по-прежнему привержена использованию ЗДО до внедрения результатов совещания по согласованию. АОК также признает, что конечной целью является внедрение полноценного пересмотренного KFMA и O1MOP для Подрайона 48.1 на первом этапе и для всего Района 48 в среднесрочной перспективе.

4.29 СКОР подчеркнул, что инициатива СКАР/СКОР, Система наблюдения Южного океана (SOOS), готова оказать поддержку разработке плана сбора данных и работе по мониторингу.

4.30 Страны-члены Комиссии приняли участие в нескольких неофициальных обсуждениях, консультациях в кулуарах и пленарных дискуссиях по вопросам согласования предложения по O1MOP и управления промыслом криля в районе Антарктического п-ова. Г-жа Р. Ким и д-р Дж Уоттерс, организаторы неформальных дискуссий в ходе совещания, указали, что были рассмотрены следующие темы, отметив, что с ними согласилось большинство стран-членов:

- (i) Согласование состоит из трех элементов: KFMA, MOP и контроль/мониторинг промысла.
- (ii) Введение будет отложено на один год, чтобы дать время на подготовку странам-членам, рыбопромышленным компаниям и Секретариату.
- (iii) В течение этого года MC 51-07 будет пролонгирована.
- (iv) После этой задержки будет проведено пробное трехлетнее внедрение.
- (v) В течение этого трехлетнего испытания ограничения на вылов будут увеличены.
- (vi) Ограничения на вылов будут увеличены только при условии заключения соглашения о выделении MOP.
- (vii) Вопрос контроля/мониторинга промысла еще требует обсуждения.
- (viii) Если соглашение будет достигнуто, вопрос о ЗОО в Подрайоне 48.2 может быть рассмотрен на более позднем этапе.
- (ix) Согласование может быть реализовано путем принятия единой меры по сохранению (MC) 71-xx, хотя уже подготовлен проект меры по сохранению 91-xx.
- (x) Готовность к компромиссу была крайне важна.

4.31 Комиссия отметила усилия своих стран-членов, направленные на достижение консенсуса в рамках Комиссии.

4.32 Некоторые страны-члены отметили, что рассмотрение «пакетной» МС (т.е. 71-хх) будет затруднительным, поскольку такая мера расходится с концепцией МОР, и подчеркнули, что такой путь приводит к более сжатым срокам для предоставления охраны. Они выразили озабоченность тем, что такие МС будут в большей степени относиться к другим МС по управлению промыслом, нежели к МС для МОР, и что следует придерживаться предохранительного подхода.

4.33 Китай считает, что пересмотр КФМА не обязательно должен быть увязан непосредственно с принятием МОР и что прецедентов такой увязки не было. Китай напомнил, что до появления предложений по МОР меры по сохранению АНТКОМ эффективно обеспечивали сохранение. Китай напомнил обо всех научных усилиях, приложенных к разработке КФМА благодаря участию многих стран-членов. Китай отметил, что ЗДО АОК будут сохранены, если истечет срок действия МС 51-07.

4.34 Председатель Комиссии предложил продлить МС 51-07 на сезон 2024/25 г. и указал, что в соответствии с МС 51-07 срок действия данной меры по сохранению истечет, если не будет достигнуто соглашение.

4.35 Большинство стран-членов выразили озабоченность тем, что непродление действия МС 51-07 не явилось бы мерой предосторожности, поскольку пороговый уровень вылова может быть получен в любой части подрайонов 48.1–48.4. Они напомнили, что меры по сохранению для промысла криля были сформулированы в ответ на опасения Комиссии по поводу потенциального воздействия промысла на экосистему, и это – один из основополагающих элементов АНТКОМ. Эти страны-члены напомнили, что Симпозиум по согласованию и его сфера компетенции, включающий, в частности, «предоставление АНТКОМ рекомендаций в отношении шагов по согласованию внедрения пересмотренного подхода к управлению промыслом крилем и создания О1МОР в районе Антарктического п-ова», был утвержден Комиссией (CCAMLR-42, пп. 4.35–4.37) и что если некоторые элементы согласования не будут приняты, то потребуется продлить МС 51-07.

4.36 Россия отметила, что МС 51-07 сама по себе не предписывает ограничения на вылов и что предохранительные элементы содержатся в МС 51-01.

4.37 Китай отметил, что в соответствии с Конвенцией АНТКОМ управление морскими живыми ресурсами должно быть научно обоснованным с использованием экосистемного и предохранительного подхода. Китай также отметил, что МОР – это относительно новый инструмент, который должен использоваться вместе с традиционными мерами для достижения цели Конвенции, и нет никаких научных оснований утверждать, что любой МОР должен быть создан до принятия мер по сохранению, связанных с промыслом.

4.38 АОК выразила свое разочарование в связи с отсутствием согласия по предложению о согласовании, учитывая многочисленные обсуждения и значительный прогресс. АОК отметила, что непродление действия МС 51-07 – это нежелательный результат и неверное направление, и призвала все страны-члены продолжить работу по поиску решения.

4.39 Китай указал на три основных момента, касающиеся принципов сохранения. Во-первых, Китай признал ценность подхода к согласованию, и повторил, что этот подход не требует одновременного принятия всех элементов согласования. Китай отметил инвестиции и усилия, которые он прилагал на протяжении многих лет для продвижения пересмотра КФМА, а также свое участие в дискуссиях по вопросу согласования, демонстрируя при этом гибкость и готовность к компромиссу. Китай призвал все страны-члены АНТКОМ продолжать совместную работу для достижения прогресса в будущем. Во-вторых, в отношении предохранительного принципа, Китай напомнил, что МС 51-01 предусматривает ограничение на вылов с пороговым уровнем в 620 000 т в подрайонах 48.1–48.4, и счел, что МС 51-01 сама по себе обеспечивает предохранительное управление промыслом криля в Районе 48. Далее, касаясь использования наилучших имеющихся научных данных, Китай напомнил, что Научный комитет дал такие рекомендации в 2022 г. (SC-CAMLR-41, п. 3.46), включая ограничение на общий вылов в Подрайоне 48.1 в 668 101 т, и что промысел криля должен вестись на основе этих рекомендаций. Китай подчеркнул, что концепция наилучших имеющихся научных данных должна добросовестно применяться всеми странами-членами АНТКОМ без использования подхода, основанного на двойных стандартах. Наконец, Китай отметил, что истечение срока действия МС 51-07 – это не просьба, а скорее естественный результат текста этой меры. Китай подчеркнул, что истечение срока действия МС 51-07 не может кардинально повлиять на промысловые операции, поскольку они ограничены морским льдом и зонами добровольного ограничения АОК. Китай выразил свое недовольство, но заявил о готовности продолжать работать вместе с другими для продвижения вперед в будущем, напомнив о своем вкладе в обсуждение МОР, и выразил надежду, что в будущем соглашение будет достигнуто на основе консенсуса.

4.40 Председатель отметил, что не было достигнуто консенсуса относительно продления срока действия МС 51-07 на один год, и поэтому она прекращает свое действие.

4.41 Большинство стран-членов выразили готовность продлить срок действия МС 51-07 еще на один год и выразили глубокую озабоченность в связи с истечением срока действия МС 51-07. Они вновь заявили, что три элемента согласования носят синергетический и взаимозависимый характер, и что продвижение вперед по одному элементу самостоятельно не будет носить предохранительный характер. Они подчеркнули, что это критический момент в истории АНТКОМ, когда истечение срока действия МС 51-07 явится шагом назад в плане сохранения. Они далее подчеркнули, что, несмотря на то, что имеющиеся научные знания показывают, что ограничение на вылов может быть увеличено в Подрайоне 48.1, это зависит от пространственного и временного распределения вылова и реализации МОР. Не было никаких доказательств того, что увеличение вылова будет предохранительной мерой для подрайонов 48.2–48.4, и что в отсутствие МС 51-07 в любом из этих подрайонов может быть получен весь пороговый уровень вылова. Они отметили, что это вызывает серьезную озабоченность. Они напомнили, что АНТКОМ является природоохранной организацией и что непродление действия МС 51-07 противоречит усилиям, предпринимаемым в течение многих лет в рамках международного сотрудничества.

4.42 Россия отметила свой научный вклад в управление промыслом криля и указала на застой в процессе пересмотра МС 51-07, несмотря на учет новых научных данных.

4.43 Многие страны-члены выразили обеспокоенность по поводу истечения срока действия МС 51-07, что может привести к концентрации промысла, особенно в проливах Брансфилд и Жерлаш. Отметив недавний рекордно высокий вылов криля и продолжающееся воздействие изменения климата, эти страны-члены подчеркнули, что истечение срока действия МС 51-07 может привести к концентрации промысла и нанести ущерб экосистеме. Они напомнили, что МС 51-07 считалась предохранительной (SC-CAMLR-41, п. 3.52), чего нельзя сказать о МС 51-01.

4.44 АСОК сделала следующее заявление:

‘ASOC would like to thank all Members who have worked very hard on the harmonisation discussions over the last couple of weeks, not to mention all the work that has been done over the years prior to that. We support Members who have referred to the three key elements of this process, the KFMA, the D1MPA and CMs for monitoring and control. All of these elements are critical management components that would ensure CCAMLR is meeting its mandate in line with Article II.

We were encouraged by the constructive discussions at the Harmonisation Symposium and in recent days. Finally, we saw that progress was being made. However, as we have all seen, this progress has fallen apart. Now is a time when national governments are making bold commitments in ocean protection including at the conference of the parties of the UN Convention on Biological Diversity that is happening now. As others have noted, CCAMLR is at serious risk of taking a step backward.

It is vital that CCAMLR roll over CM 51-07 this year. Without it, the fishery is not sufficiently precautionary and Antarctic ecosystems are at risk. Thank you very much to Australia and others for their very compelling interventions that have explained the situation and what is at stake very well.

The Commission must reflect on what happened here this week. Is this the kind of outcome that Members want after all their efforts? We cannot imagine that it is. And as representatives of civil society, we do not think that this is the outcome that people around the world want either.

We encourage Members to work together in good faith to resolve this situation before the meeting ends, and to commit to meaningful dialogue in the intersessional period so that when CCAMLR meets next year, everyone’s hard work will have a meaningful result.’

4.45 Комиссия отметила, что не было достигнуто консенсуса относительно продления МС 51-07 на один год четвертый год подряд, и поэтому срок ее действия истекает в конце сезона 2023/24 г.

4.46 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение вопроса криля в Районе 58 (SC-CAMLR-43, пп. 2.114–2.116).

4.47 Многие страны-члены отметили, что данное исследование успешно прошло все этапы процесса научного обзора АНТКОМ, включая рассмотрение предложения о проведении исследований, обсуждение результатов анализа и утверждение Научным

комитетом. В связи с этим они отметили, что Комиссия может утвердить пересмотренные МС 51-02 и 51-03.

4.48 Некоторые страны-члены отметили необходимость проведения дополнительных съемок в этом районе, а также то, что из-за того, что морской ледяной покров ограничивает площадь съемки, оценка биомассы занижена, а предлагаемые ограничения на вылов, скорее всего, являются очень консервативными.

4.49 Комиссии не удалось достичь консенсуса по обновлению МС 51-02 и МС 51-03.

4.50 Австралия и Япония выразили разочарование тем, что Комиссия не смогла согласовать обновленные ограничения на вылов криля на участках 58.4.1 и 58.4.2, несмотря на то, что Научный комитет рекомендовал их принять. На подготовку и проведение съемок криля, а также последующий анализ были затрачены значительные ресурсы в течение нескольких лет. Оценки биомассы криля на участках 58.4.1 и, с 2021 г., на Участке 58.4.2-Восток, основанные на этих съемках, были представлены на несколько совещаний WG-ASAM и Научного комитета с 2019 г., участники которых согласились с тем, что эти оценки следует считать наилучшими из имеющихся оценок биомассы криля в этих районах. Они далее отметили, что Статья IX требует, чтобы Комиссия разрабатывала, принимала и пересматривала меры по сохранению на основе наилучших имеющихся научных данных. Научный комитет четко заявил, что эти ограничения на вылов основаны на наилучших имеющихся научных данных (SC-CAMLR-42, п. 2.98) и что Комиссия должна соответствующим образом обновить МС 51-02 и МС 51-03.

4.51 Многие страны-члены выразили обеспокоенность тем, что рекомендации Научного комитета, которые выносятся в соответствии со Статьей IX(1)(f) Конвенции, блокируются. Эти страны-члены пришли к выводу, что, хотя консенсус не был достигнут, отсутствует научное обоснование для блокирования этих предложений, и подчеркнули важность предсказуемости в процессе принятия решений на основе наилучших имеющихся научных данных.

Рыбные ресурсы

4.52 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение о возможном применении оценки стратегий управления (ОСУ) и правил контроля вылова (ПКВ) на промыслах клыкача в зоне АНТКОМ (SC-CAMLR-43, пп. 3.10–3.16).

4.53 Комиссия отметила, что многие страны-члены поддержали идею включения ПКВ в действующие правила принятия решений АНТКОМ на временной основе до завершения всесторонних ОСУ, поскольку такой подход позволит укрепить правила принятия решений по клыкачу, когда рыбные запасы будут падать ниже целевого уровня.

4.54 Австралия не поддержала временное изменение правила принятия решений без соответствующего тестирования и отметила необходимость проведения тщательной и научно-обоснованной Оценки стратегий управления по целому ряду перспективных правил контроля промысла. Австралия отметила, что эта работа должна обеспечить устойчивость правил принятия решений АНТКОМ к последствиям изменения климата и изменениям продуктивности рыбных запасов, чтобы дать Комиссии уверенность в том,

что ее подходы к управлению промыслом носят предохранительный характер в долгосрочной перспективе.

4.55 Комиссия выразила свою поддержку плану работы Научного комитета по разработке ОСУ (WG-FSA-IMAF-2024, п. 4.48), отметив, что на это потребуется вложение значительных ресурсов в течение двух лет со стороны стран-членов, Научного комитета и его рабочих групп (SC-CAMLR-42, п. 3.15).

4.56 Комиссия призвала страны-члены обеспечить выполнение плана работ по разработке ОСУ в двухлетний срок, поскольку отметила, что показатели некоторых видов промысла клыкача в настоящее время, согласно оценке, ниже целевого уровня.

4.57 АСОК отметила, что обсуждение ограничений на вылов и Оценки стратегии управления (ОСУ) имеет важное значение для обеспечения продолжения установления АНТКОМ предохранительных ограничений на вылов в соответствии со Статьей II Конвенции.

4.58 COLTO сделала следующее заявление:

‘COLTO is encouraged by discussions on this issue. As operators it is in our own self-interest that these fisheries are managed sustainably, now and into the future. We urge the Commission to ensure that any changes agreed upon are tested sufficiently and in the best interests of all Members.’

4.59 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом вопроса об организации третьего Семинара по определению возраста клыкача в межсессионный период 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, пп. 3.19–3.21) и приветствовала проведение предлагаемого третьего Семинара по методам определения возраста, отметив их важное значение для плана работы Научного комитета и для понимания динамики популяции клыкача.

4.60 Комиссия рассмотрела обсуждения Научного комитета по мечению клыкача (SC-CAMLR-43, пп. 3.25–3.28) и утвердила поправку к Мере по сохранению 41-01 с указанием правильной ссылки на обновленный протокол по мечению клыкача.

Статистический район 48

4.61 Комиссия рассмотрела результаты дискуссии Научного комитета по рыбным запасам в Районе 48 (SC-CAMLR-43, пп. 3.29–3.57).

4.62 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по предложенной исследовательской съемке *C. gunnari* в Подрайоне 48.2.

4.63 Украина сделала следующее заявление:

‘Ukraine expresses its regret that the Scientific Committee did not achieve consensus to support the Ukrainian research proposal to conduct an icefish survey in Subarea 48.2. It promised to be very interesting study with the support of the Ukrainian fishing industry. Valuable, unique data to improve our knowledge on Antarctic marine living resources

could be collected, and the maximum research performance would be achievable using the great potential of international research cooperation. We express our gratitude to the CCAMLR Working Groups and many Members of the Scientific Committee for their interest and support for this research. The discussions by the Scientific Committee and its Working Group were very important and useful for research plan improvement, and we hope to present it again next year and to achieve Scientific Committee and Commission unity, allowing this study to be conducted.’

4.64 Россия выразила благодарность авторам за готовность участвовать в конструктивных обсуждениях с целью улучшения проектного исследовательского предложения и отметила готовность нескольких стран-членов помочь с предоставлением оборудования и аналитической поддержки для проведения съемки.

4.65 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 на уровне 3 579 т на сезон 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.37).

4.66 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 (SC-CAMLR-43, пп. 3.38 и 3.51).

4.67 Большинство стран-членов поддержали восстановление Меры по сохранению в Подрайоне 48.3 и сочли, что предложенное ограничение на вылов в 2 062 т на 2024/25 и 2025/26 гг. основано на наилучших имеющихся научных данных и соответствует правилам принятия решений АНТКОМ. Эти страны-члены отметили, что у России не было научного обоснования для отказа от консенсуса по ограничениям на вылов на момент принятия отчета Научного комитета. Эти страны-члены далее отметили заключение Независимой группы по пересмотру в 2018 и 2021 гг. о том, что оценки *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 соответствуют передовой мировой практике и представляют собой наилучшие имеющиеся научные данные, позволяющие АНТКОМ оценивать статус и ограничения на вылов данного промысла (SC-CAMLR-42, п. 2.105).

4.68 Россия отметила, что за последние десять лет ведения промысла в Подрайоне 48.3 основу выловов на всех глубинах составляют неполовозрелые рыбы, а на промысле уже вылавливается рыба в возрасте 5–7 лет. Россия отметила необходимость получения независимых от промысла данных о распределении и численности патагонского клыкача во всех местах его обитания в Подрайоне 48.3 и подчеркнула, что необходимость получения таких данных была рекомендована в независимых обзорах 2018 и 2023 гг. и что эти рекомендации не выполняются. Россия напомнила о своей позиции относительно необходимости проведения международной съемки в Подрайоне 48.3 для определения независимой от промысла оценки запаса *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3, дополняя данные о молоди клыкача, полученные в результате траловой съемки демерсальных рыб, где клыкач является лишь приловом, напомнив, что других данных по патагонскому клыкачу в результате съемок в Подрайоне 48.3 нет.

4.69 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

‘Once again we find ourselves at a frustrating impasse. Russia have previously stated that there is no science that could be done to unblock their political position and this appears to remain the case today.

As paragraph 3.39 of the Scientific Committee report states:

“The Scientific Committee concluded that the results summarised in SC-CAMLR-43/BG/13 demonstrate that there is no scientific basis to block operation of the *D. eleginoides* fishery in Subarea 48.3. Previous assertions by representatives from the Russian Federation that there have been decreases in the length of first maturity of male and female toothfish and in the average length of toothfish caught by the fishery have been disproven”.

Over the course of the last four years, we have thoroughly and scientifically addressed the concerns raised by the Russian Federation. In particular we would highlight the independent review of toothfish stock assessments, undertaken by the Centre for Independent Experts in 2023, which was partly to address the issues raised by Russia. Russia chose not to participate. That review confirmed the assessment was consistent with global best practice for establishing the status and catch limits of Patagonian toothfish in Subarea 48.3 (CCAMLR-42, paragraph 4.48).

This year an assessment and projection using the CCAMLR Decision Rules was presented to WG-FSA-IMAF-2024 (SC-CAMLR-43, paragraph 3.51). Russian scientists, although present at the meeting, did not participate in the subgroup reviewing the assessments (SC-CAMLR-43, paragraph 3.45) and blocked consensus at report adoption. The basis for blocking this was once again nothing to do with science (SC-CAMLR-43, paragraphs 3.39–3.49).

This year we have also published two papers in prestigious peer-reviewed journals that specifically address the concerns of the Russian Federation. A summary of the results was presented to the Scientific Committee as SC-CCAMLR-43/BG/13 and demonstrated that there has been no systematic change in the size of fish caught in the fishery or in the size at maturity over a 25-year period.

The statement from the Russian Scientific Committee representative that “during the last ten years of fishing in Subarea 48.3, the basis of catches at all depths is formed by immature fish, and fish with an age (sic) of 5–7 years” is factually incorrect and not supported by any evidence.

At Scientific Committee the Russian Scientific Committee representative stated that “the use of illegal fishing data in developing fishery management recommendations is not acceptable in any case and is contrary to the CAMLR Convention”. It is not for the Scientific Committee to determine the legitimacy of catches in the Convention Area, that is a matter for SCIC and the Commission, and there has been no agreement in SCIC that this fishing is in any way illegal. Notwithstanding the provenance of the data, the catch and biological data from the fishery has been collected in a manner consistent with CMs, including with the lapsed 41-02. The data was checked by WG-FSA as part of its review of the assessment.

Finally, it is worth noting that this is one of the longest-standing toothfish fisheries in the Convention Area and is demonstrably sustainable. Scientific work undertaken in this fishery has provided the basis for management of toothfish stocks in other Subareas and Divisions and there is no difference between the management of toothfish in 48.3 with any other stock in the Convention Area.’

4.70 Аргентина сделала следующее заявление:

‘Argentina believes that it would not be a good idea to reopen a long discussion, in which each party expressed its position. Argentina's position was expressed very clearly in the SCIC report, and we refer to it. Hopefully, we can adopt a Conservation Measure such as 41-02 in Subarea 48.3, since all the scientific evidence is available to allow us to adopt this Conservation Measure again. The adoption of this measure would enable the fishing of Patagonian toothfish in this Subarea and, consequently, would allow us to avoid repeating the problem related to compliance.’

4.71 Россия напомнила о своих заявлениях на АНТКОМ-42 (пп. 4.49 и 4.50):

‘The Russian Federation considers it of utmost importance that the management of Antarctic marine living resources to be in accordance with Article II of the Convention based on a balance between conservation and rational use. The Russian Federation has presented a number of documents at CCAMLR meetings reflecting its position on the management of toothfish resources in Subarea 48.3.’

Russia questions whether the application of the decision rules to the toothfish stock in Subarea 48.3 was consistent with rational use of the resource, emphasising that the independent review panel had not provided an answer to this issue. Russia agreed that the *D. eleginoides* assessment in Subarea 48.3 represented the best available science but maintained its position that the data used in the assessment are neither the best nor sufficient science for CCAMLR to make decisions regarding the status and catch limits for this stock. Russia stated that there are still unresolved issues regarding the recruitment status and the lack of biological data based on the entire stock distribution in that Subarea, recalling that this uncertainty of the data in Subarea 48.3 was also indicated in the 2018 independent review. Russia maintained its position on the need to conduct a joint international survey of toothfish in Subarea 48.3 and this survey would cover the entire population habitats of *D. eleginoides* in Subarea 48.3 to provide data for the toothfish assessment.

The Russian Federation has repeatedly indicated that since 2002–2004, the longline fishery for toothfish in Subarea 48.3 is based on recruiting fish, and the population of Patagonian toothfish in Subarea 48.3 needs to be protected through the imposition of catch limits and changes to conservation measures. The precautionary approach to the use of stocks in the CCAMLR area, as it is currently applied, does not ensure the rational use of toothfish resources, as demonstrated by the scientific and fishery evidence.

Specific proposals from the Russian Federation regarding the regulation of toothfish fishery in Subarea 48.3 (limiting the size of Patagonian toothfish in catches, fishing only at depths of 1000 m, reducing the Total Allowable Catch (TAC) to 500 tonnes, according to the fishing grounds with depths from 1000 to 2250 m; conducting an international survey to assess toothfish stock) (SC-XXXVII/14 Rev. 2) were ignored. The Russian Federation deeply regrets that these proposals aimed at preserving toothfish stocks in Subarea 48.3 did not find support from a number of CCAMLR Members.

The Russian Federation also regretted that the 2023 Independent Review Panel did not consider the extent to which available data and decision-making rules support the ration use of the toothfish stock in Subarea 48.3, despite the existing disagreements regarding

this issue. The Russian Federation recalled that it was not the initiator of the 2023 Independent Review Panel but proposed an international survey of toothfish in Subarea 48.3.

The Russian Federation, as a forced but necessary measure, does not support the proposal to establish a catch limit for toothfish in Subarea 48.3 for 2024/25. The Russian Federation maintains its position on the need to review the use of the Patagonian toothfish stock in the CCAMLR area (Subarea 48.3), as the existing approach does not ensure the rational use of this living resource.’

4.72 Многие страны-члены согласились с тем, что нет никаких научных оснований не согласовывать ограничение на вылов в Подрайоне 48.3, и напомнили о пункте 3.39 отчета Научного комитета, подтверждающем его заключение о том, что нет никаких научных оснований для блокирования ограничения на вылов.

4.73 Комиссия не достигла консенсуса по вопросу установления ограничений на вылов для этого промысла.

4.74 COLTO сделала следующее заявление:

‘We would like to align ourselves with most of the previous speakers and we would like to especially thank the UK Delegation for their continued attempts in trying to find solutions to unblock this unscientific impasse we have found ourselves in in recent years. We lament that Russia has continued to block the sustainably managed fishery in Subarea 48.3 on unscientific grounds and we urge the Commission to adopt catch advice for Subarea 48.3 and reestablish Conservation Measure 41-02.’

4.75 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *D. mawsoni* в Подрайоне 48.4 на уровне 37 т на сезон 2024/25 г. на основании обновленной оценки локальной биомассы и предохранительного коэффициента вылова (SC-CAMLR-43, п. 3.53).

4.76 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета оставить ограничение на вылов *D. eleginoides* в Подрайоне 48.4 на уровне 19 т на сезон 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.54).

4.77 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета продолжить исследовательский промысел в Подрайоне 48.6, и установить ограничения на вылов на уровне 152 т в исследовательской клетке 486_2, 50 т в исследовательской клетке 486_3, 151 т в исследовательской клетке 486_4, и 242 т в исследовательской клетке 486_5 на сезон 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.57).

Статистический район 58

4.78 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *C. gunnari* на Участке 58.5.2 на уровне 1 824 т на сезон 2024/25 г. и 1 723 т на сезон 2025/26 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.60).

4.79 Комиссия рассмотрела рекомендации Научного комитета по поисковому промыслу *D. mawsoni* на Участках 58.4.1 и 58.4.2 (SC-CAMLR-43, пп. 3.63–3.73).

4.80 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничения на вылов *D. mawsoni* на Участке 58.4.2 на основании анализа тенденций, как показано в табл. 4 отчета SC-CAMLR-43 (SC-CAMLR-43, п. 3.73).

4.81 Россия отметила, что промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1 требует использования стандартизированных орудий лова, как указано в Приложении А к Мере по сохранению 24-01, поскольку промысел в этом районе ведется в соответствии с Мерой по сохранению 21-02, пункт 6(iii). Россия также отметила, что этот промысел должен рассматриваться как новый, поскольку промысловая деятельность в этом районе не велась более двух последних сезонов в соответствии с Мерой по сохранению 21-01, п. 1.

4.82 Большинство стран-членов выразили разочарование по поводу неоднократного блокирования Россией этого промысла, а также отметили, что не согласны с утверждением, что промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1 следует считать новым промыслом, поскольку в Мере сохранения 41-11 Участок 58.4.1 четко обозначен как поисковый промысел, напомнив о мнении Председателя Научного комитета для СКИК-2024 (п. 372) по этому вопросу. Эти страны-члены также отметили, что промысел на Участке 58.4.1 не соответствует определениям, приведенным в Мере по сохранению 21-01. Эти страны-члены отметили, что сбор данных по этому промыслу необходим для разработки оценки запасов и поддержки мониторинга экосистемы в этом районе. Они также отметили, что разногласия не подкреплены научным обоснованием, и что АНТКОМ часто требует использования промысловых судов для сбора данных и достижения своей цели.

4.83 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

‘Once again, Russia is trying to undermine established processes and procedures within the CCAMLR framework. The Scientific Committee has agreed catch limits in accordance with the best available science, yet Russia continues to block the fishery, on this occasion using the excuse of needing gear standardisation. On their proposal to redefine the classification of fisheries, it would be good to move from the current classification of fisheries that Russia blocks, and fisheries it does not.’

4.84 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по промыслу *D. eleginoides* на Участке 58.5.2 (SC-CAMLR-42, п. 3.92) установить ограничение на вылов на уровне 2 120 т на сезоны 2024/25 и 2025/26 гг. и сохранить в силе запрет на направленный промысел *D. eleginoides* за пределами районов национальной юрисдикции, описанного в МС 32-02 в сезоне 2024/25 г.

4.85 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета об отсутствии новой информации о состоянии рыбных запасов на Участке 58.5.1 и в Подрайоне 58.6 за пределами районов национальной юрисдикции и о том, что запрет на направленный промысел *D. eleginoides*, описанный в МС 32-02, остается в силе в 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.93).

Статистический район 88

4.86 Комиссия приняла к сведению результаты обсуждения Научным комитетом плана сбора данных в регионе моря Росса и утвердила изменение к Мере по сохранению 41-09 для содействия выполнению плана сбора данных в море Росса судами и наблюдателями (SC-CAMLR-43, п. 3.98).

4.87 Комиссия утвердила ограничение на вылов при съемке на шельфе моря Росса (RSSS) на 2024 г. в размере 99 т. (SC-CAMLR-43, п. 3.100) и его распределение в соответствии с методом 3 таблицы 5.

4.88 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов для региона моря Росса (Подрайон 88.1 и SSRU 882A–B) в размере 3 278 т на сезоны 2024/25 и 2025/26 гг. (SC-CAMLR-43, п. 3.106) на основании результатов оценки (SC-CAMLR-41, Приложение 9, п. 5.66).

4.89 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничения на вылов в SSRU 882C–H Подрайона 88.2 на сезон 2024/25 г. на основании результатов анализа тенденций, приведенных в табл. 4 отчета НК-АНТКОМ-43 (SC-CAMLR-43, п. 3.107).

4.90 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета продолжить исследования в Подрайоне 88.3 и установить ограничения на вылов в Подрайоне 88.3 на основании результатов анализа тенденций, приведенных в табл. 4 отчета SC-CAMLR-43 (SC-CAMLR-43, пп. 3.108 и 3.109). Комиссия отметила, что динамика удаления и добавления исследовательских клеток в Подрайоне 88.3 должна быть рассмотрена в качестве компонента процесса согласования предложения по OIMOP и управления промыслом криля (пп. 4.18–4.51).

Классификации промысла

4.91 Комиссия рассмотрела представленный Россией документ CCAMLR-43/33, в котором предлагалось рассмотреть процедурные и имплементационные аспекты классификации промысла *D. tawsoni* в рамках регулятивной системы и определить статус существующих промыслов (для уточнения промысловой номенклатуры). По мнению России, результатом первого этапа должна стать утвержденная Комиссией регулятивная система АНТКОМ в полном объеме, включая процедурные и имплементационные аспекты классификации промысла. Результатом второго этапа должно быть присвоение каждому существующему промыслу в зоне действия Конвенции статуса, утвержденного Комиссией.

4.92 Многие страны-члены отметили, что переклассификация промыслов не лишена оснований, однако предложение России не соответствует статусу существующих промыслов, и они не поддержали это предложение.

4.93 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-43/33, представленный Австралией, Японией и Республикой Корея, в котором предлагается новое Приложение к Мере по сохранению 21-02, определяющее требования к планам исследований, представляемым в соответствии с пунктом 6(iii) Меры по сохранению 21-02, вместо использования

требуемого в настоящее время формата, который указан в Мере по сохранению 24-01, Приложение 24-01/А Формат 2.

4.94 Многие страны-члены поддержали данное предложение, отметив, что оно прояснит требования к судам, работающим в соответствии с Мерой по сохранению 21-02, и упростит процесс рассмотрения Научным комитетом и его рабочими группами.

4.95 Россия не поддержала предложение, отметив, что, по ее мнению, необходимо начать с пересмотра общих принципов классификации промыслов, прежде чем рассматривать более детальные требования к отдельным видам промысла.

Нецелевые виды

Рыбы и беспозвоночные

4.96 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение вопроса регулирования прилова на промыслах криля (SC-CAMLR-43, пп. 4.1–4.4).

4.97 Многие страны-члены согласились с тем, что важно понимать прилов всех видов, которые не являются объектом промысла, включая мелкую рыбу, особенно в отношении видов и районов, которые исторически подвергались перелову.

Морские птицы и млекопитающие

4.98 Комиссия отметила побочную смертность, связанную с промыслом (ИМАФ), зарегистрированную в зоне действия Конвенции АНТКОМ (SC-CAMLR-43, п. 4.5), и выразила озабоченность по поводу гибели трех китов, включая двух горбатых китов и впервые зарегистрированную гибель кита малого полосатика, а также шести южных морских слонов и захват третьего горбатого кита, который был отпущен живым с травмами, которые, вероятно, поставили под угрозу его долгосрочное выживание. Комиссия отметила, что это свидетельствует о важности и необходимости внедрения надежной системы научного наблюдения на всех промыслах.

4.99 Комиссия приняла к сведению обсуждения в Научном комитете по отступлению от запрета на использование кабелей сетевого зонда (SC-CAMLR-43, пп. 4.8–4.13), включая предложение по пересмотру МС 25-03, представленное в документе CCAMLR-43/46.

4.100 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета сохранить отступление от запрета на использование кабелей сетевого зонда в МС 25-03 (SC-CAMLR-43, п. 4.13) и отделить требования к судам *Antarctic Endurance* и *Antarctic Sea* от требований к другим судам, участвующим в испытаниях, направленных на снижение столкновений с морскими птицами, вызванных кабелями сетевого зонда (SC-CAMLR-43, п. 4.9). Комиссия призвала Норвегию повысить эффективность смягчающих мер на судне *Saga Sea*, чтобы снизить количество столкновений с морскими птицами. Комиссия отметила, что к МС 25-03 можно разработать новое приложение, в котором будут перечислены суда, на которые распространяется отступление от запрета на использование кабеля

сетевого зонда, при условии, что эти суда используют смягчающие меры с доказанной эффективностью.

4.101 Россия выразила озабоченность статусом соблюдения норвежских судов, упомянутых в проекте Предварительного отчета о соблюдении в отношении МС 25-03.

4.102 Норвегия оставила за собой право ответить на комментарий России в рамках соответствующего пункта повестки дня.

4.103 Комиссия обратилась к Научному комитету с просьбой пересмотреть классификацию столкновений с ваерами и разработать параметры и спецификации смягчающих мер, которые могут быть использованы для определения того, насколько эффективными были испытания смягчающих устройств на отдельных судах.

4.104 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета уточнить требования к использованию устройств для отчуждения морских млекопитающих в МС 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04 (SC-CAMLR-43, п. 4.20).

Спецификации и схемы орудий лова

4.105 Комиссия отметила несоответствие в МС 25-02 между описанием орудий лова и схемами, представленными для конфигураций ярусных орудий лова испанского типа и трот-ярусов, и утвердила рекомендацию Научного комитета обновить МС 25-02 пересмотренными схемами (SC-CAMLR-43, п. 4.27).

Донный промысел и уязвимые морские экосистемы

4.106 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета добавить координаты острова Лямбда, указанные в Приложении 1 документа WG-EMM-2024/48 Rev. 1, в Реестр Уязвимых морских экосистем (УМЭ) АНТКОМ (SC-CAMLR-43, п. 4.32).

Мониторинг экосистем

4.107 Комиссия приняла к сведению представленный АОК документ CCAMLR-43/BG/28 Rev.1, в котором предлагается экономически устойчивая стратегия долгосрочного мониторинга популяций криля в соответствии с требованиями пересмотренного КФМА. Учитывая необходимость регулярного проведения съемок во всех единицах управления в Подрайоне 48.1 (около 50 судов-дней в год), АОК предложила схему компенсации для судов, проводящих съемки. Эта компенсация, измеримая в тоннах криля, рассчитывается как произведение исторического улова на единицу усилия (CPUE) и количества дней, проведенных на съемочных работах, и будет вычтена из ограничения на вылов, выделенного на единицы управления, и распределена между судами, участвующими в съемке.

Пространственное управление

5.1 Европейский Союз и его государства-члены представили документ CCAMLR-43/BG/35, в котором описываются преимущества крупномасштабных (с использованием рабочего определения районов площадью более 100 000 км²) морских охраняемых районов. К ним относятся:

- (i) Более эффективное достижение экологических выгод и сохранения биоразнообразия путем предоставления охраны целым крупномасштабным системным процессам
- (ii) Повышение устойчивости к климатическим изменениям, смягчения их последствий и приспособления к ним путем выделения убежищ, где воздействие задерживается, что дает больше времени для приспособления
- (iii) Социально-экономические выгоды: управление большими районами обходится дешевле на единицу площади, а увеличенная численность рыб может обеспечить более рентабельный промысел
- (iv) Преимущества в плане исследований и науки: создание более обширных природных лабораторий содействует более глубокому пониманию функции экосистемы.

5.2 Учитывая эти преимущества, ЕС и его государства-члены вновь обратились к странам-членам с призывом достичь соглашения по выделению морских охраняемых районов, предложенных для Восточной Антарктики, моря Уэдделла и Западной части Антарктического п-ова. Они отметили, что данные предложения во многом будут способствовать достижению цели АНТКОМ, заключающейся в создании репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции.

5.3 Комиссия отметила, что Научный комитет рассмотрел данный документ, чтобы обсудить его научное содержание (SC-CAMLR-43, пп. 6.1–6.4).

5.4 Многие страны-члены сочли, что все описанные в документе преимущества все имеют отношение к цели Конвенции. Эти страны-члены отметили, что растет объем доказательств того, что МОР играют важнейшую роль в смягчении последствий изменения климата и повышении устойчивости экосистем и видов. Эти страны-члены также отметили, что большие МОР лучше защищают широко распространенные и высококомобильные виды, экологические процессы в крупных масштабах, и обеспечивают социально-экономические выгоды, в т. ч. за счет обеспечения устойчивости рыбных запасов. Эти выгоды также необходимы для достижения глобальных целей по сохранению и сохранению биоразнообразия, таких как "30 до 30" (Конвенция ООН о биологическом разнообразии), а также для достижения целей Соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции (Соглашение BBNJ).

5.5 Некоторые страны-члены отметили, что концепция МОР не упоминается в Конвенции, а концепция крупномасштабных МОР не включена в МС 91-04, и заявили об отсутствии ценности крупномасштабных МОР для достижения цели Конвенции. Они

также отметили, что масштаб не является основным элементом МОР. Поскольку все примеры крупномасштабных МОР, за исключением одного, приведенные в документе, находятся в пределах национальной юрисдикции, их нельзя использовать для обоснования сценария с крупномасштабными МОР в открытом море, а информация, представленная в этом документе, не имеет под собой научных оснований. Они также отметили, что МОР не требуются для решения проблемы воздействия изменения климата в зоне действия Конвенции и что это воздействие можно изучать с помощью существующих мер по сохранению, предусмотренных Конвенцией.

5.6 Большинство стран-членов напомнили, что МОР, включая крупномасштабные МОР, являются неотъемлемой частью работы АНТКОМ, о чем свидетельствуют существующие МОР, существующая система МОР и работа Комиссии по выделению репрезентативной системы МОР, соответствующей Конвенции. Во время принятия Аргентина напомнила, что речь идет о Статье IX(2)(g) Конвенции.

5.7 АСОК отметила, что в документе CCAMLR-43/BG/35 содержится отличный обзор большого объема рецензируемых научных статей, показывающих эффективность и преимущества крупномасштабных МОР. В документе также ясно говорится о том, что такие МОР необходимы для предоставления эффективной охраны экосистемам и видам в эпоху быстро изменяющегося климата. АСОК призвала АНТКОМ подтвердить свою приверженность созданию репрезентативной сети МОР и тем самым внести вклад в достижение глобальных целей, таких как "30 до 30".

Обзор существующих морских охраняемых районов

5.8 В представленном Россией документе CCAMLR-SM-III/09 содержались предложения по формату и содержанию ПИМ для МОРПМР. Они включали необходимость разъяснения и анализа данных, размещенных в Хранилище информации о МОР АНТКОМ (CMIR), в контексте целесообразности реализации ключевых категорий исследований в МОР, необходимость количественных характеристик, включая обоснование, описание и количественную оценку ключевых или тестовых показателей, подлежащих мониторингу, обоснование и описание показателей и критериев достижения целей и эффективности МОР в начале создания МОР, создание в МС 91-05 руководства, описывающего шаги и ресурсы, необходимые для установления ограничений на вылов для проведения исследований ресурсов в соответствии с целями МОР, и предложения по структуре плана исследований и мониторинга (ПИМ). Авторы отметили, что, по их мнению, отсутствие Плана исследований и мониторинга МОРПМР, утвержденного Научным Комитетом и Комиссий, в принципе, делает невозможным оценку эффективности функционирования МОР и принятие отчета за первый отчетный период 2027 г.

5.9 Многие страны-члены отметили, что План исследований и мониторинга для МОР в регионе моря Росса (ПИМ МОРПМР) основан на наилучших имеющихся научных данных; принятый Научным комитетом в 2017 г. и использующийся в настоящее время, этот ПИМ способствует проведению продолжающихся исследований с участием более 20 стран-членов. Они указали, что ПИМ представляет собой «живой» документ, в работе над которым может участвовать любая страна-член и призвали Комиссию принять его.

5.10 Некоторые страны-члены отметили, что ПИМ для МОРРМР еще не был принят Комиссией, и что в отсутствие ПИМ существует возможность, что страны-члены не смогут провести скоординированные исследования и деятельность по мониторингу в соответствии с планом. Они также указали, что показатели и критерии оценки эффективности МОР в море Росса все еще нуждаются в улучшении, следует помнить об экономической эффективности, и что данные, полученные в рамках ПИМ, должны быть достаточными для проведения обзора. Они далее отметили, что без ПИМ не существует механизма оценки эффективности МОР.

5.11 Соединенное Королевство обобщило документы SC-CAMLR-43/01 и SC-CAMLR-43-BG/03, касающиеся проведения в 2024 г. пересмотра МОР на южном шельфе района Южных Оркнейских о-вов (МОР SOISS); в этих работах отмечается, что внедрение, а также проведение соответствующих исследований и пересмотров МОР АНТКОМ – это коллективная ответственность. Авторы пришли к выводу, что МОР является эффективным, и призвали Комиссию утвердить ПИМ, включенный в документ. Авторы далее рекомендовали сохранить МС 91-03 в текущей форме до следующего пересмотра в 2029 г. или до принятия соответствующих альтернативных мер в рамках процессов О1МОР и согласования.

5.12. Россия кратко описала документ SC-CAMLR-43/09, отметив, что МОР SOISS был принят в 2009 г. при уникальных обстоятельствах и до принятия МС 91-04, поэтому цели ПИМ не были разработаны в соответствии с МС 91-04. Следовательно, ПИМ должен быть пересмотрен путем принятия новой меры по сохранению. Россия также отметила, что отсутствие плана исследований и мониторинга МОР SOISS, утвержденного Научным комитетом и Комиссией, в принципе, делает невозможным выполнить оценку эффективности МОР и принять отчет за третий отчетный период (2020–2024 гг.), что приводит к повторению той же ситуации с непредставлением данных за предыдущие периоды (2009-2014 гг., 2015-2019 гг.). МОР SOISS функционирует в рамках МС 91-03, не переходя на МС 91-04 (2011). Пока МОР SOISS регулируется МС 91-03, его существование не зависит ни от наличия и реализации Плана исследований и мониторинга, ни от эффективности достижения целей МОР за каждый отчетный период.

5.13 Комиссия приняла к сведению результаты рассмотрения этих документов Научным комитетом (SC-CAMLR-43, пп. 6.16–6.20).

5.14 По мнению многих стран-членов, МОР SOISS является первым шагом на пути к созданию репрезентативной системы МОР и в настоящее время нет необходимости в пересмотре МС 91-03. Они отметили, что в соответствии с обзорами МОР выполняет поставленные задачи, а ПИМ, который уже выполняется, должен быть принят Комиссией.

5.15 По мнению некоторых стран-членов, несмотря на то, что МОР пересматривался в 2014, 2019 и 2024 гг., проведенный анализ данных оказался неадекватным для достижения природоохранных целей, и требуется сбор данных по большему количеству тем и более последовательная отчетность. Эти страны-члены отметили, что обзоры 2014, 2019 и 2024 гг. утверждены не были.

Предложения по новым морским охраняемым районам

5.16 В представленном Китае документе CCAMLR-43/41 предлагается поэтапный подход к созданию новых МОР в зоне действия Конвенции АНТКОМ. На первом этапе проводится работа по усовершенствованию МС 91-04, в частности, дается определение МОР АНТКОМ, определяются необходимые исходные данные и требования к плану исследований и мониторинга, а также определяется срок действия МОР. На втором этапе пересматриваются существующие и новые предложения по МОР для того, чтобы они соответствовали новым критериям, а на третьем этапе рассматриваются пересмотренные предложения по МОР.

5.17 Большинство стран-членов отметили, что у АНТКОМ имеется структура для разработки, выделения и пересмотра МОР, которая является гибкой для учета различных целей МОР в разных регионах, имеет высокие научные стандарты, требующих использования наилучших имеющихся научных данных, и обеспечивает целостный метод разработки и реализации подходящего плана исследований и мониторинга. По их мнению, МС 91-04 эффективна и подходит для поставленной цели и не нуждается в пересмотре. Эти страны-члены согласились с тем, что существующие предложения по МОР основаны на наилучших имеющихся научных данных, были существенно изменены в ответ на отзывы и должны быть приняты для продвижения работы Комиссии по выделению репрезентативной системы МОР.

5.18 Большинство стран-членов отметили, что прогрессу в создании репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции мешает тот факт, что основное внимание уделяется процессу выделения, несмотря на то, что этот процесс был четко изложен в МС 91-04. Страны-члены по-прежнему открыты для дополнительного обсуждения конкретных рекомендаций по определению разумных сроков принятия МОР. Они предложили, чтобы те страны-члены, которые желают уточнить процесс, разработали практический пример предложения, который отвечает любым дополнительным требованиям, предложенным в документе CCAMLR-43/41, которые продемонстрировали бы смысл предлагаемого пересмотренного процесса.

5.19 Некоторые страны-члены отметили, что МС 91-04 была принята в 2011 г. и что с тех пор многие вопросы, связанные с ее применением и интерпретацией, остаются нерешенными. По их мнению, документ CCAMLR-43/41 отражает прогресс, достигнутый на специальном совещании в Чили, и представляет собой новый взгляд на усовершенствование МС 91-04 и определение альтернативного пути к консенсусу. В качестве примера они отметили, что продолжительность МОР должна быть указана и она должна быть последовательной в разных предложениях.

5.20 Россия представила свой документ CCAMLR-43/36, основанный на документе CCAMLR-SM-III/07, и представила проект поправок к МС 91-04 «Общая система для создания морских охраняемых районов АНТКОМ». Среди них – необходимость принять определение «морских охраняемых районов в зоне действия Конвенции», разработать структуру создания и пересмотра МОР с четкими критериями, связанными, в частности, с достаточными научными данными, необходимыми для определения потребностей в сохранении, как того требует Конвенция, и на основе детальной биорегионализации зоны действия Конвенции. В документе подчеркивается важность принятия достаточных процедурных и практических мер для реализации единого процесса научно обоснованного выделения МОР и регулирования их функционирования со стороны

АНТКОМ. Предложенные поправки, представленные в четырех дополнительных приложениях: (i) Правовые аспекты управления МОР в зоне действия Конвенции; (ii) Контрольный перечень эталонов для регулирования единого процесса создания и функционирования МОР в зоне действия АНТКОМ; (iii) План управления МОР; и (iv) ПИМ МОР.

5.21 Китай отметил, что в документах CCAMLR-43/36 и CCAMLR-43/41 рекомендуется разработать определение МОР АНТКОМ, и это может стать хорошим способом продвижения вперед.

5.20 Многие страны-члены отметили, как и в предыдущие годы (CCAMLR-SM-III, пп. 3.2–3.9), что концепция «достаточные научные данные» не является стандартом согласно Конвенции (SC-CAMLR-43, п. 6.7) и что АНТКОМ хорошо понимает, что включает в себя МОР. Они выразили обеспокоенность тем, что планка исследований, необходимых для выделения МОР, непомерно высока. Эти страны-члены отметили, что действующая МС 91-04 представляет собой оперативную и эффективную основу, которая подходит для продвижения работы по МОР уже сейчас. Они предложили, чтобы Китай и Россия разработали совместное предложение по мере по сохранению, принимая во внимание отзывы других стран-членов по данному вопросу.

5.23 Австралия представила документ CCAMLR-43/44 от имени соавторов Европейского Союза и его государств-членов, Индии, Новой Зеландии, Норвегии, Кореи, Украины, Соединенного Королевства, США и Уругвая, который представляет собой проект меры по сохранению в отношении выделения Морского охраняемого района в Восточной Антарктике (МОРВА). За прошедшие 12 лет данное предложение, которое впервые было представлено в 2012 г., было в значительной степени изменено в ответ на замечания и отзывы всех стран-членов Комиссии на предыдущих совещаниях Комиссии.

5.24 Чили высоко оценила работу, проделанную странами-членами, подготовившими предложение, и присоединилась к нему в качестве соавтора. Многие страны-члены приветствовали поддержку Чили в продвижении работы по этому предложению по МОР.

5.25 Многие страны-члены отметили, что предложение по МОРВА дорабатывалось на протяжении нескольких лет и включает новую научную информацию и отзывы, сделанные на предыдущих совещаниях. Они обратили внимание на значительные экологические изменения, происходящие в этом регионе, и на то, что эти изменения имеют последствия для пелагических и бентических экосистем континентального шельфа. Они также подчеркнули острую необходимость выделения данного МОР в интересах сохранения живых ресурсов этого региона. Они отметили, что МОР создаст научные контрольные районы, поддержит устойчивость региона к последствиям изменения климата и сохранит продуктивные прибрежные и океанические трофические сети и разнообразные местообитания на морском дне в регионе. Они отметили, что предлагаемая мера по сохранению создает комплексную и адаптивную систему управления с четкими сроками внедрения и рассмотрения. Они далее отметили, что в связи с тем, что МОРВА – зрелое предложение, основанное на наилучших имеющихся научных данных, оно готово к принятию Комиссией.

5.26 Некоторые страны-члены отметили, что их существенные замечания все еще не были учтены. Они поставили под сомнение статус наилучших имеющихся научных данных, в частности, их актуальность в настоящее время и для всей территории

предлагаемого МОР, и высказали мнение, что необходимо продемонстрировать угрозы со стороны промысла и включить в предложение положение об истечении срока действия. Они высказали мнение, что предложение требует отдельных МС с ПИМ для каждого района в пределах МОРВА. Они также отметили, что выделение МОР не может обеспечить защиту от воздействия изменения климата.

5.27 Многие страны-члены отметили, что принятый АНТКОМ предохранительный и экосистемный подход к управлению не требует определения угрозы как условия принятия МОР, напр., с целью защиты репрезентативных местообитаний. Они подчеркнули, что предложение в его нынешнем виде было значительно усовершенствовано благодаря широкому сотрудничеству и компромиссу со стороны всех заинтересованных стран-членов, и призвали к дальнейшему конструктивному сотрудничеству, направленному на защиту этой девственной окружающей среды. Они также подтвердили, что МОР могут играть важную роль в повышении устойчивости к изменению климата за счет снижения других стресс-факторов.

5.28 АСОК поблагодарила Францию за убедительное изложение срочной необходимости выделения этого МОР и отметила, что предложение уже давно готово к принятию и поэтому должно быть выделено без промедления.

5.29 Германия представила документ CCAMLR-43/02, от имени Европейского Союза и его государств-членов, Норвегии, Уругвая, Австралии, Соединенного Королевства, Новой Зеландии, США, Кореи, Индии, Украины и Чили, проект меры по сохранению в отношении Морского охраняемого района в море Уэдделла (МОРМУ)–Этап 1. Авторы напомнили о том, что предложение соответствует требованиям МС 91-04 и составлено на основе наилучших имеющихся научных данных, включая приоритетные элементы плана исследований и мониторинга (ПИМ). Дополнительная информация о предложении МОРМУ–Этап 1 расположена по адресу <https://wsmpa.de/en> и исходные данные – в Rangea.

5.30 Некоторые страны-члены отметили, что МОР не могут защищать от последствий изменения климата и что большая часть района уже закрыта в рамках других мер по сохранению. Они также отметили, что никакие угрозы не были определены, замечания, высказанные ими ранее, не были приняты во внимание (CCAMLR-42, п. 5.13), в частности, не было включено положение об истечении срока действия МОР, и не был представлен план исследований и мониторинга.

5.31 Большинство стран-членов отметили, что МОРМУ–Этап 1 является важным, практически девственным, районом Мирового океана и требует немедленной защиты. Они считают, что изменение климата представляет собой серьезную экосистемную угрозу. Многие страны-члены и авторы предложения оперативно адаптировали его к отзывам стран-членов и считают, что предложение готово к принятию Комиссией. Многие страны-члены отметили, что положения об истечении срока действия явно не требуются для создания МОР МС 91-04.

5.32 Некоторые страны-члены указали на отсутствие информации о потенциальных или существующих преимуществах МОР и подчеркнули, что в этом районе действительно может осуществляться научная деятельность.

5.33 АСОК указала на многочисленные комментарии стран-членов, ясно иллюстрирующие, почему регион моря Уэдделла является ключевой частью репрезентативной системы МОР, которую АНТКОМ согласился создать, и заявила, что ясно, что этот район должен быть выделен.

5.34 Норвегия представила документ CCAMLR-43/47 Rev. 1 от имени авторов, Норвегии и Соединенного Королевства, в котором представлен пересмотренный проект меры по сохранению для создания Морского охраняемого района в море Уэдделла Второго этапа (МОРМУ–Этап 2). Эти страны отметили, что данный проект постоянно совершенствуется благодаря отзывам, представляемым странами-членами с совещания CCAMLR-42.

5.35 Комиссия отметила усовершенствования, включенные в данное предложение, которые были рассмотрены Научным комитетом (SC-CAMLR-43, пп. 6.23–6.29).

5.36 Многие страны-члены отметили, что авторы оперативно реагировали на вопросы и отзывы стран-членов, в т. ч. посредством проведения семинара по ПИМ в апреле 2024 г., который был сочтен совместным и прозрачным мероприятием. Они приветствовали Австралию в качестве одного из авторов предложения. Эти страны-члены отметили, что исходные данные имеются в онлайн-атласе (<https://tryggve.npolar.no/web/maudatlas/Atlas.html>) и что многие страны-члены Научного комитета считают, что предложение основано на наилучших имеющихся научных данных и отвечает требованиям, указанным в МС 91-04, и поэтому готово к принятию Комиссией. Они считают, что МОР являются полезными механизмами для АНТКОМ и что целью дискуссий Комиссии по МОР должно быть внедрение, а не выделение.

5.37 Некоторые страны-члены отметили, что требуется дальнейшая работа по определению показателей, используемых в ПИМ, и что Научный комитет не достиг консенсуса по этому вопросу (SC-CAMLR-43, пп. 6.28–6.29). По их мнению, замечания, высказанные в отношении предложения по МОРМУ–Этап 1, относятся и к этому предложению, т. к. не были определены потребности в сохранении и не указаны сроки существования МОР, а в МС91-05 представлен хороший пример необходимого положения об истечении срока действия. Они отметили, что для описания текущего состояния требуется больше исходных данных, поскольку некоторые источники данных, например, данные о численности морских млекопитающих, не обновлялись.

5.38 АСОК высоко оценила совместный и прозрачный метод, которого придерживаются авторы, и отметила, что предложение со временем стало более зрелым. АСОК также отметила, что предложение отвечает требованиям МС 91-04 и было разработано с использованием невероятного количества научных данных. Поскольку предложение основано на наилучших имеющихся научных данных и содержит множество положительных элементов, обеспечивающих охрану морской среды, АСОК настоятельно предлагает странам-членам АНТКОМ присоединиться к нему в качестве соавторов и продвигать работу по нему.

5.39 Комиссия приняла к сведению представленный Аргентиной и Чили документ CCAMLR-43/37, в котором описано предложение по D1MPA, пересмотренное после обсуждения на семинаре HS-2024. После этого семинара авторы модифицировали предложение, чтобы учесть отзывы и представили результаты нового анализа в поддержку природоохранных целей, исходя из рекомендаций Симпозиума по

согласованию. Дальнейшее обсуждение согласованного подхода представлено в пп. 4.18–4.51.

5.38 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-42/37, также представленный как CCAMLR-SM-III/06, в котором указывалось, что Россия не может поддержать предложение по О1МОР, поскольку это предложение не содержит никаких доказательств угрозы от промысла или других антропогенных воздействий, а также угроз от изменения климата для морских живых ресурсов, которые требуют срочного обеспечения их защиты путем создания МОР, и более того, МОР не могут обеспечить защиту от воздействия изменения климата. Авторы отметили, что в обосновании выделения О1МОР есть существенные вопросы, которые остаются нерешенными, в том числе то, что большинство использованных данных были получены до 2012 г. и не были оценены Научным комитетом, план управления не содержит достаточных процедурных и имплементационных мер, предложение по О1МОР должно сопровождаться Планом исследований и мониторинга, который, как ожидается, не будет представлен в ближайшие несколько лет.

5.41 Многие страны-члены отметили, что представленный Россией документ является ответом на версию предложения от 2023 г. и что предложение по О1МОР было значительно изменено с тех пор и после обсуждений в WG-EMM и на Симпозиуме по согласованию. Они отметили, что от природоохранных организаций не требуется доказывать наличие угроз прежде, чем выделять МОР. Они далее отметили, что АНТКОМ следует применять предохранительный подход при реагировании на изменение климата и последствия рыболовства и что О1МОР внесет значительный вклад в дело создания репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции.

5.42 По мнению некоторых стран-членов, природоохранные цели предложения не были четко определены, и в нем имеется ряд информационных пробелов, с которыми необходимо разобраться. Они также отметили, что, несмотря на их желание продвинуть работу, необходимо провести дополнительные обсуждения, особенно в отношении статуса информации по Подрайону 88.3 и положения по истечению срока действия предлагаемого МОР.

5.43 АСОК отметила, что она высоко оценивает положительное обсуждение данного предложения. АСОК также отметила, что в научной литературе четко прослеживается, что МОР содействуют повышению устойчивости экосистем к изменению климата, что очень важно в стремительно потепляющемся регионе Антарктического полуострова. АСОК надеется на плодотворное завершение работы над этим предложением на данном совещании.

Прочие вопросы пространственного управления

5.42 Комиссия рассмотрела представленный США документ CCAMLR-43/08, в котором излагается порядок работы по передаче проекта плана управления ООРА или ОУРА между КСДА и АНТКОМ, если ООРА или ОУРА содержит применимый морской район. В документе рекомендуется, чтобы Секретариат АНТКОМ был назначен получателем предлагаемых ООРА и ОУРА, содержащих применимый морской район, как определено в Решении 9 (2005) КСДА, и чтобы при получении такого предложения

Секретариат Договора об Антарктике направлял его в Секретариат АНТКОМ для передачи в НК-АНТКОМ и его соответствующие рабочие группы на рассмотрение. Затем НК-АНТКОМ предоставит рекомендации Комиссии. В документе рекомендуется, чтобы Секретариат АНТКОМ передал результаты проведенного Комиссией пересмотра в Секретариат Договора об Антарктике для рассмотрения в КООС и КСДА. Отмечая, что несколько предложений по ООРА, утвержденных Комиссией после последнего обновления Приложения МС 91-02/А, в настоящее время утверждены КСДА, документ рекомендует Комиссии поручить Секретариату обновить список ООРА и ОУРА на сайте АНТКОМ, а не в Приложении 91-02/А, и в дальнейшем поддерживать его в актуальном состоянии.

5.45 Комиссия отметила, что в результате рассмотрения этого предложения Научным комитетом не удалось достичь консенсуса (SC-CAMLR-43, пп. 6.33–6.36).

5.46 Многие страны-члены поддержали это предложение, отметив, что текущий процесс является запутанным и занимает много времени. Многие страны-члены сочли, что предлагаемый процесс прост, практичен, может улучшить координацию и позволит избежать ненужных задержек, отметив, что существуют ограниченные обстоятельства, когда предлагаемые планы управления будут включать применимые морские районы, требующие рассмотрения АНТКОМ. Кроме того, они отметили, что предлагаемый процесс будет по-прежнему определяться авторами, и уточнили, что предлагаемый процесс позволит АНТКОМ рассматривать проект плана управления ООРА или ОУРА, если автор КООС не является страной-членом АНТКОМ, имеющим доступ к совещаниям АНТКОМ.

5.47 Некоторые страны-члены сочли, что предложение вносит существенные изменения в правила КСДА, включая Резолюцию 1 (2024), в частности, передавая роль авторов Секретариату Договора об Антарктике. Эти страны-члены отметили, что в отношении представления и рассмотрения документов следует руководствоваться Правилами процедуры АНТКОМ, и сочли нецелесообразным поручать Секретариату Договора об Антарктике предложенную задачу.

5.48 Россия отметила, что предложение не соответствует правилам КСДА, в которых говорится, что «авторы должны принять меры для обеспечения того, чтобы любые отзывы от АНТКОМ были получены до рассмотрения предложения в КООС». Россия подчеркнула роль авторов в этой процедуре. Россия также отметила, что ООРА и ОУРА, как инструменты КСДА, а не АНТКОМ, должны быть перечислены на веб-сайте Системы Договора об Антарктике (СДА).

5.49 Одна страна-член предложила сначала обсудить это предложение в КСДА.

5.50 Большинство стран-членов рекомендовали секретариатам Договора об Антарктике и АНТКОМ провести консультации по разработке альтернативных процедур и отчитаться перед Комиссией в 2025 г. Комиссия не достигла консенсуса по этому вопросу.

5.51 Комиссия приняла к сведению подготовленный Секретариатом документ CCAMLR-43/10, в котором отмечается, что Приложение 91-02/А нуждается в обновлении, т. к. несколько ООРА и ОУРА получили новый статус или были модифицированы. Комиссия попросила обновить Приложение 91-02/А.

5.52 Комиссия также отметила, что в документе CCAMLR-43/10 указано, что Соглашение с Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организацией (ЮТРРХО) должно быть продлено еще на три года.

Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики

6.1 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом вопроса об изменении климата (SC-CAMLR-43, пп. 7.1–7.11).

6.2 Большинство стран-членов приветствовали включение задач, определенных в ходе WS-CC-2023, в планы работы Научного комитета и его рабочих групп, а также будущую публикацию таблиц, в которых обобщены данные об изменениях в оценке запасов и популяционных параметров или процессов, которые могут быть вызваны влиянием изменчивости окружающей среды или изменения климата, в отчетах о промысле, а также запланированный совместный семинар КООС–НК–АНТКОМ по вопросам изменения климата и мониторинга.

6.3 Комиссия приняла к сведению представленный Oceanites документ CCAMLR-43/BG/12, в котором представлена сводная информация о деятельности организации за последний год, включая обновление Программы картирования популяций пингвинов и прогнозируемой динамики (MAPPPD; www.penguinmap.com), разработку трехмерных фотограмметрических изображений (oceanites.nira.app/gallery), разработку библиотеки R (marppdr), предоставляющую доступ к последнему отчету о состоянии антарктических пингвинов (<https://www.oceanites.org/research-portal/state-of-antarctic-penguins-reports>).

6.4 Комиссия поблагодарила Oceanites за ее постоянное участие, отметив ценность набора многолетних данных, а также за приглашение проводить совместную работу по мониторингу хищников.

6.5 Комиссия приняла к сведению представленный SKAP документ SC-CAMLR-43/BG/15, в котором представлена обновленная информация о последних исследованиях и мероприятиях SKAP, имеющих отношение к АНТКОМ, включая последние исследования и новые данные по наблюдениям, разработку системы моделей климата, создание новой инициативной группы SKAP по рыбным ресурсам (SCARFISH), разработку ряда антарктических климатических показателей и создание новой инициативной группы SKAP по климату, которая будет оценивать вопросы, имеющие отношение к политике, и представлять соответствующие отчеты.

6.6 Комиссия поблагодарила SKAP за его регулярные доклады и ценную работу и призвала страны-члены присоединиться к усилиям SKAP. Она приветствовала создание новых инициативных групп, приняв во внимание изменения местообитаний, поведения и динамики криля.

6.7 Большинство стран-членов указали на стремительно изменяющийся климат в зоне действия Конвенции. В прошлом сезоне рекордно высокие уловы криля были получены в Районе 48, где также наблюдались необычные условия, включая обширный зимний морской ледовый покров, в то время как общая площадь морского льда в Антарктике достигла второго минимального уровня за все время. Учитывая столь быстрые изменения климата и повышенную климатическую изменчивость,

рассмотрение вопросов изменения климата в Комиссии, Научном комитете и его рабочих группах является крайне важным.

6.8 Соединенное Королевство отметило, что документ SC-CAMLR-43/BG/08, в котором приводится сводная информация о состоянии окружающей среды и морских живых ресурсов Антарктики в Районе 48, не был представлен в Комиссию. Ссылаясь на п. 6.12 отчета CCAMLR-42, Соединенное Королевство попросило, чтобы Научный комитет ежегодно представлял Комиссии отчет о состоянии окружающей среды и морских живых ресурсов Антарктики в зоне действия Конвенции. В этом отчете должны быть учтены последствия изменения климата, чтобы решения по управлению подкреплялись пониманием изменяющейся окружающей среды Антарктики.

6.9 Некоторые страны-члены отметили, что вопросы изменения климата должны рассматриваться в контексте управления ресурсами и что, хотя изменение климата может негативно сказаться на одних видах, другие от этого выиграют. Эти страны-члены подчеркнули необходимость всесторонней оценки последствий изменения климата на основе научного подхода.

6.10 Япония обратила внимание Комиссии на 17-й раунд неофициальных консультаций государств-участников Соглашения ООН по рыбным запасам (ICSP17), который состоялся 15–17 мая 2024 г. в штаб-квартире ООН и был посвящен теме «Устойчивое управление рыболовством в условиях изменения климата». Япония отметила, что в Приложении 1 доклада ICSP17 (размещенного на сайте ДООАЛОС) содержится ряд ключевых моментов, касающихся устойчивого управления промыслом в условиях изменения климата, включая множество полезных и актуальных заявлений, которые можно использовать в АНТКОМ при обсуждении вопроса изменения климата. К ним относятся:

- (i) «Устойчивое управление промыслом является важным средством смягчения последствий изменения климата для промысла, а также содействия долгосрочному здоровью и устойчивости морских экосистем, связанных с таким промыслом, в условиях изменения климата».
- (ii) «Было отмечено, что многие современные инструменты и подходы к управлению промыслом, если они будут полностью и эффективно внедрены, уже могут стать основой для управления промыслом в условиях изменения климата. Такая основа должна предусматривать адаптивный подход к управлению, включающий предохранительный подход и экосистемные подходы к управлению промыслом. В связи с этим были выделены инструменты оценки стратегий управления».
- (iii) «Хорошо функционирующее взаимодействие между наукой и практикой было признано ключом к своевременному и обоснованному принятию решений», и
- (iv) «Было отмечено, что важно перевести обсуждение с высокоуровневых принципов на практические рекомендации по реализации».

6.11 Китай повторил, что хотя изменение климата является одним из научных вопросов, которые следует учитывать при формулировании мер АНТКОМ по

сохранению, предотвращение изменения климата не является целью Конвенции АНТКОМ. Именно Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН) служит основным инструментом для обсуждения и принятия решений по вопросам изменения климата. Китай отметил, что вопрос изменение климата – это лишь одна сторона научной работы АНТКОМ. Кроме того, необходимо дополнительно рассмотреть вопрос о том, относится ли проблема изменения климата к числу наиболее важных направлений научной деятельности АНТКОМ. Китай выразил надежду, что на совместном Семинаре КООС–НК–АНТКОМ по изменению климата участники выскажут свои взгляды, и высказал мнение, что в научном сообществе нет единого понимания воздействия изменения климата на Антарктику.

6.12 Многие страны-члены отметили, что для эффективного управления морскими живыми ресурсами требуется, чтобы ресурсы и экосистемы были устойчивы к изменению климата и что этого можно добиться путем принятия мер по сохранению, которые явно учитывают изменение климата, такие как МОР. Они напомнили, что Статья II (3)(с) Конвенции, в том, что касается принципов сохранения, предусматривает принятие во внимание «последствий изменений в окружающей среде с тем, чтобы было возможно устойчивое сохранение морских живых ресурсов Антарктики». Эти страны-члены также напомнили, что существует подавляющее число научных данных о серьезных последствиях изменения климата для Антарктики и ее экосистем.

6.13 Комиссия рассмотрела проводившие Научным комитетом дискуссии по разработке отчетов о состоянии окружающей среды (SC-CAMLR-43, пп. 5.22–5.27), отметив вклад Соединенного Королевства (SC-CAMLR-43/BG/08 Rev.1). Многие страны-члены отметили пользу таких отчетов.

6.14 АСОК приветствовала включение Научным комитетом вопроса изменения климата в свою работу, и отметила, что морской лед является критической средой обитания криля, а также, что в научной литературе четко прослеживается, что МОР повышают устойчивость экосистем к изменению климата. АСОК с нетерпением ожидает совместного Семинара КООС–НК–АНТКОМ по изменению климата.

Выполнение и соблюдение

Рекомендации СКИК

7.1 Председатель СКИК г-жа М. Энгельке-Рос (США) представила отчет совещания СКИК-2024 (Приложение 6).

Внедрение СДУ

7.2 Комиссия отметила отчет о выполнении Системы документации уловов видов *Dissostichus* (CCAMLR-43/21) и что СДУ применялась 15 странами-членами, тремя присоединившимися государствами, и одной недоговаривающейся стороной (НДС), сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ.

7.3 Комиссия приняла к сведению объяснения, представленные Испанией и Европейским Союзом (COMM CIRC 24/07 и 24/106) и Аргентиной (COMM CIRC 24/66) по поводу выдачи двух Специально заверенных документов об улове *Dissostichus* (SVDCD) в 2024 г. Исходя из этих объяснений Комиссия решила, что не требуется принимать дополнительных мер.

7.4 В соответствии с МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9, СКИК рассмотрел существующий статус сотрудничества, предоставляемый Колумбии, Мексике, Сингапuru и Таиланду (SCIC-2024, п. 18). СКИК отметил успех очного обучения по СДУ, проведенного в Таиланде и Колумбии в 2024 г. Комиссия согласилась с тем, что Колумбия, Мексика, Сингапур и Таиланд сохраняют статус сотрудничающих НДС с ограниченным доступом к СДУ для целей валидации документов на экспорт/реэкспорт, сопровождающих ввозимые партии рыбы видов *Dissostichus*, и выдачи документов на реэкспорт, и поддержала дальнейшие усилия Секретариата по взаимодействию с Мексикой для содействия выполнения МС 10-05.

7.5 Колумбия сделала следующее заявление:

‘Concerning Colombia's change of status before the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR), as a Cooperating Non-Contracting Party, limited access to the *Dissostichus spp.* Catch Documentation Scheme (CDS) was granted in October 2023 to the National Aquaculture and Fisheries Authority (AUNAP) of Colombia.

As is known by the participating States, the Catch Documentation Scheme (CDS) of Toothfish, *Dissostichus spp.* has been established under CCAMLR Conservation Measure 10-05 (2022). The CDS is a scheme for determining along the entire supply chain whether the fishery resource comes from catches consistent with applicable regional and global conservation and management measures, established in accordance with relevant regional and international obligations.

Consequently, with the limited access to the CDS granted to Colombia, and as part of its commitment to the Conservation of Antarctic Marine Living Resources, the Colombian State, in coordination with staff from the Fisheries, Monitoring and Compliance Group (FMC) of the CCAMLR Secretariat, successfully carried out the Training Workshop on the institutional implementation of Catch Documentation Scheme (CDS) for toothfish, species *Dissostichus spp.*

This Training Workshop was attended as well by the Ministry of Foreign Affairs (MRE), the Ministry of Agriculture and Rural Development (MADR), the Ministry of Commerce, Industry and Tourism (MCIT), the Ministry of Environment and Sustainable Development (MADS), the General Maritime Directorate (DIMAR), the National Aquaculture and Fisheries Authority (AUNAP), the Directorate of National Taxes and Customs (DIAN), the Colombian Ocean Commission (CCO), among some other Government Entities.

This fundamental Training Course was basically financed by CCAMLR, and also supported by the "Fisheries for Development" Project (FfD) that AUNAP is currently carrying out with the valuable Norwegian International Cooperation.

As an essential part of such implementation, and as recommended by the CCAMLR Commission based on the fact that access to the CCAMLR e- CDS is managed by assigning user roles to a CCAMLR account. Therefore, Colombia identified the roles according to the mission of the institutions and the responsibility over the CDS by designating these roles.

Additionally, it is also highlighted that after the Training Workshop on the Implementation of the Catch Documentation Scheme (CDS) of the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR), for the toothfish species *Dissostichus spp.* carried out at the Ministry of Foreign Affairs (MRE) last August, no imports have been registered, the most recent being in April of this year, for this reason these procedures have not yet been applied. However, they will be applied as soon as they are required.

Currently, AUNAP is working on the elaboration of an institutional Resolution to officially and properly adopt the Catch Documentation Scheme (CDS) for Toothfish, *Dissostichus spp.* in accordance with CCAMLR regulations and FAO Voluntary Guidelines for Catch Documentation Schemes (VG-CDS, 2017) that encourage States to apply CDSs as a trade-related measure to prevent, deter and eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (IUU Fishing).’

Расходы из Фонда СДУ

7.6 Комиссия отметила, что Наблюдательный совет Фонда СДУ рассмотрел четыре предложения Секретариата (ССAMLR-43/20). Наблюдательный совет Фонда СДУ, в который входили представители Австралия, Корея, Новая Зеландия, Россия, Соединенное Королевство и США, рекомендовала поддержать три из четырех предложений и СКИК рекомендовал, чтобы Комиссия утвердила эту рекомендацию.

7.7 Комиссия утвердила полученную от СКИК рекомендацию принять предложения о выделении средств из Фонда СДУ на развитие э-СДУ, проведение очного обучения по СДУ (по запросу), взаимодействие с НДС, а также обучение по СДУ в Сингапуре. Комиссия поблагодарила Секретариат за его работу по совершенствованию э-СДУ.

Инспекция судов

7.8 Комиссия приняла к сведению отчет о выполнении МС 10-03 и Инспекционной системы в промысловом сезоне 2023/24 г. (ССAMLR-43/15). Комиссия утвердила предлагаемый план проекта (ССAMLR-43/15, Приложение 1) по улучшению материалов для инспекторов и доступа к ним.

7.9 Китай отметил, что в ходе совещания СКИК-2024 они предложили, чтобы электронные системы отчетности, содержащиеся в предлагаемом плане работы (ССAMLR-43/15, Приложение 1), были доступны на языках всех стран-членов в соответствии с пунктом 1 Инспекционной системы АНТКОМ. Китай также предложил включить представителей отрасли в процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках предлагаемого плана работы. Комиссия согласилась с тем, что

представители отрасли будут привлечены к выполнению предложенного плана работы, а электронная система отчетности для Инспекционной системы АНТКОМ будет внедрена, если позволит бюджет.

7.10 Комиссия рассмотрела планы Секретариата по будущей работе над сайтом АНТКОМ (CCAMLR-43/BG/20) и утвердила разработку системы электронных отчетов об инспекции.

7.11 Комиссия отметила, что в сезоне 2023/24г. было выявлено четыре случая, когда судам потребовалось зайти в порт из-за того, что члену экипажа потребовалась срочная медицинская помощь, и что в МС 10-03 такие ситуации не предусмотрены. Комиссия утвердила поправки к МС 10-03, предусматривающие форс-мажорные обстоятельства, бедствие или чрезвычайные медицинские ситуации.

7.12 Комиссия напомнила о предложении Секретариата, представленном на совещании СКИК-2023, о принятии модифицированной формы отчета о портовой инспекции АНТКОМ для использования совместно с Соглашением о мерах государств порта (CCAMLR-42/16). Комиссия утвердила измененную форму и связанные с ней поправки к МС 10-03.

7.13 Комиссия выразила признательность и благодарность Чили, Новой Зеландии и Соединенному Королевству за проведение ими инспекций в море и патрулирования с воздуха, а также всем странам-членам, которые проводили портовые инспекции в поддержку АНТКОМ в сезоне 2023/24 г.

Система мониторинга судов (СМС)

7.14 Комиссия приняла к сведению отчет о внедрении Системы мониторинга судов (СМС) (CCAMLR-43/BG/14). Комиссия утвердила следующие рекомендации СКИК:

- (i) суда и страны-члены обеспечивают, чтобы отчеты о передвижении судов представлялись в Секретариат в формате, описанном в Дополнении 10-04/А (SCIC-2024, п. 38)
- (ii) Секретариат представляет все будущие отчеты о выполнении, содержащие рекомендации, в виде рабочих документов (SCIC-2024, п. 39)
- (iii) Секретариат работает с заинтересованными странами-членами в проведении испытания автоматизированного уведомления о передвижении в рамках СМС и представит отчет о результатах испытаний на рассмотрение совещания СКИК-2025 (SCIC-2024, п. 45)

7.15 Комиссия отметила продление соглашений АНТКОМ по поисково-спасательным работам (ПСР), заключенных в 2024 г. между каждым из пяти морских спасательно-координационных центров (МСКЦ) и Секретариатом АНТКОМ (CCAMLR-43/17), и что эти соглашения доступны для зарегистрированных пользователей на сайте АНТКОМ. Комиссия далее отметила усовершенствования Системы АНТКОМ по подачи запросов на ПСР и поблагодарила Секретариат и пять МСКЦ за их работу.

Содействие соблюдению в АНТКОМ

7.16 Комиссия приняла к сведению отчет о сообщениях о замеченных судах, полученных в промысловом сезоне 2023/24 г. (CCAMLR-43/13). Комиссия утвердила рекомендации СКИК о принятии имеющейся на сайте АНТКОМ стандартизированной формы Excel для регистрации замеченных судов, а также о том, чтобы Секретариат ежегодно отчитывался о полученных им сообщениях о замеченных судах.

7.17 Корея отметила, что, в соответствии с замечаниями, сделанными странами-членами в СКИК, при сообщении об обнаружении судов следует учитывать административную нагрузку на суда, сохраняя при этом положительные аспекты в отношении деятельности по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН) в зоне действия Конвенции, и что она представит предложение по улучшению этого процесса в будущем.

7.18 Комиссия отметила прогресс, достигнутый в Планах работы по решению проблемы неопознанных промысловых снастей в зоне действия Конвенции (CCAMLR-43/BG/17), и поблагодарила Новую Зеландию, Корею, Австралию и Секретариат за непрекращающиеся усилия в этом направлении. Комиссия призвала к использованию добровольной формы для регистрации обнаружения неопознанных промысловых снастей судами, а также к продолжению участия в э-группе в межсессионный период.

7.19 Комиссия отметила представленный Новой Зеландией отчет о патрулировании с воздуха в сезоне 2023/24 г. (CCAMLR-43/BG/24) и поблагодарила ее и другие страны за их работу в зоне действия Конвенции, отмечая, что такая деятельность является важным инструментом в борьбе с ННН промыслом.

7.20 Китай высоко оценил готовность СКИК уделить внимание пробелам в регулировании патрульной деятельности по воздушному наблюдению и признание им необходимости дальнейшей работы по разработке протокола по осуществлению такой деятельности. В этой связи Китай выделил два важных элемента при разработке такого протокола: необходимость соблюдения баланса прав и обязанностей как инспекторов, так и инспектируемых; и необходимость повышения прозрачности патрульной деятельности по воздушному наблюдению (SCIC-2024, пп. 65 и 67).

7.21 Россия подчеркнула, что подходы и принципы Инспекционной системы АНТКОМ необходимо реализовать в целях установления регулирующих правил для патрульной деятельности по воздушному наблюдению.

7.22 Комиссия указала на возможность дальнейшей работы по разработке протоколов по воздушному наблюдению и связанной с ним деятельности в зоне действия Конвенции. Многие страны-члены отметили, что воздушное патрулирование, проводимое Новой Зеландией, соответствует требованиям АНТКОМ, и призвали продолжать эту деятельность в будущем.

7.23 Комиссия рассмотрела отчет Чили о применении в этой стране системы электронного мониторинга (СЭМ) для контроля отбросов, случайного прилова и регулирования промысла (CCAMLR-43/BG/33 Rev. 1). Комиссия одобрила рекомендацию СКИК о том, что Чили должна возглавить межсессионную э-группу по разработке руководящих указаний и стандартов СЭМ, которая будет создана на

платформе обсуждений АНТКОМ для содействия участию стран-членов и наблюдателей. Многие страны-члены напомнили об опыте внедрения СЭМ в качестве инструмента в ряде национальных промыслов и промыслов в открытом море и приветствовали возможность принять участие в работе дискуссионной группы.

7.24 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел отчет неформального семинара по наблюдению, проводившегося совместными усилиями Кореи и АСОК и посвященного улучшению режима АНТКОМ по соблюдению. Семинар проводился в онлайн-режиме 6 и 7 февраля 2024 г. (ССАМЛР-43/BG/39 Rev. 1). СКИК отметил, что на семинаре были определены области для улучшения режима АНТКОМ по соблюдению, с акцентом на приведение в соответствие с лучшими мировыми практиками, стандартизацию сбора данных и обеспечение прозрачности. Ключевые темы для дальнейшей работы включают перегрузки, отслеживаемость криля, портовые инспекции и мониторинг судов.

Перегрузка

7.25 Комиссия рассмотрела отчет об осуществлении перегрузок, (ССАМЛР-43/BG/15) отметив выводы СКИК относительно операций по перегрузкам, связанных с судами под флагами недоговаривающихся сторон.

7.26 Многие страны-члены поблагодарили АСОК и Корею за проведенный ими анализ Добровольных руководящих указаний ФАО по перегрузкам и мер АНТКОМ по регулированию перегрузок (ССАМЛР-43/BG/38), отметили необходимость того, чтобы АНТКОМ шел в ногу с Добровольными руководящими указаниями ФАО. Россия отметила, что, по ее мнению, в мерах АНТКОМ по регулированию перегрузок нет пробелов, а текущий вопрос касается участия судов НДС в операциях по перегрузкам.

7.27 США выразили заинтересованность в разработке в межсессионный период предложения по усилению проводимого АНТКОМ мониторинга перегрузок и предложили другим заинтересованным странам-членам присоединиться к этой работе.

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

7.28 Комиссия приняла к сведению рассмотрение СКИК применения Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН) (WG-FSA-IMAF-2024/11 Rev. 1); документ был представлен Секретариатом.

7.29 Комиссия попросила Секретариат вернуться к прежней практике, согласно которой имена наблюдателей не включаются в отчеты (см. также п. 8.9).

Стратегия вовлечения НДС

7.30 Комиссия приняла к сведению рассмотрение реализации Стратегии вовлечения НДС в 2023–2024 гг. и предложение по Стратегии вовлечения НДС и плану действий на

2025–2026 гг. (CCAMLR-43/16). Комиссия утвердила рекомендацию СКИК принять Стратегию вовлечения НДС и план действий на 2025–2026 гг. (SCIC-2024, п. 90).

7.31 Комиссия отметила сотрудничество между Секретариатом и Центром развития промысла в Юго-Восточной Азии (SEAFDEC) и Региональным планом действий для содействия ответственной промысловой практике, включая борьбу с ННН промыслом (РПД-ННН), в рамках Стратегии вовлечения НДС и призвала продолжать взаимодействие.

7.32 Комиссия утвердила рекомендацию СКИК о приглашении SEAFDEC и РПД-ННН присутствовать на будущих совещаниях АНТКОМ в качестве наблюдателей (SCIC-2024, п. 93).

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, связанных с соблюдением

Мера по сохранению 10-03

7.33 Комиссия отметила, что СКИК утвердил составленное Секретариатом предложение (CCAMLR-43/15) о внесении в МС 10-03 изменений, позволяющих отсрочить проведение инспекций и освободиться от требования о заблаговременном представлении информации (Приложение 10-03/А) в случаях захода в порт, вынужденного чрезвычайной медицинской ситуацией.

7.34 Комиссия отметила, что СКИК утвердил согласованное на совещании СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 96) о внесении изменений в МС 10-03 и добавлении альтернативной формы портовой инспекции АНТКОМ, которая может использоваться инспекторами совместно с формой инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП).

7.35 Комиссия отметила, что СКИК обсудил необходимость улучшения мониторинга промысла криля, в том числе в отношении требований к портовым инспекциям, но не смогла поддержать предложение Австралии, Кореи, Новой Зеландии и США о внесении поправок в МС 10-03 (CCAMLR-43/42), требующих:

- (i) чтобы Договаривающиеся стороны проводили портовые инспекции всех промысловых судов, перевозящих виды и продукты, отличные от рыбы видов *Dissostichus*, которые были выловлены в зоне действия Конвенции;
- (ii) включения в Дополнение 10-03/В ссылок на МС 25-03, 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04 для регистрации осмотра защитных устройств для морских млекопитающих на траловых снастях и других мер, связанных с сокращением смертности морских птиц; и
- (iii) включения кодов продукции для криля – вареный, очищенный и масло.

7.36 Многие страны-члены выразили мнение, что проведение инспекций всех судов, перевозящих криль, имеет особое значение, учитывая потенциальное увеличение

объемов добычи криля и рекомендации Симпозиума по согласованию (ССАМЛР-43/29).

7.37 Россия напомнила, что на промысле криля не работают ННН суда; проведение портовых инспекций всех промысловых судов, перевозящих криль, может создать ненужное бремя для промысловых судов и государств порта.

7.38 Некоторые страны-члены напомнили, что портовые инспекции дают возможность контролировать соблюдение широкого спектра мер по сохранению, а не только выявлять ННН промысел, и отметили, что это отличная возможность обеспечить высокий уровень соблюдения на промыслах АНТКОМ.

7.39 АСОК напомнила о документе ССАМЛР-42/BG/03 и отметила, что приведенные в документе ССАМЛР-43/42 предложения могут пригодиться не только для борьбы с ННН промыслом, но и для улучшения отслеживаемости криля и крилевых продуктов по цепочке поставок.

Мера по сохранению 10-04

7.40 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и не достиг консенсуса по предложению делегаций Австралии, Новой Зеландии, Кореи, Норвегии, Соединенного Королевства и США о внесении в МС 10-04 изменения (ССАМЛР-43/43), требующего, чтобы все Договаривающиеся стороны, чьи промысловые суда работают в зоне действия Конвенции, представляли данные СМС в Секретариат не позднее, чем через час после их получения, отменяя разрешение представлять данные СМС после выхода из зоны действия Конвенции.

7.41 Многие страны-члены отметили, что если АНТКОМ примет согласованный подход к управлению промыслом криля с использованием более мелких единиц управления, то для управления этими единицами будет очень важно иметь своевременные и точные данные.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

7.42 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и не достиг консенсуса по предложению Европейского Союза внести поправку в МС 21-01 и 21-02 (ССАМЛР43/45), требующую присутствия на борту научного наблюдателя, назначенного в соответствии с СМНН (для новых промыслов в соответствии с МС 21-01), и указать в МС 21-02, что научные наблюдатели должны быть назначены в соответствии с СМНН.

7.43 Россия отметила отсутствие каких-либо уведомлений о новых промыслах, что не позволило АНТКОМ прийти к пониманию преимуществ назначения наблюдателей СМНН.

7.44 Китай обратил внимание на необходимость в получении обширных данных, особенно акустических, по промыслу криля, отметив, что для сбора многих из этих

данных требуются профильные специалисты, и далее подчеркнул, что Китай располагает данными, полученными в результате исследований по промыслу криля, проводившихся на протяжении более 10 лет (SCIC-2024, пп. 82–88). Китай высоко оценил высокое качество данных, собранных национальными научными наблюдателями, отметив, что один из китайских наблюдателей недавно был отмечен за вклад наградой Ассоциации ответственных крилепромысловых компаний (АОК).

7.45 Многие страны-члены выразили свое мнение о важности независимого научного наблюдения, которое осуществляется наблюдателями СМНН. Страны-члены также подчеркнули, что улучшению понимания и выполнению мер АНТКОМ по сохранению может способствовать согласованность мер по сохранению.

Мера по сохранению 23-01

7.46 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и утвердил предложение Секретариата (CCAMLR-43/19, п. 10(a)) внести поправку в п. 2 МС 23-01 с целью улучшения предельного срока представления данных судами, когда от Договаривающихся сторон требуется представлять Исполнительному секретарю данные по уловам и усилию. В документе также предлагается внести поправки в п. 7 МС 23-01 (CCAMLR-43/19, п.10(a)), требующие, чтобы Секретариат сообщал о закрытии промыслов не только Договаривающимся сторонам, но и их промысловым судам, однако СКИК не удалось достичь консенсуса по поправкам к п. 7 МС 32-01.

Мера по сохранению 31-02

7.47 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел представленные Российской Федерацией предложения (CCAMLR-43/34 and CCAMLR-43/35) изменить МС 31-02 с тем, чтобы уточнить процедуры управления, применяющиеся в случае задержки с поднятием ярусов после закрытия промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2. СКИК не смог достичь консенсуса по этим предложениям. Многие страны-члены выразили благодарность за представление этого документа, отметив, что он был представлен в прошлом году на совещании СКИК-2023, отмечая далее, что предложения по составлению формулировок, ранее представленные по этому вопросу, должны быть учтены в любых будущих предложениях.

Меры по сохранению 41-01 и 41-10

7.48 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и утвердил два предложения по изменению МС 41-01.

7.49 Первое предложение было представлено Секретариатом (CCAMLR-43/18), чтобы перестроить и уточнить соответствующие требования МС 41-01 и МС 41-10 в отношении проведения исследовательских выборок при промысле в SSRU Н Подрайона 88.2

7.50 Второе предложение о внесении поправок в МС 41-01 было представлено Австралией (CCAMLR-43/49), чтобы разрешить судну прервать исследовательскую выборку с целью предотвращения потери снастей или обеспечения безопасности судна или тех, кто находится на борту, отметив различные условия, при которых такая прерванная выборка не будет отвечать требованиям исследовательской выборки.

Зоны гнездования рыб

7.51 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза (CCAMLR 43/01) о новой МС 32-XX по охране зон гнездования нототениевых рыб в зоне действия Конвенции путем закрытия таких районов для промысла. Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по предложению.

7.52 Европейский союз напомнил, что некоторые страны-члены утверждали, что охрана зон гнездования нототениевидных рыб не требуется, поскольку в настоящее время нет каких-либо выявленных угроз, отметив, что это противоположно предохранительному подходу.

7.53 Большинство стран-членов выразили согласие с Европейским Союзом и подчеркнули важность этого предложения и многочисленные научные данные о зонах гнездования рыб в море Уэдделла, напомнив, что такие нерестовые районы определены как необходимые для долгосрочного поддержания популяций рыб. Большинство стран-членов также отметили, что это – прекрасная возможность предоставить защиту редким и уязвимым районам, и выразили разочарование тем, что это предложение не может быть одобрено.

7.54 Россия отметила, что предложение было составлено на основе мер, принятых для УМЭ, но требуется иной подход, учитывая, что сезоны нереста ограничены по времени, и необходимо провести дополнительные обсуждения.

7.55 Китай отметил, что в ходе будущих обсуждений следует рассмотреть местоположение конкретных гнезд рыб и динамику развития таких зон гнездования рыб.

Симпозиум по согласованию

7.56 Комиссия приняла к сведению рассмотрение СКИК отчета о Симпозиуме по согласованию, проведенном в Корее с 16 по 20 июля 2024 г. (CCAMLR-43/29). Комиссия отметила, что в документе перечислено множество рекомендаций по разработке КФМА, однако никаких явных изменений для МС СКИК не рассматривал.

Резолюция об условиях труда и стандартах безопасности

7.57 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел представленный США документ (CCAMLR-43/32) с предложением о принятии Резолюции об условиях труда и стандартах безопасности на промыслах АНТКОМ, отметив, что нарушениям условий

труда и вопросам безопасности на промысловых судах в последние годы, как и положено, уделяется большое внимание и что это не новая тема для обсуждения в СКИК. СКИК не смог достичь консенсуса по этому предложению.

7.58 США указали, что пересмотренный вариант предложения был представлен через сервер совещания на рассмотрение стран-членов, отмечая, что в ходе совещания СКИК некоторые страны-члены сообщили, что ожидают рекомендаций от соответствующих правительственных ведомств.

7.59 Китай и Россия выразили озабоченность по поводу этого предложения и отметили, что необходимо провести обсуждения по существу, поскольку этот вопрос выходит за рамки мандата АНТКОМ.

Текст Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)

7.60 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел предложение делегаций Аргентины, Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США о внесении поправки в МС 51-06 (ССАМЛР-43/40), согласно которой на каждом судне должен быть назначен как минимум один наблюдатель в соответствии со Системой международных научных наблюдений (СМНН). СКИК не смог достичь консенсуса по этому предложению.

Отчет АНТКОМ о соблюдении

7.61 Комиссия рассмотрела пп. 135–311 отчета SCIC-2024, отмечая, что СКИК рассмотрел 68 возможных случаев несоблюдения, упомянутых в Сводном отчете ПАОС (ССАМЛР-43/11), в соответствии с МС 10-10, п. 3(i). Комиссия отметила, что СКИК удалось прийти к общему пониманию соответствующего статуса соблюдения по 55 из выявленных случаев, но, несмотря на продолжительные обсуждения, он не смог достичь консенсуса по статусу соблюдения по оставшимся 13 случаям. По этой причине не удалось принять Предварительный отчет о соблюдении, как того требует МС 10-10.

7.62 Многие страны-члены указали на свое разочарование тем, что СКИК не смог принять предварительный отчет о соблюдении, и отметили усилия Председателя СКИК и Секретариата по поддержке дискуссий и содействию странам-членам в достижении соглашения о том, как докладывать о выводах СКИК по ПАОС. Эти страны-члены подчеркнули важную роль, которую играет оценка соблюдения в работе Комиссии.

7.63 Многие страны-члены отметили, что в отчете СКИК достаточно подробно отражены обсуждения, связанные с ПАОС, и сочли, что им следует обратиться к этому разделу отчета СКИК (SCIC-2024, пп. 135–311), а не повторно излагать свои взгляды в Комиссии. Многие страны-члены далее отметили, что, судя по всему, имеется достаточно информации для определения статуса соблюдения по пунктам, связанным с ПС *Alpha Crux*. Многие страны-члены напомнили о своей обеспокоенности по поводу присвоения статуса соблюдения «требуется дополнительная информация» без указания согласованного срока представления дополнительной информации и настоятельно призвали соответствующие страны-члены приложить все возможные усилия для

предоставления дополнительной информации по этим случаям в ходе совещания АНТКОМ-43, но не позднее 1 февраля 2025 г.

7.64 Новая Зеландия отметила, что в то время как Россия взяла на себя ответственность за некоторые из выявленных проблем с соблюдением, она напомнила, что несколько стран-членов призвали Россию приложить все возможные усилия для предоставления дополнительной информации в ходе совещания АНТКОМ-43 по семи проблемам с соблюдением, по которым не удалось достичь консенсуса о статусе соблюдения, и по оставшимся расследованиям.

7.65 Россия отметила, что в настоящее время идет обсуждение содержания отчета СМНН и Россия участвует в процедуре, предусмотренной пунктом h Части А СМНН, с назначающей страной-членом в рамках СМНН.

7.66 Китай напомнил, что на совещании СКИК-2024 его просьба о предоставлении заинтересованным странам-членам доступа к отчету СМНН о судне *Alpha Cruix* была отклонена назначающей страной-членом в рамках СМНН по соображениям конфиденциальности. Китай указал, что в соответствии с пунктом 3 МС 10-10 необходимо обеспечить доступ ко всей соответствующей информации для поддержки работы СКИК, и призвал Комиссию принять меры для защиты прав стран-членов и содействия прозрачности работы СКИК и Комиссии.

7.67 Китай сделал следующее заявление в отношении вопросов, связанных с тремя норвежскими судами (SCIC-2024, пункты 269–271):

‘China understands that Norway as a responsible Flag State did not intend to see these issues happened. However, as the matter of fact, the three Norwegian vessels have failed to comply with Conservation Measure 31-02 and have harvested a substantial amount of krill after the fishery closed. Although Norway conceded that these issues should be non-compliant during the SCIC discussion, they are apparently not minor non-compliant. China encourages that Norway consider the comments made by Members last week in SCIC and take effective, necessary measures to address these issues.’

7.68 Китай сделал следующее заявление в отношении вопросов, связанных с тремя судами Соединенного Королевства (SCIC-2024, пп. 259–260):

‘China would like to draw the attention of the Commission to the fact that the issues relating to the three UK-flagged vessels have persistently happened over year. Unfortunately, the Commission has so far not been able to address these issues. China notes that some Members argued that the issue arises just because of the failure of the Commission to reach consensus on the catch limits for toothfish fisheries in Subarea 48.3. In this regard, China would like to reiterate that these three issues should be assessed pursuant to CM 31-01, and the failure to reach consensus by the Commission on the catch limit shall not be used as an excuse for conducting illegal fishing. It is quite clear that the illegal fishing by three UK vessels has not only undermined the objective of the Convention, but also has left other Members in a disadvantage position. Therefore, China urges the Commission to take effective actions to end this persistent and serious violation and to safeguard the integrity of the Commission.’

7.69 Россия заявила, что три судна, плавающих под флагом Соединенного Королевства, *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* ведут промысел в Подрайоне 48.3 в нарушение МС 31-01, и им должен быть присвоен статус соблюдения «серьезно, часто или постоянно не выполняет» (уровень 3). Россия также отметила, что упомянутые суда, плавающие под флагом Соединенного Королевства, извлекали выгоду из незаконной деятельности в Подрайоне 48.3 в сезоне 2023/24 г.

7.70 Соединенное Королевство напомнило об обсуждении этого вопроса в СКИК, включая позицию, которую оно изложило на этом совещании (SCIC-2024, п. 260), и выразило озабоченность тем, что Россия демонстрирует избирательный подход к применению статуса соблюдения, отметив, что семь вопросов, касающихся судна *Alpha Crux*, остаются нерешенными.

7.71 Аргентина подтвердила, что ее позиция по промыслу *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3 была четко изложена на совещании СКИК, и просила Комиссию сослаться на отчет о работе этого совещания. Аргентина также выразила желание, чтобы МС 41-02 была принята, отметив, что с её принятием будет разрешен промысел и, следовательно, не будет продолжающейся проблемы с соблюдением.

7.72 Некоторые страны-члены выразили сожаление по поводу невозможности принятия Предварительного отчета о соблюдении, отметив, что это устраивает Российскую Федерацию в связи с ее собственным несоблюдением. Они призвали Россию согласиться на принятие мер по сохранению для Подрайона 48.3 и представить Комиссии отчет о результатах расследования судна *Alpha Crux*.

7.73 Украина сделала следующее заявление:

‘Ukraine confirms its position stated earlier concerning evaluation of the UK's fishing vessels activities in the Subarea 48.3.

We consider that the situation in CCAMLR conservation measures regarding toothfish fishery in the Subarea 48.3, as it is, is very far from real stock precautionary needs over the last years. This situation has been caused by blocking relevant conservation measure prolongation by the Russian Federation, and it should be considered rather as a technical attack by one CCAMLR Member in relation to the other CCAMLR Member, and it has only political reasons.

We reject this attempt to use the CCAMLR as a tool in global politics, and we consider as a very wrong way to encourage such attempts, giving to the provoking party exactly what is their goal.

So, noting as a fact, that exactly this destructive action by Russia has pushed an issue of toothfish fishery in Subarea 48.3 from the CCAMLR responsibility area to the bilateral area, Ukraine does not support a decision to include the UK's fishing vessels, which took part in toothfish fishery in the Subarea 48.3 within the fishing season 2023/24, in the IUU vessel list, and this approach would be absolutely the same in case of Argentina vessels similar activities.’

7.74 Чили отметила отсутствие консенсуса при принятии Предварительного отчета о соблюдении, выразив обеспокоенность по поводу медленных темпов рассмотрения. Они

напомнили, что ПАОС является основным инструментом АНТКОМ, и отметили, что диалог является ключевым механизмом преодоления разногласий между государствами, и, будучи движущей силой системы Договора об Антарктике, должен использоваться добросовестно. Чили также напомнила о своей позиции, согласно которой страны-члены должны воздерживаться от ведения промысла в районах, для которых Комиссия не приняла соответствующих мер по сохранению. Чили отметила, что наилучшие имеющиеся научные данные, доказывающие, что промысел в Подрайоне 48.3 является устойчивым, и нет причин не согласовывать меру по сохранению для Подрайона 48.3.

7.75 Россия напомнила о разъяснении Норвегии по трем случаям несоблюдения МС 31-02, что Секретариат виноват в том, что суда не получили уведомление о закрытии Подрайона 48.1. Россия отметила, что согласно п. 7 МС 23-01 Секретариат только уведомляет Договаривающиеся стороны о закрытии, и выразила обеспокоенность тем, что Норвегия не выполнила свою обязанность государства флага по уведомлению своих судов о закрытии. Россия призвала Норвегию провести дополнительное расследование деятельности судов *Antarctic Endurance*, *Antarctic Sea* и *Saga Sea* после закрытия промысла и доложить об этом Комиссии.

7.76 Украина отметила разъяснение, предоставленное Норвегией, и указала на проявление гибкости и их готовность принять статус "не выполняет – незначительно" (уровень 1). Китай отметил, что Норвегия не нарушала МС 31-02 намеренно, однако отметил, что она выловила большое количество криля, и этот вопрос был слишком серьезным, чтобы присвоить статус "не выполняет – незначительно" (уровень 1).

7.77 Некоторые страны-члены отметили, что, несмотря на все усилия СКИК, Предварительный отчет ПАОС не был принят, и что это, скорее всего, повторится, если Комиссия не сможет согласовать другой подход. Они напомнили о практике, применявшейся на совещании СКИК-2022, где Предварительный ПАОС был принят путем консенсуса, хотя консенсус не был достигнут по всем вопросам, связанным с соблюдением.

7.78 Китай и Россия отметили, что принятая СКИК в 2022 г. практика не соответствует МС 10-10 и создает лазейку, которая сможет подорвать работу Комиссии, повторив, что отчет ПАОС должен быть принят в целом.

7.79 Комиссия признала сложность принятия Предварительного отчета ПАОС, отметив, что она не в состоянии это сделать. Комиссия настоятельно рекомендовала СКИК следовать МС 10-10 и принять предварительный отчет ПАОС в следующем году, а также рассмотреть возможные изменения в данной мере по сохранению, чтобы предотвратить повторение этой проблемы в будущем.

7.80 США отметили п. 3(iv) МС 10-10, который гласит: «На своем следующем ежегодном совещании СКИК рассматривает всю представленную данной Договаривающейся стороной информацию» и что в настоящее время в повестке дня СКИК отсутствует пункт для таких обновлений. США попросили включить пункт, посвященный этому вопросу, в повестку дня будущих совещаний СКИК.

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции

7.81 Комиссия рассмотрела отчет об ННН промысловой деятельности и тенденции изменения в зоне действия Конвенции в 2023/24 г. (CCAMLR-43/14 Rev.1).

7.82 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел информацию, содержащуюся в документе CCAMLR-43/BG/18 Rev. 1, в котором представлен обзор методов и возможностей повышения осведомленности о деятельности, осуществляемой в зоне действия Конвенции АНТКОМ. Комиссия отметила поддержку, оказываемую таким усилиям, включая ресурсы и информацию, представленные в Дополнении I к BG/18 для поддержки судам стран-членов, выполняющим различные работы в зоне действия Конвенции, чтобы внести вклад в усилия по обнаружению и пресечению ННН промысла и контролю за соблюдением на промыслах.

7.83 Комиссия отметила, что на совещании СКИК США заявили о том, что намерены испытать этот подход и что ледокол береговой охраны США *Polar Star* будет осуществлять наблюдательное патрулирование и сообщать информацию о замеченных судах во время рейса на станцию Мак-Мердо и обратно в сезон 2024/25 гг.

7.84 Комиссия указала на продолжающееся сотрудничество с Интерполом, о котором говорится в документе CCAMLR-43/BG/11 Rev. 1, и поблагодарила Европейский Союз за финансирование этого сотрудничества, отметив угрозу, которую представляет транснациональная организованная преступность для достижения цели АНТКОМ.

7.85 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел отчет о выполнении Меры по сохранению 10-08 (CCAMLR-43/BG/19) и что в 2024 г. Секретариат не получил никаких новых отчетов, имеющих отношение к МС 10-08.

7.86 Комиссия отметила, что Уругвай выразил готовность продолжить расследование по поводу включения в черный список капитана судна уругвайской национальности в связи с плавающим под флагом судном Южной Африки *El Shaddai* и что Европейский Союз предоставил в СКИК обновленную информацию об испанских гражданах, связанных с судами *Cobija* и *El Shaddai* (SCIC-2024, п. 321).

7.87 Комиссия признала, что Секретариат продолжает обращаться за поддержкой к Интерполу и Объединенной аналитической группе (ОАГ) для расширения объема имеющейся информации, анализа имеющихся данных и обмена соответствующей информацией, полезной для Договаривающихся сторон в борьбе с ННН промыслом в соответствии с МС 10-06 и 10-07 и для поддержки выполнения МС 10-08.

7.88 Комиссия рассмотрела Предварительный список ННН судов НДС на 2024/25 г. (CCAMLR-43/15 Rev. 1 и СОММ СIRC 24/98) вместе с запросом Исламской Республики Иран об исключении судна *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС на 2024/25 г.

7.89 Комиссия отметила, что Исламская Республика Иран представила материалы, в т. ч. изображения и видеозапись судна, предположительно являющегося судном *Koosha 4*, которое якобы разбирается на слом. Некоторые страны-члены выразили мнение, что Комиссии следует отложить исключение судна *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС на 2024/25 г. до получения окончательного подтверждения о сдаче *Koosha 4* на слом.

7.90 Россия отметила, что шаги, предпринятые Исламской Республикой Иран, отражают намерение государства флага выполнить свои обязательства.

7.91 Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по вопросу об исключении судна *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС на 2024/25 г. Комиссия поручила Секретариату продолжать обращаться к Исламской Республике Иран за дополнительной информацией о предполагаемой сдаче судна *Koosha 4* на слом или другой информацией, которая могла бы удовлетворить требования, изложенные в Мере по сохранению 10-07.

7.92 Комиссия приняла Список ННН судов НДС на 2024/25 г., не исключив судна *Koosha 4*.

7.93 Комиссия рассмотрела Предварительный список ННН судов Договаривающихся сторон на 2024/25 гг. в дополнение к существующему Списку ННН судов ДС на 2023/24 г., отметив предлагаемое включение судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* и просьбу Южной Африки об исключении судна *El Shaddai*.

7.94 Комиссия выразила свои соболезнования жертвам погибшего судна *Argos Georgia*.

7.95 Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по вопросу исключения судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС на 2024/25 г. Отметив озабоченность, выраженную в СКИК в связи с просьбой об исключении судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС, Европейский Союз поблагодарил Южную Африку за постоянное сотрудничество по этому вопросу. Европейский Союз отметил, что просьба об исключении судна была сделана в соответствии с п. 14(iv) МС 10-06, а не п. 14(ii), но повторил свою позицию, согласно которой финансовые потери, вызванные включением судна в Список ННН судов ДС, не могут рассматриваться в качестве санкции, что ответственность за введение санкций лежит на государстве флага и что было бы предпочтительнее, если бы после безуспешного уголовного преследования было начато гражданское или административное разбирательство. В связи с просьбой исключить судно в соответствии с п. 14(iv) Европейский Союз запросил у Южной Африки подтверждение того, что усовершенствование условий выдачи разрешений и лицензий будет быстро завершено, что она будет эффективно отслеживать и контролировать деятельность своих судов, работающих в зоне действия Конвенции, и представить обновленную информацию о процессе пересмотра своей законодательной базы.

7.96 Южная Африка поблагодарила Европейский Союз за постоянную поддержку и сделала следующее заявление:

‘The South African delegation would like to express its gratitude to the European Union delegation for having supported us throughout the bilateral engagement. We hope that South Africa's efforts to address all concerns brought up by the Members have been satisfactory.

Question 1 - Finalisation of amending the permit and licence conditions (before the upcoming fishing session)

Response: As indicated in the bilateral meeting held between the parties last week, South Africa has committed to further amending its licence and permit conditions which

has been notated in a document which recorded discussions during the technical meeting. These amendments will be made prior to the commencement of the new fishing season starting on 1 December 2024 and will be issued together with any new catch permit. The amended licence and permit conditions will be distributed to Members as an update to those circulated in September 2024 in COMM CIRC 24/96.

The conditions as amended are sufficient to demonstrate compliance with paragraph 14(iv) of CM 10-06 and are considered sufficient to ensure that any South African flagged vessel will be clear as to exactly what the requirements are and therefore not engage in IUU fishing and if IUU fishing is discovered, these amendments ensure that appropriate criminal and other sanctions can be taken.

We would like to once again thank the EU for its support in this regard.

Question 2 - A more detailed description (i.e. additional information to the ones provided in your 2024 delisting request) of how you are monitoring your vessels operating in the CCAMLR area and the improvements you have made to your MCS system since the IUU activities of the *El Shaddai* took place?

Response: VMS alarms in terms of the CCAMLR areas, specifically the closed areas, are set. The Department also recently established a working relationship with the Norwegian Government toward improved satellite-based vessel monitoring.

VMS and Departmental monitoring, control and surveillance (MCS) staff are hands-on and trained and this training is ongoing. The VMS recently extended its contract with a United Kingdom based VMS service provider Ocean data, UK.

MCS officials are present and hands-on at port and have improved the MCS processes and protocols for vessels coming into port to offload fish at the three major ports namely, Cape Town, Port Elizabeth and Durban. It is already clear in the permit conditions that a vessel may not offload any fish without a fishery control officer being present to inspect the landing and these procedures will be further detailed in permit conditions with references made to specific and relevant conservation measures as agreed in the technical bilateral meeting last week with the EU.

Staff capacity issues have been addressed and additional Honorary Marine conservation Inspectors and Catch data Monitors have been appointed. The Department is also in the process of implementing an electronic landing reporting system.

Officials will also benefit from the in-person workshop with a focus on the CDS and port inspections which is to be hosted by the Secretariat in South Africa in 2025.

Question 3 - An update on the process of the amendment of their Marine Living Resources Act and if possible an idea of timeline.

Response: The Department in respect of all its laws routinely and as appropriate engages in a revision of its laws to update them to keep up to date with modern trends and technological advances. The MLRA is in the process of being reviewed and amended on a broader scale to address these kinds of advancements and normal routine implementation issues which occur when a law is being implemented. This project is in the initial stages and will take at least three years. Many of the timelines and processes

are beyond the control of the Department as an Act must go through both executive and parliamentary processes and of course extensive consultation processes with relevant stakeholders. We are working closely with the FAO and have already had multiple workshops and engagements with them, with a further session scheduled for 22 October 2024. They are assisting the Department in reviewing some of our current legal frameworks and identifying those areas which could be considered for amendment, and this includes aspects relating to international agreements, Treaty and RFMOs.

We of course commit to update and clarify all aspects relating to international agreements as part of this process.’

7.97 Комиссия поблагодарила Южную Африку и Европейский Союз за их усилия по достижению взаимопонимания и утвердила исключение судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС.

7.98 Россия с сожалением отметила, что не был достигнут консенсус в отношении включения судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС на 2024/25 г. Россия выразила мнение, что эти суда участвовали в ННН промысле и получали выгоду от продажи незаконного улова. Россия также подчеркнула, что продолжающаяся неспособность Комиссии достичь консенсуса по этому вопросу является не результатом непринятия мер по сохранению для всех подрайонов и что это не является оправданием для любой страны-члена постоянно игнорировать свои обязательства в соответствии с МС 31-01. Россия обратилась в Комиссию с просьбой включить суда *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС на 2024/25 г.

7.99 Соединенное Королевство опровергло утверждение о том, что работа британских судов в Подрайоне 48.3 может быть определена как ННН промысел согласно МС 10-06, и указало на обсуждение этого вопроса на СКИК-2024, включая позицию, которую она изложила (SCIC-2024, п. 335). Соответственно, Соединенное Королевство отклонило предложение о включении судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС на 2024/25 г.

7.100 Комиссия не достигла консенсуса по вопросу о включении судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС. Комиссия утвердила Список ННН судов ДС на 2024/25 год, в котором нет ни одного судна.

Уведомления о промысле

7.101 Комиссия рассмотрела сводку уведомлений о промысле на сезон 2024/25 гг. (CCAMLR-43/BG/09), отметив обсуждение этого вопроса в СКИК и озабоченность, выраженную некоторыми странами-членами в отношении судов, заявленных Соединенным Королевством, Норвегией и Россией, по которым СКИК рассматривал проблемы с соблюдением.

7.102 Комиссия отметила, что все полученные уведомления о промысле соответствуют требованиям МС 21-02 и МС 21-03 и что эти меры по сохранению не требуют принятия Комиссией решения по уведомлениям о промысле.

7.103 Россия напомнила о своих предыдущих заявлениях относительно уведомлений плавающих под флагом Соединенного Королевства судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince*, отметив включение этих судов в Проект списка ННН судов ДС на 2024/25 г. Далее Россия отметила, что в отношении судна *Argos Georgia*, в соответствии с п. 11 МС 21-02 Соединенное Королевство должно было немедленно информировать Комиссию о замене судна, но оно не выполнило этого обязательства.

7.104 Соединенное Королевство отвергло утверждения России, напомнив об обсуждении этого вопроса на совещании СКИК-2024, включая позицию, которую оно там изложило (SCIC-2024, п. 354). Многие страны-члены указали на свои выступления, сделанные в ходе совещания СКИК и содержащиеся в отчете SCIC-2024, касающиеся судов под флагами Соединенного Королевства и Норвегии, и поддержали их уведомления.

7.105 Некоторые члены также напомнили об обсуждениях на СКИК, касающихся судна *Alpha Crux* под российским флагом, и вновь призвали Россию предоставить любую дополнительную имеющуюся информацию по нерешенным вопросам соблюдения и расследованиям, чтобы заверить Комиссию в том, что она может осуществлять контроль над своими судами в качестве ответственного государства флага и обеспечить соблюдение ее уведомленными судами соответствующих мер по сохранению.

7.106 Комиссия приняла к сведению рассмотрение СКИК рекомендаций по подробному описанию орудий лова в уведомлениях о промысле (CCAMLR-43/12) и утвердила рекомендации СКИК (SCIC-2024, п. 363) о том, что:

- (i) Требование о включении технической схемы для описания каждого набора снастей, представленного странами-членами, на сайте АНТКОМ, является обязательным.
- (ii) Для целей соблюдения пп. 6(ii)(b), 11(iii) и 13 МС 21-02 должно существовать только одно официальное описание «заявленных в уведомлении снастей», и что таковым будет описание снастей, представленное странами-членами на сайте АНТКОМ.

Рекомендации Научного комитета для СКИК

7.107 Комиссия отметила, что СКИК получил от Председателя Научного комитета рекомендации по вопросам научных наблюдателей, отбросов, извлечения снастей с задержкой, статуса промысла на участках 58.4.1 и 58.4.2 и итогов Симпозиума по согласованию (SCIC-2024, п. 366–376).

7.108 Комиссия приняла к сведению разъяснения Председателя Научного комитета в отношении его рекомендаций по научным наблюдателям, подчеркнув, что у международных наблюдателей СМНН есть четкие приоритетные задачи, в то время как у национальных научных наблюдателей могут быть дополнительные задачи, отличающиеся от задач международных наблюдателей СМНН.

7.109 Комиссия утвердила рекомендацию СКИК о том, что вопрос о внесении изменений в форму представления данных С2 или инструкции, разъясняющие, что вся

удержанная рыба (включая рыбу, удержанную только для последующего выброса к северу от 60°ю.ш.) должна указываться как удержанная, следует передать на рассмотрение Научного комитета и его соответствующих рабочих групп. СКИК отметил, что путаница в этом вопросе привела к возникновению проблем с соблюдением, рассмотренных в ПАОС.

Прочие вопросы

7.110 Комиссия утвердила рекомендацию СКИК о включении в повестку дня будущих совещаний постоянного пункта «Прочие вопросы», в рамках которого можно рассматривать различные задачи, возложенные на Секретариат, как в рамках мер по сохранению, так и в тексте отчета, и определять приоритетные задачи и, возможно, исключать некоторые задачи с учетом прогнозируемых бюджетных ограничений (SCIC-2024, п. 387).

7.111 Комиссия выразила признательность Председателю СКИК г-же Энгельке-Рос за ее конструктивное руководство на протяжении всего срока ее работы и приветствовала г-на Берри в качестве нового Председателя СКИК.

Система АНТКОМ по международному научному наблюдению

8.1 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение Системы международного научного наблюдения (SC-CAMLR-43, пп. 9.1–9.15) и отметила, что потенциальная разработка и внедрение Систем электронного мониторинга (СЭМ) на промыслах АНТКОМ открывает ряд возможностей для снижения текущей нагрузки на научных наблюдателей.

8.2 Комиссия приветствовала введение «Премии научного наблюдателя на промыслах криля» и поблагодарила АОК за финансирование данной инициативы (SC-CAMLR-43, пп. 9.14–9.15).

8.3 Комиссия отметила, что значительный вклад наблюдателей в сбор научных данных признан присуждением «Премии научного наблюдателя на промыслах криля» 2024 г. (SC-CAMLR-43, п. 9.14).

8.4 Представитель Научного комитета от Китая обратил внимание на пункт 368 отчета СКИК: «Председатель Научного комитета ответил, что международные научные наблюдатели проводят больше работы, включая наблюдение и мониторинг морских млекопитающих».

8.5 Комиссия отметила возможное несоответствие между обсуждением в отчете СКИК работы по сбору данных, выполняемой научными наблюдателями, и рекомендациями, которые были даны Председателем Научного комитета СКИК-2024, и что в результате отчет может не отражать практику.

8.6 В ответ на вопрос председатель Научного комитета пояснил, что, насколько он помнит, обсуждение этой темы на СКИК сводилось к тому, что национальные

наблюдатели могут выполнять дополнительные задачи помимо требований СМНН и, как следствие, могут по-разному расставлять приоритеты (ПКИК-2024, пп. 366–368).

8.7 Китай подчеркнул, что как наблюдатели СМНН, так и национальные научные наблюдатели следуют одним и тем же руководящим принципам и протоколам, указанным в тексте Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН) и руководствах для научных наблюдателей. Китай также отметил, что назначенный правительством Китая научный наблюдатель также проводит акустические съемки и выполняет другие научные задачи в дополнение к тем, которые указаны выше.

8.8 Комиссия напомнила о состоявшемся в СКИК обсуждении вопроса о принятии Конвенцией по рыбному промыслу в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC) минимальных стандартов и руководящих принципов в рамках региональной программы наблюдателей, включая требование к стороне, предоставляющей наблюдателей, проводить официальное подведение итогов работы наблюдателей вскоре после схода с судна, и о том, что такой процесс позволит обеспечить достоверность заявления наблюдателя и безопасность наблюдателя после завершения его работы. Комиссия отметила, что некоторые страны-члены предложили АНТКОМ рассмотреть возможность разработки такой процедуры (SCIC-2024, п. 306), и что такая работа должна вестись путем подготовки рабочих и вспомогательных документов для рассмотрения.

8.9 Соединенное Королевство указало на представленный в СКИК документ WG-IMAF-2024/11 Rev. 1 (п. 82), содержащий сводную информацию о наблюдателях, назначенных в рамках СМНН в течение прошлого сезона. Учитывая опасения по поводу безопасности наблюдателей и возможного обнародования их личной информации, Комиссия решила не указывать имена наблюдателей в будущих отчетах.

Меры по сохранению

9.1 В настоящем разделе обобщаются результаты дискуссий Комиссии по поводу пересмотренных и новых мер по сохранению, резолюций и соответствующих вопросов. Принятые на АНТКОМ-43 меры по сохранению и резолюции будут опубликованы в Списке действующих мер по сохранению 2024/25 г.

9.2 Комиссия отметила, что в 2024/25 г. в силе останутся следующие меры по сохранению и резолюции:

Меры по соблюдению

10-01 (2014), 10-02 (2022), 10-04 (2022), 10-05 (2022), 10-06 (2016), 10-07 (2016), 10-08 (2017), 10-09 (2022) и 10-10 (2023).

Меры по общим вопросам промысла

21-01 (2019), 21-02 (2019), 21-03 (2023), 22-01 (1986), 22-02 (1984), 22-03 (1990), 22-04 (2010), 22-05 (2008), 22-06 (2019), 22-07 (2013), 22-08 (2009), 22-09 (2012), 23-02 (2016), 23-03 (2016), 23-04 (2016), 23-06 (2022), 23-07 (2016), 24-01 (2023), 24-02 (2014), 24-04 (2017) и 26-01 (2022).

Меры, регулирующие промысел

31-01 (1986), 31-02 (2007), 32-01 (2001), 32-02 (2017), 32-18 (2006), 33-01 (1995), МС 42-01 (2023) и 51-06 (2019).

Меры по охраняемому району

91-01 (2004), 91-03 (2009), 91-04 (2011) и 91-05 (2016).

Резолюции

7/IX, 10/XII, 14/XIX, 15/XXII, 16/XIX, 17/XX, 18/XXI, 19/XXI, 20/XXII, 22/XXV, 23/XXIII, 25/XXV, 27/XXVII, 28/XXVII, 29/XXVIII, 30/XXVIII, 31/XXVIII, 32/XXIX, 33/XXX, 34/XXXI, 35/XXXIV и 36/41.

Обзор существующих мер

9.3 Комиссия приняла следующие пересмотренные меры по сохранению:

Меры по соблюдению

10-03 (2024)

Пересмотренные меры по общим вопросам промысла

23-01 (2024), 24-05 (2024), 25-02 (2024) и 25-03 (2024)

Пересмотренные меры, регулирующие промысел

32-09 (2024), 33-02 (2024), 33-03 (2024), 41-01 (2024), 41-03 (2024), 41-04 (2024), 41-05 (2024), 41-06 (2024), 41-07 (2024), 41-08 (2024), 41-09 (2024),

41-10 (2024), 41-11 (2024), 42-02 (2024), 51-01 (2024), 51-02 (2024), 51-03 (2024) и 51-04 (2024).

Охраняемые районы

91-02 (2024)

Выполнение и соблюдение

9.4 Комиссия рассмотрела предложенные Австралией, Кореей, Новой Зеландией и США поправки к МС 10-03 (CCAMLR-43/42), требующие от Договаривающихся сторон:

- (i) проводить портовые инспекции всех промысловых судов, перевозящих виды и продукты, отличные от рыбы видов *Dissostichus*, которые были выловлены в зоне действия Конвенции;
- (ii) включить в Приложение 10-03/В ссылки на регистрацию инспекции устройств для отчуждения морских млекопитающих и птиц на траловых снастях, и
- (iii) включать коды продуктов для вареных, очищенных продуктов и масла криля.

9.5 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данным предложениям.

9.6 Комиссия приняла пересмотренную МС 10-03, включив в нее альтернативную форму отчета АНТКОМ о портовой инспекции, которая будет использоваться совместно с формой отчета об инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП), и освобождение от требования предварительного представления информации в Приложении 10-03/А в случаях захода в порт за неотложной медицинской помощью.

9.7 Комиссия рассмотрела предложенную Австралией, Новой Зеландией, Кореей, Норвегией, Соединенным Королевством и США (CCAMLR-43/43) пересмотренную МС 10-04, требующую от всех Договаривающихся сторон, чьи промысловые суда работают в зоне действия Конвенции, представлять данные СМС в Секретариат не позднее, чем через час после их получения.

9.8 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

Общие вопросы промысла

9.9 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза о пересмотре МС 21-01 с целью уточнения требования обеспечения присутствия научного наблюдателя на борту судов на новых промыслах и МС 21-02 с целью указания того, что назначение научных наблюдателей должно осуществляться в соответствии с СМНН (CCAMLR-43/45).

9.10 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.11 Комиссия рассмотрела предложения Секретариата по пересмотру МС 23-01, п. 2, касающегося крайнего срока представления отчетности, и по пересмотру МС 23-01, п. 7, для уточнения, когда Секретариату следует выпускать уведомления о закрытии любого промысла, использующего систему представления данных по уловам и промысловому усилию по пятидневным периодам (CCAMLR-43/19).

9.12 Комиссия приняла пересмотренную МС 23-01, п. 2, а по предложению для МС 23-01, п. 7, консенсуса не достигнуто.

9.13 Комиссия рассмотрела предложения Секретариата по пересмотру Приложения С к МС 25-02 с целью обновления схем орудий лова и приняла поправку к МС 25-02.

9.14 Комиссия приняла изменение к МС 25-03 по продлению испытаний устройств для снижения прилова на крилевых судах, использующих кабель сетевого зонда, со спецификациями для судов, успешно проводивших испытания.

Промысловые меры

9.15 Комиссия рассмотрела представленное Российской Федерацией предложение о пересмотре МС 31-02 с целью уточнения процедуры управления в отношении несвоевременного извлечения ярусных снастей после закрытия промыслов (CCAMLR-43/35).

9.16 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.17 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза и его государств-членов о новой МС 32-XX по охране зон гнездования нототениевых рыб в зоне действия Конвенции путем закрытия таких районов для промысла (CCAMLR 43/01), напомнив о результатах обсуждения на совещании НК-АНТКОМ-42 (пп. 3.60 и 3.61).

9.18 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

Поисковые промыслы

9.19 Комиссия приняла пересмотренные МС 41-01 и МС 41-10, чтобы перестроить и уточнить соответствующие требования в отношении проведения исследовательских выборок при промысле в SSRU Н Подрайона 88.2 (пп. 4.60 и 7.49).

9.20 Кроме того, Комиссия утвердила пересмотренную МС 41-01, чтобы разрешить судам прекращать исследовательскую выборку для предотвращения потери снастей или обеспечения безопасности судна или находящихся на борту (п. 7.50).

Ограничения на вылов клыкача

9.21 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *D. mawsoni* в Подрайоне 48.4 и приняла МС 41-03 (2024).

9.22 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета по ограничениям на вылов (SC-CAMLR-43, табл. 4 и 5). Комиссия приняла следующие меры по сохранению на направленных промыслах *D. mawsoni* и/или *D. eleginoides*:

МС 41-04 – поисковый промысел *D. mawsoni* в Подрайоне 48.6;

МС 41-05 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.2;

МС 41-06 – поисковый промысел *D. eleginoides* на Участке 58.4.3а;

МС 41-07 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.3b;

МС 41-08 – поисковый промысел *D. eleginoides* на Участке 58.5.2

9.23 Комиссия приняла МС 41-09 и 41-10, отметив обновленные ограничения на вылов для этих промыслов, и что пункты о доступе для обеих мер по сохранению не были восстановлены (п. 4.11).

9.24 Комиссия не смогла достичь консенсуса по вопросу о классификации промыслов в МС 41-11 и утвердила меру по сохранению, содержащую только рекомендации Научного комитета по ограничениям на вылов (SC-CAMLR-43, п. 3.73), отмечая, что в 2024/25 г. направленный промысел *D. mawsoni* не должен осуществляться на Участке 58.4.1.

Ограничения на вылов ледяной рыбы

9.25 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *C. gunnari* на Участке 58.5.2 и приняла МС 42-02 (2024).

Промыслы криля

9.26 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета указать в мерах по сохранению 51-01 (2024), 51-02 (2024), 51-03 (2024), и 51-04 (2024), а также в принятых пересмотренных версиях этих мер, обязательное использование защитных устройств для морских млекопитающих.

9.27 Комиссия рассмотрела предложение делегаций Аргентины, Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США внести в МС 51-06 поправку (CCAMLR-43/40), требующую, чтобы на каждом судне находился как минимум один наблюдатель, назначенный в соответствии со Системой международных научных наблюдений (СМНН).

9.28 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.29 Комиссия не смогла достичь консенсуса относительно изменения МС 51-07. В связи с этим срок этой Меры по сохранению истек (п. 4.45).

Охраняемые районы

9.30 Комиссия рассмотрела изменение МС 91-02, Приложение А, требующееся в результате принятия Меры 17 (2024) на КСДА-46, и приняла МС 91-02 (2024).

Прочие вопросы, касающиеся промысла

9.31 Комиссия рассмотрела предложение США о принятии Резолюции об условиях труда и стандартах безопасности на промыслах АНТКОМ, отметив, что нарушениям трудовых отношений и вопросам безопасности на промысловых судах в последние годы уделяется большое внимание.

9.32 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.33 США сделали следующее заявление:

‘The United States is disappointed with the outcome of the discussions on our proposal for a new, non-binding Resolution on Labor and Safety Standards in CCAMLR Fisheries (CCAMLR-43/32). We had productive discussions during SCIC and produced a revision of the proposal that addressed concerns heard around the table. We heard from some Members that they needed to consult on the proposal with colleagues back home. As such, it seemed that the Resolution might be able to move to drafting group.

However, we then heard this week arguments that such a Resolution is outside of the purview of CCAMLR and should be handled by the International Labor Organization and International Maritime Organization. CCAMLR manages fishing activities in the Convention Area, which are carried out by fishing vessels and their crews. As such it is within CCAMLR’s purview to take certain steps for safety and health of the crew aboard those vessels, including with regard to fair working and living conditions aboard vessels. It is part of ensuring responsible fishing, per the FAO Code of Conduct. In fact, CCAMLR has agreed that it has a mandate to manage safety issues under Resolution 23/XXIII: Safety on board vessels fishing in the Convention Area, and so there is precedent. Furthermore, any steps taken to address fair working conditions and safety of crew can improve vessel safety overall, thereby decreasing risks to the environment in the Convention Area.

International fisheries bodies have made great strides in recent years adopting non-binding measures for labor standards in their fisheries. CCAMLR now continues an unfortunate trend of failing to adopt basic measures to improve management of its fisheries by failing to adopt a non-binding Resolution on labor and safety standards for all crew on board fishing vessels. We would like to acknowledge the support we received from many Members and the productive discussions and express regret that some Members were unable to support the proposal at this time.’

9.34 Китай сделал следующее заявление:

‘China reiterated its objection to the US proposal concerning labour. The Commission is an organisation for conservation. CCAMLR lacks a mandate to deal with labour issues based on the CAMLR Convention. In addition, there is a global competent authority, that is International Labour Organization which is responsible for the labour issue. We shall let the professional platform do professional things and avoid the fragmentation of the rules and policies, which is truly the best way to safeguard the interest and safety of labour.’

9.35 Австралия сделала следующее заявление:

‘As per our statement of previous years, Australia advises the Commission that any fishing or fisheries research activities in that part of Divisions 58.4.3a, 58.4.3b and 58.5.2 that constitutes the Australian exclusive economic zone (EEZ) around the Australian Territory of Heard Island and McDonald Islands must have the prior approval of Australian authorities. Unauthorised or illegal fishing in these waters is a serious offence under Australian law. Australia seeks the assistance of other CCAMLR Members in ensuring their nationals and vessels are aware of the limits of the Australian EEZ and the need for prior permission to fish there. Australia has implemented strict controls to ensure that fishing in its EEZ occurs only on a sustainable basis. Presently, fishing concessions are fully subscribed and no further concessions for legal fishing in the EEZ are available. Australian legislation provides for large penalties for illegal fishing in Australia’s EEZ, including the immediate forfeiture of foreign vessels found engaged in such activities. Any enquiries about fishing in the Australian EEZ should be made initially to the Australian Fisheries Management Authority.

Australia is proud that our fisheries management practices, including in the Southern Ocean, are world’s best practice, and that our industry has a strong reputation for sustainable fishing and environmental stewardship. Like all fisheries operating within Australia’s EEZ, the toothfish fishery at Heard Island and McDonald Islands, or HIMI, is managed under domestic legislation, including regular management review informed by the best available science. The HIMI fishery has held Marine Stewardship Council certification since 2012. Our rigorous domestic requirements and fisheries management practices are, at a minimum, consistent with those prescribed through CCAMLR’s Conservation Measures, and in many instances exceed CCAMLR requirements.

Australia’s staunch commitment to comprehensive marine conservation at HIMI is further demonstrated by the recent announcement by our Minister for the Environment and Water, that the Australian Government intends to expand the HIMI Marine Reserve by almost 310,000 square kilometres. This expanded marine protected area will cover 91% of Australia’s HIMI EEZ, providing stronger protection for the marine environment, while also allowing the continuation of an environmentally responsible, sustainable fishery.

In this context, Australia regrets there was not support this year to set a catch limit for the HIMI fishery using the CCAMLR Decision Rules. This demonstrates declining confidence in the CCAMLR Decision Rules. Accordingly, Australia is pleased the Commission has supported work by the Scientific Committee to undertake conduct a comprehensive review of the CCAMLR Decision Rules and potential alternatives

through Management Strategy Evaluation. Such work is urgently required to ensure CCAMLR's Decision Rules are robust to the effect of climate change and changed productivity in fish stocks and, importantly, to give the Commission confidence to set catch limits for all fisheries, on a predictable and defined basis, that are precautionary and consistent with the Commission's conservation objective in the long term.

At this meeting Australia has agreed to a toothfish catch limit for 2024/25 and 2025/26 in our HIMI fishery that is significantly lower than the catch limit generated by the CCAMLR Decision Rules, in recognition of the time required for testing of alternatives to the CCAMLR Decision Rules. This demonstrates our strong and unwavering commitment to CCAMLR's conservation objective and to a precautionary approach, including in fisheries management, but should be considered a temporary arrangement while this fundamental work is advanced. It is not acceptable to us to introduce interim rules that have not been tested through a scientifically rigorous MSE. We would not do this under our robust domestic laws and we do not consider this appropriate for CCAMLR. This important work by the Scientific Committee will require dedicated involvement from all relevant Members. We look forward to participating, including to contribute based on our domestic experience and expertise.'

Администрация и финансы

10.1 Заместитель председателя Комиссии, г-жа С. Лангерок (Бельгия), представила отчет совещания СКАФ-2024 (Приложение 7) и поблагодарила посла М. Гауланда (Аргентина), Председателя СКАФ, за отличное руководство совещанием СКАФ.

10.2 Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ и приняла прошедшие аудит финансовые отчеты за 2023 г. (SCAF-2024, п. 5).

10.3 Комиссия приняла к сведению отчет Исполнительного секретаря (CCAMLR-43/05) и утвердила, что Секретариат в сотрудничестве с правительством Австралии продолжит работу по продлению срока аренды помещения по адресу 181 Macquarie Street, Hobart, на период 2025–2030 гг.

10.4 Комиссия утвердила документ CCAMLR-43/26 Rev. 1, содержащий предложение по разработке Стратегии по связям с общественностью АНТКОМ, определенной в качестве основного приоритета в Стратегическом плане на 2023–2026 гг. Комиссия одобрила проект Сферы компетенции э-группы, ответственной за выполнение данной работы (SCAF-2024, п. 11 и Дополнение 1).

10.5 Комиссия утвердила проект процедур найма и назначения Исполнительного секретаря (SCAF-2024, Дополнение 2).

10.6 Комиссия обсудила предложение провести собеседования с пятью отобранными кандидатами на должность Исполнительного секретаря виртуально в целях экономии средств.

10.7 Многие страны-члены отметили, что этот вопрос уже обсуждался, и в рамках СКАФ было решено проводить личные собеседования. Они также отметили, что

предыдущие кандидаты на должность Исполнительного секретаря АНТКОМ лично присутствовали на собеседованиях.

10.8 Отметив, что у кандидатов, присутствующих на собеседовании лично, могут быть преимущества перед кандидатами, которые могут присутствовать только на виртуальном собеседовании, Комиссия решила, что будет применяться обычная практика проведения очных собеседований, как указано в Дополнении 2 к отчету SCAF-2024.

10.9 Комиссия отметила деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) (SCAF-2024 п. 16) и утвердила решения Группы по Общему фонду наращивания потенциала и рекомендации СКАФ относительно наращивания потенциала (SCAF-2024, пп. 18 и 19).

Рассмотрение Бюджета за 2024 г., Бюджета на 2025 г. и Перспективного бюджета на 2026 г.

10.10 Заместитель Председателя представил отчет SCAF-2024, пп. 20–43, в котором отмечается более высокая нагрузка на Секретариат и тот факт, что ряд расходов увеличивается быстрее индекса потребительских цен (ИПЦ), и становится все труднее обеспечивать финансовую устойчивость Общего фонда в долгосрочной перспективе.

10.11 Комиссия утвердила решение СКАФ одобрить пересмотренный бюджет на 2024 г. (Приложение 5).

10.12 Заместитель Председателя поблагодарил Аргентину за созыв межсессионных совещаний Межсессионной корреспондентской группы (МКГ) по устойчивому финансированию, отметив, что Комиссия поручила ей определить варианты устойчивого финансирования для повышения уровня возмещения затрат на управление промыслом и другую административную деятельность в 2024 г. и представить предложение на АНТКОМ-43 (CCAMLR-42, п. 10.9).

10.13 СКАФ отметил, что в документе CCAMLR-43/09 (и CCAMLR-43/BG/46) предлагаются несколько вариантов привлечения дополнительных поступлений в размере A\$500 000 в 2025 г. за счет сочетания следующих трех элементов доходов: равные долевые взносы стран-членов, промысловые долевые взносы стран-членов и плата за уведомления.

- (i) Вариант 1 – предлагается небольшое увеличение равных долевых взносов сверх ИПЦ и более значительное и равномерное увеличение двух других элементов.
- (ii) Вариант 1a – предлагается осуществлять Вариант 1 в течение двух лет.
- (iii) Вариант 2 – предлагается несколько большее увеличение равных долевых взносов, а остаток дохода равномерно составляют другие два элемента.
- (iv) Вариант 3 – предлагается не увеличивать равные долевые взносы сверх ИПЦ, а остаток дохода равномерно составляют другие два элемента.

10.14 Комиссия отметила, что многие страны-члены заявили, что они могут принять Вариант 1 или 1a и проявить гибкость при рассмотрении других вариантов, особенно учитывая важность безотлагательного достижения соглашения по варианту устойчивого финансирования. Бразилия отметила, что предпочитает Вариант 3, но в духе компромисса может принять Вариант 1.

10.15 Китай отметил, что, как и некоторые другие страны-члены АНТКОМ, он также придерживается принципа нулевого роста для бюджета международных организаций. Китай отметил, что для оказания дальнейшей поддержки работе Секретариата Китай готов проявить гибкость в увеличении бюджета на основе сбалансированного подхода. Китай представил свое предложение о том, что все три элемента финансирования должны увеличиваться в равной пропорции, и указал, что это предложение было включено в качестве Варианта 5 в документ, представленный Секретариатом (CCAMLR-43/BG/46).

10.16 Россия отметила, что объем работы Секретариата должен быть рассмотрен или пересмотрен в случае необходимости в качестве первого важного шага для достижения целей устойчивого финансирования. Россия не нашла оснований для поддержки ни одного из предложенных вариантов. Она повторила, что ее позиция была выражена на совещании СКАФ.

10.17 Многие страны-члены поблагодарили Секретариат за то, что он продолжает обеспечивать эффективный уровень обслуживания в условиях ограниченных бюджетных ресурсов, и выразили признательность за работу, проделанную для достижения организационной эффективности.

10.18 Некоторые страны-члены подчеркнули, что предпочитают бюджет с нулевым ростом, в то время как другие страны-члены отметили сложность поддержания бюджета с нулевым ростом в условиях увеличения объема работы Секретариата, новых инициатив и потребностей.

10.19 Комиссия поручила Секретариату подготовить документ, определяющий потенциальную эффективность бюджета на основе Правил процедуры Комиссии и изучения передового опыта КСДА и, возможно, других международных организаций, включая практику проведения эффективных совещаний, для рассмотрения на СКАФ-25.

10.20 Принимая во внимание обсуждение этого вопроса на СКАФ (SCAF-2024, пп. 39–41), Комиссия поддержала предложение о межсессионной работе по определению приоритетности рабочей нагрузки и требований к Секретариату и рассмотрению дополнительных методов достижения операционной эффективности, включая варианты предоставления услуг, связанных с проведением совещаний, и сокращения расходов.

10.21 Китай отметил, что Специальный фонд МОР не нес расходов в течение последних трех лет и что в бюджете не запланированы расходы на два ближайших финансовых года, что может свидетельствовать о неэффективности использования некоторых специальных фондов.

10.22 Комиссия решила рассмотреть возможные пути улучшения функционирования всех специальных фондов, включая Специальный фонд МОР, с целью снятия части расходного бремени с бюджета Общего фонда.

10.23 Комиссия напомнила о принятом ею ранее механизме рассмотрения сохраняющейся потребности в специальных фондах, которые не использовались в течение ряда лет (CCAMLR-37, п. 4.11), и попросила Секретариат подготовить для АНТКОМ-44 обзор специальных фондов, включая их сферы компетенции и историю утилизации.

10.24 Комиссия внесла изменения и приняла Пересмотренный бюджет на 2024 г., Бюджет на 2025 г., и Перспективный бюджет на 2026 г. (Приложение 5). В данном бюджете применяется принцип нулевого реального роста с использованием австралийского ИПЦ на июнь 2024 г. для определения роста инфляции.

10.25 Германия поздравила получателя стипендии АНТКОМ этого года, д-ра Золеку Филандер из Южной Африки, и надеется поддержать работу Золеки и увидеть результаты ее работы. Германия поблагодарила Комиссию за постоянную поддержку стипендиальной программы и высоко оценила вклад стипендиатов в науку. Финансирование программы стипендий зависит от поддержки Фонда общего научного потенциала, а оставшихся средств может не хватить для поддержки стипендий после 2025 г.

10.26 Южная Африка поблагодарила Секретариат АНТКОМ и приветствовала присуждение стипендии представителю Южной Африки д-ру Золеке Филандер. Южная Африка надеется, что это позволит расширить участие южноафриканской делегации, а также внести свой вклад и предоставить научные результаты, имеющие фундаментальное значение и актуальные для приоритетов деятельности Секретариата. Южная Африка хотела бы поблагодарить д-ра Катарину Тешке из Германии за согласие стать наставником представителя Южной Африки.

Административные вопросы

10.27 Комиссия приняла к сведению обновленную информацию о веб-сайте, представленную в документе CCAMLR-43/BG/20, и утвердила рекомендации СКАФ по Второй оценке работы (SCAF-2024, п. 48).

10.28 Заместитель Председателя представил результаты обсуждения СКАФ проекта Кодекса поведения для мероприятий АНТКОМ (SCAF-2024, пп. 53–63). Она отметила, что в ходе СКАФ многие страны-члены поблагодарили соавторов (Австралию, Францию, Республику Корея и Соединенные Штаты Америки) за их работу над этим вопросом. Заместитель председателя далее отметила, что в ходе СКАФ многие страны-члены заявили, что им известно о случаях запугивания и другого неподобающего поведения, имевших место на совещаниях АНТКОМ, и выразили разочарование отсутствием прогресса в принятии Кодекса поведения.

10.29 Поскольку консенсус по предложенному Кодексу поведения не был достигнут, СКАФ передал документ CCAMLR-43/39 в Комиссию.

10.30 От имени соавторов Австралия напомнила, что предложение по проекту Кодекса поведения АНТКОМ было впервые представлено на совещании АНТКОМ-42, после того как на совещании АНТКОМ-41 было принято решение о проведении этой работы. На АНТКОМ-42 многие страны-члены решительно поддержали Кодекс, а некоторые

выразили опасения. Авторы внесли поправки в проект Кодекса, чтобы устранить возникшие опасения, в том числе исключить важные элементы исправления ситуации, с надеждой на принятие Кодекса, который все же обеспечит набор четких моделей поведения, которые АНТКОМ может решить принять при выполнении своей работы. Соавторы проекта были разочарованы тем, что эти добросовестные усилия по достижению компромисса по проекту Кодекса не были поддержаны консенсусом в этом году на СКАФ. Они призвали Комиссию не ослаблять внимания к этому важному вопросу и продолжать рассматривать возможности для достижения прогресса в будущем.

10.31 Австралия сделала следующее заявление от имени соавторов Кодекса поведения:

‘We would like to highlight our commitment to ensuring that all attendees can participate in CCAMLR events in an inclusive, respectful and safe environment, including in person, virtual or hybrid meetings, Working Groups, electronic working groups (e-Groups), conferences, receptions, scientific and technical events, expert meetings, workshops, side events and any other forum organised, hosted, or sponsored in whole or part by CCAMLR.

We further highlight the importance of participants in CCAMLR events maintaining the highest ethical and professional standards, and express our expectation that all participants behave with integrity, respect and courtesy towards all individuals attending, or involved with, any CCAMLR event, including by:

Listening and valuing others’ different viewpoints and experiences;

Using inclusive language, tone and posture; and

Contributing to CCAMLR events with good intent and in the spirit of cooperation that is fundamental to the Antarctic Treaty System.

We express our further expectation that participants at CCAMLR events behave in a manner that demonstrates respect for all persons and take positive steps to foster an inclusive environment. Consistent with these expectations, we note that unacceptable behaviours would include bullying; harassment, including sexual harassment; discrimination; retaliation; improper influence or pressure; and refusal to engage professionally, as elaborated in CCAMLR-43/39.

We encourage all Members to opt-in to this Code of Conduct and follow its guidance.’

10.32 Многие члены Совета заявили о своей решительной поддержке Кодекса поведения и присоединились к заявлению, сделанному его соавторами. Они подчеркнули, что другие международные организации имеют подобные кодексы поведения, и Кодекс поведения АНТКОМ будет поддерживать коллективную работу стран-членов в соответствии с ключевыми ценностями системы Договора об Антарктике – сотрудничеством и уважением.

10.33. Некоторые страны-члены заявили, что не могут согласиться с Кодексом поведения, поскольку это выходит за рамки мандата Комиссии и не является актуальным. В этой связи Россия подчеркнула настоятельную необходимость

обеспечить выполнение Соглашения о штаб-квартире принимающей страной в приоритетном порядке.

10.34 Китай также считает, что есть существующие каналы и органы, занимающиеся такими событиями, и что делегаты на совещаниях АНТКОМ выступают в качестве представителей своих соответствующих правительств, и не подлежат управлению со стороны АНТКОМ. Кроме того, по мнению Китая, АНТКОМ придерживается принципов дружественного сотрудничества между своими странами-членами и поэтому в Кодексе поведения нет необходимости. Китай подчеркнул, что различные международные организации имеют разную направленность и ситуации, и заимствовать практику других организаций следует с осторожностью.

10.35 В ответ на просьбу одной из стран-членов Исполнительный секретарь подтвердил информацию о ходе выполнения вопросов, связанных с Кодексом поведения, в Секретариате:

‘The CCAMLR Secretariat does not implement the UN Code of Conduct directly. However, the suite of policies that we have in place covers most of the issued identified in the UN Code of Conduct.

The suite of policies that apply to the Secretariat staff use local and national standards taken from Fair Work Australia, Safe Work Tasmania and the Australian Human Rights Commission and are created in consultation with Secretariat staff as employees working at the Secretariat are subject to Australian laws and legislation.

Relevant policies and procedures include:

- (i) Staff Regulations, in particular Regulation 1.2;
- (ii) CCAMLR Secretariat Code of Conduct;
- (iii) Workplace anti-Discrimination, anti-Harassment and anti-Bullying Policy;
- (iv) Disciplinary Policy for managing misconduct and serious misconduct; and
- (v) CCAMLR Values and Behaviours.’

10.36 Многие страны-члены выразили разочарование тем, что консенсус по принятию Кодекса поведения не был достигнут, и напомнили, что в соответствии со Статьей IX Конвенции в мандат Комиссии входит продолжение этой работы, чтобы ее страны-члены могли выполнять свою работу в уважительной обстановке. Они заявили о своей поддержке продвижения Кодекса поведения на будущих совещаниях.

10.37 Комиссия рассмотрела результаты обсуждения СКАФ по вопросу распространения циркулярных писем среди наблюдателей (SCAF-2024, пп. 64–67), напомнив о просьбе к Секретариату проработать этот вопрос (CCAMLR-42, пп. 3.1–3.10).

10.38 Многие страны-члены поддержали предложение и признали его ценность для повышения организационной прозрачности АНТКОМ.

10.39 Россия высказалась против изменения существующей практики и подчеркнула особый статус стран-членов и наблюдателей, а также отсутствие постоянного статуса организации как наблюдателя.

10.40 Комиссия решила оставить текущие процедуры распространения циркуляров без изменений и поручила Секретариату продолжить работу по подготовке предложений по улучшению или изменению этой процедуры для обсуждения на АНТКОМ-44.

10.41 Комиссия рассмотрела результаты обсуждения СКАФ по проекту «Доступ к документам/DOI» (SCAF-2024, пп. 68–69).

10.42 В ответ на просьбу Китая Секретариат подтвердил намерение применять предохранительный подход к выпуску документов совещаний. В дополнение к процедурам, описанным в пункте 5.13 Стандартных операционных процедур (СОП), будет указано, что все документы, которые являются потенциально конфиденциальными, включая те, которые могут содержать данные, подпадающие под действие правил АНТКОМ о доступе к данным, которые должны быть помечены для внимания стран-членов.

10.43 Комиссия одобрила рекомендацию СКАФ утвердить план работы по проекту, в том числе исключение в отношении требования ускорить этот процесс, чтобы расчистить накопившиеся документы АНТКОМ, представленные до 2003 г. (SCAF-2024, п. 69).

10.44 Комиссия рассмотрела обсуждение в СКАФ вопроса об организации совещаний в штаб-квартире, отметив просьбу АНТКОМ-41 (SCAF-2022, п. 73) оставить этот вопрос на рассмотрении. Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ о сохранении применяемой в настоящее время системы проведения совещаний в установленные даты.

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями

11.1 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-43/10, представленный Секретариатом, в котором описаны способы сотрудничества АНТКОМ с другими организациями, в т.ч. в рамках официальных соглашений и меморандумов о взаимопонимании (МОВ), которые АНТКОМ заключил с другими региональными организациями. Секретариат рекомендовал, чтобы Комиссия продлила соглашения о сотрудничестве с ЮТРОХО и АСАР.

11.2 Комиссия утвердила продление на три года соглашений о сотрудничестве с ЮТРОХО (п. 5.52) и АСАР.

11.3 АСАР поблагодарило Комиссию за продление МОВ между АНТКОМ и АСАР еще на 3 года. АСАР выразило надежду на продолжение сотрудничества с коллегами из АНТКОМ и отметило, что значительная часть вклада АСАР в обсуждения АНТКОМ, особенно в отношении работы WG-IMAF и Научного комитета, связана с сокращением прилова морских птиц. АСАР также рассказало о регулярном обновлении рекомендаций и руководств, связанных со вспышкой птичьего гриппа H5N1 (<https://www.acap.aq/resources/disease-threats/avian-flu>), и о брошюре с описанием не

только своих достижений, но и проблем, с которыми она столкнулась за последние 20 лет, а также о будущих возможностях (<https://www.acap.aq/about-acap>). АСАР предложило заинтересованным странам-членам принять участие в совещаниях его рабочих групп в 2026 г. и отметило, что проводимое раз в три года Совещание Сторон состоится в Данидине, Новая Зеландия, в мае 2025 г.

11.4 Комиссия приняла к сведению документ ССАМЛР-43/30, представленный Секретариатом АНТКОМ и правительством Перу, в котором приводится проект МОВ между АНТКОМ и Правительством Перу с целью расширения сотрудничества в связи с деятельностью Научного комитета, стимулирования участия в его работе и обмена данными в соответствии с Правилами доступа и использования данных АНТКОМ.

11.5 Комиссия одобрила подписание МОВ между АНТКОМ и правительством Перу.

11.6 Чили приветствовала этот шаг, который позволит предоставлять еще больше информации о запасах криля, в частности на Антарктическом полуострове, отметив опыт Перу в областях акустики криля и мониторинга экосистем, которые имеют значение для управления промыслом криля в регионе. Чили обратила внимание на то, что в 2024 г. Аргентина, Бразилия, Колумбия, Перу, Чили и Эквадор создали региональную группу по крилю, которая будет координировать латиноамериканские усилия по изучению этого вида, и выразила надежду, что первые результаты будут представлены в АНТКОМ в ближайшем будущем.

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике

11.7 Комиссия отметила представленный Исполнительным секретарем документ ССАМЛР-43/BG/04, в котором приводится сводный отчет Сорок шестого совещания Консультативных Сторон Договора об Антарктике (КСДА 46) (Кочин, Индия, 20–30 мая 2024 г.)

Сотрудничество с международными организациями

11.8 Комиссия отметила, что на своем 69-м совещании (МКК69), проводившемся в сентябре 2024 г. в Лиме, Перу, МКК приняла Резолюцию о сотрудничестве в Антарктике. Секретариат через СОММ CIRC 24/107 – SC CIRC 24/78 распространил принятую Резолюцию, а также письмо с приглашением от Секретариата МКК для дальнейшего укрепления сотрудничества между АНТКОМ и МКК. Напоминая, что Статья XXIII(3) Конвенции предусматривает, что Комиссия стремится развивать рабочие отношения сотрудничества с межправительственными и неправительственными организациями, такими как МКК, Комиссия обсудила возможность заключения официального соглашения, напр., Меморандума о взаимопонимании, с Секретариатом МКК для содействия укреплению сотрудничества между этими организациями.

11.9 Многие страны-члены согласились с предложением о заключении МОВ с МКК. Россия отметила важность этого вопроса, но сочла его преждевременным, учитывая текущую загруженность Секретариата АНТКОМ. Комиссия решительно поддерживает сотрудничество с МКК и согласилась с тем, что страны-члены могут начать дискуссии с

МКК относительно МОВ, и что этот вопрос будет рассмотрен на совещании АНТКОМ-44.

Отчеты наблюдателей от международных организаций

11.10 АОК объявила о том, что компания «Rongcheng East China Fisheries Corporation», являющаяся оператором промыслового судна *Hua Xiang 9*, присоединилась к АОК, увеличив число компаний, входящих в ее состав, до десяти. АОК подчеркнула свою непрекращающуюся поддержку разработке КФМА, примером чего являются акустические съемки, проведенные в подрайонах 48.1 и 48.2, софинансирование Симпозиума по согласованию и активное участие в дискуссиях, приведших к сценариям по МОР и ограничениям на вылов, разработанным на Симпозиуме. АОК также подчеркнула, что уже 6-й год подряд продолжается внедрение зон добровольного ограничения (ЗДО), и вся промысловая флотилия соблюдает добровольное закрытие. Наконец, АОК рекомендовала внедрить систему ежедневного представления данных по уловам и усилию, когда выделенная или невыбранная квота составляет менее 30 000 т. Такая корректировка позволит избежать превышения вылова и является необходимым шагом для реализации пересмотренного подхода КФМА.

11.11 Комиссия приняла к сведению представленный СКАР документ ССАМЛР-43/BG/36, в котором представлен его ежегодный отчет для АНТКОМ. В нем содержится информация о его научно-исследовательских программах (INSTANT, Ant-ICON и AntClimNow), инициативах по отчетности по данным об экосистеме (ACCE and SAER), его группах и группах совместного финансирования (СКАР FISH, C-CAGE, AnMAP, ICED, COOC, AWHN, SKEG и EDI) и других инициативах (DCC-SOR, портал Окружающей среды Антарктики, стипендии СКАР и организация следующего Международного полярного года).

11.12 СКАР подчеркнул, что Инициативная группа СКАР по здоровью дикой природы, которая разработала оценку биологического риска и практическое руководство для операторов и ученых, взаимодействующих с дикой природой, в котором описаны вероятные риски от ВГП H5N1 и способы их снижения. СКАР отметил, что Ant-ICON совместно со SCATS продолжает свою стипендиальную программу (конкурс на 2025 г. сейчас открыт), которая позволяет исследователю на ранней–средней стадии карьеры участвовать в сессиях КСДА/КООС и НК-АНТКОМ в составе делегации СКАР (д-р Н. Фрискор представила свой вспомогательный документ на совещании НК-АНТКОМ-43). СКАР указал, что он будет продолжать предоставлять объективные и независимые рекомендации по научным вопросам для Системы Договора об Антарктике и в этом качестве готов по мере необходимости оказать помощь АНТКОМ.

11.13 Комиссия приняла к сведению документ ССАМЛР-43/BG/34, представленный АСОК, в котором содержится его ежегодный отчет для АНТКОМ, а также освещаются представленные на совещании АНТКОМ-43 документы, посвященные таким вопросам, как безопасность и экологическое воздействие промысловых судов, отчет о Семинаре по вопросам соблюдения, проведенном совместно с Республикой Корея, анализ руководящих указаний ФАО по перегрузкам, взаимосвязь между наукой и сохранением, а также несколько документов, в которых представлены результаты научных исследований, имеющих отношение к АНТКОМ. АСОК также подчеркнул, что он

активно поддерживает дело сохранения в Антарктике, финансируя научные исследования, способствуя диалогу между заинтересованными сторонами АНТКОМ, поддерживая Симпозиум по согласованию, а также организуя различные образовательные и просветительские инициативы.

11.14 Комиссия приняла к сведению представленный COLTO документ CCAMLR-43/BG/02 Rev. 1, содержащий заключительный отчет о Семинаре COLTO по орудиям лова (Осло, Норвегия, 15 и 16 августа 2024 г.). На Семинаре обсуждались такие темы, как использование и обслуживание демерсальных автолайнов на промыслах клыкача, сведение к минимуму потерь снастей, обнаружение потерянных снастей, использование орудий лова, отслуживших свой срок, и Добровольные руководящие указания ФАО по маркировке орудий лова и сравнение их с требованиями АНТКОМ для ярусного промысла. COLTO отметила свой вклад в работу АНТКОМ в этом году, который включал лотерею АНТКОМ по меткам клыкача (SC-CAMLR-43, п. 10.21), и сообщила, что рассчитывает на продолжение сотрудничества со странами-членами АНТКОМ по неопознанным орудиям лова в зоне действия Конвенции. COLTO также сообщила, что она недавно выделила средства на создание учебного видеофильма по мечению клыкача, что было невыполненной рекомендацией Семинара АНТКОМ по мечению 2023 г. (WS-TAG-2023).

11.15 Комиссия поблагодарила СКАР, АСОК, АОК и COLTO за их ценный вклад в ее работу.

Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и выдвижение кандидатур представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций

11.16 Комиссия с благодарностью приняла к сведению отчеты наблюдателей от АНТКОМ на международных совещаниях, состоявшихся в межсессионный период 2023/24 г. (CCAMLR-43/BG/01, BG/08, BG/13, BG/22, BG/23, BG/31, BG/32, BG/37, BG/42, BG/43, BG/45 Rev. 1).

11.17 Комиссия рассмотрела календарь намеченных на 2024/25 г. совещаний организаций или соглашений, на которые назначены наблюдатели от Комиссии (табл. 1).

Административные вопросы

Выборы должностных лиц

12.1 Комиссия поблагодарила г-на В. Цымбалюка за его приверженность и отличное исполнение обязанностей Председателя Комиссии на совещаниях 2023 и 2024 гг.

12.2 Комиссия избрала Соединенное Королевство на должность Председателя Комиссии на период проведения совещаний 2025 и 2026 гг.

12.3 Комиссия подтвердила рекомендацию СКИК о том, чтобы г-н А. Берри (Новая Зеландия) был избран Председателем СКИК на 2025 и 2026 гг., а также выразила благодарность г-же М. Энгельке-Рос (США) за председательство на СКИК в течение последних четырех лет.

12.4 Комиссия приветствовала Посла М. Гауланда (Аргентина) в качестве председателя СКАФ на 2024 и 2025 гг. и г-жу Сюзанну Макгуайр (США) в качестве Заместителя председателя СКАФ на 2024 и 2025 гг.

12.5 Комиссия призвала страны-члены рассмотреть кандидатуры на пост Заместителя председателя СКИК.

Приглашение наблюдателей

12.6 Комиссия пригласит следующие стороны присутствовать на Сорок четвертом совещании Комиссии в качестве наблюдателей:

- (i) Договаривающиеся стороны, не являющиеся странами-членами, – Болгария, Канада, Острова Кука, Финляндия, Греция, Маврикий, Исламская Республика Пакистан, Республика Панама, Перу и Вануату
- (ii) другие государства, ведущие переговоры с АНТКОМ – Индонезия и Люксембург
- (iii) Недоговаривающиеся стороны, ведущие торговлю реэкспортированной рыбой видов *Dissostichus*, ранее не выгруженной в портах Договаривающихся сторон или НДС, сотрудничающих с АНТКОМ путем участия в СДУ, которые сотрудничают с АНТКОМ путем ограниченного доступа к э-СДУ – Колумбия, Мексика, Сингапур и Таиланд
- (iv) Недоговаривающиеся стороны, не участвующие в СДУ, но, возможно, осуществляющие промысел или выгрузки и/или торговлю клячком в соответствии со Стратегией вовлечения НДС – Камбоджа, Доминиканская Республика, Индонезия, Кувейт, Малайзия, Мальдивы, Филиппины, Катар, Саудовская Аравия, Тринидад и Тобаго, Турция, Объединенные Арабские Эмираты и Вьетнам
- (v) НДС-государства флага судов, включенных в составленный АНТКОМ список ННН судов НДС – Республика Ангола, Исламская Республика Иран, Нигерия и Того.

12.7 Следующие межправительственные организации будут приглашены на АНТКОМ-44 в качестве наблюдателей: АСАР, СДА, СССВТ, КООС, СИТЕС, КОМНАП, СРПС, ФАО, ИАТТС, ИККАТ, МОК, Интерпол, МСОП, МКК, РПД-ННН, СКАР, СКОР, SEAFDEC, СЕАФО, SIOFA, СООС, ЮТРОХО, ООН-ДОАЛОС, ЮНЕП и WCPFC.

12.8 Будут приглашены следующие неправительственные организации: АОК, АСОК, COLTO, МААТ и Oceanites Inc.

Следующее совещание

12.9 Комиссия решила использовать процесс, определенный в 2023 г. (CCAMLR-43, пп. 12.8–12.11), который повторяется ниже с измененными датами, для установления сроков проведения совещания в 2025 г.

12.10 Комиссия подтвердила, что АНТКОМ-44 будет проходить в очной форме в здании штаб-квартиры АНТКОМ (181 Macquarie Street) в Хобарте, Австралия, и установила сроки проведения с 20 по 31 октября 2025 г., с учетом пунктов 12.11–12.13 относительно выработки дополнительных подходов и решений, если это потребуется.

12.11 Комиссия решила, что Конвенция АНТКОМ должна применяться в полном объеме, включая ее Статью VII.(3) и Статью XIII.(2). В связи с этим Комиссия подчеркнула, что Комиссия обязана проводить ежегодные регулярные совещания. Комиссия далее напомнила, что каждая страна-член Комиссии должна быть представлена одним представителем, которого могут сопровождать заместители представителей и советники.

12.12 Комиссия поручила Исполнительному секретарю провести консультации с властями Австралии по вопросам выполнения Соглашения о штаб-квартире с целью обеспечения равного права на представительство всех стран-членов в соответствии с Конвенцией. Кроме того, Комиссия попросила Исполнительного секретаря направить в начале нового года письмо австралийским властям, чтобы подтвердить, что Соглашение о штаб-квартире должно быть выполнено в полном объеме, включая Статью 19, и напомнить о его Статье 25.

12.13 Комиссия также отметила, что виртуальное совещание глав делегаций будет запланировано на последнюю неделю февраля или первую неделю марта в межсессионный период 2024/25 г. для рассмотрения хода своевременной организации ежегодной встречи, включая подтверждение сроков и содействие своевременной выдаче виз делегациям стран-членов или принятие альтернативных решений в соответствии с Правилами процедуры, если это необходимо.

Прочие вопросы

13.1 Аргентина сделала следующее заявление:

‘The Government of the Argentine Republic once again recalls that the Malvinas, South Georgias and South Sandwich Islands and the surrounding maritime areas form an integral part of Argentine national territory and, being under illegitimate British occupation, are the subject of a sovereignty dispute recognised by Resolutions 2065 (XX), 3160 (XXVIII), 31/49, 37/9, 38/12, 39/6, 40/21, 41/40, 42/19 and 43/25 of the United Nations General Assembly, as well as by the resolutions annually adopted by the United Nations Special Committee on Decolonization, which call on the two parties to the sovereignty dispute - that is, the Argentine Republic and the United Kingdom - to resume negotiations until a fair, peaceful and definitive solution to the dispute is reached, taking due account of the interests of the inhabitants of the Malvinas Islands.

Argentina reiterates that in Statistical Subareas 48.3 and 48.4 only the multilateral system of this Convention is legally applicable.

Furthermore, Argentina recalls that the following actions are illegal and invalid:

- (i) activities carried out in the CCAMLR Convention area by vessels registered in the Malvinas, South Georgias and South Sandwich Islands, or operating with these islands as their base, or flying the flag of alleged British authorities in these islands, which Argentina does not recognise;
- (ii) inspections in port and at sea carried out by these alleged authorities;
- (iii) the issuing of or intervention in catch documents carried out by these alleged authorities;
- (iv) the imposition by them of fishing licenses;
- (v) any other unilateral action taken by the aforementioned colonial authorities in these territories.

The Argentine Republic reaffirms its sovereign rights over the Malvinas Islands, South Georgias Islands, the South Sandwich Islands and the surrounding maritime spaces.’

13.2 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

‘The UK rejects Argentina’s statement.

The UK once again reiterates that it has no doubt about its sovereignty over the Falkland Islands and South Georgia and the South Sandwich Islands, and its sovereignty or sovereign rights in the surrounding maritime zones, as is well known to all delegates.

We also draw to the Commission’s attention that any fishing, fisheries research or other scientific research activities in the part of Subarea 48.3 and 48.4 that constitutes the South Georgia & the South Sandwich Islands maritime zone must have the prior approval of the islands’ Government.

We recall the statements we have made about the management of the South Georgia fisheries during this year’s meeting of SCIC, and in previous years. We reiterate that the Government of South Georgia & the South Sandwich Islands has implemented strict controls to ensure that fishing within its maritime zone occurs only on a sustainable basis and in line with the best available science. The fisheries are managed and operated so as to comply fully with the Convention and all applicable Conservation Measures and we reiterate our rejection of any suggestion to the contrary.

With reference to the Argentina’s intervention (in SCIC) to the statement made by the Chairman of the Conference at which the Convention was adopted. The United Kingdom rejects the interpretation of the statement set out by Argentina. The text of the 1980 Chairman’s Statement is, in its paragraph 5, unambiguous. It relates to unanimity in relation to the existence of state sovereignty, and thus recognises a difference between islands north of 60 degrees South and islands within the Antarctic Treaty Area. It does not reference unanimity as to which state is sovereign.

The UK will continue to implement CCAMLR provisions in a constructive way, in due recognition of that interpretation of the 1980 statement, as well as with Article IV of the Convention.’

13.3 Аргентина сделала следующее заявление:

‘Argentina rejects the British statement and reiterates its widely known legal position.’

13.4 Франция сделала следующее заявление:

‘France hosted the One Planet-Polar Summit, the first international summit dedicated to the cryosphere, in Paris from 8 to 10 November 2023. The event brought together more than 800 participants, including hundreds of scientists of some forty nationalities, explorers, polar operators, foundations, non-governmental organisations (NGOs) and representatives of indigenous peoples and local communities from Greenland, the Himalayas and the Andes. CCAMLR Executive Secretary David Agnew also attended.

21 discussion sessions enabled the stakeholders involved to share their observations and conclusions on the actions to be taken to protect the populations and ecosystems of the poles and glaciers and enable them to adapt to the collapse of the cryosphere.

The results of this work were presented to 19 ministers for research and the environment, as well as to the heads of state and government present at a high-level session chaired by French President Emmanuel Macron, during which the Scientific Advisory Board's report, the most up-to-date report on the melting cryosphere, was presented.

The Summit led to the adoption of a political declaration, the ‘Paris Call for Glaciers and Poles’, endorsed to date by 36 countries, as well as the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO) and the World Meteorological Organisation (WMO)’.

13.5 США поблагодарили Францию за то, что она выразила сильную заинтересованность в поощрении международного сотрудничества в области криосферы, и отметили, что решения по вопросам, затрагивающим Антарктику, должны приниматься в рамках Системы Договора об Антарктике, включая настоящую Комиссию.

13.6 Комиссия отметила, что г-жа С. Лангерок (Бельгия) вряд ли сможет присутствовать на будущих совещаниях, и выражает свою признательность за ее заслуги на протяжении нескольких лет в качестве Председателя СКАФ и Заместителя председателя Комиссии.

Отчет Сорок третьего совещания Комиссии

14.1 Отчет Сорок третьего совещания Комиссии были приняты.

Закрытие совещания

15.1 По завершении совещания Председатель поблагодарил все страны-члены и делегатов за сотрудничество, приложенные усилия и гибкость в обеспечении принятия отчета. Он также поблагодарил председателей СКИК, СКАФ и Научного комитета, Исполнительного секретаря и сотрудников Секретариата, устных переводчиков, Конгресс и остальной технической персонал за обеспечение бесперебойной материально-технической базы и организации совещания.

15.2 Китай поблагодарил Председателя за его руководство в течение двухлетнего срока пребывания на посту Председателя, отметив, что в этот период было много проблем и что обстоятельства этого совещания были беспрецедентными по многим причинам.

15.3 От имени всех стран-членов Бельгия выразила благодарность за его профессионализм в руководстве совещаниями и пожелала ему всего наилучшего в его дальнейшей деятельности.

15.4 Исполнительный секретарь от имени Секретариата поблагодарил Председателя за его любезную поддержку в течение последних двух лет и вручил ему молоток с гравировкой.

15.5 Председатель закрыл 43-е совещание Комиссии.

Table 1: Nominated representatives to international meetings in 2024/2025.

Entity	Dates (where available)	Venue (where available)	Observer
The Agreement for the Conservation of Albatrosses and Petrels (ACAP) MoP	19 May to 23 May 2025	Dunedin, New Zealand	New Zealand
The Antarctic Treaty Consultative Meeting (ATCM)	23 June to 3 July 2025	Milan, Italy	*
The FAO Committee on Fisheries (COFI)	2026	Rome, Italy	*
The Commission for the Conservation of Southern Bluefin Tuna (CCSBT)	6 to 9 October 2025	Bali, Indonesia	
The Inter-American Tropical Tuna Commission (IATTC)	2025	U.S.A, TBC	
The International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT)	11 November to 18 November 2024	Cyprus	USA
The Indian Ocean Tuna Commission (IOTC)	7 to 17 April 2025	La Réunion, France	Australia
The International Union for Conservation of Nature (IUCN) - World Conservation Congress	9-15 October 2025	Abu Dhabi, United Arab Emirates	
The International Whaling Commission (IWC)	2026	Australia	Australia
The Northwest Atlantic Fisheries Organization (NAFO)	15 September to 19 September 2025	Halifax, Canada	
The North East Atlantic Fisheries Commission (NEAFC)	12 November to 15 November 2024	London, UK	Norway
The South East Atlantic Fisheries Organisation (SEAFO)	27 November to 28 November 2024	Swakopmund, Namibia	
The Southern Indian Ocean Fisheries Agreement (SIOFA)	30 June to 4 July 2025	Port Louis, Mauritius	EU
The South Pacific Regional Fisheries Management Organisation (SPRFMO)	17 February to 21 February 2025	Santiago, Chile	EU
The United Nations Environment Programme (UNEP)	8 December to 12 December 2025	Nairobi, Kenya	Argentina
The Commission for the Conservation and Management of the Highly Migratory Fish Stocks of the Western and Central Pacific Ocean (WCPFC)	28 November to 3 December 2024	Suva, Fiji	

* The Commission normally requests the Executive Secretary to be its nominated Observer at these meetings.

PRELIMINARY

List of Registered Participants

List of Registered Participants

Chair		Mr Vitalii Tsymbaliuk Ministry of Foreign Affairs of Ukraine
Argentina	Head of Delegation:	Mr Fausto Lopez Crozet Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
	Alternate Representative:	Mr Darío Dziewezo Polski Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
	Advisers:	Mr Alejandro Rodolfo Bonicatto Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
		Mr Eduardo Raúl Cavallero Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Dr Dolores Deregibus Instituto Antártico Argentino/CONICET
		Mr Máximo Gowland Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Mrs Paola Gucioni Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
		Mrs Cynthia Hotton Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Dr Enrique Marschoff Instituto Antártico Argentino
		Ms Maria Isabel Molina Carranza Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
		Mrs Ana Pastorino Ministerio de Relaciones exteriores, Comercio Internacional y Culto
		Dr Emilce Florencia Rombolá Instituto Antártico Argentino

Dr María Mercedes Santos
Instituto Antártico Argentino

Mr Nicolás Zingoni Vinci
Ministerio de Relaciones Exteriores,
Comercio Internacional y Culto

Australia

Head of Delegation:

Ms Kelly Buchanan
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Alternate
Representatives:

Ms Sally Carney
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Advisers:

Mr Russell Miles
Department of Foreign Affairs and Trade

Ms Rhonda Bartley
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Bailey Bourke
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Olivia Delahunty
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Rachel Downes
Australian Fisheries Management Authority

Ms Danait Ghebrezgabhier
Australian Fisheries Management Authority

Ms Zoe Glasson
Department of Foreign Affairs and Trade

Ms Emily Grilly
WWF – Australia

Dr Constance Johnson
University of Wollongong

Ms Heather Johnston
Australia's Department of Agriculture,
Fisheries and Forestry

Dr So Kawaguchi
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Dr Nat Kelly
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Dr Tara Martin
Department of State Growth

Mr Dale Maschette
Institute for Marine and Antarctic Studies
(IMAS), University of Tasmania

Dr Cara Masere
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Mr Fraser McEachan
Australian Fisheries Management Authority

Mr Ewan McIvor
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Mr Malcolm McNeill
Australian Longline Pty Ltd

Ms Selina Stoute
Australian Fisheries Management Authority

Ms Lavanya Vasani
Attorney General's Department

Ms Anna Willock
Australian Fisheries Management Authority

Dr Philippe Ziegler

Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Belgium	Head of Delegation:	Ms Stephanie Langerock FPS Health, DG Environment
	Alternate Representative:	Dr Anton Van de Putte Royal Belgian Institute for Natural Sciences
Brazil	Head of Delegation:	Mr Eduardo Sfoglia Ministério das Relações Exteriores
	Alternate Representative:	Ms Maitê Schmitz Ministry of Foreign Affairs
Chile	Head of Delegation:	Mr Juan Enrique Loyer Greene Ministry of Foreign Affairs of Chile
	Alternate Representative:	Mr Francisco Berguño Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile
	Advisers:	Mr Héctor Bacigalupo SONAPESCA
		Mr Maximiliano Bello Mission Blue
		Dr César Cárdenas Instituto Antártico Chileno (INACH)
		Mr Luis Cocas Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
		Mr Francisco Miguel Fernández Urzúa Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
	Dr Lucas Krüger Instituto Antártico Chileno (INACH)	
	Mr Francisco Lertora Dirección Nacional de Fronteras y Límites - DIFROL	
	Ms Karen Rauch Asoc	

Mr Gonzalo Rojas
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura

Mr Nelson Eduardo Saavedra Inostroza
Directorate General of the Maritime
Territory and Merchant Marine

Mr Francisco Santa Cruz
Instituto Antartico Chileno (INACH)

Mr Juan Santibañez
Undersecretary for Fishing and Aquaculture

Mr Marcos Troncoso Valenzuela
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

**China, People's
Republic of**

Head of Delegation:

Mr Yang Liu
Ministry of Foreign Affairs

Alternate
Representatives:

Dr Honglei LI
Chinese Arctic and Antarctic
Administration

Dr Xianyong Zhao
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Mr Ming Zhao
Bureau of Fisheries, Ministry of Agriculture
and Rural Affairs

Advisers:

Dr Chun-wa Chu
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department, HKSAR Government

Professor Jian-Feng He
Polar Research Institute of China

Mr Hongliang Huang
East China Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Ms Lai Fun Virginia Lee
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department

Mr Mindong Li
Rongcheng East China Fisheries Co., LTD

Mr Yaopeng Li
China National Fisheries Corporation

Mr Rundong Lin
Fujian Zhengguan Fishery Development
Company, Ltd

Dr Jianye Tang
Shanghai Ocean University

Mr Wan yong Wang
Jiangsu Sunline Deep Sea Fishery Co., Ltd

Dr Xinliang Wang
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Dr Lei Xing
Polar Research Institute of China

Professor Liu Xiong Xu
Shanghai Ocean University

Mr Hao Yang
Liaoyu Group Liaoning Pelagic Fisheries
Co., Ltd

Dr Yi-Ping Ying
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Mr Han Yu
Liaoning Pelagic Fisheries Co., Ltd

Ms Wing-sum Teresa Yuen
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department, HKSAR Government

Mrs Hui Ying Zhang
the Bureau of Fisheries of the Ministry of
Agriculture and Rural Affairs of the
People's Republic of China

Ms Yun Bo Zhang
China Overseas Fisheries Association

Dr Guangtao Zhang
Institute of Oceanology, Chinese Academy
of Sciences

Dr Yunxia Zhao
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Ms Wenting Zhao
MFA, China

Mr Yue Zheng
MFA, China

Professor Guoping Zhu
Shanghai Ocean University

Mr Jiancheng Zhu
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Ecuador

Head of Delegation: Mrs Rebeca Espinoza Bernal
Ministerio de Producción, Comercio
Exterior, Inversiones y Pesca

Alternate
Representatives: Dr Patricia Castillo-Briceño
MPCEIP

Mr Marco Antonio Santos Castañeda
Ecuador Oceanographic and Antarctic Navy
Institute (INOCAR)

Advisers: Mr Jorge Costain
Transmarina S.A.

Mrs Manuela Rosalía Fernández de
Córdova
Ministerio de Relaciones Exteriores y
Movilidad Humana

Dr Rafaela Hurtado
Viceministry of Aquaculture and Fisheries
Resources, Ministry of Production,
Foreign Trade, Investment and Fisheries

European Union

Head of Delegation: Ms Fiona Harford
European Union

Alternate
Representative: Ms Barbara Focquet
European Commission

Adviser: Dr Sebastián Rodríguez Alfaro
European Union

France	Head of Delegation:	Ms Caroline Krajka Ministry of Foreign Affairs
	Alternate Representative:	Ms Claire Lecerf Ministère de l'Europe et des Affaires Etrangères
	Advisers:	Ms Audrey Bourdette Terres australes et antarctiques françaises
		Dr Marc Eléaume Muséum national d'Histoire naturelle
		Mrs Diane Fauconnier Regional Economic Department- Embassy of France in Australia
		Professor Philippe Koubbi Sorbonne Université
		Mrs Adèle Moisan French Ministry of the Sea
Dr Yan Ropert-Coudert IPEV		
Germany	Head of Delegation:	Mr Bernd Söntgerath Federal Ministry of Food and Agriculture
	Alternate Representative:	Professor Bettina Meyer Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research
	Advisers:	Ms Patricia Brtnik Federal Agency for Nature Conservation
		Dr Stefan Hain Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research
		Ms Rebecca Konijnenberg Alfred Wegener Institute, Helmholtz Centre for Polar and Marine Research
	Dr Katharina Teschke Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research	

India	Head of Delegation:	Dr GVM Gupta Centre for Marine Living Resources and Ecology
	Alternate Representatives:	Dr R Sendhil Kumar Centre for Marine Living Resources and Ecology
		Dr Aparna Shukla Ministry of Earth Sciences, Government of India
Italy	Alternate Representatives:	Dr Maurizio Azzaro Institute of Polar Sciences
		Dr Anna Maria Fioretti Italian Ministry of Foreign Affairs
	Advisers:	Dr Erica Carlig Erica Carlig
		Dr Laura Ghigliotti National Research Council of Italy (CNR), Institute for the study of the anthropic impacts and the sustainability of the marine environment (IAS)
		Dr Carla Ubaldi ENEA – Antarctic Technical Unit
Japan	Head of Delegation:	Dr Joji Morishita Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries
	Alternate Representatives:	Mr Taisuke Iwano Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
		Mr Ryo Onodera Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
		Mr Toya Takehara Fisheries Agency of Japan
		Mr Kazuya Usami Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries

Advisers:

Mr Naohiko Akimoto
Japanese Overseas Fishing Association

Dr Nobuo Kokubun
National Institute of Polar Research

Mr Tomohiro Kondo
Ministry of Foreign Affairs

Mr Naohisa Miyagawa
Taiyo A & F Co. Ltd.

Mr Satoshi Miyazaki
Ministry of Economy, Trade and Industry

Dr Mao Mori
Japan Fisheries Research and Education
Agency

Mr Hideki Moronuki
Japan Overseas Fishing Association

Ms Haruka Okamoto
Taiyo A&F Co

Dr Takehiro Okuda
Fisheries Resources Institute, Japan
Fisheries Research and Education
Agency

Mr Takeshi Shibata
Taiyo A & F Co. Ltd.

Mr Kyo Uehara
Taiyo A & F Co. Ltd.

Korea, Republic of Head of Delegation: Ms Jung-re Riley Kim
Ministry of Oceans and Fisheries

Alternate Representative: Ms Sumin Jeong
Ministry of Foreign Affairs, Republic of
Korea

Advisers: Mr Gap-Joo Bae
Hong Jin Corporation

Mr Hyun Joong Choi
TNS Industries Inc.

Mr Sang-jin Choi
Korea Overseas Fisheries Association

Dr Sangdeok Chung
National Institute of Fisheries Science
(NIFS)

Mr Jang Geun-ho
Fisheries Monitoring Center (FMC) of the
Ministry of Oceans and Fisheries of
Korea

Mr Seonjung Jeon
JEONG IL CORP.

Mr Kunwoong Ji
Jeong Il Corporation

Mr Ho-Jeong JIN
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Taebin Jung
TNS Industries

Mr Seungwon Kang
Dongwon Industries Co. Ltd.

Mr Jeongwook Kim
HONGJIN CORPORATION

Mrs Yanghee Kim
Distant-Water Fisheries Division of
Ministry of Oceans and Fisheries

Dr Eunhee Kim
Citizens' Institute for Environmental
Studies

Ms Taerin Kim
Fishery Monitoring Center

Ms Jooyoun Lee
Ministry of Oceans and Fisheries of Korea

Mr Seungwhan Lee
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Eunjae Lee
Ministry of Oceans and Fisheries

		Ms Seung Eun "Summer" Lee Korea Overseas Fisheries Cooperation Center
		Mr Hae Jun Lee Hongjin Company
		Mr Kyehong Park Hongjin Corporation
Namibia	Head of Delegation:	Ms Annely Haiphene Ministry of Fisheries and Marine Resources
	Alternate Representatives:	Mr Malcom Block Ministry of Fisheries and Marine Resources
		Mr Titus Iilende Ministry of Fisheries and Marine Resources
		Mr Ueritjiua Kauaria Ministry of Fisheries and Marine Resources
	Adviser:	Mr Fernando de Castro Rey Linetach,S.L.
Netherlands, Kingdom of the	Head of Delegation:	Mr Martijn Peijs Department of Nature and Fisheries
	Alternate Representative:	Dr Erik Molenaar Netherlands Institute for the Law of the Sea (NILOS)
	Adviser:	Dr Fokje Schaafsma Wageningen Marine Research
New Zealand	Head of Delegation:	Ms Alice Revell Ministry of Foreign Affairs and Trade
	Alternate Representative:	Ms Jana Newman Ministry of Foreign Affairs and Trade
	Advisers:	Mr Adam Berry Ministry for Primary Industries
		Mr Brian Cole The University of Waikato

Mr Simon Lamping
Department of Conservation

Ms Emily McGeorge
Ministry of Foreign Affairs and Trade New
Zealand

Ms Michaela McGlade
Ministry of Primary Industries

Mr Enrique Pardo
Department of Conservation

Ms Ceisha Poirot
Antarctica New Zealand

Mr Darryn Shaw
Sanford Ltd

Mr Andy Smith
Smith Fishing Consultancy (Self employed
)

Ms Aimee Tang
Ministry of Foreign Affairs and Trade New
Zealand

Mr Hamish Tijssen
Talley's Ltd

Mr Nathan Walker
Ministry for Primary Industries

Mr Barry Weeber
ECO Aotearoa

Norway

Head of Delegation:

Ms Mette Strengehagen
Ministry of Foreign Affairs

Alternate
Representatives:

Mr Petter Meier
Ministry of Trade, Industry and Fisheries

Mr Knut Seim
Ministry of Foreign Affairs Norway

Advisers:

Ms Madeleine Jakobsen
Ministry of Climate and Environment

Dr Ann-Lisbeth Agnalt
Institute of Marine Research

Dr Gary Griffith
Norwegian Polar Institute

Ms Astrid Høgestøl
Norwegian Polar Institute

Dr Tor Knutsen
Institute of Marine Research

Dr Bjørn Krafft
Institute of Marine Research

Dr Cecilie von Quillfeldt
Norwegian Polar Institute

Ms Hanne Østgård
The Directorate of Fisheries

Poland

Head of Delegation: Mrs Justyna Szumlicz
The Long Distance Fisheries and
International Affairs Unit, Fisheries
Department, Ministry of Agriculture and
Rural Development

Adviser: Dr Anna Panasiuk
UNIVERSITY OF GDANSK

**Russian
Federation**

Head of Delegation: Mr Dmitry Kremenyuk
Federal Agency for Fisheries

Alternate
Representatives: Dr Svetlana Kasatkina
AtlantNIRO

Ms Yulia Zhuzhginova
Ministry of Foreign Affairs of the Russian
Federation

Advisers: Mr Evgeny Kim
Orion Co. Ltd

Mr German Lifanov
Vodoley LLC

Dr Andrey Petrov
Federal Agency for Fisheries

South Africa	Head of Delegation:	Dr Azwianewi Makhado Department of Forestry, Fisheries and the Environment
	Advisers:	Mr Saasa Pheeha Department of Environment, Forestry and Fisheries.
		Mr Johannes de Goede Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Dr Zoleka Filander Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Mr Bernard John Liedemann Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Ms Nicole Limberis Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Mr Qayiso Kenneth Mketsu Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Mr Mandisile Mqoqi Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Mr Pheobius Mullins Braxton Shipping
		Ms ELIZABETH MAGDALENE SHER Braxtonshipping
		Mr Sobahle Somhlaba Department of Agriculture, Forestry and Fisheries
Mrs Nicolette Vink Department of Forestry, Fisheries and the Environment		
Spain	Head of Delegation:	Mr Luis Belmonte González Ministry for Agriculture, Fisheries and Food

	Alternate Representative:	Mr Roberto Sarralde Vizuet Instituto Español de Oceanografía-CSIC
	Adviser:	Mr Joost Pompert Pesquerias Georgia, S.L
Sweden	Head of Delegation:	Dr Thomas Dahlgren University of Gothenburg
	Alternate Representative:	Dr Pia Norling Swedish Agency for Marine and Water Management
Ukraine	Head of Delegation:	Ambassador Vasyl Myroshnychenko Embassy of Ukraine in Australia
	Alternate Representative:	Dr Kostiantyn Demianenko Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography (IFMEO), State Agency of Ukraine for the Development of Melioration, Fishery and Food Programs
	Advisers:	Dr Evgen Dykyi National Antarctic Scientific Center of Ukraine
		Mr Andrii Fedchuk National Antarctic Scientific Center, Ukraine
		Mr Sergiy Goncharuk Terra Trans LLC
		Ms Vironika Honcharuk Terra Trans LLC
		Mr Dmytro Marichev LLC Fishing Company NEPTUNO
		Dr Leonid Pshenichnov SSI "Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography" (IFMEO) of the State Agency of Melioration and Fisheries of Ukraine
		Mr Oleksandr Yasynetskyi Terra Trans LLC

United Kingdom	Head of Delegation:	Ms Jane Rumble Foreign, Commonwealth and Development Office
	Alternate Representative:	Ms Kylie Bamford Foreign, Commonwealth and Development Office
	Advisers:	Dr Mark Belchier British Antarctic Survey
		Dr Martin Collins British Antarctic Survey
		Dr Timothy Earl Centre for Environment, Fisheries and Aquaculture Science (Cefas)
		Mr James Fosbery FCDO
		Dr David Goddard Foreign, Commonwealth and Development Office
		Dr Susie Grant British Antarctic Survey
		Ms Sue Gregory Foreign, Commonwealth and Development Office
		Dr Simeon Hill British Antarctic Survey
Mrs Rhona Kent WWF UK		
Mr Peter Thomson Argos Froyanes		
United States of America	Head of Delegation:	Ms Ona Hahs Office of Ocean and Polar Affairs, Bureau of Oceans and International Environmental and Scientific Affairs
	Alternate Representative:	Dr Lauren Fields National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA)

Advisers:

Ms Nicole Bransome
The Pew Charitable Trusts

Ms Jamie Briggs
U.S. Department of State

Ms Kimberly Dawson
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA), Fisheries

Ms Meggan Engelke-Ros
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Mr Jacob Goldschlager
US Consulate General Melbourne – US
Department of State

Ms Julia Goss
National Oceanic & Atmospheric
Administration

Dr Jefferson Hinke
National Marine Fisheries Service,
Southwest Fisheries Science Center

Mr Adam Issenberg
National Oceanic and Atmospheric
Administration

Dr Christopher Jones
National Oceanographic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Dr Chris McCarthy
AAAS-AFPI

Ms Suzanne McGuire
U.S. Department of State

Ms Alisa Modica
U.S. Consulate General Melbourne - U.S.
Department of State

Ms Erika Olson
U.S. Embassy Canberra

Mr David Pearl
NOAA Fisheries Office of Law
Enforcement

Dr Polly A. Penhale
National Science Foundation, Division of
Polar Programs

Dr Andrew Titmus
National Science Foundation

Mr Conrad Tribble
U.S. Consulate General Melbourne

Dr George Watters
National Marine Fisheries Service,
Southwest Fisheries Science Center

Uruguay

Head of Delegation: Ambassador Alberto Fajardo
Ministry of Foreign Affairs

Advisers: Mr Juan Dominici
Uruguayan Antarctic Institute (UAI)

Dr Yamandú Marín
Direccion Nacional de Recursos Acuaticos
(DINARA)

Observers – Acceding States

Canada

Alternate
Representatives: Ms Olivia Lassaline
Fisheries and Oceans Canada

Mr Gabriel McDonald
Fisheries and Oceans Canada

Ms Jessika Woroniak
Fisheries and Oceans Canada

Advisers: Ms Samantha Hogg
Global Affairs Canada

Ms Laura Hoy
Transport Canada

Ms Stephanie Keast
Environment Climate Change Canada

		Mr David Taillefer Environment and Climate Change Canada
Finland	Head of Delegation:	Ms Johanna Lammi Ministry for Foreign Affairs of Finland
	Alternate Representative:	Ms Outi Mähönen Centre for Economic Development, Transport and the Environment of Lapland
Mauritius	Alternate Representatives:	Mr Abhishaye Jeawon Ministry of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping
		Mrs Yogeshwaree Sukdeo Ministry Of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping
Panama	Head of Delegation:	Mr Alexis Peña Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
	Advisers:	Mr Mario Aguilar ARAP
		Mrs Melissa Aguilar Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
		Mrs Génesis García Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
Peru	Head of Delegation:	Ambassador Vitaliano Valencia Embassy of Peru
	Alternate Representatives:	Mrs Lorena Campos Cavero Embassy of Peru in Australia
		Mr Edgar Alejandro Castilla López Dirección General de Supervisión, Fiscalización y Sanción
		Mrs Karla Córdova Morales Ministry of Foreign Affairs of Peru
		Mr Rubén Pablo Londoño Bailon Ministry of Foreign Affairs of Peru

Mr Jorge Eduardo Maguiña Aliaga
Ministry of Production of Peru

Ms Celia Elizabeth Méndez Chumpitazi
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Ms Teresa Pedemonte Reategui
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Mr Daniel Torres Pinguz
Embassy of Peru

Mr Riter Vargas Rojas
Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture
of Ministry of Production

Ms Mishell Andrea Vidal Raurau
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Observers – Non-Contracting Parties

Colombia

Alternate
Representatives:

Dr Javier Plata
National Fisheries and Aquaculture
Authority (AUNAP)

Mr Julio Sierra
National Fisheries and Aquaculture
Authority (AUNAP)

Singapore

Head of Delegation:

Mr Han Kiat Tan
Singapore Food Agency

Advisers:

Ms Juliat Tan
Singapore Food Agency

Ms Jannie Wan
Singapore Food Agency

Dominican Republic

Head of Delegation:

Ms Dorka Yasmin Evangelista Pérez
Ministry of the Environment and Natural
Resources Dominican Republic.

Luxembourg

Head of Delegation:

Dr Pierre Gallego
Ministry of Environment

Observers – International Organisations

ACAP

Head of Delegation:

Dr Christine Bogle

		Secretariat of the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels
	Alternate Representative:	Dr Wiesława Misiak Secretariat to the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels
ATS	Head of Delegation:	Mr Albert Alexander Lluberas Bonaba Secretariat of the Antarctic Treaty
IUCN	Head of Delegation:	Dr Heidi Weiskel IUCN
	Alternate Representative:	Professor Catherine Iorns Victoria University of Wellington, NZ
	Adviser:	Ms Anais Remont University of Wollongong
IWC	Head of Delegation:	Dr Iain Staniland International Whaling Commission
SCAR	Head of Delegation:	Professor Cassandra Brooks University of Colorado Boulder
	Alternate Representative:	Professor Mary-Anne Lea Institute for Marine and Antarctic Studies (IMAS)
	Advisers:	Dr Noémie Friscourt University of Tasmania, Institute for Marine and Antarctic Studies
		Mr Sebin Lee SCAR
		Dr Chandrika Nath Scientific Committee on Antarctic Research
		Professor Gary Wilson University of Waikato
SCOR	Head of Delegation:	Dr Alyce Hancock Southern Ocean Observing System (SOOS)
	Adviser:	Mr Clément Astruc Delor EHESS - UTAS - French ministry for Environment

SIOFA Head of Delegation: Mr Thierry Clot
Southern Indian Ocean Fisheries Agreement

UNDOALOS Head of Delegation: Ms Amber Maggio
United Nations - Division for Ocean Affairs
and the Law of the Sea

WCPFC Adviser: Mr Tim Jones
Western and Central Pacific Fisheries
Commission

Observers – Non-Governmental Organisations

ARK Head of Delegations: Dr Javier Arata
Association of Responsible Krill harvesting
companies (ARK)

Mrs Valeria Carvajal
Federación Industrias Pesqueras del Sur
Austral (FIPES)

Alternate
Representative: Mr Pål Einar Skogrand
Aker BioMarine Antarctic AS

Advisers: Mr Enrique Gutierrez
Pesca Chile

Mr Sang-Yong Lee
Jeong-Il Corporation

Mr Steven Rooney
Rimfrost AS

ASOC Head of Delegation: Ms Claire Christian
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Advisers: Mr Evan Bloom
ASOC

Mr Jiliang Chen
Law School, Macquarie University

Ms Holly Curry
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Barbara Cvrkel
The Pew Charitable Trusts

Mr Emil Dediu
The Pew Charitable Trusts

Dr Lyn Goldsworthy
Institute for Marine and Antarctic Studies,
University of Tasmania

Mr Randal Helten
Friends of the Earth Japan (FoE Japan)

Mr Chris Johnson
WWF-Australia

Ms Andrea Kavanagh
The Pew Charitable Trusts

Mr Nicholas Kirkham
The Pew Charitable Trusts

Ms Kazue Komatsubara
Friends of the Earth Japan

Ms Mary Liesegang
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Dr Susanne Lockhart
Southern Benthics

Dr Ricardo Roura
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Meike Schuetzek
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Mr Matt Spencer
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Mr Yiting Sun
Conservation International China

Ms Francheska Ilse Tacke
Environmental Action Germany (DUH)

Dr Rodolfo Werner
The Pew Charitable Trusts & Antarctic and
Southern Ocean Coalition

Ms Miaomiao Yin
Macquarie University

COLTO	Head of Delegation:	Mr Rhys Arangio Coalition of Legal Toothfish Operators
	Alternate Representative:	Mr John Alexander Reid Polar Seafish Ltd
	Advisers:	Mr Michael Cronje Sanford
		Dr Deborah Davidson Argos Frøyanes Ltd
		Mr Bernard Fox Sanford
		Ms Trish Henry Polar Seafish Ltd
		Mr Dean Jurasovich Sanford
		Mr Hans Jacob Mustad Mustad Autoline
		Mr Andrew Newman Argos Froyanes Ltd
		Mr Ismael Pérez Lafonia Sea Foods SA
		Mr Laurent Pinault SAPMER
		Ms Brodie Plum Talley's Ltd
	Ms Phoebe Esther Reid Polar Seafish Ltd	
	Mr Theo Verios Austral Fisheries Pty Ltd	
Mr Laurent Virapoullé Pêche Avenir S. A		
IAATO	Head of Delegation:	Ms Amanda Lynnes International Association of Antarctica Tour Operators

Alternate
Representative: Ms Lisa Kelley
International Association of Antarctica Tour
Operators

Oceanites

Head of Delegation: Dr Grant Humphries
Black Bawks Data Science

Alternate
Representatives: Mr Ron Naveen
Oceanites, Inc.

Professor Philip Trathan
Oceanites, Inc.

PRELIMINARY

Secretariat

Executive Secretary

Dr David Agnew

Science

Science Manager

Dr Steve Parker

Fisheries and Observer Reporting Coordinator

Isaac Forster

Science Data Officer

Daphnis De Pooter

Fisheries and Ecosystems Analyst

Dr Stéphane Thanassekos

Fishery Monitoring and Compliance

Fisheries Monitoring and Compliance Manager

Todd Dubois

Compliance Officer

Eldene O'Shea

Fisheries Monitoring and Compliance Data Officer

Henrique Anatole

Research, Monitoring and Compliance Analyst

Claire van Werven

Data Assistant

Alison Potter

Administrative Assistant

Anna Balis

Finance and Administration

Finance, Administration and HR Manager

Alexandra Seager

Accountant

Terri McDermott

Human Resources Officer

Angie McMahon

Administrative Services Officer

Amelia Stoneham

Administration Assistant

Nicki Squibb

Communications

Communications Manager

Catherine Stubberfield

Communications Assistant

Mariana Cordeiro

French Translator/Team Coordinator

Karine Bachelier

Russian Translator/Team Coordinator

Olga Kozyrevitch

Russian Translator

Anar Umerkhanova

Russian Translator

Blair Denholm

Spanish Translator/Team Coordinator

Facundo Alvarez

Spanish Translator

Alejandra Sycz

Print Production

Bowen Zhang

Data and Information Systems

Data and Information Systems Manager

Gary Dewhurst

Systems Analyst

Ian Meredith

Software Developer

Mingyun Qie

Technical Business Analyst

Mitchell John

Web Project Officer

Dane Cavanagh

Interpreters (ONCALL Conference Interpreters)

Ms Cecilia Alal
Ms Patricia Avila
Mr John Benson
Ms Lyubov Bezkrovna
Mrs Elena Bocharova-Booth
Mr Andrey Efimenko
Ms Claire Garteiser
Dr Erika Gonzalez
Dr Sandra Hale
Ms Oksana Katorjevskaya
Ms Camille Lapierre
Mr Benoit Malmontet
Ms Silvia Martinez
Dr Elena Mihalik
Dr Marc Orlando
Mr Philippe Tanguy

PRELIMINARY

List of Documents

List of Documents

CCAMLR-43/01	Proposal for a new CM on fish nest areas Delegation of the European Union
CCAMLR-43/02	Draft conservation measure for a Weddell Sea Marine Protected Area – Phase 1 Delegations of the European Union and its Member States, Norway, Uruguay, Australia, the United Kingdom, New Zealand, the United States of America, Republic of Korea, India, Ukraine, and Chile
CCAMLR-43/03	Examination of the audited financial statements for 2023 Executive Secretary
CCAMLR-43/04	Review of the 2024 Budget, Draft 2025 Budget and Forecast Budget for 2026 Executive Secretary
CCAMLR-43/05	Executive Secretary’s Report 2024, including the Second Year Implementation Report for the Secretariat’s Strategic Plan (2023-26) Executive Secretary
CCAMLR-43/06	Performance Review 2 – summary of outcomes CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/07	Draft Procedures for Recruitment and Appointment of the Executive Secretary CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/08	Activities of the General Capacity Building Fund (GCBF) – 2024 GCBF Panel
CCAMLR-43/09	Report of the Intersessional Correspondence Group on Sustainable Finance 2024 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/10	Cooperation with other organisations CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/11	CCAMLR Compliance Evaluation Procedure (CCEP) Summary Report and analysis CCAMLR Secretariat

CCAMLR-43/12	Reporting Gear Details and Types in Notifications CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/13	Vessel sighting reports CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/14 Rev. 1	IUU fishing activity and trends in 2023/24 and IUU Vessel Lists CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/15	Inspection Implementation Report CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/16	NCP engagement strategy review and plan CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/17	Enhancing the CCAMLR Search and Rescue (SAR) data request system: Updates and system improvements CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/18	Revision of CM 41-01 and 41-10 for the requirement of research hauls in SSRU 88.2H CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/19	Report on the krill catches in the CCAMLR Subarea 48.1 for the 2023/24 season CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/20	CDS Fund expenditure proposal CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/21	CDS Implementation and Data Analysis CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/22	Comments on the harmonisation of the implementation of the revised Krill Fishery Management Approach (KFMA) and the establishment of the Domain 1 MPA in Subarea 48.1 Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-43/23	On the importance of fulfilling obligations under the Headquarters Agreement Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-43/24	Comments on revising the Conservation Measure CM 51-07 Delegation of the Russian Federation

CCAMLR-43/25	Update on Access to Documents Procedures and Assignment of Digital Object Identifiers (DOIs) CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/26 Rev. 1	Proposal for the Development of a CCAMLR Communications Strategy CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/27	Distribution of Commission and Scientific Committee Circulars to Observers CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/28	Arrangements for the annual meetings at CCAMLR Headquarters CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/29	Conveners Report of the Symposium on Harmonisation of Conservation and Krill Fishery Management Initiatives in the Antarctic Peninsula Region Watters, G and J.R. Kim
CCAMLR-43/30	Draft Memorandum of Understanding between CCAMLR and the Government of Peru CCAMLR Secretariat and the Government of Peru
CCAMLR-43/31	Proposal for a third CCAMLR performance review Delegations of the European Union and its Member States
CCAMLR-43/32	Resolution on Labor and Safety Standards in CCAMLR Fisheries Delegation of the United States of America
CCAMLR-43/33	Proposals for the Classification of Toothfish Fishery Nomenclature under the CCAMLR Regulatory Framework Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-43/34	Proposals on management procedures for toothfish fisheries in Statistical Subareas 88.1 and 88.2 Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-43/35	Proposals to amend CM 31-02 Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-43/36	Draft Amendment to Conservation Measure CM 91-04 (2011) Common Framework for the Establishment of CCAMLR Marine Protected Areas Delegation of the Russian Federation

- CCAMLR-43/37 Revised proposal for a Conservation Measure establishing a Marine Protected Area in Domain 1 (Western Antarctic Peninsula and South Scotia Arc)
Delegations of Argentina and Chile
- CCAMLR-43/38 Proposed new Annex to Conservation Measure 21-02 for finfish research proposals for exploratory fisheries
Delegations of Australia, Japan and the Republic of Korea
- CCAMLR-43/39 A draft Code of Conduct for CCAMLR Events
Delegations of Australia, France, the Republic of Korea and the United States
- CCAMLR-43/40 Proposals for Improved Management of CCAMLR's Krill Fisheries: SISO Observers
Delegations of Argentina, Australia, New Zealand, Norway, the United Kingdom, and the United States
- CCAMLR-43/41 Proposal on the approach for establishing new MPAs under the CAMLR Convention
Delegation of China
- CCAMLR-43/42 Proposals for Improved Management of CCAMLR's Krill Fisheries: Port Inspections
Delegations of Australia, New Zealand, the Republic of Korea, and the United States
- CCAMLR-43/43 Proposals for Improved Management of CCAMLR's Krill Fisheries: VMS
Delegations of Australia, New Zealand, Norway, the Republic of Korea, the United Kingdom, and the United States
- CCAMLR-43/44 Draft conservation measure for an East Antarctic Marine Protected Area
Delegations of Australia, the European Union and its Member States, India, New Zealand, Norway, Republic of Korea, Ukraine, the United Kingdom, the United States of America, and Uruguay
- CCAMLR-43/45 Proposal to amend CMs 21-01 and 21-02
Delegation of the European Union
- CCAMLR-43/46 Proposed revision to CM 25-03
Delegation of Norway

CCAMLR-43/47 Rev. 1	Draft conservation measure for a Weddell Sea Marine Protected Area – Phase 2 Delegations of Norway and the United Kingdom
CCAMLR-43/48	Suggestions for establishing Marine Protected Areas in the CCAMLR Convention Area: regulation of the uniform process for establishing MPAs and the Commission's management of MPAs Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-43/49	Amendments to Conservation Measure 41-01 Delegation of Australia
CCAMLR-43/50	Report of the Forty-third Meeting of the Scientific Committee (Hobart, Australia, 14 to 18 October 2024)
CCAMLR-43/51	Report of the Meeting of the Standing Committee on Implementation and Compliance (SCIC) (Hobart, Australia, 14 to 18 October 2024)

CCAMLR-43/BG/01	CCAMLR Observer Report (Argentina) to the Sixth session of the United Nations Environment Assembly of the United Nations Environment Programme, from 26 February to 1 March 2024, in Nairobi, Kenya Delegation of Argentina
CCAMLR-43/BG/02 Rev. 1	COLTO Gear Workshop - Final Report COLTO
CCAMLR-43/BG/03	Description of the Budget CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/04	Report of the CCAMLR Observer to the Forty-sixth Antarctic Treaty Consultative Parties Meeting (ATCM 46) (Kochi, India, 20-30 May 2024) Executive Secretary
CCAMLR-43/BG/05 Rev. 1	Summary of activities of the Commission during the 2023/24 intersessional period - Report of the Chair 2024 Chair of the Commission
CCAMLR-43/BG/06 Rev. 1	Chair's Guide to the order of business Chair of the Commission

CCAMLR-43/BG/07	Practical implementation of the harmonised Krill Fishery Management Approach CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/08	Report from the CCAMLR Observer (New Zealand) to the 12th Regular Session of the Western and Central Pacific Fisheries Commission (WCPFC) Delegation of New Zealand
CCAMLR-43/BG/09 Rev. 1	Fishery Notifications 2024/25 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/10	Reconciliation of CDS data with monthly fine-scale catch and effort data CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/11 Rev. 1	Support to CCAMLR to identify and deter illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing activities that undermine the objectives of the CAMLR Convention CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/12	Cooperation to combat illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing and enhance compliance monitoring 2023/24 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/13	Report by CCAMLR Observer (Norway) on the 42nd Annual Meeting of the North-East Atlantic Fisheries Commission (NEAFC), 14 – 17 November 2023 Delegation of Norway
CCAMLR-43/BG/14	Update on Data Systems CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/15	Transshipment implementation report CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/16	Vessel monitoring system (VMS) implementation report Secretariat
CCAMLR-43/BG/17	A progress update and planned next steps under the agreed Workplan on addressing Unidentified Fishing Gear in the Convention Area Delegations of New Zealand, Republic of Korea and Australia, and the CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/18 Rev. 1	Improving Maritime Domain Awareness (MDA) in the Convention Area to combat IUU fishing CCAMLR Secretariat

CCAMLR-43/BG/19	Implementation of Conservation Measure 10-08 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/20	Website Update CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/21	Server Refresh Proposal CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/22	Report of the CCAMLR Observer to the 36th meeting of FAO Committee on Fisheries (Rome, 8 – 12 July 2024) and the 10th meeting of the Regional Fishery Bodies Secretariats' Network (Rome, 5 - 6 July 2024) Executive Secretary
CCAMLR-43/BG/23	Report from the CCAMLR Observer (United States of America) on the 2023 International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) Regular Meeting Delegation of the United States of America
CCAMLR-43/BG/24	Aerial surveillance patrols undertaken by New Zealand during the 2023/2024 Ross Sea CCAMLR Season Delegation of New Zealand
CCAMLR-43/BG/25 Rev. 1	Policy issue arising from CCAMLR inspections undertaken from HMS Protector during the 2023-24 season Delegation of the United Kingdom
CCAMLR-43/BG/26	Navigating the combined effects of D1MPA and KFMA on krill fishing: An industry perspective ARK
CCAMLR-43/BG/27	2024 Report to SC-CAMLR-43 and CCAMLR-43 by the Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK) ARK
CCAMLR-43/BG/28 Rev. 1	A sustainable strategy for the long-term monitoring of krill populations ARK
CCAMLR-43/BG/29	Information from France on the organization of the One Planet – Polar Summit held in Paris, 8-10 November 2023 Delegation of France
CCAMLR-43/BG/30	Update of the CCAMLR Inspector Identification Document Delegation of the United Kingdom

CCAMLR-43/BG/31	Report from the CCAMLR Observer (Australia) to the 28th Annual Meeting of the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) Delegation of Australia
CCAMLR-43/BG/32	Report from the CCAMLR Observer (European Union) to the 29th annual meeting of the South East Atlantic Fisheries Organization (SEAFO) Delegation of the European Union
CCAMLR-43/BG/33 Rev. 1	Implementation of electronic monitoring systems (EMS) in Chile to control discards, incidental bycatch and fishing regulation Delegation of Chile
CCAMLR-43/BG/34	ASOC Report to CCAMLR ASOC
CCAMLR-43/BG/35	Benefits of large-scale marine protected areas Delegation of the European Union and its Member States
CCAMLR-43/BG/36	The Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR) Annual Report to CCAMLR 2023/24 SCAR
CCAMLR-43/BG/37	Report from the CCAMLR Observer to the 12th Annual Meeting of the South Pacific Regional Fisheries Management Organisation (SPRFMO) Commission Delegation of New Zealand
CCAMLR-43/BG/38	An analysis of FAO Voluntary Guidelines for Transshipment and CCAMLR transshipment regulations Delegation of the Republic of Korea and ASOC
CCAMLR-43/BG/39 Rev. 1	Report on informal compliance workshops Delegation of the Republic of Korea and ASOC
CCAMLR-43/BG/40	Safety and the environmental impact of CCAMLR fishing vessels ASOC
CCAMLR-43/BG/41	Monitoring, control and surveillance activities undertaken by the State of Chile during the 2023-2024 season Delegation of Chile

CCAMLR-43/BG/42	Report from the CCAMLR Observer (European Union) to the 46th annual meeting of the Northwest Atlantic Fisheries Organization (NAFO) Delegation of the European Union
CCAMLR-43/BG/43	Observer’s Report for the 69th meeting of the International Whaling Commission in Lima, Peru, 23-27 September 2024 Delegation of Australia
CCAMLR-43/BG/44	Priorities for next steps on the D1 MPA and krill fisheries management ASOC
CCAMLR-43/BG/45 Rev. 1	Report from the CCAMLR Observer (New Zealand) to the 31st Annual Meeting of the Extended Commission for the Conservation of Southern Bluefin Tuna (CCSBT) Delegation of New Zealand
CCAMLR-43/BG/46	SCAF Consideration of Sustainable Finance Options 2024 CCAMLR Secretariat *****
SC-CAMLR-43/01	2024 Review of the South Orkney Islands Southern Shelf Marine Protected Area Delegations of the United Kingdom, Argentina, the European Union and its Member States, Norway and Uruguay
SC-CAMLR-43/08	Recommended Pathway for CCAMLR Consideration of Antarctic Specially Protected and Antarctic Specially Managed Areas that contain a Marine Area Delegation of the United States of America
SC-CAMLR-43/09	The status of the South Orkney Islands Southern Shelf Marine Protected Area (SOISS MPA) Delegation of the Russian Federation
SC-CAMLR-43/BG/01	Catches of target species in the Convention Area CCAMLR Secretariat
SC-CAMLR-43/BG/03	Information in support of the 2024 review of the South Orkney Islands Southern Shelf Marine Protected Area Delegations of the United Kingdom, Argentina, the European Union and its Member States, Norway and Uruguay

SC-CAMLR-43/BG/12	2024 Report by Oceanites, Inc. — Monitoring Update Oceanites
SC-CAMLR-43/BG/15	Antarctic and Southern Ocean climate change and the environment: update on recent research and SCAR activities relevant to CCAMLR SCAR
CCAMLR-42/37	Comments on the Revised Proposal for a Conservation Measure Establishing a Marine Protected Area in Domain 1 (Western Antarctic Peninsula and South Scotia Arc) (CCAMLR-SM-III/06) Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-SM-III/09	Comments and suggestions on the draft Ross Sea region MPA Research and Monitoring Plan Delegation of the Russian Federation

**Opening Address by the Governor of Tasmania,
Her Excellency the Honourable Barbara Baker AC**

PRELIMINARY

**Opening Address by the Governor of Tasmania,
Her Excellency the Honourable Barbara Baker AC**

‘Mr. Chair, Your Excellencies, Distinguished Delegates,

Good morning and welcome to the 43rd annual meeting of the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources here in Hobart. It is an honour to open this important conference once again. I extend a very warm welcome to Mr. Tsymbaliuk in his second year as Chair of the Commission. We are delighted to have you with us as you continue your Commission’s leadership during this pivotal period.

I begin by acknowledging the Muwinina people upon whose Country we gather. I acknowledge today’s Tasmanian Aboriginal Community as ongoing custodians of Country. I recognise their enduring culture and deep connection to land, sea, and waters.

It is a great pleasure for me to be able to address the Commission. The City of Hobart, as many of you know, is proud to be Australia’s Antarctic Gateway. This unique status is something we deeply cherish. It reflects the central role that Tasmania plays in supporting Antarctic research, exploration, and conservation efforts. Our City’s long-standing connection with Antarctica is more than just geographical—it is woven into the fabric of Hobart’s identity.

Hobart is also proud to serve as the headquarters of CCAMLR. We are always inspired by the breadth and depth of the work conducted here. We value the deep and enduring relationship between the Commission and our City. The presence of Antarctic professionals year-round enriches our local community.

Through the collaborative efforts of the Tasmanian Polar Network, which includes research institutions, logistical operators, and government bodies, Hobart continues to strengthen its reputation as a hub for Antarctic and Southern Ocean science and conservation. Recent developments such as the expansion of our airport, the ongoing Mac Point development, and the Antarctic Women’s Network initiative are testaments to our commitment to bolster Tasmania’s capabilities as a leading supporter of Antarctic efforts.

And, of course, we continue to value and support the key research conducted by our Institute for Marine and Antarctic Science, as part of our University of Tasmania, and by our Australian Antarctic Division.

Over the coming weeks, I know that your discussions will once again tackle the complexities of preserving Antarctic marine life in a rapidly changing world. We cannot ignore the profound impacts that climate change is having on Antarctica. In recent months, we have witnessed changing temperatures across the globe. Antarctica has not been immune to this trend. The Antarctic heatwave earlier this year saw temperatures soar to 50 degrees above normal, serving as a stark reminder of the urgent need for action. These events all reinforce the importance of your work here, as the marine ecosystems you strive to protect face ever-greater challenges.

One of the key developments this year has been the progress made in the Krill Fishery Management Approach. The discussions at the various intersessional working groups, along with the Harmonisation Symposium held in the Republic of Korea, represent critical steps towards creating a more unified and effective krill management system. The work to harmonise

the proposed Marine Protected Area in the Antarctic Peninsula with a precautionary and ecosystem-based approach to krill fishery management, underscores the Commission's commitment to both conservation and rational use.

The fact that member nations work collaboratively to implement such significant initiatives indicates both your commitment to science-based inquiry leading to tangible outcomes, and also the esteem with which the Commission is held, on the international stage.

As you embark on your deliberations over the next two weeks, I wish you all every success in those deliberations. The challenges are immense. However, the history of this Commission shows that through cooperation, dedication, and innovation, great things can be achieved.

Thank you once again for choosing Hobart as the host for this significant event. I hope your time here is productive. I also hope that you have the chance to enjoy our beautiful city.

I shall conclude with my very best wishes for your deliberations during the meeting. I look forward to hearing about your progress on the many topics you have for consideration.

It is now my pleasure to hand back to your Chair to begin this 43rd Annual Meeting of the Commission.

Thank you.'

Agenda for the Forty-third Meeting of the Commission

PRELIMINARY

**Agenda for the Forty-third Meeting of the
Commission for the Conservation of
Antarctic Marine Living Resources**

1. Opening of the meeting
2. Organisation of the meeting
 - 2.1 Adoption of agenda
 - 2.2 Status of the Convention
 - 2.3 Chair's Report
 - 2.4 Proposals for New Measures
 - 2.5 Meeting the obligations under the Headquarters Agreement between the Commission and the Government of Australia
3. Implementation of Convention objectives
 - 3.1 Objectives of the Convention
 - 3.2 Second Performance Review
4. Management of marine resources
 - 4.1 Advice from the Scientific Committee
 - 4.2 Krill resources
 - 4.3 Fish resources
 - 4.4 Non-target species
 - 4.4.1 Fish and invertebrates
 - 4.4.2 Seabirds and marine mammals
 - 4.4.3 Bottom fishing and vulnerable marine ecosystems
 - 4.5 Ecosystem monitoring
5. Spatial management
 - 5.1 Review of existing Marine Protected Areas
 - 5.2 Proposals for new Marine Protected Areas
 - 5.3 Other spatial management issues
6. Impacts of climate change on the conservation of Antarctic marine living resources
7. Implementation and compliance
 - 7.1 Advice from SCIC
 - 7.2 CCAMLR Compliance Report
 - 7.3 Illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing in the Convention Area
8. CCAMLR Scheme of International Scientific Observation

9. Conservation measures
 - 9.1 Review of existing measures
 - 9.2 Consideration of new measures and other conservation requirements
10. Administration and Finance
 - 10.1 Advice from SCAF
 - 10.2 Review of the 2024 budget, the 2025 budget and forecast budget for 2026
11. Cooperation with the Antarctic Treaty System and international organisations
 - 11.1 Cooperation with the Antarctic Treaty System
 - 11.2 Cooperation with international organisations
 - 11.2.1 Reports of observers from international organisations
 - 11.2.2 Reports from CCAMLR representatives at meetings of international organisations in the previous intersessional period and nominations of representatives to forthcoming meetings of relevant international organisations
 - 11.2.3 Cooperation with regional fisheries management organisations (RFMOs)
12. Administrative matters
 - 12.1 Election of officers
 - 12.2 Invitation of observers
 - 12.3 Next meeting
13. Other business
14. Report of the Forty-third Meeting of the Commission
15. Close of the meeting.

Budget for 2025 and Forecast Budget for 2026

PRELIMINARY

General Fund – Budget for 2025 and Forecast Budget for 2026

Inflation rate used is June 2024 Australian CPI of 3.8% for 2025, estimated Australian CPI inflation of 3.0% in 2026

	2024	2025	2026	Notes
	Revised budget	Budget	Forecast budget	
General Fund				
Income				
Core Members' Contribution	4 368 968	4 537 659	4 667 998	Assuming no new members joining in 2025 or 2026
Additional income		0	0	Additional income to generate a balanced budget.
Interest	210,251	177 178	160 279	Investment interest rates are assumed to gradually decline in 2025 and 2026
Staff Assessment Levy (SAL)	710 000	696 886	753 754	The SAL represents income deducted from staff salaries in respect of tax.
Sales (Tagging)	63 300	65 705	67 677	Tagging equipment costs are passed on to the fishing companies in the form of cost-recovery.
Miscellaneous income – Fishery Notifications	711 158	733 080	770 310	Provision is made for refunds of notification fees if fishing in some areas does not proceed.
Miscellaneous income – Rent Contributions	502 794	521 900	537 557	Rent expenditure expected to increase at CPI
Miscellaneous income – Grants	185 740	220 000		Final payment from the 2024 EU grant (Ref. 101092707).
Miscellaneous income – Other	70 000	80 000	82 000	Income from hiring out Secretariat meeting facilities transferred to the Asset Replacement Fund
Fund Transfers	- 70 000	- 80 000	- 82 000	Transfers to the Asset Replacement Fund
Total income	6 752 210	6 952 408	6 957 574	
Expenditure				
Salaries	4 625 287	4 673 307	4 829 838	No recruitment of one vacant position approved within the Strategic Plan 2023-2026.
Equipment	450 508	464 023	390 624	Minor capital items, annual software and hardware purchases/leases web site and data systems.
Depreciation	205 000	184 750	194 750	Equipment purchased over A\$1 000 is depreciated over its estimated useful life.
Insurance and Maintenance	203 343	214 443	224 804	Insurance and building service costs (rates etc) continue to increase strongly.
Training	15 400	15 862	16 259	Training remains an important priority for the Secretariat and is delivered efficiently to save costs.
Meeting Facilities	566 600	583 598	598 188	Covers CCAMLR meetings hosted at Headquarters.
Travel	150 000	170 000	175 075	Travel to support CCAMLR working groups, other meetings and international representation.
Executive Secretary Recruitment		33 000	27 000	
Printing	10 686	11 092	11 425	
Communications	20 503	21 282	21 920	
Sundry (incl. audit)	143 915	148 232	151 938	Includes audit, recruitment and legal costs.

	2024	2025	2026	Notes
	Revised budget	Budget	Forecast budget	
Rent/cost of goods (tagging)	566 094	587 605	605 233	Contributions from the Australian and Tasmanian governments and COGS expenditure.
Total expenditure	6 957 335	7 107 194	7 247 053	
Transfer to GCBF				Transfers to the GCBF are not anticipated.
Transfer to GSCF				Transfers to the GSCF are not anticipated.
Transfer to WCF				Transfers to the WCF are not anticipated.
Transfer to Asset Replacement Fund				Transfers to the ARF are not anticipated.
Surplus/–Deficit	- 205 124	- 154 786	- 289 479	
General Fund balance at 01 January	730 577	525 453	370 667	
General Fund balance at 31 December	525 453	370 667	81 188	Note reducing General Fund balance

Equity Funds

	2024	2025	2026	Notes
	Revised Budget	Budget	Forecast	
Equity Funds				
Working Capital Fund				The WCF is now frozen for four years at the A\$1 350 000 balance agreed by SCAF-2023.
Income	-	-	-	
Expenditure				
Balance at 31 December	1 350 000	1 350 000	1 350 000	
Asset Replacement Fund				
Income	70 000	80 000	82 000	Income from hiring Secretariat meeting facilities are paid into this reserve.
Expenditure	- 70 000	- 235 000	-82 000	
Balance at 31 December	200 000	45 000	45 000	Please see note below.
Staff Replacement Fund				
Income	70 000	80 000	82 000	
Expenditure	- 2 978	- 51 000	- 128 000	Costs of relocation and home leave for internationally recruited staff.
Balance at 31 December	215 797	244 797	198 797	Please see note below.
Korea Contribution Fund				
Income				Final expenditure from the fund towards database development occurred during 2023.
Expenditure	-			
Balance at 31 December				
China Contribution Fund				
Income				
Expenditure	- 60 000	- 60 000	- 60 000	Expenditure on two internships per year.
Balance at 31 December	132 616	72 616	12 616	This Fund covers travel to facilitate the engagement of Members and the Secretariat in training opportunities.

Special Funds

	2024	2025	2026	Notes
	Revised Budget	Budget	Forecast	All special funds have some income from investment interest.
Special Funds				
General Capacity Building Fund				
Income	4 988	3 257	1 880	
Transfer GSCF to GCBF	15 000			
Expenditure	- 70 000	- 69 475	- 21 235	The GCBF supported 5 travel applications (A\$40 000) and paid the final A\$30 000 of the Uruguay Grant in 2024.
Balance at 31 December	172 375	106 157	86 805	
CDS fund				
Income	29 794	24 338	19 920	
Expenditure	- 70 000	- 187 500	- 78 100	Expenditure as approved by SCIC.
Balance at 31 December	1 288 177	1 125 014	1 066 834	
General Science Capacity Fund				
Income	6 821	3 419	609	
Expenditure				
Workshop Support	- 10 000	-15 000		
Scholarships	- 45 000	- 60 000	- 60 000	Provision for funding 2 scholarships and 3 conveners per year at the increased rates agreed by the Scientific Committee in 2022.
Convenor Travel Support	- 60 000	- 75 000	- 60 000	
Transfer GSCF to GCBF	-15 000			
Balance at 31 December	180 960	34 379	-85 012	
MPA Fund				
Income	4 256	3 665	3 500	
Expenditure				
Balance at 31 December	193 994	197 659	201 159	
CCAMLR Ecosystem Monitoring Program (CEMP) Fund				
Income	11 890	9 174	7 215	
Expenditure	- 56 432	- 87 075	- 68 527	Expenditure on approved CEMP projects.
Balance at 31 December	485 598	407 504	345 902	

Members' Contributions 2024, 2025, 2026
General Fund contributions – payable by 31 May

	Contributions 2024	Balance Outstanding (22 October 2024)	Contributions 2025	Forecast Contributions 2026
Argentina	149 986		155 686	160 356
Australia	169 531		174 680	179 210
Belgium	149 986	149 986	155 686	160 356
Brazil	149 986		155 686	160 356
Chile	163 657	34 316	168 789	172 535
China	190 953		199 956	196 644
Ecuador	149 986	149 064	155 686	160 356
European Union	149 986		155 686	160 356
France	184 597		191 329	197 297
Germany	149 986		155 686	160 356
India	149 986		155 686	160 356
Italy	149 986		155 686	160 356
Japan	150 987		156 849	161 816
Republic of Korea	180 061		186 021	191 112
Namibia	149 986	10 386	155 686	160 356
Netherlands	149 986	149 986	155 686	160 356
New Zealand	155 548		160 159	164 765
Norway	290 104		309 927	327 074
Poland	149 986		155 686	160 356
Russia	151 432	6 573	156 686	160 356
South Africa	151 875		157 195	161 596
Spain	152 227		158 212	163 373
Sweden	149 986		155 686	160 356
Ukraine	165 562		169 672	173 979
UK	160 865		167 523	171 923
USA	149 986		155 686	160 356
Uruguay	151 750		156 749	161 687
	4 368 968	500 311	4 537 659	4 667 998