

**КОМИССИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ
МОРСКИХ ЖИВЫХ РЕСУРСОВ АНТАРКТИКИ**

**ОТЧЕТ СОРОК ТРЕТЬЕГО СОВЕЩАНИЯ
КОМИССИИ**

Хобарт, Австралия
14–25 октября 2024 г.

АНТКОМ
181 Macquarie Street
Hobart 7000
Tasmania AUSTRALIA

Телефон: 61 3 6210 1111
Факс: 61 3 6224 8744
Э-почта: ccamlr@ccamlr.org
Сайт: www.ccamlr.org



Председатель Комиссии
Октябрь 2024 г.

Абстракт

Настоящий документ представляет собой принятый протокол Сорок третьего совещания Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, проходившего в Хобарте (Австралия) с 14 по 25 октября 2024 г. Основными вопросами, обсуждавшимися на совещании, были: соблюдение действующих мер по сохранению и незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый промысел в зоне действия Конвенции; отчет Сорок третьего совещания Научного комитета АНТКОМ; предложения о проведении исследований; управление промыслами клыкача, ледяной рыбы и криля; а также воздействие промысловой деятельности на нецелевые виды; пространственное управление; изменение климата; бюджетные и административные вопросы; и сотрудничество с другими международными организациями, в том числе в рамках Системы Договора об Антарктике.

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	1
Организация совещания	6
Принятие Повестки дня	6
Статус Конвенции	6
Отчет Председателя	7
Предложения по новым мерам	7
Выполнение обязательств по Соглашению о штаб-квартире между Комиссией и правительством Австралии	8
Выполнение целей Конвенции	10
Цели Конвенции	10
Вторая оценка работы	11
Управление морскими ресурсами	12
Рекомендации Научного комитета	12
Ресурсы криля	14
Рыбные ресурсы	21
Статистический район 48	22
Статистический район 58	27
Статистический район 88	28
Классификации промысла	28
Нецелевые виды	29
Рыбы и беспозвоночные	29
Морские птицы и млекопитающие	29
Спецификации и схемы орудий лова	30
Донный промысел и уязвимые морские экосистемы	30
Мониторинг экосистем	30
Пространственное управление	31
Обзор существующих морских охраняемых районов	32
Предложения по новым морским охраняемым районам	34
Прочие вопросы пространственного управления	38
Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики	40
Выполнение и соблюдение	42
Рекомендации СКИК	42
Внедрение СДУ	43
Расходы из Фонда СДУ	44
Инспекция судов	45
Система мониторинга судов (СМС)	45
Содействие соблюдению в АНТКОМ	46
Перегрузка	47

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)	48
Стратегия вовлечения НДС	48
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, связанных с соблюдением	48
Мера по сохранению 10-03	48
Мера по сохранению 10-04	49
Меры по сохранению 21-01 и 21-02	50
Мера по сохранению 23-01	50
Мера по сохранению 31-02	50
Меры по сохранению 41-01 и 41-10	51
Районы гнездования рыб	51
Симпозиум по согласованию	51
Резолюция о стандартах условий труда и техники безопасности	52
Текст Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)	52
Отчет АНТКОМ о соблюдении	52
Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции	56
Уведомления о промысле	60
Рекомендации Научного комитета для СКИК	61
Прочие вопросы	61
Система АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)	62
Меры по сохранению	63
Меры по соблюдению	63
Меры по общим вопросам промысла	63
Меры, регулирующие промысел	63
Меры по охраняемым районам	63
Резолюции	64
Обзор существующих мер	64
Пересмотренные меры по соблюдению	64
Пересмотренные меры по общим вопросам промысла	64
Пересмотренные меры, регулирующие промысел	64
Пересмотренные меры по охраняемым районам	64
Выполнение и соблюдение	64
Общие вопросы промысла	65
Промысловые меры	66
Поисковые промыслы	66
Ограничения на вылов клыкача	66
Ограничения на вылов ледяной рыбы	67
Промыслы криля	67
Охраняемые районы	67
Прочие вопросы, касающиеся промысла	67
Администрация и финансы	70
Рассмотрение Бюджета за 2024 г., Бюджета на 2025 г. и Перспективного бюджета на 2026 г.	71
Административные вопросы	73

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями	76
Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике	77
Сотрудничество с международными организациями	77
Отчеты наблюдателей от международных организаций	78
Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и выдвижение кандидатур представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций	79
Административные вопросы	80
Выборы должностных лиц	80
Приглашение наблюдателей	80
Следующее совещание	81
Прочие вопросы	82
Отчет Сорок третьего совещания Комиссии	84
Закрытие совещания	84
Таблицы	86
Приложение 1: Список участников	87
Приложение 2: Список документов	117
Приложение 3: Приветственное слово Губернатора Тасмании, Ее Превосходительства Барбары Бейкер	129
Приложение 4: Повестка дня	133
Приложение 5: Бюджет на 2025 г. и Перспективный бюджет на 2026 г.	137
Приложение 6: Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению 2024 (СКИК-2024)	145
Приложение 7: Отчет Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам 2024 г. (СКАФ-2024)	263

Отчет Сорок третьего совещания Комиссии (Хобарт, Австралия, 14–25 октября 2024 г.)

Открытие совещания

1.1 Сорок третье ежегодное совещание Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ-43) состоялось в штаб-квартире Комиссии в Хобарте, Австралия, с 14 по 25 октября 2024 г. под председательством г-на В. Цымбалюка (Украина).

1.2 Были представлены следующие страны-члены Комиссии: Аргентина, Австралия, Бельгия, Бразилия, Чили, Китайская Народная Республика (Китай), Эквадор, Европейский Союз, Франция, Германия, Индия, Италия, Япония, Республика Корея (Корея), Намибия, Королевство Нидерландов (Нидерланды), Новая Зеландия, Норвегия, Российская Федерация (Россия), Польша, Южная Африка, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Соединенное Королевство), Соединенные Штаты Америки (США) и Уругвай.

1.3 Следующие Договаривающиеся стороны были представлены в качестве наблюдателей: Перу. Канада, Финляндия, Маврикий и Панама присоединились к онлайн-трансляции.

1.4 Следующие Недоговаривающиеся стороны были представлены в качестве наблюдателей: Колумбия и Сингапур. Доминиканская Республика и Люксембург присоединились к онлайн-трансляции.

1.5 Следующие наблюдатели были представлены лично или онлайн: Соглашение о сохранении альбатросов и буревестников (АСАР), Ассоциация ответственных крилепромышленных компаний (АОК), Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК), Секретариат Договора об Антарктике, Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Международный союз охраны природы и природных ресурсов – Всемирный союз охраны природы (МСОП), Oceanites Inc., Научный комитет по антарктическим исследованиям (СКАР), Научный комитет по океаническим исследованиям (СКОР), Отдел ООН по вопросам океана и морскому праву (ООН-ДОАЛОС) и Комиссия по рыбному промыслу в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC). Международная ассоциация антарктических турагентств (МААТ), Международная китобойная комиссия (МКК), и Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (SIOFA) присоединились к онлайн-трансляции.

1.6 Список участников приводится в Приложении 1. Список представленных на совещании документов приводится в Приложении 2.

1.7 Председатель приветствовал участников совещания и представил Ее Превосходительство почетную Барбару Бейкер, Губернатора Тасмании, Кавалера Ордена Австралии, которая произнесла вступительное слово (Приложение 3).

1.8 От имени участников совещания г-жа С. Лангерок (Заместитель председателя, Бельгия) поблагодарила Губернатора за приветственное слово. Она отметила

дальновидный подход основателей Конвенции при ее создании и настоятельную необходимость еще большей дальновидности и приверженности в настоящий момент для решения бесчисленных проблем, связанных со сложной и быстро меняющейся антарктической средой. Она подчеркнула необходимость увеличения разносторонней представленности в Комиссии, признав, в частности, растущую роль женщин в качестве Глав делегаций и в более широком контексте вопросов Антарктики. Она призвала делегатов руководствоваться духом международного сотрудничества и поддерживать Систему Договора об Антарктике, ключевым элементом которой является данная Комиссия.

1.9 Совещание выразило соболезнования в связи с кончиной проф. Марино Вакки, бывшего представителя Италии в Научном комитете, и с грустью отметило трагическую гибель 13 членов экипажа в результате затопления промыслового судна Argos Georgia в суровых погодных условиях в Южной Атлантике, а также гибель других людей в море в этом году. Совещание почтило память погибших минутой молчания.

1.10 Страны-члены выступили с рядом заявлений.

1.11 Украина сделала следующее заявление:

«Уважаемые делегаты,

Украинская сторона обращает внимание АНТКОМ на то, что агрессивная война, незаконно развязанная Российской Федерацией против Украины, все еще продолжается. Целью этой агрессии является захват и присвоение украинских территорий. Около 27% украинской территории сейчас находится под российской оккупацией. Те территории, которые России пока не удалось захватить, она превращает в пустыню, не оставляя ни одного уцелевшего здания в десятках городов и сел, по которым пытается наступать Россия.

В Украине появились обширные заминированные территории, разминирование которых займет десятилетия. Это тысячи квадратных километров плодородных украинских земель, которые на протяжении многих десятилетий служили источником продовольствия не только для Украины, но и для многих других стран.

За год, прошедший с нашей последней встречи, Российская Федерация совершила тысячи новых военных преступлений. Среди них – убийства мирных жителей, разрушение школ и больниц, в том числе детской больницы «Охмадыт» в центре Киева 8 июля 2024 г., которое видел весь мир. Террористическое государство также продолжает свои преднамеренные атаки на украинские энергетические объекты с явной целью вызвать гуманитарную катастрофу в Украине в зимнее время.

Агрессия России уже нанесла Украине экологический ущерб на сумму более 57 миллиардов долларов США. Всего зафиксировано около 300 случаев экологических военных преступлений со стороны Российской Федерации, включая преднамеренное отравление речных систем. За первые два года полномасштабного российского вторжения воздействие на климат превысило годовой объем выбросов парниковых газов 175 стран.

Украина собирает доказательства экоцида. Наша цель – привлечь государство-агрессора к ответственности за экологические преступления.

Безусловно, российская агрессия продолжает крайне негативно влиять на деятельность Украины в Антарктике и, в частности, в зоне АНТКОМ, из-за прямого ущерба Украине, который вызывает критические проблемы в логистическом обеспечении украинских антарктических исследований, а также из-за ряда ограничений, вызванных военным положением.

Самая масштабная война в XXI веке – это не выбор Украины. Наше государство стало объектом агрессии и вынуждено защищаться. Долгожданный мир в Европе зависит только от России. Тем, кто призывает к мирным переговорам, следует помнить об этом. Именно вывод российских войск с территории Украины и восстановление нашей территориальной целостности – единственная надежная основа для прочного мира.

Мы призываем стороны АНТКОМ поддержать наше стремление восстановить мир в Украине и заставить государство-агрессора прекратить свои преступные действия.»

1.12 Соединенные Штаты Америки сделали следующее заявление:

«Поскольку мы собрались здесь сегодня, нам необходимо не только сосредоточиться на наших общих обязательствах по сохранению Антарктики, но и решить насущные глобальные проблемы, угрожающие миру и стабильности.

В связи с этим мы подтверждаем нашу неизменную поддержку Украины. Два с половиной года назад президент России Путин начал полномасштабное вторжение в Украину, разрушив основные принципы Устава Организации Объединенных Наций – суверенитет, территориальную целостность и независимость – и вместо этого выбрав преднамеренную войну, которая привела к катастрофическим потерям и страданиям людей.

Сегодня я стою перед вами, чтобы выразить непоколебимую поддержку Украине перед лицом этой неспровоцированной и несправедливой войны.

Мы самым решительным образом осуждаем продолжающуюся войну России против Украины и ее непрекращающиеся атаки на порты и города Украины, которые имеют разрушительные последствия для ее народа. Мы вновь призываем Россию вывести все свои войска с суверенной территории Украины.

В то же время мы солидарны с народом Украины и подтверждаем нашу приверженность поддержке его суверенитета и демократических устремлений, и мы все должны поддержать его призыв к справедливому и прочному миру, чтобы положить конец агрессивной войне России.

Давайте продолжать работать вместе, не только в наших усилиях по сохранению Антарктики, но и в отстаивании ценностей мира, справедливости и международного сотрудничества, которые необходимы для устойчивого и процветающего будущего.

Спасибо.»

1.13 Европейский Союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

«Позвольте выразить полную солидарность Европейского Союза и его государств-членов с Украиной и украинским народом после более чем двух лет незаконного, неспровоцированного и неоправданного полномасштабного вторжения России в Украину. Мы самым решительным образом осуждаем агрессивную войну России против Украины, которая грубо нарушает международное право и Устав ООН, а также подрывает международную безопасность и стабильность. Мы требуем от России немедленно прекратить военные действия, вывести все свои войска со всей территории Украины и полностью уважать территориальную целостность, суверенитет и независимость Украины в пределах ее международно признанных границ. Мы повторяем призыв, содержащийся в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН по этому вопросу.»

1.14 Австралия сделала следующее заявление:

«Благодарю вас, Председатель. Австралия осуждает незаконное и аморальное вторжение России в Украину. Вторжение России подчеркивает стремление Австралии к миру, в котором ни одна страна не доминирует, и ни одна страна не подвергается доминированию. Австралия решительно поддерживает суверенитет и территориальную целостность Украины и тесно сотрудничает с нашими партнерами, чтобы поддержать Украину. Помимо ужасных разрушений и гибели людей в Украине, война усугубляет человеческие страдания и усиливает глобальный кризис в области продовольственной и энергетической безопасности.»

Данное вторжение является грубым нарушением международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций, и это неприемлемо, что одна страна-член АНТКОМ вторглась на территорию другой. Действия России идут вразрез с доброй волей и мирным международным сотрудничеством, которые являются основой Системы Договора об Антарктике. Это непосредственно отразилось на антарктической программе Украины.

Мы призываем Россию немедленно вывести свои войска с территории Украины, как того требует законное решение Международного суда от 16 марта 2022 г., имеющее обязательную юридическую силу.»

1.15 Новая Зеландия поблагодарила губернатора Тасмании за теплый прием и слова вдохновения о том, что «благодаря нашему сотрудничеству, преданности делу и инновациям можно добиться великих свершений», а также поблагодарила Председателя, Секретариат и правительство Австралии за их работу по подготовке к продуктивному совещанию. Новая Зеландия присоединилась к тем, кто выразил солидарность с Украиной и осудил агрессию России против Украины.

1.16 Норвегия присоединилась к выступлениям Украины, США, Европейского Союза и его государств-членов, Австралии и Новой Зеландии в поддержку Украины и подчеркнула мнение Украины о том, что незаконная война России в Украине имеет последствия для участия Украины в АНТКОМ. Тем не менее Норвегия выразила

надежду, что совещание АНТКОМ будет работать в духе основных ценностей Системы Договора об Антарктике.

1.17 Соединенное Королевство выразило желание присоединиться к заявлениям Украины, США, Европейского Союза и его государств-членов, Австралии, Новой Зеландии и Норвегии и призвало Россию немедленно прекратить эту незаконную войну и уважать независимость и суверенитет Украины.

1.18 В связи с проведением совещания Комиссии в Хобарте Россия выразила свое уважение коренным народам, когда-либо проживавшим на территории Австралии. Она отметила, что сохранение и рациональное использование морских живых ресурсов Антарктики является целью Конвенции, и подчеркнула роль Комиссии в достижении этой цели. Она подчеркнула, что заявления делегаций были сделаны вне рамок мандата Комиссии. В частности, предположение о негативном влиянии действий Российской Федерации на украинскую антарктическую программу обсуждалось на совещании Консультативных сторон Договора об Антарктике (КСДА), и никаких доказательств в поддержку этого предположения представлено не было.

1.19 Китай сделал следующее заявление:

«От имени китайской делегации я хотел бы выразить благодарность правительству Австралии за проведение этого совещания, а также Председателю и Секретариату за их упорный труд на благо Комиссии и тщательную организацию совещания.

Г-н Председатель,

Комиссия является основной платформой по сохранению морских живых ресурсов Антарктики и берет на себя большую ответственность за их охрану и рациональное использование в соответствии с Конвенцией АНТКОМ. Будучи государством-участником Договора об Антарктике и Конвенции АНТКОМ, Китай стремится к пониманию, защите и использованию Антарктики, твердо выполняет свои обязательства по Конвенции АНТКОМ и поддерживает Систему Договора об Антарктике. Мы готовы сотрудничать с другими странами-членами и партнерами в целях содействия развитию управления Антарктикой в направлении повышения её справедливости и рациональности.

Создание морских охраняемых районов является одним из природоохранных механизмов для достижения цели и принципов Конвенции АНТКОМ. Китай считает, что надлежащий подход имеет решающее значение для создания и функционирования эффективных морских охраняемых районов. Необходимо, чтобы все стороны продолжили обсуждение этого вопроса в конструктивном и ответственном ключе для скорейшего достижения консенсуса.

Г-н Председатель,

В соответствии с целью и мандатом Конвенции АНТКОМ, предполагается, что наше обсуждение будет сосредоточено на сохранении и рациональном использовании морских живых ресурсов Антарктики, а не на других вопросах.

Комиссия должна придерживаться своего мандата и не допускать вмешательства отвлеченных вопросов в ход совещания АНТКОМ.

Г-н Председатель,

Китай ожидает, что все стороны будут стремиться к укреплению взаимного доверия и достижению консенсуса в ходе дискуссий, а также к принятию решений на основе консенсуса. Мы желаем этой встрече большого успеха.»

1.20 Страны-члены Комиссии высказали различные мнения относительно того, как включить в отчет пункты 1.11–1.18.

Организация совещания

Принятие Повестки дня

2.1 Повестка дня была принята в том виде, в котором она была составлена.

2.2 Председатель предложил выдвинуть кандидатуры на вакантные должности Председателя Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ) и Председателя специальной Группы по разработке мер по сохранению (CMDG). Аргентина предложила на должность Председателя СКАФ посла Аргентины в Австралии г-на М. Гауланда. США предложили на должность Председателя специальной Группы по разработке мер по сохранению д-ра К. Джонса (США). Комиссия одобрила эти предложения и назначила Посла М. Гауланда Председателем СКАФ, а д-ра К. Джонса – Председателем Специальной CMDG.

2.3 Председатель предложил выдвинуть кандидатуры на вакантные должности Заместителей председателя СКАФ и СКИК. США предложили г-жу С. Макгуайр на должность Заместителя председателя СКАФ. Комиссия одобрила это предложение и назначила г-жу Макгуайр Заместителем председателя СКАФ.

Статус Конвенции

2.4 Австралия как депозитарий Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. (Конвенция) сообщила, что после 42-го Совещания Комиссии к Конвенции не присоединилось ни одной дополнительной страны. Она отметила, что число Договаривающихся сторон Конвенции по-прежнему составляет тридцать семь.

2.5 Австралия сделала следующее заявление:

«Пользуясь этой возможностью, мы, правительство Австралии, подтверждаем нашу неизменную приверженность в качестве принимающей стороны Секретариата АНТКОМ с момента вступления Конвенции в силу в 1982 г. и благодарим вас за ваши усилия в течение прошедшего года.

Для дальнейшего успеха АНТКОМ и СДА крайне важно, чтобы Комиссия могла собираться ежегодно, и мы гордимся тем, что Комиссия может собираться здесь, в Хобарте, каждый год, чтобы обсуждать и принимать меры по сохранению и выполнять свою важную работу.

В ответ на озабоченность, высказанную Комиссией на совещании АНТКОМ-42, правительство Австралии тесно сотрудничало с Председателем и Секретариатом АНТКОМ, чтобы предоставить дополнительные рекомендации по визовым требованиям и упростить процесс подачи заявлений.

Мы обсуждали этот процесс со странами-членами в течение прошлого года, и детали были подтверждены странами-членами в циркуляре АНТКОМ (в том числе 5 июля и 12 августа 2024 г.).

Мы рады сообщить, что решения по всем заявлениям на визы от делегатов АНТКОМ, поданным в Министерство внутренних дел в соответствии с руководством, были приняты в этом году своевременно.

Правительство Австралии благодарит страны-члены АНТКОМ за сотрудничество по данному вопросу в межсессионный период.

Мы желаем всем странам-членам продуктивного совещания на АНТКОМ-43.»

2.6 Соединенные Штаты Америки сделали следующее заявление:

«Мы хотели бы поблагодарить Исполнительного секретаря за его усилия, предпринятые за последний год для решения проблем, которые страны-члены АНТКОМ выразили на АНТКОМ-42.

Мы также благодарим Австралию за значительные усилия по совершенствованию процедур и рекомендаций Комиссии по въезду наших представителей в Австралию.

Мы считаем, что Австралия добилась больших успехов в создании четкой и прозрачной системы с установленными сроками для обеспечения своевременного рассмотрения запросов на получение визы.

Мы удовлетворены тем, что этот вопрос решен.»

Отчет Председателя

2.7 Председатель представил свой отчет (CCAMLР-43/BG/05) как зачитанный без обсуждений.

Предложения по новым мерам

2.8 Чтобы облегчить рассмотрение предложений по новым мерам, Председатель предоставил делегациям возможность представить следующие документы:

- (i) Пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей Морской охраняемый район в Области 1 (Западная часть Антарктического п-ова и южная часть дуги Скотия), представленное Аргентиной и Чили (CCAMLR-43/37).
- (ii) Предложение о проведении Третьей оценки работы АНТКОМ, представленное Европейским Союзом и его государствами-членами (CCAMLR-43/31).
- (iii) Отчет организаторов Симпозиума по согласованию инициатив по сохранению и управлению промыслом криля в регионе Антарктического п-ова (CCAMLR-43/29). Корея указала, что Симпозиум по согласованию, который проводился в Инчхоне в июле 2024 г., представлял собой совместное совещание Комиссии и Научного комитета.

Выполнение обязательств по Соглашению о штаб-квартире между Комиссией и правительством Австралии

2.9 Председатель представил Комиссии обновленную информацию о действиях, предпринятых в отношении Соглашения о штаб-квартире после АНТКОМ-42. Напомнив о трудностях, с которыми столкнулась одна из стран-членов в отношении получения виз для участия в сессии в прошлом году, и о просьбе Комиссии к Исполнительному секретарю взаимодействовать с правительством Австралии в межсессионный период с целью обеспечения равноправного участия всех стран-членов, он сообщил, что 3 ноября 2023 г. в качестве Председателя он направил письмо австралийским властям. Исполнительный секретарь встретился с соответствующими органами в декабре 2023 г. и в последующие месяцы.

2.10 Председатель отметил, что австралийские власти распространили два документа с описанием дополнительных мер, принятых ими во избежание подобной ситуации в будущем, и что эти документы были представлены и обсуждены на встрече Глав делегаций 29 февраля 2024 г. Поскольку на этой встрече не все вопросы были решены, 3 апреля 2024 г. состоялась вторая встреча Глав делегаций, на которой Главы делегаций согласовали даты проведения совещания АНТКОМ-43 и ряд дополнительных мер, включая заблаговременное уведомление о совещании, чтобы у всех делегатов было достаточно времени для подачи заявления на визу и получения ответа на него.

2.11 Председатель проинформировал Комиссию о том, что при содействии австралийских властей Секретариат разработал подробные руководящие указания по оформлению виз, включая рекомендацию о том, что заявления следует подавать за 8–10 недель до поездки. Эти указания были размещены на сайте совещания. Секретариат объявил о совещании 10 июня 2024 г. и разослал циркуляры с напоминаниями в июле и августе. В период, предшествующий совещанию, он напрямую связывался с делегатами и тесно взаимодействовал с австралийскими властями, чтобы обеспечить всем делегатам содействие в процессе регистрации и оформления виз. Визы были выданы своевременно – в течение восьминедельного периода, указанного австралийскими властями.

2.12 Россия представила документ ССАМЛР-43/23, озаглавленный «О важности выполнения обязательств по Соглашению о штаб-квартире.» Россия отметила, что совещания с участием всех представленных стран-членов являются основным инструментом Комиссии для выполнения своих функций. Взаимосвязанные положения Конвенции определяют порядок участия в совещаниях, их периодичность и место проведения. Так, каждая страна-член должна быть представлена одним представителем, которого могут сопровождать заместители представителя и советники. Строгое соблюдение положений Соглашения необходимо для выполнения Комиссией своих функций в Австралии. Поэтому любой случай несоблюдения обязательств принимающей страны мешает работе Комиссии – в частности, ни один из членов российской делегации не получил вовремя визу в 2023 г. Россия подчеркнула, что вопросы, вынесенные на совещания Глав делегаций в рамках АНТКОМ-42, не были решены.

2.13 Многие страны-члены поблагодарили правительство Австралии и Исполнительного секретаря за их усилия по решению данного вопроса, отметив, что все делегаты, которые своевременно подали заявки и выполнили соответствующие требования, получили свои визы на АНТКОМ-43. Они поблагодарили Австралию за ее приверженность Соглашению о штаб-квартире и выразили ей полное доверие как принимающей стороне Комиссии, отметив также, что вопросы, поднятые в документе, подробно обсуждались в ходе АНТКОМ-42 и были удовлетворительно решены.

2.14 Европейский Союз и его государства-члены отметили, что визовые требования Австралии не противоречат ее обязательствам, но, тем не менее, для решения проблем была разработана и внедрена согласованная процедура, предусматривающая регулярное информирование стран-членов о ходе работы.

2.15 Китай поблагодарил делегацию Российской Федерации за то, что она обратила внимание Комиссии на этот вопрос, и подчеркнул важность равноправного участия как одного из основных прав всех стран-членов. Китай отметил, что в этом году ситуация улучшилась благодаря усилиям Секретариата и принимающей страны. В то же время Китай поднял вопрос о том, создан ли механизм эффективной защиты такого права, и считает, что если нет, то такой механизм должен существовать. Он отметил, что важно не допустить повторения подобной ситуации в будущем.

2.16 Россия выразила благодарность многим странам-членам, выступившим по этому вопросу, и подчеркнула, что необходимы дальнейшие усилия для обеспечения равного представительства всех стран-членов. Она, в частности, отметила, что по прибытии делегации на АНТКОМ-43 австралийские пограничные власти задавали вопросы по российским визам, и просила Комиссию призвать правительство Австралии принять все необходимые меры для обеспечения полного выполнения своих обязательств по Соглашению о штаб-квартире. Она повторила, что если какая-либо страна-член Комиссии не может принять участие в совещании Комиссии из-за визовых трудностей, то оснований для проведения совещания нет. Она предложила сохранить п. 2.5 в Повестке дня и продолжить обсуждение соответствующих вопросов.

2.17 Принимая во внимание позицию России, Председатель предложил, чтобы Исполнительный секретарь направил официальное письмо соответствующим властям Австралии до начала каждого будущего совещания, подчеркнув важность применения

Соглашения о штаб-квартире. Он подтвердил, что Комиссия примет во внимание озабоченность России и что она будет регулярно рассматривать этот вопрос.

2.18 Австралия подтвердила, что если по воле всех стран-членов Комиссия продолжит обсуждение этих вопросов с Австралией, то правительство Австралии готово оказать помощь.

2.19 США отметили, что в формулировке, согласованной Комиссией на совещании АНТКОМ-42, говорится о равном праве стран-членов на представительство, и Председатель подтвердил, что этот факт будет отражен в заключительном отчете.

Выполнение целей Конвенции

Цели Конвенции

3.1 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза и его государств-членов (ССАМЛР-43/31) о проведении Третьей оценки работы АНТКОМ (ОР3) в межсессионный период 2024–25 гг. и представлении результатов и рекомендаций на совещание АНТКОМ-44. Комиссия отметила, что ОР2 была проведена в 2016 г., а ОР1 в 2007 г., и что Сфера компетенции данного предложения аналогична Сфере компетенции ОР2 и опирается на результаты ОР1 и ОР2.

3.2 Многие страны-члены признали полезные результаты ОР2, и поддержали предложение о проведении ОР3.

3.3 Некоторые страны-члены отметили, что любая оценка работы должна выполняться с учетом цели Конвенции и указали, что прежде чем приступить к реализации предложения, необходимо решить бюджетные и правовые вопросы.

3.4 Эти страны-члены также отметили, что результаты ОР2 должны быть проанализированы к следующей Оценке работы.

3.5 Китай признал ценность предложенной ОР3 и предложил следующие поправки к предложению: во-первых, ОР3 должна предусмотреть всеобъемлющий обзор осуществления Конвенции. Такая работа не должна проводиться на основе ОР2 или ограничиваться ей. Во-вторых, страны-члены Комиссии должны установить приоритетные задачи ОР3 путем консенсуса. В-третьих, назначение рецензентов должно осуществляться по инициативе государств: четыре эксперта выдвигаются странами-членами Комиссии и еще два, включая как минимум одного эксперта из рыбодобывающей промышленности. В-четвертых, квалификация назначенных экспертов должна включать, в частности, знания и многолетний опыт управления промыслами в рамках АНТКОМ. В-пятых, отчет ОР3 предназначен для предоставления рекомендаций Комиссии для рассмотрения.

3.6 Несколько стран-членов напомнили о природоохранной цели Конвенции и отметили, что включение представителей промышленности в состав обзорной комиссии не соответствует природоохранной цели Конвенции. Эти страны-члены отметили, что человек с опытом работы в промышленности может подать заявку на участие в работе группы, но не следует включать в нее исключительно представителей промышленности.

3.7 Председатель СКИК сообщила, что предложение об ОРЗ обсуждалось на совещании СКИК-2024, однако консенсуса достигнуто не было; результаты обсуждения изложены в отчете SCIC-2024 (пп. 380–383).

3.8 Председатель СКАФ сообщил, что предложение об ОРЗ обсуждалось на совещании СКАФ-2024, однако консенсуса достигнуто не было; было рекомендовано далее обсудить этот вопрос в Комиссии. Результаты обсуждения на совещании СКАФ приводятся в пп. 49–52 отчета SCAF-2023.

3.9 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по предложению приступить к реализации ОРЗ. Признавая поддержку со стороны ряда стран-членов Комиссия попросила Европейский Союз и его государства-члены рассмотреть высказанные мнения стран-членов и пересмотреть предложение с целью его дальнейшего рассмотрения.

Вторая оценка работы

3.10 Комиссия приняла к сведению представленный в документе CCAMLR-43/06 отчет Исполнительного секретаря о ходе работы по выполнению рекомендации Второй оценки работы (ОР2).

3.11 Многие страны-члены поблагодарили Секретариат за работу по отслеживанию выполнений рекомендаций ОР2 и выразили мнение, что выполнение вытекающих из ОР2 рекомендаций привело к определенным положительным результатам и что следует продолжать работать в данном направлении. Комиссия решила, что Секретариату следует продолжать отслеживать эту работу и держать страны-члены в курсе событий.

3.12 Некоторые члены отметили, что Рекомендация 28 по наращиванию потенциала была отмечена как выполненная, и предложили также признать ее статус «в процессе выполнения.» Они также отметили, что, хотя эта работа считается завершенной в контексте Стратегического плана с учетом текущей деятельности по наращиванию потенциала, особенно в связи с внедрением Системы документации уловов (СДУ), было бы полезно отметить Рекомендацию 28 как продолжающуюся для развития в будущем.

3.13 Российская Федерация подчеркнула неформальный характер межсессионных семинаров и симпозиумов. Поэтому их результаты не должны рассматриваться как выводы или решения Комиссии, но могут послужить полезной основой для формального рассмотрения в ходе совещания.

3.14 Многие страны-члены отметили, что межсессионная работа, включая семинары и симпозиумы, имеет решающее значение для деятельности Комиссии, и подчеркнула, что она не является неформальной работой. Эта работа неразрывно связана с деятельностью АНТКОМ и является неотъемлемой частью процесса достижения консенсуса по многим проектам, которая часто приводит к выработке полезных рекомендаций для рассмотрения и принятия решений Комиссией. Эти страны-члены также отметили, что межсессионные мероприятия, такие как Симпозиум по согласованию, были прямо утверждены Комиссией. Многие страны-члены также подчеркнули, что конструктивное сотрудничество и общая приверженность процессу стремления к консенсусу являются краеугольным камнем АНТКОМ и Системы Договора об Антарктике в целом.

3.15 Австралия настоятельно призвала страны-члены добросовестно участвовать в обсуждениях с целью достижения консенсуса, в том числе посредством межсессионного взаимодействия как активного средства достижения консенсуса. Она отметила, в частности, что Комиссия на совещании АНТКОМ-42 утвердила создание Руководящего комитета Симпозиума по согласованию, а также его Сферу компетенцию, которая была конкретно связана с созданием механизмов управления промыслом криля и созданием ОІМОР, что является частью функции Комиссии.

3.16 Комиссия отметила, что в будущем отчеты будут содержать информацию о проводившейся на этих совещаниях работе, но они будут отличаться от отчетов совещаний Комиссии, Научного комитета и его рабочих групп.

Управление морскими ресурсами

Рекомендации Научного комитета

4.1 Председатель Научного комитета д-р С. Карденас (Чили), представил отчет Научного комитета (SC-CAMLR-43) и поблагодарил Научный комитет за достигнутый существенный прогресс.

4.2 Председатель Научного комитета сообщил Комиссии, что текущий вылов криля в Статистическом районе 48 составляет более 498 000 т, что является рекордным показателем и может превысить 500 000 т к концу сезона 2024 г., а также что этот исторически высокий вылов подчеркивает срочность продвижения работы по новому Подходу к управлению промыслом криля (KFMA). Это соответствует примерно 80% от порогового уровня (или 8,87% от предохранительного ограничения на вылов, 0,83% от расчетной биомассы запаса в 2019 г.) в подрайонах 48.1–48.4 (SC-CAMLR-43, п. 2.2). Комиссия отметила общий вылов в зоне действия Конвенции в документе SC-CAMLR-43/BG/01.

4.3 Большинство стран-членов поблагодарили Научный комитет за акцентирование внимания на данном вопросе и отметили, что высокий уровень общего вылова, беспрецедентные изменения в площади морского льда и другие экологические последствия, а также концентрация промыслового усилия в локализованных зонах подрайонов 48.1 и 48.2 подчеркивают важность срочного обеспечения согласования нового подхода KFMA и ОІМОР. Большинство стран-членов отметили, что превышение ограничения на вылов в Подрайоне 48.1 не является одной из основных причин высокого уровня вылова на сегодняшний день.

4.4 Большинство стран-членов указали на прогресс по пересмотренному KFMA, достигнутый с 2019 г. (fisheryreports.ccamlr.org), включая план обновления оценок биомассы, механизм расчета новых ограничений на вылов, и механизм временного и пространственного распределения ограничений на вылов, позволяющий избежать воздействия на хищников.

4.5 Большинство стран-членов также отметили значительный прогресс, достигнутый на Симпозиуме по согласованию (HS-2024), и поблагодарили ее организаторов, Корею за прием и проведение встречи, АОК и АСОК за финансовую поддержку, а также тех кто принял участие в работе Руководящего комитета. Большинство стран-членов отметили,

что необходима дальнейшая работа для выработки мер по сохранению, требующихся для реализации предложения по О1МОР и КФМА, включая координацию акустических съемок промысловыми судами, введение динамичных ограничений на вылов, совершенствование анализа пространственного перекрытия, разработку проводящегося с борта промысловых судов и с суши мониторинга, а также создание административных механизмов устойчивого бюджета, позволяющего Секретариату поддерживать согласованный подход.

4.6 Большинство стран-членов поддержали внедрение согласованного подхода к пространственному сохранению и управлению промыслом криля в районе Антарктического п-ова, включая: единицы управления, используемые на HS-2024, основанные на рекомендации WG-EMM-2024 (SC-CAMLR-43, рис. 1), реализацию предложения по О1МОР, пространственное распределение ограничений на вылов, разработку усовершенствованного мониторинга биомассы криля и состояния экосистемы, усовершенствованные меры мониторинга и контроля, а также первоначальное внедрение на трехлетний период.

4.7 Россия заявила о своем несогласии с модальностями согласованного подхода в представленном виде. Она отметила, что О1МОР была представлена в предложении по соответствующему пункту Повестки дня, и Россия считает преждевременным обсуждать реализацию предложения. Она отметила, что любое предложение по созданию МОР должно рассматриваться отдельно, а не в рамках КФМА.

4.8 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение возможности предоставления Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) в 2024 г. отчетов АНТКОМ о состоянии запасов для включения в издаваемый раз в два года доклад об индексе состояния запасов (SC-CAMLR-43, пп. 2.13–2.16).

4.9 Комиссия отметила, что впервые АНТКОМ разработал метод классификации состояния запасов, который, после внедрения соответствующей терминологии, критериев и ориентиров, может использоваться в качестве прозрачного механизма отслеживания эффективности управления с течением времени. Комиссия утвердила предложение, согласно которому Секретариат разработает пояснительный текст о том, как АНТКОМ управляет промыслом, и запросит комментарии через циркулярное письмо SC CIRC до представления отчета о состоянии запасов в ФАО. Комиссия также отметила, что Научный комитет будет далее совершенствовать процедуру АНТКОМ по классификации запасов.

4.10 Комиссия напомнила, что промысел *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 в 2022, 2023 и 2024 гг. осуществлялся в отсутствие Меры по сохранению, поскольку Мера по сохранению 41-02 не была принята на промысловые сезоны 2021/22, 2022/23, 2023/24 гг., и что это отражено в таблице состояния запасов (SC-CAMLR-43, Табл. 1).

4.11 Комиссия приняла к сведению уведомления о промысле на 2024/25 г., содержащиеся в документе CCAMLR-43/BG/09 Rev. 1. Комиссия напомнила об обсуждениях на СКИК (пп. 351–361) и рассмотрела прошлогоднее решение Комиссии об исключении первого пункта МС 41-09 и 41-10 (CCAMLR-42, п. 7.49).

4.12 Комиссия отметила, что не было достигнуто консенсуса относительно повторного включения в МС 41-09 и 41-10 пункта о доступе.

Ресурсы криля

4.13 Комиссия рассмотрела рекомендации Научного комитета по обновленным единицам управления Подрайона 48.1 (SC-CAMLR-43, п. 2.63), практическим соображениям применения пересмотренного KFMA (SC-CAMLR-43, п. 2.67), а также рассмотрению согласованного подхода и его реализации (SC-CAMLR-43, п. 2.113).

4.14 Комиссия отметила, что Научный комитет утвердил пересмотренные единицы управления Подрайона 48.1 (SC-CAMLR-43, п. 2.63 и рис. 1) и указала, что в будущем их можно скорректировать, если потребуется.

4.15 Комиссия отметила, что применение пересмотренного KFMA потребует увеличения ресурсов Секретариата (SCAMLR-43/BG/07), позволяющих проводить мониторинг промыслов, если ограничения на вылов будут распределяться по многим единицам управления и летним и зимним периодам. Многие страны-члены отметили, что 3-летнее испытание может позволить оценить практическое применение, и что первоначальное введение пересмотренных ограничений на вылов может опираться на работу, проведенную на совещаниях WG-EMM-2024 и HS-2024.

4.16 Россия представила документ SCAMLR-43/22, содержащий комментарии по согласованию реализации пересмотренного KFMA и созданию МОР в Области 1 в Подрайоне 48.1. Россия сохраняет свою позицию в отношении необоснованности научных и правовых аспектов как пересмотра KFMA и установления МОР в Области 1, так и сценария согласования KFMA и ОМОР.

4.17 Россия представила документ SCAMLR-43/24, в котором содержатся комментарии по пересмотру Меры по сохранению 51-07. Россия отметила отсутствие научного обоснования для пересмотра МС 51-07 в рамках процесса согласования в связи с предложением по ОМОР.

4.18 Комиссия рассмотрела представленный Аргентиной и Чили документ SCAMLR-43/37, в котором представлено пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей МОР в Области 1. Отметив, что это предложение было впервые представлено в 2018 г., авторы подчеркнули изменения, внесенные ими после получения отзывов от стран-членов, Научного комитета и Симпозиума по согласованию (HS-2024), что демонстрирует их гибкость и готовность к компромиссу. Напомнив о прогрессе, достигнутом Научным комитетом при поддержке многих стран-членов (SC-CAMLR-43, п. 2.104), авторы подчеркнули, что в этом году перед нами открылась возможность достичь консенсуса.

4.19 Комиссия приняла к сведению документ SCAMLR-43/29, представленный организаторами (г-жа Дж. Р. Ким (Корея) и д-р Дж. Уоттерс (США)) Симпозиума по согласованию инициатив по сохранению и управлению промыслом криля в регионе Антарктического п-ова, который проводился в Инчхоне, Республика Корея, с 16 по 20 июля 2024 г. Документ представляет собой отчет о Симпозиуме (HS-2024) и включает ряд рекомендаций для дальнейшего рассмотрения Комиссией, при этом отмечалось, что

рекомендации не являются консенсусными решениями всех участников. Д-р Дж. Уоттерс обратил внимание Комиссии на Рекомендацию 9 (SC-CAMLR-43/29, Приложение I), в котором изложены практические соображения реализации согласования.

4.20 Комиссия поблагодарила авторов предложения по O1MOP за их конструктивное участие и готовность изменить предложение в целях согласования с KFMA, Корею и организаторов HS-2024 за поддержку на совещаниях, и Научный комитет за совместные усилия и большой объем проделанной работы. Комиссия отметила, что Научный комитет рассмотрел различные варианты согласования (SC-CAMLR-43, пп. 2.103–2.112).

4.21 Многие страны-члены выразили решительную поддержку метода согласования и готовность приступить к его внедрению, если учесть, что Комиссия теперь располагает достаточными материалами для утверждения первоначального испытания.

4.22 Россия вновь высказала свою позицию по подходу к согласованию, заявив, что научные и правовые аспекты подхода согласования необоснованны, и что требуется (i) проведение всесторонних стандартизованных съемок в Районе 48 для разработки гипотезы о структуре запасов криля и получения данных по пространственному и временному распределению криля, принимая во внимание влияние океанографических и экологических условий и данные по распределению и параметрам состояния популяций зависимых хищников; и (ii) разработка научно обоснованных критериев и диагностики для оценки возможного воздействия промысла на экосистему с учетом комплексного воздействия промысла, изменчивости окружающей среды (или изменения климата) и конкуренции между видами хищников. Россия утверждает, что наилучшие имеющиеся данные по комплексным стандартизированным съемкам в Подрайоне 48.1, собранные во время рейса НИС Атлантида в 2020 г., свидетельствуют о том, что воздействие промысла на криль и зависимых от него хищников на традиционных промысловых участках в Подрайоне 48.1 маловероятно даже в летний сезон (февраль–март) (SC-CAMLR-42/07).

4.23 Комиссия решила, что протоколы мониторинга и сбор данных имеют большое значение для управления промыслом криля, и отметила значительный прогресс, достигнутый WG-ASAM (WG-ASAM-2024, Дополнения D–F) и WG-EMM (WG-EMM-2024, табл. 7 и 8, и рис. 12–13) в этом году.

4.24 Китай отметил, что 3-летнее испытание является прагматичным подходом, и напомнил, что имеет смысл придерживаться гибкости на этом начальном этапе (SC-CAMLR-43, п. 2.18). Китай отметил, что усилия по согласованию являются полезными и что, несмотря на общие цели O1MOP и KFMA, на начальном этапе эти механизмы управления не обязательно должны быть связанными друг с другом. Китай отметил, что в отношении предложения по O1MOP изменение ЗСО в районе оконечности Антарктического п-ова, предложенное WG-EMM-2024, на ЗОО после HS-2024, и изменение промыслового усилия на промысле клыкача в Подрайоне 88.3 (SC-CAMLR-43, п. 3.108) требуют дальнейшего обсуждения.

4.25 Многие страны-члены сообщили о своей готовности сотрудничать в работе над подходом к согласованию, указав на важность следования предосторожному и целостному подходу при управлении промыслом криля, что будет полезным как для сохранения экосистемы, так и для устойчивой эксплуатации промысла. Они отметили,

что обсуждавшиеся в п. 2.104 отчета SC-CAMLR-43 элементы представляют собой хорошую отправную точку для дальнейших дискуссий.

4.26 АСОК отметила, что Симпозиум по согласованию выиграл от отличной работы Научного комитета и прочной научной основы ОІМОР, который включает в себя более 140 уровней данных. АСОК также отметила, что Научный комитет наметил разумный путь вперед в отношении обсуждения Комиссией предохранительных ограничений на вылов и мониторинга.

4.27 Oceanites приветствовала возможность работать со странами-членами АНТКОМ и обсудить вопрос, как Oceanites проводит мониторинг высших хищников в регионе, результаты которого могут помочь в разработке планов исследований и мониторинга. Oceanites продемонстрировала, что можно проводить широкомасштабный, эффективный и стратифицированный мониторинг высших хищников по всему региону. Она надеется, что ее работа поможет поддержать миссию АНТКОМ по сохранению.

4.28 АОК сообщила о своей постоянной поддержке акустических съемок криля в подрайонах 48.1 и 48.2, а также пересмотренного КFМА, что достигается путем участия в дискуссиях, приводящих к разработанным на Симпозиуме HS-2024 сценариям (CCAMLR-43/BG/27). АОК также обратила внимание на документ CCAMLR-43/BG/26, в котором приводится прагматичный анализ последствия реализации главного описанного Симпозиумом по согласованию сценария для промысловых операций. АОК отметила, что первый результат – резкое изменение схем ведения промысла. Второй результат заключается в том, что будет выловлено только 50% ограничения на вылов в Подрайоне 48.1, в основном в связи с применением модели Анализа пространственного перекрытия (SOA) и, в меньшей степени, из-за ОІМОР. АОК отметила проходившие в Научном комитете обсуждения, в ходе которых было подчеркнуто, что модель анализа пространственного перекрытия требует доработки. АОК утверждает, что до тех пор, пока не будет пересмотрен SOA, для учета межгодовой изменчивости распределения криля необходимо будет проявлять гибкость при установлении ограничений на вылов в единицах управления. Отмечая, что итоги Симпозиума HS-2024 представляют собой компромиссный результат, достигнутый после длительных обсуждений, АОК выразила надежду, что Комиссия сможет рассмотреть его результаты в качестве комплексного соглашения. АОК указала, что в этом году отмечается шестой год существования введенных АОК зон добровольных ограничений (ЗДО), которые Комиссия признала (CCAMLR-41, п. 4.19) ценным предохранительным вкладом со стороны отрасли, и поэтому они остаются в силе до тех пор, пока не будут введены в действие результаты по согласованию. АОК также признает, что конечной целью является внедрение полноценного пересмотренного КFМА и ОІМОР для Подрайона 48.1 на первом этапе и для всего Района 48 в среднесрочной перспективе.

4.29 СКОР подчеркнул, что инициатива SKAP/СКОР, Система наблюдения Южного океана (SOOS), готова оказать поддержку разработке плана сбора данных и работе по мониторингу.

4.30 Страны-члены Комиссии приняли участие в нескольких неофициальных обсуждениях, консультациях в кулуарах и пленарных дискуссиях по вопросам согласования предложения по ОІМОР и управления промыслом криля в районе Антарктического п-ова. Г-жа Р. Ким и д-р Дж. Уоттерс, организаторы неформальных

дискуссий в ходе совещания, указали, что были рассмотрены следующие темы, отметив, что с ними согласилось большинство стран-членов:

- (i) Согласование состоит из трех элементов: КФМА, МОР и контроль/мониторинг промысла.
- (ii) Введение будет отложено на один год, чтобы дать время на подготовку странам-членам, рыбопромысловым компаниям и Секретариату.
- (iii) В течение этого года МС 51-07 будет продлена.
- (iv) После этой задержки будет проведено пробное трехлетнее внедрение.
- (v) В течение этого трехлетнего испытания ограничения на вылов будут увеличены.
- (vi) Ограничения на вылов будут увеличены только при условии заключения соглашения о выделении МОР.
- (vii) Вопрос контроля/мониторинга промысла еще требует обсуждения.
- (viii) Если соглашение будет достигнуто, вопрос о ЗОО в Подрайоне 48.2 может быть рассмотрен на более позднем этапе.
- (ix) Согласование может быть реализовано путем принятия единой меры по сохранению (МС) 71-xx, хотя уже подготовлен проект меры по сохранению 91-xx.
- (x) Готовность к компромиссу является крайне важной.

4.31 Комиссия отметила усилия своих стран-членов, направленные на достижение консенсуса в рамках Комиссии.

4.32 Некоторые страны-члены отметили, что рассмотрение «пакетной» МС (т.е. 71-xx) будет затруднительным, поскольку такая мера расходится с концепцией МОР, и подчеркнули, что такой путь приводит к более сжатым срокам для предоставления охраны. Они выразили озабоченность тем, что такие МС будут в большей степени относиться к другим МС по управлению промыслом, нежели к МС для МОР, и что следует придерживаться предохранительного подхода.

4.33 Китай считает, что пересмотр КФМА не обязательно должен быть увязан непосредственно с принятием МОР и что прецедентов такой увязки не существует. Китай напомнил, что до появления предложений по МОР меры по сохранению АНТКОМ эффективно обеспечивали сохранение. Китай напомнил обо всех научных усилиях, приложенных к разработке КФМА благодаря участию многих стран-членов. Китай отметил, что ЗДО АОК будут сохранены, если истечет срок действия МС 51-07.

4.34 Председатель Комиссии предложил продлить МС 51-07 на сезон 2024/25 г. и указал, что в соответствии с МС 51-07 срок действия данной меры по сохранению истечет, если не будет достигнуто соглашение.

4.35 Большинство стран-членов выразили озабоченность тем, что не продление действия МС 51-07 не явилось бы мерой предосторожности, поскольку пороговый уровень вылова может быть получен в любой части подрайонов 48.1–48.4. Они напомнили, что меры по сохранению для промысла криля были сформулированы в ответ на опасения Комиссии по поводу потенциального воздействия промысла на экосистему, и это – один из основополагающих элементов АНТКОМ. Эти страны-члены напомнили, что Симпозиум по согласованию и его Сфера компетенции, включающая, в частности, «предоставление АНТКОМ рекомендаций в отношении шагов по согласованию внедрения пересмотренного подхода к управлению промыслом крилем и создания ОIМОР в районе Антарктического п-ова», был утвержден Комиссией (ССАМЛР-42, пп. 4.35–4.37) и что если некоторые элементы согласования не будут приняты, то потребуется продлить МС 51-07.

4.36 Россия отметила, что МС 51-07 сама по себе не предписывает ограничения на вылов и что предохранительные элементы содержатся в МС 51-01.

4.37 Китай отметил, что в соответствии с Конвенцией АНТКОМ управление морскими живыми ресурсами должно быть научно обоснованным с использованием экосистемного и предохранительного подхода. Китай также отметил, что МОР – это относительно новый инструмент, который должен использоваться вместе с традиционными мерами для достижения цели Конвенции, и нет никаких научных оснований утверждать, что любой МОР должен быть создан до принятия мер по сохранению, связанных с промыслом.

4.38 АОК выразила свое разочарование в связи с отсутствием согласия по предложению о согласовании, учитывая многочисленные обсуждения и значительный прогресс. АОК отметила, что непродление действия МС 51-07 – это нежелательный результат и неверное направление, и призвала все страны-члены продолжить работу по поиску решения.

4.39 Китай указал на три основных момента, касающиеся принципов сохранения. Во-первых, Китай признал ценность подхода к согласованию, и повторил, что этот подход не требует одновременного принятия всех элементов согласования. Китай отметил инвестиции и усилия, которые он прилагал на протяжении многих лет для продвижения пересмотра КFМА, а также свое участие в дискуссиях по вопросу согласования, демонстрируя при этом гибкость и готовность к компромиссу. Китай призвал все страны-члены АНТКОМ продолжать совместную работу для достижения прогресса в будущем. Во-вторых, в отношении предохранительного принципа, Китай напомнил, что МС 51-01 предусматривает ограничение на вылов с пороговым уровнем в 620 000 т в подрайонах 48.1–48.4, и считает, что МС 51-01 сама по себе обеспечивает предохранительное управление промыслом криля в Районе 48. Далее, касаясь использования наилучших имеющихся научных данных, Китай напомнил, что Научный комитет дал такие рекомендации в 2022 г. (SC-CAMLR-41, п. 3.46), включая ограничение на общий вылов в Подрайоне 48.1 в 668 101 т, и что промысел криля должен вестись на основе этих рекомендаций. Китай подчеркнул, что концепция наилучших имеющихся научных данных должна добросовестно применяться всеми странами-членами АНТКОМ без использования подхода, основанного на двойных стандартах. Наконец, Китай отметил, что истечение срока действия МС 51-07 – это не просьба, а скорее естественный результат текста этой меры. Китай подчеркнул, что истечение срока действия МС 51-07 не может кардинально повлиять на промысловые операции,

поскольку они ограничены морским льдом и зонами добровольного ограничения АОК. Китай выразил свое недовольство, но заявил о готовности продолжать работать вместе с другими для продвижения данной темы в будущем, напомнив о своем вкладе в обсуждение МОР, и выразил надежду, что в будущем соглашение будет достигнуто на основе консенсуса.

4.40 Председатель отметил, что не было достигнуто консенсуса относительно продления срока действия МС 51-07 на один год, и поэтому она прекращает свое действие.

4.41 Большинство стран-членов выразили готовность продлить срок действия МС 51-07 еще на один год и выразили глубокую озабоченность в связи с истечением срока действия МС 51-07. Они вновь заявили, что три элемента согласования носят синергетический и взаимозависимый характер, и что продвижение вперед по одному элементу самостоятельно не будет носить предохранительный характер. Они подчеркнули, что это критический момент в истории АНТКОМ, когда истечение срока действия МС 51-07 явится шагом назад в плане сохранения. Они далее подчеркнули, что, несмотря на то, что имеющиеся научные знания показывают, что ограничение на вылов может быть увеличено в Подрайоне 48.1, это зависит от пространственного и временного распределения вылова и реализации МОР. Не было никаких доказательств того, что увеличение вылова будет носить предохранительный характер для подрайонов 48.2–48.4, и что в отсутствие МС 51-07 в любом из этих подрайонов может быть получен весь пороговый уровень вылова. Они отметили, что это вызывает серьезную озабоченность. Они напомнили, что АНТКОМ является природоохранной организацией и что не продление действия МС 51-07 противоречит усилиям, предпринимаемым в течение многих лет в рамках международного сотрудничества.

4.42 Россия отметила свой научный вклад в управление промыслом криля и указала на застой в процессе пересмотра МС 51-07, несмотря на наличие новых научных данных.

4.43 Многие страны-члены выразили обеспокоенность по поводу истечения срока действия МС 51-07, что может привести к концентрации промысла, особенно в проливах Брансфилд и Жерлаш. Отметив недавний рекордно высокий вылов криля и продолжающееся воздействие изменения климата, эти страны-члены подчеркнули, что истечение срока действия МС 51-07 может привести к концентрации промысла и нанести ущерб экосистеме. Они напомнили, что МС 51-07 считалась предохранительной (SC-CAMLR-41, п. 3.52), чего нельзя сказать о МС 51-01.

4.44 АСОК сделала следующее заявление:

«АСОК хотела бы поблагодарить все страны-члены, которые усердно работали над обсуждением согласования в течение последних двух недель, не говоря уже о всей работе, которая была проделана за годы до этого. Мы поддерживаем страны-члены, которые ссылаются на три ключевых элемента этого процесса: KFMA, OIMOP и МС для мониторинга и контроля. Все эти элементы являются важнейшими компонентами управления, которые обеспечат выполнение АНТКОМ своего мандата в соответствии со Статьей II.

Нас воодушевили конструктивные дискуссии на Симпозиуме по согласованию и в последние дни. Наконец, мы увидели, что прогресс налицо. Однако, как мы все

видим, этот прогресс потерпел крах. Сейчас наступило время, когда правительства стран берут на себя смелые обязательства по защите океана, в том числе на конференции сторон Конвенции ООН о биологическом разнообразии, которая проходит в настоящее время. Как отмечают другие, АНТКОМ подвергается серьезному риску сделать шаг назад.

Крайне важно, чтобы АНТКОМ продлил МС 51-07 в этом году. Без этого промысел не будет в достаточной степени предохранительным, и экосистемы Антарктики окажутся под угрозой. Большое спасибо Австралии и другим странам-членам за их очень убедительные выступления, которые очень хорошо объяснили ситуацию и то, что поставлено на карту.

Комиссия должна задуматься над тем, что произошло на этой неделе. Неужели именно такого результата хотят добиться страны-члены после всех своих усилий? Мы не можем себе представить, что это так. И как представители гражданского сообщества мы не думаем, что люди во всем мире также желают получить именно такой результат.

Мы призываем страны-члены к добросовестному сотрудничеству, чтобы разрешить эту ситуацию до окончания совещания, и взять на себя обязательство вести содержательный диалог в межсессионный период, чтобы, когда АНТКОМ соберется в следующем году, усердная работа каждого принесла значимый результат.»

4.45 Комиссия отметила, что не было достигнуто консенсуса относительно продления МС 51-07 на один год четвертый год подряд, и поэтому срок ее действия истекает в конце сезона 2023/24 г.

4.46 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение вопроса криля в Районе 58 (SC-CAMLR-43, пп. 2.114–2.116).

4.47 Многие страны-члены отметили, что данное исследование успешно прошло все этапы процесса научного обзора АНТКОМ, включая рассмотрение предложения о проведении исследований, обсуждение результатов анализа и утверждение Научным комитетом. В связи с этим они отметили, что Комиссия может утвердить пересмотренные МС 51-02 и 51-03.

4.48 Некоторые страны-члены отметили необходимость проведения дополнительных съемок в этом районе, а также то, что из-за того, что морской ледяной покров ограничивает площадь съемки, оценка биомассы занижена, а предлагаемые ограничения на вылов, скорее всего, являются очень консервативными.

4.49 Комиссии не удалось достичь консенсуса по обновлению МС 51-02 и МС 51-03.

4.50 Австралия и Япония выразили разочарование тем, что Комиссия не смогла согласовать обновленные ограничения на вылов криля на участках 58.4.1 и 58.4.2, несмотря на то, что Научный комитет рекомендовал их принять. На подготовку и проведение съемок криля, а также последующий анализ были затрачены значительные ресурсы в течение нескольких лет. Оценки биомассы криля на участках 58.4.1 и, с 2021 г., на Участке 58.4.2-Восток, основанные на этих съемках, были представлены на нескольких совещаниях WG-ASAM и Научного комитета с 2019 г., участники которых

согласились с тем, что эти оценки следует считать наилучшими из имеющихся оценок биомассы криля в этих районах. Они далее отметили, что Статья IX требует, чтобы Комиссия разрабатывала, принимала и пересматривала меры по сохранению на основе наилучших имеющихся научных данных. Научный комитет четко заявил, что эти ограничения на вылов основаны на наилучших имеющихся научных данных (SC-CAMLR-42, п. 2.98) и что Комиссия должна соответствующим образом обновить МС 51-02 и МС 51-03.

4.51 Многие страны-члены выразили обеспокоенность тем, что рекомендации Научного комитета, которые выносятся в соответствии со Статьей IX(1)(f) Конвенции, блокируются. Эти страны-члены пришли к выводу, что, хотя консенсус не был достигнут, отсутствует научное обоснование для блокирования этих предложений, и подчеркнули важность предсказуемости в процессе принятия решений на основе наилучших имеющихся научных данных.

Рыбные ресурсы

4.52 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение о возможном применении оценки стратегий управления (ОСУ) и правил контроля вылова (ПКВ) на промыслах клыкача в зоне действия АНТКОМ (SC-CAMLR-43, пп. 3.10–3.16).

4.53 Комиссия отметила, что многие страны-члены поддержали идею включения ПКВ в действующие правила принятия решений АНТКОМ на временной основе до завершения всесторонней ОСУ, поскольку такой подход позволит укрепить правила принятия решений по клыкачу, когда рыбные запасы будут падать ниже целевого уровня.

4.54 Австралия не поддержала временное изменение правила принятия решений без соответствующего тестирования и отметила необходимость проведения тщательной и научно-обоснованной Оценки стратегий управления по целому ряду перспективных правил контроля промысла. Австралия отметила, что эта работа должна обеспечить устойчивость правил принятия решений АНТКОМ к последствиям изменения климата и изменениям продуктивности рыбных запасов, чтобы дать Комиссии уверенность в том, что ее подходы к управлению промыслом носят предохранительный характер в долгосрочной перспективе.

4.55 Комиссия выразила свою поддержку плану работы Научного комитета по разработке ОСУ (WG-FSA-IMAF-2024, п. 4.48), отметив, что на это потребуется вложение значительных ресурсов в течение двух лет со стороны стран-членов, Научного комитета и его рабочих групп (SC-CAMLR-42, п. 3.15).

4.56 Комиссия призвала страны-члены обеспечить выполнение плана работ по разработке ОСУ в двухлетний срок, поскольку отметила, что показатели некоторых видов промысла клыкача в настоящее время, согласно оценке, находятся ниже целевого уровня.

4.57 АСОК отметила, что обсуждение ограничений на вылов и Оценки стратегии управления (ОСУ) имеет важное значение для обеспечения продолжения установления АНТКОМ предохранительных ограничений на вылов в соответствии со Статьей II Конвенции.

4.58 COLTO сделала следующее заявление:

«COLTO воодушевлена дискуссиями по этому вопросу. Мы, как операторы, заинтересованы в том, чтобы управление этими промыслами было устойчивым как сейчас, так и в будущем. Мы призываем Комиссию обеспечить, чтобы любые согласованные изменения прошли достаточную проверку и отвечали интересам всех стран-членов.»

4.59 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом вопроса об организации третьего Семинара по определению возраста клыкача в межсессионный период 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, пп. 3.19–3.21) и приветствовала проведение предлагаемого третьего Семинара по методам определения возраста, отметив их важное значение для плана работы Научного комитета и для понимания динамики популяции клыкача.

4.60 Комиссия рассмотрела обсуждения Научного комитета по мечению клыкача (SC-CAMLR-43, пп. 3.25–3.28) и утвердила поправку к Мере по сохранению 41-01 с указанием правильной ссылки на обновленный протокол по мечению клыкача.

Статистический район 48

4.61 Комиссия рассмотрела результаты дискуссии Научного комитета по рыбным запасам в Районе 48 (SC-CAMLR-43, пп. 3.29–3.57).

4.62 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по предложенной исследовательской съемке *C. gunnari* в Подрайоне 48.2.

4.63 Украина сделала следующее заявление:

«Украина выражает сожаление, что Научный комитет не достиг консенсуса в отношении поддержки украинского предложения о проведении исследовательской съемки ледяной рыбы в Подрайоне 48.2. Это обещало быть очень интересным исследованием при поддержке украинской рыбодобывающей промышленности. Оно позволило бы собрать ценные уникальные данные, расширив наши знания о морских живых ресурсах Антарктики, и добиться максимальной эффективности исследований, используя огромный потенциал международного научного сотрудничества. Мы выражаем благодарность рабочим группам АНТКОМ и многим странам-членам Научного комитета за их интерес и поддержку этого исследования. Обсуждения Научного комитета и его Рабочей группы были очень важны и полезны для улучшения плана исследования, и мы надеемся представить его снова в следующем году и добиться единства Научного комитета и Комиссии, что позволит провести это исследование.»

4.64 Россия выразила благодарность авторам за готовность участвовать в конструктивных обсуждениях с целью улучшения проектного исследовательского предложения и отметила готовность нескольких стран-членов помочь с предоставлением оборудования и аналитической поддержки для проведения съемки.

4.65 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *C. gunnari* в Подрайоне 48.3 на уровне 3 579 т на сезон 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.37).

4.66 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 (SC-CAMLR-43, пп. 3.38 и 3.51).

4.67 Большинство стран-членов поддержали восстановление Меры по сохранению в Подрайоне 48.3 и сочли, что предложенное ограничение на вылов в 2 062 т на 2024/25 и 2025/26 гг. основано на наилучших имеющихся научных данных и соответствует правилам принятия решений АНТКОМ. Эти страны-члены отметили, что у России не было научного обоснования для отказа от консенсуса по ограничениям на вылов на момент принятия отчета Научного комитета. Эти страны-члены далее отметили заключение Независимой группы по пересмотру в 2018 и 2021 гг. о том, что оценки *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 соответствуют передовой мировой практике и представляют собой наилучшие имеющиеся научные данные, позволяющие АНТКОМ оценивать статус и ограничения на вылов данного промысла (SC-CAMLR-42, п. 2.105).

4.68 Россия отметила, что за последние десять лет ведения промысла в Подрайоне 48.3 основу выловов на всех глубинах составляют неполовозрелые рыбы, а на промысле уже вылавливается рыба в возрасте 5–7 лет. Россия отметила необходимость получения независимых от промысла данных о распределении и численности патагонского клыкача во всех местах его обитания в Подрайоне 48.3 и подчеркнула, что необходимость получения таких данных была рекомендована в Независимых обзорах 2018 и 2023 гг. и что эти рекомендации не выполняются. Россия напомнила о своей позиции относительно необходимости проведения международной съемки в Подрайоне 48.3 для определения независимой от промысла оценки запаса *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3, дополняя данные о молоди клыкача, полученные в результате траловой съемки демерсальных рыб, где клыкач является лишь приловом, напомнив, что других данных по патагонскому клыкачу в результате съемок в Подрайоне 48.3 нет.

4.69 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Мы снова оказались в удручающем тупике. Россия ранее заявляла, что не существует научных данных, которые могли бы разблокировать ее политическую позицию, и, похоже, это остается в силе и сегодня.

Как говорится в п. 3.39 отчета Научного комитета:

«Научный комитет пришел к выводу, что изложенные в документе SC-CAMLR-43/BG/13 результаты демонстрируют отсутствие научного обоснования для блокировки промысла *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3. Высказанные ранее утверждения представителей Российской Федерации о наблюдавшемся снижении длины при достижении первой половозрелости самцов и самок клыкача, а также средней длины особей клыкача, выловленных в ходе промысла, были опровергнуты.»

В течение последних четырех лет мы тщательно и с научной точки зрения решали проблемы, поднятые Российской Федерацией. В частности, мы хотели бы отметить Независимый обзор оценок запасов клыкача, проведенный Центром

независимых экспертов в 2023 г, который был частично направлен на решение вопросов, поднятых Россией. Россия предпочла не участвовать. Этот обзор подтвердил, что оценка соответствует передовой мировой практике установления статуса и ограничений на вылов патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 (SCAMLR-42, п. 4.48).

В этом году оценка и прогноз с использованием правил принятия решений АНТКОМ были представлены на WG-FSA-IMAF-2024 (SC-CAMLR-43, п. 3.51). Российские ученые, хотя и присутствовали на совещании, не участвовали в работе подгруппы, рассматривавшей оценки (SC-CAMLR-43, п. 3.45), и блокировали консенсус при принятии отчета. Основанием для блокировки вновь послужило отсутствие какого-либо отношения к науке (SC-CAMLR-43, пп. 3.39–3.49).

В этом году мы также опубликовали два документа в престижных рецензируемых научных журналах, которые специально посвящены проблемам Российской Федерации. Краткое изложение результатов было представлено Научному комитету в документе SC-CAMLR-43/BG/13 и показало, что за 25-летний период систематических изменений в размере рыбы, выловленной в ходе промысла, или в размере по достижению половозрелости не произошло.

Заявление российского Представителя в Научном комитете о том, что «в течение последних десяти лет промысла в Подрайоне 48.3 основу уловов на всех глубинах составляла неполовозрелая рыба, а также рыба возрастом 5–7 лет», является по факту неверным и не подкреплено никакими доказательствами.

На совещании Научного комитета российский Представитель в Научном комитете заявил, что «использование данных незаконного промысла при разработке рекомендаций по управлению промыслом недопустимо ни в коем случае и противоречит Конвенции АНТКОМ». Не Научный комитет должен определять законность уловов в зоне действия Конвенции, это дело СКИК и Комиссии, а в СКИК не было согласовано, что этот промысел в любом случае является незаконным. Несмотря на происхождение данных, уловы и биологические данные о промысле были собраны в соответствии с мерами по сохранению, включая утратившую силу меру 41-02. Данные были проверены WG-FSA в рамках рассмотрения оценки.

Наконец, стоит отметить, что это один из самых давних промыслов клыкача в зоне действия Конвенции, который наглядно демонстрирует устойчивость. Научная работа, проведенная на этом промысле, послужила основой для управления запасами клыкача в других подрайонах и участках, и нет никакой разницы между управлением запасами клыкача в 48.3 и любыми другими запасами в зоне действия Конвенции.»

4.70 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина считает, что не стоит возобновлять длительную дискуссию, в ходе которой каждая сторона высказала свою позицию. Позиция Аргентины была очень четко выражена в отчете СКИК, и мы ссылаемся на него. Надеемся, что мы сможем принять такую меру по сохранению, как 41-02 в Подрайоне 48.3, поскольку все научные данные позволяют нам снова принять эту меру по

сохранению. Принятие этой меры позволит вести промысел патагонского клыка в этом подрайоне и, следовательно, позволит нам избежать повторения проблемы, связанной с соблюдением.»

4.71 Россия напомнила о своих заявлениях на АНТКОМ-42 (пп. 4.49 и 4.50):

«Российская Федерация считает крайне важным, чтобы управление морскими живыми ресурсами Антарктики осуществлялось в соответствии со Статьей II Конвенции на основе баланса между сохранением и рациональным использованием. Российская Федерация представила на совещания АНТКОМ ряд документов, отражающих ее позицию по управлению ресурсами клыкача в Подрайоне 48.3.

Россия поставила вопрос о том, соответствует ли применение Правил принятия решений к запасу клыкача в Подрайоне 48.3 рациональному использованию ресурса, подчеркивая, что Независимая группа по пересмотру не дала ответа на этот вопрос. Россия согласилась с тем, что оценка *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 представляет наилучшую имеющуюся научную информацию, но придерживается своей позиции, согласно которой использованные в оценке данные не являются ни наилучшими, ни достаточными для того, чтобы АНТКОМ мог принимать решения по состоянию и ограничениям на вылов этого запаса. Россия заявила, что существует ряд нерешенных вопросов в отношении состояния пополнения и отсутствия биологических данных, основанных на всем распространении запаса в этом подрайоне, и напомнила, что об этой неопределенности в данных по Подрайону 48.3 также говорится в отчете Группы по независимому пересмотру 2018 г. Россия придерживается своей позиции о необходимости провести совместную международную съемку клыкача в Подрайоне 48.3. Эта съемка должна охватить все местообитания популяции *D. eleginoides* в Подрайоне 48.3 для того, чтобы получить данные для проведения оценки клыкача.

Российская Федерация неоднократно указывала, что с 2002–2004 гг. ярусный промысел клыкача в Подрайоне 48.3 основан на рекрутах, и популяция патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 нуждается в защите путем введения ограничений на вылов и изменения мер по сохранению. Предохранительный подход к использованию запасов в зоне АНТКОМ в том виде, в котором он применяется в настоящее время, не обеспечивает рационального использования ресурсов клыкача, о чем свидетельствуют научные и промысловые данные.

Конкретные предложения Российской Федерации по регулированию промысла клыкача в Подрайоне 48.3 (ограничение на размер патагонского клыкача в уловах, промысел только на глубинах до 1000 м, снижение общего допустимого улова (ОДУ) до 500 т, согласно промысловым участкам с глубинами от 1000 до 2250 м; проведение международной съемки для оценки запасов клыкача) (SC-CAMLR-XXXVII/14 Rev. 2) были проигнорированы. Российская Федерация глубоко сожалеет, что эти предложения, направленные на сохранение запасов клыкача в Подрайоне 48.3, не нашли поддержки у ряда стран-членов АНТКОМ.

Российская Федерация также выражает сожаление, что Независимая группа по пересмотру в 2023 г. не рассмотрела вопрос о том, насколько имеющиеся данные и Правила принятия решений поддерживают рациональное использование

запасов клыкача в Подрайоне 48.3, несмотря на существующие разногласия по этому вопросу. Российская Федерация напомнила, что она не была инициатором создания Независимой группы по пересмотру в 2023 г., но предложила провести международную съемку клыкача в Подрайоне 48.3.

Российская Федерация в качестве вынужденной, но необходимой меры не поддерживает предложение об установлении ограничения на вылов клыкача в Подрайоне 48.3 на 2024/25 г. Российская Федерация сохраняет свою позицию о необходимости пересмотра использования запаса патагонского клыкача в зоне АНТКОМ (Подрайон 48.3), поскольку существующий подход не обеспечивает рациональное использование данного живого ресурса.»

4.72 Многие страны-члены согласились с тем, что нет никаких научных оснований не согласовывать ограничение на вылов в Подрайоне 48.3, и напомнили о п. 3.39 отчета Научного комитета, подтверждающем его заключение о том, что нет никаких научных оснований для блокирования ограничения на вылов.

4.73 Комиссия не достигла консенсуса по вопросу установления ограничений на вылов для этого промысла.

4.74 COLTO сделала следующее заявление:

«Мы хотели бы присоединиться к большинству предыдущих докладчиков и особенно поблагодарить делегацию Соединенного Королевства за их постоянные попытки найти решения для выхода из этого ненаучного тупика, в котором мы оказались в последние годы. Мы сожалеем, что Россия продолжает блокировать устойчиво управляемый промысел в Подрайоне 48.3 на ненаучных основаниях, и призываем Комиссию принять рекомендации по вылову для Подрайона 48.3 и восстановить Меру по сохранению 41-02.»

4.75 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *D. mawsoni* в Подрайоне 48.4 на уровне 37 т на сезон 2024/25 г. на основании обновленной оценки локальной биомассы и предохранительного коэффициента вылова (SC-CAMLR-43, п. 3.53).

4.76 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета оставить ограничение на вылов *D. eleginoides* в Подрайоне 48.4 на уровне 19 т на сезон 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.54).

4.77 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета продолжить исследовательский промысел в Подрайоне 48.6, и установить ограничения на вылов на уровне 152 т в исследовательской клетке 486_2, 50 т в исследовательской клетке 486_3, 151 т в исследовательской клетке 486_4, и 242 т в исследовательской клетке 486_5 на сезон 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.57).

Статистический район 58

4.78 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *C. gunnari* на Участке 58.5.2 на уровне 1 824 т на сезон 2024/25 г. и 1 723 т на сезон 2025/26 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.60).

4.79 Комиссия рассмотрела рекомендации Научного комитета по поисковому промыслу *D. mawsoni* на Участках 58.4.1 и 58.4.2 (SC-CAMLR-43, пп. 3.63–3.73).

4.80 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничения на вылов *D. mawsoni* на Участке 58.4.2 на основании анализа тенденций, как показано в табл. 4 отчета SC-CAMLR-43 (SC-CAMLR-43, п. 3.73).

4.81 Россия отметила, что промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1 требует использования стандартизированных орудий лова, как указано в Приложении А к Мере по сохранению 24-01, поскольку промысел в этом районе ведется в соответствии с Мерой по сохранению 21-02, пункт б(iii). Россия также отметила, что этот промысел должен рассматриваться как новый, поскольку промысловая деятельность в этом районе не велась более двух последних сезонов в соответствии с Мерой по сохранению 21-01, п. 1.

4.82 Большинство стран-членов выразили разочарование по поводу неоднократного блокирования Россией этого промысла, а также отметили, что не согласны с утверждением, что промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.1 следует считать новым промыслом, поскольку в Мере сохранения 41-11 Участок 58.4.1 четко обозначен как поисковый промысел, напомнив о мнении Председателя Научного комитета для СКИК-2024 (п. 372) по этому вопросу. Эти страны-члены также отметили, что промысел на Участке 58.4.1 не соответствует определениям, приведенным в Мере по сохранению 21-01. Эти страны-члены отметили, что сбор данных по этому промыслу необходим для разработки оценки запасов и поддержки мониторинга экосистемы в этом районе. Они также отметили, что разногласия не подкреплены научным обоснованием, и что АНТКОМ часто требует использования промысловых судов для сбора данных и достижения своей цели.

4.83 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Россия в очередной раз пытается подорвать установленные процессы и процедуры в рамках АНТКОМ. Научный комитет согласовал ограничения на вылов в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными, однако Россия продолжает блокировать промысел, в данном случае под предлогом необходимости стандартизации орудий лова. Что касается их предложения о пересмотре классификации промыслов, то было бы неплохо отходить от нынешней классификации промыслов, которые Россия блокирует, и промыслов, которые она не блокирует.»

4.84 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по промыслу *D. eleginoides* на Участке 58.5.2 (SC-CAMLR-42, п. 3.92) установить ограничение на вылов на уровне 2 120 т на сезоны 2024/25 и 2025/26 гг. и сохранить в силе запрет на направленный промысел *D. eleginoides* за пределами районов национальной юрисдикции, описанного в МС 32-02 в сезоне 2024/25 г.

4.85 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета об отсутствии новой информации о состоянии рыбных запасов на Участке 58.5.1 и в Подрайоне 58.6 за пределами районов национальной юрисдикции и о том, что запрет на направленный промысел *D. eleginoides*, описанный в МС 32-02, остается в силе в 2024/25 г. (SC-CAMLR-43, п. 3.93).

Статистический район 88

4.86 Комиссия приняла к сведению результаты обсуждения Научным комитетом плана сбора данных в регионе моря Росса и утвердила изменение к Мере по сохранению 41-09 для содействия выполнению плана сбора данных в море Росса судами и наблюдателями (SC-CAMLR-43, п. 3.98).

4.87 Комиссия утвердила ограничение на вылов при съемке на шельфе моря Росса (RSSS) на 2024 г. в размере 99 т. (SC-CAMLR-43, п. 3.100) и его распределение в соответствии с методом 3 таблицы 5.

4.88 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов для региона моря Росса (Подрайон 88.1 и SSRU 882A–B) в размере 3 278 т на сезоны 2024/25 и 2025/26 гг. (SC-CAMLR-43, п. 3.106) на основании результатов оценки (SC-CAMLR-41, Приложение 9, п. 5.66).

4.89 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничения на вылов в SSRU 882C–H Подрайона 88.2 на сезон 2024/25 г. на основании результатов анализа тенденций, приведенных в табл. 4 отчета НК-АНТКОМ-43 (SC-CAMLR-43, п. 3.107).

4.90 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета продолжить исследования в Подрайоне 88.3 и установить ограничения на вылов в Подрайоне 88.3 на основании результатов анализа тенденций, приведенных в табл. 4 отчета НК-АНТКОМ-43 (SC-CAMLR-43, пп. 3.108 и 3.109). Комиссия отметила, что динамика удаления и добавления исследовательских клеток в Подрайоне 88.3 должна быть рассмотрена в качестве компонента процесса согласования предложения по ОИМОР и управления промыслом криля (пп. 4.18–4.51).

Классификации промысла

4.91 Комиссия рассмотрела представленный Россией документ SC-CAMLR-43/33, в котором предлагалось рассмотреть процедурные и имплементационные аспекты классификации промысла *D. mawsoni* в рамках регулятивной системы и определить статус существующих промыслов (для уточнения промысловой номенклатуры). По мнению России, результатом первого этапа должна стать утвержденная Комиссией Регулятивная система АНТКОМ в полном объеме, включая процедурные и имплементационные аспекты классификации промысла. Результатом второго этапа должно быть присвоение каждому существующему промыслу в зоне действия Конвенции статуса, утвержденного Комиссией.

4.92 Многие страны-члены отметили, что переклассификация промыслов не лишена оснований, однако предложение России не соответствует статусу существующих промыслов, и они не поддержали это предложение.

4.93 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-43/33, представленный Австралией, Японией и Республикой Корея, в котором предлагается новое Приложение к Мере по сохранению 21-02, определяющее требования к планам исследований, представляемым в соответствии с п. 6(iii) Меры по сохранению 21-02, вместо использования требуемого в настоящее время формата, который указан в Мере по сохранению 24-01, Приложение 24-01/А Форма 2.

4.94 Многие страны-члены поддержали данное предложение, отметив, что оно прояснит требования к судам, работающим в соответствии с Мерой по сохранению 21-02, и упростит процесс рассмотрения Научным комитетом и его рабочими группами.

4.95 Россия не поддержала предложение, отметив, что, по ее мнению, необходимо начать с пересмотра общих принципов классификации промыслов, прежде чем рассматривать более детальные требования к отдельным видам промысла.

Нецелевые виды

Рыбы и беспозвоночные

4.96 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение вопроса регулирования прилова на промыслах криля (SC-CAMLR-43, пп. 4.1–4.4).

4.97 Многие страны-члены согласились с тем, что важно понимать прилов всех видов, которые не являются объектом промысла, включая мелкую рыбу, особенно в отношении видов и районов, которые исторически подвергались перелову.

Морские птицы и млекопитающие

4.98 Комиссия отметила побочную смертность, связанную с промыслом (ИМАФ), зарегистрированную в зоне действия Конвенции АНТКОМ (SC-CAMLR-43, п. 4.5), и выразила озабоченность по поводу гибели трех китов, включая двух горбатых китов и впервые зарегистрированную гибель кита малого полосатика, а также шести южных морских слонов и захват третьего горбатого кита, который был отпущен живым с травмами, которые, вероятно, поставили под угрозу его долгосрочное выживание. Комиссия отметила, что это свидетельствует о важности и необходимости внедрения надежной системы научного наблюдения на всех промыслах.

4.99 Комиссия приняла к сведению обсуждения в Научном комитете по отступлению от запрета на использование кабелей сетевого зонда (SC-CAMLR-43, пп. 4.8–4.13), включая предложение по пересмотру МС 25-03, представленное в документе CCAMLR-43/46.

4.100 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета сохранить отступление от запрета на использование кабелей сетевого зонда в МС 25-03 (SC-CAMLR-43, п. 4.13) и

отделить требования к судам *Antarctic Endurance* и *Antarctic Sea* от требований к другим судам, участвующим в испытаниях, направленных на снижение столкновений с морскими птицами, вызванных кабелями сетевого зонда (SC-CAMLR-43, п. 4.9). Комиссия призвала Норвегию повысить эффективность смягчающих мер на судне *Saga Sea*, чтобы снизить количество столкновений с морскими птицами. Комиссия отметила, что к МС 25-03 можно разработать новое приложение, в котором будут перечислены суда, на которые распространяется отступление от запрета на использование кабеля сетевого зонда, при условии, что эти суда используют смягчающие меры с доказанной эффективностью.

4.101 Россия выразила озабоченность статусом соблюдения норвежских судов, упомянутых в проекте Предварительного отчета о соблюдении в отношении МС 25-03.

4.102 Норвегия оставила за собой право ответить на комментарий России в рамках соответствующего пункта повестки дня.

4.103 Комиссия обратилась к Научному комитету с просьбой пересмотреть классификацию столкновений с ваерами и разработать параметры и спецификации смягчающих мер, которые могут быть использованы для определения того, насколько эффективными были испытания смягчающих устройств на отдельных судах.

4.104 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета уточнить требования к использованию устройств для отчуждения морских млекопитающих в МС 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04 (SC-CAMLR-43, п. 4.20).

Спецификации и схемы орудий лова

4.105 Комиссия отметила несоответствие в МС 25-02 между описанием орудий лова и схемами, представленными для конфигураций ярусных орудий лова испанского типа и трот-ярусов, и утвердила рекомендацию Научного комитета обновить МС 25-02 пересмотренными схемами (SC-CAMLR-43, п. 4.27).

Донный промысел и уязвимые морские экосистемы

4.106 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета добавить координаты острова Лямбда, указанные в Приложении 1 документа WG-EMM-2024/48 Rev. 1, в Реестр Уязвимых морских экосистем (УМЭ) АНТКОМ (SC-CAMLR-43, п. 4.32).

Мониторинг экосистем

4.107 Комиссия приняла к сведению представленный АОК документ SC-CAMLR-43/BG/28 Rev.1, в котором предлагается экономически устойчивая стратегия долгосрочного мониторинга популяций криля в соответствии с требованиями пересмотренного КФМА. Учитывая необходимость регулярного проведения съемок во всех единицах управления в Подрайоне 48.1 (около 50 судов-дней в год), АОК

предложила схему компенсации для судов, проводящих съемки. Эта компенсация, измеримая в тоннах криля, рассчитывается как произведение исторического улова на единицу усилия (CPUE) и количества дней, проведенных на съемочных работах, и будет вычтена из ограничения на вылов, выделенного на единицы управления, и распределена между судами, участвующими в съемке.

Пространственное управление

5.1 Европейский Союз и его государства-члены представили документ CCAMLR-43/BG/35, в котором описываются преимущества крупномасштабных (с использованием рабочего определения районов площадью более 100 000 км²) морских охраняемых районов. К ним относятся:

- (i) Более эффективное достижение экологических выгод и сохранения биоразнообразия путем предоставления охраны целым крупномасштабным системным процессам.
- (ii) Повышение устойчивости к климатическим изменениям, смягчения их последствий и приспособления к ним путем выделения убежищ, где воздействие задерживается, что дает больше времени для приспособления.
- (iii) Социально-экономические выгоды: управление большими районами обходится дешевле на единицу площади, а увеличенная численность рыб может обеспечить более рентабельный промысел.
- (iv) Преимущества в плане исследований и науки: создание более обширных природных лабораторий содействует более глубокому пониманию функции экосистемы.

5.2 Учитывая эти преимущества, Европейский Союз и его государства-члены вновь обратились к странам-членам с призывом достичь соглашения по выделению морских охраняемых районов, предложенных для Восточной Антарктики, моря Уэдделла и Западной части Антарктического п-ова. Они отметили, что данные предложения во многом будут способствовать достижению цели АНТКОМ, заключающейся в создании Репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции.

5.3 Комиссия отметила, что Научный комитет рассмотрел данный документ, чтобы обсудить его научное содержание (SC-CAMLR-43, пп. 6.1–6.4).

5.4 Многие страны-члены сочли, что все описанные в документе преимущества имеют отношение к цели Конвенции. Эти страны-члены отметили, что растет объем доказательств того, что МОР играют важнейшую роль в смягчении последствий изменения климата и повышении устойчивости экосистем и видов. Эти страны-члены также отметили, что крупные МОР лучше защищают широко распространенные и высоко мобильные виды, экологические процессы в больших масштабах, и обеспечивают социально-экономические выгоды, в т.ч. за счет обеспечения устойчивости рыбных запасов. Они также необходимы для достижения глобальных целей по защите и сохранению биоразнообразия, таких как «30 к 30-му» (Конвенция ООН о биологическом разнообразии), а также для достижения целей Соглашения по

Конвенции ООН по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции (Соглашение BBNJ).

5.5 Некоторые страны-члены отметили, что концепция МОР не упоминается в Конвенции, а концепция крупномасштабных МОР не включена в МС 91-04, и заявили об отсутствии ценности крупномасштабных МОР для достижения цели Конвенции. Они также отметили, что масштаб не является основным элементом МОР. Поскольку все примеры крупномасштабных МОР, за исключением одного, приведенные в документе, находятся в пределах национальной юрисдикции, их нельзя использовать для обоснования сценария с крупномасштабными МОР в открытом море, а информация, представленная в этом документе, не имеет под собой научных оснований. Они также отметили, что МОР не требуются для решения проблемы воздействия изменения климата в зоне действия Конвенции и что это воздействие можно изучать с помощью существующих мер по сохранению, предусмотренных Конвенцией.

5.6 Большинство стран-членов напомнили, что МОР, включая крупномасштабные МОР, являются неотъемлемой частью работы АНТКОМ, о чем свидетельствуют существующие МОР, существующая система МОР и работа Комиссии по созданию Репрезентативной системы МОР, соответствующей Конвенции. Во время принятия Аргентина напомнила, что речь идет о Статье IX(2)(g) Конвенции.

5.7 АСОК отметила, что в документе CCAMLR-43/BG/35 содержится отличный обзор большого объема рецензируемых научных статей, показывающих эффективность и преимущества крупномасштабных МОР. В документе также ясно говорится о том, что такие МОР необходимы для предоставления эффективной охраны экосистемам и видам в эпоху быстро изменяющегося климата. АСОК призвала АНТКОМ подтвердить свою приверженность созданию Репрезентативной сети МОР и тем самым внести вклад в достижение глобальных целей, таких как «30 к 30-му».

Обзор существующих морских охраняемых районов

5.8 В представленном Россией документе CCAMLR-SM-III/09 содержались предложения по формату и содержанию ПИМ для МОРРМР. Они включают необходимость разъяснения и анализа данных, размещенных в Хранилище информации о МОР АНТКОМ (CMIR), в контексте целесообразности реализации ключевых категорий исследований в МОР, необходимость количественных характеристик, включая обоснование, описание и количественную оценку ключевых или контрольных показателей, подлежащих мониторингу, обоснование и описание показателей и критериев достижения целей и эффективности МОР в начале создания МОР, создание в МС 91-05 руководства, описывающего шаги и ресурсы, необходимые для установления ограничений на вылов для проведения исследований ресурсов в соответствии с целями МОР, и предложения по структуре плана исследований и мониторинга (ПИМ). Авторы отметили, что, по их мнению, отсутствие Плана исследований и мониторинга МОРРМР, утвержденного Научным Комитетом и Комиссий, в принципе, делает невозможным оценку эффективности функционирования МОР и принятие отчета за первый отчетный период в 2027 г.

5.9 Многие страны-члены отметили, что План исследований и мониторинга для МОР в регионе моря Росса (ПИМ МОРРМР) основан на наилучших имеющихся научных данных; принятый Научным комитетом в 2017 г. и использующийся в настоящее время, этот ПИМ способствует проведению продолжающихся исследований с участием более 20 стран-членов. Они указали, что ПИМ представляет собой «живой» документ, в работе над которым может участвовать любая страна-член и призвали Комиссию принять его.

5.10 Некоторые страны-члены отметили, что ПИМ для МОРРМР еще не был принят Комиссией, и что в отсутствие ПИМ существует возможность, что страны-члены не смогут провести скоординированные исследования и деятельность по мониторингу в соответствии с планом. Они также указали, что показатели и критерии оценки эффективности МОР в море Росса все еще нуждаются в улучшении, следует помнить об экономической эффективности, и что данные, полученные в рамках ПИМ, должны быть достаточными для проведения обзора. Они далее отметили, что без ПИМ не существует механизма оценки эффективности МОР.

5.11 Соединенное Королевство обобщило документы SC-CAMLR-43/01 и SC-CAMLR-43-BG/03, касающиеся проведения в 2024 г. пересмотра МОР на южном шельфе района Южных Оркнейских о-вов (МОР SOISS); в этих работах отмечается, что внедрение, а также проведение соответствующих исследований и пересмотров МОР АНТКОМ – это коллективная ответственность. Авторы пришли к выводу, что МОР является эффективным, и призвали Комиссию утвердить ПИМ, включенный в документ. Авторы далее рекомендовали сохранить МС 91-03 в текущей форме до следующего пересмотра в 2029 г. или до принятия соответствующих альтернативных мер в рамках процессов О1МОР и согласования.

5.12. Россия кратко описала документ SC-CAMLR-43/09, отметив, что МОР SOISS был принят в 2009 г. при уникальных обстоятельствах и до принятия МС 91-04, поэтому цели ПИМ не были разработаны в соответствии с МС 91-04. Следовательно, ПИМ должен быть пересмотрен путем принятия новой меры по сохранению. Россия также отметила, что отсутствие плана исследований и мониторинга МОР SOISS, утвержденного Научным комитетом и Комиссией, в принципе, делает невозможным выполнить оценку эффективности МОР и принять отчет за третий отчетный период (2020–2024 гг.), что приводит к повторению той же ситуации с непредставлением данных за предыдущие периоды (2009-2014 гг., 2015-2019 гг.). МОР SOISS функционирует в рамках МС 91-03, не переходя на МС 91-04 (2011). Пока МОР SOISS регулируется МС 91-03, его существование не зависит ни от наличия и реализации Плана исследований и мониторинга, ни от эффективности достижения целей МОР за каждый отчетный период.

5.13 Комиссия приняла к сведению результаты рассмотрения этих документов Научным комитетом (SC-CAMLR-43, пп. 6.16–6.20).

5.14 По мнению многих стран-членов, МОР SOISS является первым шагом на пути к созданию Репрезентативной системы МОР и в настоящее время нет необходимости в пересмотре МС 91-03. Они отметили, что в соответствии с обзорами МОР выполняет поставленные задачи, а ПИМ, который уже выполняется, должен быть принят Комиссией.

5.15 По мнению некоторых стран-членов, несмотря на то, что МОР пересматривался в 2014, 2019 и 2024 гг., проведенный анализ данных оказался неадекватным для

достижения природоохранных целей, и требуется сбор данных по большому количеству тем и более последовательная отчетность. Эти страны-члены отметили, что обзоры 2014, 2019 и 2024 гг. утверждены не были.

Предложения по новым морским охраняемым районам

5.16 В представленном Китае документе CCAMLR-43/41 предлагается поэтапный подход к созданию новых МОР в зоне действия Конвенции АНТКОМ. На первом этапе проводится работа по усовершенствованию МС 91-04, в частности, дается определение МОР АНТКОМ, определяются необходимые исходные данные и требования к плану исследований и мониторинга, а также определяется срок действия МОР. На втором этапе пересматриваются существующие и новые предложения по МОР для того, чтобы они соответствовали новым критериям, а на третьем этапе рассматриваются пересмотренные предложения по МОР.

5.17 Большинство стран-членов отметили, что у АНТКОМ имеется структура для разработки, выделения и пересмотра МОР, которая является гибкой для учета различных целей МОР в разных регионах, имеет высокие научные стандарты, требующих использования наилучших имеющихся научных данных, и обеспечивает целостный метод разработки и реализации подходящего плана исследований и мониторинга. По их мнению, МС 91-04 эффективна и подходит для поставленной цели и не нуждается в пересмотре. Эти страны-члены согласились с тем, что существующие предложения по МОР основаны на наилучших имеющихся научных данных, были существенно изменены в ответ на отзывы и должны быть приняты для продвижения работы Комиссии по созданию Репрезентативной системы МОР.

5.18 Большинство стран-членов отметили, что прогрессу в создании Репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции мешает тот факт, что основное внимание уделяется процессу выделения, несмотря на то, что этот процесс был четко изложен в МС 91-04. Страны-члены по-прежнему открыты для дополнительного обсуждения конкретных рекомендаций по определению разумных сроков принятия МОР. Они предложили, чтобы те страны-члены, которые желают уточнить процесс, разработали практический пример предложения, который отвечает любым дополнительным требованиям, предложенным в документе CCAMLR-43/41, которые продемонстрировали бы смысл предлагаемого пересмотренного процесса.

5.19 Некоторые страны-члены отметили, что МС 91-04 была принята в 2011 г. и что с тех пор многие вопросы, связанные с ее применением и интерпретацией, остаются нерешенными. По их мнению, документ CCAMLR-43/41 отражает прогресс, достигнутый на специальном совещании в Чили, и представляет собой новый взгляд на усовершенствование МС 91-04 и определение альтернативного пути к консенсусу. В качестве примера они отметили, что продолжительность МОР должна быть указана и она должна быть последовательной в разных предложениях.

5.20 Россия представила свой документ CCAMLR-43/36, основанный на документе CCAMLR-SM-III/07, и представила проект поправок к МС 91-04 «Общая система для создания морских охраняемых районов АНТКОМ». Среди них – необходимость принять определение «морских охраняемых районов в зоне действия Конвенции», разработать

структуру создания и пересмотра МОР с четкими критериями, связанными, в частности, с достаточными научными данными, необходимыми для определения потребностей в сохранении, как того требует Конвенция, и на основе детальной биорегионализации зоны действия Конвенции. В документе подчеркивается важность принятия достаточных процедурных и практических мер для реализации единого процесса научно обоснованного выделения МОР и регулирования их функционирования со стороны АНТКОМ. Предложенные поправки, представленные в четырех дополнительных приложениях: (i) Правовые аспекты управления МОР в зоне действия Конвенции; (ii) Контрольный перечень эталонов для регулирования единого процесса создания и функционирования МОР в зоне действия АНТКОМ; (iii) План управления МОР; и (iv) ПИМ МОР.

5.21 Китай отметил, что в документах CCAMLR-43/36 и CCAMLR-43/41 рекомендуется разработать определение МОР АНТКОМ, и это может стать хорошим способом продвижения вперед.

5.20 Многие страны-члены отметили, как и в предыдущие годы (CCAMLR-SM-III, пп. 3.2–3.9), что концепция «достаточные научные данные» не является стандартом согласно Конвенции (SC-CAMLR-43, п. 6.7) и что АНТКОМ хорошо понимает, что включает в себя МОР. Они выразили обеспокоенность тем, что планка исследований, необходимых для выделения МОР, непомерно высока. Эти страны-члены отметили, что действующая МС 91-04 представляет собой оперативную и эффективную основу, которая подходит для продвижения работы по МОР уже сейчас. Они предложили, чтобы Китай и Россия разработали совместное предложение по мере по сохранению, принимая во внимание отзывы других стран-членов по данному вопросу.

5.23 Австралия представила документ CCAMLR-43/44 от имени соавторов Европейского Союза и его государств-членов, Индии, Новой Зеландии, Норвегии, Кореи, Украины, Соединенного Королевства, США и Уругвая, который представляет собой проект меры по сохранению в отношении выделения Морского охраняемого района в Восточной Антарктике (МОРВА). За прошедшие 12 лет данное предложение, которое впервые было представлено в 2012 г., было в значительной степени изменено в ответ на замечания и отзывы всех стран-членов Комиссии на предыдущих совещаниях Комиссии.

5.24 Чили высоко оценила работу, проделанную странами-членами, подготовившими предложение, и присоединилась к нему в качестве соавтора. Многие страны-члены приветствовали поддержку Чили в продвижении работы по предложению о МОР.

5.25 Многие страны-члены отметили, что предложение по МОРВА дорабатывалось на протяжении нескольких лет и включает новую научную информацию и отзывы, сделанные на предыдущих совещаниях. Они обратили внимание на значительные экологические изменения, происходящие в этом регионе, и на то, что эти изменения имеют последствия для пелагических и бентических экосистем континентального шельфа. Они также подчеркнули острую необходимость выделения данного МОР в интересах сохранения живых ресурсов этого региона. Они отметили, что данный МОР создаст научные контрольные районы, поддержит устойчивость региона к последствиям изменения климата и сохранит продуктивные прибрежные и океанические трофические сети и разнообразные местообитания на морском дне в регионе. Они отметили, что предлагаемая мера по сохранению создает комплексную и адаптивную систему управления с четкими сроками внедрения и рассмотрения. Они далее отметили, что в

связи с тем, что предложение по созданию МОРВА является зрелым, основанным на наилучших имеющихся научных данных, – оно готово к принятию Комиссией.

5.26 Некоторые страны-члены отметили, что их существенные замечание все еще не были учтены. Они поставили под сомнение статус наилучших имеющихся научных данных, в частности, их актуальность в настоящее время и для всей территории предлагаемого МОР, и высказали мнение, что необходимо продемонстрировать угрозы со стороны промысла и включить в предложение положение об истечении срока действия. Они высказали мнение, что предложение требует отдельных МС с ПИМ для каждого района в пределах МОРВА. Они также отметили, что выделение МОР не может обеспечить защиту от воздействия изменения климата.

5.27 Многие страны-члены отметили, что принятый АНТКОМ предохранительный и экосистемный подход к управлению не требует определения угрозы как условия принятия МОР, напр., с целью защиты репрезентативных местообитаний. Они подчеркнули, что предложение в его нынешнем виде было значительно усовершенствовано благодаря широкому сотрудничеству и компромиссу со стороны всех заинтересованных стран-членов, и призвали к дальнейшему конструктивному сотрудничеству, направленному на защиту этой девственной окружающей среды. Они также подтвердили, что МОР могут играть важную роль в повышении устойчивости к изменению климата за счет снижения других стресс-факторов.

5.28 АСОК поблагодарила Францию за убедительное изложение срочной необходимости выделения этого МОР и отметила, что предложение уже давно готово к принятию и поэтому должно быть выделено без промедления.

5.29 Германия представила документ CCAMLR-43/02, от имени Европейского Союза и его государств-членов, Норвегии, Уругвая, Австралии, Соединенного Королевства, Новой Зеландии, США, Кореи, Индии, Украины и Чили, с проектом меры по сохранению в отношении Морского охраняемого района в море Уэдделла (МОРМУ)–Этап 1. Авторы напомнили о том, что предложение соответствует требованиям МС 91-04 и составлено на основе наилучших имеющихся научных данных, включая приоритетные элементы плана исследований и мониторинга (ПИМ). Дополнительная информация о предложении МОРМУ–Этап 1 расположена по адресу <https://wsmpa.de/en> и исходные данные – в Rangea.

5.30 Некоторые страны-члены отметили, что МОР не могут защищать от последствий изменения климата и что большая часть района уже закрыта в рамках других мер по сохранению. Они также отметили, что никакие угрозы не были определены, замечания, высказанные ими ранее, не были приняты во внимание (CCAMLR-42, п. 5.13), в частности, не было включено положение об истечении срока действия МОР, и не был представлен План исследований и мониторинга.

5.31 Большинство стран-членов отметили, что МОРМУ–Этап 1 является важным, практически девственным, районом Мирового океана и требует немедленной защиты. Они считают, что изменение климата представляет собой серьезную экосистемную угрозу. Многие страны-члены и авторы предложения оперативно адаптировали его к отзывам стран-членов и считают, что предложение готово к принятию Комиссией. Многие страны-члены отметили, что положения об истечении срока действия явно не требуются для создания МОР МС 91-04.

5.32 Некоторые страны-члены указали на отсутствие информации о потенциальных или существующих преимуществах МОР и подчеркнули, что в этом районе действительно может осуществляться научная деятельность.

5.33 АСОК указала на многочисленные комментарии стран-членов, ясно иллюстрирующие, почему регион моря Уэдделла является ключевой частью Репрезентативной системы МОР, которую АНТКОМ согласился создать, и заявила, что ясно, что этот район должен быть выделен.

5.34 Норвегия представила документ CCAMLR-43/47 Rev. 1 от имени авторов, Норвегии и Соединенного Королевства, в котором представлен пересмотренный проект меры по сохранению для создания Морского охраняемого района в море Уэдделла Второго этапа (МОРМУ–Этап 2). Эти страны отметили, что данный проект постоянно совершенствуется благодаря отзывам, представляемым странами-членами с совещания АНТКОМ-42.

5.35 Комиссия отметила усовершенствования, включенные в данное предложение, которые были рассмотрены Научным комитетом (SC-CAMLR-43, пп. 6.23–6.29).

5.36 Многие страны-члены отметили, что авторы предложения очень чутко реагировали на опасения и отзывы стран-членов, в том числе в ходе Семинара по ПИМ в апреле 2024 г., который носил совместный и открытый характер. Они приветствовали Австралию в качестве одного из авторов предложения. Эти страны-члены отметили, что исходные данные имеются в онлайн-атласе (<https://tryggve.npolar.no/web/maudatlas/Atlas.html>) и что многие страны-члены Научного комитета считают, что предложение основано на наилучших имеющихся научных данных и отвечает требованиям, указанным в МС 91-04, и поэтому готово к принятию Комиссией. Они считают, что МОР являются полезными механизмами для АНТКОМ и что целью дискуссий Комиссии по МОР должно быть внедрение, а не выделение.

5.37 Некоторые страны-члены отметили, что требуется дальнейшая работа по определению показателей, используемых в ПИМ, и что Научный комитет не достиг консенсуса по этому вопросу (SC-CAMLR-43, пп. 6.28–6.29). По их мнению, замечания, высказанные в отношении предложения по МОРМУ–Этап 1, относятся и к этому предложению, т. к. не были определены потребности в сохранении и не указаны сроки существования МОР, а в МС 91-05 представлен хороший пример необходимого положения об истечении срока действия. Они отметили, что для описания текущего состояния требуется больше исходных данных, поскольку некоторые источники данных, например, данные о численности морских млекопитающих, не обновлялись.

5.38 АСОК высоко оценила совместный и прозрачный метод, которого придерживаются авторы, и отметила, что предложение со временем стало более зрелым. АСОК также отметила, что предложение отвечает требованиям МС 91-04 и было разработано с использованием невероятного количества научных данных. Поскольку предложение основано на наилучших имеющихся научных данных и содержит множество положительных элементов, обеспечивающих охрану морской среды, АСОК настоятельно предлагает странам-членам АНТКОМ присоединиться к нему в качестве соавторов и продвигать работу по нему.

5.39 Комиссия приняла к сведению представленный Аргентиной и Чили документ CCAMLR-43/37, в котором описано предложение по О1МОР, пересмотренное после обсуждения на Симпозиуме HS-2024. После данного Симпозиума авторы модифицировали предложение, чтобы учесть отзывы и представили результаты нового анализа в поддержку природоохранных целей, исходя из рекомендаций Симпозиума по согласованию. Дальнейшее обсуждение согласованного подхода представлено в пп. 4.18–4.51.

5.40 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-42/37, также представленный как CCAMLR-SM-III/06, в котором указывалось, что Россия не может поддержать предложение по О1МОР, поскольку это предложение не содержит никаких доказательств угрозы от промысла или других антропогенных воздействий, а также угроз от изменения климата для морских живых ресурсов, которые требуют срочного обеспечения их защиты путем создания МОР, и более того, МОР не могут обеспечить защиту от воздействия изменения климата. Авторы отметили, что в обосновании выделения О1МОР есть существенные вопросы, которые остаются нерешенными, в том числе то, что большинство использованных данных были получены до 2012 г. и не были оценены Научным комитетом, план управления не содержит достаточных процедурных и имплементационных мер, предложение по О1МОР должно сопровождаться Планом исследований и мониторинга, который, как ожидается, не будет представлен в ближайшие несколько лет.

5.41 Многие страны-члены отметили, что представленный Россией документ является ответом на версию предложения от 2023 г. и что предложение по О1МОР было значительно изменено с тех пор и после обсуждений в WG-EMM и на Симпозиуме по согласованию. Они отметили, что от природоохранных организаций не требуется доказывать наличие угроз прежде, чем выделять МОР. Они далее отметили, что АНТКОМ следует применять предохранительный подход при реагировании на изменение климата и последствия промысла и что О1МОР внесет значительный вклад в дело создания Репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции.

5.42 По мнению некоторых стран-членов, природоохранные цели предложения не были четко определены, и в нем имеется ряд информационных пробелов, с которыми необходимо разобраться. Они также отметили, что, несмотря на их желание продвинуть работу, необходимо провести дополнительные обсуждения, особенно в отношении статуса информации по Подрайону 88.3 и положения по истечению срока действия предлагаемого МОР.

5.43 АСОК отметила, что она высоко оценивает положительное обсуждение данного предложения. АСОК также отметила, что в научной литературе четко прослеживается, что МОР содействуют повышению устойчивости экосистем к изменению климата, что очень важно в стремительно теплеющем регионе Антарктического п-ва. АСОК надеется на плодотворное завершение работы над этим предложением на данном совещании.

Прочие вопросы пространственного управления

5.44 Комиссия рассмотрела представленный США документ CCAMLR-43/08, в котором излагается порядок работы по передаче проекта планов управления ООРА или

ОУРА между КСДА и АНТКОМ, если ООРА или ОУРА содержат морской район. В документе рекомендуется, чтобы Секретариат АНТКОМ был назначен получателем предложений по ООРА и ОУРА, содержащих морской район, как определено в Решении 9 (2005) КСДА, и чтобы при получении такого предложения Секретариат Договора об Антарктике направлял его в Секретариат АНТКОМ для передачи в НК-АНТКОМ и его соответствующие рабочие группы на рассмотрение. Затем НК-АНТКОМ должен предоставить рекомендации Комиссии. В документе рекомендуется, чтобы Секретариат АНТКОМ передал результаты проведенного Комиссией пересмотра в Секретариат Договора об Антарктике для рассмотрения в КООС и КСДА. Отмечая, что несколько предложений по ООРА, утвержденных Комиссией после последнего обновления Приложения МС 91-02/А, в настоящее время утверждены КСДА, документ рекомендует Комиссии поручить Секретариату обновить список ООРА и ОУРА на сайте АНТКОМ, а не в Приложении 91-02/А, и в дальнейшем поддерживать его в актуальном состоянии.

5.45 Комиссия отметила, что в результате рассмотрения этого предложения Научным комитетом не удалось достичь консенсуса (SC-CAMLR-43, пп. 6.33–6.36).

5.46 Многие страны-члены поддержали это предложение, отметив, что текущий процесс является запутанным и занимает много времени. Многие страны-члены сочли, что предлагаемый процесс прост, практичен, может улучшить координацию и позволит избежать ненужных задержек, отметив, что существуют ограниченные обстоятельства, когда предлагаемые планы управления включают морские районы, требующие рассмотрения АНТКОМ. Кроме того, они отметили, что предлагаемый процесс будет по-прежнему определяться авторами, и уточнили, что предлагаемый процесс позволит АНТКОМ рассматривать проекты планов управления ООРА или ОУРА, если автор из КООС не является страной-членом АНТКОМ, имеющей доступ к совещаниям АНТКОМ.

5.47 Некоторые страны-члены сочли, что предложение вносит существенные изменения в правила КСДА, включая Резолюцию 1 (2024), в частности, передавая роль авторов Секретариату Договора об Антарктике. Эти страны-члены отметили, что в отношении представления и рассмотрения документов следует руководствоваться Правилами процедуры АНТКОМ, и сочли нецелесообразным поручать Секретариату Договора об Антарктике предложенную задачу.

5.48 Россия отметила, что предложение не соответствует правилам КСДА, в которых говорится, что «авторы должны принять меры для обеспечения того, чтобы любые отзывы от АНТКОМ были получены до рассмотрения предложения в КООС». Россия подчеркнула роль авторов в этой процедуре. Россия также отметила, что ООРА и ОУРА, как инструменты КСДА, а не АНТКОМ, должны быть перечислены на веб-сайте Системы Договора об Антарктике (СДА).

5.49 Одна страна-член предложила сначала обсудить это предложение в КСДА.

5.50 Большинство стран-членов рекомендовали секретариатам Договора об Антарктике и АНТКОМ провести консультации по разработке альтернативных процедур и отчитаться перед Комиссией в 2025 г. Комиссия не достигла консенсуса по этому вопросу.

5.51 Комиссия приняла к сведению подготовленный Секретариатом документ ССАМЛР-43/10, в котором отмечается, что Приложение 91-02/А нуждается в обновлении, т. к. несколько ООРА и ОУРА получили новый статус или были модифицированы. Комиссия попросила обновить Приложение 91-02/А.

5.52 Комиссия также отметила, что в документе ССАМЛР-43/10 указано, что Соглашение с Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организацией (ЮТРРХО) должно быть продлено еще на три года.

Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики

6.1 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом вопроса об изменении климата (SC-CAMLR-43, пп. 7.1–7.11).

6.2 Большинство стран-членов приветствовали включение задач, определенных в ходе Семинара АНТКОМ по изменению климата (WS-CC-2023), в планы работы Научного комитета и его рабочих групп, а также будущую публикацию таблиц, в которых обобщены данные об изменениях в оценке запасов и популяционных параметров или процессов, которые могут быть вызваны влиянием изменчивости окружающей среды или изменения климата, в отчетах о промысле, а также запланированный совместный Семинар КООС–НК-АНТКОМ по вопросам изменения климата и мониторинга.

6.3 Комиссия приняла к сведению представленный Oceanites документ ССАМЛР-43/BG/12, в котором представлена сводная информация о деятельности организации за последний год, включая обновление Программы картирования популяций пингвинов и прогнозируемой динамики (MAPPPD; www.penguinmap.com), разработку трехмерных фотограмметрических изображений (oceanites.nira.app/gallery), и разработку библиотеки R (mapppdr), предоставляющую доступ к последнему отчету о состоянии антарктических пингвинов (<https://www.oceanites.org/research-portal/state-of-antarctic-penguins-reports>).

6.4 Комиссия поблагодарила Oceanites за ее постоянное участие, отметив ценность набора многолетних данных, а также за приглашение проводить совместную работу по мониторингу хищников.

6.5 Комиссия приняла к сведению представленный СКАР документ SC-CAMLR-43/BG/15, в котором представлена обновленная информация о последних исследованиях и мероприятиях СКАР, имеющих отношение к АНТКОМ, включая последние исследования и новые данные по наблюдениям, разработку системы моделей климата, создание новой инициативной группы СКАР по рыбным ресурсам (SCARFISH), разработку ряда антарктических климатических показателей и создание новой инициативной группы СКАР по климату, которая будет оценивать вопросы, имеющие отношение к политике, и представлять соответствующие отчеты.

6.6 Комиссия поблагодарила СКАР за его регулярные доклады и ценную работу и призвала страны-члены присоединиться к усилиям СКАР. Она приветствовала создание новых инициативных групп, приняв во внимание изменения местообитаний, поведения и динамики криля.

6.7 Большинство стран-членов указали на стремительно изменяющийся климат в зоне действия Конвенции. В прошлом сезоне в Районе 48 были получены рекордно высокие уловы криля, а также наблюдались необычные условия, включая обширный зимний морской ледовый покров, в то время как общая площадь морского льда в Антарктике достигла второго минимального уровня за все время. Учитывая столь быстрые изменения климата и повышенную климатическую изменчивость, рассмотрение вопросов изменения климата в Комиссии, Научном комитете и его рабочих группах является крайне важным.

6.8 Соединенное Королевство отметило, что документ SC-CAMLR-43/BG/08, в котором приводится сводная информация о состоянии окружающей среды и морских живых ресурсов Антарктики в Районе 48, не был представлен в Комиссию. Ссылаясь на п. 6.12 отчета CCAMLR-42, Соединенное Королевство попросило, чтобы Научный комитет ежегодно представлял Комиссии отчет о состоянии окружающей среды и морских живых ресурсов Антарктики в зоне действия Конвенции. В этом отчете должны быть учтены последствия изменения климата, чтобы решения по управлению подкреплялись пониманием изменяющейся окружающей среды Антарктики.

6.9 Некоторые страны-члены отметили, что вопросы изменения климата должны рассматриваться в контексте управления ресурсами и что, хотя изменение климата может негативно сказаться на одних видах, другие от этого выиграют. Эти страны-члены подчеркнули необходимость всесторонней оценки последствий изменения климата на основе научного подхода.

6.10 Япония обратила внимание Комиссии на 17-й раунд неофициальных консультаций государств-участников Соглашения ООН по рыбным запасам (ICSP17), который состоялся 15–17 мая 2024 г. в штаб-квартире ООН и был посвящен теме «Устойчивое управление рыболовством в условиях изменения климата». Япония отметила, что в Приложении 1 доклада ICSP17 (размещенного на сайте ДОАЛОС) содержится ряд ключевых моментов, касающихся устойчивого управления промыслом в условиях изменения климата, включая множество полезных и актуальных заявлений, которые можно использовать в АНТКОМ при обсуждении вопроса изменения климата. К ним относятся:

- (i) «Устойчивое управление промыслом является важным средством смягчения последствий изменения климата для промысла, а также содействия долгосрочному здоровью и устойчивости морских экосистем, связанных с таким промыслом, в условиях изменения климата».
- (ii) «Было отмечено, что многие современные инструменты и подходы к управлению промыслом, если они будут полностью и эффективно внедрены, уже могут стать основой для управления промыслом в условиях изменения климата. Такая основа должна предусматривать адаптивный подход к управлению, включающий предохранительный подход и экосистемные подходы к управлению промыслом. В связи с этим были выделены инструменты оценки стратегий управления».
- (iii) «Хорошо функционирующее взаимодействие между наукой и практикой было признано ключом к своевременному и обоснованному принятию решений», и

- (iv) «Было отмечено, что важно перевести обсуждение с высокоуровневых принципов на практические рекомендации по реализации».

6.11 Китай повторил, что хотя изменение климата является одним из научных вопросов, которые следует учитывать при формулировании мер АНТКОМ по сохранению, предотвращение изменения климата не является целью Конвенции АНТКОМ. Именно Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН) служит основным инструментом для обсуждения и принятия решений по вопросам изменения климата. Китай отметил, что вопрос изменения климата – это лишь одна сторона научной работы АНТКОМ. Кроме того, необходимо дополнительно рассмотреть вопрос о том, относится ли проблема изменения климата к числу наиболее важных направлений научной деятельности АНТКОМ. Китай выразил надежду, что на совместном Семинаре КООС–НК-АНТКОМ по изменению климата участники выскажут свои взгляды, и высказал мнение, что в научном сообществе нет единого понимания воздействия изменения климата на Антарктику.

6.12 Многие страны-члены отметили, что для эффективного управления морскими живыми ресурсами требуется, чтобы ресурсы и экосистемы были устойчивы к изменению климата и что этого можно добиться путем принятия мер по сохранению, которые явно учитывают изменение климата, такие как МОР. Они напомнили, что Статья II (3)(с) Конвенции, в том, что касается принципов сохранения, предусматривает принятие во внимание «последствий изменений в окружающей среде с тем, чтобы было возможно устойчивое сохранение морских живых ресурсов Антарктики». Эти страны-члены также напомнили, что существует подавляющее число научных данных о серьезных последствиях изменения климата для Антарктики и ее экосистем.

6.13 Комиссия рассмотрела проводившие Научным комитетом дискуссии по разработке отчетов о состоянии окружающей среды (SC-CAMLR-43, пп. 5.22–5.27), отметив вклад Соединенного Королевства (SC-CAMLR-43/BG/08 Rev.1). Многие страны-члены отметили пользу таких отчетов.

6.14 АСОК приветствовала включение Научным комитетом вопроса изменения климата в свою работу, и отметила, что морской лед является критической средой обитания криля, а также, что в научной литературе четко прослеживается, что МОР повышают устойчивость экосистем к изменению климата. АСОК с нетерпением ожидает совместного Семинара КООС–НК-АНТКОМ по изменению климата.

Выполнение и соблюдение

Рекомендации СКИК

7.1 Председатель СКИК г-жа М. Энгельке-Рос (США) представила отчет совещания СКИК-2024 (Приложение 6).

Внедрение СДУ

7.2 Комиссия отметила отчет о выполнении Системы документации уловов видов *Dissostichus* (ССАМЛР-43/21) и что СДУ применялась 15 странами-членами, тремя присоединившимися государствами, и одной Недоговаривающейся стороной (НДС), сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ.

7.3 Комиссия приняла к сведению объяснения, представленные Испанией и Европейским Союзом (СОММ СIRC 24/07 и 24/106), и Аргентиной (СОММ СIRC 24/66) по поводу выдачи двух Специально заверенных документов об улове *Dissostichus* (SVDCD) в 2024 г. Исходя из этих объяснений Комиссия решила, что не требуется принимать дополнительных мер.

7.4 В соответствии с МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9, СКИК рассмотрел существующий статус сотрудничества, предоставляемый Колумбии, Мексике, Сингапuru и Таиланду (SCIC-2024, п. 18). СКИК отметил успех очного обучения по СДУ, проведенного в Таиланде и Колумбии в 2024 г. Комиссия согласилась с тем, что Колумбия, Мексика, Сингапур и Таиланд сохраняют статус сотрудничающих НДС с ограниченным доступом к СДУ для целей валидации документов на экспорт/реэкспорт, сопровождающих ввозимые партии рыбы видов *Dissostichus*, и выдачи документов на реэкспорт, и поддержала дальнейшие усилия Секретариата по взаимодействию с Мексикой для содействия выполнения МС 10-05.

7.5 Колумбия сделала следующее заявление:

«В связи с изменением статуса Колумбии в Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) на статус Недоговаривающейся стороны, сотрудничающей с АНТКОМ путем участия в СДУ, в октябре 2023 г. Национальному управлению аквакультуры и промысла (AUNAP) Колумбии был предоставлен ограниченный доступ к Системе документации уловов (СДУ) видов *Dissostichus*.

Как известно государствам-участникам, Система документации уловов (СДУ) видов *Dissostichus*, была создана в рамках Меры АНТКОМ по сохранению 10-05 (2022). СДУ – это система, позволяющая определить по всей цепочке поставок, получен ли промысловый ресурс из улова, соответствующего применимым региональным и глобальным мерам по сохранению и управлению, установленным согласно соответствующим региональным и международным обязательствам.

Таким образом, с ограниченным доступом к СДУ, предоставленным Колумбии, и в рамках своих обязательств по сохранению морских живых ресурсов Антарктики государство Колумбия в сотрудничестве с сотрудниками Отдела промыслового мониторинга и соблюдения (ПМС) Секретариата АНТКОМ успешно провело учебный Семинар по ведомственному внедрению Системы документации уловов (СДУ) видов *Dissostichus*.

В Семинаре также приняли участие Министерство иностранных дел (MRE), Министерство сельского хозяйства и сельскохозяйственного развития (MADR), Министерство торговли, промышленности и туризма (MCIT), Министерство

окружающей среды и устойчивого развития (MADS), Главное морское управление (DIMAR), Национальное управление аквакультуры и промысла (AUNAP), Национальная налоговая и таможенная служба (DIAN), Океаническая комиссия Колумбии (ССО) и некоторые другие государственные структуры.

Данный основополагающий учебный курс был в основном financирован АНТКОМ, а также поддержан проектом «Промысел для развития» (FfD), который в настоящее время проводится Национальным управлением аквакультуры и промысла (AUNAP) благодаря неоценимой поддержке со стороны Норвежской организации международного сотрудничества.

Существенной частью данного процесса, в соответствии с рекомендацией Комиссии АНТКОМ, является доступ к э-СДУ АНТКОМ, который управляется путем назначения ролей пользователей в учетных записях АНТКОМ. Поэтому Колумбия определила роли пользователей в соответствии с функцией ведомств их ответственностью за шаги в СДУ путем распределения прав доступа.

Кроме того, отмечается, что после учебного Семинара по внедрению Системы документации уловов (СДУ) Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) для видов *Dissostichus*, проведенного в Министерстве иностранных дел (MRE) в августе прошлого года, не было зарегистрировано ни одного импорта, последний из которых состоялся в апреле этого года, поэтому данные процедуры еще не применялись. Однако они будут применяться, как только возникнет необходимость.

В настоящее время AUNAP работает над разработкой ведомственной резолюции для официального и надлежащего принятия Системы документации уловов (СДУ) видов *Dissostichus* в соответствии с правилами АНТКОМ и Добровольными руководящими указаниями ФАО по Системам документации улова (VG-CDS, 2017), которые поощряют государства применять СДУ в качестве торговой меры для предотвращения, сдерживания и ликвидации незаконного, нерегистрируемого и нерегулируемого промысла (ННН промысла).»

Расходы из Фонда СДУ

7.6 Комиссия отметила, что Наблюдательный совет Фонда СДУ рассмотрел четыре предложения Секретариата (ССАМЛР-43/20). Наблюдательный совет Фонда СДУ, в который входили представители Австралии, Кореи, Новой Зеландии, России, Соединенного Королевства и США, рекомендовал поддержать три из четырех предложений и СКИК рекомендует, чтобы Комиссия утвердила эту рекомендацию.

7.7 Комиссия утвердила полученную от СКИК рекомендацию принять предложения о выделении средств из Фонда СДУ на развитие э-СДУ, проведение очного обучения по СДУ (по запросу), взаимодействие с НДС, а также обучение по СДУ в Сингапуре. Комиссия поблагодарила Секретариат за его работу по модернизации э-СДУ.

Инспекция судов

7.8 Комиссия приняла к сведению отчет о выполнении МС 10-03 и Инспекционной системы в промышленном сезоне 2023/24 г. (ССАМЛР-43/15). Комиссия утвердила предлагаемый план проекта (ССАМЛР-43/15, Приложение 1) по повышению качества материалов для инспекторов и доступа к ним.

7.9 Китай отметил, что в ходе совещания СКИК-2024 он предложил, чтобы электронные системы отчетности, содержащиеся в предлагаемом плане работы (ССАМЛР-43/15, Приложение 1), были доступны на языках всех стран-членов в соответствии с пунктом 1 Инспекционной системы АНТКОМ. Китай также предложил включить представителей отрасли в процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках предлагаемого плана работы. Комиссия согласилась с тем, что представители отрасли будут привлечены к выполнению предложенного плана работы, а электронная система отчетности для Инспекционной системы АНТКОМ будет внедрена, если позволит бюджет.

7.10 Комиссия рассмотрела планы Секретариата по будущей работе над сайтом АНТКОМ (ССАМЛР-43/BG/20) и утвердила разработку системы электронных отчетов об инспекции.

7.11 Комиссия отметила, что в сезоне 2023/24 г. было выявлено четыре случая, когда судам потребовалось зайти в порт из-за того, что члену экипажа потребовалась срочная медицинская помощь, и что в МС 10-03 такие ситуации не предусмотрены. Комиссия утвердила поправки к МС 10-03, предусматривающие форс-мажорные обстоятельства, бедствие или чрезвычайные медицинские ситуации.

7.12 Комиссия напомнила о предложении Секретариата, представленном на совещании СКИК-2023, о принятии модифицированной формы отчета о портовой инспекции АНТКОМ для использования совместно с Соглашением о мерах государств порта (ССАМЛР-42/16). Комиссия утвердила измененную форму и связанные с ней поправки к МС 10-03.

7.13 Комиссия выразила признательность и благодарность Чили, Новой Зеландии и Соединенному Королевству за проведение ими инспекций в море и патрулирования с воздуха, а также всем странам-членам, которые проводили портовые инспекции в поддержку АНТКОМ в сезоне 2023/24 г.

Система мониторинга судов (СМС)

7.14 Комиссия приняла к сведению отчет о внедрении Системы мониторинга судов (СМС) (ССАМЛР-43/BG/14). Комиссия утвердила следующие рекомендации СКИК:

- (i) суда и страны-члены обеспечивают, чтобы отчеты о передвижении судов представлялись в Секретариат в формате, описанном в Дополнении 10-04/А (SCIC-2024, п. 38)
- (ii) Секретариат представляет все будущие отчеты о выполнении, содержащие рекомендации, в виде рабочих документов (SCIC-2024, п. 39)

- (iii) Секретариат работает с заинтересованными странами-членами в проведении испытания автоматизированного уведомления о передвижении в рамках СМС и представит отчет о результатах испытаний на рассмотрение совещания СКИК-2025 (SCIC-2024, п. 45).

7.15 Комиссия отметила продление соглашений АНТКОМ по поисково-спасательным работам (ПСР), заключенных в 2024 г. между каждым из пяти морских спасательно-координационных центров (МСКЦ) и Секретариатом АНТКОМ (ССАМЛР-43/17), и что эти соглашения доступны для зарегистрированных пользователей на сайте АНТКОМ. Комиссия далее отметила усовершенствования Системы АНТКОМ по подачи запросов на ПСР и поблагодарила Секретариат и пять МСКЦ за их работу.

Содействие соблюдению в АНТКОМ

7.16 Комиссия приняла к сведению отчет о сообщениях о замеченных судах, полученных в промысловом сезоне 2023/24 г. (ССАМЛР-43/13). Комиссия утвердила рекомендации СКИК о принятии имеющейся на сайте АНТКОМ стандартизированной формы Excel для регистрации замеченных судов, а также о том, чтобы Секретариат ежегодно отчитывался о полученных им сообщениях о замеченных судах.

7.17 Корея отметила, что, в соответствии с замечаниями, сделанными странами-членами в СКИК, при сообщении об обнаружении судов следует учитывать административную нагрузку на суда, сохраняя при этом положительные аспекты в отношении деятельности по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН) в зоне действия Конвенции, и что она представит предложение по улучшению этого процесса в будущем.

7.18 Комиссия отметила прогресс, достигнутый в Плане работы по решению проблемы неопознанных промысловых снастей в зоне действия Конвенции (ССАМЛР-43/BG/17), и поблагодарила Новую Зеландию, Корею, Австралию и Секретариат за непрекращающиеся усилия в данном направлении. Комиссия призвала к использованию добровольной формы для регистрации обнаружения неопознанных промысловых снастей судами, а также к продолжению участия в э-группе в межсессионный период.

7.19 Комиссия отметила представленный Новой Зеландией отчет о патрулировании с воздуха в сезоне 2023/24 г. (ССАМЛР-43/BG/24) и поблагодарила ее и другие страны за их работу в зоне действия Конвенции, отмечая, что такая деятельность является важным инструментом в борьбе с ННН промыслом.

7.20 Китай высоко оценил готовность СКИК уделить внимание пробелам в регулировании патрульной деятельности по воздушному наблюдению и признание им необходимости дальнейшей работы по разработке протокола по осуществлению такой деятельности. В этой связи Китай выделил два важных элемента при разработке такого протокола: необходимость соблюдения баланса прав и обязанностей как инспекторов, так и инспектируемых; и необходимость повышения прозрачности патрульной деятельности по воздушному наблюдению (SCIC-2024, пп. 65 и 67).

7.21 Россия подчеркнула, что подходы и принципы Инспекционной системы АНТКОМ необходимо реализовать в целях установления регулирующих правил для патрульной деятельности по воздушному наблюдению.

7.22 Комиссия указала на возможность дальнейшей работы по разработке протоколов по воздушному наблюдению и связанной с ним деятельности в зоне действия Конвенции. Многие страны-члены отметили, что воздушное патрулирование, проводимое Новой Зеландией, соответствует требованиям АНТКОМ, и призвали продолжать эту деятельность в будущем.

7.23 Комиссия рассмотрела отчет Чили о применении в этой стране системы электронного мониторинга (СЭМ) для контроля отбросов, случайного прилова и регулирования промысла (ССАМЛР-43/ВГ/33 Rev. 1). Комиссия одобрила рекомендацию СКИК о том, что Чили должна возглавить межсессионную э-группу по разработке руководящих указаний и стандартов СЭМ, которая будет создана на платформе дискуссий АНТКОМ для содействия участию в ней как стран-членов, так и наблюдателей. Многие страны-члены напомнили об опыте внедрения СЭМ в качестве инструмента в ряде национальных промыслов и промыслов в открытом море и приветствовали возможность принять участие в работе дискуссионной группы.

7.24 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел отчет неформального Семинара по наблюдению, проводившегося совместными усилиями Кореи и АСОК и посвященного улучшению режима АНТКОМ по соблюдению. Семинар проводился в онлайн-режиме 6 и 7 февраля 2024 г. (ССАМЛР-43/ВГ/39 Rev. 1). СКИК отметил, что на Семинаре были определены области для улучшения режима АНТКОМ по соблюдению, с акцентом на приведение в соответствие с лучшими мировыми практиками, стандартизацию сбора данных и обеспечение прозрачности. Ключевыми темами для дальнейшей работы стали перегрузка, отслеживаемость криля, портовые инспекции и мониторинг судов.

Перегрузка

7.25 Комиссия рассмотрела отчет об осуществлении перегрузок, (ССАМЛР-43/ВГ/15) отметив выводы СКИК относительно операций по перегрузкам, связанных с судами под флагами Недоговаривающихся сторон.

7.26 Многие страны-члены поблагодарили АСОК и Корею за проведенный ими анализ Добровольных руководящих указаний ФАО по перегрузкам и мер АНТКОМ по регулированию перегрузок (ССАМЛР-43/ВГ/38), отметили необходимость того, чтобы АНТКОМ шел в ногу с Добровольными руководящими указаниями ФАО. Россия отметила, что, по ее мнению, в мерах АНТКОМ по регулированию перегрузок нет пробелов, а текущий вопрос касается участия судов НДС в операциях по перегрузкам.

7.27 США выразили заинтересованность в разработке в межсессионный период предложения по усилению проводимого АНТКОМ мониторинга перегрузок и предложили другим заинтересованным странам-членам присоединиться к этой работе.

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

7.28 Комиссия приняла к сведению рассмотрение СКИК применения Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН) (WG-FSA-IMAF-2024/11 Rev. 1); документ был представлен Секретариатом.

7.29 Комиссия попросила Секретариат вернуться к прежней практике, согласно которой имена наблюдателей не включаются в отчеты (см. также п. 8.9).

Стратегия вовлечения НДС

7.30 Комиссия приняла к сведению рассмотрение реализации Стратегии вовлечения НДС в 2023–2024 гг. и предложение по Стратегии вовлечения НДС и плану действий на 2025–2026 гг. (ССАМЛР-43/16). Комиссия утвердила рекомендацию СКИК принять Стратегию вовлечения НДС и план действий на 2025–2026 гг. (SCIC-2024, п. 90).

7.31 Комиссия отметила сотрудничество между Секретариатом и Центром развития промысла в Юго-Восточной Азии (SEAFDEC) и Региональным планом действий для содействия ответственной промысловой практике, включая борьбу с ННН промыслом (РПД-ННН), в рамках Стратегии вовлечения НДС и призвала продолжать взаимодействие.

7.32 Комиссия утвердила рекомендацию СКИК о приглашении SEAFDEC и РПД-ННН присутствовать на будущих совещаниях АНТКОМ в качестве наблюдателей (SCIC-2024, п. 93).

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, связанных с соблюдением

Мера по сохранению 10-03

7.33 Комиссия отметила, что СКИК утвердил составленное Секретариатом предложение (ССАМЛР-43/15) о внесении в МС 10-03 изменений, позволяющих отсрочить проведение инспекций и освободиться от требования о заблаговременном представлении информации (Приложение 10-03/А) в случаях захода в порт, вынужденного чрезвычайной медицинской ситуацией.

7.34 Комиссия отметила, что СКИК утвердил предложение, согласованное на совещании СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 96) о внесении изменений в МС 10-03 и добавлении альтернативной формы портовой инспекции АНТКОМ, которая может использоваться инспекторами в сочетании с формой инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМПГ).

7.35 Комиссия отметила, что СКИК обсудил необходимость улучшения мониторинга промысла криля, в том числе в отношении требований к портовым инспекциям, но не смогла поддержать предложение Австралии, Кореи, Новой Зеландии и США о внесении поправок в МС 10-03 (ССАМЛР-43/42), требующих:

- (i) чтобы Договаривающиеся стороны проводили портовые инспекции всех промысловых судов, перевозящих виды и продукты, отличные от рыбы видов *Dissostichus*, которые были выловлены в зоне действия Конвенции;
- (ii) включения в Дополнение 10-03/В ссылок на МС 25-03, 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04 для регистрации осмотра защитных устройств для морских млекопитающих на траловых снастях и других мер, связанных с сокращением смертности морских птиц; и
- (iii) включения кодов продукции для криля – вареный, очищенный и масло.

7.36 Многие страны-члены выразили мнение, что проведение инспекций всех судов, перевозящих криль, имеет особое значение, учитывая потенциальное увеличение объемов добычи криля и рекомендации Симпозиума по согласованию (ССАМЛР-43/29).

7.37 Россия напомнила, что на промысле криля не работают ННН суда; проведение портовых инспекций всех промысловых судов, перевозящих криль, может создать ненужное бремя для промысловых судов и государств порта.

7.38 Некоторые страны-члены напомнили, что портовые инспекции дают возможность контролировать соблюдение широкого спектра мер по сохранению, а не только выявлять ННН промысел, и отметили, что это отличная возможность обеспечить высокий уровень соблюдения на промыслах АНТКОМ.

7.39 АСОК напомнила о документе ССАМЛР-42/BG/03 и отметила, что приведенные в документе ССАМЛР-43/42 предложения могут пригодиться не только для борьбы с ННН промыслом, но и для улучшения отслеживаемости криля и крилевых продуктов по цепочке поставок.

Мера по сохранению 10-04

7.40 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и не достиг консенсуса по предложению делегаций Австралии, Новой Зеландии, Кореи, Норвегии, Соединенного Королевства и США о внесении в МС 10-04 изменения (ССАМЛР-43/43), требующего, чтобы все Договаривающиеся стороны, чьи промысловые суда работают в зоне действия Конвенции, представляли данные СМС в Секретариат не позднее, чем через час после их получения, отменяя разрешение представлять данные СМС после выхода из зоны действия Конвенции.

7.41 Многие страны-члены отметили, что если АНТКОМ примет согласованный подход к управлению промыслом криля с использованием более мелких единиц управления, то для управления этими единицами будет очень важно иметь своевременные и точные данные.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

7.42 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и не достиг консенсуса по предложению Европейского Союза внести поправку в МС 21-01 и 21-02 (ССАМЛР-43/45), требующую присутствия на борту научного наблюдателя, назначенного в соответствии с СМНН (для новых промыслов в соответствии с МС 21-01), и указать в МС 21-02, что научные наблюдатели должны быть назначены в соответствии с СМНН.

7.43 Россия отметила отсутствие каких-либо уведомлений о новых промыслах, что не позволило АНТКОМ прийти к пониманию преимуществ назначения наблюдателей СМНН.

7.44 Китай обратил внимание на необходимость в получении обширных данных, особенно акустических, по промыслу криля, отметив, что для сбора многих из этих данных требуются профильные специалисты, и далее подчеркнул, что Китай располагает данными, полученными в результате исследований по промыслу криля, проводившихся на протяжении более 10 лет (SCIC-2024, пп. 82–88). Китай также высоко оценил отличное качество данных, собираемых национальными научными наблюдателями, отметив, что один из китайских наблюдателей недавно был отмечен наградой Ассоциации ответственных крилепромысловых компаний (АОК) за внесенный им вклад.

7.45 Многие страны-члены выразили свое мнение о важности независимого научного наблюдения, которое осуществляется наблюдателями СМНН. Страны-члены также подчеркнули, что улучшению понимания и выполнению мер АНТКОМ по сохранению может способствовать согласованность мер по сохранению.

Мера по сохранению 23-01

7.46 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и утвердил предложение Секретариата (ССАМЛР-43/19, п. 10(a)) внести поправку в п. 2 МС 23-01 с целью улучшения предельного срока представления данных судами, когда от Договаривающихся сторон требуется представлять Исполнительному секретарю данные по уловам и усилию. В документе также предлагается внести поправки в п. 7 МС 23-01 (ССАМЛР-43/19, п.10(a)), требующие, чтобы Секретариат сообщал о закрытии промыслов не только Договаривающимся сторонам, но и их промысловым судам, однако СКИК не удалось достичь консенсуса по поправкам к п. 7 МС 32-01.

Мера по сохранению 31-02

7.47 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел представленные Российской Федерацией предложения (ССАМЛР-43/34 and ССАМЛР-43/35) изменить МС 31-02 с тем, чтобы уточнить процедуры управления, применяющиеся в случае задержки с поднятием ярусов после закрытия промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2. СКИК не смог достичь консенсуса по этим предложениям. Многие страны-члены выразили признательность за документ и отметили, что он был представлен в прошлом году на совещании СКИК-2023, а также отметили, что предложения по разработке, ранее представленные по этому вопросу, должны быть учтены в любых будущих предложениях.

Меры по сохранению 41-01 и 41-10

7.48 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и утвердил два предложения по изменению МС 41-01.

7.49 Первое предложение было представлено Секретариатом (ССАМЛР-43/18), чтобы перестроить и уточнить соответствующие требования МС 41-01 и МС 41-10 в отношении проведения исследовательских выборок при промысле в SSRU Н Подрайона 88.2

7.50 Второе предложение о внесении поправок в МС 41-01 было представлено Австралией (ССАМЛР-43/49), чтобы разрешить судну прервать исследовательскую выборку с целью предотвращения потери снастей или обеспечения безопасности судна или тех, кто находится на борту, отметив различные условия, при которых такая прерванная выборка не будет отвечать требованиям исследовательской выборки.

Районы гнездования рыб

7.51 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза (ССАМЛР 43/01) о новой МС 32-XX по охране зон гнездования нототениевых рыб в зоне действия Конвенции путем закрытия таких районов для промысла. Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по предложению.

7.52 Европейский Союз напомнил, что некоторые страны-члены утверждали, что охрана зон гнездования нототениевидных рыб не требуется, поскольку в настоящее время нет каких-либо выявленных угроз, отметив, что это противоположно предохранительному подходу.

7.53 Большинство стран-членов выразили согласие с Европейским Союзом и подчеркнули важность этого предложения и многочисленные научные данные о зонах гнездования рыб в море Уэдделла, напомнив, что такие нерестовые районы определены как необходимые для долгосрочного поддержания популяций рыб. Большинство стран-членов также отметили, что это – прекрасная возможность предоставить защиту редким и уязвимым районам, и выразили разочарование тем, что это предложение не может быть одобрено.

7.54 Россия отметила, что предложение было составлено на основе мер, принятых для УМЭ, но требуется иной подход, учитывая, что сезоны нереста ограничены по времени, и необходимо провести дополнительные обсуждения.

7.55 Китай отметил, что в ходе будущих обсуждений следует рассмотреть местоположение конкретных гнезд рыб и динамику развития таких зон гнездования рыб.

Симпозиум по согласованию

7.56 Комиссия приняла к сведению рассмотрение СКИК отчета о Симпозиуме по согласованию, проведенном в Корее с 16 по 20 июля 2024 г. (ССАМЛР-43/29). Комиссия

отметила, что в документе перечислено множество рекомендаций по разработке КФМА, однако никаких явных изменений по мерам по сохранению СКИК не рассматривал.

Резолюция о стандартах условий труда и техники безопасности

7.57 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел представленный США документ (ССАМЛР-43/32) с предложением о принятии Резолюции об условиях труда и стандартах безопасности на промыслах АНТКОМ, отметив, что нарушениям условий труда и вопросам безопасности на промысловых судах в последние годы, как и положено, уделяется большое внимание и что это не новая тема для обсуждения в СКИК. СКИК не смог достичь консенсуса по этому предложению.

7.58 США указали, что пересмотренный вариант предложения был представлен через сервер совещания на рассмотрение стран-членов, отмечая, что в ходе совещания СКИК некоторые страны-члены сообщили, что ожидают рекомендаций от соответствующих правительственных ведомств.

7.59 Китай и Россия выразили озабоченность по поводу этого предложения и отметили, что необходимо провести обсуждения по существу, поскольку этот вопрос выходит за рамки мандата АНТКОМ.

Текст Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)

7.60 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел предложение делегаций Аргентины, Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США о внесении поправки в МС 51-06 (ССАМЛР-43/40), согласно которой на каждом судне должен быть назначен как минимум один наблюдатель в соответствии с Системой международных научных наблюдений (СМНН). СКИК не смог достичь консенсуса по этому предложению.

Отчет АНТКОМ о соблюдении

7.61 Комиссия рассмотрела пп. 135–311 отчета СКИК-2024, отмечая, что СКИК рассмотрел 68 возможных случаев несоблюдения, упомянутых в Сводном отчете ПАОС (ССАМЛР-43/11), в соответствии с МС 10-10, п. 3(i). Комиссия отметила, что СКИК удалось прийти к единому согласию по соответствующему статусу соблюдения по 55 из выявленных случаев, но, несмотря на продолжительные обсуждения, он не смог достичь консенсуса по статусу соблюдения по оставшимся 13 случаям. По этой причине не удалось принять Предварительный отчет о соблюдении, как того требует МС 10-10.

7.62 Многие страны-члены указали на свое разочарование тем, что СКИК не смог принять Предварительный отчет о соблюдении, и отметили усилия Председателя СКИК и Секретариата по поддержке дискуссий и содействию странам-членам в достижении соглашения о том, как докладывать о выводах СКИК по ПАОС. Эти страны-члены подчеркнули важную роль, которую играет оценка соблюдения в работе Комиссии.

7.63 Многие страны-члены отметили, что в отчете СКИК достаточно подробно отражены обсуждения, связанные с ПАОС, и сочли, что им следует обратиться к этому разделу отчета СКИК (SCIC-2024, пп. 135–311), а не повторно излагать свои взгляды в Комиссии. Многие страны-члены далее отметили, что, судя по всему, имеется достаточно информации для определения статуса соблюдения по пунктам, связанным с ПС *Alpha Cruc*. Многие страны-члены напомнили о своей обеспокоенности по поводу присвоения статуса соблюдения «требуется дополнительная информация» без указания согласованного срока представления дополнительной информации и настоятельно призвали соответствующие страны-члены приложить все возможные усилия для предоставления дополнительной информации по этим случаям в ходе совещания АНТКОМ-43, но не позднее 1 февраля 2025 г.

7.64 Новая Зеландия отметила, что в то время как Россия взяла на себя ответственность за некоторые из выявленных проблем с соблюдением, она напомнила, что несколько стран-членов призвали Россию приложить все возможные усилия для предоставления дополнительной информации в ходе совещания АНТКОМ-43 по семи проблемам с соблюдением, по которым не удалось достичь консенсуса о статусе соблюдения, и по оставшимся расследованиям.

7.65 Россия отметила, что в настоящее время идет обсуждение содержания отчета СМНН и Россия участвует в процедуре, предусмотренной п. h Части А СМНН, с назначающей страной-членом в рамках СМНН.

7.66 Китай напомнил, что на совещании СКИК-2024 его просьба о предоставлении заинтересованным странам-членам доступа к отчету СМНН о судне *Alpha Cruc* была отклонена назначающей страной-членом в рамках СМНН по соображениям конфиденциальности. Китай указал, что в соответствии с п. 3 МС 10-10 необходимо обеспечить доступ ко всей соответствующей информации для поддержки работы СКИК, и призвал Комиссию принять меры для защиты прав стран-членов и содействия прозрачности работы СКИК и Комиссии.

7.67 Китай сделал следующее заявление в отношении вопросов, связанных с тремя норвежскими судами (SCIC-2024, пп. 269–271):

«Китай понимает, что Норвегия как ответственное государство флага не намеревалось допустить возникновения указанных проблем. Однако, в действительности, три норвежских судна нарушили Мэру по сохранению 31-02 и добыли значительное количество криля после закрытия промысла. В ходе обсуждения на СКИК Норвегия признала, что по данным вопросам должен быть установлен статус «не выполняет», однако, очевидно, речь идет не о присвоении статуса «не выполняет – незначительно». Китай призывает Норвегию рассмотреть комментарии, сделанные странами-членами на прошлой неделе на СКИК, и принять эффективные и необходимые меры для решения поставленных вопросов.»

7.68 Китай сделал следующее заявление в отношении вопросов, связанных с тремя судами Соединенного Королевства (SCIC-2024, пп. 259–260):

«Китай хотел бы обратить внимание Комиссии на то, что проблемы, связанные с тремя судами под флагом Соединенного Королевства, продолжают случаться из

года в год. К сожалению, Комиссии пока не удалось решить эти вопросы. Китай отмечает, что некоторые страны-члены утверждали, что этот вопрос возникает только из-за того, что Комиссия не смогла достичь консенсуса по ограничениям на вылов клыкача в Подрайоне 48.3. В связи с этим Китай хотел бы повторить, что необходимо провести оценку этих трех вопросов во исполнение МС 31-01, а не использовать недостижение Комиссией консенсуса по ограничению на вылов в качестве оправдания для ведения незаконного промысла. Совершенно очевидно, что незаконный промысел тремя судами Соединенного Королевства не только подорвал цель Конвенции, но и поставил другие страны-члены в невыгодное положение. Поэтому Китай настоятельно призывает Комиссию принять эффективные меры, чтобы положить конец этому продолжительному и серьезному нарушению и защитить целостность Комиссии.»

7.69 Россия заявила, что три судна, плавающих под флагом Соединенного Королевства, *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* ведут промысел в Подрайоне 48.3 в нарушение МС 31-01, и им должен быть присвоен статус соблюдения «серьезно, часто или постоянно не выполняет (уровень 3)». Россия также отметила, что упомянутые суда, плавающие под флагом Соединенного Королевства, извлекли выгоду от незаконной деятельности в Подрайоне 48.3 в сезоне 2023/24 г.

7.70 Соединенное Королевство напомнило об обсуждении этого вопроса в СКИК, включая позицию, которую оно изложило на этом совещании (SCIC-2024, п. 260), и выразило озабоченность тем, что Россия демонстрирует избирательный подход к применению статуса соблюдения, отметив, что семь вопросов, касающихся судна *Alpha Crux*, остаются нерешенными.

7.71 Аргентина подтвердила, что ее позиция по промыслу *Dissostichus eleginoides* в Подрайоне 48.3 была четко изложена на совещании СКИК, и обратилась в Комиссию с просьбой сослаться на отчет о работе этого совещания. Аргентина также выразила желание, чтобы МС 41-02 была принята, отметив, что с ее принятием будет разрешен промысел и, следовательно, не будет продолжающейся проблемы с соблюдением.

7.72 Некоторые страны-члены выразили сожаление по поводу невозможности принятия Предварительного отчета о соблюдении, отметив, что это устраивает Российскую Федерацию в связи с ее собственным несоблюдением. Они призвали Россию согласиться на принятие меры по сохранению для Подрайона 48.3 и представить Комиссии отчет о результатах расследования судна *Alpha Crux*.

7.73 Украина сделала следующее заявление:

«Украина подтверждает свою позицию, изложенную ранее, относительно оценки деятельности промысловых судов Соединенного Королевства в Подрайоне 48.3.

Мы рассматриваем ситуацию, которая сложилась вокруг мер АНТКОМ по сохранению для промысла клыкача в Подрайоне 48.3, как весьма далекую от реальных потребностей в предохранении запасов в последние годы. Данная ситуация возникла в результате блокирования Российской Федерацией продления соответствующих мер по сохранению, и ее следует рассматривать скорее как техническую атаку одной из стран-членов АНТКОМ по отношению к другой стране-члену АНТКОМ, и она имеет чисто политические причины.

Мы отвергаем эту попытку использовать АНТКОМ в качестве инструмента глобальной политики и считаем крайне неправильным поощрять подобные попытки, давая провоцирующей стороне то, что именно является их целью.

Поэтому, отмечая как факт, что именно эти деструктивные действия России перевели проблему промысла клыкача в Подрайоне 48.3 из зоны ответственности АНТКОМ в двустороннюю зону, Украина не поддерживает решение о включении в список ННН судов промысловых судов Соединенного Королевства, участвовавших в промысле клыкача в Подрайоне 48.3 в течение промыслового сезона 2023/24 г., и подобный подход был бы абсолютно таким же в случае аналогичной деятельности судов Аргентины.»

7.74 Чили отметила отсутствие консенсуса при принятии Предварительного отчета о соблюдении, выразив обеспокоенность по поводу медленных темпов рассмотрения. Они напомнили, что ПАОС является основным инструментом АНТКОМ, и отметили, что диалог является ключевым механизмом преодоления разногласий между государствами, и, будучи движущей силой системы Договора об Антарктике, должен использоваться добросовестно. Чили также напомнила о своей позиции, согласно которой страны-члены должны воздерживаться от ведения промысла в районах, для которых Комиссия не приняла соответствующих мер по сохранению. Чили отметила, что существуют наилучшие имеющиеся научные данные, доказывающие, что промысел в Подрайоне 48.3 является устойчивым, и нет причин не согласовывать меру по сохранению для Подрайона 48.3.

7.75 Россия напомнила о разъяснении Норвегии по трем случаям несоблюдения МС 31-02, что Секретариат виноват в том, что суда не получили уведомление о закрытии Подрайона 48.1. Россия отметила, что согласно п. 7 МС 23-01 Секретариат только уведомляет Договаривающиеся стороны о закрытии, и выразила обеспокоенность тем, что Норвегия не выполнила свою обязанность государства флага по уведомлению своих судов о закрытии. Россия призвала Норвегию провести дополнительное расследование деятельности судов *Antarctic Endurance*, *Antarctic Sea* и *Saga Sea* после закрытия промысла и доложить об этом Комиссии.

7.76 Украина отметила разъяснение, предоставленное Норвегией, и указала на проявление гибкости и их готовность принять статус «не выполняет – незначительно (уровень 1)». Китай отметил, что Норвегия не нарушала МС 31-02 намеренно, однако отметил, что она выловила большое количество криля, и этот вопрос был слишком серьезным, чтобы присвоить статус «не выполняет – незначительно (уровень 1)».

7.77 Некоторые страны-члены отметили, что, несмотря на все усилия СКИК, Предварительный отчет ПАОС не был принят, и что это, скорее всего, повторится, если Комиссия не сможет согласовать другой подход. Они напомнили о практике, применявшейся на совещании СКИК-2022, где Предварительный отчет ПАОС был принят путем консенсуса, хотя консенсус не был достигнут по всем вопросам, связанным с соблюдением.

7.78 Китай и Россия отметили, что принятая СКИК в 2022 г. практика не соответствует МС 10-10 и создает лазейку, которая сможет подорвать работу Комиссии, повторив, что отчет ПАОС должен быть принят в целом.

7.79 Комиссия признала сложность принятия Предварительного отчета ПАОС, отметив, что она не в состоянии это сделать. Комиссия настоятельно рекомендовала СКИК следовать МС 10-10 и принять Предварительный отчет ПАОС в следующем году, а также рассмотреть возможные изменения в данной мере по сохранению, чтобы предотвратить повторение этой проблемы в будущем.

7.80 США отметили п. 3(iv) МС 10-10, который гласит: «На своем следующем ежегодном совещании СКИК рассматривает всю представленную данной Договаривающейся стороной информацию» и что в настоящее время в Повестке дня СКИК отсутствует пункт для таких обновлений. США попросили включить пункт, посвященный этому вопросу, в Повестку дня будущих совещаний СКИК.

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции

7.81 Комиссия рассмотрела отчет об ННН промысловой деятельности и тенденциях изменения в зоне действия Конвенции в 2023/24 г. (ССАМЛР-43/14 Rev. 1).

7.82 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел информацию, содержащуюся в документе ССАМЛР-43/BG/18 Rev. 1, в котором представлен обзор методов и возможностей повышения осведомленности о деятельности, осуществляемой в зоне действия Конвенции АНТКОМ. Комиссия отметила поддержку, оказываемую таким усилиям, включая ресурсы и информацию, представленные в Дополнении I к BG/18 для поддержки судам стран-членов, выполняющим различные работы в зоне действия Конвенции, чтобы внести вклад в усилия по обнаружению и пресечению ННН промысла и контролю за соблюдением на промыслах.

7.83 Комиссия отметила, что на совещании СКИК США заявили о том, что намерены испытать этот подход и что ледокол береговой охраны США *Polar Star* будет осуществлять наблюдательное патрулирование и сообщать информацию о замеченных судах во время рейса на станцию Мак-Мердо и обратно в сезон 2024/25 гг.

7.84 Комиссия указала на продолжающееся сотрудничество с Интерполом, о котором говорится в документе ССАМЛР-43/BG/11 Rev. 1, и поблагодарила Европейский Союз за финансирование этого сотрудничества, отметив угрозу, которую представляет транснациональная организованная преступность для достижения цели АНТКОМ.

7.85 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел отчет о выполнении Меры по сохранению 10-08 (ССАМЛР-43/BG/19) и что в 2024 г. Секретариат не получил никаких новых отчетов, имеющих отношение к МС 10-08.

7.86 Комиссия отметила, что Уругвай выразил готовность продолжить расследование по поводу включения в черный список капитана судна уругвайской национальности в связи с плавающим под флагом судном Южной Африки *El Shaddai* и что Европейский Союз предоставил в СКИК обновленную информацию об испанских гражданах, связанных с судами *Cobija* и *El Shaddai* (SCIC-2024, п. 321).

7.87 Комиссия признала, что Секретариат продолжает обращаться за поддержкой к Интерполу и Объединенной аналитической группе (ОАГ) для расширения объема

имеющейся информации, анализа имеющихся данных и обмена соответствующей информацией, полезной для Договаривающихся сторон в борьбе с ННН промыслом в соответствии с МС 10-06 и 10-07 и для поддержки выполнения МС 10-08.

7.88 Комиссия рассмотрела Предварительный список ННН судов НДС на 2024/25 г. (ССАМЛР-43/15 Rev. 1 и СОММ СІRC 24/98) вместе с запросом Исламской Республики Иран об исключении судна *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС на 2024/25 г.

7.89 Комиссия отметила, что Исламская Республика Иран представила материалы, в т. ч. изображения и видеозапись судна, предположительно являющегося судном *Koosha 4*, которое якобы разбирается на слом. Некоторые страны-члены выразили мнение, что Комиссии следует отложить исключение судна *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС на 2024/25 г. до получения окончательного подтверждения о сдаче *Koosha 4* на слом.

7.90 Россия отметила, что шаги, предпринятые Исламской Республикой Иран, отражают намерение государства флага выполнить свои обязательства.

7.91 Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по вопросу об исключении судна *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС на 2024/25 г. Комиссия поручила Секретариату продолжать обращаться к Исламской Республике Иран за дополнительной информацией о предполагаемой сдаче судна *Koosha 4* на слом или другой информацией, которая могла бы удовлетворить требования, изложенные в Мере по сохранению 10-07.

7.92 Комиссия приняла Список ННН судов НДС на 2024/25 г., не исключив судна *Koosha 4*.

7.93 Комиссия рассмотрела Предварительный список ННН судов Договаривающихся сторон на 2024/25 гг. в дополнение к существующему Списку ННН судов ДС на 2023/24 г., отметив предлагаемое включение судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* и просьбу Южной Африки об исключении судна *El Shaddai*.

7.94 Комиссия выразила свои соболезнования жертвам погибшего судна *Argos Georgia*.

7.95 Комиссия отметила, что СКИК не достиг консенсуса по вопросу исключения судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС на 2024/25 г. Отметив озабоченность, выраженную в СКИК в связи с просьбой об исключении судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС, Европейский Союз поблагодарил Южную Африку за постоянное сотрудничество по этому вопросу. Европейский Союз отметил, что просьба об исключении судна была сделана в соответствии с п. 14(iv) МС 10-06, а не п. 14(ii), но повторил свою позицию, согласно которой финансовые потери, вызванные включением судна в Список ННН судов ДС, не могут рассматриваться в качестве санкции, что ответственность за введение санкций лежит на государстве флага и что было бы предпочтительнее, если бы после безуспешного уголовного преследования было начато гражданское или административное разбирательство. В связи с просьбой исключить судно в соответствии с п. 14(iv) Европейский Союз запросил у Южной Африки подтверждение того, что усовершенствование условий выдачи разрешений и лицензий будет быстро завершено, что она будет эффективно отслеживать и контролировать

деятельность своих судов, работающих в зоне действия Конвенции, и представления обновленной информации о процессе пересмотра своей законодательной базы.

7.96 Южная Африка поблагодарила Европейский Союз за постоянную поддержку и сделала следующее заявление:

«Делегация Южной Африки хотела бы выразить благодарность делегации Европейского Союза за поддержку, которую она оказывала нам на протяжении всего двустороннего взаимодействия. Мы надеемся, что усилия Южной Африки по решению всех проблем, поднятых странами-членами, были удовлетворительными.

Вопрос 1 – Завершение работы по внесению изменений в условия получения разрешений и лицензий (до начала предстоящей промысловой деятельности).

Ответ: Как было указано на двусторонней встрече, состоявшейся между сторонами на прошлой неделе, Южная Африка обязалась внести дальнейшие изменения в условия лицензий и разрешений, что было отмечено в документе, в котором зафиксированы обсуждения в ходе технического совещания. Эти поправки будут внесены до начала нового промыслового сезона, начинающегося 1 декабря 2024 г., и будут выдаваться вместе с новым разрешением на вылов. Измененные условия лицензий и разрешений будут распространены среди стран-членов в качестве обновления условий, распространенных в сентябре 2024 г. в СОММ CIRC 24/96.

Измененные условия являются достаточными для демонстрации соответствия пункту 14(iv) МС 10-06 и считаются достаточными для того, чтобы любое судно под флагом Южной Африки точно понимало требования и, следовательно, не занималось ННН промыслом, а в случае обнаружения ННН промысла эти поправки гарантировали принятие соответствующих уголовных или других санкций.

Мы хотели бы еще раз поблагодарить Европейский Союз за его поддержку в этом вопросе.

Вопрос 2 – Более подробное описание (т.е. дополнительная информация к той, что была предоставлена в вашем запросе на исключение из Списка на 2024 г.) того, как вы осуществляете мониторинг своих судов, работающих в зоне АНТКОМ, и какие улучшения вы внесли в свою систему МКН после ННН деятельности судна *El Shaddai*?

Ответ: Установлены предупредительные сигналы системы СМС для районов АНТКОМ, в частности, для закрытых районов. Кроме того, недавно Министерство установило рабочие отношения с правительством Норвегии в целях улучшения спутникового мониторинга судов.

Сотрудники СМС и Отдела по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН) проходят практическую подготовку на продолжающейся основе. Недавно СМС продлила контракт с британским поставщиком услуг СМС Ocean data, Соединенное Королевство.

Представители МКН присутствуют и работают в порту и усовершенствовали процессы и протоколы МКН для судов, заходящих в порт для выгрузки рыбы в трех основных портах: Кейптауне, Порт-Элизабет и Дурбане. В условиях разрешения уже четко указано, что судно не имеет права выгружать рыбу без присутствия сотрудника рыбнадзора для проведения инспекции выгрузки, и эти процедуры будут дополнительно детально прописаны в условиях разрешения со ссылками на конкретные и соответствующие меры по сохранению, согласованные на технической двусторонней встрече с Европейским Союзом на прошлой неделе.

Были решены проблемы с кадрами, и были назначены дополнительные почетные инспекторы по охране морской среды и наблюдатели за данными об уловах. Министерство также находится в процессе внедрения электронной системы отчетности о выгрузках.

Должностные лица также извлекут пользу из очного семинара, посвященного СДУ и портовым инспекциям, который будет проведен Секретариатом в Южной Африке в 2025 г.

Вопрос 3 – Обновленная информация о процессе внесения поправок в Закон о морских живых ресурсах и, по возможности, представление о сроках.

Ответ: Министерство в отношении всех своих законов регулярно и по мере необходимости проводит пересмотр своих законов, чтобы обновить их в соответствии с современными тенденциями и технологическими достижениями. В настоящее время Закон о Морских живых ресурсах Антарктики (MLRA) находится в процессе пересмотра и внесения поправок в более широком масштабе, чтобы решать подобные вопросы, а также обычные проблемы, возникающие при внедрении закона. Этот проект находится на начальной стадии и займет не менее трех лет. Многие сроки и процессы находятся вне контроля Министерства, поскольку закон должен пройти через исполнительные и парламентские процессы и, конечно же, обширные консультации с соответствующими заинтересованными сторонами. Мы тесно сотрудничаем с ФАО и уже провели несколько семинаров и встреч с ними, а еще одна сессия запланирована на 22 октября 2024 г. Они помогают Министерству пересмотреть некоторые из наших нынешних правовых рамок и определить те области, которые можно было бы рассмотреть для внесения изменений, включая аспекты, связанные с международными соглашениями, Системой Договора и региональными рыбохозяйственными организациями.

Разумеется, в рамках данного процесса мы обязуемся обновить и уточнить все аспекты, связанные с международными соглашениями.»

7.97 Комиссия поблагодарила Южную Африку и Европейский Союз за их усилия по достижению взаимопонимания и утвердила исключение судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС.

7.98 Россия с сожалением отметила, что не был достигнут консенсус в отношении включения судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС на 2024/25 г. Россия выразила мнение, что эти суда участвовали в ННН промысле и

получали выгоду от продажи незаконного улова. Россия также подчеркнула, что продолжающаяся неспособность Комиссии достичь консенсуса по этому вопросу является не результатом непринятия мер по сохранению для всех подрайонов и что это не является оправданием для любой страны-члена постоянно игнорировать свои обязательства в соответствии с МС 31-01. Россия обратилась в Комиссию с просьбой включить суда *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС на 2024/25 г.

7.99 Соединенное Королевство опровергло утверждение о том, что работа британских судов в Подрайоне 48.3 может быть определена как ННН промысел согласно МС 10-06, и указало на обсуждение этого вопроса на СКИК-2024, включая позицию, которую оно изложило (SCIC-2024, п. 335). Соответственно, Соединенное Королевство отклонило предложение о включении судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС на 2024/25 г.

7.100 Комиссия не достигла консенсуса по вопросу о включении судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов ДС. Комиссия утвердила Список ННН судов ДС на 2024/25 год, в котором нет ни одного судна.

Уведомления о промысле

7.101 Комиссия рассмотрела сводку уведомлений о промысле на сезон 2024/25 гг. (ССАМЛР-43/ВГ/09), отметив обсуждение этого вопроса в СКИК и озабоченность, выраженную некоторыми странами-членами в отношении судов, заявленных Соединенным Королевством, Норвегией и Россией, по которым СКИК рассматривал проблемы с соблюдением.

7.102 Комиссия отметила, что все полученные уведомления о промысле соответствуют требованиям МС 21-02 и МС 21-03 и что эти меры по сохранению не требуют принятия Комиссией решения по уведомлениям о промысле.

7.103 Россия напомнила о своих предыдущих заявлениях относительно уведомлений плавающих под флагом Соединенного Королевства судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince*, отметив включение этих судов в Проект списка ННН судов ДС на 2024/25 г. Далее Россия отметила, что в отношении судна *Argos Georgia*, в соответствии с п. 11 МС 21-02 Соединенное Королевство должно было немедленно информировать Комиссию о замене судна, но оно не выполнило этого обязательства.

7.104 Соединенное Королевство отвергло утверждения России, напомнив об обсуждении этого вопроса на совещании СКИК-2024, включая изложенную на совещании позицию (SCIC-2024, п. 354). Многие страны-члены указали на свои выступления, сделанные в ходе совещания СКИК и содержащиеся в отчете СКИК-2024, касающиеся судов под флагами Соединенного Королевства и Норвегии, и поддержали их уведомления.

7.105 Некоторые члены также напомнили об обсуждениях на СКИК, касающихся судна *Alpha Crux* под российским флагом, и вновь призвали Россию предоставить любую дополнительную имеющуюся информацию по нерешенным вопросам соблюдения и расследованиям, чтобы заверить Комиссию в том, что она может осуществлять контроль

над своими судами в качестве ответственного государства флага и обеспечивать соблюдение ее уведомленными судами соответствующих мер по сохранению.

7.106 Комиссия приняла к сведению рассмотрение СКИК рекомендаций по подробному описанию орудий лова в уведомлениях о промысле (CCAMLR-43/12) и утвердила рекомендации СКИК (SCIC-2024, п. 363) о том, что:

- (i) Требование о включении технической схемы для описания каждого набора снастей, представленного странами-членами, на сайте АНТКОМ, является обязательным.
- (ii) Для целей соблюдения пп. 6(ii)(b), 11(iii) и 13 МС 21-02 должно существовать только одно официальное описание «заявленных в уведомлении снастей», и что таковым будет описание снастей, представленное странами-членами на сайте АНТКОМ.

Рекомендации Научного комитета для СКИК

7.107 Комиссия отметила, что СКИК получил от Председателя Научного комитета рекомендации по вопросам научных наблюдателей, отбросов, извлечения снастей с задержкой, статуса промысла на участках 58.4.1 и 58.4.2 и итогов Симпозиума по согласованию (SCIC-2024, пп. 366–376).

7.108 Комиссия приняла к сведению разъяснения Председателя Научного комитета в отношении его рекомендаций по научным наблюдателям, подчеркнув, что у международных наблюдателей СМНН есть четкие приоритетные задачи, в то время как у национальных научных наблюдателей могут быть дополнительные задачи, отличающиеся от задач международных наблюдателей СМНН.

7.109 Комиссия утвердила рекомендацию СКИК о том, что вопрос о внесении изменений в форму представления данных С2 или инструкции, разъясняющие, что вся удержанная рыба (включая рыбу, удержанную только для последующего выброса к северу от 60°ю.ш.) должна указываться как удержанная, следует передать на рассмотрение Научного комитета и его соответствующих рабочих групп. СКИК отметил, что путаница в этом вопросе привела к возникновению проблем с соблюдением, рассмотренных в ПАОС.

Прочие вопросы

7.110 Комиссия утвердила рекомендацию СКИК о включении в Повестку дня будущих совещаний постоянного пункта «Прочие вопросы», в рамках которого можно рассматривать различные задачи, возложенные на Секретариат, как в рамках мер по сохранению, так и в тексте отчета, и определять приоритетные задачи и, возможно, исключать некоторые задачи с учетом прогнозируемых бюджетных ограничений (SCIC-2024, п. 387).

7.111 Комиссия выразила признательность Председателю СКИК г-же Энгельке-Рос за ее конструктивное руководство на протяжении всего срока ее работы и приветствовала г-на Берри в качестве нового Председателя СКИК.

Система АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)

8.1 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение Системы международного научного наблюдения (SC-CAMLR-43, пп. 9.1–9.15) и отметила, что потенциальная разработка и внедрение Систем электронного мониторинга (СЭМ) на промыслах АНТКОМ открывает ряд возможностей для снижения текущей нагрузки на научных наблюдателей.

8.2 Комиссия приветствовала введение «Премии научного наблюдателя на промыслах криля» и поблагодарила АОК за финансирование данной инициативы (SC-CAMLR-43, пп. 9.14–9.15).

8.3 Комиссия отметила, что значительный вклад наблюдателей в сбор научных данных признан присуждением «Премии научного наблюдателя на промыслах криля» 2024 г. (SC-CAMLR-43, п. 9.14).

8.4 Представитель Научного комитета от Китая обратил внимание на п. 368 отчета СКИК: «Председатель Научного комитета ответил, что международные научные наблюдатели проводят больше работы, включая наблюдение и мониторинг морских млекопитающих».

8.5 Комиссия отметила возможное несоответствие между обсуждением в отчете СКИК работы по сбору данных, выполняемой научными наблюдателями, и рекомендациями, которые были даны Председателем Научного комитета СКИК-2024, и что в результате отчет может не отражать практику.

8.6 В ответ на вопрос Председатель Научного комитета пояснил, что, насколько он помнит, обсуждение этой темы на СКИК сводилось к тому, что национальные наблюдатели могут выполнять дополнительные задачи помимо требований СМНН и, как следствие, могут по-разному расставлять приоритеты (SCIC-2024, пп. 366–368).

8.7 Китай подчеркнул, что как наблюдатели СМНН, так и национальные научные наблюдатели следуют одним и тем же руководящим принципам и протоколам, указанным в тексте Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН) и руководствах для научных наблюдателей. Китай также отметил, что назначенный правительством Китая научный наблюдатель также проводит акустические съемки и выполняет другие научные задачи в дополнение к тем, которые указаны выше.

8.8 Комиссия напомнила о состоявшемся в СКИК обсуждении вопроса о принятии Конвенцией по рыбному промыслу в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC) минимальных стандартов и руководящих принципов в рамках региональной программы наблюдателей, включая требование к стороне, предоставляющей наблюдателей, проводить официальное подведение итогов работы наблюдателей вскоре после схода с судна, и о том, что такой процесс позволит обеспечить достоверность заявлений наблюдателя и безопасность наблюдателя после завершения его работы.

Комиссия отметила, что некоторые страны-члены предложили АНТКОМ рассмотреть возможность разработки такой процедуры (SCIC-2024, п. 306), и что такая работа должна вестись путем подготовки рабочих и вспомогательных документов для рассмотрения.

8.9 Соединенное Королевство указало на представленный в СКИК документ WG-IMAF-2024/11 Rev. 1 (п. 82), содержащий сводную информацию о наблюдателях, назначенных в рамках СМНН в течение прошлого сезона. Учитывая опасения по поводу безопасности наблюдателей и возможного обнародования их личной информации, Комиссия решила не указывать имена наблюдателей в будущих отчетах.

Меры по сохранению

9.1 В настоящем разделе обобщаются результаты дискуссий Комиссии по поводу пересмотренных и новых мер по сохранению, резолюций и соответствующих вопросов. Принятые на АНТКОМ-43 меры по сохранению и резолюции будут опубликованы в Списке действующих мер по сохранению 2024/25 г.

9.2 Комиссия отметила, что в 2024/25 г. в силе останутся следующие меры по сохранению и резолюции:

Меры по соблюдению

10-01 (2014), 10-02 (2022), 10-04 (2022), 10-05 (2022), 10-06 (2016), 10-07 (2016), 10-08 (2017), 10-09 (2022) и 10-10 (2023).

Меры по общим вопросам промысла

21-01 (2019), 21-02 (2019), 21-03 (2023), 22-01 (1986), 22-02 (1984), 22-03 (1990), 22-04 (2010), 22-05 (2008), 22-06 (2019), 22-07 (2013), 22-08 (2009), 22-09 (2012), 23-02 (2016), 23-03 (2016), 23-04 (2016), 23-06 (2022), 23-07 (2016), 24-01 (2023), 24-02 (2014), 24-04 (2017) и 26-01 (2022).

Меры, регулирующие промысел

31-01 (1986), 31-02 (2007), 32-01 (2001), 32-02 (2017), 32-18 (2006), 33-01 (1995), 42-01 (2023) и 51-06 (2019).

Меры по охраняемым районам

91-01 (2004), 91-03 (2009), 91-04 (2011) и 91-05 (2016).

Резолюции

7/IX, 10/XII, 14/XIX, 15/XXII, 16/XIX, 17/XX, 18/XXI, 19/XXI, 20/XXII, 22/XXV, 23/XXIII, 25/XXV, 27/XXVII, 28/XXVII, 29/XXVIII, 30/XXVIII, 31/XXVIII, 32/XXIX, 33/XXX, 34/XXXI, 35/XXXIV и 36/41.

Обзор существующих мер

9.3 Комиссия приняла следующие пересмотренные меры по сохранению:

Пересмотренные меры по соблюдению

10-03 (2024)

Пересмотренные меры по общим вопросам промысла

23-01 (2024), 24-05 (2024), 25-02 (2024) и 25-03 (2024)

Пересмотренные меры, регулирующие промысел

32-09 (2024), 33-02 (2024), 33-03 (2024), 41-01 (2024), 41-03 (2024), 41-04 (2024), 41-05 (2024), 41-06 (2024), 41-07 (2024), 41-08 (2024), 41-09 (2024), 41-10 (2024), 41-11 (2024), 42-02 (2024), 51-01 (2024), 51-02 (2024), 51-03 (2024) и 51-04 (2024).

Пересмотренные меры по охраняемым районам

91-02 (2024)

Выполнение и соблюдение

9.4 Комиссия рассмотрела предложенные Австралией, Кореей, Новой Зеландией и США поправки к МС 10-03 (ССАМЛР-43/42), требующие от Договаривающихся сторон:

- (i) проводить портовые инспекции всех промысловых судов, перевозящих виды и продукты, отличные от рыбы видов *Dissostichus*, которые были выловлены в зоне действия Конвенции;
- (ii) включить в Приложение 10-03/В ссылки на регистрацию инспекции устройств для отчуждения морских млекопитающих и птиц на траловых снастях, и

- (iii) включать коды продуктов для вареных, очищенных продуктов и масла криля.

9.5 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данным предложениям.

9.6 Комиссия приняла пересмотренную МС 10-03, включив в нее альтернативную форму отчета АНТКОМ о портовой инспекции, которая будет использоваться совместно с формой отчета об инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП), и освобождение от требования предварительного представления информации в Приложении 10-03/А в случаях захода в порт за неотложной медицинской помощью.

9.7 Комиссия рассмотрела предложенную Австралией, Новой Зеландией, Кореей, Норвегией, Соединенным Королевством и США (ССАМЛР-43/43) пересмотренную МС 10-04, требующую от всех Договаривающихся сторон, чьи промысловые суда работают в зоне действия Конвенции, представлять данные СМС в Секретариат не позднее, чем через час после их получения.

9.8 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

Общие вопросы промысла

9.9 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза о пересмотре МС 21-01 с целью уточнения требования обеспечения присутствия научного наблюдателя на борту судов на новых промыслах и МС 21-02 с целью указания того, что назначение научных наблюдателей должно осуществляться в соответствии с СМНН (ССАМЛР-43/45).

9.10 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.11 Комиссия рассмотрела предложения Секретариата по пересмотру МС 23-01, п. 2, касающегося крайнего срока представления отчетности, и по пересмотру МС 23-01, п. 7, для уточнения, когда Секретариату следует выпускать уведомления о закрытии любого промысла, использующего Систему представления данных по уловам и промысловому усилию по пятидневным периодам (ССАМЛР-43/19).

9.12 Комиссия приняла пересмотренную МС 23-01, п. 2, а по предложению для МС 23-01, п. 7, консенсуса не достигнуто.

9.13 Комиссия рассмотрела предложения Секретариата по пересмотру Приложения С к МС 25-02 с целью обновления схем орудий лова и приняла поправку к МС 25-02.

9.14 Комиссия приняла изменение к МС 25-03 по продлению испытаний устройств для снижения прилова на крилевых судах, использующих кабель сетевого зонда, со спецификациями для судов, успешно проводивших испытания.

Промысловые меры

9.15 Комиссия рассмотрела представленное Российской Федерацией предложение о пересмотре МС 31-02 с целью уточнения процедуры управления в отношении несвоевременного извлечения ярусных снастей после закрытия промыслов (ССАМЛР-43/35).

9.16 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.17 Комиссия рассмотрела предложение Европейского Союза и его государств-членов о новой МС 32-XX по охране зон гнездования нототениевых рыб в зоне действия Конвенции путем закрытия таких районов для промысла (ССАМЛР 43/01), напомнив о результатах обсуждения на совещании НК-АНТКОМ-42 (пп. 3.60 и 3.61).

9.18 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

Поисковые промыслы

9.19 Комиссия приняла пересмотренные МС 41-01 и МС 41-10, чтобы перестроить и уточнить соответствующие требования в отношении проведения исследовательских выборок при промысле в SSRU Н Подрайона 88.2 (пп. 4.60 и 7.49).

9.20 Кроме того, Комиссия утвердила пересмотренную МС 41-01, чтобы разрешить судам прекращать исследовательскую выборку для предотвращения потери снастей или обеспечения безопасности судна или находящихся на борту людей (п. 7.50).

Ограничения на вылов клыкача

9.21 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *D. mawsoni* в Подрайоне 48.4 и приняла МС 41-03 (2024).

9.22 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета по ограничениям на вылов (SC-CАМЛР-43, табл. 4 и 5). Комиссия приняла следующие меры по сохранению на направленных промыслах *D. mawsoni* и/или *D. eleginoides*:

МС 41-04 – поисковый промысел *D. mawsoni* в Подрайоне 48.6;

МС 41-05 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.2;

МС 41-06 – поисковый промысел *D. eleginoides* на Участке 58.4.3а;

МС 41-07 – поисковый промысел *D. mawsoni* на Участке 58.4.3б;

МС 41-08 – поисковый промысел *D. eleginoides* на Участке 58.5.2

9.23 Комиссия приняла МС 41-09 и 41-10, отметив обновленные ограничения на вылов для этих промыслов, и то, что пункты о доступе в обеих мерах по сохранению не были восстановлены (п. 4.11).

9.24 Комиссия не смогла достичь консенсуса по вопросу о классификации промыслов в МС 41-11 и утвердила меру по сохранению, содержащую только рекомендации Научного комитета по ограничениям на вылов (SC-CAMLR-43, п. 3.73), отмечая, что в 2024/25 г. направленный промысел *D. mawsoni* не должен осуществляться на Участке 58.4.1.

Ограничения на вылов ледяной рыбы

9.25 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *C. gunnari* на Участке 58.5.2 и приняла МС 42-02 (2024).

Промыслы криля

9.26 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета указать в мерах по сохранению 51-01 (2024), 51-02 (2024), 51-03 (2024), и 51-04 (2024), а также в принятых пересмотренных версиях этих мер, обязательное использование защитных устройств для морских млекопитающих.

9.27 Комиссия рассмотрела предложение делегаций Аргентины, Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США внести в МС 51-06 поправку (ССAMLR-43/40), требующую, чтобы на каждом судне находился как минимум один наблюдатель, назначенный в соответствии со Системой международных научных наблюдений (СМНН).

9.28 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.29 Комиссия не смогла достичь консенсуса относительно изменения МС 51-07. В связи с этим срок данной Меры по сохранению истек (п. 4.45).

Охраняемые районы

9.30 Комиссия рассмотрела изменение МС 91-02, Приложение А, требующееся в результате принятия Меры 17 (2024) на КСДА-46, и приняла МС 91-02 (2024).

Прочие вопросы, касающиеся промысла

9.31 Комиссия рассмотрела предложение США о принятии Резолюции об условиях труда и стандартах безопасности на промыслах АНТКОМ, отметив, что нарушениям трудовых отношений и вопросам безопасности на промысловых судах в последние годы уделяется большое внимание.

9.32 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.33 США сделали следующее заявление:

«Соединенные Штаты разочарованы результатами обсуждения нашего предложения по новой, не имеющей обязательной силы Резолюции о стандартах труда и техники безопасности на промыслах АНТКОМ (ССАМЛР-43/32). Мы провели продуктивные обсуждения в ходе СКИК и подготовили пересмотренный вариант предложения, в котором были учтены опасения, высказанные в ходе обсуждения. Мы слышали от некоторых стран-членов, что им необходимо проконсультироваться по этому предложению с коллегами на родине. Таким образом, казалось, что Резолюция может быть передана Группе по разработке мер по сохранению.

Однако на этой неделе мы услышали аргументы в пользу того, что такая Резолюция не входит в компетенцию АНТКОМ и должна рассматриваться Международной организацией труда и Международной морской организацией. АНТКОМ управляет промысловой деятельностью в зоне действия Конвенции, которую осуществляют промысловые суда и их экипажи. В связи с этим в компетенцию АНТКОМ входит принятие определенных мер по обеспечению безопасности и охраны здоровья экипажа на борту этих судов, в том числе в отношении справедливых условий труда и жизни на борту судов. Это является частью обеспечения ответственного промысла в соответствии с Кодексом поведения ФАО. Фактически, АНТКОМ решил, что у него существует мандат на управление вопросами безопасности в соответствии с Резолюцией 23/XXIII: Безопасность на борту судов, ведущих промысел в зоне действия Конвенции, так что прецедент имеется. Кроме того, любые шаги, предпринятые для обеспечения справедливых условий труда и безопасности экипажа, могут повысить общую безопасность судов, тем самым снижая риски для окружающей среды в зоне действия Конвенции.

В последние годы международные промыслы добились больших успехов в принятии не имеющих обязательной силы мер по соблюдению трудовых стандартов на их промыслах. АНТКОМ продолжает печальную тенденцию непринятия базовых мер по улучшению управления промыслом, не принимая не имеющую обязательной силы Резолюцию о стандартах труда и безопасности для всех членов экипажа промысловых судов. Мы хотели бы отметить поддержку, полученную от многих стран-членов, и продуктивные обсуждения, но выражаем сожаление, что некоторые страны-члены не смогли поддержать предложение в данный момент.»

9.34 Китай сделал следующее заявление:

«Китай вновь заявляет о своем несогласии с предложением США в отношении условий труда. Комиссия – это организация, занимающаяся сохранением. У АНТКОМ нет мандата на решение трудовых вопросов на основании Конвенции АНТКОМ. Кроме того, существует глобальный компетентный орган – Международная организация труда, которая отвечает за трудовые вопросы. Нам следует предоставить профессиональной платформе возможность вести работу по профессиональной тематике и избегать дробления правил и политики, что в действительности и будет лучшим способом защиты интересов и безопасности труда.»

9.35 Австралия сделала следующее заявление:

«В соответствии с нашим заявлением, сделанным в предыдущие годы, Австралия сообщает Комиссии, что любой промысел или промысловая научно-исследовательская деятельность в тех районах участков 58.4.3а, 58.4.3б и 58.5.2, которые составляют Исключительную экономическую зону (ИЭЗ) Австралии вокруг австралийской территории о-вов Херд и Макдональд, могут проводиться только с предварительного разрешения австралийских властей. Несанкционированный или незаконный промысел в этих водах является серьезным преступлением по австралийскому законодательству. Австралия обращается к странам-членам АНТКОМ с просьбой содействовать в обеспечении осведомленности своих граждан и судов о границах ИЭЗ Австралии и о необходимости получения предварительного разрешения на промысел в данной зоне. Австралия ввела строгие меры по контролю, обеспечивающие ведение промысла в ее ИЭЗ только на устойчивой основе. В настоящее время все лицензии на промысел выданы, и дальнейшие разрешения на законный промысел в ИЭЗ не предоставляются. Австралийское законодательство предусматривает крупные штрафы за незаконный промысел в ИЭЗ Австралии, включая немедленную конфискацию иностранных судов, уличенных в подобной деятельности. Любые запросы по поводу промысла в ИЭЗ Австралии в первую очередь следует направлять в Администрацию рыбного хозяйства Австралии.

Австралия гордится тем, что ее методы управления промыслом, в том числе в Южном океане, являются передовыми в мире, и что ее отрасль имеет прочную репутацию в области устойчивого промысла и рационального рационального управления окружающей средой. Как и все промыслы, ведущиеся в ИЭЗ Австралии, промысел клыкача у о-вов Херд и Макдональд (НІМІ), управляется в соответствии с внутренним законодательством, включая регулярный анализ управления на основе наилучших имеющихся научных данных. Промысел на о-вах Херд и Макдональд сертифицирован Морским попечительским советом с 2012 г. Наши строгие внутренние требования и методы управления промыслом, как минимум, соответствуют предписанным мерам по сохранению, а во многих случаях превосходят требования АНТКОМ.

О твердой приверженности Австралии всестороннему сохранению морской среды на о-вах Херд и Макдональд свидетельствует и недавнее заявление нашего Министра окружающей среды и водных ресурсов о том, что правительство Австралии намерено расширить морской заповедник о-вов Херд и Макдональд почти на 310 000 квадратных километров. Расширенный Морской охраняемый район будет охватывать 91% ИЭЗ Австралии у о-вов Херд и Макдональд, обеспечивая более надежную защиту морской среды и позволяя продолжать вести экологически ответственный и устойчивый промысел.

В связи с этим Австралия сожалеет, что в этом году не было поддержано предложение установить ограничение на вылов для промысла на о-вах НІМІ с использованием правил принятия решений АНТКОМ. Это свидетельствует о снижении доверия к правилам принятия решений АНТКОМ. Соответственно, Австралия приветствует то, что Комиссия поддержала работу Научного комитета по проведению всестороннего обзора Правил принятия решений АНТКОМ и потенциальных альтернатив в рамках Оценки стратегии управления. Такую работу необходимо провести в срочном порядке, чтобы обеспечить устойчивость Правил принятия решений АНТКОМ к воздействию изменения климата и

изменению продуктивности рыбных запасов и, что очень важно, дать Комиссии уверенность в установлении ограничений на вылов для всех видов промысла на предсказуемой и определенной основе, с учетом предохранительных мер и в соответствии с целью Комиссии по сохранению в долгосрочной перспективе.

На этом совещании Австралия приняла ограничение на вылов клыкача на 2024/25 и 2025/26 гг. на ее промыслах у о-вов Херд и Макдональд, который значительно ниже ограничения на вылов, установленного Правилами принятия решений АНТКОМ, в знак признания времени, необходимого для испытания альтернатив Правилам принятия решений АНТКОМ. Это демонстрирует нашу твердую и непоколебимую приверженность цели АНТКОМ по сохранению и предохранительному подходу, в том числе в управлении промыслом, но должно рассматриваться как временная мера на время продвижения этой фундаментальной работы. Для нас неприемлемо вводить временные правила, которые не были проверены с помощью научно обоснованной Оценки стратегий управления (ОСУ). В рамках нашего надежного внутреннего законодательства мы бы не пошли на такой шаг, и мы также считаем, что это не приемлемо для АНТКОМ. Эта важная работа Научного комитета потребует активного участия всех соответствующих стран-членов. Мы с нетерпением ждем возможности принять участие, в том числе внести свой вклад, опираясь на наш отечественный опыт и знания.»

Администрация и финансы

10.1 Заместитель председателя Комиссии, г-жа С. Лангерок (Бельгия), представила отчет совещания СКАФ-2024 (Приложение 7) и поблагодарила Посла М. Гауланда (Аргентина), Председателя СКАФ, за отличное руководство совещанием СКАФ.

10.2 Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ и приняла прошедшие аудит финансовые отчеты за 2023 г. (SCAF-2024, п. 5).

10.3 Комиссия приняла к сведению отчет Исполнительного секретаря (CCAMLR-43/05) и утвердила, что Секретариат в сотрудничестве с правительством Австралии продолжит работу по продлению срока аренды помещения по адресу 181 Macquarie Street, Hobart, на период 2025–2030 гг.

10.4 Комиссия утвердила документ CCAMLR-43/26 Rev. 1, содержащий предложение по разработке Стратегии по связям с общественностью АНТКОМ, определенной в качестве основного приоритета в Стратегическом плане на 2023–2026 гг. Комиссия одобрила проект Сферы компетенции э-группы, ответственной за выполнение данной работы (SCAF-2024, п. 11 и Дополнение 1).

10.5 Комиссия утвердила проект процедур найма и назначения Исполнительного секретаря (SCAF-2024, Дополнение 2).

10.6 Комиссия обсудила предложение провести собеседования с пятью отобранными кандидатами на должность Исполнительного секретаря виртуально в целях экономии средств.

10.7 Многие страны-члены отметили, что этот вопрос уже обсуждался, и в рамках СКАФ было решено проводить личные собеседования. Они также отметили, что предыдущие кандидаты на должность Исполнительного секретаря АНТКОМ лично присутствовали на собеседованиях.

10.8 Отметив, что у кандидатов, присутствующих на собеседовании лично, могут быть преимущества перед кандидатами, которые могут присутствовать только на виртуальном собеседовании, Комиссия решила, что будет применяться обычная практика проведения очных собеседований, как указано в Дополнении 2 к отчету СКАФ-2024.

10.9 Комиссия отметила деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) (SCAF-2024 п. 16) и утвердила решения Совета по Общему фонду наращивания потенциала и рекомендации СКАФ относительно наращивания потенциала (SCAF-2024, пп. 18 и 19).

Рассмотрение Бюджета за 2024 г., Бюджета на 2025 г.
и Перспективного бюджета на 2026 г.

10.10 Заместитель Председателя представил отчет СКАФ-2024, пп. 20–43, в котором отмечается более высокая нагрузка на Секретариат и тот факт, что ряд расходов увеличивается быстрее индекса потребительских цен (ИПЦ), и становится все труднее обеспечивать финансовую устойчивость Общего фонда в долгосрочной перспективе.

10.11 Комиссия утвердила решение СКАФ принять Пересмотренный бюджет на 2024 г. (Приложение 5).

10.12 Заместитель Председателя поблагодарил Аргентину за созыв межсессионных совещаний Межсессионной корреспондентской группы (МКГ) по устойчивому финансированию, отметив, что Комиссия поручила ей определить варианты устойчивого финансирования для повышения уровня возмещения затрат на управление промыслом и другую административную деятельность в 2024 г. и представить предложение на АНТКОМ-43 (ССАМЛР-42, п. 10.9).

10.13 СКАФ отметил, что в документе ССАМЛР-43/09 (и ССАМЛР-43/BG/46) предлагаются несколько вариантов привлечения дополнительных поступлений в размере A\$500 000 в 2025 г. за счет сочетания следующих трех элементов доходов: равные долевые взносы стран-членов, промысловые долевые взносы стран-членов и плата за уведомления.

- (i) Вариант 1 – предлагается небольшое увеличение равных долевого взносов сверх ИПЦ и более значительное и равномерное увеличение двух других элементов.
- (ii) Вариант 1a – предлагается осуществлять Вариант 1 в течение двух лет.
- (iii) Вариант 2 – предлагается несколько большее увеличение равных долевого взносов, а остаток дохода равномерно составляют другие два элемента.

- (iv) Вариант 3 – предлагается не увеличивать равные долевые взносы сверх ИПЦ, а остаток дохода равномерно составляют другие два элемента.

10.14 Комиссия отметила, что многие страны-члены заявили, что они могут принять Вариант 1 или 1а и проявить гибкость при рассмотрении других вариантов, особенно учитывая важность безотлагательного достижения соглашения по варианту устойчивого финансирования. Бразилия отметила, что предпочитает Вариант 3, но в духе компромисса может принять Вариант 1.

10.15 Китай отметил, что, как и некоторые другие страны-члены АНТКОМ, он также придерживается принципа нулевого роста для бюджета международных организаций. Китай отметил, что для оказания дальнейшей поддержки работе Секретариата Китай готов проявить гибкость в увеличении бюджета на основе сбалансированного подхода. Китай представил свое предложение о том, что все три элемента финансирования должны увеличиваться в равной пропорции, и указал, что это предложение было включено в качестве Варианта 5 в документ, представленный Секретариатом (ССАМЛР-43/BG/46).

10.16 Россия отметила, что объем работы Секретариата должен быть рассмотрен или пересмотрен в случае необходимости в качестве первого важного шага для достижения целей устойчивого финансирования. Россия не нашла оснований для поддержки ни одного из предложенных вариантов. Она повторила, что ее позиция была выражена на совещании СКАФ.

10.17 Многие страны-члены поблагодарили Секретариат за то, что он продолжает обеспечивать эффективный уровень обслуживания в условиях ограниченных бюджетных ресурсов, и выразили признательность за работу, проделанную для достижения организационной эффективности.

10.18 Некоторые страны-члены подчеркнули, что предпочитают бюджет с нулевым ростом, в то время как другие страны-члены отметили сложность поддержания бюджета с нулевым ростом в условиях увеличения объема работы Секретариата, новых инициатив и потребностей.

10.19 Комиссия поручила Секретариату подготовить документ, определяющий потенциальную эффективность бюджета на основе Правил процедуры Комиссии и изучения передового опыта КСДА и, возможно, других международных организаций, включая практику проведения эффективных совещаний, для рассмотрения на СКАФ-25.

10.20 Принимая во внимание обсуждение этого вопроса на СКАФ (SCAF-2024, пп. 39–41), Комиссия поддержала предложение о межсессионной работе по определению приоритетности рабочей нагрузки и требований к Секретариату и рассмотрению дополнительных методов достижения операционной эффективности, включая варианты предоставления услуг, связанных с проведением совещаний, и сокращения расходов.

10.21 Китай отметил, что Специальный фонд МОР не нес расходов в течение последних трех лет и что в бюджете не запланированы расходы на два ближайших финансовых года, что может свидетельствовать о неэффективности использования некоторых специальных фондов.

10.22 Комиссия решила рассмотреть возможные пути улучшения функционирования всех специальных фондов, включая Специальный фонд МОР, с целью снятия части расходного бремени с бюджета Общего фонда.

10.23 Комиссия напомнила о принятом ею ранее механизме рассмотрения сохраняющейся потребности в специальных фондах, которые не использовались в течение ряда лет (ССАМЛР-37, п. 4.11), и поручила Секретариату подготовить для АНТКОМ-44 обзор специальных фондов, включая их сферы компетенции и историю утилизации.

10.24 Комиссия внесла изменения и приняла Пересмотренный бюджет на 2024 г., Бюджет на 2025 г., и Перспективный бюджет на 2026 г. (Приложение 5). В данном бюджете применяется принцип нулевого реального роста с использованием ИПЦ Австралии на июнь 2024 г. для определения роста инфляции.

10.25 Германия тепло поздравила получателя стипендии АНТКОМ этого года, д-ра Золеку Филандер из Южной Африки, и выразила готовность содействовать работе Золеки и ознакомиться с результатами ее работы. Германия поблагодарила Комиссию за продолжающуюся поддержку Программы стипендий и высоко оценила вклад стипендиатов в науку. Финансирование Программы стипендий зависит от поддержки Фонда общего научного потенциала, и оставшихся средств может не хватить для поддержки стипендий после 2025 г.

10.26 Южная Африка поблагодарила Секретариат АНТКОМ и приветствовала присуждение стипендии представителю Южной Африки д-ру Золеке Филандер. Южная Африка надеется, что это позволит укрепить участие южноафриканской делегации, а также будет способствовать получению научных результатов, которые являются основополагающими и соответствуют приоритетам деятельности Секретариата. Южная Африка признательна д-ру Катарине Тешке из Германии за согласие стать наставником представителя Южной Африки.

Административные вопросы

10.27 Комиссия приняла к сведению обновленную информацию о веб-сайте, представленную в документе ССАМЛР-43/BG/20, и утвердила рекомендации СКАФ по Второй оценке работы (SCAF-2024, п. 48).

10.28 Заместитель председателя представила результаты обсуждения СКАФ проекта Кодекса поведения для мероприятий АНТКОМ (SCAF-2024, пп. 53–63). Она отметила, что в ходе работы СКАФ многие страны-члены выразили благодарность соавторам проекта (Австралии, Франции, Республике Корея и Соединенным Штатам) за их работу над данным проектом. Заместитель председателя далее отметила, что в ходе работы СКАФ многие страны-члены сообщили, что им известно о случаях запугивания и другого неподобающего поведения, имевших место на совещаниях АНТКОМ, и выразили разочарование в связи с отсутствием прогресса в принятии Кодекса поведения.

10.29 Поскольку консенсус по предложенному Кодексу поведения не был достигнут, СКАФ передал документ ССАМЛР-43/39 в Комиссию.

10.30 От имени соавторов Австралия напомнила, что предложение по проекту Кодекса поведения АНТКОМ было впервые представлено на совещании АНТКОМ-42, после того как на совещании АНТКОМ-41 было принято решение о проведении данной работы. На АНТКОМ-42 многие страны-члены решительно поддержали Кодекс, а некоторые выразили опасения. Авторы внесли поправки в проект Кодекса, чтобы устранить возникшие опасения, в том числе исключили важные элементы исправления ситуаций, с надеждой на принятие Кодекса, который все же обеспечит набор четких моделей поведения, которые АНТКОМ может решить принять при выполнении своей работы. Соавторы проекта были разочарованы тем, что эти добросовестные усилия по достижению компромисса по проекту Кодекса не были поддержаны консенсусом в этом году на СКАФ. Они призвали Комиссию не ослаблять внимания к этому важному вопросу и продолжать рассматривать возможности для достижения прогресса в будущем.

10.31 Австралия сделала следующее заявление от имени соавторов Кодекса поведения:

«Мы хотели бы подчеркнуть нашу приверженность обеспечению того, чтобы все присутствующие могли участвовать в мероприятиях АНТКОМ в инклюзивной, уважительной и безопасной обстановке, включая очные, виртуальные или гибридные совещания, рабочие группы, электронные рабочие группы (э-группы), конференции, приемы, научно-технические мероприятия, встречи экспертов, семинары, параллельные мероприятия и любые другие форумы, полностью или частично организуемые, проводимые или финансируемые АНТКОМ.

Мы также подчеркиваем важность соблюдения участниками мероприятий АНТКОМ самых высоких этических и профессиональных стандартов и выражаем надежду, что все участники будут вести себя допорядочно, уважительно и вежливо по отношению ко всем лицам, посещающим или участвующим в любом мероприятии АНТКОМ, в том числе:

Выслушивать и ценить различные точки зрения и опыт других людей;

Применять в общении язык, тон и позу, позволяющие учитывать интересы всех;
и

Вносить вклад в мероприятия АНТКОМ с искренними намерениями и в духе сотрудничества, которое является основополагающим в Системе Договора об Антарктике.

Мы также ожидаем, что участники мероприятий АНТКОМ будут вести себя уважительно по отношению ко всем и предпринимать положительные шаги для создания среды широкого учета интересов всех сторон. В соответствии с этими ожиданиями мы отмечаем, что неприемлемое поведение включает в себя травлю, притеснения, в том числе сексуальные домогательства, дискриминацию, акты возмездия, ненадлежащее влияние или давление, а также отказ от профессионального взаимодействия, как это подробно описано в документе ССАМЛР-43/39.

Мы призываем все страны-члены присоединиться к этому Кодексу поведения и следовать его указаниям.»

10.32 Многие члены Совета заявили о своей решительной поддержке Кодекса поведения и присоединились к заявлению, сделанному его соавторами. Они подчеркнули, что другие международные организации имеют подобные кодексы поведения, и Кодекс поведения АНТКОМ будет поддерживать коллективную работу стран-членов в соответствии с ключевыми ценностями системы Договора об Антарктике – сотрудничеством и уважением.

10.33. Некоторые страны-члены заявили, что не могут согласиться с Кодексом поведения, поскольку это выходит за рамки мандата Комиссии и не является актуальным. В этой связи Россия подчеркнула настоятельную необходимость обеспечить выполнение Соглашения о штаб-квартире принимающей страной в приоритетном порядке.

10.34 Китай также считает, что есть существующие каналы и органы, занимающиеся такими событиями, и что делегаты на совещаниях АНТКОМ выступают в качестве представителей своих соответствующих правительств, и не подлежат управлению со стороны АНТКОМ. Кроме того, по мнению Китая, АНТКОМ придерживается принципов дружественного сотрудничества между своими странами-членами и поэтому в Кодексе поведения нет необходимости. Китай подчеркнул, что различные международные организации имеют разную направленность и ситуации, и заимствовать практику других организаций следует с осторожностью.

10.35 В ответ на просьбу одной из стран-членов Исполнительный секретарь подтвердил информацию о ходе выполнения вопросов, связанных с Кодексом поведения, в Секретариате:

«Секретариат АНТКОМ в своей деятельности не руководствуется Кодексом поведения ООН напрямую. Тем не менее, существующий комплект положений охватывает большинство из тех, что указаны в Кодексе поведения ООН.

В комплекте положений, применяемых к сотрудникам Секретариата, использованы местные и национальные стандарты, взятые из «Fair Work Australia», «Safe Work Tasmania» и Австралийской комиссии по правам человека, и они разработаны в согласовании с сотрудниками Секретариата, поскольку на сотрудников, работающих в Секретариате, распространяются австралийские законы и законодательство.

Соответствующие принципы и процедуры включают:

- (i) Положение о штате, в частности Положение 1.2;
- (ii) Кодекс поведения Секретариата АНТКОМ;
- (iii) Положение по борьбе с дискриминацией, притеснениями и травлей на рабочем месте;
- (iv) Дисциплинарная политика регулирования нарушений дисциплины и серьезных проступков; и
- (v) Ценности и поведение АНТКОМ.

10.36 Многие страны-члены выразили разочарование тем, что консенсус по принятию Кодекса поведения не был достигнут, и напомнили, что в соответствии со Статьей IX Конвенции в мандат Комиссии входит продолжение этой работы, чтобы ее страны-члены могли выполнять свою работу в уважительной обстановке. Они заявили о своей поддержке продвижения Кодекса поведения на будущих совещаниях.

10.37 Комиссия рассмотрела результаты обсуждения СКАФ по вопросу распространения циркулярных писем среди наблюдателей (SCAF-2024, пп. 64–67), напомнив о поручении к Секретариату проработать данный вопрос (CCAMLR-42, пп. 3.1–3.10).

10.38 Многие страны-члены поддержали предложение и признали его ценность для повышения организационной прозрачности АНТКОМ.

10.39 Россия высказалась против изменения существующей практики и подчеркнула особый статус стран-членов и наблюдателей, а также отсутствие постоянного статуса организации как наблюдателя.

10.40 Комиссия решила оставить текущие процедуры распространения циркуляров без изменений и поручила Секретариату продолжить работу по подготовке предложений по улучшению или изменению данной процедуры для обсуждения на АНТКОМ-44.

10.41 Комиссия рассмотрела результаты обсуждения СКАФ по проекту «Доступ к документам/DOI» (SCAF-2024, пп. 68–69).

10.42 В ответ на просьбу Китая Секретариат подтвердил, что он намерен применять осторожный подход к выпуску документов совещаний. В дополнение к процедурам, описанным в п. 5.13 Стандартных операционных процедур (СОП), будет указано, что все документы, которые являются потенциально конфиденциальными, включая те, что могут содержать информацию, подпадающую под действие Правил АНТКОМ о доступе к данным, должны быть помечены для внимания стран-членов.

10.43 Комиссия одобрила рекомендацию СКАФ утвердить план работы по проекту, в том числе исключение в отношении требования ускорить этот процесс, чтобы расчистить накопившиеся документы АНТКОМ, представленные до 2003 г. (SCAF-2024, п. 69).

10.44 Комиссия рассмотрела обсуждение в СКАФ вопроса об организации совещаний в штаб-квартире, отметив просьбу АНТКОМ-41 (SCAF-2022, п. 73) оставить этот вопрос на рассмотрении. Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ о сохранении применяемой в настоящее время системы проведения совещаний в установленные даты.

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями

11.1 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-43/10, представленный Секретариатом, в котором описаны способы сотрудничества АНТКОМ с другими организациями, в т. ч. в рамках официальных соглашений и меморандумов о взаимопонимании (МОВ), которые АНТКОМ заключил с другими региональными

организациями. Секретариат рекомендовал, чтобы Комиссия продлила соглашения о сотрудничестве с ЮТРОХО и АСАР.

11.2 Комиссия утвердила продление соглашений о сотрудничестве с ЮТРОХО (п. 5.52) и АСАР на три года.

11.3 АСАР поблагодарило Комиссию за продление МОВ между АНТКОМ и АСАР еще на три года. АСАР выразило надежду на продолжение сотрудничества с коллегами из АНТКОМ и отметило, что значительная часть вклада АСАР в обсуждения АНТКОМ, особенно в отношении работы WG-IMAF и Научного комитета, связана с сокращением прилова морских птиц. АСАР также рассказало о регулярном обновлении рекомендаций и руководств, связанных со вспышкой птичьего гриппа H5N1 (<https://www.acap.aq/resources/disease-threats/avian-flu>), и о брошюре с описанием не только своих достижений, но и проблем, с которыми она столкнулась за последние 20 лет, а также о будущих возможностях (<https://www.acap.aq/about-acap>). АСАР предложило заинтересованным странам-членам принять участие в совещаниях его рабочих групп в 2026 г. и отметило, что проводимое раз в три года Совещание Сторон состоится в Данидине, Новая Зеландия, в мае 2025 г.

11.4 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-43/30, представленный Секретариатом АНТКОМ и правительством Перу, в котором приводится проект МОВ между АНТКОМ и Правительством Перу с целью расширения сотрудничества в связи с деятельностью Научного комитета, стимулирования участия в его работе и обмена данными в соответствии с Правилами доступа и использования данных АНТКОМ.

11.5 Комиссия утвердила подписание МОВ между АНТКОМ и правительством Перу.

11.6 Чили приветствовала этот шаг, который позволит предоставлять еще больше информации о запасах криля, в частности на Антарктическом п-ве, отметив опыт Перу в областях акустики криля и мониторинга экосистем, которые имеют значение для управления промыслом криля в регионе. Чили обратила внимание на то, что в 2024 г. Аргентина, Бразилия, Колумбия, Перу, Чили и Эквадор создали региональную группу по крилю, которая будет координировать латиноамериканские усилия по изучению этого вида, и выразила надежду, что первые результаты будут представлены в АНТКОМ в ближайшем будущем.

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике

11.7 Комиссия отметила представленный Исполнительным секретарем документ CCAMLR-43/BG/04, в котором приводится сводный отчет Сорок шестого совещания Консультативных Сторон Договора об Антарктике (КСДА 46) (Кочин, Индия, 20–30 мая 2024 г.)

Сотрудничество с международными организациями

11.8 Комиссия отметила, что на своем 69-м совещании (МКК69), проводившемся в сентябре 2024 г. в Лиме, Перу, МКК приняла Резолюцию о сотрудничестве в

Антарктике. Секретариат через COMM CIRC 24/107 – SC CIRC 24/78 распространил принятую Резолюцию, а также письмо с приглашением от Секретариата МКК для дальнейшего укрепления сотрудничества между АНТКОМ и МКК. Напоминая, что Статья XXIII(3) Конвенции предусматривает, что Комиссия стремится развивать рабочие отношения сотрудничества с межправительственными и неправительственными организациями, такими как МКК, Комиссия обсудила возможность заключения официального соглашения, напр., Меморандума о взаимопонимании, с Секретариатом МКК для содействия укреплению сотрудничества между этими организациями.

11.9 Многие страны-члены согласились с предложением о заключении МОВ с МКК. Россия отметила важность этого вопроса, но сочла его преждевременным, учитывая текущую загруженность Секретариата АНТКОМ. Комиссия решительно поддерживает сотрудничество с МКК и решила, что страны-члены могут начать дискуссии с МКК относительно МОВ, и что этот вопрос будет рассмотрен на совещании АНТКОМ-44.

Отчеты наблюдателей от международных организаций

11.10 АОК объявила о том, что компания «Rongcheng East China Fisheries Corporation», являющаяся оператором промыслового судна *Hua Xiang 9*, присоединилась к АОК, увеличив число компаний, входящих в ее состав, до десяти. АОК подчеркнула свою непрекращающуюся поддержку разработке КФМА, примером чего являются акустические съемки, проведенные в подрайонах 48.1 и 48.2, совместное финансирование Симпозиума по согласованию и активное участие в дискуссиях, приведших к сценариям по МОР и ограничениям на вылов, разработанным на Симпозиуме. АОК также подчеркнула, что уже 6-й год подряд продолжается внедрение зон добровольного ограничения (ЗДО), и вся промысловая флотилия соблюдает добровольное закрытие. Наконец, АОК рекомендовала внедрить систему ежедневного представления данных по уловам и усилию, когда выделенная или невыбранная квота составляет менее 30 000 т. Такая корректировка позволит избежать превышения вылова и является необходимым шагом для реализации пересмотренного подхода КФМА.

11.11 Комиссия приняла к сведению представленный СКАР документ CCAMLR-43/BG/36, в котором представлен его ежегодный отчет для АНТКОМ. В нем содержится информация о его научно-исследовательских программах (INSTANT, Ant-ICON и AntClimNow), инициативах по отчетности по данным об экосистеме (ACCE and SAER), его группах и совместных группах (СКАР FISH, C-CAGE, AnMAP, ICED, COOC, AWHN, SKEG и EDI) и других инициативах (DCC-SOR, портал Окружающей среды Антарктики, стипендии СКАР и организация следующего Международного полярного года).

11.12 СКАР подчеркнул, что Инициативная группа СКАР по здоровью дикой природы, которая разработала оценку биологического риска и практическое руководство для операторов и ученых, взаимодействующих с дикой природой, в котором описаны вероятные риски от ВГП H5N1 и способы их снижения. СКАР отметил, что Ant-ICON совместно со SCATS продолжает свою стипендиальную программу (конкурс на 2025 г. в настоящее время открыт), которая позволяет исследователям на ранних и средних стадиях карьеры участвовать в сессиях КСДА/КООС и НК-АНТКОМ в составе делегации СКАР (д-р Н. Фрискор представила свой вспомогательный документ на совещании НК-АНТКОМ-43). СКАР указал, что будет продолжать предоставлять

объективные и независимые консультации по научным вопросам для Системы Договора об Антарктике и в связи с этим готов при необходимости оказывать поддержку АНТКОМ.

11.13 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-43/BG/34, представленный АСОК, в котором содержится его ежегодный отчет для АНТКОМ, а также освещаются представленные на совещании АНТКОМ-43 документы, посвященные таким вопросам, как безопасность и экологическое воздействие промысловых судов, отчет о Семинаре по вопросам соблюдения, проведенном совместно с Республикой Корея, анализ руководящих указаний ФАО по перегрузкам, взаимосвязь между наукой и сохранением, а также несколько документов, в которых представлены результаты научных исследований, имеющих отношение к АНТКОМ. АСОК также подчеркнула, что она активно поддерживает дело сохранения в Антарктике, финансируя научные исследования, способствуя диалогу между заинтересованными сторонами АНТКОМ, поддерживая Симпозиум по согласованию, а также организуя различные образовательные и просветительские инициативы.

11.14 Комиссия приняла к сведению представленный COLTO документ CCAMLR-43/BG/02 Rev. 1, содержащий заключительный отчет о Семинаре COLTO по орудиям лова (Осло, Норвегия, 15 и 16 августа 2024 г.). На Семинаре обсуждались такие темы, как использование и обслуживание демерсальных автолайнов на промыслах клыкача, сведение к минимуму потерь снастей, обнаружение потерянных снастей, использование орудий лова, отслуживших свой срок, и Добровольные руководящие указания ФАО по маркировке орудий лова и сравнение их с требованиями АНТКОМ для ярусного промысла. COLTO отметила свой вклад в работу АНТКОМ в этом году, который включал лотерею АНТКОМ по меткам клыкача (SC-CAMLR-43, п. 10.21), и сообщила, что рассчитывает на продолжение сотрудничества со странами-членами АНТКОМ по неопознанным орудиям лова в зоне действия Конвенции. COLTO также сообщила, что она недавно выделила средства на создание учебного видеофильма по мечению клыкача, что было невыполненной рекомендацией Семинара АНТКОМ по мечению 2023 г. (WS-TAG-2023).

11.15 Комиссия поблагодарила СКАР, АСОК, АОК и COLTO за их ценный вклад в ее работу.

Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и выдвижение кандидатур представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций

11.16 Комиссия с благодарностью приняла к сведению отчеты наблюдателей от АНТКОМ на международных совещаниях, состоявшихся в межсессионный период 2023/24 г. (CCAMLR-43/BG/01, BG/08, BG/13, BG/22, BG/23, BG/31, BG/32, BG/37, BG/42, BG/43, BG/45 Rev. 1).

11.17 Комиссия рассмотрела календарь намеченных на 2024/25 г. совещаний организаций или соглашений, на которые назначены наблюдатели от Комиссии (табл. 1).

Административные вопросы

Выборы должностных лиц

12.1 Комиссия поблагодарила г-на В. Цымбалюка за его приверженность и отличное исполнение обязанностей Председателя Комиссии на совещаниях 2023 и 2024 гг.

12.2 Комиссия избрала Соединенное Королевство на должность Председателя Комиссии на период проведения совещаний 2025 и 2026 гг.

12.3 Комиссия подтвердила рекомендацию СКИК о том, чтобы г-н А. Берри (Новая Зеландия) был избран Председателем СКИК на 2025 и 2026 гг., а также выразила благодарность г-же М. Энгельке-Рос (США) за исполнение обязанностей Председателя СКИК в течение последних четырех лет.

12.4 Комиссия приветствовала Посла М. Гауланда (Аргентина) в качестве председателя СКАФ на 2024 и 2025 гг. и г-жу Сюзанну Макгуайр (США) в качестве Заместителя председателя СКАФ на 2024 и 2025 гг.

12.5 Комиссия призвала страны-члены рассмотреть кандидатуры на пост Заместителя председателя СКИК.

Приглашение наблюдателей

12.6 Комиссия пригласит следующие стороны присутствовать на Сорок четвертом совещании Комиссии в качестве наблюдателей:

- (i) Договаривающиеся стороны, не являющиеся странами-членами, – Болгария, Канада, Острова Кука, Финляндия, Греция, Маврикий, Исламская Республика Пакистан, Республика Панама, Перу и Вануату
- (ii) другие государства, ведущие переговоры с АНТКОМ – Индонезия и Люксембург
- (iii) Недоговаривающиеся стороны, ведущие торговлю реэкспортированной рыбой видов *Dissostichus*, ранее не выгруженной в портах Договаривающихся сторон или НДС, сотрудничающих с АНТКОМ путем участия в СДУ, которые сотрудничают с АНТКОМ путем ограниченного доступа к э-СДУ – Колумбия, Мексика, Сингапур и Таиланд
- (iv) Недоговаривающиеся стороны, не участвующие в СДУ, но, возможно, осуществляющие промысел или выгрузки и/или торговлю клыкачом в соответствии со Стратегией вовлечения НДС – Камбоджа, Доминиканская Республика, Индонезия, Кувейт, Малайзия, Мальдивы, Филиппины, Катар, Саудовская Аравия, Тринидад и Тобаго, Турция, Объединенные Арабские Эмираты и Вьетнам

- (v) Недоговаривающиеся стороны – государства флага судов, включенных в составленный АНТКОМ Список ННН судов НДС – Республика Ангола, Исламская Республика Иран, Нигерия и Того.

12.7 Следующие межправительственные организации будут приглашены на АНТКОМ-44 в качестве наблюдателей: АСАР, СДА, СССВТ, КООС, СИТЕС, КОМНАП, СРПС, ФАО, ИАТТС, ИККАТ, МОК, Интерпол, МСОП, МКК, РПД-ННН, СКАР, СКОР, SEAFDEC, СЕАФО, SIOFA, СООС, ЮТРОХО, ООН-ДОАЛОС, ЮНЕП и WCPFC.

12.8 Будут приглашены следующие неправительственные организации: АОК, АСОК, COLTO, МААТ и Oceanites Inc.

Следующее совещание

12.9 Комиссия решила использовать процесс, определенный в 2023 г. (ССАМЛР-42, пп. 12.8–12.11), который повторяется ниже с измененными датами, для установления сроков проведения совещания в 2025 г.

12.10 Комиссия подтвердила, что АНТКОМ-44 будет проходить в очной форме в здании штаб-квартиры АНТКОМ (181 Macquarie Street) в Хобарте, Австралия, и установила сроки проведения с 20 по 31 октября 2025 г., с учетом пунктов 12.11–12.13 относительно выработки дополнительных подходов и решений, если это потребуется.

12.11 Комиссия решила, что Конвенция АНТКОМ должна применяться в полном объеме, включая ее Статью VII.(3) и Статью XIII.(2). В связи с этим Комиссия подчеркнула, что Комиссия обязана проводить ежегодные регулярные совещания. Комиссия далее напомнила, что каждая страна-член Комиссии должна быть представлена одним представителем, которого могут сопровождать заместители представителей и советники.

12.12 Комиссия поручила Исполнительному секретарю провести консультации с властями Австралии по вопросам выполнения Соглашения о штаб-квартире с целью обеспечения равного права на представительство всех стран-членов в соответствии с Конвенцией. Кроме того, Комиссия попросила Исполнительного секретаря направить в начале нового года письмо австралийским властям, чтобы подтвердить, что Соглашение о штаб-квартире будет выполняться в полном объеме, включая Статью 19, а также напомнить о Статье 25.

12.13 Комиссия также отметила, что виртуальное совещание Глав делегаций будет запланировано на последнюю неделю февраля или первую неделю марта в межсессионный период 2024/25 г. для рассмотрения хода своевременной организации ежегодной встречи, включая подтверждение сроков и содействие своевременной выдаче виз делегациям стран-членов или принятие альтернативных решений в соответствии с Правилами процедуры, если это необходимо.

Прочие вопросы

13.1 Аргентина сделала следующее заявление:

«Правительство Республики Аргентина вновь напоминает, что Мальвинские о-ва, о-ва Южная Георгия и Южные Сандвичевы о-ва и прилегающие к ним морские районы составляют неотъемлемую часть национальной территории Аргентины и, находясь под незаконной британской оккупацией, являются предметом спора о суверенитете, признанного резолюциями 2065 (XX), 3160 (XXVIII), 31/49, 37/9, 38/12, 39/6, 40/21, 41/40, 42/19 и 43/25 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также резолюциями, ежегодно принимаемыми Специальным комитетом Организации Объединенных Наций по деколонизации, в которых содержится призыв к двум сторонам спора о суверенитете – Аргентинской Республике и Соединенному Королевству – возобновить переговоры до достижения справедливого, мирного и окончательного урегулирования спора с должным учетом интересов жителей Мальвинских о-вов.

Аргентина повторно заявляет, что в статистических подрайонах 48.3 и 48.4 юридически применима только многосторонняя система настоящей Конвенции.

Кроме того, Аргентина напоминает, что следующие действия являются незаконными и не имеющими силы:

- (i) деятельность, осуществляемая в зоне действия Конвенции АНТКОМ судами, зарегистрированными на Мальвинских островах, острове Южной Георгии и Южных Сандвичевых островах, или осуществляющими свою деятельность с этих островов в качестве места базирования, или плавающими под флагом не признаваемых Аргентиной мнимых британских властей на этих островах;
- (ii) портовые инспекции и инспекции в море, проводимые этими мнимыми властями;
- (iii) выдача документов об улове или вмешательство в них этих мнимых властей;
- (iv) выдача ими лицензий на промысел;
- (v) а также любые другие односторонние действия, принятые вышеупомянутыми колониальными властями на указанных территориях.

Аргентинская Республика подтверждает свои суверенные права на территории Мальвинских островов, острова Южная Георгия, Южных Сандвичевых островов и прилегающих к ним морских пространств.»

13.2 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство не согласно с заявлением Аргентины.

Соединенное Королевство в очередной раз повторяет, что у него нет сомнений в своем суверенитете над Фолклендскими островами, островами Южной Георгии и Южными Сандвичевыми островами, а также в своем суверенитете или

суверенных правах над прилегающими морскими зонами, что хорошо известно всем делегатам.

Мы также обращаем внимание Комиссии на то, что любая промысловая, промыслово-исследовательская или иная научно-исследовательская деятельность в той части подрайона 48.3 и 48.4, которая составляет морскую зону острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов, должна осуществляться с предварительного согласия правительства этих островов.

Мы напоминаем о заявлениях, которые мы делали по поводу управления промыслом в Южной Георгии на совещании СКИК в этом году и в предыдущие годы. Мы подтверждаем, что правительство островов Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова осуществляет строгий контроль за тем, чтобы промысел в их морской зоне осуществлялся только на устойчивой основе и в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными. Управление и эксплуатация промысла осуществляются таким образом, чтобы полностью соответствовать Конвенции и всем применимым мерам по сохранению, и мы вновь заявляем о несогласии с любыми предположениями об обратном.

Ссылаясь на выступление Аргентины (на СКИК) по поводу заявления Председателя Конференции, на которой была принята Конвенция. Соединенное Королевство отвергает толкование заявления, изложенное Аргентиной. Текст заявления Председателя 1980 г. в п. 5 однозначен. Он касается единогласия в отношении существования государственного суверенитета и, таким образом, признает разницу между островами к северу от 60 градусов южной широты и островами в зоне действия Договора об Антарктике. В нем не говорится о единогласии в вопросе о том, какое государство является суверенным.

Соединенное Королевство будет продолжать конструктивно выполнять положения АНТКОМ, должным образом признавая данную интерпретацию заявления 1980 г., а также Статью IV Конвенции.»

13.3 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина отвергает заявление Соединенного Королевства и подтверждает свою широко известную правовую позицию.»

13.4 Франция сделала следующее заявление:

«С 8 по 10 ноября 2023 года во Франции прошел первый международный саммит, посвященный криосфере, - «Полярный саммит Единой планеты». Мероприятие собрало более 800 участников, включая сотни ученых сорока национальностей, исследователей, полярных операторов, фонды, неправительственные организации (НПО) и представителей коренных народов и местных сообществ из Гренландии, Гималаев и Анд. На мероприятии также присутствовал Исполнительный секретарь АНТКОМ д-р Дэвид Агню.

В ходе 21 сессии заинтересованные стороны поделились своими наблюдениями и выводами о том, какие действия необходимо предпринять для защиты населения

и экосистем полюсов и ледников, а также для того, чтобы они могли адаптироваться к разрушению криосферы.

Результаты этой работы были представлены 19 министрам по научным исследованиям и окружающей среде, а также главам государств и правительств, присутствовавшим на заседании высокого уровня под председательством Президента Франции Эммануэля Макрона, в ходе которого был представлен доклад Научно-консультативного совета – самый современный отчет о таянии криосферы.

По итогам Саммита была принята политическая декларация «Парижский призыв в защиту ледников и полюсов», которую на сегодняшний день поддержали 36 стран, а также Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Всемирная метеорологическая организация (ВМО).»

13.5 США выразили благодарность Франции за высокий интерес к поощрению международного сотрудничества в области криосферы и отметили, что решения по вопросам, затрагивающим Антарктику, должны приниматься в рамках Системы Договора об Антарктике, включая настоящую Комиссию.

13.6 Комиссия отметила, что г-жа С. Лангерок (Бельгия) скорее всего не сможет присутствовать на будущих совещаниях, и выразила благодарность за ее заслуги на протяжении нескольких лет в качестве Председателя СКАФ и Заместителя председателя Комиссии.

Отчет Сорок третьего совещания Комиссии

14.1 Отчет Сорок третьего совещания Комиссии были принят.

Закрытие совещания

15.1 По завершении совещания Председатель поблагодарил все страны-члены и делегатов за сотрудничество, приложенные усилия и гибкость в обеспечении принятия отчета. Он также поблагодарил председателей СКИК, СКАФ и Научного комитета, Исполнительного секретаря и сотрудников Секретариата, устных переводчиков, Congress Rental и остальной технической персонал за обеспечение бесперебойной организации и материально-техническое оснащение встречи.

15.2 Китай поблагодарил Председателя за руководство в течение двухлетнего срока его председательства, отметив, что в этот период возникло множество проблем и что обстоятельства данного совещания были беспрецедентными по многим причинам.

15.3 От имени всех стран-членов Бельгия выразила благодарность за его профессионализм в руководстве совещаниями и пожелала ему всего наилучшего в его дальнейшей деятельности.

15.4 Исполнительный секретарь от имени Секретариата выразил благодарность Председателю за его искреннюю поддержку в течение последних двух лет и вручил ему гравированный молоток.

15.5 Председатель объявил 43-е совещание Комиссии закрытым.

Табл. 1 Представители, назначенные на международные совещания в 2024/2025 г.

Мероприятие	Даты (если известны)	Место проведения (если известно)	Наблюдатель
Совещание Сторон Соглашения по сохранению альбатросов и буревестников (АСАР)	19 – 23 мая 2025 г.	Данидин, Новая Зеландия	Новая Зеландия
Консультативное совещание Договора об Антарктике (КСДА)	23 июня – 3 июля 2025 г.	Милан, Италия	*
Комитет ФАО по рыболовству (КРХ)	2026	Рим, Италия	*
Комиссия по сохранению южного синего тунца (CCSBT)	6–9 октября 2025 г.	Бали, Индонезия	
Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (IATTC)	2025	США, подлежит уточнению	
Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)	11–18 ноября 2024 г.	Кипр	США
Комиссия по тунцу Индийского океана (ИОТС)	7–17 апреля 2025 г.	Реюньон, Франция	Австралия
Международный союз охраны природы (МСОП) – Всемирный конгресс охраны природы	9–15 октября 2025 г.	Абу-Даби, Объединенные Арабские Эмираты	
Международная китобойная комиссия (МКК)	2026	Австралия	Австралия
Организация по рыболовству в северо-западной Атлантике (НАФО)	15–19 сентября 2025 г.	Галифакс, Канада	
Комиссия по делам рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана (NEAFC)	12–15 ноября 2024 г.	Лондон, Соединенное Королевство	Норвегия
Организация по рыболовству в юго-восточной Атлантике (СЕАФО)	27 и 28 ноября 2024 г.	Свакопмунд, Намибия	
Соглашение о рыбном промысле в южной части Индийского океана (SIOFA)	30 июня – 4 июля 2025 г.	Порт-Луи, Маврикий	Европейский Союз
Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация (ЮТРРХО)	17–21 февраля 2025 г.	Сантьяго, Чили	Европейский Союз
Программа ООН по вопросам окружающей среды (ЮНЕП)	8–12 декабря 2025 г.	Найроби, Кения	Аргентина
Комиссия по сохранению и управлению далеко мигрирующими рыбными запасами в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC)	28 ноября – 3 декабря 2024 г.	Сува, Фиджи	

* Комиссия обычно поручает Исполнительному секретарю выступать наблюдателем на этих совещаниях.

Список зарегистрированных участников

Список зарегистрированных участников

Председатель		Mr Vitalii Tsymbaliuk Ministry of Foreign Affairs of Ukraine
Аргентина	Глава делегации:	Mr Fausto Lopez Crozet Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
	Заместитель представителя:	Mr Darío Dzięwezo Polski Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
	Советники:	Mr Alejandro Rodolfo Bonicatto Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
		Mr Eduardo Raúl Cavallero Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Dr Dolores Deregibus Instituto Antártico Argentino/CONICET
		Ambassador Máximo Gowland Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Mrs Paola Gucioni Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
		Mrs Cynthia Hotton Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Dr Enrique Marschoff Instituto Antártico Argentino
		Ms Maria Isabel Molina Carranza Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
		Mrs Ana Pastorino Ministerio de Relaciones exteriores, Comercio Internacional y Culto
		Dr Emilce Florencia Rombolá Instituto Antártico Argentino

Dr María Mercedes Santos
Instituto Antártico Argentino

Mr Nicolás Zingoni Vinci
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio
Internacional y Culto

Австралия

Глава делегации: Ms Kelly Buchanan
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Заместители
представителя: Ms Sally Carney
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Mr Russell Miles
Department of Foreign Affairs and Trade

Советники: Ms Rhonda Bartley
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Ms Bailey Bourke
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Ms Olivia Delahunty
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Ms Rachel Downes
Australian Fisheries Management Authority

Ms Danait Ghebregabhier
Australian Fisheries Management Authority

Ms Zoe Glasson
Department of Foreign Affairs and Trade

Ms Emily Grilly
WWF – Australia

Dr Constance Johnson
University of Wollongong

Ms Heather Johnston
Australia's Department of Agriculture, Fisheries
and Forestry

Dr So Kawaguchi
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Dr Nat Kelly
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Dr Tara Martin
Department of State Growth

Mr Dale Maschette
Institute for Marine and Antarctic Studies
(IMAS), University of Tasmania

Dr Cara Masere
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Mr Fraser McEachan
Australian Fisheries Management Authority

Mr Ewan McIvor
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Mr Malcolm McNeill
Australian Longline Pty Ltd

Ms Selina Stoute
Australian Fisheries Management Authority

Ms Lavanya Vasani
Attorney General's Department

Ms Anna Willock
Australian Fisheries Management Authority

Dr Philippe Ziegler
Australian Antarctic Division, Department of
Climate Change, Energy, the Environment
and Water

Бельгия

Глава делегации: Ms Stephanie Langerock
FPS Health, DG Environment

Заместитель
представителя: Dr Anton Van de Putte
Royal Belgian Institute for Natural Sciences

Бразилия

Глава делегации: Mr Eduardo Sfoglia
Ministério das Relações Exteriores

Заместитель
представителя: Ms Maitê Schmitz
Ministry of Foreign Affairs

Чили

Глава делегации: Mr Juan Enrique Loyer Greene
Ministry of Foreign Affairs of Chile

Заместитель
представителя: Mr Francisco Berguño
Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile

Советники: Mr Héctor Bacigalupo
SONAPESCA

Mr Maximiliano Bello
Mission Blue

Dr César Cárdenas
Instituto Antártico Chileno (INACH)

Mr Luis Cocas
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

Mr Francisco Miguel Fernández Urzúa
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura

Dr Lucas Krüger
Instituto Antártico Chileno (INACH)

Mr Francisco Lertora
Dirección Nacional de Fronteras y Límites -
DIFROL

Ms Karen Rauch
ASOC

Mr Gonzalo Rojas
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura

Mr Nelson Eduardo Saavedra Inostroza
Directorate General of the Maritime Territory
and Merchant Marine

Mr Francisco Santa Cruz
Instituto Antartico Chileno (INACH)

Mr Juan Santibañez
Undersecretary for Fishing and Aquaculture

Mr Marcos Troncoso Valenzuela
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

**Китайская
Народная
Республика**

Глава делегации: Mr Yang Liu
Ministry of Foreign Affairs

Заместители
представителя: Dr Honglei Li
Chinese Arctic and Antarctic Administration

Dr Xianyong Zhao
Yellow Sea Fisheries Research Institute, Chinese
Academy of Fishery Science

Mr Ming Zhao
Bureau of Fisheries, Ministry of Agriculture and
Rural Affairs

Советники: Dr Chun-wa Chu
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department, HKSAR Government

Professor Jian-Feng He
Polar Research Institute of China

Mr Hongliang Huang
East China Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Ms Lai Fun Virginia Lee
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department

Mr Mindong Li
Rongcheng East China Fisheries Co., LTD

Mr Yaopeng Li
China National Fisheries Corporation

Mr Rundong Lin
Fujian Zhengguan Fishery Development
Company, Ltd

Dr Jianye Tang
Shanghai Ocean University

Mr Wan yong Wang
Jiangsu Sunline Deep Sea Fishery Co., Ltd

Dr Xinliang Wang
Yellow Sea Fisheries Research Institute, Chinese
Academy of Fishery Science

Dr Lei Xing
Polar Research Institute of China

Professor Liu Xiong Xu
Shanghai Ocean University

Mr Hao Yang
Liaoyu Group Liaoning Pelagic Fisheries Co.,
Ltd

Dr Yi-Ping Ying
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Mr Han Yu
Liaoning Pelagic Fisheries Co., Ltd

Ms Wing-sum Teresa Yuen
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department, HKSAR Government

Mrs Hui Ying Zhang
the Bureau of Fisheries of the Ministry of
Agriculture and Rural Affairs of the People's
Republic of China

Ms Yun Bo Zhang
China Overseas Fisheries Association

Dr Guangtao Zhang
Institute of Oceanology, Chinese Academy of
Sciences

Dr Yunxia Zhao
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Ms Wenting Zhao
MFA, China

Mr Yue Zheng
MFA, China

Professor Guoping Zhu
Shanghai Ocean University

Mr Jiancheng Zhu
Yellow Sea Fisheries Research Institute, Chinese
Academy of Fishery Science

Эквадор

Глава делегации: Mrs Rebeca Espinoza Bernal
Ministerio de Producción, Comercio Exterior,
Inversiones y Pesca

Заместители
представителя: Dr Patricia Castillo-Briceño
MPCEIP

Mr Marco Antonio Santos Castañeda
Ecuador Oceanographic and Antarctic Navy
Institute (INOCAR)

Советники: Mr Jorge Costain
Transmarina S.A.

Mrs Manuela Rosalía Fernández de Córdova
Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad
Humana

Dr Rafaela Hurtado
Viceministry of Aquaculture and Fisheries
Resources, Ministry of Production, Foreign
Trade, Investment and Fisheries

**Европейский
Союз**

Глава делегации: Ms Fiona Harford
European Union

Заместитель
представителя: Ms Barbara Focquet
European Commission

Советник: Dr Sebastián Rodríguez Alfaro
European Union

Франция	Глава делегации:	Ms Caroline Krajka Ministry of Foreign Affairs
	Заместитель представителя:	Ms Claire Lecerf Ministère de l'Europe et des Affaires Etrangères
	Советники:	Ms Audrey Bourdette Terres australes et antarctiques françaises
		Dr Marc Eléaume Muséum national d'Histoire naturelle
		Mrs Diane Fauconnier Regional Economic Department - Embassy of France in Australia
		Professor Philippe Koubbi Sorbonne Université
		Mrs Adèle Moisan French Ministry of the Sea
Dr Yan Ropert-Coudert IPEV		
Германия	Глава делегации:	Mr Bernd Söntgerath Federal Ministry of Food and Agriculture
	Заместитель представителя:	Professor Bettina Meyer Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research
	Советники:	Ms Patricia Brtnik Federal Agency for Nature Conservation
		Dr Stefan Hain Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research
		Ms Rebecca Konijnenberg Alfred Wegener Institute, Helmholtz Centre for Polar and Marine Research
	Dr Katharina Teschke Alfred Wegener Institute for Polar and Marine Research	

Индия	Глава делегации:	Dr GVM Gupta Centre for Marine Living Resources and Ecology
	Заместители представителя:	Dr R Sendhil Kumar Centre for Marine Living Resources and Ecology
		Dr Aparna Shukla Ministry of Earth Sciences, Government of India
Италия	Заместители представителя:	Dr Maurizio Azzaro Institute of Polar Sciences
		Dr Anna Maria Fioretti Italian Ministry of Foreign Affairs
	Советники:	Dr Erica Carlig National Research Council (CNR) Institute for the study of the anthropic impacts and the sustainability of the marine environment (IAS)
		Dr Laura Ghigliotti National Research Council of Italy (CNR), Institute for the study of the anthropic impacts and the sustainability of the marine environment (IAS)
		Dr Carla Ubaldi ENEA – Antarctic Technical Unit
Япония	Глава делегации:	Dr Joji Morishita Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries
	Заместители представителя:	Mr Taisuke Iwano Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
		Mr Ryo Onodera Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
		Mr Toya Takehara Fisheries Agency of Japan
		Mr Kazuya Usami Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries

Советники:	<p>Mr Naohiko Akimoto Japanese Overseas Fishing Association</p> <p>Dr Nobuo Kokubun National Institute of Polar Research</p> <p>Mr Tomohiro Kondo Ministry of Foreign Affairs</p> <p>Mr Naohisa Miyagawa Taiyo A & F Co. Ltd.</p> <p>Mr Satoshi Miyazaki Ministry of Economy, Trade and Industry</p> <p>Dr Mao Mori Japan Fisheries Research and Education Agency</p> <p>Mr Hideki Moronuki Japan Overseas Fishing Association</p> <p>Ms Haruka Okamoto Taiyo A&F Co</p> <p>Dr Takehiro Okuda Fisheries Resources Institute, Japan Fisheries Research and Education Agency</p> <p>Mr Takeshi Shibata Taiyo A & F Co. Ltd.</p> <p>Mr Kyo Uehara Taiyo A & F Co. Ltd.</p>
Республика Корея	<p>Глава делегации: Ms Jung-re Riley Kim Ministry of Oceans and Fisheries</p> <p>Заместитель представителя: Ms Sumin Jeong Ministry of Foreign Affairs, Republic of Korea</p> <p>Советники: Mr Gap-Joo Bae Hong Jin Corporation</p> <p>Mr Hyun Joong Choi TNS Industries Inc.</p> <p>Mr Sang-jin Choi Korea Overseas Fisheries Association</p>

Dr Sangdeok Chung
National Institute of Fisheries Science (NIFS)

Mr Jang Geun-ho
Fisheries Monitoring Center (FMC) of the
Ministry of Oceans and Fisheries of Korea

Mr Seonjung Jeon
JEONG IL CORP.

Mr Kunwoong Ji
Jeong Il Corporation

Mr Ho-Jeong JIN
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Taebin Jung
TNS Industries

Mr Seungwon Kang
Dongwon Industries Co. Ltd.

Mr Jeongwook Kim
HONGJIN CORPORATION

Mrs Yanghee Kim
Distant-Water Fisheries Division of Ministry of
Oceans and Fisheries

Dr Eunhee Kim
Citizens' Institute for Environmental Studies

Ms Taerin Kim
Fishery Monitoring Center

Ms Jooyoun Lee
Ministry of Oceans and Fisheries of Korea

Mr Seungwhan Lee
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Eunjae Lee
Ministry of Oceans and Fisheries

Ms Seung Eun "Summer" Lee
Korea Overseas Fisheries Cooperation Center

Mr Hae Jun Lee
Hongjin Company

		Mr Kyehong Park Hongjin Corporation
Намибия	Глава делегации:	Ms Annely Haiphene Ministry of Fisheries and Marine Resources
	Заместители представителя:	Mr Malcom Block Ministry of Fisheries and Marine Resources
		Mr Titus Iilende Ministry of Fisheries and Marine Resources
		Mr Ueritjiua Kauaria Ministry of Fisheries and Marine Resources
	Советник:	Mr Fernando de Castro Rey Linetach, S.L.
Королевство Нидерландов	Глава делегации:	Mr Martijn Peijs Department of Nature and Fisheries
	Заместитель представителя:	Dr Erik Molenaar Netherlands Institute for the Law of the Sea (NILOS)
	Советник:	Dr Fokje Schaafsma Wageningen Marine Research
Новая Зеландия	Глава делегации:	Ms Alice Revell Ministry of Foreign Affairs and Trade
	Заместитель представителя:	Ms Jana Newman Ministry of Foreign Affairs and Trade
	Советники:	Mr Adam Berry Ministry for Primary Industries
		Mr Brian Cole The University of Waikato
		Mr Simon Lamping Department of Conservation
		Ms Emily McGeorge Ministry of Foreign Affairs and Trade New Zealand
		Ms Michaela McGlade Ministry of Primary Industries

Mr Enrique Pardo
Department of Conservation

Ms Ceisha Poirot
Antarctica New Zealand

Mr Darryn Shaw
Sanford Ltd

Mr Andy Smith
Smith Fishing Consultancy (Self-employed)

Ms Aimee Tang
Ministry of Foreign Affairs and Trade New
Zealand

Mr Hamish Tijssen
Talley's Ltd

Mr Nathan Walker
Ministry for Primary Industries

Mr Barry Weeber
ECO Aotearoa

Норвегия

Глава делегации: Ms Mette Strengehagen
Ministry of Foreign Affairs

Заместители
представителя: Mr Petter Meier
Ministry of Trade, Industry and Fisheries

Mr Knut Seim
Ministry of Foreign Affairs Norway

Советники: Ms Madeleine Jakobsen
Ministry of Climate and Environment

Dr Ann-Lisbeth Agnalt
Institute of Marine Research

Dr Gary Griffith
Norwegian Polar Institute

Ms Astrid Høgestøl
Norwegian Polar Institute

Dr Tor Knutsen
Institute of Marine Research

Dr Bjørn Krafft
Institute of Marine Research

Dr Cecilie von Quillfeldt
Norwegian Polar Institute

Ms Hanne Østgård
The Directorate of Fisheries

Польша

Глава делегации: Mrs Justyna Szumlicz
The Long Distance Fisheries and International
Affairs Unit, Fisheries Department, Ministry
of Agriculture and Rural Development

Советник: Dr Anna Panasiuk
UNIVERSITY OF GDANSK

**Российская
Федерация**

Глава делегации: Mr Dmitry Kremenyuk
Federal Agency for Fisheries

Заместители
представителя: Dr Svetlana Kasatkina
AtlantNIRO

Ms Yulia Zhuzhginova
Ministry of Foreign Affairs of the Russian
Federation

Советники: Mr Evgeny Kim
Orion Co. Ltd

Mr German Lifanov
Vodoley LLC

Dr Andrey Petrov
Federal Agency for Fisheries

**Южная
Африка**

Глава делегации: Dr Azwianewi Makhado
Department of Forestry, Fisheries and the
Environment

Советники: Mr Saasa Pheeha
Department of Environment, Forestry and
Fisheries.

Mr Johannes de Goede
Department of Forestry, Fisheries and the
Environment

Dr Zoleka Filander
Department of Forestry, Fisheries and the
Environment

Mr Bernard John Liedemann
Department of Forestry, Fisheries and the
Environment

Ms Nicole Limberis
Department of Forestry, Fisheries and the
Environment

Mr Qayiso Kenneth Mketsu
Department of Forestry, Fisheries and the
Environment

Mr Mandisile Mqoqi
Department of Forestry, Fisheries and the
Environment

Mr Pheobius Mullins
Braxton Shipping

Ms Elizabeth Magdalene Sher
Braxton shipping

Mr Sobahle Somhlaba
Department of Agriculture, Forestry and
Fisheries

Mrs Nicolette Vink
Department of Forestry, Fisheries and the
Environment

Испания	Глава делегации:	Mr Luis Belmonte González Ministry for Agriculture, Fisheries and Food
	Заместитель представителя:	Mr Roberto Sarralde Vizuetе Instituto Español de Oceanografía-CSIC
	Советник:	Mr Joost Pompert Pesquerias Georgia, S.L
Швеция	Глава делегации:	Dr Thomas Dahlgren University of Gothenburg
	Заместитель представителя:	Dr Pia Norling Swedish Agency for Marine and Water Management

Украина	Глава делегации:	Ambassador Vasyl Myroshnychenko Embassy of Ukraine in Australia
	Заместитель представителя:	Dr Kostiantyn Demianenko Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography (IFMEO), State Agency of Ukraine for the Development of Melioration, Fishery and Food Programs
	Советники:	Dr Evgen Dykyi National Antarctic Scientific Center of Ukraine
		Mr Andrii Fedchuk National Antarctic Scientific Center, Ukraine
		Mr Sergiy Goncharuk Terra Trans LLC
		Ms Vironika Honcharuk Terra Trans LLC
		Mr Dmytro Marichev LLC Fishing Company NEPTUNO
		Dr Leonid Pshenichnov SSI "Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography" (IFMEO) of the State Agency of Melioration and Fisheries of Ukraine
		Mr Oleksandr Yasynetskyi Terra Trans LLC
Соединенное Королевство	Глава делегации:	Ms Jane Rumble Foreign, Commonwealth and Development Office
	Заместитель представителя:	Ms Kylie Bamford Foreign, Commonwealth and Development Office
	Советники:	Dr Mark Belchier British Antarctic Survey
Dr Martin Collins British Antarctic Survey		
Dr Timothy Earl Centre for Environment, Fisheries and Aquaculture Science (Cefas)		

Mr James Fosbery
FCDO

Dr David Goddard
Foreign, Commonwealth and Development
Office

Dr Susie Grant
British Antarctic Survey

Ms Sue Gregory
Foreign, Commonwealth and Development
Office

Dr Simeon Hill
British Antarctic Survey

Mrs Rhona Kent
WWF UK

Mr Peter Thomson
Argos Froyanes

**Соединенные
Штаты
Америки**

Глава делегации: Ms Ona Hahs
Office of Ocean and Polar Affairs, Bureau of
Oceans and International Environmental and
Scientific Affairs

Заместитель
представителя: Dr Lauren Fields
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Советники: Ms Nicole Bransome
The Pew Charitable Trusts

Ms Jamie Briggs
U.S. Department of State

Ms Kimberly Dawson
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA), Fisheries

Ms Meggan Engelke-Ros
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Mr Jacob Goldschlager
US Consulate General Melbourne – US
Department of State

Ms Julia Goss
National Oceanic & Atmospheric Administration

Dr Jefferson Hinke
National Marine Fisheries Service, Southwest
Fisheries Science Center

Mr Adam Issenberg
National Oceanic and Atmospheric
Administration

Dr Christopher Jones
National Oceanographic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Dr Chris McCarthy
AAAS-AFPI

Ms Suzanne McGuire
U.S. Department of State

Ms Alisa Modica
U.S. Consulate General Melbourne - U.S.
Department of State

Ms Erika Olson
U.S. Embassy Canberra

Mr David Pearl
NOAA Fisheries Office of Law Enforcement

Dr Polly A. Penhale
National Science Foundation, Division of Polar
Programs

Dr Andrew Titmus
National Science Foundation

Mr Conrad Tribble
U.S. Consulate General Melbourne

Dr George Watters
National Marine Fisheries Service, Southwest
Fisheries Science Center

Уругвай

Глава делегации:

Ambassador Alberto Fajardo
Ministry of Foreign Affairs

Советники: Mr Juan Dominici
Uruguayan Antarctic Institute (UAI)

Dr Yamandú Marín
Dirección Nacional de Recursos Acuáticos
(DINARA)

Наблюдатели – Присоединившиеся государства

Канада

Заместители
представителя: Ms Olivia Lassaline
Fisheries and Oceans Canada

Mr Gabriel McDonald
Fisheries and Oceans Canada

Ms Jessika Woroniak
Fisheries and Oceans Canada

Советники: Ms Samantha Hogg
Global Affairs Canada

Ms Laura Hoy
Transport Canada

Ms Stephanie Keast
Environment Climate Change Canada

Mr David Taillefer
Environment and Climate Change Canada

Финляндия

Глава делегации: Ms Johanna Lammi
Ministry for Foreign Affairs of Finland

Заместитель
представителя: Ms Outi Mähönen
Centre for Economic Development, Transport
and the Environment of Lapland

Маврикий

Заместители
представителя: Mr Abhishaye Jeawon
Ministry of Blue Economy, Marine Resources,
Fisheries and Shipping

Mrs Yogeshwaree Sukdeo
Ministry Of Blue Economy, Marine Resources,
Fisheries and Shipping

Панама

Глава делегации: Mr Alexis Peña
Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá

Советники: Mr Mario Aguilar
ARAP

Mrs Melissa Aguilar
Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá

Mrs Génesis García
Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá

Перу

Глава делегации: Ambassador Vitaliano Valencia
Embassy of Peru

Заместители
представителя: Mrs Lorena Campos Cavero
Embassy of Peru in Australia

Mr Edgar Alejandro Castilla López
Dirección General de Supervisión, Fiscalización
y Sanción

Mrs Karla Córdova Morales
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Mr Rubén Pablo Londoño Bailon
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Mr Jorge Eduardo Maguiña Aliaga
Ministry of Production of Peru

Ms Celia Elizabeth Méndez Chumpitazi
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Ms Teresa Pedemonte Reategui
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Mr Daniel Torres Pinguz
Embassy of Peru

Mr Riter Vargas Rojas
Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of
Ministry of Production

Ms Mishell Andrea Vidal Raurau
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Наблюдатели – Недоговаривающиеся стороны

Колумбия

Заместители
представителя: Dr Javier Plata
National Fisheries and Aquaculture Authority
(AUNAP)

Mr Julio Sierra
National Fisheries and Aquaculture Authority
(AUNAP)

Доминиканская Республика Глава делегации: Ms Dorka Yasmin Evangelista Pérez
Ministry of the Environment and Natural Resources Dominican Republic.

Люксембург Глава делегации: Dr Pierre Gallego
Ministry of Environment

Сингапур Глава делегации: Mr Han Kiat Tan
Singapore Food Agency

Советники: Ms Juliat Tan
Singapore Food Agency

Ms Jannie Wan
Singapore Food Agency

Наблюдатели – международные организации

АСАР Глава делегации: Dr Christine Bogle
Secretariat of the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels

Заместитель представителя: Dr Wiesława Misiak
Secretariat to the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels

СДА Глава делегации: Mr Albert Alexander Lluberas Bonaba
Secretariat of the Antarctic Treaty

МСОП Глава делегации: Dr Heidi Weiskel
IUCN

Заместитель представителя: Professor Catherine Iorns
Victoria University of Wellington, NZ

Советник: Ms Anais Remont
University of Wollongong

МКК Глава делегации: Dr Iain Staniland
International Whaling Commission

СКАР Глава делегации: Professor Cassandra Brooks
University of Colorado Boulder

	Заместитель представителя:	Professor Mary-Anne Lea Institute for Marine and Antarctic Studies (IMAS)
	Советники:	Dr Noémie Friscourt University of Tasmania, Institute for Marine and Antarctic Studies
		Mr Sebin Lee SCAR
		Dr Chandrika Nath Scientific Committee on Antarctic Research
		Professor Gary Wilson University of Waikato
СКОР	Глава делегации:	Dr Alyce Hancock Southern Ocean Observing System (SOOS)
	Советник:	Mr Clément Astruc Delor EHESS - UTAS - French ministry for Environment
SIOFA	Глава делегации:	Mr Thierry Clot Southern Indian Ocean Fisheries Agreement
ООН-ДОАЛОС	Глава делегации:	Ms Amber Maggio United Nations - Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea
WCPFC	Советник:	Mr Tim Jones Western and Central Pacific Fisheries Commission

Наблюдатели – Неправительственные организации

АОК	Главы делегации:	Dr Javier Arata Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK)
		Mrs Valeria Carvajal Federación Industrias Pesqueras del Sur Austral (FIPES)
	Заместитель представителя:	Mr Pål Einar Skogrand Aker BioMarine Antarctic AS

Советники: Mr Enrique Gutierrez
Pesca Chile

Mr Sang-Yong Lee
Jeong-II Corporation

Mr Steven Rooney
Rimfrost AS

АСОК Глава делегации: Ms Claire Christian
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Советники: Mr Evan Bloom
ASOC

Mr Jiliang Chen
Law School, Macquarie University

Ms Holly Curry
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Barbara Cvrkel
The Pew Charitable Trusts

Mr Emil Dediu
The Pew Charitable Trusts

Dr Lyn Goldsworthy
Institute for Marine and Antarctic Studies,
University of Tasmania

Mr Randal Helten
Friends of the Earth Japan (FoE Japan)

Mr Chris Johnson
WWF-Australia

Ms Andrea Kavanagh
The Pew Charitable Trusts

Mr Nicholas Kirkham
The Pew Charitable Trusts

Ms Kazue Komatsubara
Friends of the Earth Japan

Ms Mary Liesegang
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Dr Susanne Lockhart
Southern Benthics

Dr Ricardo Roura
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Meike Schuetzek
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Mr Matt Spencer
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Mr Yiting Sun
Conservation International China

Ms Francheska Ilse Tacke
Environmental Action Germany (DUH)

Dr Rodolfo Werner
The Pew Charitable Trusts & Antarctic and
Southern Ocean Coalition

Ms Miaomiao Yin
Macquarie University

COLTO

Глава делегации: Mr Rhys Arangio
Coalition of Legal Toothfish Operators

Заместитель
представителя: Mr John Alexander Reid
Polar Seafish Ltd

Советники: Mr Michael Cronje
Sanford

Dr Deborah Davidson
Argos Frøyanes Ltd

Mr Bernard Fox
Sanford

Ms Trish Henry
Polar Seafish Ltd

Mr Dean Jurasovich
Sanford

Mr Hans Jacob Mustad
Mustad Autoline

Mr Andrew Newman
Argos Froyanes Ltd

Mr Ismael Pérez
Lafonia Sea Foods SA

Mr Laurent Pinault
SAPMER

Ms Brodie Plum
Talley's Ltd

Ms Phoebe Esther Reid
Polar Seafish Ltd

Mr Theo Verios
Austral Fisheries Pty Ltd

Mr Laurent Virapoullé
Pêche Avenir S. A

МААТ	Глава делегации:	Ms Amanda Lynnes International Association of Antarctica Tour Operators
	Заместитель представителя:	Ms Lisa Kelley International Association of Antarctica Tour Operators
Oceanites	Глава делегации:	Dr Grant Humphries Black Bawks Data Science
	Заместители представителя:	Mr Ron Naveen Oceanites, Inc. Professor Philip Trathan Oceanites, Inc.

Секретариат

Исполнительный секретарь

Д-р Дэвид Агню

Научный отдел

Руководитель научного отдела

Д-р Стив Паркер

Координатор по вопросам представления промысловых данных и данных, полученных наблюдателями

Айзек Форстер

Сотрудник по научным данным

Дафнис Депутер

Референт по вопросам промысла и экосистем

Д-р Стефан Танассекос

Промысловый мониторинг и соблюдение

Руководитель отдела промыслового мониторинга и соблюдения

Тодд Дюбуа

Сотрудник по соблюдению

Элдин О'Ши

Сотрудник по данным промыслового мониторинга и соблюдения

Энрике Анатоль

Аналитик по исследованиям, мониторингу и соблюдению

Клэр ван Вервен

Сотрудник по управлению данными

Алисон Поттер

Административный помощник

Анна Бэйлис

Финансы и администрация

Руководитель отдела административно-финансовых и кадровых вопросов

Александра Сигер

Бухгалтер

Терри Макдермотт

Сотрудник по кадрам

Анджи МакМагон

Сотрудник административной службы

Амелия Стоунем

Ассистент по административным вопросам

Ники Сквибб

Отдел связи

Руководитель отдела связи

Кэтрин Стабберфилд

Помощник руководителя отдела связи

Мариана Кордейро

Французский переводчик/Координатор группы

Карин Башелье

Русский переводчик/Координатор группы

Ольга Козыревич

Русский переводчик

Анар Умерханова

Русский переводчик

Блэр Денхолм

Испанский переводчик/Координатор группы

Факундо Альварес

Испанский переводчик

Александра Сыч

Производство печатных копий

Боуэн Жан

Отдел информационных систем и обработки данных

Руководитель отдела информационных систем и обработки данных

Гари Дьюхерст

Специалист по системному анализу

Иан Мередит

Разработчик программного обеспечения

Мингуин Ци

Технический бизнес-аналитик

Мишель Джон

Сотрудник по веб-проектам

Дейн Кавана

Устные переводчики (Синхронный перевод ONCALL)

Сесилия Алал
Патрисия Авила
Джон Бенсон
Любовь Безкровная
Елена Бочарова
Андрей Ефименко
Клэр Гартейзер
Д-р Эрика Гонзалес
Д-р Сандра Хейл
Оксана Каторжевская
Камил Лапьер
Бенуа Мальмонте
Сильвия Мартинес
Д-р Елена Михайлик
Д-р Марк Орландо
Филипп Танги

Список документов

Список документов

CCAMLR-43/01	Предложение по созданию новой МС о местах гнездования рыб Делегация Европейского Союза
CCAMLR-43/02	Проект Меры по сохранению Морского охраняемого района в море Уэдделла – Этап 1 Делегации Европейского союза и его государств-членов, Норвегии, Уругвая, Австралии, Соединенного Королевства, Новой Зеландии, Соединенных Штатов Америки, Республики Корея, Индии, Украины и Чили
CCAMLR-43/03	Рассмотрение подвергнутого аудиту финансового отчета за 2023 г. Исполнительный секретарь
CCAMLR-43/04	Пересмотр бюджета за 2024 г., Проект бюджета на 2025 г. и Перспективный бюджет на 2026 г. Исполнительный секретарь
CCAMLR-43/05	Отчет Исполнительного секретаря за 2024 г. и Отчет о втором годе выполнения Стратегического плана Секретариата (2023–26 гг.) Исполнительный секретарь
CCAMLR-43/06	Вторая оценка работы – краткое изложение итогов Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/07	Проект процедур найма и назначения Исполнительного секретаря Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/08	Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) – 2024 год Совет ОФНП
CCAMLR-43/09	Отчет Межсессионной корреспондентской группы по устойчивому финансированию за 2024 г. Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/10	Сотрудничество с другими организациями Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/11	Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС) – Сводный отчет и анализ Секретариат АНТКОМ

CCAMLR-43/12	Представление данных о снастях и их типах в уведомлениях Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/13	Сообщения о замеченных судах Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/14 Rev. 1	ННН промысловая деятельность, тенденции в 2023/24 г. и Списки ННН судов Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/15	Отчет об осуществлении инспекционных проверок Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/16	Обзор Стратегии вовлечения НДС и Плана действий Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/17	Система АНТКОМ для запросов данных по поисково-спасательным работам (ПСР): обновления и усовершенствования Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/18	Пересмотр МС 41-01 и МС 41-10 в отношении требований к исследовательским выборкам в SSRU 88.2Н Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/19	Отчет о вылове криля в Подрайоне 48.1 АНТКОМ в сезоне 2023/24 г. Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/20	Предложение по расходованию средств из Фонда СДУ Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/21	Применение СДУ и анализ данных Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/22	Комментарии по согласованию процедур нового Подхода к управлению промыслом криля (KFMA) и создания МОР Области 1 в Подрайоне 48.1 Делегация Российской Федерации
CCAMLR-43/23	О важности выполнения обязательств по Соглашению о штаб-квартире Делегация Российской Федерации
CCAMLR-43/24	Комментарии по пересмотру Меры по сохранению 51-07 Делегация Российской Федерации

CCAMLR-43/25	Обновленная информация о процедурах доступа к документам и присвоении цифровых идентификаторов объектов (DOI) Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/26 Rev. 1	Предложение по разработке Стратегии по связям с общественностью АНТКОМ Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/27	Распространение циркулярных писем Комиссии и Научного комитета среди наблюдателей Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/28	Организация ежегодных совещаний в штаб-квартире АНТКОМ Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-43/29	Отчет организаторов Симпозиума по согласованию инициатив по сохранению и управлению промыслом кривля в регионе Антарктического п-ова Уоттерс, Г. и Дж.Р. Ким
CCAMLR-43/30	Проект Меморандума о взаимопонимании между АНТКОМ и Правительством Перу Секретариат АНТКОМ и Правительство Перу
CCAMLR-43/31	Предложение о проведении Третьей оценки работы АНТКОМ Делегации Европейского союза и его государств-членов
CCAMLR-43/32	Резолюция по стандартам труда и техники безопасности на промыслах АНТКОМ Делегация Соединенных Штатов Америки
CCAMLR-43/33	Предложения к классификации номенклатуры промысла клыкача в рамках регулятивной системы АНТКОМ Делегация Российской Федерации
CCAMLR-43/34	Предложения к процедурам регулирования промыслом клыкача в Статистических подрайонах 88.1 и 88.2 Делегация Российской Федерации
CCAMLR-43/35	Предложения по изменению МС 31-02 Делегация Российской Федерации

- ССАМЛР-43/36 Проект к изменению Меры по сохранению МС 91-04 (2011) Общая система для создания морских охраняемых районов АНТКОМ
Делегация Российской Федерации
- ССАМЛР-43/37 Пересмотренное предложение по Мере по сохранению, учреждающей Морской охраняемый район в Области 1 (Запад Антарктического п-ова и Юг Дуги Скотия)
Делегации Аргентины и Чили
- ССАМЛР-43/38 Предлагаемое новое Приложение к Мере по сохранению 21-02 для предложений о проведении исследований рыбы на поисковых промыслах
Делегации Австралии, Японии и Республики Корея
- ССАМЛР-43/39 Проект Кодекса поведения на мероприятиях АНТКОМ
Делегации Австралии, Франции, Республики Корея и Соединенных Штатов Америки
- ССАМЛР-43/40 Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: наблюдатели СМНН
Делегации Аргентины, Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки
- ССАМЛР-43/41 Предложение о подходе к созданию новых МОР в соответствии с Конвенцией АНТКОМ
Делегация Китая
- ССАМЛР-43/42 Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: Портовые инспекции
Делегации Австралии, Новой Зеландии, Республики Корея и Соединенных Штатов Америки
- ССАМЛР-43/43 Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: СМС
Делегации Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов
- ССАМЛР-43/44 Проект меры по сохранению для Морского охраняемого района в Восточной Антарктике
Делегации Австралии, Европейского союза и его государств-членов, Индии, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Украины, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Уругвая

CCAMLR-43/45	Предложение по изменению мер по сохранению 21-01 и 21-02 Делегация Европейского Союза
CCAMLR-43/46	Предлагаемые изменения МС 25-03 Делегация Норвегии
CCAMLR-43/47 Rev. 1	Проект Меры по сохранению Морского охраняемого района в море Уэдделла – Этап 2 Делегации Норвегии и Соединенного Королевства
CCAMLR-43/48	Предложения по установлению Морских Охраняемых Районов в зоне Конвенции АНТКОМ: регламентирование единого процесса установления МОР и регулирование управления МОР Комиссией Делегация Российской Федерации
CCAMLR-43/49	Изменения к Мере по сохранению 41-01 Делегация Австралии
CCAMLR-43/50	Отчет Сорок третьего совещания Научного комитета (Хобарт, Австралия, 14–18 октября 2024 г.)
CCAMLR-43/51	Отчет совещания Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) (Хобарт, Австралия, 14–18 октября 2024 г.)

CCAMLR-43/BG/01	CCAMLR Observer Report (Argentina) to the Sixth session of the United Nations Environment Assembly of the United Nations Environment Programme, from 26 February to 1 March 2024, in Nairobi, Kenya Delegation of Argentina
CCAMLR-43/BG/02 Rev. 1	COLTO Gear Workshop - Final Report COLTO
CCAMLR-43/BG/03	Description of the Budget CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/04	Report of the CCAMLR Observer to the Forty-sixth Antarctic Treaty Consultative Parties Meeting (ATCM 46) (Kochi, India, 20-30 May 2024) Executive Secretary

CCAMLR-43/BG/05 Rev. 1	Summary of activities of the Commission during the 2023/24 intersessional period - Report of the Chair 2024 Chair of the Commission
CCAMLR-43/BG/06 Rev. 1	Chair's Guide to the order of business Chair of the Commission
CCAMLR-43/BG/07	Practical implementation of the harmonised Krill Fishery Management Approach CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/08	Report from the CCAMLR Observer (New Zealand) to the 12th Regular Session of the Western and Central Pacific Fisheries Commission (WCPFC) Delegation of New Zealand
CCAMLR-43/BG/09 Rev. 1	Fishery Notifications 2024/25 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/10	Reconciliation of CDS data with monthly fine-scale catch and effort data CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/11 Rev. 1	Support to CCAMLR to identify and deter illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing activities that undermine the objectives of the CAMLR Convention CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/12	Cooperation to combat illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing and enhance compliance monitoring 2023/24 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/13	Report by CCAMLR Observer (Norway) on the 42nd Annual Meeting of the North-East Atlantic Fisheries Commission (NEAFC), 14 – 17 November 2023 Delegation of Norway
CCAMLR-43/BG/14	Update on Data Systems CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/15	Transshipment implementation report CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/16	Vessel monitoring system (VMS) implementation report Secretariat

CCAMLR-43/BG/17	A progress update and planned next steps under the agreed Workplan on addressing Unidentified Fishing Gear in the Convention Area Delegations of New Zealand, Republic of Korea and Australia, and the CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/18 Rev. 1	Improving Maritime Domain Awareness (MDA) in the Convention Area to combat IUU fishing CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/19	Implementation of Conservation Measure 10-08 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/20	Website Update CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/21	Server Refresh Proposal CCAMLR Secretariat
CCAMLR-43/BG/22	Report of the CCAMLR Observer to the 36th meeting of FAO Committee on Fisheries (Rome, 8 – 12 July 2024) and the 10th meeting of the Regional Fishery Bodies Secretariats' Network (Rome, 5 - 6 July 2024) Executive Secretary
CCAMLR-43/BG/23	Report from the CCAMLR Observer (United States of America) on the 2023 International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) Regular Meeting Delegation of the United States of America
CCAMLR-43/BG/24	Aerial surveillance patrols undertaken by New Zealand during the 2023/2024 Ross Sea CCAMLR Season Delegation of New Zealand
CCAMLR-43/BG/25 Rev. 1	Policy issue arising from CCAMLR inspections undertaken from HMS Protector during the 2023-24 season Delegation of the United Kingdom
CCAMLR-43/BG/26	Navigating the combined effects of D1MPA and KFMA on krill fishing: An industry perspective ARK
CCAMLR-43/BG/27	2024 Report to SC-CAMLR-43 and CCAMLR-43 by the Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK) ARK

CCAMLR-43/BG/28 Rev. 1	A sustainable strategy for the long-term monitoring of krill populations ARK
CCAMLR-43/BG/29	Information from France on the organization of the One Planet – Polar Summit held in Paris, 8-10 November 2023 Delegation of France
CCAMLR-43/BG/30	Update of the CCAMLR Inspector Identification Document Delegation of the United Kingdom
CCAMLR-43/BG/31	Report from the CCAMLR Observer (Australia) to the 28th Annual Meeting of the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) Delegation of Australia
CCAMLR-43/BG/32	Report from the CCAMLR Observer (European Union) to the 29th annual meeting of the South East Atlantic Fisheries Organization (SEAFO) Delegation of the European Union
CCAMLR-43/BG/33 Rev. 1	Implementation of electronic monitoring systems (EMS) in Chile to control discards, incidental bycatch and fishing regulation Delegation of Chile
CCAMLR-43/BG/34	ASOC Report to CCAMLR ASOC
CCAMLR-43/BG/35	Benefits of large-scale marine protected areas Delegation of the European Union and its Member States
CCAMLR-43/BG/36	The Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR) Annual Report to CCAMLR 2023/24 SCAR
CCAMLR-43/BG/37	Report from the CCAMLR Observer to the 12th Annual Meeting of the South Pacific Regional Fisheries Management Organisation (SPRFMO) Commission Delegation of New Zealand
CCAMLR-43/BG/38	An analysis of FAO Voluntary Guidelines for Transshipment and CCAMLR transshipment regulations Delegation of the Republic of Korea and ASOC
CCAMLR-43/BG/39 Rev. 1	Report on informal compliance workshops Delegation of the Republic of Korea and ASOC

CCAMLR-43/BG/40	Safety and the environmental impact of CCAMLR fishing vessels ASOC
CCAMLR-43/BG/41	Monitoring, control and surveillance activities undertaken by the State of Chile during the 2023-2024 season Delegation of Chile
CCAMLR-43/BG/42	Report from the CCAMLR Observer (European Union) to the 46th annual meeting of the Northwest Atlantic Fisheries Organization (NAFO) Delegation of the European Union
CCAMLR-43/BG/43	Observer's Report for the 69th meeting of the International Whaling Commission in Lima, Peru, 23-27 September 2024 Delegation of Australia
CCAMLR-43/BG/44	Priorities for next steps on the D1 MPA and krill fisheries management ASOC
CCAMLR-43/BG/45 Rev. 1	Report from the CCAMLR Observer (New Zealand) to the 31st Annual Meeting of the Extended Commission for the Conservation of Southern Bluefin Tuna (CCSBT) Delegation of New Zealand
CCAMLR-43/BG/46	SCAF Consideration of Sustainable Finance Options 2024 CCAMLR Secretariat

SC-CAMLR-43/01	Обзор 2024 г. Морского охраняемого района на южном шельфе Южных Оркнейских островов Делегации Соединенного Королевства, Аргентины, Европейского союза и его государств-членов, Норвегии и Уругвая
SC-CAMLR-43/08	Рекомендация по порядку рассмотрения в АНТКОМ вопросов, связанных с Особо охраняемыми районами Антарктики и Особо управляемыми районами Антарктики, содержащими морской район Делегация Соединенных Штатов Америки
SC-CAMLR-43/09	Статус МОР на Южном шельфе Южных Оркнейских островов (МОР SIOSS) Делегация Российской Федерации

SC-CAMLR-43/BG/01	Catches of target species in the Convention Area CCAMLR Secretariat
SC-CAMLR-43/BG/03	Information in support of the 2024 review of the South Orkney Islands Southern Shelf Marine Protected Area Delegations of the United Kingdom, Argentina, the European Union and its Member States, Norway and Uruguay
SC-CAMLR-43/BG/12	2024 Report by Oceanites, Inc. — Monitoring Update Oceanites
SC-CAMLR-43/BG/15	Antarctic and Southern Ocean climate change and the environment: update on recent research and SCAR activities relevant to CCAMLR SCAR
CCAMLR-42/37	Комментарии к пересмотренному проекту меры по сохранению, устанавливающей Морской Охраняемый Район в Домене 1 (Западная часть Антарктического полуострова и дуга Южная Скотия) (CCAMLR-SM-III/06) Делегация Российской Федерации
CCAMLR-SM-III/09	Комментарии и предложения к драфту Плана исследований и мониторинга МОР региона моря Росса Делегация Российской Федерации

**Приветственное слово Губернатора Тасмании,
Ее Превосходительства Барбары Бейкер,
Кавалера Ордена Австралии**

**Приветственное слово Губернатора Тасмании,
Ее Превосходительства Барбары Бейкер,
Кавалера Ордена Австралии**

Г-н Председатель, Ваши Превосходительства, уважаемые делегаты,

Доброе утро и добро пожаловать на 43 ежегодное совещание Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, которое проходит здесь, в Хобарте. Для меня большая честь вновь открывать эту важную конференцию. Я от всей души приветствую г-на Цымбалюка, который второй год подряд занимает пост Председателя Комиссии. Нам очень приятно, что Вы продолжаете руководить Комиссией в данный переломный период.

Прежде всего, позвольте мне выразить признательность народу Мувирина, на земле которого мы сегодня собрались. Я также признаю современное Сообщество коренных жителей Тасмании как продолжающих хранителей земли. Я признаю их непреходящую культуру и глубокую связь с землей, морем и водами.

Для меня огромное удовольствие выступать перед Комиссией. Город Хобарт, как многие из вас знают, гордится тем, что является австралийскими воротами в Антарктику. Этот уникальный титул – то, чем мы глубоко дорожим. Он отражает центральную роль, которую Тасмания играет в поддержке исследований Антарктики, а также усилий по ее освоению и охране. Давняя связь нашего города с Антарктикой не просто географическая – она глубоко вплетена в ткань самобытности Хобарта.

Хобарт также гордится тем, что является штаб-квартирой АНТКОМ. Нас всегда вдохновляет широта и глубина проводимой здесь работы. Мы ценим глубокие и прочные отношения между Комиссией и нашим городом. Круглогодичное присутствие специалистов по Антарктике обогащает наше местное сообщество.

Благодаря совместным усилиям Тасманийской полярной сети, в которую входят исследовательские институты, службы материально-технического снабжения и правительственные органы, Хобарт продолжает укреплять свою репутацию центра научных исследований и охраны природы Антарктики и Южного океана. Недавние проекты, такие как расширение нашего аэропорта, продолжающееся развитие района Мак Пойнт и инициатива «Сеть Женщин Антарктики», свидетельствуют о нашем стремлении укрепить возможности Тасмании как ведущего центра поддержки антарктических исследований.

И, конечно, мы продолжаем ценить и поддерживать ключевые исследования, проводимые нашим Институтом морских и антарктических наук, входящим в состав Университета Тасмании, и Австралийским антарктическим отделом.

Я знаю, что в ближайшие недели в ходе ваших обсуждений вновь будут рассмотрены сложные вопросы сохранения морской жизни Антарктики в быстро меняющемся мире. Нам нельзя игнорировать серьезные последствия изменения климата, воздействующие на Антарктику. В последние месяцы мы стали свидетелями изменения температур по всему миру. И Антарктику эта тенденция не обошла стороной. В начале этого года во время аномальной жары в Антарктике температура превысила норму на 50 градусов, что

стало ярким напоминанием о необходимости принятия срочных мер. Все эти события подчеркивают важность вашей работы здесь, поскольку морские экосистемы, которые вы стремитесь защитить, сталкиваются со все более серьезными проблемами.

Одним из ключевых событий текущего года стал прогресс в разработке подхода к управлению промыслом криля. Обсуждения в различных межсессионных рабочих группах, а также Симпозиум по согласованию, прошедший в Республике Корея, представляют собой важнейшие шаги на пути к созданию более согласованной и эффективной системы управления промыслом криля. Работа по согласованию предлагаемого Морского охраняемого района на Антарктическом п-ове с учетом предохранительного и экосистемного подхода к управлению промыслом криля подчеркивает приверженность Комиссии как сохранению, так и рациональному использованию ресурсов.

Тот факт, что страны-члены совместно работают над реализацией таких важных проектов, свидетельствует как о вашей приверженности научным исследованиям, ведущим к реальным результатам, так и о высоком уважении, которым Комиссия пользуется на международной арене.

Я желаю вам успехов в ваших обсуждениях в течение следующих двух недель. Вызовы, стоящие перед вами, огромны. Однако история данной Комиссии показывает, что благодаря сотрудничеству, преданности делу и инновациям можно добиться больших успехов.

Еще раз благодарю вас за то, что выбрали Хобарт местом проведения этого знаменательного совещания. Надеюсь, ваше пребывание здесь будет продуктивным. Я также надеюсь, что у вас будет возможность насладиться нашим прекрасным городом.

В заключение я желаю вам всего наилучшего в отношении ваших дискуссий в ходе совещания. Я с нетерпением буду ждать новостей о ходе работы по многочисленным темам, которые вам предстоит рассмотреть.

А теперь позвольте мне передать слово вашему Председателю, чтобы он мог объявить об открытии 43-го ежегодного совещания Комиссии.

Благодарю за внимание.»

Повестка дня Сорок третьего совещания Комиссии

Повестка дня Сорок третьего совещания Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики

1. Открытие совещания
2. Организация совещания
 - 2.1 Принятие Повестки дня
 - 2.2 Статус Конвенции
 - 2.3 Отчет Председателя
 - 2.4 Предложения о новых мерах
 - 2.5 Выполнение обязательств по Соглашению о штаб-квартире между Комиссией и правительством Австралии
3. Реализация целей Конвенции
 - 3.1 Цели Конвенции
 - 3.2 Вторая оценка работы
4. Управление морскими ресурсами
 - 4.1 Рекомендации Научного комитета
 - 4.2 Ресурсы криля
 - 4.3 Рыбные ресурсы
 - 4.4 Нецелевые виды
 - 4.4.1 Рыбы и беспозвоночные
 - 4.4.2 Морские птицы и млекопитающие
 - 4.4.3 Донный промысел и уязвимые морские экосистемы
 - 4.5 Мониторинг экосистем
5. Пространственное управление
 - 5.1 Обзор существующих морских охраняемых районов
 - 5.2 Предложения по новым морским охраняемым районам
 - 5.3 Прочие вопросы, относящиеся к пространственному управлению
6. Влияние изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики
7. Выполнение и соблюдение
 - 7.1 Рекомендации СКИК
 - 7.2 Отчет АНТКОМ о соблюдении
 - 7.3 Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции
8. Система АНТКОМ по международному научному наблюдению

9. Меры по сохранению
 - 9.1 Обзор существующих мер
 - 9.2 Рассмотрение новых мер и других требований по сохранению
10. Администрация и финансы
 - 10.1 Рекомендации от СКАФ
 - 10.2 Рассмотрение Бюджета за 2024 г., Бюджета на 2025 г. и Перспективного бюджета на 2026 г.
11. Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями
 - 11.1 Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике
 - 11.2 Сотрудничество с международными организациями
 - 11.2.1 Отчеты наблюдателей от международных организаций
 - 11.2.2 Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в прошедший межсессионный период и назначение представителей на предстоящие совещания соответствующих международных организаций
 - 11.2.3 Сотрудничество с региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО)
12. Административные вопросы
 - 12.1 Выборы должностных лиц
 - 12.2 Приглашение наблюдателей
 - 12.3 Следующее совещание
13. Другие вопросы
14. Отчет Сорок третьего совещания Комиссии
15. Закрытие совещания.

Бюджет на 2025 г. и Перспективный бюджет на 2026 г.

Общий фонд – Бюджет на 2025 г. и Перспективный бюджет на 2026 г.

Индекс инфляции – австралийский ИПЦ июня 2024 г. 3,8% для 2025 г., расчетная инфляция австралийского ИПЦ 3,0% в 2026 г.

	2024	2025	2026	
	Пересмотр бюджета	Бюджет	Прогноз	Примечания
Общий фонд				
Приход				
Вклад стран-членов	4 368 968	4 537 659	4 667 998	При отсутствии вступления новых стран-членов в 2025 или 2026 гг.
Дополнительный доход		0	0	Дополнительные доходы, необходимые для формирования сбалансированного бюджета.
Проценты	210,251	177 178	160 279	Предполагается, что процентные ставки по инвестициям будут постепенно снижаться в 2025 и 2026 гг.
Обложение по штату (SAL)	710 000	696 886	753 754	SAL представляет собой доход, вычитаемый из заработной платы сотрудников в счет налога.
Продажи (мечение)	63 300	65 705	67 677	Расходы на оборудование для мечения переключаются на промышленные компании в виде возмещения затрат.
Прочие поступления – Уведомления о промысле	711 158	733 080	770 310	Предусмотрен возврат платы за уведомление, если промысел в некоторых районах будет закрыт.
Прочие поступления – Взносы на аренду	502 794	521 900	537 557	Ожидается, что расходы на аренду вырастут на уровне ИПЦ
Прочие поступления – Гранты	185 740	220 000		Последний платеж по гранту Европейского Союза на 2024 г. (№101092707).
Прочие поступления – Иное	70 000	80 000	82 000	Доходы от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата, перечисляемые в Фонд замены основных средств.
Перевод средств	- 70 000	- 80 000	- 82 000	Переводы в Фонд замены основных средств
Общий приход	6 752 210	6 952 408	6 957 574	
Расход				
Заработная плата	4 625 287	4 673 307	4 829 838	На одну вакантную должность, утвержденную в Стратегическом плане на 2023–2026 годы, набор не производился.
Оборудование	450 508	464 023	390 624	Незначительные капитальные расходы, ежегодные закупки или аренда программного и аппаратного обеспечения, сайт и информационные системы.
Амортизация	205 000	184 750	194 750	Оборудование, приобретенное на сумму, превышающую A\$1 000, амортизируется в течение предполагаемого срока эксплуатации.
Страхование и эксплуатация	203 343	214 443	224 804	Расходы на страхование и обслуживание здания (тарифы и т. д.) продолжают стремительно расти.

	2024	2025	2026	Примечания
	Пересмотр Р бюджета	Бюджет	Прогноз	
Обучение	15 400	15 862	16 259	Профессиональная подготовка остается важным приоритетом для Секретариата и проводится эффективно с целью экономии средств.
Проведение совещаний	566 600	583 598	598 188	Покрывает совещания АНТКОМ, проводимые в штаб-квартире.
Поездки	150 000	170 000	175 075	Командировки для поддержки деятельности рабочих групп АНТКОМ, прочих встреч и международного представительства.
Наем Исполнительного секретаря		33 000	27 000	
Типография	10 686	11 092	11 425	
Средства связи	20 503	21 282	21 920	
Прочее (в т. ч. аудит)	143 915	148 232	151 938	Включает расходы на аудит, подбор персонала и юридические расходы.
Аренда / Стоимость товаров (мечение)	566 094	587 605	605 233	Взносы от правительств Австралии и Тасмании и затраты на реализацию.
Общий расход	6 957 335	7 107 194	7 247 053	
Перевод в ОФНП				Переводы в ОФНП не предполагаются.
Перевод в ФОНП				Переводы в ФОНП не предполагаются.
Перевод в ФОК				Переводы в ФОК не предполагаются.
Перевод в Фонд замены основных средств				Переводы в Фонд замены основных средств не предполагаются.
Излишек/-Дефицит	- 205 124	- 154 786	- 289 479	
Баланс Общего фонда на 01 января	730 577	525 453	370 667	
Баланс Общего фонда на 31 декабря	525 453	370 667	81 188	Отмечаем сокращение остатка средств Общего фонда.

Фонды собственных средств

	2024	2025	2026	Примечания
	Пересмотр бюджета	Бюджет	Прогноз	
Фонды собственных средств				
Фонд оборотного капитала (ФОК)				В настоящее время ФОК заморожен на четыре года на согласованном на СКАФ-2023 уровне в AS\$1 350 000.
Приход	-	-	-	
Расход				
Баланс на 31 декабря	1 350 000	1 350 000	1 350 000	
Фонд замены основных средств				
Приход	70 000	80 000	82 000	Доход от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата отчисляется в данный резерв.
Расход	- 70 000	- 235 000	-82 000	
Баланс на 31 декабря	200 000	45 000	45 000	См. примечание ниже.
Фонд для замещения вакансий				
Приход	70 000	80 000	82 000	
Расход	- 2 978	- 51 000	- 128 000	Расходы на переезд и отпуск на родину для международных сотрудников.
Баланс на 31 декабря	215 797	244 797	198 797	См. примечание ниже.
Фонд взноса Кореи				
Приход				
Расход	-			Окончательные расходы из Фонда на разработку базы данных были произведены в 2023 г.
Баланс на 31 декабря				
Фонд взноса Китая				
Приход				
Расход	- 60 000	- 60 000	- 60 000	Затраты на проведение двух стажировок в год.
Баланс на 31 декабря	132 616	72 616	12 616	Этот фонд покрывает расходы на поездки для вовлечения стран-членов и Секретариата в деятельность по повышению квалификации.

Специальные фонды

	2024	2025	2026	Примечания Все специальные фонды получают определенный доход от процентов на инвестиции.
	Пересмотр бюджета	Бюджет	Прогноз	
Специальные фонды				
Общий фонд наращивания потенциала (ОФНП)				
Приход	4 988	3 257	1 880	
Перевод средств ФОНП в ОФНП	15 000			
Расход	- 70 000	- 69 475	- 21 235	ОФНП оплатил пять (5) заявок на поездки (A\$40 000) и перечислил последние A\$30 000 по гранту Уругваю в 2024 г.
Баланс на 31 декабря	172 375	106 157	86 805	
Фонд СДУ				
Приход	29 794	24 338	19 920	
Расход	- 70 000	- 187 500	- 78 100	Расходы, утвержденные СКИК.
Баланс на 31 декабря	1 288 177	1 125 014	1 066 834	
Фонд общего научного потенциала (ФОНП)				
Приход	6 821	3 419	609	
Расход				
Поддержка семинаров	- 10 000	-15 000		
Стипендии	- 45 000	- 60 000	- 60 000	Финансирование двух (2) стипендий и трех (3) организаторов в год по повышенным ставкам, согласованным Научным комитетом в 2022 г.
Финансирование поездок организаторов	- 60 000	- 75 000	- 60 000	
Перевод средств ФОНП в ОФНП	-15 000			
Баланс на 31 декабря	180 960	34 379	-85 012	
Фонд МОР				
Приход	4 256	3 665	3 500	
Расход				
Баланс на 31 декабря	193 994	197 659	201 159	
Фонд Программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР)				
Приход	11 890	9 174	7 215	
Расход	- 56 432	- 87 075	- 68 527	Расходы на утвержденные проекты в рамках СЕМР.
Баланс на 31 декабря	485 598	407 504	345 902	

Членские взносы за 2024, 2025 и 2026 гг.
 Взносы в Общий фонд – подлежат оплате до 31 мая

	Взносы 2024 г.	Задолженность (22 октября 2024 г.)	Взносы 2025 г.	Прогноз – взносы в 2026 г.
Аргентина	149 986		155 686	160 356
Австралия	169 531		174 680	179 210
Бельгия	149 986	149 986	155 686	160 356
Бразилия	149 986		155 686	160 356
Чили	163 657	34 316	168 789	172 535
Китай	190 953		199 956	196 644
Эквадор	149 986	149 064	155 686	160 356
Европейский Союз	149 986		155 686	160 356
Франция	184 597		191 329	197 297
Германия	149 986		155 686	160 356
Индия	149 986		155 686	160 356
Италия	149 986		155 686	160 356
Япония	150 987		156 849	161 816
Республика Корея	180 061		186 021	191 112
Намибия	149 986	10 386	155 686	160 356
Нидерланды	149 986	149 986	155 686	160 356
Новая Зеландия	155 548		160 159	164 765
Норвегия	290 104		309 927	327 074
Польша	149 986		155 686	160 356
Россия	151 432	6 573	156 686	160 356
Южная Африка	151 875		157 195	161 596
Испания	152 227		158 212	163 373
Швеция	149 986		155 686	160 356
Украина	165 562		169 672	173 979
Соединенное Королевство	160 865		167 523	171 923
США	149 986		155 686	160 356
Уругвай	151 750		156 749	161 687
	4 368 968	500 311	4 537 659	4 667 998

**Отчет совещания Постоянного комитета
по выполнению и соблюдению 2024 (СКИК-2024)**

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	149
Организация совещания	149
Повестка дня	149
Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением	149
Система документации уловов (СДУ)	149
Предложение о пересмотре Фонда СДУ	149
Внедрение СДУ	151
Инспекция судов	152
Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции	154
Содействие соблюдению в АНТКОМ	156
Перегрузка	159
Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)	160
Стратегия вовлечения НДС	161
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, связанных с соблюдением	162
Мера по сохранению 10-03	162
Мера по сохранению 10-04	163
Меры по сохранению 21-01 и 21-02	163
Мера по сохранению 23-01	164
Мера по сохранению 31-02	164
Меры по сохранению 41-01 и 41-10	165
Районы гнездования рыб	165
Симпозиум по согласованию	165
Резолюция о стандартах условий труда и техники безопасности	166
Система АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)	167
Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)	167
Предварительный отчет о соблюдении	168
Мера по сохранению 10-03	168
Мера по сохранению 10-04	171
Мера по сохранению 10-05	174
Мера по сохранению 10-09	180
Мера по сохранению 22-07	183
Мера по сохранению 22-08	187
Мера по сохранению 23-04	187
Мера по сохранению 25-02	189
Мера по сохранению 26-01	192
Мера по сохранению 31-01	196
Мера по сохранению 31-02	198
Мера по сохранению 41-09	200
Мера по сохранению 91-05	201
Система АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)	202

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции	206
Существующий уровень ННН промысла	207
Списки ННН судов	208
Список ННН судов НДС	208
Список ННН судов ДС	209
Уведомления о промысле	213
Рекомендации Научного комитета для СКИК	216
Выбросы	217
Позднее изъятие снастей	217
Симпозиум по согласованию	218
Рассмотрение Второй оценки работы	218
Прочие вопросы	218
Закрытие совещания	220
Дополнение I: Вопросы соблюдения 2023/24 г.	221
Дополнение II: Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся Сторон на 2024/25 г.	250
Дополнение III: Предлагаемый Список ННН судов Договаривающихся Сторон 2024/25 г.	250
Дополнение IV: Заявление делегации Южной Африки	251
Дополнение V: Заявление делегации Южной Африки	257

**Отчет совещания Постоянного комитета
по выполнению и соблюдению (СКИК)
(Хобарт, Австралия, 14–18 октября 2024 г.)**

Открытие совещания

1. Совещание Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) проводилось в Хобарте (Австралия) с 14 по 18 октября 2024 г.
2. Председатель СКИК г-жа М. Энгельке-Рос (США) открыла совещание, приветствовала участников и наблюдателей и поблагодарила Секретариат за его поддержку. Председатель также выразила благодарность странам-членам за межсессионную работу по подготовке к совещанию СКИК.

Организация совещания

Повестка дня

3. СКИК рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня СКИК.

Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением

Система документации уловов (СДУ)

Предложение о пересмотре Фонда СДУ

4. СКИК рассмотрел предложение Секретариата, касающееся выделения средств из Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (СДУ) (ССАМЛР-43/20). СКИК отметил, что предложения, утвержденные на АНТКОМ-42, были успешно реализованы в части технического обслуживания э-СДУ и очного обучения по СДУ в Таиланде и Колумбии, а остаток средств, выделенных на проведение этих двух мероприятий, был возвращен в Фонд СДУ.
5. СКИК напомнил об утверждении на АНТКОМ-42 (ССАМЛР-42, п. 18) выделения средств на организацию онлайн-обучения по СДУ в 2024 и 2025 гг. и отметил, что это планируется осуществить в конце 2024 г. и в течение 2025 г., а очный Семинар по СДУ и портовой инспекции запланирован на 2025 г.
6. СКИК высоко оценил введение Секретариатом обновленной э-СДУ и отметил текущую работу по техническому обслуживанию, которая ведется для обеспечения функционирования э-СДУ.
7. Принимая во внимание требование МС 10-05, Дополнение 10-05/В, о назначении Наблюдательного совета для рассмотрения предложений по расходам из Фонда СДУ и вынесения рекомендаций Комиссии, СКИК созвал встречу Наблюдательного совета Фонда СДУ, в состав которого вошли представители Австралии, Республики Корея

(Корея), Новой Зеландии, России, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

8. Наблюдательный совет Фонда СДУ поблагодарил Секретариат за подробное предложение и рекомендовал выделить средства из Фонда э-СДУ на поддержку следующих предложений:

- (i) Фонд технического обслуживания э-СДУ в размере A\$20 000 в год в течение трех лет (2025–2027 гг.), с добавлением ежегодного увеличения на 2,5% для покрытия ИПЦ, общая сумма которого составит A\$61 513. Совет рекомендовал Секретариату в дальнейшем характеризовать данную статью расходов как запрос на модернизацию и развитие, чтобы пояснить, что она не является стандартной, повседневной деятельностью Секретариата.
- (ii) Очное обучение СДУ по запросу, на общую сумму в A\$60 000 для покрытия расходов на проведение двух очных учебных Семинаров по СДУ в 2025 и 2026 гг. по запросу Договаривающихся сторон (ДС) или Недоговаривающихся сторон (НДС). Совет рекомендовал установить степень приоритета запросов на обучение в зависимости от объема документов по вылову и истории нарушений соблюдения.
- (iii) Предоставление A\$30 000 на 2025 и 2026 гг. для содействия осуществлению Стратегии и плана действий по вовлечению НДС (ССАМЛР-43/16) для мероприятий, в которых существует потенциальная заинтересованность в сотрудничестве с АНТКОМ в рамках внедрения СДУ.
- (iv) Организация очного Семинара по СДУ в Сингапуре; выделение средств на сумму A\$25 000 для покрытия расходов на проезд, проживание и сопутствующие учебные материалы для проведения семинара в 2025 или 2026 гг. Наблюдательный совет отметил, что в последний раз обучение в Сингапуре проводилось в 2017 г., и с тех пор произошла определенная смена кадров.

9. Совет рекомендовал Секретариату в дальнейшем включать в ежегодный отчет о расходах средств из Фонда СДУ результаты обучения, в том числе улучшение соблюдения и подтверждение компетентности в использовании СДУ. Кроме того, Совет рекомендовал Секретариату сосредоточить внимание на разработке модулей э-СДУ и ресурсов онлайн-обучения для содействия дальнейшим возможностям виртуального обучения, чтобы оказывать поддержку всем ДС и НДС в организации регулярного обучения СДУ.

10. Совет не удовлетворил просьбу о выделении A\$30 000 на очное обучение по СДУ для Мексики, отметив, что Мексика импортирует очень мало рыбы видов *Dissostichus* (0,09% от общего объема импорта рыб видов *Dissostichus* в 2023 г.) и необходимость принимать во внимание соотношение затрат и результатов. Кроме того, Совет отметил, что в Мексике не назначено контактное лицо по вопросам СДУ, и рекомендовал продолжать виртуальную работу с Мексикой и изучать возможность проведения дистанционного обучения прежде, чем проводить очные семинары. Наблюдательный совет отметил, что если от Мексики поступит запрос на очное обучение, то его можно

будет провести за счет средств, выделенных на очное обучение по запросам, как указано выше в п. 8(ii).

11. СКИК выразил признательность Наблюдательному совету Фонда СДУ за проделанную работу и одобрил предлагаемые расходы.

Внедрение СДУ

12. СКИК принял к сведению отчет о реализации Системы документации уловов для видов *Dissostichus* (ССАМЛР-43/21) и отметил, что СДУ пользуются 15 стран-членов, три (3) присоединившиеся государства и одна (1) Недоговаривающаяся сторона (НДС), сотрудничающая с АНТКОМ путем участия в СДУ. Корея поблагодарила Чили за их усилия как государство порта, которое обрабатывает наибольшее количество выгрузок клыкача и последующего выпуска документации по видам *Dissostichus* (DCD).

13. Южная Африка обратила внимание на соглашение о том, что судно под флагом Уругвая может вести промысловую деятельность в Подрайоне 58.7 по разрешению обеих стран, отметив, что для этого необходимо, чтобы заполнение DCD было начато Уругваем, как государством флага, а затем завершено Южной Африкой, как государством порта.

14. В 2024 г. были выданы два SVDCD: один Аргентиной (COMM CIRC 24/66) и один Испанией (COMM CIRC 24/07). Европейский союз пояснил, что улов, относящийся к испанскому SVDCD, был изъят властями и помещен на хранение в холодильную камеру на время проведения расследования. По окончании расследования оператору был выписан штраф, а улов был возвращен вместе с сопроводительным SVDCD.

15. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентинская Республика напоминает, что о-ва Мальвины, Южной Георгии и Южные Сандвичевы острова и прилегающие к ним морские районы являются неотъемлемой частью национальной территории Аргентины и что, будучи незаконно оккупированными Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, они являются предметом спора о суверенитете между этими двумя странами, признанного Организацией Объединенных Наций.

Таким образом, Аргентинская Республика заявляет, что не признает топонимику, упомянутую в данной ноте, а также не признает вмешательство в документы об уловах, предпринятое мнимыми властями островов.

Напоминаем, что все названия, присвоенные спорным территориям, должны соответствовать Редакционной директиве ООН ST/CS/SER.A/42.

Аналогичным образом, Аргентина хотела бы зафиксировать, что весь промысел, осуществляемый в зоне 41.3.2 ФАО в водах, находящихся под юрисдикцией Аргентинской Республики, должен иметь соответствующее разрешение на промысел от аргентинских властей.»

16. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство не согласно с заявлением Аргентины. Соединенное Королевство в очередной раз повторяет, что у него нет сомнений в своем суверенитете над Фолклендскими островами, островами Южной Георгии и Южными Сандвичевыми островами, а также в своем суверенитете или суверенных правах над прилегающими морскими зонами, что хорошо известно всем делегатам.»

17. СКИК, приняв к сведению объяснения соответствующих стран-членов по поводу выпуска SVDCD, рекомендовал Комиссии не предпринимать никаких дальнейших действий.

18. В соответствии с МС 10-05, Дополнение 10-05/С, п. С9, СКИК рассмотрел текущий статус сотрудничества, предоставленный Колумбии, Мексике, Сингапуру и Таиланду. СКИК признал, что Секретариат уже три года пытается обеспечить назначение контактного лица Мексики для организации обучения по СДУ; СКИК поддерживает дальнейшие усилия Секретариата в данном направлении.

19. СКИК отметил положительные результаты очного обучения по СДУ, проведенного в Таиланде и Колумбии в 2024 г. СКИК поблагодарил Секретариат за сверку данных СДУ с торговыми данными из Таиланда после Семинара по СДУ. СКИК отметил усилия, приложенные многими странами-членами для расследования и составления отчетов о выявленных несоответствиях.

Инспекция судов

20. СКИК провел обзор соблюдения МС 10-03 и Инспекционной системы в промышленном сезоне 2023/24 г. (документ ССАМЛР-43/15), в котором отмечается, что было проведено 132 инспекции в порту и 12 инспекций в море.

21. СКИК отметил, что в сезоне 2023/24 г. произошло четыре случая, когда судам пришлось зайти в порт из-за того, что один из членов команды нуждался в медицинской помощи, и что в двух из этих случаев Часть А Отчета о портовой инспекции не была предоставлена по крайней мере за 48 часов до предполагаемого времени прибытия. СКИК выразил обеспокоенность тем, что в МС 10-03 не предусмотрена возможность для государства порта не проводить портовую инспекцию или для судна не представлять Часть А Отчета о портовой инспекции в случаях экстренного захода в порт.

22. СКИК напомнил, что безопасность и благосостояние человеческой жизни на море имеют первостепенное значение и что ситуации, связанные с *форс-мажорными обстоятельствами*, бедствием или медицинскими чрезвычайными ситуациями, требуют особого внимания. СКИК также отметил, что правила АНТКОМ, разрешающие экстренный заход в порт, должны быть приведены в соответствие с международным правом.

23. СКИК одобрил поправки к МС 10-03, касающиеся *форс-мажорных обстоятельств*, бедствий и оказания срочной медицинской помощи.

24. СКИК отметил, что в ходе СКИК-2023 Секретариат представил измененную форму портовой инспекции (ССАМЛР-42/16), которая может быть использована в сочетании с Соглашением о мерах государства порта (СМГП) для устранения дублирования работы промысловых инспекторов. СКИК отметил, что измененная форма отчета об инспекции и сопутствующие изменения к МС 10-03 были одобрены на СКИК-2023, однако Комиссия не достигла консенсуса. СКИК одобрил измененную форму и поправки к МС 10-03.
25. СКИК одобрил предложенный план проекта (ССАМЛР-43/15, Дополнение I) по совершенствованию доступности и улучшению качества содержания материалов для инспекторов.
26. СКИК одобрил планы Секретариата по дальнейшей работе над модернизацией сайта АНТКОМ и созданием электронной инспекционной отчетности (ССАМЛР-43/BG/20).
27. Китай предложил сделать электронные системы отчетности доступными на языках всех стран-членов. Китай также предложил провести дополнительное взаимодействие с заинтересованными сторонами, чтобы учесть мнения операторов судов о текущих ресурсах для инспекторов и развитии электронной отчетности по инспекциям.
28. СКИК рассмотрел представленную Соединенным Королевством информацию о разработке электронной версии удостоверения личности, которое носят назначенные на должность инспекторы АНТКОМ (ССАМЛР-43/BG/30). Многие страны-члены отметили, что это упростит процесс создания удостоверений инспекторов и соответствует плану работы по наращиванию ресурсов для инспекторов (п. 24).
29. Россия попросила продолжить рассмотрение любых изменений в существующей системе удостоверений инспекторов и поручила Секретариату включить данное предложение в свой план работы над ресурсами.
30. СКИК не одобрил включение электронного удостоверения личности инспектора в предложенный план работ (ССАМЛР-43/15, Дополнение I).
31. СКИК рассмотрел представленную Соединенным Королевством информацию о патрулировании в зоне действия Конвенции судном HMS Protector в промысловом сезоне 2023/24 г. (ССАМЛР-43/BG/25). СКИК рассмотрел необходимость в разработке формы для проведения радиоинспекции и формы для проведения воздушного патрулирования, отметив экстремальные и суровые условия, в которых АНТКОМ проводит промысловые операции и инспекции.
32. СКИК поблагодарил Соединенное Королевство и все страны-члены, осуществляющие патрулирование в зоне действия Конвенции. Некоторые страны-члены отметили, что радио и воздушные инспекции могут способствовать более полному соблюдению мер по сохранению АНТКОМ, предоставляя информацию о работе судов, когда плохая погода или другие неблагоприятные обстоятельства препятствуют проведению инспекции в море.

33. Некоторые страны-члены выразили обеспокоенность по поводу передачи потенциально конфиденциальной информации во время радио инспекций. Россия также выразила обеспокоенность тем, что языковые барьеры могут привести к передаче неверной информации во время радио инспекций, а также тем, что технические элементы дистанционных инспекций не ясны. Китай указал на некоторые ошибки в названиях и на фотографиях судов под китайским флагом в документе CCAMLR-43/BG/25, а также выразил обеспокоенность тем, что фотографии в документе могут не отражать точное время проведения инспекции.

34. Соединенное Королевство поблагодарило страны-члены за высказанные предложения и выразило готовность включить их в будущие отчеты и любые будущие предложения для СКИК.

35. СКИК приветствовал представленную Чили информацию (CCAMLR-43/BG/41) об инспекциях, проведенных чилийским судном OPV-83 Marinero Fuentealba в Подрайоне 48.1 в сезоне 2023/24 г., в ходе которых было проинспектировано в общей сложности шесть (6) судов, и все суда продемонстрировали соблюдение всех мер АНТКОМ по сохранению, и еще с пятью судами была установлена радиосвязь.

36. СКИК выразил благодарность капитанам судов за их сотрудничество с Инспекционной системой АНТКОМ. СКИК также выразил признательность Чили за ее усилия по проведению инспекционных мероприятий от имени всех стран-членов, отметив, что Чили проводит наибольшее количество портовых инспекций и выдает наибольшее количество документов CDS.

Система мониторинга судов (СМС) и перемещение судов в зоне действия Конвенции

37. СКИК рассмотрел отчет о применении Системы мониторинга судов (СМС), представленный Секретариатом (CCAMLR-43/BG/16), и отметил выполнение МС 10-04 Договаривающимися сторонами.

38. СКИК напомнил, что суда и страны-члены должны обеспечить представление отчетов о передвижении судов в формате, описанном в Приложении 10-04/А.

39. СКИК предложил, чтобы в будущем Секретариат представлял все отчеты о выполнении, содержащие рекомендации, в виде рабочих документов, а не вспомогательных документов, чтобы привлечь внимание стран-членов к любым рекомендациям, требующим рассмотрения СКИК.

40. СКИК рассмотрел документ CCAMLR-43/BG/14, содержащий отчет о ходе работы и запланированной деятельности в рамках гранта, предоставленного Европейским союзом в 2022 и 2024 гг. и направленного на укрепление систем запроса на данные СМС и автоматической обработки данных. В документе также рассматриваются варианты размещения СМС и положения о безопасности, приведенные в МС 10-04, Приложение В. СКИК поблагодарил Европейский Союз за предоставление средств для этой работы.

41. В свете усовершенствований системы уведомления о передвижении судов в рамках СМС, освещенных в документе CCAMLR-43/BG/14, СКИК рассмотрел

содержащееся в документе ССАМЛР-43/ВГ/16 (п. 20(iii)) предложение заинтересованным странам-членам назначить суда для включения в испытание эффективности автоматизированного уведомления о передвижении судов в рамках СМС.

42. Некоторые страны-члены попросили предоставить более подробную информацию о функциональности автоматизированного уведомления о передвижении в рамках СМС и выразили заинтересованность в участии в испытании, как только будут предоставлены соответствующие детали.

43. СКИК решил, что в случае возникновения каких-либо технических или административных проблем в ходе испытания, это не будет иметь последствий с точки зрения соблюдения для участвующих судов.

44. Несколько стран-членов подчеркнули важность разработки сферы компетенции для проведения проекта и определения параметров, в т.ч. определение сроков испытательного периода. СКИК поручил тем странам-членам, которые выразили заинтересованность в участии в испытании, тесно сотрудничать с Секретариатом в межсессионный период для разработки набора руководящих указаний или сферы компетенции с указанием четких целей испытания, сроков и ожидаемых результатов.

45. СКИК поручил Секретариату представить отчет о результатах испытания, включая оценку эффективности системы, и изложить последующие шаги по более широкому внедрению, которые будут рассмотрены на совещании СКИК-2025.

46. СКИК принял к сведению продление соглашений по поисково-спасательным работам (ПСР), заключенных в 2024 г. между пятью морскими спасательно-координационными центрами (МСКЦ) и Секретариатом АНТКОМ (ССАМЛР-43/17). СКИК отметил, что эти обновленные соглашения доступны зарегистрированным пользователям сайта АНТКОМ и что следующая предполагаемая дата продления будет приходиться на 2029 г., если не поступит запрос на более ранний пересмотр в соответствии с п. (С) соглашений.

47. СКИК отметил усовершенствования системы запроса ПСР АНТКОМ и поблагодарил Секретариат и пять МСКЦ за их работу.

48. СКИК рассмотрел рекомендацию о добавлении новой группы пользователей для каждого МСКЦ для улучшения процедуры управления разрешениями на доступ к системе запроса ПСР в соответствии с МС 10-04 и соответствующим соглашением с МСКЦ.

49. Многие страны-члены поддержали предложение о расширении доступа пользователя для представителей МСКЦ и отметили важность участия в работе по улучшению и поддержке координации ПСР в зоне действия Конвенции АНТКОМ.

50. Россия выразила обеспокоенность по поводу потенциальных последствий данного предложения с точки зрения доступа и конфиденциальности и попросила разъяснить роль Администратора сторон в отношении утверждения учетных записей.

51. Секретариат представил разъяснения относительно этого процесса, в соответствии с которым первоначальное утверждение представителя МСКЦ будет

осуществляться администраторами стороны, утвержденным страной-членом, и дополнительные записи пользователя могут быть созданы этим уполномоченным представителем, при этом доступ к данным и их использование будут соответствовать правилам соглашения и положениям, содержащимся в МС 10-04, п. 17(iii).

52. СКИК не смог достичь консенсуса относительно изложенного в документе ССАМЛР-43/17 предложения о добавлении новой группы пользователей для каждого МСКЦ, и отметил, что требуется дальнейшее обсуждение данного вопроса.

Содействие соблюдению в АНТКОМ

53. СКИК принял к сведению отчеты о замеченных судах (ССАМЛР-43/13), в которых содержится сводная информация за промысловый сезон 2023/24 г., и рекомендовал принять стандартную форму для содействия работе Секретариата по представлению и сведению воедино отчетных данных. В этой сводке отмечается, что с лицензированных промысловых судов, работающих в подрайонах 88.1 и 88.2, в Секретариат поступило 98 сообщений о замеченных других лицензированных промысловых судах, круизных судах, научно-исследовательских судах и судах снабжения. СКИК отметил, что ни в одном из этих отчетов о замеченных судах не упоминается незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел.

54. Некоторые страны-члены предложили ограничить отчеты о замеченных судах информацией о судах, которые либо ведут ННН промысел или связанную с ним деятельность, либо являются лицензированными судами, ведущими подозрительную деятельность. СОЛТО напомнила, что АНТКОМ уже располагает рядом инструментов мониторинга, таких как централизованная Система мониторинга судов (СМС), требования к уведомлению о перемещениях, Автоматическая идентификационная система (АИС) и требования к отчетности об уловах, и попросила СКИК рассмотреть возможность запроса информации только о нелицензированных судах, которая может быть актуальной и необходимой как для лицензированных судов, так и для государств флага.

55. СКИК напомнила, что в Мере по сохранению 10-02, Приложение А, предусмотрена двухэтапная процедура сообщения о замеченных судах, согласно которой суда должны отправлять сообщения о замеченных судах государству флага. Если по оценке государства флага замеченное судно соответствует критериям пункта 3 Меры по сохранению 10-06 или пункта 8 Меры по сохранению 10-07, отчет следует представить в Секретариат. Несмотря на это, суда на добровольной основе сообщают информацию о замеченных судах в Секретариат.

56. СКИК одобрил рекомендацию об использовании стандартной формы Excel для сообщений о замеченных судах и попросил разместить ее на странице форм данных на сайте АНТКОМ. СКИК обратился к Секретариату с просьбой ежегодно представлять СКИК отчеты по всем сообщениям о замеченных судах, передаваемым в Секретариат.

57. СКИК поблагодарил Новую Зеландию, Корею, Австралию и Секретариат за обновленную информацию о ходе выполнения согласованного Плана работ по решению вопроса неопознанных промысловых снастей в зоне действия Конвенции

(ССАМЛР-43/ВГ/17). СКИК отметил важность работы, напомнил о запланированных дальнейших действиях и призвал продолжать межсессионное участие в [э-группе](#).

58. СКИК отметил важность продолжения взаимодействия и консультаций с отраслью для продвижения Плана работ и призвал к дальнейшему взаимодействию.

59. COLTO отметила, что она была приглашена, но не смогла присутствовать на онлайн-обсуждениях за круглым столом, посвященных возможным вариантам предложения по маркировке снастей, поскольку в это время она проводила Семинар по орудиям лова в Норвегии. COLTO рекомендовала, чтобы любые изменения в требованиях к маркировке снастей были проверены перед внедрением, основывались на рисках и были экономически эффективными. COLTO также подчеркнула важность поэтапного подхода к внедрению.

60. АСОК напомнила о том, что СКИК одобрил форму добровольного сообщения о замеченных неопознанных орудиях лова (SCIC-2023, п. 42), и призвал к ее широкому использованию.

61. СКИК принял к сведению отчет Украины о маркировке орудий лова на украинских ярусоловах (WG-FSA-IMAF-2024/48), отметив, что этот отчет также рассматривался на WG-FSA-IMAF (WG-FSA-IMAF-2024, пп. 8.1–8.3). СКИК поддержал рекомендацию о добровольном представлении странами-членами отчетов о маркировке орудий лова, отметив, что это поможет с определением утерянных орудий лова, обеспечит прозрачность документации по орудиям лова, которые будут использоваться в предстоящем промысловом сезоне, а также поможет выявлять и пресекать ННН промысел в зоне действия Конвенции.

62. СКИК рассмотрел отчет COLTO о Семинаре COLTO по орудиям лова, состоявшемся в Осло, Норвегия, 15–16 августа 2024 г. (ССАМЛР-43/ВГ/02 Rev. 1). COLTO подчеркнула рекомендации АНТКОМ рассмотреть возможность отсрочки начала промысла в море Росса, чтобы избежать обширного ледового покрова и свести к минимуму потери снастей, разрешить попытки вернуть потерянные промысловые снасти вне периодов открытого промысла, а также вопрос об использовании снастей, отслуживших свой срок.

63. В качестве вклада в важную работу по обеспечению соблюдения мер по сохранению и выявлению ННН промысла Новая Зеландия представила краткую информацию о своей регулярной деятельности по воздушному патрулированию в регионе моря Росса. Воздушное патрулирование осуществляется назначенными АНТКОМ инспекторами в соответствии с правилами и процедурами АНТКОМ.

64. СКИК поблагодарил Новую Зеландию за патрулирование с воздуха в сезоне 2023/24 г., о чем сообщается в документе ССАМЛР-43/ВГ/24, и за данное ими обязательство проводить регулярное патрулирование региона моря Росса в будущем. СКИК далее выразил свою признательность странам-членам, которые осуществляют патрульное наблюдение и инспекционную деятельность от имени АНТКОМ.

65. СКИК отметил необходимость проведения дальнейшей работы по разработке протокола о проведении воздушного наблюдения в зоне действия Конвенции.

Некоторые страны-члены подчеркнули необходимость соблюдения баланса прав и обязанностей как инспекторов, так и инспектируемых.

66. СКИК далее отметил протокол, изложенный в МС 10-04, п. 21, касающийся обязательства Договаривающихся сторон, ведущих активное наблюдение и/или инспекционную деятельность АНТКОМ, предоставлять информацию о проведении такой деятельности соответствующему государству(ам) флага после завершения деятельности без необоснованной задержки.

67. Китай указал на необходимость повышения прозрачности мероприятий по воздушному наблюдению и отчетов о них, а также подчеркнул важность защиты прав стран-членов СКИК на доступ к отчетам на определенных условиях конфиденциальности. По его мнению, без такого доступа странам-членам трудно правильно расценить какие-либо обвинения, содержащиеся в отчетах.

68. СКИК рассмотрел отчет Чили о внедрении Систем электронного мониторинга (СЭМ), используемых в Чили для контроля выбросов и случайного прилова, а также соблюдения нормативных актов промысла (ССАМЛР-43/ВГ/33). СКИК поблагодарил Чили за документ и одобрил рекомендацию о создании межсессионной э-группы на дискуссионной платформе АНТКОМ для содействия участию стран-членов и наблюдателей в разработке руководящих принципов и стандартов СЭМ в АНТКОМ. В документе ССАМЛР-43/ВГ/33 Rev. 1 содержится проект сферы компетенции для создания дискуссионной платформы АНТКОМ.

69. Соединенное Королевство напомнило о своем отчете в документе ССАМЛР-38/ВГ/40, в котором описывается внедрение Соединенным Королевством СЭМ и поддерживается рекомендация СКИК о создании дискуссионной платформы АНТКОМ для межсессионного сотрудничества. СОЛТО отметила, что на большинстве судов ее стран-членов установлены СЭМ для контроля соблюдения и содействия в выполнении научных целей, и подчеркнула необходимость дополнительно рассмотреть экономические последствия требований о наличии СЭМ наряду с размещением наблюдателей.

70. СКИК рассмотрел отчет о неофициальном Семинаре по вопросам соблюдения, организованном совместно Кореей и АСОК и посвященном совершенствованию режима соблюдения АНТКОМ, который проходил в режиме онлайн 6 и 7 февраля 2024 г. (ССАМЛР-43/ВГ/39 Rev. 1). СКИК поблагодарил Корею и АСОК за организацию неофициального Семинара и отметил, что в его ходе были определены направления совершенствования режима соблюдения АНТКОМ с упором на приведение в соответствие с лучшими мировыми практиками, стандартизацию сбора данных и обеспечение прозрачности. Ключевыми темами для дальнейшей работы стали перегрузка, отслеживаемость криля, портовые инспекции и мониторинг судов. Участники подчеркнули, что меры по соблюдению должны быть простыми в исполнении и применимыми ко всем судам, учитывая при этом разнообразие промыслов.

71. Соединенные Штаты Америки отметили документы, представленные ими и соавторами документов ССАМЛР-43/40, ССАМЛР-43/42 и ССАМЛР-43/43, направленные на дальнейшее совершенствование режима контроля за соблюдением в АНТКОМ.

Перегрузка

72. СКИК рассмотрел представленный Секретариатом отчет о выполнении перегрузки (ССАМЛР-43/ВG/15), отметив, что в сезоне 2022/23 г. было получено 187 уведомлений о перегрузках. СКИК отметил повышение уровня соблюдения МС 10-09 с сезона 2021/22 г.

73. СКИК отметил, что перегрузка морских живых ресурсов, выловленных в зоне действия Конвенции, с промыслового судна на приемотранспортное судно, а затем на другое приемотранспортное судно может затруднить отслеживаемость продукции. Далее СКИК отметил, что перегрузки, осуществляемые Недоговаривающимися сторонами (НДС), вызывают беспокойство и что 25 перегрузок, осуществленных двумя судами, плавающими под флагом Либерии, в сезоне 2022/23 г., могут представлять собой риск, требующий дальнейшего рассмотрения. СКИК напомнил, что Стратегия вовлечения НДС (ССАМЛР-43/16) предусматривает включение НДС, участвующих в перегрузках морских живых ресурсов, добытых в зоне действия Конвенции.

74. Россия отметила, что выявление рискованных видов деятельности должно распространяться не только на рассмотрение действий отдельных государств флага, и подчеркнула важность обеспечения объективного толкования риска в этом контексте.

75. СКИК рассмотрел анализ Добровольного руководства ФАО по перегрузке и положений АНТКОМ по перегрузке, представленных Кореей и Коалицией по Антарктике и Южному океану (АСОК) (ССАМЛР-43/ВG/38), отметив, что 38 руководств были определены как выполняемые частично или не подлежащие выполнению вообще, а 15 – как выполняемые в полном объеме. Анализ показал, что руководства, которые полностью согласуются с АНТКОМ, включают в себя отчеты о перегрузках и процедуры по устранению несоблюдения. Кроме того, в ходе анализа было отмечено, что ряд мер АНТКОМ, касающихся перегрузок, применяется только к промысловым судам, тогда как в Руководстве рекомендуется применять их как к промысловым, так и к рыбоприемным судам. Кроме того, вопреки Руководству, АНТКОМ не требует механизмов независимой проверки перегрузок, таких как наблюдатели или электронный мониторинг, а значительная часть информации о перегрузках и рыбоприемных судах отсутствует в открытом доступе.

76. СКИК поблагодарил Корею и АСОК за информацию, представленную в данном документе, и отметил, что в общем поддерживает ужесточение процедур перегрузок. Многие страны-члены признали, что АНТКОМ отстает от других международных организаций и региональных рыбохозяйственных организаций (РРХО) в вопросах мониторинга, контроля и наблюдения за операциями по перегрузкам и высказались за усиление регулирования перегрузок со стороны АНТКОМ.

77. Китай согласился с необходимостью ужесточить правила перегрузки в зоне действия Конвенции. Китай напомнил, что СКИК достиг консенсуса по предложению о внесении поправки в МС 10-09, которая должна была создать Реестр АНТКОМ по рыбоприемным судам, но предложение было отозвано авторами в ходе совещания Комиссии (ССАМЛР-XXXV, пп. 3.32–3.37). Китай и Российская Федерация высказали мнение, что конкретное предложение будет способствовать обсуждению улучшения МС 10-09.

78. США выразили заинтересованность в разработке предложения по ужесточению контроля АНТКОМ за перегрузками и предложили другим заинтересованным странам-членам присоединиться к работе по данной теме; несколько стран-членов выразили такую заинтересованность.

79. СКИК подчеркнул наличие пробелов между Руководствами и мерами по сохранению и отметил, что данный анализ поможет СКИК в работе по рассмотрению будущих разработок предложений с сопутствующими изменениями в мерах по сохранению.

80. СКИК отметил роль, которую играет мониторинг перегрузок в борьбе с незаконным, нерегистрируемым и нерегулируемым (ННН) промыслом и обеспечении безопасности цепочек поставок.

81. Несколько стран-членов отметили, что АНТКОМ должен разработать список уполномоченных рыбоприемных судов, требования к СМС на рыбоприемных судах и повысить эффективность действий в портах для более полного мониторинга перегрузочных операций.

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

82. СКИК рассмотрел представленный Секретариатом отчет об осуществлении Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН) (WG-FSA-IMAF-2024/11 Rev. 1). В отчете приводится сводная информация о размещении всех наблюдателей, назначенных в рамках СМНН на судах, работающих в зоне действия Конвенции в промысловом сезоне 2023/24 г., обновленная информация о формах и инструкциях на сезон 2025/26 г., а также сведения о разработке инициативы по признанию заслуг наблюдателей на промыслах криля.

83. СКИК поблагодарил Секретариат за доведение этого документа до его сведения и выразил признательность всем наблюдателям СМНН за их добросовестную работу по предоставлению высококачественных данных, которые позволяют Научному комитету в его деятельности.

84. Многие страны-члены напомнили о продолжающихся дискуссиях по расширению охвата наблюдателями СМНН на промысле криля и призвали страны-члены продолжать рассматривать этот вопрос в будущем. Некоторые страны-члены выразили мнение, что национальные наблюдатели, назначенные в рамках СМНН, могут выполнять те же функции, что и международные наблюдатели, назначенные в рамках СМНН.

85. Китай отверг все сомнения по поводу качества данных, собираемых национальными научными наблюдателями, на основании их национальной принадлежности, подчеркнув, что и национальные, и международные научные наблюдатели следуют одним и тем же научным требованиям и протоколам согласно МС 51-06.

86. Некоторые страны-члены указали на рекомендации Председателя Научного комитета и подчеркнули важное значение наблюдателей СМНН для работы АНТКОМ, их независимость и особые требования, предъявляемые к наблюдателям СМНН на борту

судов, которые могут не предъявляться к национальным наблюдателям (п. 7). Некоторые страны-члены признали высокое качество работы национальных наблюдателей в АНТКОМ, но вновь заявили, что систематический сбор данных на всех судах в соответствии с требованиями СМНН расширяет возможности АНТКОМ по корректировке ограничений на вылов и оценке воздействий на экосистему.

87. Российская Федерация выразила озабоченность тем, каким образом отчет (WG-FSA-IMAF-2024/11 Rev. 1) был представлен в СКИК, и задала вопрос, почему документ от научной рабочей группы был представлен без какого-либо конкретного контекста или предложений для рассмотрения СКИК.

88. СКИК принял к сведению объяснение Секретариата о том, что отчет был представлен только в целях ознакомления, как это обычно делалось на прошлых совещаниях при подготовке отчетов о выполнении в рамках данного пункта повестки дня. СКИК рекомендовал в будущем включать во введение отчетов аннотацию, разъясняющую причину представления любых документов рабочих групп в СКИК.

Стратегия вовлечения НДС

89. СКИК принял к сведению результаты обзора реализации Стратегии вовлечения НДС на 2023–2024 гг. (ССАМЛР-43/16). СКИК отметил усилия Секретариата по развитию отношений с Недоговаривающимися сторонами (НДС) с целью содействия их сотрудничеству с АНТКОМ.

90. СКИК одобрил Стратегию вовлечения НДС на 2025–2026 гг. (ССАМЛР-43/16, Приложение 2) и План действий (ССАМЛР-43/16, Приложение 3).

91. Многие страны-члены выразили поддержку направлению Стратегии вовлечения НДС на 2025–2026 гг. и расширению взаимодействия Секретариата с НДС. Корея отметила, что включение НДС, участвующих в перегрузках в зоне действия Конвенции, является ценным дополнением к Стратегии вовлечения НДС.

92. Россия поблагодарила Секретариат за своевременное указание на необходимость прямого взаимодействия со странами Ближнего Востока в связи с увеличением количества рыбы видов *Dissostichus*, импортируемой в данный регион. Россия предложила определить приоритетные страны для взаимодействия и отметила преимущества предоставления в СКИК информации о конкретных странах данного региона, задействованных в Стратегии вовлечения НДС.

93. СКИК отметил сотрудничество Секретариата с Центром развития промыслов Юго-Восточной Азии (SEAFDEC) и Региональным планом действий для содействия ответственной промысловой практике, включая борьбу с ННН промыслом (РПД–ННН) в рамках Стратегии вовлечения НДС. СКИК призвал Секретариат продолжать взаимодействие с SEAFDEC и РПД–ННН, включая приглашение Секретариата АНТКОМ принять участие в координационном совещании партнеров РПД–ННН в начале ноября 2024 г. СКИК одобрил рекомендацию о приглашении обеих организаций в качестве наблюдателей на будущие совещания АНТКОМ.

94. СКИК призвал Договаривающиеся стороны активно участвовать в реализации Стратегии вовлечения НДС, посредством посещения и представления докладов на семинарах, участия в официальном диалоге с НДС, а также предоставления технических консультаций и поддержки.

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению, связанных с соблюдением

Мера по сохранению 10-03

95. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03 и Инспекционной системы в промысловом сезоне 2023/24 г. (ССАМЛР-43/15), а также предложение о внесении изменений в МС 10-03, разрешающих проведение инспекций с задержкой и предоставляющих освобождение от требования о предварительном представлении информации в Приложении 10-03/А в случаях захода в порт для экстренной медицинской помощи. Предложенные изменения были одобрены СКИК и переданы для принятия в Комиссию.

96. СКИК рассмотрел предложение, ранее согласованное на СКИК-2023 (п. 26), о внесении изменений в МС 10-03 и добавлении альтернативной формы портовой инспекции АНТКОМ, которая может использоваться инспекторами совместно с формой инспекции Соглашения о мерах государства порта (СМГП), чтобы сократить дублирование работы инспекторов. Предлагаемые изменения к МС 10-03, включая добавление альтернативной формы отчета об инспекции АНТКОМ (МС 10-03, Приложение С), были утверждены СКИК и переданы в Комиссию на принятие.

97. СКИК рассмотрел представленное делегациями Австралии, Кореи, Новой Зеландии и США предложение о внесении в МС 10-03 изменения (ССАМЛР-43/42), требующего от Договаривающихся сторон проводить портовые инспекции всех промысловых судов, транспортирующих виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus*, которые были выловлены в зоне действия Конвенции. Кроме того, были внесены предложения по включению в Приложение 10-03/В ссылок на МС 25-03, 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04 для отражения инспекции устройств для отчуждения морских млекопитающих на траловых орудиях лова и других смягчающих мер, связанных с сокращением смертности морских птиц, а также по включению кодов «вареный», «очищенный» и «масло» для продукции из криля. Одновременно были представлены два связанных между собой документа (ССАМЛР-43/40, пп. 130–134; ССАМЛР-43/43, пп. 102–106).

98. Многие страны-члены поддержали предложенные поправки к МС 10-03 и подчеркнули необходимость согласования ее требований ко всем промыслам АНТКОМ, особенно в рамках рассматриваемого Комиссией подхода к управлению промыслом криля.

99. Некоторые страны-члены напомнили о существовании различий между промыслами, также отметив необходимость дополнительного рассмотрения разных уровней риска ННН деятельности.

100. Китай сделал следующее заявление:

«Разница между установившимися промыслами криля и поисковыми промыслами клыкача заключается в Конвенции, в частности, в принципах сохранения, изложенных в Статье II. Для промыслов клыкача существуют установившиеся промыслы и поисковые промыслы, на которые распространяются различные меры по сохранению. Различия между промыслами криля и клыкача ни в коем случае не должны служить поводом для пересмотра соответствующих мер по сохранению. В этой связи в Статье IX Конвенции четко указано, что Комиссия должна определять потребности в сохранении, анализировать эффективность мер по сохранению и пересматривать меры по сохранению на основе наилучших имеющихся научных данных.»

101. СКИК обсудил возможные варианты улучшения предложенного текста с учетом опасений, высказанных странами-членами, однако в настоящее время не смог утвердить пересмотр МС 10-03 по этому предложению. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 10-04

102. СКИК рассмотрел представленное делегациями Австралии, Новой Зеландии, Кореи, Норвегии, Соединенного Королевства и США предложение о внесении в МС 10-04 (ССАМЛР-43/43) изменения, требующего от Договаривающихся сторон, промысловые суда которых работают в зоне действия Конвенции, передавать данные СМС в Секретариат АНТКОМ не позднее одного часа после их получения.

103. Многие страны-члены поддержали данное предложение, подчеркнув важность передачи данных СМС в режиме реального времени для проведения мониторинга и промысловой деятельности. Важность передачи данных о перемещениях в режиме реального времени была дополнительно подчеркнута в контексте Подхода к управлению промыслом криля и изменений, необходимых для содействия реализации этого подхода в случае его утверждения.

104. Некоторые страны-члены выразили обеспокоенность по поводу практической выполнимости данной меры.

105. Некоторые страны-члены отметили, что отдельные страны-члены, ведущие промысел криля, уже передают данные СМС практически в режиме реального времени, и что все промысловые суда, лицензированные на промысел в зоне действия АНТКОМ, ежечасно передают данные СМС государству своего флага.

106. СКИК не смог достичь консенсуса по предложению об изменении МС 10-04. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

107. СКИК рассмотрел предложение Европейского Союза об изменении МС 21-01 и 21-02 (ССАМЛР-43/45). Предлагаемые изменения предусматривают требование присутствия на борту научного наблюдателя, назначенного в соответствии с системой

СМНН, для новых промыслов в соответствии с МС 21-01, а также уточнение в МС 21-02, что научные наблюдатели должны быть назначены в соответствии с СМНН.

108. Многие страны-члены поддержали предложенные поправки, однако некоторые страны-члены напомнили, что в этом году не было подано ни одного уведомления о новых промыслах и что эти промыслы носят скорее научный характер, а требование о дополнительном наблюдателе приведет к увеличению расходов на их реализацию.

109. СКИК не достиг консенсуса по данному предложению и передал его в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 23-01

110. СКИК рассмотрел предложение Секретариата (ССАМЛР-43/19) о внесении поправки в МС 23-01, направленную на оптимизацию сроков предоставления отчетов для судов в случаях, когда от Договаривающихся сторон требуется сообщать Исполнительному секретарю данные об улове и усиллии. В документе также предлагаются поправки к данной мере, согласно которым Секретариат должен сообщать о закрытии промыслов не только Договаривающимся сторонам, но и промысловым судам.

111. СКИК выразил благодарность Секретариату за усилия по разработке практических решений в связи с недавним превышением вылова криля. СКИК одобрил предложение по изменению МС 23-01, п. 2, касающееся сроков представления отчетов, и передал его в Комиссию для принятия. Некоторые страны-члены поставили вопрос о том, будут ли предложенные изменения в п. 7 МС 23-01 оказывать влияние на промысел клыкача, и выразили обеспокоенность по поводу предложенной формулировки и ее применения к различным видам промысла. СКИК не смог достичь консенсуса относительно изменений в МС 23-01, п. 7.

Мера по сохранению 31-02

112. СКИК рассмотрел представленные Российской Федерацией предложения (ССАМЛР-43/34 и ССАМЛР-43/35) изменить МС 31-02 с целью уточнения процедуры управления, применяющиеся в случае задержки с поднятием ярусных снастей после закрытия промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2. Многие страны-члены выразили признательность за документ и отметили, что он был представлен в прошлом году на совещании СКИК-2023, а также отметили, что предложения по разработке, ранее представленные по этому вопросу, должны быть учтены в любых будущих предложениях.

113. Некоторые страны-члены выразили мнение, что повторяющиеся случаи позднего извлечения снастей не являются систематической проблемой и не оказывают влияния на управление запасами, однако готовы продолжить рассмотрение предложения при условии внесения доработок по данной мере.

114. СКИК не смог достичь консенсуса относительно изменений в МС 31-02 и передал предложение в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Меры по сохранению 41-01 и 41-10

115. СКИК рассмотрел два предложения по изменению МС 41-01. Первое предложение было представлено Секретариатом (ССАМЛР-43/18), чтобы пересмотреть и уточнить соответствующие требования МС 41-01 и МС 41-10 в отношении требования проведения исследовательских выборок при промысле в SSRU Н Подрайона 88.2. СКИК одобрил изменения, предложенные для МС 41-01 и МС 41-10, и передал их в Комиссию для принятия.

116. Второе предложение по поправкам к МС 41-01, рассмотренное СКИК, было представлено Австралией (ССАМЛР-43/49), чтобы разрешить судам прекратить исследовательскую выборку для предотвращения потери снастей, обеспечения безопасности судна и людей на борту или безопасности жизни на море, принимая во внимание определенные обстоятельства. СКИК одобрил предложенную поправку к МС 41-01 и передал ее в Комиссию для принятия.

Районы гнездования рыб

117. СКИК рассмотрел предложение Европейского союза и его государств-членов (ССАМЛР 43/01) о новой МС 32-XX по защите районов гнездования нототениевых рыб в зоне действия Конвенции путем закрытия таких районов для промысла. Многие страны-члены отметили, что Научный комитет рекомендовал обеспечить охрану таких участков.

118. Многие страны-члены приветствовали данное предложение, напомнив, что эта тема подробно обсуждалась в предыдущие годы, и подчеркнув необходимость защиты ключевых мест обитания.

119. Некоторые страны-члены заявили, что не могут поддержать это предложение в данный момент, отметив необходимость проведения дополнительной работы.

120. СКИК не смог достичь консенсуса по этому предложению и передал его в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Симпозиум по согласованию

121. Корея представила отчет о Симпозиуме по согласованию (HS-2024), состоявшемся в Конгресс-центре Сонгдо в Инчхоне (Республика Корея) 16–20 июля 2024 г. (ССАМЛР-43/29), основная цель которого заключалась в «представлении АНТКОМ рекомендаций по последовательности действий для согласования введения пересмотренного Подхода к управлению промыслом криля (КФМА) и создания МОР в Области 1 (О1МОР) в регионе Антарктического п-ова, а также в разработке

рекомендаций по практическому и экономически эффективному сбору и анализу данных».

122. В документе было перечислено множество рекомендаций по совершенствованию КФМА, однако ни одного конкретного изменения в мерах по сохранению для рассмотрения СКИК предложено не было. СКИК поблагодарил Корею за представление данного документа.

Резолюция о стандартах условий труда и техники безопасности

123. СКИК рассмотрел представленный США документ (ССАМЛР-43/32) с предложением о принятии Резолюции о стандартах условий труда и техники безопасности на промыслах АНТКОМ, отметив, что нарушениям условий труда и техники безопасности на промысловых судах в последние годы по праву уделяется большое внимание и что для СКИК это не является новой темой обсуждения.

124. Многие страны-члены признали, что, несмотря на достигнутые АНТКОМ в последние годы успехи в деле повышения безопасности жизни на море, он отстает от шагов, предпринимаемых другими международными промысловыми органами (такими как РРХО), препятствуя прогрессу в столь важной сфере. Многие страны-члены также отметили, что предложение опирается на опыт этих организаций, предлагая не имеющую обязательной силы Резолюцию, и призвали АНТКОМ рассмотреть примеры передовой практики в области трудовых стандартов, предотвращения нарушений условий труда и обеспечения безопасных и справедливых условий труда и жизни на борту всех промысловых судов, задействованных на промыслах АНТКОМ.

125. Некоторые страны-члены сослались на Резолюцию АНТКОМ 23/XXIII (Безопасность на борту судов, ведущих промысел в зоне действия Конвенции), отметив, что потребуются дополнительно рассмотреть вопрос в отношении степени выполнения предлагаемой Резолюции, и поэтому они не могут поддержать предложение в настоящей момент. Многие страны-члены отметили, что Резолюция 23/XXIII недостаточно для решения сложных вопросов трудовых стандартов, поскольку в ней говорится только о предоставлении оборудования и одежды.

126. США представили предложение с поправками (Rev 1) со ссылкой на Резолюцию 23/XXIII в преамбуле и с учетом комментариев, полученных от стран-членов в ходе совещания СКИК.

127. СКИК отметил всеобщее согласие с важностью вопроса и поблагодарил США за подготовку предложения и содействие обсуждениям во время совещания.

128. США поблагодарили СКИК за конструктивные обсуждения и выразили надежду на продолжение обсуждения в Комиссии.

129. СКИК не смог достичь консенсуса для одобрения Резолюции о стандартах условий труда и техники безопасности на промыслах АНТКОМ на данный момент. Пересмотренное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Система АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)

130. СКИК рассмотрел предложение делегаций Аргентины, Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США о внесении поправки в МС 51-06 (ССАМЛР-43/40), требующей назначения на каждое судно как минимум одного наблюдателя в соответствии с Системой международных научных наблюдений (СМНН).

131. Китай выразил мнение, что национальные научные наблюдатели проходят обучение по выполнению требований по сбору данных в соответствии с задачами СМНН и следуют тем же руководящим принципам для получения данных аналогичного качества.

132. Некоторые страны-члены отметили, что наблюдатели СМНН являются независимыми и могут по-разному расставлять приоритеты.

133. Россия указала на отсутствие каких-либо доказательств того, что национальные научные наблюдатели не в состоянии выполнять те же задачи, что и наблюдатели СМНН.

134. СКИК не достиг консенсуса по данному предложению. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)

135. СКИК рассмотрел отчет Секретариата и анализ ПАОС (ССАМЛР-43/11), обратив внимание на высокие показатели соблюдения, превышающие 98% по большинству проанализированных мер по соблюдению. СКИК отметил улучшающиеся из года в год показатели соблюдения МС 10-09, а также снижение количества случаев несоблюдения, связанных с этой мерой по сохранению. Однако СКИК также отметил, что количество случаев несоблюдения, связанных с МС 26-01, увеличилось.

136. СКИК рассмотрел просьбу Секретариата сообщить, какие меры следует предпринять для обеспечения более четкого разъяснения требований к отчетности по выбросам и отходам в мелкомасштабных данных об улове и усилении, отметив, что в Разделе 7.3 Руководства по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел, версия 2023 г., указано, что любой вид, выловленный и оставленный на судне для последующего выброса, должен быть указан в Форме данных С2 как «Удержанный», а любой вид, выгруженный на судно и затем выброшенный за борт без переработки, должен быть указан как «Выброшенный». СКИК обратился к Председателю Научного комитета за советом по поводу правильного заполнения формы данных С2 в отношении сообщений о выбросах.

137. СКИК напомнил о просьбе к Панаме представить дополнительную информацию о статусе санкций, примененных к двум судам за нарушения МС 10-09, которые были рассмотрены на совещании СКИК-2023 (SCIC-2023, п. 112). СКИК отметил, что Панама представила дополнительную информацию, которая была распространена среди стран-членов в СОММ СIRC 24/76.

138. СКИК утвердил рекомендацию о том, чтобы Договаривающиеся стороны раз в два года представляли агрегированные торговые данные для целей повышения эффективности внедрения СДУ. Документы, представляемые Договаривающимися сторонами, должны содержать подробную информацию о торговых потоках (импорт/экспорт), годе, стране, видах и количестве.

Предварительный отчет о соблюдении

139. В соответствии с МС 10-10, п. 3(i) СКИК рассмотрел 68 возможных случаев несоблюдения, упомянутых в Сводном отчете ПАОС (ССАМЛР-43/11). СКИК провел длительное обсуждение вопросов соблюдения, представленных в Сводном отчете ПАОС, и достиг общего понимания того, какими должны быть соответствующие статусы соблюдения 55 случаев. Однако, поскольку СКИК не смог договориться по остальным вопросам, он не смог достичь консенсуса, необходимого для принятия ежегодного Предварительного отчета о соблюдении в соответствии с МС 10-10. Рассмотренные вопросы соблюдения указаны в Дополнении I.

Мера по сохранению 10-03

140. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 1, Новой Зеландией в том, что касается требования проводить портовую инспекцию всех промысловых судов, имеющих на борту рыбу видов *Dissostichus* (п. 1, Дополнение I).

141. В своем ответе на проект отчета о соблюдении Новая Зеландия представила следующую информацию:

«Вопрос, поднятый в отношении п. 1 МС 10-03, касается безопасности в море.

Судно *San Aotea II* совершило незапланированную остановку, чтобы сотрудники медпомощи смогли доставить одного из членов экипажа в больницу города Данидина.

В отчете об инспекции не указано никаких проблем с соблюдением; судно проинспектировали в течение 48-часового периода, предписанного в МС 10-03, после прибытия в намеченный порт (Тимару).

За исключение пострадавшего члена экипажа во время вынужденной остановки в Данидине с судна не было снято никаких других членов экипажа или продуктов.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: статус соблюдения не присвоен.»

142. СКИК согласился с предложением Новой Зеландии указать в отчете – статус соблюдения не присвоен.

143. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 4, Чили в том, что касается требования к судам представлять указанную в МС 10-03, Дополнение 10-03/А информацию, не менее чем за 48 часов до захода в порт (п. 2, Дополнение I).

144. В своем ответе на проект отчета о соблюдении Чили представила следующую информацию:

«В отношении данного дела сообщаем, что не уведомили о заходе промыслового судна *Puerto Ballena* в порт Блафф, Новая Зеландия св связи с возникновением у члена экипажа медицинского инцидента, о котором было должным образом доведено до сведения компетентному органу Новой Зеландии (RCCNZ), который предложил действовать следующим образом ("Наши медицинские рекомендации остаются неизменными – отправляйтесь в Новую Зеландию, где член вашего экипажа получить медицинскую помощь более высокого качества."). Учитывая вышесказанное, нельзя классифицировать данную деятельность в порту как промысловую операцию (напр., пополнение запаса продовольствия, заправка топливом, высадка, смена экипажа), а скорее как чрезвычайную медицинскую ситуацию.

Учитывая вышеизложенное, и в соответствии с положениями, п. 6 МС 10-03, считаем, что в данном случае общее правило процедуры не применяется, поскольку произошедшее объясняется остановкой, вынужденной по причине чрезвычайной медицинской ситуации.

Предварительный статус: статус соблюдения не присвоен.»

145. СКИК согласился с предложением Чили указать в отчете – статус соблюдения не присвоен.

146. СКИК рассмотрел выполнение п. МС 10-03 Кореей (п. 3 Дополнения I) и Уругваем (п. 4 Дополнения I), касающегося требования к проведению портовой инспекции в течение 48 часов после захода в порт.

147. В своем ответе на проект отчета о соблюдении Корея представила следующую информацию:

"Судно *Procyon* вошло в порт в 09 ч. 30 мин. 17 сентября 2023 г., задержавшись на 25 часов и 30 минут по сравнению с расчетным временем прибытия (06 ч. 00 мин. 16 сентября 2023 г.). Инспекция проводилась в 10 ч. 11 мин. 18 сентября 2023 г., т.е. через 24 часа и 41 мин. после прибытия. В связи с этим в данном случае требование было выполнено. К сожалению, фактическое время прибытия не было указано в отчете об инспекции, что и привело к выявлению предполагаемой задержки с инспекцией. Инспекционный орган проследит за тем, чтобы фактическое время прибытия было четко указано во всех отчетах о портовой инспекции, чтобы предотвратить любые путаницы в будущем.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: выполняет.»

148. СКИК согласился с предложением Кореи присвоить статус – выполняет.

149. В своем ответе на проект отчета о соблюдении (п. 4 Дополнения I) Уругвай представила следующую информацию:

«Situación excepcional, la inspección se realizó con un retraso por imposibilidad de acceso al buque. Anualmente se realizan 15 inspecciones en el puerto de Montevideo sin retrasos.

Исключительное обстоятельство: инспекция была отложена в связи с проблемами с доступом на судно. Ежегодно в порту Монтевидео проводится 15 инспекций без каких-либо задержек.

Дополнительные меры: Se continúa con la mejora de los procesos de control para las inspecciones.

Продолжается совершенствование процессов контроля за проведением инспекций.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

150. СКИК согласился с предложением Уругвая присвоить статус – не выполняет – незначительно (уровень 1).

151. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 8, Францией (п. 5 Дополнения I) и Южной Африкой (п. 6 Дополнения I), касающегося представления отчета об инспекции в Секретариат более чем за 30 дней после даты проведения инспекции.

152. В своем ответе на проект отчета о соблюдении Франция (п. 5 Дополнения I) представила следующую информацию:

«Франция подтверждает, что отчет было направлен после истечения срока в 30 дней. Инспекция затянулась и не соответствовала обычным срокам, потому что в порту судно не имело доступ к своим холодильникам. Стоит отметить, что их реквизировала префектура из-за поломки других холодильников на юге острова.

Компетентным органам территориального управления рыболовством, расположенным на о-ве Реюньон, было сделано напоминание о важности соблюдения срока в 30 дней.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

153. СКИК согласился с предложением Франции присвоить статус – не выполняет – незначительно (уровень 1).

154. В своем ответе на проект отчета о соблюдении Южная Африка (п. 6 Дополнения I) представила следующую информацию:

«Отчет был представлен вовремя по электронной почте, однако не был доставлен по причине технического сбоя. Отчет был представлен как только стало известно о проблеме.

Дополнительные меры: для будущей связи настроена функция рассылки уведомлений, которая будет оповещать отправителя о доставке сообщений,

благодаря чему отправитель будет обращать внимание на недоставленные сообщения.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

155. СКИК согласился с предложением Южной Африки присвоить статус – не выполняет – незначительно (уровень 1).

Мера по сохранению 10-04

156. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-04, п. 13, чилийским судном *Antarctic Endeavour* (п. 7 Дополнения I), французскими судами *Albius* (пп. 8 и 9 Дополнения I) и *Sainte Rose* (п. 10 Дополнения I), корейским судном *Greenstar* (п. 11 Дополнения I), испанским судном *Tronio* (п. 12 Дополнения I) и судном Соединенного Королевства *Nordic Prince* (п. 13 Дополнения I) относительно требования к государствам флага уведомлять Секретариат в течение 24 часов о каждом входе в, выходе из и перемещении между подрайонами зоны действия Конвенции.

157. В своем ответе на отчет о соблюдении судном *Antarctic Endeavour* (п. 7 Дополнения I) Чили представила следующую информацию:

В отношении данного случая сообщаем, что уведомление о судне *Antarctic Endeavour* было сделано в срок, установленный МС 10-04, п. 13. Мы можем это подтвердить, потому что сотрудник ВМС Чили отправил электронное письмо в Секретариат АНТКОМ 20 марта в 23 ч. 26 мин. по местному времени.

Уведомление было представлено вовремя по местному времени: 22 ч. 26 мин 20 марта.

Возникшая проблема связана с часовым поясом UTC, поскольку добавление 3 часов, т. е. UTC+3, переводит уведомление на следующий день, т. е. 01 ч. 26 мин. 21 марта. Эта непреднамеренная ошибка со стороны чилийского сотрудника не была обнаружена в момент отправки уведомления, так как он зарегистрировал "20 марта", не изменив дату.

Учитывая вышесказанное, такая ситуация не означает несоблюдение, а лишь непреднамеренную ошибку. Мы уже связались с Секретариатом, послав электронное письмо с объяснением произошедшего.

Предварительный статус: выполняет.»

158 СКИК согласился с предложением Кореи присвоить чилийскому судну *Antarctic Endeavour* статус – выполняет.

159 В своем ответе на Отчет о соблюдении судном *Albius* (пп. 8 и 9 Дополнения I) Франция представила следующую информацию:

Франция признает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока, поскольку у судна возникли проблемы с почтовым ящиком.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

160. СКИК достиг единого согласия в отношении статуса соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) по п. 8 Дополнения I для французского судна *Albius*, предложенного Францией.

161. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 9 в Приложении I по судну *Albius*, Франция представила следующее:

«Франция подтверждает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока. В адрес компетентного органа Центра промыслового мониторинга и соблюдения (ЦПМС) были направлены соответствующие напоминания.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

162. СКИК достиг единого согласия в отношении статуса соблюдения «не выполняет – незначительно» (Уровень 1) по п. 9 Дополнения I для французского судна *Albius*, предложенного Францией.

163. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 10 в Дополнении I по судну *Sainte Rose*, Франция представила следующее:

«Франция подтверждает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока. Корабль забыл передать уведомление. Напоминание было отправлено французским Центром промыслового мониторинга 05/02/2024 в 08:16. Секретариат АНТКОМ получил уведомление 05/02/2024 в 09:03. Судно получило напоминания.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

164. СКИК достиг единого согласия по предложенному Францией статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) для французского судна *Sainte Rose*.

165. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 11 в Дополнении I по судну *Greenstar* Корея представила следующее:

«13 апреля 2024 года в 08:31 (UTC) судно *Greenstar* завершило двухмесячные исследования в исследовательской клетке №5 в Подрайоне 88.3 и направилось на север, чтобы покинуть зону действия Конвенции. Двигаясь на северо-восток, судно пересекло границу между подрайонами 88.3 и 48.1 (65°03'46.2"S, 70°00'00"W) в 22:45 (UTC) 13 апреля 2024 года. Судно ошибочно посчитало, что оно все еще находится в Подрайоне 88.3, и 15 апреля 2024 года в 08:13 (UTC) отправило в Секретариат отчет о выходе, в котором сообщалось, что судно покидает Подрайон 88.3.

Позже оператор обнаружил, что подрайоном, из которого вышло судно, является 48.1, а не 88.3, и подал отчет о выходе из 48.1 в 05:49 (UTC) 16 апреля 2024 года. Учитывая, что судно подало отчет о входе в Подрайон 48.1 16 апреля, оно искренне считало, что входит в 48.1 16 апреля и подало отчет о выходе в течение 24 часов в тот же день.

Со стороны судна это была искренняя ошибка, которая была исправлена сразу же, как только ошибка была обнаружена. Поскольку судно ежечасно отправляло данные СМС в Секретариат, его деятельность может быть проверена. Власти вынесли строгое предупреждение по данному случаю, и оператор обязуется усилить соблюдение всех мер АНТКОМ по сохранению.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

166. СКИК достиг единого согласия по предложенному Кореей статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) для корейского судна *Greenstar*.

167. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 12 в Дополнении I по испанскому судну *Tronio* Европейский Союз представил следующее:

«Мы провели дополнительное расследование и подтверждаем, что из-за человеческой ошибки (путаница со стороны капитана, который использовал карту SSRU из МС 41-01 и сообщал о перемещении на основании перечисленных SSRU) не было отправлено требуемое уведомление о перемещении. Компетентные органы впоследствии разъяснили капитану судна обязанности по уведомлению о перемещении в соответствии с п. 13 МС 10-04, чтобы предотвратить возникновение подобной проблемы в будущем.»

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

168. СКИК достиг единого согласия по предложенному статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) для испанского судна *Tronio*.

169. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 13 в Дополнении I по судну *Nordic Prince* Соединенное Королевство представило следующее:

«Соединенное Королевство расследовало данное потенциальное нарушение.

После проверки бортовой системы электронного мониторинга с защитой от несанкционированного доступа и СМС, Соединенное Королевство подтверждает, что судно *Nordic Prince* прошло транзитом через северный край Подрайона 48.3, войдя в него примерно в 15:18 UTC 13 апреля и выйдя из него примерно в 07:35 UTC 14 апреля. Судно двигалось транзитом со скоростью 9,0–10,6 узлов.

Экипаж транзитного судна неверно истолковал требование сообщать отчеты о входе и выходе как требуемое только в связи с промысловой деятельностью, а не во время транзита.

Судно представило соответствующий отчет о входе/выходе 18 апреля. Экипаж транзитного судна был тщательно проинструктирован о требованиях АНТКОМ и получил напоминание в требованиях к отчетности в зоне действия Конвенции.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

170. СКИК достиг единого согласия по предложенному Соединенным Королевством статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) для судна Соединенного Королевства *Nordic Prince*.

Мера по сохранению 10-05

170. СКИК рассмотрел выполнение п. 6 МС 10-05 Аргентиной (п. 14 Дополнения I), Чили (п. 15 Дополнения I), Францией (п. 16 Дополнения I), Нидерландами (п. 17 Дополнения I), Перу (п. 18 Дополнения I), Южной Африкой (п. 19 Дополнения I), Испанией (п. 20 Дополнения I), Соединенными Штатами Америки (п. 21 Дополнения I) и Уругваем (п. 22 Дополнения I) относительно запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного Документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или Документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED).

172. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 14 в Дополнении I Аргентина представила следующее:

«В связи с данным инцидентом Аргентинское национальное управление по координации и надзору в области рыболовства сообщило, что все шаги в э-СДУ для данного документа были выполнены и подтверждены 29 июня 2023 г., до даты экспорта, за исключением Шага 4, где подпись была пропущена из-за непреднамеренной ошибки. Компания-экспортер предупредила о том, что ячейка осталась не заверенной, и данная ошибка была исправлена. Товар был доставлен в пункт назначения в Порт-Эверглейдс.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: выполняет.»

173. СКИК достиг единого согласия по предложенному Аргентиной статусу соблюдения – выполняет.

174. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 15 в Дополнении I Чили представила следующее:

«В отношении заключения Секретариата, касающегося несоблюдения п. 6 МС 10-05 в отношении выявления 74 DED, которые были подтверждены с опозданием. Однако следует отметить, что указанная ошибка затрагивает лишь 2,2% (4) от общего числа отгрузок видов *Dissostichus* (180), произведенных Чили за анализируемый период.

В дополнение к вышесказанному важно отметить, что особенностью системы э-СДУ, внедренной в Чили, является большое количество подтвержденных DCD и DED (более 50% от всего мирового объема), что объясняется тем, что уловы видов TOP, добытые в нашей ИЭЗ промышленными и рыбацкими судами (6 и 169 за

анализируемый период, соответственно), должны быть зарегистрированы в системе э-СДУ, что, соответственно, подразумевает создание большого количества экспортных документов (DED). Учитывая это, национальные отгрузки видов *Dissostichus* колебались в течение анализируемого периода от 1 до 67 DED на отгрузку (в среднем 9 DED), при этом на морские отгрузки обычно приходилось наибольшее количество DED.

В целом, подтверждение сертификатов с датой после экспорта объясняется двумя причинами: i) непроизвольными ошибками инспекторов рыбоохраны, которые не подтвердили Шаг 4 в системе э-СДУ для некоторых DED, включенных в отгрузки (2 случая); ii) поздним подтверждением DED, связанных с отгрузками (2 случая), в связи с несоблюдением инструкций и систем контроля. Независимо от вышесказанного, следует подчеркнуть, что проведенный нами анализ прослеживаемости 74 DED, подтвержденных с опозданием, показывает, что эти документы не имеют отношения к ННН промыслу.

Наконец, следует отметить, что в качестве мер по устранению недостатков были внесены коррективы в системы контроля и проведено обучение процедурам, применимым к данному виду заверения, в результате чего руководители промыслов и инспекторы были проинструктированы и призваны строго соблюдать положения МС 10-05.

Предварительный статус: не выполняет (уровень 2).»

175. СКИК достиг единого согласия по предложенному Чили статусу соблюдения – не выполняет (уровень 2).

176. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 16 в Дополнении I по Франции, Европейский Союз представил следующее:

«В отношении трех выявленных DED французские власти обнаружили, что некоторая информация была отражена неточно (для DED FR-23-0028-E был указан неправильный номер коносамента, а для DED FR-23-0025-E стажер дважды ввел одну и ту же информацию об экспорте для двух разных номеров DED). Для DED FR-23-0015-E изменение было внесено в данные о транспортном судне и дате его отправления. Поэтому DED были изменены, чтобы отразить правильную информацию, и подтверждены в тот же момент. Компетентным органам напомнили о важности обеспечения того, чтобы грузы с видами *Dissostichus* не экспортировались без заполненных и подтвержденных DED/DRED, и о необходимости принять соответствующие меры, чтобы не допускать этого в будущем.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

177. СКИК достиг единого согласия по предложенному статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1).

178. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 17 в Дополнении I по Нидерландам, Европейский Союз представил следующее:

«Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом по электронной почте:

1. Один DRED был выдан после заявленной даты экспорта. Выпуск DRED был отложен из-за технической проблемы, возникшей в системе э-СДУ 24 мая 2024 г. (причина неизвестна). Несмотря на различные попытки с использованием различных браузеров (напр., Microsoft Edge, Google Chrome, Firefox), в тот день, который был пятницей, заполнить DRED не удалось. Заполнение DRED удалось завершить после выходных, и он был выдан в понедельник, 27 мая 2024 г.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).
Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

2. В случае со вторым DRED была допущена административная ошибка. Первоначальный DRED был подан на утверждение властям Нидерландов 30 августа 2023 г. Заявка содержала ту же информацию, что и предыдущая заявка, и была отклонена. 12 сентября 2023 г. была подана повторная заявка на экспорт вместе с другим документом на улов. Однако правильные сопроводительные документы не были предоставлены, а существенная информация по-прежнему отсутствовала, что привело к различным обменам мнениями между голландскими властями и экспортером в период с 12 по 18 сентября 2023 г. После того как недостающая информация была предоставлена, 18 сентября 2023 г. был выдан DRED, и экспорт состоялся в тот же день. При этом по недосмотру сотрудник, выдавший документ, не обновил предыдущую дату экспорта. Поэтому в DRED была указана неверная дата экспорта – 30 августа 2023 г. Правильная дата экспорта – 18 сентября 2023 г. DRED был выдан в тот же день, перед экспортом.

Предварительный статус: выполняет.
Дополнительные меры: никаких действий не требуется.»

179. СКИК достиг единого согласия по предложенным статусам соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1); и выполняет.

180. СКИК отметил, что Перу не представила ответ на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 18 в Дополнении I. Напомнив, что соблюдение Перу МС 10-05 ранее рассматривалось на СКИК-2022 и СКИК-2023, СКИК достиг единого согласия о том, что статус соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1). СКИК обратился к Перу с просьбой представить в СКИК ответ на Проект отчета о соблюдении.

181. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 19 в Дополнении I Южная Африка представила следующее:

«Уведомления о намерении произвести выгрузку в портах ЮАР были получены от двух судов *Southern Ocean* (21 февраля 2024 г.) и *Hong Jin No.707* (16 февраля 2024 г.), т.е. задолго до фактической выгрузки.

Все 18 DED, которые «составляют 38% экспорта Южной Африки и <1% всего экспорта СДУ», затронутые в данном инциденте, применимы к одной разгрузке каждого из этих двух судов, и отмечается, что один DED был выдан на каждый контейнер, уложенный в штабель для этих экспортных поставок.

а. 8 DED (8 контейнеров) были выданы в период от 6 до 10 дней (1 DED через 6 дней и 7 DED через 9 дней) после заявленной даты экспорта для судна *Southern Ocean* – KR-24-0009-E.

б. 10 DED (10 контейнеров) были выданы в период от 21 до 50 дней (29 дней) после заявленной даты экспорта для судна *Hong Jin No.707* – KR-24-0008-E.

Уполномоченный представитель ЮАР, г-н Йохан Де Годе, немедленно запросил объяснения у компании-экспортера *Hongjin Corporation* через ее южноафриканского судового агента *Hanill Shipping*, почему заявки на DED были получены с опозданием.

В ходе всего расследования было получено полное содействие со стороны агента судна, а также компании-экспортера *Hongjin Corporation*. Компания-экспортер *Hongjin Corporation* предоставила удовлетворительное объяснение (письмо прилагается), почему возникла такая неизбежная ситуация.

Выводы:

1) Оба судна – *Hong Jin No.707* и *Southern Ocean* – подали необходимые Предварительные заявки на вход в порт (AREP) до захода в ИЭЗ ЮАР, в которых был задекларирован их улов.

2) Оба судна *Hong Jin No.707* и *Southern Ocean* подали заявки и получили необходимые разрешения на добычу, выгрузку и продажу клыкача, как того требует законодательство ЮАР.

3) Оба судна *Hong Jin No.707* и *Southern Ocean* были своевременно и в полном объеме проинспектированы сотрудниками Министерства лесного хозяйства, рыболовства и окружающей среды (DFFE) по контролю за рыболовством. Отчеты о проверках были загружены в СДУ и доступны онлайн. Все уловы были заверены сотрудниками Рыболовного контроля DFFE при упаковке контейнеров.

4) Компания-экспортер *Hongjin Corporation* предоставила пояснительное письмо.

Решение:

Учитывая объяснения, предоставленные компанией *Hongjin Corporation*, выданные необходимые внутренние разрешения, своевременно полученные уведомления, надлежащее проведение портовых инспекций сотрудниками рыбнадзора в течение всего периода разгрузки, выгрузки и проверки улова, уполномоченный южноафриканский чиновник был уверен, что DED должны быть выданы, хотя и с опозданием. Со стороны корпорации *Hongjin* не было намерения задерживать оформление DED, более того, были предприняты все попытки, чтобы их коносаменты и т. д. были своевременно выданы судоводным органом заблаговременно.

Вопросы были удовлетворительно объяснены и решены соответствующим образом. Судовой агент был поставлен в известность о проблемах и требованиях АНТКОМ в отношении данной продукции, чтобы избежать подобных ситуаций в будущем.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

182. СКИК отметил, что задержка в получении коносаментов привела к задержке в оформлении документов на экспорт видов *Dissostichus* (DED), и клыкач уже покинул Южную Африку к моменту поступления заявок на эти документы DED. Южная Африка продолжила оформление поздних DED после того, как было проведено расследование и корейские экспортеры дали удовлетворительные объяснения. СКИК отметил серьезность данного вопроса и пришел к единому мнению о статусе соблюдения – не выполняет (уровень 2).

183. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 20 в Дополнении I по Испании, Европейский Союз представил следующее:

«В предыдущих версиях приложения э-СДУ для проверки DED/DRED можно было получить документ о вылове в формате pdf и, следовательно, экспортировать/реэкспортировать грузы видов *Dissostichus* без выполнения Шага 4 «Подтверждение государства-экспортера». После обновлений в приложении э-СДУ четыре (4) соответствующих DRED были отмечены как «Ожидающие действия».

Несмотря на то, что эти DRED все еще ожидали завершения Шага 4, из-за административной ошибки они были восприняты как подтвержденные властями, и экспорт был разрешен. С тех пор мы заполнили Шаг 4 для данных DRED, поэтому они имеют дату подтверждения после заявленной даты экспорта. Учитывая усовершенствования, внесенные в приложение э-СДУ с момента возникновения этих проблем, теперь будет видно, когда DED/DRED не прошел подтверждение, что позволит предотвратить подобные случаи в будущем. Кроме того, компетентным органам напомнили о важности обеспечения того, чтобы партии видов *Dissostichus* не экспортировались без заполненных и подтвержденных DED/DRED, и о необходимости принять соответствующие меры, чтобы не допустить этого в будущем.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

184. СКИК напомнил о введении моратория на проведение оценки на предмет соблюдения, установленного в отношении DED и DRED, выданных более двух лет назад, для решения административных вопросов, связанных с заполнением документов, выявленных в ходе модернизации э-СДУ (SCIC-2023, п. 90). СКИК отметил, что четыре испанских документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED), признанные несоответствующими требованиям соблюдения, были выявлены в ходе такого административного процесса, однако они были выданы менее двух лет назад. СКИК пришел к единому мнению о том, что статус соблюдения для Испании – не выполняет – незначительно (уровень 1).

185. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 21 в Дополнении I Соединенные Штаты Америки представили следующее:

«Это была административная ошибка, на которую мы обратили внимание только после обновления интерфейса э-СДУ в мае 2023 г. Груз, задокументированный по данному DRED, сопровождался DRED, но не содержал подтверждения уполномоченного государственного органа по экспорту. Благодаря усовершенствованиям в э-СДУ теперь будет видно, когда DED/DRED не был подтвержден, что позволит избежать подобных ситуаций в будущем.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

186. СКИК достиг единого согласия по предложенному Соединенными Штатами Америки статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1).

187. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 22 в Дополнении I Уругвай представил следующее:

«Se revisó el período julio 2023 a junio 2024 y se completaron 101 DED. El 50 % de los DED que no se completaron a tiempo se refieren a cargas menores a 1000 kg procedentes de barcos de arrastre. Los retrasos se explican por la falta de personal dedicado y retrasos en el envío de la documentación verificable por parte de las empresas y representantes legales (información detallada de exportador e importador). En relación a la falta de personal, durante el año 2024 se incorporó más personal y asistieron a los cursos de capacitación.

Был рассмотрен период с июля 2023 г. по июнь 2024 г., в котором был оформлен 101 Документ на экспорт *Dissostichus* (DED). 50% DED, которые не были оформлены вовремя, относятся к грузам весом менее 1 000 кг с траулеров. Эти задержки можно объяснить нехваткой специального персонала и задержками компаний и юридических представителей в предоставлении проверяемой документации (подробной информации об экспортере и импортере). Что касается нехватки персонала, то в начале года были привлечены дополнительные сотрудники, которые прошли курсы обучения.

Дополнительные меры: Paralelamente se comunicó a las empresas que se exigirá mayor puntualidad con la documentación. Uruguay ha solicitado asistencia a FAO para revisar y mejorar los procedimientos relativos a las Medidas del Estado Rector del Puerto.

Кроме того, компании были проинформированы о том, что сроки предоставления документации будут соблюдаться более строго. Уругвай обратился к ФАО за помощью в пересмотре и совершенствовании процедур, связанных с Соглашением о мерах государства порта.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

188. СКИК отметил, что 50% уругвайских DED, признанных не отвечающими требованиям соблюдения, относятся к экспорту в объеме менее одной тонны. Кроме того, СКИК отметил, что должностные лица, ответственные за внедрение СДУ в Уругвае, сталкиваются с проблемами в области кадров, что осложняется административными вопросами, а также увеличением объема документации и рабочей

нагрузки, что приводит к задержке обработки документов DED. СКИК достиг единого согласия по статусу соблюдения – не выполняет (уровень 2).

Мера по сохранению 10-09

189. СКИК рассмотрел выполнение панамскими судами *Frio Aegean* (пп. 23 и 24 в Дополнении I), *Frio Marathon* (п. 25 в Дополнении I), *Frio Oceanic* (п. 26 в Дополнении I), и *Procyon* (п. 27 в Дополнении I), а также украинским судном *More Sodruzhestva* (п. 28 в Дополнении I) требований МС 10-09, п. 2, согласно которому каждая Договаривающаяся сторона как государство флага должна уведомлять Секретариат не менее чем за 72 часа о намерении любого из своих судов совершить перегрузку в зоне действия Конвенции.

190. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 23 в Дополнении I по судну *Frio Aegean* Панама представила следующее:

«Панама подтверждает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, согласно дате полученного уведомления и возможной дате деятельности, о которой сообщило судно *Frio Aegean*, является правильной; и судно было проинформировано об обязательстве соблюдать сроки подачи формы уведомления о ресурсах, регулируемые Комиссией, как в Секретариат, так и в Управление. Однако в форме подтверждения, представленной судном, указанная фактическая дата перегрузки соответствовала установленному времени (74 ч 43 м). Таким образом, Панама считает предварительный статус – выполняет.

Предварительный статус: выполняет.»

191. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 24 в Дополнении I по судну *Frio Aegean* Панама представила следующее:

«Панама подтверждает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, согласно дате полученного уведомления и возможной дате деятельности, о которой сообщило судно *Frio Aegean*, является правильной; и судно было проинформировано об обязательстве соблюдать сроки подачи формы уведомления о ресурсах, регулируемые Комиссией, как в Секретариат, так и в Управление. Однако в форме подтверждения, представленной судном, указанная фактическая дата перегрузки соответствовала установленному времени (72 ч 53 м). Таким образом, Панама считает предварительный статус – выполняет.

Предварительный статус: выполняет.»

192. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 25 в Дополнении I по судну *Frio Marathon* Панама представила следующее:

«Панама подтверждает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, согласно дате полученного уведомления и возможной дате деятельности, о которой сообщило судно *Frio Marathon*, является правильной; и судно было проинформировано об обязательстве соблюдать сроки подачи формы уведомления о ресурсах, регулируемые Комиссией, как в Секретариат, так и в

Управление. Однако в форме подтверждения, представленной судном, указанная фактическая дата перегрузки соответствовала установленному времени (103 ч 14 м). Таким образом, Панама считает предварительный статус – выполняет.

Предварительный статус: выполняет.»

193. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 26 в Дополнении I по судну *Frio Oceanic* Панама представила следующее:

«Панама подтверждает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, согласно дате подачи и возможной дате уведомления, о котором сообщило судно *Frio Oceanic*, является верной; и информирует судно об обязанности соблюдать сроки подачи уведомлений о деятельности в районе, регулируемом Комиссией, как в Секретариат, так и в Управление. Учитывая тот факт, что в отчете о подтверждении деятельности фактическая дата и время перегрузки были указаны, как менее установленного срока (69 ч 56 м), Панама считает предварительный статус соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1), которое может быть исправлено судном.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

194. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 27 в Дополнении I по судну *Procyon* Панама представила следующее:

«Панама подтверждает, что информация, предоставленная Секретариатом АНТКОМ, согласно дате полученного уведомления и возможной дате деятельности, о которой сообщило судно *Procyon*, является правильной; и судно было проинформировано об обязательстве соблюдать сроки подачи формы уведомления о ресурсах, регулируемые Комиссией, как в Секретариат, так и в Управление. Однако в форме подтверждения, представленной судном, указанная фактическая дата перегрузки соответствовала установленному времени (72 ч 14 м). Таким образом, Панама считает предварительный статус – выполняет.

Предварительный статус: выполняет.»

195. СКИК отметил, что в ответ на пп. 23, 24, 25 и 27 в Дополнении I перегрузка состоялась через 72 часа после отправки уведомления, однако, согласно уведомлению, начало перегрузки произошло менее чем через 72 часа с момента отправки уведомления. СКИК еще раз подчеркнул, что уведомления о перегрузках должны передаваться не менее чем за 72 часа до предполагаемого времени начала перегрузки. СКИК также отметил, что в ответе по п. 26 Дополнения I статус соблюдения установлен как не выполняет – незначительно (уровень 1). СКИК пришел к единому мнению о том, что статус соблюдения для Панамы по всем пяти случаям – не выполняет – незначительно (уровень 1).

196. СКИК принял к сведению ответ Украины на отчет о соблюдении, обозначенный как п. 28 в Дополнении I, распространенный в СОММ СIRC 24/94, и отметил, что после получения информации Секретариат установил, что при вводе информации о перегрузке была допущена ошибка в данных. СКИК пришел к единому мнению относительно предложенного Украиной статуса соблюдения.

197. СКИК рассмотрел выполнение норвежскими судами *Antarctic Provider* и *Saga Sea* (п. 29 Дополнения I) и уругвайским судном *Ocean Azul* (п. 30 Дополнения I) п. 3 МС 10-09, требующего, чтобы каждая Договаривающаяся сторона уведомляла Секретариат не менее чем за два часа до начала перегрузки, если какое-либо из ее судов предлагает перегрузить другие предметы, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива в зоне действия Конвенции.

198. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 29 в Дополнении I по судам *Antarctic Provider* и *Saga Sea*, Норвегия представила следующее:

«Расследование подтвердило, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 2 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине человеческой ошибки.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

199. СКИК достиг единого согласия по предложенному Норвегией статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) для норвежских судов *Antarctic Provider* и *Saga Sea*.

200. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 30 в Дополнении I по судну *Ocean Azul* Уругвай представил следующее:

«Existe intención de cumplimiento de la MC 10-09. Según el informe del observador se pasó una ecosonda al *Elena Ndume*.

Готовность соблюдать МС 10-09 подтверждена. Согласно отчету наблюдателя, эхолот был перегружен на судно *Helena Ndume*.

Дополнительные меры: Se advirtió a la empresa sobre el incumplimiento. В будущем необходимо улучшить процедуру в ситуациях, в которых возникают подобные ошибки.

Компания получила предупреждение о нарушении соблюдения. Компания призвана усовершенствовать процедуры на случай возникновения подобных ситуаций в будущем.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

201. СКИК достиг единого согласия по предложенному Уругваем статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) для уругвайского судна *Ocean Azul*.

202. СКИК рассмотрел выполнение норвежскими судами *Antarctic Provider* и *Saga Sea* (п. 31 Дополнения I) п. 5 МС 10-09, в котором требуется, чтобы каждая Договаривающаяся сторона предоставила Секретариату подтверждение перегрузки в течение трех (3) рабочих дней после того, как любое из ее судов совершило перегрузку в зоне действия Конвенции.

203. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судам *Antarctic Provider* и *Saga Sea* Норвегия представила следующее:

«Расследование показало, что подтверждение о перегрузке экипажа и провизии не было предоставлено.

Однако указанная перегрузка не была осуществлена из-за плохой погоды.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

204. СКИК достиг единого согласия по предложенному Норвегией статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) для норвежских судов *Antarctic Provider* и *Saga Sea*.

205. СКИК рассмотрел выполнение судном Вануату *Hai Feng 718* (п. 32 Дополнения I) п. 8 МС 10-09, который гласит, что суда не могут осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было подано предварительное уведомление об этом в соответствии с пп. 2, 3 и 4 МС 10-09.

206. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Hai Feng 718* Вануату представила следующее:

«Предварительное уведомление было отправлено 3 февраля 2024 г.

Предварительный статус: выполняет.»

207. СКИК достиг единого согласия в отношении статуса соблюдения – требуется дополнительная информация, которую необходимо предоставить по судну *Hai Feng 718* Вануату, и поручил Секретариату уточнить у Вануату дату передачи уведомления.

Мера по сохранению 22-07

208. СКИК рассмотрел выполнение британским судном *Argos Georgia* (п. 33 Дополнения I) п. 8 МС 22-07, согласно которому судно должно сообщать общее количество бентоса, извлеченного за суточный период, в соответствии с МС 23-07.

209. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Argos Georgia* Соединенное Королевство представило следующее:

«Соединенное Королевство расследовало данное потенциальное нарушение.

19 декабря промысловое судно *Argos Georgia* подняло на борт небольшое количество индикаторных видов уязвимых морских экосистем (УМЭ). Данная информация была должным образом отражена в отчете С2 и представлена в Секретариат АНТКОМ за соответствующий период. К сожалению, эта информация не была включена в ежедневный отчет об улове и усилии из-за человеческой ошибки.

Учитывая, что информация была внесена в отчет С2, можно сделать вывод, что судно не умышленно не включило информацию об УМЭ в ежедневный отчет об улове.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

210. СКИК достиг единого согласия по предложенному Соединенным Королевством статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1) для судна Соединенного Королевства *Argos Georgia*.

211. СКИК рассмотрел выполнение Российским судном *Alpha Crux* (пп. 34, 35, 36 и 37 Дополнения I) и Уругвайским судном *Proa Pioneer* (пп. 38 и 39), п. 9 МС 22-07, который гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.

212. В своем ответе на проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 34 в Дополнении I по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«Российская сторона провела детальное расследование данных случаев. В виду повреждения файлов на носителе информации компьютера на судне, координаты ряда районов риска для УМЭ отображались некорректно, что привело к непредумышленной установке ярусов в пределах района риска для УМЭ. Одновременно это не снимает ответственности судовладельца. Судовладельцу рекомендовано обеспечить установку на компьютеры надежное антивирусное программное обеспечение и дублирование информационных баз.

Статус: не выполняет – незначительно.

Дополнительные меры: Устранение технических пробелов.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

213. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 35 в Дополнении I по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«Российская сторона провела детальное расследование данных случаев. В виду повреждения файлов на носителе информации компьютера на судне, координаты ряда районов риска для УМЭ отображались некорректно, что привело к непредумышленной установке ярусов в пределах района риска для УМЭ. Одновременно это не снимает ответственности судовладельца. Судовладельцу рекомендовано обеспечить установку на компьютеры надежное антивирусное программное обеспечение и дублирование информационных баз.

Статус: не выполняет – незначительно.

Дополнительные меры: Устранение технических пробелов.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

214. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении , отмеченный в качестве пункта 36 в Дополнении I по судну *Alpha Crux*, Россия представила следующее:

«Российская сторона провела детальное расследование данных случаев. В виду повреждения файлов на носителе информации компьютера на судне, координаты ряда районов риска для УМЭ отображались некорректно, что привело к непредумышленной установке ярусов в пределах района риска для УМЭ. Одновременно это не снимает ответственности судовладельца. Судовладельцу рекомендовано обеспечить установку на компьютеры надежное антивирусное программное обеспечение и дублирование информационных баз.

Статус: не выполняет – незначительно.

Дополнительные меры: Устранение технических пробелов.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

215. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 37 в Дополнении I по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«Российская сторона провела детальное расследование данных случаев. В виду повреждения файлов на носителе информации компьютера на судне, координаты ряда районов риска для УМЭ отображались некорректно, что привело к непредумышленной установке ярусов в пределах района риска для УМЭ. Одновременно это не снимает ответственности судовладельца. Судовладельцу рекомендовано обеспечить установку на компьютеры надежное антивирусное программное обеспечение и дублирование информационных баз.

Статус: не выполняет – незначительно.

Дополнительные меры: Устранение технических пробелов.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

216. СКИК отметил, что в ответах на пп. 34, 35, 36 и 37 Дополнения I проблемы с программным обеспечением, возникшие в море, были устранены, чтобы предотвратить их повторение в будущем. СКИК также отметил, что промысел в данных закрытых районах УМЭ является серьезным нарушением, и пришел к единому согласию о том, что статус соблюдения по всем пунктам – не выполняет (уровень 2).

217. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 38 в Дополнении I по судну *Proa Pioneer*, Уругвай представил следующее:

«Dos periodos de pesca dentro áreas de riesgo VME:

1) Lance 16: 21 dic 2023 Lat 74.17S-112.79W;

2) Lance 19: 22 dic 2023 Lat 74.17S-112.79W.

La presencia de organismos fue muy baja y la afectación mínima.

Два периода промысла в районах риска для УМЭ:

1) Выборка 16: 21 декабря 2023 г. Координаты 74.17 ю.ш. –112.79 в.д.;

2) Выборка 19: 22 декабря 2023 г. Координаты 74.17 ю.ш. –112.79 в.д.

Наличие организмов очень незначительно; воздействие минимально.

Дополнительные меры:

Se advierte a la empresa sobre el incumplimiento y se condiciona renovación de la licencia de pesca.

Компании было вынесено предупреждение о нарушении соблюдения, и были выдвинуты условия для продления лицензии на промысел.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

218. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 39 в Дополнении I по судну *Proa Pioneer*, Уругвай представил следующее:

‘Dos periodos de pesca dentro áreas de riesgo VME:

1) Lance 16: 21 dic 2023 Lat 74.17S-112.79W;

2) Lance 19: 22 dic 2023 Lat 74.17S-112.79W.

La presencia de organismos fue muy baja y la afectación mínima.

Два периода промысла в районах риска для УМЭ:

1) Выборка 16: 21 декабря 2023 г. Координаты 74.17 ю.ш. –112.79 в.д.;

2) Выборка 19: 22 декабря 2023 г. Координаты 74.17 ю.ш. –112.79 в.д.

Наличие организмов очень незначительно; воздействие минимально.

Дополнительные меры:

Se advierte a la empresa sobre el incumplimiento y se condiciona renovación de licencia.

Компании было вынесено предупреждение о нарушении соблюдения, и были выдвинуты условия для продления лицензии на промысел.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

219. СКИК рассмотрел ответы на пп. 38 и 39 Дополнения I и отметил, что судовой экипаж пытался установить орудия лова в зоне закрытых районов УМЭ. СКИК пришел к единому согласию о том, что статус соблюдения по обоим пунктам – не выполняет (уровень 2).

Мера по сохранению 22-08

220. СКИК рассмотрел выполнение российским судном *Alpha Crux* (п. 40 Дополнения I) п. 1 МС 22-08, который запрещает промысел на поисковых промыслах на глубинах менее 550 м.

221. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«После рассмотрения отчета наблюдателя в части возможного случая несоблюдения МС 22-08 не подтверждается информация о наличии несоответствия в данных постановки яруса судном. Комментарий наблюдателя не отражает процедуру заполнения формы С2 при занесении данных о постановке ярусов на свалах с резким перепадом глубин и учетом смещения ярусов под воздействием подводного течения.

Дополнительные меры: не требуются.

Предварительный статус: выполняет.»

222. СКИК принял во внимание дополнительное объяснение России о том, что в месте, где велся промысел, имеется ряд подводных гор, что создает трудности при расчете глубины, в дополнение к натяжению орудий лова течением.

223. Россия предложила СКИК присвоить статус соблюдения «требуется дополнительная информация» и отметила, что расследование по данному вопросу продолжается, и в СКИК будет представлена обновленная информация. Несколько стран-членов призвали Россию приложить все возможные усилия для предоставления дополнительной информации по данному случаю во время совещания АНТКОМ-43, отметив, что данный вопрос должен быть прояснен с помощью имеющихся источников данных, включая данные СМС и записи национальных наблюдателей. Кроме того, эти страны-члены отметили свою озабоченность по поводу предложенного статуса соответствия «требуется дополнительная информация» без указания согласованного срока предоставления дополнительной информации и выразили готовность к компромиссному подходу.

224. СКИК не пришел к консенсусу относительно статуса соблюдения для российского судна *Alpha Crux* по п. 40 Дополнения I.

Мера по сохранению 23-04

225. СКИК рассмотрел выполнение п. 3 МС 23-04, согласно которому общее количество целевого улова должно сообщаться по видам, а общее количество прилова должно сообщаться по видам или до самого нижнего возможного таксономического уровня российским судном *Alpha Crux* в пп. 41 и 42 Дополнения I.

226. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 41 в Дополнении I по судну *Alpha Cruх*, Россия представила следующее:

«После рассмотрения отчета наблюдателя российская сторона сообщила в Секретариат и назначающей стране-члену о неточностях, как только они были выявлены. В отчете (logbook) международного наблюдателя указано три (3) потерянных яруса. Координаты по всем ярусам указаны. В отчете по итогам рейса включен еще один потерянный ярус. 27 августа 2024 года получен комментарий корейской стороны. Однако ответ не проясняет расхождения с ранее предоставленной международным наблюдателем информацией. Тем не менее, по данному случаю возникли дополнительные вопросы, которые требуют урегулирования сторонами.

Дополнительные меры: требуются дальнейшие консультации с корейской стороной.

Предварительный статус: требуется дополнительная информация.»

227. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 42 в Дополнении I по судну *Alpha Cruх* Россия представила следующее:

«После рассмотрения отчета наблюдателя российская сторона 29 мая 2024 года сообщила в Секретариат и назначающей стране-члену о неточностях.

Данные о прилове по каждому ярусу записывались обоими наблюдателями в специальную форму, которая хранилась на судне. Данные формы сохранены и могут быть представлены. Никаких доказательств намеренного выброса видов прилова представлено не было. 27 августа 2024 года получен ответ корейской стороны. Тем не менее, по данному случаю возникли дополнительные вопросы, которые требуют урегулирования сторонами.

Предварительный статус: требуется дополнительная информация.»

228. Россия представила обновленную информацию о межсессионном взаимодействии с Кореей по данному вопросу и отметила, что в ходе расследования были проверены данные, записанные в судовом журнале, но не удалось проверить информацию, записанную в журнале наблюдателя.

229. Корея подтвердила, что с Россией ведутся консультации, и отметила, что их необходимо продолжить по данному вопросу. Корея поддержала предложенный статус соблюдения «требуется дополнительная информация» и обязалась также предоставлять обновленную информацию по данному вопросу.

230. Несколько стран-членов, отметив, что, как представляется, имеется достаточно информации для определения статуса соблюдения, напомнили о своей обеспокоенности по поводу применения статуса соблюдения «требуется дополнительная информация» без указания согласованного срока представления дополнительной информации и настоятельно призвали соответствующих стран-членов приложить все возможные усилия для предоставления дополнительной информации по данному инциденту в ходе совещания АНТКОМ-43, но не позднее 1 февраля 2025 г.

231. СКИК не пришел к консенсусу относительно статуса соблюдения для российского судна *Alpha Cruх* по пп. 41 и 42, Дополнения I.

Мера по сохранению 25-02

232. СКИК рассмотрел выполнение п. 6 МС 25-02, касающегося запрета на сброс отходов и отбросов при постановке ярусов российским судном *Alpha Cruх* в п. 43 Дополнения I.

233. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Alpha Cruх* Россия представила следующее:

«Несмотря на наличие расхождений по ряду позиций в отчете наблюдателя по итогу рейса к судовладельцу применен ряд санкций:

Отстранен капитан судна от возможности участия в рейсах в АНТКОМ;

Часть команды судна отправлена на проверку квалификационным требованиям;

Компания прекратила трудовые отношения с директором, отвечавшим за данный рейс.

По данному вопросу проведено тщательное расследование.

Дополнительные меры: не требуются.

Предварительный статус: не выполняет (уровень 2).»

234. СКИК достиг единого согласия по предложенному Россией статусу соблюдения – не выполняет (уровень 2).

235. СКИК рассмотрел выполнение п. 8 МС 25-02 новозеландским судном *Janas* (п. 44 Дополнения I) и российским судном *Alpha Cruх* (п. 45 Дополнения I), согласно которому при постановке яруса должна быть развернута стримерная линия.

236. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Janas* (п. 44 Дополнения I) Новая Зеландия представила следующее:

«В соответствии с требованиями п. 8 МС 25-02, на судне *Janas* была развернута стримерная линия. Однако во время установки яруса №108 стримерная линия запуталась в рулевом киле.

Экипаж быстро отреагировал на ситуацию, и стримерная линия была привязана к корме, после чего ее перерезали, пока разворачивали запасную стримерную линию. Затем обрезанная линия была поднята на борт вручную.

Официальные лица Новой Зеландии считают, что экипаж судна *Janas* предпринял все разумные меры, чтобы обеспечить соблюдение требований МС 25-02 во время данного инцидента. Однако в период, пока эти меры принимались, несколько магазинов были установлены в отсутствие стримерной линии.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

237. СКИК достиг единого согласия по предложенному Новой Зеландией статуса соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1).

238. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 45 в Дополнении I по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«По данному вопросу было проведено тщательное расследование.

Во время рейса судна регулярно использовались две стримерные линии.

Из-за тяжелых ледовых условий была развернута только одна стримерная линия.

Дополнительные меры: требуются дополнительные консультации с корейской стороной по содержанию отчета.

Необходимо провести дополнительные обсуждения с Кореей относительно содержания отчета.

Предварительный статус: требуется дополнительная информация.»

239. Несколько стран-членов, отметив, что, как представляется, имеется достаточно информации для определения статуса соблюдения, напомнили о своей обеспокоенности по поводу применения статуса соблюдения «требуется дополнительная информация» без указания согласованного срока представления дополнительной информации и настоятельно призвали соответствующих стран-членов приложить все возможные усилия для предоставления дополнительной информации по данному инциденту в ходе совещания АНТКОМ-43, но не позднее 1 февраля 2025 г.

240. СКИК не пришел к консенсусу относительно статуса соблюдения для российского судна *Alpha Crux* по п. 45, Дополнения I.

241. СКИК рассмотрел выполнение п. 3 Приложения А МС 25-02 французским судном *Sainte Rose* (п. 46 Дополнения I) и российским судном *Alpha Crux* (п. 47 Дополнения I), согласно которому длина стримерной линии должна составлять не менее 150 м.

242. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Sainte Rose* (п. 46 Дополнения I) Франция представила следующее:

«Один из наблюдателей, находившихся на борту во время данного рейса, подтвердил, что стримерные линии соответствовали требованиям АНТКОМ. Упоминание о стримерных линиях длиной 120 м является опечаткой. Проблемы с соблюдением не существует.

Предварительный статус: выполняет.»

243. СКИК достиг единого согласия по предложенному Францией статусу соблюдения – выполняет.

244. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 47 в Дополнении I по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«По данному вопросу проведено расследование. При подготовке судна в рейс осуществлялись стандартные промеры стримерных линий и их длина была не менее 150 метров. В конфигурацию стримерных линий не вносились изменения. Повреждения на стримерных линиях (если имелись) возможны в результате обрыва во льдах. По данному вопросу, как и по отчету наблюдателя в целом существует ряд замечаний.

Несмотря на наличие расхождений по ряду позиций в отчете наблюдателя по итогу рейса к судовладельцу применен ряд санкций:

Отстранен капитан судна от возможности участия в рейсах в АНТКОМ;

Часть команды судна отправлена на проверку квалификационным требованиям;

Компания прекратила трудовые отношения с директором, отвечавшим за данный рейс.

Дополнительные меры: требуются дальнейшие консультации с корейской стороной.

Предварительный статус: требуется дополнительная информация.»

245. Несколько стран-членов, отметив, что, как представляется, имеется достаточно информации для определения статуса соблюдения, напомнили о своей обеспокоенности по поводу применения статуса соблюдения «требуется дополнительная информация» без указания согласованного срока представления дополнительной информации и настоятельно призвали соответствующих стран-членов приложить все возможные усилия для предоставления дополнительной информации по данному инциденту в ходе совещания АНТКОМ-43, но не позднее 1 февраля 2025 г.

246. СКИК не пришел к консенсусу относительно статуса соблюдения для российского судна *Alpha Crux* по п. 47, Дополнения I.

247. СКИК рассмотрел выполнение корейским судном *Sunstar* (п. 48, Дополнение I) МС 25-02, Приложение А, п. 4, который требует, чтобы стримеры были разветвленными, каждый из которых должен состоять из двух нитей диаметром не менее 3 мм.

248. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Sunstar* Корея представила следующее:

«Все суда под управлением TNS Industries, включая *Sunstar*, используют ярко-зеленые пластиковые трубки диаметром 4 мм в качестве ответвлений стримеров в соответствии с п. 4 Приложения А к МС 25-02. На судах используются (РР) 9 мм (3S/T) тросы в качестве стримеров и трубки диаметром 4 мм в качестве ответвлений стримеров. Диаграммы снастей, представленные на сайте АНТКОМ, гласят, что суда не должны использовать тросы диаметром 3 мм и менее. Таким образом, полипропиленовые трубки диаметром 1,5 мм, указанные в отчете

наблюдателя, вообще никогда не использовались ни на одном из судов компании TNS.

Во время захода в зону действия Конвенции для выполнения операций в 2023/24 г. два наблюдателя – специалист СМНН и гражданин Кореи – на борту судна *Sunstar* проверили размеры и технические характеристики стримерных линий и подтвердили их соответствие Приложению А к МС 25-02.

Кроме того, после рейса судно зашло в порт Пунта-Аренас в 19:30 (UTC) 14 февраля 2024 г. и было проинспектировано чилийскими властями в 12:30 (UTC) 15 февраля 2024 г. в соответствии с п. 5 МС 10-03, которые подтвердили соблюдение судном всех соответствующих мер по сохранению АНТКОМ.

Оператор связался с назначающей стороной (Южная Африка) и получил разъяснения, что отчет о рейсе наблюдателя, представленный в Секретариат 1 июня, был неполным, и 14 августа в Секретариат был представлен другой отчет, содержащий правильную информацию о размерах и технических характеристиках стримерных канатов и трубок.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: выполняет.»

249. СКИК достиг единого согласия в отношении предложенного Кореей статуса соблюдения – выполняет.

Мера по сохранению 26-01

250. СКИК рассмотрел выполнение п. 8 МС 26-01, запрещающего сброс или слив отходов или выбросов к югу от 60°ю.ш. чилийским судном *Puerto Ballena* (п. 49 Дополнения I), намибийским судном *Helena Ndume* (п. 50 Дополнения I), британским судном *Argos Georgia* (п. 52 Дополнения I), уругвайскими судами *Ocean Azul* (п. 53 Дополнения I) и *Proa Pioneer* (п. 54 Дополнения I) и российским судном *Alpha Cruх* (п. 51 Дополнения I).

251. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 49 в Дополнении I по судну *Puerto Ballena*, Чили представила следующее:

«Применительно к данному делу следует отметить, что, невзирая на то, что форма С2 «Улов в выборке» («Haul Catch»), относящаяся к судну *Puerto Ballena*, указывает на выброс видов к югу от 60°ю.ш. (колонки G и H), в поле «Комментарии» (колонка N) упомянутой формы указано, что каждый из выброшенных видов был обработан в измельчителе для последующего хранения в накопительном резервуаре. Накопительные резервуары были опорожнены во время движения судна к северу от 60°ю.ш., когда оно возвращалось в чилийский порт.

Это подтверждается заявлением, содержащимся в отчете о рейсе, направленном в АНТКОМ и подготовленном научными наблюдателями, находившимися на борту судна. В п. 6.3 данного отчета, посвященного обработке рыбных отходов, указывается: «отходы переработанной рыбы и фауны прилова измельчались и хранились в резервуарах, чтобы затем быть выброшенными в море за пределами зоны действия АНТКОМ».

Учитывая вышеизложенное, данный пункт не является нарушением соблюдения, поскольку сброс отходов, осуществленный судном *Puerto Ballena*, был произведен за пределами зоны действия АНТКОМ.

Предварительный статус: выполняет.»

252. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 50 в Дополнении I по судну *Helena Ndume* Намибия представила следующее:

«Намибия проконсультировалась с судовой администрацией, и оказалось, что при заполнении формы данных С2 они неправильно понимают слова «выбрасывание» и «удержание». Пойманная рыба должна была быть записана как сохраненная. Рыба была измельчена в мясо и выброшена только к северу от 60° ю.ш. в соответствии с МС 26-1, п. 8. Украинский международный научный наблюдатель сообщил об этом в своем отчете, который был передан в Секретариат АНТКОМ.

Дополнительные меры: Отчет о расследовании Правого владельца по данному вопросу прилагается.

Намибия проведет предсезонный инструктаж для следующего промыслового сезона по всем МС, которые должны соблюдаться в любое время.

Предварительный статус: выполняет.»

253. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 52 в Дополнении I по судну *Argos Georgia* Соединенное Королевство представило следующее:

«Соединенное Королевство расследовало данное потенциальное нарушение.

За рассматриваемый период Соединенное Королевство изучило отчет наблюдателя СМНН, который показал, что в пределах зоны действия Конвенции выбросы не производились.

Внутренняя система отчетности судна для его береговых операторов подтвердила, что выбросы были сохранены для последующего сброса за пределами зоны действия Конвенции в соответствии с обычной практикой. Однако в соответствующем отчете С2 информация была неверно указана как выброс. Как только операторам стало известно о возникшей ситуации, данные С2 были изменены, чтобы правильно отразить сохранение всех выбросов. Оператору напомнили о необходимости быть бдительным при вводе данных в отчет С2.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: выполняет.»

254. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 53 в Дополнении I по судну *Ocean Azul* Уругвай представил следующее:

«Descarte de productos orgánicos al sur Lat 60S, 11 dic 2023-28 ene 2024. Descarta 39220 ind, 33 ton aprox. 11 especies. Error en las anotaciones en el formulario C2 al no incluir como retenidas las especies a macerar y descartar posteriormente. Según el informe del observador: El vertido de desechos fue el día 08/02/2024, comenzó a las 15:15 hora UTC, latitud 60°00S-longitud 090° 06,4W y finalizó el mismo día a las 18:30 hora UTC, latitud 59°45,7S-longitud 089°24,2W, el vertido total fue de 64 m³.

Выброс органических веществ к югу от 60° ю.ш. 11 декабря 2023 г. – 28 января 2024 г. Выброшено 39 220 особи, примерно 33 тонны, 11 видов. Ошибка при заполнении формы C2: виды, подлежащие измельчению и впоследствии выброшенные, не были зарегистрированы как удержанные. Согласно отчету наблюдателя, сброс выбросов произошел 08/02/2024, начавшись в 15:15 UTC, в точке 60°00 ю.ш.–090° 06.4 з.д., и закончившись в тот же день в 18:30 UTC, в точке 59°45.7 ю.ш.–089°24.2 з.д. Общий объем выбросов составил 64 м³.

Дополнительные меры: Se advierte a la empresa sobre el incumplimiento y se condiciona la renovación de la licencia de pesca.

Компании было вынесено предупреждение о нарушении соблюдения, и были выдвинуты условия для продления лицензии на промысел.

Предварительный статус: не выполняет (уровень 2).»

255. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 54 в Дополнении I по судну *Proa Pioneer* Уругвай представил следующее:

«Descarte de productos orgánicos al sur Lat 60S. 19 dic 2023-25 ene 2024. Descarta 481 ind, 1763kg de *Dissostichus mawsoni*. Posible error en la anotación del formulario C2 al no incluir los individuos que fueron almacenados para descarte posterior como “retenidos”. El capitán declara que no hubo descarte fuera de la zona habilitada.

Выброс органических веществ к югу от 60° ю.ш. 19 декабря 2023 г. – 25 января 2024 г. Выброшено 481 особь, 1 763 кг *Dissostichus mawsoni*. Возможная ошибка при заполнении формы C2: рыба, которая могла быть удержана для последующего выбрасывания, не была записана как «удержана». Капитан подтвердил, что никакого выброса отходов за пределами разрешенных зон не производилось.

Дополнительные меры: La empresa fue advertida y se condiciona renovación de la licencia de pesca.

Компании было вынесено предупреждение о нарушении соблюдения, и были выдвинуты условия для продления лицензии на промысел.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

256. СКИК обратился к Председателю Научного комитета с просьбой дать рекомендации по заполнению отчетов о мелкомасштабном улове и усилении и декларированию выбросов к северу или югу от 60° ю.ш. СКИК принял к сведению рекомендацию рассмотреть вопрос об изменении форм отчетов о мелкомасштабном улове и усилении. COLTO предложила в качестве альтернативы рассмотреть возможность изменения инструкций.

257. СКИК достиг единого согласия по статусу соблюдения «выполняет» в отношении пп. 49, 50 и 52, предложенных соответствующими странами-членами, и согласился с изменением статуса соблюдения в отношении п. 54 Дополнения I на «выполняет». СКИК достиг единого мнения о статусе соблюдения – не выполняет (уровень 2) – в отношении п. 53 Дополнения I, предложенного Уругваем.

258. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 51 в Дополнении I по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«Несмотря на наличие расхождений по ряду позиций в отчете наблюдателя по итогу рейса к судовладельцу применен ряд санкций:

Отстранен капитан судна от возможности участия в рейсах в АНТКОМ;

Часть команды судна отправлена на проверку квалификационным требованиям;

Компания прекратила трудовые отношения с директором, отвечавшим за данный рейс.

По данному вопросу было проведено тщательное расследование.

Как правило, выброс субпродуктов не происходил ни во время постановки, ни во время выборки.

70% отходов и выбросов было измельчено для выброса во время постановки и выборки по левому борту. 30% отходов и выбросов было упаковано в мешки и хранилось в морозильной камере или рыбном трюме для выброса на берегу. За каждый выявленный факт на судовладельца наложены санкции.

Дополнительные меры : не требуются.

не требуются.

Предварительный статус: не выполняет (уровень 2).»

259. СКИК принял к сведению дополнительное разъяснение России о том, что в результате санкций, примененных к судну, с судна *Alpha Crux* был снят весь экипаж, кроме механика, а капитан судна, как лицо, несущее полную ответственность за судно, получил запрет на участие в промысловой деятельности в зоне АНТКОМ в будущем.

260. СКИК достиг единого согласия по предложенному Россией статусу соблюдения – не выполняет (уровень 2).

Мера по сохранению 31-01

261. СКИК рассмотрел выполнение МС 31-01, в которой указано, что на каждый промысловый сезон Комиссия устанавливает такие ограничения или другие меры, какие необходимы, вокруг Южной Георгии (Подрайон 48.3), в связи с промысловой деятельностью судов Соединенного Королевства *Argos Georgia* (п. 55 Дополнения I), *Argos Helena* (п. 56 Дополнения I) и *Nordic Prince* (п. 57 Дополнения I).

262. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судам *Argos Georgia* (п. 55 Дополнения I), *Argos Helena* (п. 56 Дополнения I) и *Nordic Prince* (п. 57 Дополнения I) Соединенное Королевство представило следующее:

«Соединенное Королевство отвергает утверждения, содержащиеся в СОММ CIRC 24/61 и 24/70, относительно несоблюдения названными судами МС 31-01.

В СОММ CIRC 22/39, 22/51, 22/69, 23/39 и 24/69 изложена последовательная позиция Соединенного Королевства в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов, которая находится в статистическом Подрайоне 48.3.

Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенные условия, на которых МС 41-02 подлежала повторному утверждению на АНТКОМ-42, согласуются с наилучшими имеющимися научными данными и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.

В отношении МС 31-01, которая требует от АНТКОМ «установления необходимых ограничений или других мер по мере необходимости» для промысла в Подрайоне 48.3, но которая не предусматривает и не подразумевает, что если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), то любое ограничение на вылов, тем не менее, будет действовать. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в Подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов данного вида, в том числе в годы после принятия Меры по сохранению 31-01. Нет никаких предположений (например, в протоколах совещаний того времени), что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая Меру по сохранению 31-01.

В качестве информации для стран-членов, Соединенное Королевство ведет промысел клыкача в Южной Георгии, соблюдая все соответствующие Меры по сохранению АНТКОМ, включая, но не ограничиваясь, МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: выполняет.»

263. Аргентина сделала следующее заявление :

«Аргентина считает, что суда *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* серьезно нарушают Мэру по сохранению 31-01, поэтому эти суда должны быть включены в список статуса несоблюдения: не выполняет – уровень 3.»

264. Соединенное Королевство повторило, что уже изложило свою позицию по МС 31-01 и считает, что три судна соблюдают МС 31-01.

265. Россия поддержала позицию Аргентины, отметив, что регулирование промысла клыкача в Подрайоне 48.3 осуществляется Комиссией. Россия отметила, что Комиссия не достигла консенсуса по ограничению на вылов в Подрайоне 48.3 в 2023 г., и в связи с этим МС 41-02 не была продлена. Россия выразила сожаление, что консенсус по присвоению статуса соблюдения – не выполняет (уровень 3) – по данным случаям был заблокирован.

266. Некоторые страны-члены выразили мнение, что различия в интерпретации МС 31-01 не должны помешать АНТКОМ принять меру по сохранению, устанавливающую ограничение на вылов в Подрайоне 48.3 на основе наилучших имеющихся научных данных. Данные страны-члены выразили свое разочарование по поводу неоднократных отказов в принятии данной меры по сохранению.

267. Китай выразил обеспокоенность тем, что данные нарушения повторяются на протяжении многих лет. Китай указал, что вся соответствующая промысловая деятельность должна оцениваться с учетом МС 31-01, а не достижение Комиссией консенсуса по мерам по сохранению, устанавливающим ограничение на вылов, не должно использоваться в качестве оправдания для ведения незаконного промысла. Китай призвал СКИК принять эффективные и действенные меры, чтобы положить конец этим постоянным и серьезным нарушениям, которые подрывают цель Конвенции.

268. Аргентина сделала следующее заявление :

«Аргентина хотела бы повторить, как она уже давно заявляет, что она согласна с высказанными замечаниями относительно важности работы по утверждению меры по сохранению по данному вопросу. В этой связи она считает, что необходимо продолжать работу по достижению консенсуса в отношении утверждения меры по сохранению, которая позволит вести промысел патагонского клыкача в Подрайоне 48.3, но до тех пор, пока эта мера не будет утверждена, необходимо, чтобы промысел не осуществлялся без разрешающей его меры по сохранению».

269. Соединенные Штаты сделали следующее заявление:

«Разногласия между странами- членами не должны мешать нам совместно работать над достижением общей цели – установить ограничение на вылов клыкача в Подрайоне 48.3, основываясь на рекомендациях Научного комитета и опираясь на наилучшие имеющиеся научные данные. В предыдущие годы мы были разочарованы отказом одной из стран-членов принять данную меру по сохранению, и надеемся, что в этом году мы сможем преодолеть это сопротивление».

Как и другие страны-члены, мы считаем, что АНТКОМ должен принять Мэру по сохранению, устанавливающую ограничения на вылов, ограничения на прилов, смягчающие мэры, сбор данных и отчетность, а также прочие требования для промысла клыкача в 48.3. Мы знаем, что у разных стран-членов есть различные причины для того, чтобы желать принятия такой мэры по сохранению. Соединенные Штаты занимают ту же позицию по данному вопросу в прошедшем сезоне, что и в предыдущие годы.»

270. СКИК не достиг консенсуса по статусу соблюдения в отношении пп. 55, 56 и 57 Дополнения I, отметив существенные расхождения во мнениях стран-членов.

Мэра по сохранению 31-02

271. СКИК рассмотрел выполнение норвежскими судами *Antarctic Endurance* (п. 58 Дополнения I), *Antarctic Sea* (п. 59 Дополнения I), и *Saga Sea* (п. 60 Дополнения I) п. 1 МС 31-02, который гласит, что суда должны извлечь все свои промысловые снасти из воды к уведомленной дате и времени закрытия, а также выполнение п. 4 МС 31-02, который гласит, что судно должно уведомить Секретариат, если судно, по всей видимости, не сможет извлечь все свои промысловые снасти из воды к уведомленной дате и времени закрытия.

272. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судам *Antarctic Endurance* (п. 58 Дополнения I), *Antarctic Sea* (п. 59 Дополнения I), и *Saga Sea* (п. 60 Дополнения I), Норвегия представила следующее:

«Перед началом промыслового сезона 2023/24 г. Секретариат АНТКОМ выпустил СОММ СIRC 23/123 АНТКОМ по оперативному управлению промыслом криля в сезоне 2023/24 г. (все районы). В пункте 5.3 этого СОММ СIRC говорится, что «Секретариат будет уведомлять о закрытии промысла посредством СОММ СIRC, которые также будут направлены по электронной почте Контактным лицам по получению новой информации о промысле и судам, заявленным на промысел и получившим лицензию на участие в соответствующем промысле». Процедура, описанная в СОММ СIRC 23/123, соответствует практике, которой придерживались на протяжении многих лет.

Уведомление о закрытии было направлено посредством СОММ СIRC 24/53 от 16 мая, где в последнем абзаце говорится: «Данное уведомление о закрытии опубликовано в соответствии с СОММ СIRC 23/123 и в соответствии с МС 23-01, пункт 7, и МС 31-02». Секретариат подтвердил, что СОММ СIRC 24/53 был разослан Договаривающимся сторонам, но он не был разослан индивидуально на отдельные суда. Таким образом, процесс уведомления о закрытии не соответствовал процедуре, изложенной в СОММ СIRC 23/123, и не соответствовал практике предыдущих лет.

К сожалению, из-за государственного праздника в Норвегии, за которым последовали выходные, СОММ СIRC 24/53 дошел до сведения норвежских властей только рано утром (UTC) 20 мая. Таким образом, судно *Antarctic Endurance* не было осведомлено об уведомлении о закрытии в момент закрытия и

не смогло принять соответствующие меры. Как только норвежским властям стало известно об уведомлении о закрытии, судно было приказано немедленно прекратить промысел. Было подтверждено, что судно прекратило промысел и извлекло снасти, как только была получена информация.

Норвегия пересмотрела и усовершенствовала свои внутренние процедуры, чтобы не допустить повторения подобных случаев.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: выполняет.»

273. Норвегия отметила, что промысел продолжился потому, что Секретариат не направил по электронной почте COMM CIRC 24/53 – SC CIRC 24/41 о закрытии промысла криля в Подрайоне 48.1 промысловым судам, что было отмечено в COMM CIRC 23/123 – SC CIRC 23/107 об оперативном управлении промыслами криля АНТКОМ в сезоне 2023/24 г.

274. Россия отметила, что промысловая деятельность судов *Antarctic Endurance*, *Antarctic Sea* и *Saga Sea* продолжилась после уведомления Государства флага о закрытии промысла, что является основанием для включения судов в Список ННН судов ДС согласно МС 10-06 и представляет собой серьезное нарушение МС 31-02, и им должен быть присвоен статус «не выполняет – серьезно, часто или постоянно не выполняет (уровень 3).» В связи с этим Россия обратилась в Секретариат с вопросом, почему эти суда не были включены в Проект списка ННН судов ДС. Секретариат пояснил, что не включил суда в Проект списка ННН судов ДС из-за представления отчета о задержке извлечения орудий лова из Подрайона 48.1 (COMM CIRC 24/58) и других смягчающих обстоятельств, которые не позволили однозначно оценить, что данные суда удовлетворяют критериям для включения.

275. Китай и Россия напомнили, что Секретариат выполнил свои обязательства и разослал уведомление о закрытии промысла всем Договаривающимся сторонам в соответствии с требованиями п. 7 МС 23-01, и отметили, что суда других стран-членов, участвующие в этом промысле, также не получили электронного письма от Секретариата, но прекратили промысел в связи с закрытием промысла. Учитывая значительное количество криля (4 327 т), добытого тремя норвежскими судами после закрытия промысла, Китай и Россия рекомендовали конфисковать доходы, связанные с выловом после закрытия промысла, и направить их на создание специального фонда в АНТКОМ.

276. Норвегия заявила, что берет на себя ответственность как государство флага и согласна изменить статус с «выполняет» на «не выполняет – незначительно (уровень 1).»

277. Новая Зеландия отметила, что п. 6 МС 31-02 требует, чтобы при расследовании несвоевременного извлечения орудий лова оценивалось, были ли предприняты все разумные усилия для извлечения орудий лова из воды к дате и времени закрытия или как можно скорее после уведомления о том, что, судя по всему, суда не смогут извлечь орудия лова из воды к моменту закрытия. Кроме того, Новая Зеландия отметила, что судно не предприняло всех разумных усилий, чтобы извлечь орудия лова к дате и времени закрытия, но после того, как стало известно о закрытии промысла, орудия лова

были извлечены. Принимая во внимание признание Норвегией ответственности Государства флага в отношении данной МС, Новая Зеландия и Соединенное Королевство считают, что статус соблюдения «не выполняет – незначительно (уровень 1)», предложенный Норвегией, является подходящим, учитывая описанные смягчающие обстоятельства.

278. Украина отметила о случаях возможного несоблюдения Меры по сохранению 31-02 норвежскими судами *Antarctic Endurance*, *Antarctic Sea* и *Saga Sea*, что Норвегия предоставила исчерпывающие объяснения обстоятельств, которые привели к превышению разрешенного периода промысла данными судами. Эти обстоятельства были подтверждены и должны быть приняты во внимание, поэтому Украина считает, что статус соблюдения «не выполняет – незначительно (уровень 1)» является подходящим в оценке данного случая. Украина отметила прозрачность и гибкость, проявленные Норвегией при рассмотрении данного прецедента.

279. Некоторые страны-члены отметили предложение Секретариата в документе ССАМЛР-43/19 о внесении изменений в МС 23-01, чтобы предотвратить повторение подобных ошибок в будущем (пп. 110–111).

280. СКИК не достиг консенсуса по статусу соблюдения в отношении пп. 58, 59 и 60 Дополнения I, отметив существенные расхождения во мнениях стран-членов.

Мера по сохранению 41-09

281. СКИК рассмотрел выполнение п. 6 МС 41-09, уругвайским судном *Ocean Azul* (п. 61 Дополнения I), согласно которому судно должно прекратить промысел в SSRU до конца сезона если вылов видов *Macrourus*, полученный одним судном в любые два 10-дневных периода в любой SSRU, превышает 1 500 кг в каждый из 10-дневных периодов и превышает 16% от улова видов *Dissostichus*, полученного этим судном в этой SSRU.

282. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Ocean Azur* Уругвай представил следующее:

«Se excede la pesca de 1500kg de *Macrourus* spp. en periodo de 10 días por SSRU. Total de 4 oportunidades de incumplimiento, donde el *Ocean Azul* debió abandonar la pesca en área 88.1-I. Se reconoce incumplimiento.

Была превышена норма вылова 1 500 кг видов *Macrourus* за 10-дневный период в одной SSRU. Четыре (4) случая несоблюдения привели к тому, что судно *Ocean Azul* прекратило промысел в SSRU 881 I. Нарушения соблюдения были признаны.

Дополнительные меры: La empresa fue advertida y se condiciona renovación de la licencia de pesca.

Компании было вынесено предупреждение о нарушении соблюдения, и были выдвинуты условия для продления лицензии на промысел.

Предварительный статус: не выполняет (уровень 2).»

283. СКИК достиг единого согласия по предложенному Уругваем статусу соблюдения – не выполняет (уровень 2).

Мера по сохранению 91-05

284. СКИК рассмотрел соблюдение намибийским судном *Helena Ndume* (пп. 62 и 63 Дополнения I), российским судном *Alpha Crux* (п. 64 Дополнения I) и испанским судном *Tronio* (п. 65 Дополнения I) п. 24 МС 91-05, согласно которому государства флага обязаны уведомлять Секретариат перед заходом своих промысловых судов в Морской охраняемый район в регионе моря Росса (МОРРМР).

285. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении по судну *Helena Ndume* (пп. 62 и 63 Дополнения I) Намибия представила следующее:

«Намибия сообщает, что в указанные периоды на судне наблюдалось отключение связи, что также повлияло на электронную почту. Это не зависело от капитана, и отчеты были поданы, как только связь была восстановлена.

Дальнейшие действия: Предсезонное обучение по всем МС для всех членов руководства судна и экипажа для обеспечения полного соответствия требованиям предстоящего промыслового сезона.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

286. СКИК достиг единого согласия по предложенному Намибией статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1).

287. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 64 в Дополнении I по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«Российская сторона рассмотрела данный случай и установила, что ввиду технической ошибки с судна уведомление направлено с задержкой. В этой связи проведен инструктаж по вопросам системы мониторинга.

Дополнительные меры: Не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

288. СКИК достиг единого согласия по предложенному Россией статусу соблюдения – не выполняет – незначительно (уровень 1).

289. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 65 в Дополнении I по судну *Tronio* Испания представила следующее:

«По предварительным данным, предварительное уведомление о заходе не было отправлено своевременно из-за человеческой ошибки. Компетентные органы провели беседу с капитаном и судовладельцем о важности соблюдения требования о предварительном уведомлении о входе и проинструктировали их о

необходимости проявлять особую осторожность при отправке уведомлений о входе и выходе из ОЗИ МОРРМР.

Дополнительные меры: никаких действий не требуется.

Предварительный статус: не выполняет – незначительно (уровень 1).»

290. СКИК отметил, что Европейский Союз представил пересмотренный ответ на Проект отчета о соблюдении по данному вопросу в СОММ CIRC 24/104, отметив далее, что судно направило уведомление о движении до входа в МОР, и что был предложен пересмотренный предварительный статус соблюдения – выполняет.

291. СКИК достиг единого согласия в отношении статуса соблюдения – выполняет.

Система АНТКОМ по международному научному наблюдению (СМНН)

292. СКИК рассмотрел соблюдение российским судном *Alpha Crux* (п. 66 Дополнения I) текста Схемы научных наблюдений АНТКОМ, Раздел D, п. (b) (i), который гласит, что владелец, капитан, агент и экипаж судна, на котором находится научный наблюдатель, не должны предлагать научному наблюдателю, прямо или косвенно, никакого вознаграждения, подарка, услуги, займа или чего-либо, имеющего денежную ценность, за исключением питания, размещения или заработной платы, когда они предоставляются судном.

293. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 66 в Дополнении I по судну *Alpha Crux* Россия представила следующее:

«Российская сторона изучила информацию в отношении наличия на борту судна текста Меры по сохранению 26-01. Текст Мер по сохранению АНТКОМ на русском языке имелся на борту судна.

Российская сторона детально рассмотрела вопросы, обозначенные в отчете международного научного наблюдателя в отношении возможных неправомерных действий необозначенного представителя команды судна в должности навигатора (navigator). Исходя из представленных данных предположительно идентифицировано единственное лицо в данной должности, которое является гражданином Республики Корея, который был трудоустроен в период рейса и по его завершению убыл с судна. В ходе рейса международный наблюдатель не обращался к капитану судна и не информировал о подобных действиях со стороны члена команды судна. Тем не менее, в виду необходимости установления всех обстоятельств дела предполагается продолжить взаимодействие с корейской стороной.

Дополнительные меры: Дальнейшая коммуникация между страной, назначившей наблюдателя и принимающей стороной для установления всех обстоятельств.

Предварительный статус: требуется дополнительная информация.»

294. СКИК принял к сведению объяснение, что Россия расследует это дело, но поскольку человек, который якобы предложил взятку наблюдателю, может быть гражданином Кореи, Россия испытывает трудности с его опознанием. Россия подтвердила, что за подкуп или попытку подкупа наблюдателя отдельные лица в России преследуются в уголовном порядке.

295. Корея сделала следующее заявление:

«Как назначающая страна-член, Корея провела несколько консультаций с Россией, чтобы содействовать Государству флага в расследовании данного дела, и мы признаем, что Государство флага добросовестно провело расследование. В результате нашего собственного расследования мы установили, что никто из корейских граждан не был вовлечен в данное дело, но мы не смогли опознать «навигатора», указанного в отчете. Будучи назначающей страной-членом СМНН, Корея активно работает над ужесточением протоколов для урегулирования подобных ситуаций, включая случаи попыток взяточничества. Корея также хотела бы подчеркнуть важное значение создания на борту обстановки, в которой наблюдатели могут безопасно и без помех выполнять свои обязанности».

296. Некоторые страны-члены выразили свою озабоченность в связи с сообщением о предполагаемой взятке, подчеркнув серьезность подобной ситуации, и отметили необходимость обеспечения целостности СМНН и защиты наблюдателей, а также обратились к России с просьбой продолжить расследование для установления лица или обстоятельств, связанных с данным подозрением, и запросить представление обновленной информации в СКИК. Данные страны-члены также призвали Россию приложить все возможные усилия для предоставления дополнительной информации к совещанию АНТКОМ-43, но не позднее 1 февраля 2025 г.

297. СКИК не пришел к консенсусу относительно статуса соблюдения для российского судна *Alpha Cruх* по п. 66, Дополнения I.

298. СКИК рассмотрел выполнение российским судном *Alpha Cruх* (п. 67 Дополнения I) текста Схемы научного наблюдения АНТКОМ, Раздел D, п. (b)(ii), который гласит, что владелец, капитан, агент и экипаж судна, на котором находится научный наблюдатель, не должны подвергать научного наблюдателя запугиванию или препятствовать выполнению его обязанностей.

299. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 67 в Дополнении I по судну *Alpha Cruх* Россия представила следующее:

«По данному вопросу было проведено тщательное расследование.

Из отчета наблюдателя неясно, как Международный наблюдатель смог распознать угрозу в свой адрес в разговоре между членами экипажа судна на иностранном языке в его отсутствие.

Международный наблюдатель находился в каюте первого помощника капитана, что свидетельствует об уважении к его статусу. Дверь каюты наблюдателя была оборудована замком и соответствующим ключом.

Посторонним лицам доступ в данную каюту был запрещен.

За время рейса судна не было зафиксировано ни одного случая, когда члены экипажа отказывали Международному наблюдателю в помощи. Национальный наблюдатель также не был проинформирован о проблемах корейского наблюдателя при обращении с ТОА и отбором биологических проб.

Не были зафиксированы какие-либо просьбы (устные или письменные) Международного наблюдателя к российскому капитану о предоставлении дополнительного персонала и его отказ. Принимая во внимание различия в подходах к устранению несоответствий в содержании отчета наблюдателя, предлагается продолжить переговоры с представителями Республики Корея. Статус соблюдения: выполняет

Дополнительные меры: не требуются.

Предварительный статус: выполняет.»

300. Корея и Россия отметили, что наблюдатель не был непосредственным свидетелем конфликта, а Россия отметила, что могло возникнуть недопонимание при произнесении слова «наблюдатель», так как оно похоже на другие слова, когда произносится на русском языке. Россия отметила, что наблюдателю были предоставлены соответствующие условия для обеспечения безопасности в его личной каюте, и он имел возможность по требованию покинуть судно.

301. Корея сделала следующее заявление:

«В рамках рассматриваемого происшествия Корея провела несколько обсуждений с Россией, в ходе которых наблюдатель пояснил, что прямого запугивания в его адрес не было, но он не чувствовал себя в безопасности из-за громкой перепалки между членами экипажа за пределами его каюты. Как отмечается в ответах России, наблюдатель подтвердил, что он не был свидетелем конфликта. Назначающая организация предоставила наблюдателю четкие инструкции немедленно сообщать о любых чрезвычайных ситуациях, связанных с безопасностью. Однако назначающая организация узнала об инциденте только после того, как наблюдатель представил свой отчет о рейсе.

К сожалению, проведенные между Кореей и Россией консультации не привели к четкому решению, а наше собственное расследование не выявило дополнительных доказательств, подтверждающих это обвинение, несмотря на серьезные опасения с нашей стороны. Тем не менее, Корея хотела бы подчеркнуть важность обеспечения соблюдения безопасного поведения на борту, учитывая уникальные проблемы, связанные с условиями работы на судне. Мы также подчеркиваем необходимость создания на борту атмосферы, в которой могут находиться наблюдатели и выполнять свои обязанности без каких-либо форм запугивания, а также важность обеспечения абсолютной безопасности наблюдателей при любых обстоятельствах. Как назначающая страна, Корея будет тесно сотрудничать со всеми странами-членами для обеспечения безопасности наблюдателей.»

302. Соединенное Королевство сослалось на обязательство не подвергать наблюдателей запугиванию и не препятствовать выполнению ими своих обязанностей и

повторило свое мнение о том, что соответствующие обязательства не были выполнены, поскольку наблюдатель сообщил, что он чувствовал себя в опасности и под угрозой. Соединенное Королевство отметило, что, несмотря на то, что точные детали произошедшего остаются не до конца ясными, ни в коем случае нельзя утверждать, что произошедшее соответствует статусу «выполняет», и что наблюдатели вправе ожидать от АНТКОМ серьезного отношения к озвученным опасениям и проблемам. С учетом данных обстоятельств Соединенное Королевство считает этот случай серьезным несоблюдением (уровень 3).

303. Многие страны-члены отметили, что независимо от того, видел ли наблюдатель потасовку или неправильно расслышал слово «наблюдатель», он зафиксировал, что на судне произошла серьезная стычка, в результате которой один из членов экипажа получил удар ножом в живот. Страны-члены отметили, что в отношении члена экипажа также существует опасение за безопасность его жизни на море, и следовало бы представить отчет в соответствии с МС 10-02, п. 9.

304. Некоторые страны-члены выразили мнение, что независимо от того, что происходило на судне, наблюдатель сообщил, что не чувствовал себя в безопасности.

305. Некоторые страны-члены выразили сомнение по поводу прежней практики СКИК по присвоению статуса «требуется дополнительная информация» вопросам соблюдения. Председатель выразила мнение, что этот статус, как правило, ранее использовался, когда СКИК требовалась дополнительная информация для присвоения статуса, а не в тех случаях, когда соответствующая страна-член не располагает информацией для предоставления на рассмотрение СКИК.

306. Многие страны-члены подтвердили доказательную силу отчетов наблюдателей, которые составляются после их размещения на судне, и выразили свою обеспокоенность тем, что сомнения в достоверности отчета могут подорвать сообщаемые факты. Данные страны-члены также отметили, что в тех случаях, когда речь идет о безопасности наблюдателей, подобные вопросы могут еще больше угрожать их безопасности.

307. Многие страны-члены отметили, что роль наблюдателя заключается в том, чтобы наблюдать и фиксировать происходящее на судне, и для того, чтобы СМНН функционировала, необходимо, чтобы обученные наблюдатели проводили наблюдения, большинство из которых происходит в режиме реального времени.

308. Некоторые страны-члены отметили, что Конвенция по рыбному промыслу в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC) приняла в рамках своей региональной программы работы с наблюдателями минимальные стандарты и руководящие принципы, включающие требования к организациям, представляющим наблюдателей, проводить формальное подведение итогов работы наблюдателей вскоре после высадки с судна, сохраняя объективность показаний наблюдателей и обеспечивая безопасность наблюдателей после завершения их работы. Данные страны-члены предложили АНТКОМ рассмотреть возможность разработки такой процедуры.

309. СКИК не пришел к консенсусу относительно статуса соблюдения для российского судна *Alpha Crux* по п. 67, Дополнения I.

310. СКИК рассмотрел соблюдение российским судном *Alpha Cruх* (п. 68 Дополнения I) п. (b)(iv) Раздела D Схемы научных наблюдений АНТКОМ, который гласит, что владелец, капитан, агент и экипаж судна, на котором находится научный наблюдатель, не должны препятствовать или мешать наблюдателю поддерживать связь с назначающей страной-членом, в том числе путем лишения научного наблюдателя доступа к средствам связи судна.

311. В своем ответе на Проект отчета о соблюдении, отмеченный в качестве п. 68 в Дополнении I по судну *Alpha Cruх* Россия представила следующее:

«Российская сторона детально рассмотрела вопросы, обозначенные в отчете международного научного наблюдателя, в том числе и проблемы, затрагивающие средства связи. По итогам рассмотрения установлено следующее. Предоставление услуг связи, несмотря на наличие договоров между судовладельцем и компанией-оператором по предоставлению услуг связи, имело определенные сбои, что могло влиять на качество связи. Однако наблюдатель имел свободный доступ к судовому компьютеру для коммуникации в служебных целях. Функция электронной почты на борту судна *Alpha Cruх* работала исправно. Все электронные письма на борту судна были отправлены лично их авторами. Отправка электронных писем в Национальный научно-исследовательский институт рыболовства осуществлялась корейским наблюдателем самостоятельно и установить причины сбоев в переписке с этим институтом не представляется возможным.

Статус: выполняет.

Дополнительные меры: не требуются.

Предварительный статус: выполняет.»

312. СКИК принял к сведению представленное Кореей объяснение, что проблема могла быть связана с именем домена электронной почты, используемым одним из двух соответствующих органов, куда наблюдатель представлял свои еженедельные отчеты, поскольку электронная почта по-прежнему поступала в другой орган.

313. СКИК достиг единого согласия в отношении предложенного Россией статуса соблюдения – выполняет.

Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции

314. СКИК рассмотрел ННН промысловую деятельность и тенденции в 2023/24 г. в зоне действия Конвенции и Списки ННН судов, представленные в документе CCAMLR-43/14 Rev. 1. СКИК отметил, что в 2023/24 г. странами-членами не сообщалось о наблюдении в зоне действия Конвенции судов, включенных в Списки ННН судов Договаривающихся сторон (ДС) или Недоговаривающихся сторон (НДС).

315. По мнению СКИК, информация в документе CCAMLR-43/BG/18 Rev. 1 представляет собой обзор потенциальных методов и возможностей повышения

осведомленности о деятельности, осуществляемой в зоне действия Конвенции АНТКОМ.

316. Китай попытался уточнить значение термина «Maritime Domain Awareness» (Осведомленность о морской области) в контексте данного документа. СКИК отметил, что термин «Осведомленность о морской области» в контексте данного документа означает осведомленность о деятельности, связанной с мониторингом промысла для обеспечения соблюдения мер по сохранению АНТКОМ, а также выявления и пресечения незаконного, нерегистрируемого и нерегулируемого (ННН) промысла и связанной с ним деятельности в зоне действия Конвенции АНТКОМ, и включил эту информацию в сноску в документе CCAMLR-43/BG/18 Rev. 1.

317. СКИК выразил поддержку усилиям по расширению возможностей для обеспечения более эффективного мониторинга деятельности в зоне действия Конвенции, включая ресурсы и информацию, представленные в Дополнении I к документу CCAMLR-43/BG/18, чтобы суда стран-членов, выполняющие различные рейсы, могли оказывать содействие работе по обнаружению и пресечению ННН промысла и мониторингу соблюдения правил промысловой деятельности.

318. СКИК рассмотрел Концептуальную записку, содержащуюся в Дополнении I к документу CCAMLR-43/BG/18. Соединенные Штаты объявили о своем намерении провести пилотные испытания данного подхода, и что ледокол береговой охраны США *Polar Star* будет осуществлять патрулирование и сообщать информацию о замеченных судах во время своего рейса на станцию Мак-Мердо и на обратном пути в течение предстоящего сезона.

Существующий уровень ННН промысла

319. СКИК рассмотрел документ CCAMLR-43/BG/11 Rev. 1, в котором описывается сотрудничество АНТКОМ с Интерполом в течение 2023 и 2024 гг. в целях выявления и пресечения незаконной, нерегистрируемой и нерегулируемой (ННН) промысловой деятельности, которое финансируется грантом Европейского Союза на сумму €60 000 (проект Европейского Союза 101092707-CCAMLRSupport2022).

320. СКИК поблагодарил Европейский Союз за предоставленное финансирование и приветствовал сотрудничество с Интерполом, отметив угрозу, которую представляет транснациональная организованная преступность для достижения цели АНТКОМ.

321. СКИК рассмотрел отчет о выполнении Меры по сохранению 10-08 (CCAMLR-43/BG/19) и отметил, что Секретариат не получил новых отчетов, относящихся к Мере по сохранению 10-08 в 2024 г.

322. Уругвай выразил готовность продолжить расследование по поводу включения в список капитана судна уругвайской национальности в отношении плавающего под флагом Южной Африки судна *El Shaddai*.

323. Европейский союз предоставил СКИК обновленную информацию о мерах, предпринятых в отношении испанских граждан, связанных с включенными в Список ННН судов *Cobija* и *El Shaddai*. В отношении судна *El Shaddai* Европейский Союз

отметил, что в межсессионный период было предпринято несколько попыток получить от государства флага информацию о личных данных капитана промыслового судна, и что в первый день работы АНТКОМ-43 была получена некоторая информация, которая будет рассмотрена далее. Что касается судна *Cobija*, Европейский Союз отметил, что один из граждан, связанных с судном, не был включен в список в Табл. 1 (ССАМЛР-43/BG/19), и предоставил СКИК обновленную информацию о мерах, принятых в отношении капитана и владельца судна, а также его законного представителя. На обоих лиц были наложены штрафы, а также запрет на получение кредитов, субсидий или государственной помощи в течение пяти лет, и они были отстранены от осуществления и ведения промысловой деятельности на период в три года.

324. СКИК отметил, что Секретариат столкнулся со значительными трудностями при составлении Таблицы 1, поскольку часто встречалась неубедительная информация, и что информационные пробелы могут быть значительно сокращены путем дальнейшего взаимодействия между Договаривающимися сторонами по проведению соответствующих исследований и распространения их результатов, как того требует МС 10-08 и в соответствующих случаях.

325. СКИК также отметил, что Секретариат продолжает обращаться за поддержкой к Интерполу и Объединенной аналитической группе (ОАГ) для расширения объема имеющейся информации, анализа имеющихся доказательств и обмена соответствующей информацией, представляющей ценность для Договаривающихся сторон в борьбе с ННН промыслом в рамках МС 10-06 и МС 10-07, а также для содействия выполнению МС 10-08.

326. СКИК приветствовал дополнительный вклад Договаривающихся сторон в способы улучшения информации, ресурсов и механизмов, доступных для расширения обмена данными и усиления анализа или проведения расследований в целях выполнения МС 10-08 в полной мере.

Списки ННН судов

Список ННН судов НДС

327. СКИК рассмотрел Предварительный список ННН судов НДС на 2024/25 г.

328. СКИК рассмотрел заявление Исламской Республики Иран с просьбой исключить судно *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС. СКИК также отметил, что Исламская Республика Иран предоставила Секретариату информацию, содержащую изображения и видеозапись судна, предположительно являющегося судном *Koosha 4*, которое находится в процессе сдачи на слом, и эта информация была предоставлена СКИК для ознакомления.

329. СКИК отметил усилия, предпринятые Исламской Республикой Иран в попытке выполнить требования МС 10-07, п. 18.

330. Некоторые страны-члены выразили мнение, что СКИК следует отложить исключение судна *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС на 2024/25 г. до получения окончательного подтверждения о сдаче *Koosha 4* на слом.

331. СКИК отметил, что консенсуса по вопросу исключения судна *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС на 2024/25 г. достигнуто не было.

332. СКИК обратился с просьбой к Секретариату продолжать обращаться к Исламской Республике Иран за дополнительной информацией о предполагаемом выводе из эксплуатации судна *Koosha 4* или информацией, которая могла бы иным образом удовлетворить требованиям Меры по сохранению 10-07.

333. Европейский Союз напомнил, что ранее Исламская Республика Иран добивалась исключения судна *Koosha 4* из Списка в соответствии с МС 10-07, п. 18(iii), на основании того, что его владелец изменился. Европейский Союз отметил, что для того, чтобы СКИК на этом основании исключил судно *Koosha 4* из Списка ННН судов НДС, Исламская Республика Иран должна предоставить доказательства того, что судно сменило владельца, включая бенефициарную собственность, если известно, что она отличается от зарегистрированной, и доказать, что предыдущий владелец больше не имеет никаких юридических, финансовых или реальных интересов в судне, или не осуществляет контроль над ним, и что новый владелец не участвовал в ННН промысле.

Список ННН судов ДС

334. СКИК рассмотрел проект Списка ННН судов Договаривающихся сторон на 2024/25 г. в дополнение к существующему Списку ННН судов ДС на 2023/24 г., отметив предлагаемое включение судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* и просьбу Южной Африки об исключении судна *El Shaddai* из существующего Списка ННН судов ДС.

335. СКИК выразил соболезнования жертвам затонувшего судна *Argos Georgia*.

336. Аргентина сделала следующее заявление :

«Аргентина хотела бы прояснить причину для включения судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в список судов, ведущих незаконный промысел. Совершенно ясно, что речь идет о незаконном промысле, поскольку не существует меры по сохранению, разрешающей такой промысел, как того требует Мера по сохранению 31-01. С другой стороны, Аргентина хотела бы выразить свою обеспокоенность будущими последствиями этого несоблюдения. Мера сохранения 31-01 была принята в 1986 году с целью предотвращения исключения Подрайона 48.3 из Конвенции и ее многостороннего порядка. Эта мера по сохранению, которую Соединенное Королевство и другая страна теперь хотят подвергнуть неоднозначному толкованию с точки зрения ее применения, устанавливает, как по букве, так и по духу, все условия для промысла патагонского клякача в Подрайоне 48.3, включая ограничение на вылов, на основе наилучших имеющихся научных данных, утвержденных консенсусом, а не в одностороннем порядке. В том же году в пункте 53 отчета Комиссии говорится, что Мера по сохранению 7/V, которая сейчас называется МС 31-01, позволит Комиссии на ее совещании в 1987 году установить ограничения на вылов для сезона 1987/88 г. в качестве меры обязательного характера, и что такая рекомендация позволит действовать аналогичным образом и для последующих

сезонов. Эта мера соблюдалась всеми сторонами с момента вступления в силу МС 31-01, поскольку всегда существовала Мера по сохранению 41-02, которая устанавливала ограничения на вылов и другие условия для промысла патагонского клыкача в Подрайоне 48.3. Так продолжалось до тех пор, пока несколько лет назад одна из сторон не отказалась от консенсуса, чтобы повторно принять данную меру по сохранению. Теперь, поскольку не существует меры по сохранению, которая позволяет вести промысел, то промысел осуществляться не должен. И это понимают практически все страны, поскольку несколько стран, которые вели там промысел, прекратили его, потому что прекрасно понимают, что вести промысел недопустимо, а те, кто занимался импортом добытой там рыбы, прекратили ее импорт, в том числе и потому, что не соблюдается Мера по сохранению 31-01.

Переоценка обязательств по выполнению меры по сохранению беспокоит нас не только потому, что незаконный промысел ведется в данный момент, но и потому, что создает прецедент на будущее. Мы хотим подчеркнуть, что подобно тому, как МС 31-01 определяет руководящие принципы для ведения промысла, а затем требует других мер по сохранению, так же, например, действует Мера по сохранению 21-02, которая регулирует поисковый промысел, и на основании которой Комиссия ежегодно принимает конкретные меры по сохранению для различных подрайонов. Если бы Комиссия приняла аргумент Соединенного Королевства об относительности МС 31-01 как обоснованный, то, по аналогии, принятие меры по сохранению для поискового промысла также не имело бы значения, поскольку страны могли бы свободно принимать односторонние решения, что привело бы к серьезному подрыву Конвенции.»

337. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство уже излагало свою позицию по данному вопросу, в последний раз в СОММ СIRC 24/69. Этот вопрос также активно обсуждался на предыдущих совещаниях как СКИК, так и Комиссии.

Соединенное Королевство полностью опровергает любые утверждения о том, что промысел, ведомый принадлежащими Соединенному Королевству судами в Подрайоне 48.3, может быть охарактеризован как незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый, в том числе в рамках Меры по сохранению (МС) 10-06. Отсутствуют основания, на которых можно было бы утверждать, что какое-либо из этих судов занималось какой-либо деятельностью, упомянутой в п. 5 МС 10-06, и поэтому они не должны были быть включены в проект Списка ННН судов ДС.

Соединенное Королевство не согласно с включением этих судов в окончательный Список ННН судов ДС на основании их участия в промысле в рамках законного внутреннего регулирования, соответствующего Конвенции.»

338. Российская Федерация сделала следующее заявление:

«Суда под флагом Соединенного Королевства *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* осуществляли запрещенную деятельность в соответствии с подпунктами (iii) и (viii) п. 5 МС 10-06, так как вели промысел в закрытом районе

в нарушение МС 31-01. В связи с этим Россия рекомендует включить указанные суда под флагом Соединенного Королевства в Список ННН судов ДС с учетом информации, распространенной среди стран-членов (COMM CIRC 24/47, COMM CIRC 24/61), и текущего статуса судна *Argos Georgia*.»

339. Норвегия выразила мнение, что в возникновении данной ситуации виновен АНТКОМ, а не какая-либо конкретная страна-член, и что отсутствие согласованной Меры по сохранению для конкретного подрайона не означает запрета на промысел в данном подрайоне. Норвегия также выразила мнение, что цель Меры по сохранению заключается в создании дополнительного нормативного уровня, а не в разрешении той или иной операции.

340. Украина отметила, что не поддерживает включение судов *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* в Список ННН судов Договаривающихся сторон.

341. Аргентина сделала следующее заявление :

«Обеспокоенность Аргентины связана с тем, что существуют толкования мер по сохранению, которые стремятся релятивизировать их обязательный характер, что позволит тем сторонам, которые хотят вести промысел в определенном подрайоне, просто блокировать консенсус по этому вопросу и принимать односторонние меры, утверждая, что они в целом соблюдают некоторые положения Конвенции.

Что касается заявления Соединенного Королевства о применении односторонних мер в Подрайоне 48.3, Аргентина вновь заявляет, что Заявление Председателя от 1980 года не уполномочивает Соединенное Королевство на принятие такого рода решений. Это объясняется тем, что в п. 5 Заявления некоторым странам разрешается принимать меры на своих островах в зоне действия Конвенции в случаях, когда государственный суверенитет признается всеми Договаривающимися сторонами. Единственными островами, государственный суверенитет над которыми не признается всеми Договаривающимися сторонами, являются Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова, поскольку между Соединенным Королевством и Аргентиной существует спор о суверенитете, а это означает, что, по крайней мере Аргентина не признает суверенитет Соединенного Королевства, а Соединенное Королевство не признает суверенитет Аргентины. Односторонние меры Соединенного Королевства также не могут быть оправданы на основе международного права, поскольку при наличии спора о суверенитете стороны в этом споре обязаны не принимать односторонних мер, которые могут повлиять на решение вопроса. В этой связи Аргентина напоминает и подтверждает, что в Подрайоне 48.3 применим только многосторонний режим Конвенции.»

342. Соединенное Королевство отклонило заявление Аргентины, сославшись на свои предыдущие заявления в отношении Заявления Председателя от 1980 г.

343. Китай выразил озабоченность по поводу последствий продолжения промысла в Подрайоне 48.3 при текущих обстоятельствах, отметив, что если толкование Норвегии, согласно которому в отсутствие установленных Комиссией ограничений на вылов

промысел разрешен, приемлемо для СКИК, то это толкование должно быть применимо ко всем странам-членам.

344. СКИК отметил, что консенсуса относительно включения плавающих под флагом Соединенного Королевства судов *Argos Georgia*, *Argos Helena*, и *Nordic Prince* в предлагаемый Список ННН судов ДС достигнуто не было.

345. Южная Африка представила заявление (Дополнение IV), в котором выразила мнение, что недостатки, выявленные Главным государственным прокурором (DPP) и изложенные в СОММ CIRC 24/96, были устранены, равно как и опасения, ранее высказанные странами-членами. Южная Африка выразила мнение, что условия в их нынешнем виде достаточны для демонстрации соблюдения п. 14(iv) МС 10-06 и что условия разрешения и лицензии были пересмотрены и теперь четко определяют, где в открытом море разрешен промысел, чтобы Главный государственный прокурор (DPP) мог в будущем успешно приступать к судебным преследованиям. Южная Африка далее заявила, что, хотя компания *Braxton* не подверглась уголовному преследованию и ее право на промысел патагонского клыкача не было аннулировано, ее право на промысел было фактически приостановлено после включения в Список ННН судов, в результате чего *Braxton* не могла вести промысел от собственного лица или от лица любого другого правообладателя, что привело к значительным финансовым потерям, которые должны являться существенным сдерживающим фактором для повторного нарушения.

346. Многие страны-члены поблагодарили Южную Африку за предоставленную информацию, отметили меры, предпринятые Южной Африкой для устранения обстоятельств, которые привели к включению судна *El Shaddai* в Список ННН судов Договаривающихся сторон, и высказались за исключение судна из Списка ННН судов ДС во исполнение МС 10-06, п. 14(iv).

347. Некоторые страны-члены выразили обеспокоенность тем, что предпринятых Южной Африкой мер недостаточно, чтобы гарантировать, что судно *El Shaddai* не будет участвовать в ННН промысловой деятельности в будущем.

348. Южная Африка представила еще одно заявление (Дополнение V), подтверждающее меры, предпринятые в отношении судна *El Shaddai*, и содержащее дополнительную подробную информацию по данному вопросу. Южная Африка вновь обратилась к СКИК с просьбой одобрить исключение судна *El Shaddai* из Списка ННН судов Договаривающихся сторон.

349. Европейский Союз поблагодарил Южную Африку за предоставленную информацию, но выразил несогласие с тем, что финансовые потери, вызванные включением судна *El Shaddai* в Список ННН судов Договаривающихся сторон, можно считать санкцией, отметив, что наложение санкций является обязанностью государства флага. Европейский Союз отметил, что было бы предпочтительнее, если бы против оператора судна было возбуждено гражданское дело или административное разбирательство после того, как возбуждение уголовного преследования не увенчалось успехом. Европейский Союз выразил обеспокоенность тем, что пересмотренные условия разрешения по-прежнему недостаточно четко определяют, где и при каких обстоятельствах будет разрешен промысел в зоне действия Конвенции. Европейский Союз выразил готовность продолжать диалог с Южной Африкой относительно статуса

судна *El Shaddai*, однако посчитал, что условия для исключения этого судна из Списка ННН судов Договаривающихся сторон до настоящего времени не выполнены.

350. СКИК не смог достичь консенсуса по вопросу исключения судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС и рекомендовал рассмотреть этот вопрос на АНТКОМ-43.

351. Южная Африка поблагодарила те страны-члены, которые поддержали ее просьбу об исключении судна из списка, а также Европейский Союз за его неизменную готовность обсуждать этот вопрос.

352. Россия выразила обеспокоенность тем, что некоторые из обязательных условий исключения судна *El Shaddai* из Списка ННН судов ДС, представленные Европейскому Союзу, выходят за рамки требований соответствующих мер по сохранению.

Уведомления о промысле

353. СКИК рассмотрел отчет Секретариата об уведомлениях о промысле на сезон 2024/25 г. ([CCAMLR-43/BG/09 Rev. 1](#)).

354. Некоторые страны-члены обратились с просьбой исключить три судна, плавающих под флагом Соединенного Королевства – *Argos Georgia*, *Argos Helena* и *Nordic Prince* – из всех уведомлений о промысле, отметив, что эти суда включены в Проект списка ННН судов ДС на 2024/25 г. Россия отметила, что в отношении судна *Argos Georgia* странам-членам следует немедленно уведомлять Секретариат о замене в случае *форс-мажорного обстоятельства* в соответствии с МС 21-02, п. 11, однако Соединенное Королевство не выполнило этого обязательства. Россия также призвала Норвегию отменить уведомление о промысле для промысловых судов, которые участвовали в промысле в закрытом районе в предыдущем сезоне.

355. Некоторые страны-члены выразили мнение, что совершенное Норвегией несоблюдение было незначительным и они не согласны с тем, что этот случай является ННН промыслом.

356. Соединенное Королевство отметило, что оно будет соблюдать требования МС 21-02, п. 11, в отношении судна, которое заменит *Argos Georgia*, а затем сделала следующее заявление:

«Соединенное Королевство испытывает серьезную озабоченность в связи с двумя уведомлениями о российских судах для предстоящего промысла клыкача в море Росса. Как мы уже заявляли в прошлом году, мы неоднократно сталкивались с проблемами, связанными с соблюдением, и ряд расследований в отношении судов под российским флагом остается незавершенным.

Только в этом году мы рассматривали многочисленные вопросы, связанные с ПС *Alpha Crux* – некоторые из них были решены, а некоторые требуют дальнейшего расследования. В отношении последних мы надеемся, что результаты этих дополнительных расследований будут рассмотрены СКИК в следующем году.

Россия также подала уведомление на судно ПС *Yantar 31*. Данное судно ранее демонстрировало очень высокие показатели вылова, которые Россия так и не смогла объяснить. Судно *Yantar 35*, принадлежащее и управляемое той же компанией, также имело значительно высокие показатели вылова, и впоследствии его данные были помещены в карантин – и снова Россия не предоставила никакой информации или анализов, объясняющих эти необычайно высокие показатели вылова. Мы также отмечаем, что ни одна из 1 792 меток (SC-CCAMLR-33, п. 5.75), выпущенных судном *Yantar 35* в подрайонах 48.5, 88.1 и 88.2, не была повторно отловлена. В документе CCAMLR-35/BG/29 Rev. 1 российская делегация заявила, что было принято решение об отстранении судовладельца от участия в промысле в зоне действия Конвенции АНТКОМ, однако этот оператор – Orion Co Ltd – указан как текущий владелец/оператор судна *Yantar 31*.

Учитывая эти серьезные проблемы с соблюдением, мы не можем поддержать включение этих судов в промысел клыкача в море Росса в предстоящем сезоне».

357. Российская Федерация ответила, что их уведомления соответствуют всем требованиям Меры по сохранению и что во время проведения оценки ПАОС она открыто обсудила все поднятые вопросы соблюдения, и опасения Соединенного Королевства необоснованны.

358. Некоторые страны-члены отметили, что вопрос о том, что суда Соединенного Королевства, ведущие промысел в Подрайоне 48.3, были задействованы в ННН промысле, согласован не был. Они напомнили, что первопричиной этой очень сложной ситуации является подрыв научной основы принятия решений АНТКОМ по ограничениям на вылов в Подрайоне 48.3, и настоятельно призвали страны-члены продолжить работу по достижению консенсуса по ограничению на вылов для этого района.

359. Аргентина сделала следующее заявление :

«Аргентина присоединяется к предыдущему мнению о важности и необходимости принятия мер по сохранению в Подрайоне 48.3, чтобы положить конец незаконному промыслу, который ведется там уже в течение трех сезонов. Незаконный промысел происходит из-за несоблюдения Меры по сохранению 31-01. В этой связи мы хотели бы отметить, что в том же отчете об инспекции, проведенном Соединенным Королевством на британских судах, эта мера по сохранению фигурирует как обязательная. В отчете ошибочно указано, что суда соблюдают данную Меру по сохранению, в то время как это не так, поскольку МС 31-01 требует действия такой Меры по сохранению, как 41-02. По этой причине мы надеемся, что мера по сохранению патагонского клыкача в Подрайоне 48.3 будет принята, чтобы положить конец незаконному промыслу, который ведется в этом Подрайоне уже три сезона.

Мы также подчеркиваем, что, помимо причин почему не принята мера по сохранению, если не существует меры по сохранению, – значит ведение промысла запрещено.»

360. Некоторые страны-члены отметили, что Россия взяла на себя ответственность за некоторые вопросы в ПАОС, но при этом они по-прежнему обеспокоены количеством

серьезных нерешенных вопросов, связанных с соблюдением. Они выразили обеспокоенность по поводу повторяющихся серьезных проблем с соблюдением и остающихся незавершенными расследований в отношении судов, плавающих под российским флагом. Эти страны-члены настоятельно призвали Россию в срочном порядке завершить расследования и представить дополнительную информацию на текущем совещании, чтобы продемонстрировать, что Россия может осуществлять эффективный контроль за своими судами, соблюдать правила АНТКОМ и обеспечивать безопасность при размещении наблюдателей СМНН.

361. Соединенное Королевство напомнило о своих ранее заявленных позициях по этим вопросам.

362. Многие страны-члены напомнили, что в соответствии с МС 21-02 и МС 21-03 единственным основанием для отклонения уведомления о судне является его включение в Список ННН судов, несоблюдение процедуры оплаты уведомлений АНТКОМ, не предоставление соответствующих документов, таких как Планы ведения промысла (ПВП) и Оценки воздействия на УМЭ, или официальная отмена страной-членом. Было также отмечено, что в соответствии с МС 21-02, п. 11, о замене судов по законным оперативным причинам или при *форс-мажорных обстоятельствах* необходимо немедленно сообщать в Секретариат.

363. СКИК отметил озабоченность, высказанную некоторыми странами-членами, и решил передать этот вопрос в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

364. Секретариат представил отчет о сведениях о снастях, указанных в уведомлениях о промысле ([ССАМЛР-43/12](#)), в котором выделены расхождения между описаниями снастей, опубликованными на сайте АНТКОМ, и теми, которые приводятся в Планах ведения промысла (ПВП) и Оценках воздействия на уязвимые морские экосистемы (УМЭ). Несколько стран-членов выразили благодарность за отчет Секретариата и заявили о своем намерении повысить точность представляемых данных о снастях.

365. СКИК одобрил следующие рекомендации Секретариата:

- (i) Комиссии рассмотреть требование об обязательном включении технической схемы для описания каждого набора снастей, представленного странами-членами, и размещение на веб-странице судна на сайте АНТКОМ.
- (ii) Комиссии подтвердить, что для целей соблюдения МС 21-02, пп. 6(ii)(b), 11(iii) и 13, должно существовать только одно официальное описание «заявленных в уведомлении снастей», и что таковым будет описание снастей, представленное странами-членами на веб-странице судна на сайте АНТКОМ.

366. СКИК обратился к Секретариату с просьбой более подробно изложить в инструкциях для стран-членов, как и когда представлять или обновлять информацию, касающуюся промысловых снастей, в рамках процедур уведомления, в том числе привести рабочие примеры требуемой технической информации или схем.

Рекомендации Научного комитета для СКИК

367. СКИК рассмотрел рекомендации Председателя Научного комитета д-ра С. Карденаса (Чили) по нескольким вопросам и поблагодарил его за уделенное время.

Научные наблюдатели

368. Председатель Научного комитета подчеркнул большую ценность данных, регистрируемых научными наблюдателями, напомнил о текущих обсуждениях в Научном комитете, касающихся стратегии управления промыслом криля, и отметил необходимость обеспечения того, чтобы при сборе дополнительных данных учитывалась приоритетность поставленных задач. Председатель Научного комитета далее отметил важность определения и сбора точных данных научными наблюдателями для более полного понимания промысла и текущих проблем, таких как прилов мелкой рыбы и личинок и побочная смертность, связанная с промыслом.

369. СКИК и Председатель Научного комитета обсудили комментарии к предложениям по требованию 100% охвата наблюдателями СМНН на всех судах, ведущих промысел криля, и на новых промыслах. Председатель Научного комитета напомнил о продолжающихся дискуссиях по изучению и оценке различий между национальными наблюдателями и наблюдателями СМНН в плане сбора данных. Председатель Научного комитета отметил, что руководящие указания для наблюдателей СМНН являются четкими и они определяют работу Научного комитета и его рабочих групп как приоритетную. Он также признал необходимость учитывать существующую рабочую нагрузку при удовлетворении запросов.

370. Китай задал вопрос о разнице между данными, собираемыми национальными научными наблюдателями, и данными, собираемыми международными научными наблюдателями, учитывая, что и национальные, и международные научные наблюдатели работают с соблюдением одних и тех же требований и протоколов. Председатель Научного комитета ответил, что международные научные наблюдатели проводят большую работу, включая наблюдение и мониторинг морских млекопитающих. Председатель Научного комитета отметил, что при удовлетворении дополнительных потребностей в будущем может возникнуть необходимость рассмотреть вопрос о размещении второго наблюдателя. Кроме того, Председатель Научного комитета указал, что имеются опасения по поводу независимости национальных научных наблюдателей.

371. Китай попросил Председателя Научного комитета представить СКИК последнюю информацию о состоянии промысла на участках 58.4.1 и 58.4.2, отметив, что ранее эти участки считались участками с недостаточным объемом данных. Председатель Научного комитета подтвердил, что никакой новой информации о состоянии исследовательского промысла в этих районах не поступало, отметив далее, что сбор данных в этих районах не проводился с 2018 г., что и привело к пробелу в данных. Председатель Научного комитета указал, что Научный комитет продолжит работу по сбору данных на этих участках для содействия проведению исследований в будущем.

372. Отвечая на вопросы Австралии, Председатель Научного комитета во время своего второго визита сообщил, что Научный комитет рассмотрел предложение Австралии, Кореи и Японии (ССАМЛР-43/38), но не дал конкретных рекомендаций СКИК. Председатель Научного комитета напомнил, что в 2022 и 2023 гг. Комитет обсуждал

вопрос о путанице в применении п. 6(iii) МС 21-02, а также в практическом применении подобных планов исследований, и сослался, помимо прочего, на рекомендации 2023 г. о том, чтобы Комиссия (i) рассмотрела новое приложение к МС 21-02, определяющее требования к планам исследований плавниковых рыб в соответствии с МС 21-02, п. 6(iii) (Приложение А), и (ii) изменила название МС 24-01, Приложение 24-01/А, Форма 2, чтобы убрать ссылку на МС 21-02 (Приложение В), – с тем, чтобы устранить путаницу (SC-CAMLR-42).

373. Российская Федерация попросила Председателя Научного комитета разъяснить, следует ли рассматривать промысел, который не велся в течение двух предыдущих сезонов, как новый промысел в рамках МС 21-01, п. 1(iii).

374. Председатель Научного комитета заявил, что комитет не предоставил каких-либо рекомендаций по этому вопросу в 2024 г., но эти районы не отвечают требованиям нового промысла в соответствии с МС 21-01, поскольку по этим районам представлялись данные по уловам и усилию до двух последних сезонов, а текущая мера по сохранению относится к поисковым промыслам.

Выбросы

375. СКИК и Председатель Научного комитета обсудили вопрос о регистрации выброшенной рыбы к югу от 60°ю.ш. в Форме для мелкомасштабных данных по уловам и усилию (С2 для ярусного промысла), отметив, что рыбу, которая выбрасывается в месте вылова, следует регистрировать как «выброшенная», а рыбу, которая сохраняется, даже если она сохраняется только для выброса к северу от 60°ю.ш., следует регистрировать как «удержанная». СКИК счел, что хотя инструкции по заполнению формы С2 относительно понятны, описания полей данных в форме могут быть истолкованы неверно. СКИК признал, что неправильная регистрация данных в результате неверного толкования требований, касающихся регистрации выброшенной рыбы, может иметь последствия для этих данных и последующих оценок степени соблюдения. СКИК отметил, что уточнение инструкций или описаний полей данных в форме данных С2 для проведения различия между уловами может помочь устранить несоответствия. СКИК рекомендовал Комиссии поручить Научному комитету и его рабочим группам рассмотреть вопрос об уточнении инструкций в Руководстве по промысловым данным, касающихся регистрации выброшенной и удержанной рыбы.

Позднее изъятие снастей

376. Россия попросила Председателя Научного комитета разъяснить, какое воздействие оказало превышение вылова после закрытия промысла *Euphausia superba* в Подрайоне 48.1 и был ли проведен дополнительный анализ соответствующих данных С1.

377. Председатель Научного комитета отметил, что эта тема пока не обсуждалась на совещании. Научный комитет признает важность и сложность данного вопроса. Председатель Научного комитета далее отметил, что предлагаемая стратегия по разработке КФМА может помочь решать подобные проблемы в будущем.

Симпозиум по согласованию

378. Корея напомнила об отчете Симпозиума по согласованию (ССАМЛР-43/29) и согласованных на нем рекомендациях, и попросила Председателя Научного комитета подтвердить, были ли эти рекомендации рассмотрены на совещании Комитета. Председатель Научного комитета отметил, что, хотя некоторые из рекомендаций были обсуждены частично, дальнейшее их подробное обсуждение состоится в Комиссии.

Рассмотрение Второй оценки работы

379. СКИК рассмотрел заключительный отчет о Второй оценке работы (ОР2) (ССАМЛР-43/06), в котором содержится краткий обзор действий, предпринятых после совещания АНТКОМ-XXXVII. СКИК, а также Комиссии и Научному комитету, было предложено определить любые дополнительные действия, которые еще не представлены в обзоре.

380. СКИК поблагодарил Секретариат за составление отчета, отметил ценность ежегодного отслеживания прогресса в выполнении рекомендаций, перечисленных в ОР2, и поблагодарил тех, кто внес свой вклад в достижение прогресса на сегодняшний день.

381. СКИК отметил конкретные области, в которых был достигнут прогресс, и отметил, что Рекомендация 11 (ii), касающаяся ПАОС, фактически может быть включена в список выполненных. СКИК также выделил области, по которым продолжают поступать предложения, и те, по которым следует рассмотреть конкретные нерешенные вопросы (напр., Рекомендации 7 (МОР), 4(iii) (участие КСДА) и 12 (перегрузки) в ОР2).

Прочие вопросы

382. СКИК рассмотрел документ ССАМЛР-43/31, в котором представлено подробное предложение о проведении Третьей оценки работы (ОР3) в межсессионный период 2024–2025 г. с представлением отчета ОР3 на АНТКОМ-44.

383. СКИК поблагодарил Европейский Союз и его государства-члены за это предложение и отметил ценность предыдущих отчетов (ОР1 и ОР2) и представленных в них рекомендаций, подчеркнув, что они оказались очень ценными для АНТКОМ.

384. Некоторые страны-члены выразили мнение, что дополнительная информация, касающаяся охвата, структуры и сроков выполнения предлагаемой ОР3, была бы целесообразной. Китай предложил провести всестороннюю оценку Третьей оценки работы с учетом положений Конвенции, в частности Статьи II, а в состав группы по рассмотрению включить двух независимых экспертов, и, как минимум, одного представителя отрасли. По мнению Китая в этой связи необходимо разработать подробную Сферу компетенции для предлагаемой ОР3, на что потребуется время.

385. СКИК не достиг консенсуса по утверждению предложения о проведении Третьей оценки работы в межсессионный период 2024–2025 г.

386. СКИК рассмотрел представленный АСОК документ SSAMLR-43/BG/40, в котором к сведению СКИК была представлена информация о событиях, связанных с безопасностью промысловых судов и окружающей среды.

387. АСОК сделала следующее заявление:

«В последние годы АСОК доводила до сведения СКИК изменения, касающиеся безопасности промысловых судов и окружающей среды, принятые Международной морской организацией (ММО). В последние годы был принят ряд новых руководящих принципов и правил, имеющих непосредственное отношение к промысловым судам, работающим в зоне действия АНТКОМ, включая требования по безопасной навигации и планированию рейсов, которые станут обязательными для всех промысловых судов длиной более 24 м с 1 января 2026 г.

АСОК хотела бы подчеркнуть необходимость обновления Резолюций АНТКОМ №№23 и 34, чтобы отразить эти новые события. Кроме того, мы хотели бы обратить внимание на текущую работу ММО по устранению угрозы, связанной с морским пластиковым мусором, включая маркировку снастей и сообщение о потерянных или выброшенных орудиях лова. Хотелось бы также повторить рекомендацию АСОК о том, чтобы АНТКОМ разработал свой собственный план действий по сокращению всех источников пластика и микропластика. Наконец, АСОК рекомендует АНТКОМ рассмотреть возможность включения в будущий план работы вопроса об управлении сточными водами с промысловых судов, включая обсуждение текущей практики и, в конечном итоге, рассмотрение необходимости регулирования неочищенных сточных вод.»

388. СКИК принял к сведению представленную АСОК информацию в документе SSAMLR-43/BG/40.

389. СКИК утвердил предложение о включении постоянного пункта в свою повестку дня будущих совещаний в разделе «Прочие вопросы». В рамках этого нового пункта повестки дня СКИК будет рассматривать различные задачи, возложенные на Секретариат, как в рамках мер по сохранению, так и в тексте отчета, а также определять приоритеты и, возможно, исключать некоторые задачи с учетом прогнозируемых бюджетных ограничений.

390. Председатель приветствовала предложения кандидатур на пост нового Председателя СКИК на 2025–2026 гг. Корея выдвинула кандидатуру Адама Берри. Эта кандидатура была поддержана Соединенными Штатами и утверждена СКИК. СКИК поздравил г-на Берри с избранием на пост следующего Председателя СКИК.

391. Председатель пригласила выдвинуть кандидатуры на пост Заместителя Председателя СКИК, однако предложений не поступило.

392. Председатель поблагодарила всех делегатов, переводчиков и сотрудников Секретариата за работу, способствовавшую плодотворному совещанию. СКИК также выразил признательность Секретариату и поблагодарил Председателя за конструктивное и эффективное руководство на протяжении всего совещания, а также поблагодарил ее за работу в качестве Председателя СКИК.

Закрытие совещания

393. Председатель отметила, что для нее было честью руководить работой совещания в течение всего срока ее полномочий, и поблагодарила делегатов за их терпение, профессионализм и компетентность. Она также поблагодарила Секретариат, устных переводчиков, компанию «CongressRental» и прочий вспомогательный персонал за их вклад в продуктивное проведение совещания.

394. СКИК выразил свою искреннюю благодарность г-же Энгельке-Рос за отличное исполнение обязанностей Председателя во время сложного для СКИК совещания, а также за сотрудничество, терпение и доброжелательное руководство в период ее работы в качестве Председателя.

Вопросы соблюдения 2023/24 г.

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
01	Новая Зеландия		<p>МС 10-03, п. 1 требует от Договаривающихся сторон проведения инспекции всех промысловых судов, имеющих на борту виды <i>Dissostichus</i> и заходящих в их порты.</p> <p>В отчете об инспекции судна <i>San Aotea II</i>, проведенной Новой Зеландией 12 марта 2024 года в Тимару, Новая Зеландия, отмечается, что судно последний раз заходило в порт Данидин 11 марта 2024 года по причине возникновения незапланированной экстренной ситуации.</p> <p>Отчет о портовой инспекции судна <i>San Aotea II</i> во время захода в порт Данидин представлен не был.</p> <p>В ответ на запрос о предоставлении дополнительной информации Новая Зеландия представила следующее: «Заход в порт Данидин 11 марта 2024 г. был незапланированной экстренной остановкой, поскольку одному из членов экипажа потребовалась срочная медицинская помощь. Судно пришвартовалось лишь на время, достаточное для того, чтобы член экипажа смог сойти на берег, после чего продолжило следовать по заранее запланированному маршруту в Тимару.»</p>
02	Чили	<i>Puerto Ballena</i>	<p>МС 10-03, п. 4 требует, чтобы суда, желающие войти в порт, предоставляли информацию, содержащуюся в форме в Приложении 10-03/А, не менее чем за 48 часов, чтобы дать достаточно времени для изучения требующейся информации.</p> <p>В отчете об инспекции судна <i>Puerto Ballena</i>, проведенной Новой Зеландией 3 января 2024 г., отмечено, что судно вошло в порт без представления Отчета о портовой инспекции, части А (Приложение 10-03/А).</p> <p>В дополнительной информации, представленной по электронной почте, отмечалось следующее, о чем инспектор сообщил правительственному чиновнику: <i>«Возникла проблема, связанная с тем, что судно не предоставило нам часть А за 48 часов до захода в порт. Когда я поднялся на борт через час после его прибытия, часть А еще не была заполнена. Я попросил капитана заполнить часть А, и версия на испанском языке была заполнена в электронном виде и распечатана экипажем. Я ее прилагаю. Я отметил на ней дату и время получения и подписал</i></p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p><i>ее. Я сообщил капитану о своих опасениях по поводу нарушения МС 10/03, и он написал заявление на испанском языке по моему предложению. Объяснение, как я понял, заключалось в ошибке в коммуникации и ее не заметили из-за того, что пришлось выгрузить травмированного члена экипажа. Члену экипажа отрезало кончики двух пальцев. Его отвез в больницу агент по морской перевозке. Хотя ему требовалась медицинская помощь, в тот момент это, конечно, не было чрезвычайной ситуацией.»</i></p> <p>В документе правительственного чиновника, представленном в Секретариат, было также отмечено: <i>«Небольшая проблема с отсутствием необходимого уведомления, но это внутренняя проблема Новой Зеландии, которую мы исправили, безопасность члена экипажа была первостепенной в этой ситуации.»</i></p>
03	Республика Корея		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода судна в порт.</p> <p>Судно под панамским флагом <i>Procyon</i> зашло в корейский порт Пусан в 06:00 16 сентября 2023 г. и прошло инспекцию в 10:00 18 сентября 2023 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 4 часа</p>
04	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 5 требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода судна в порт.</p> <p>Судно под уругвайским флагом <i>Ainoha</i> зашло в уругвайский порт Монтевидео в 21:00 28 октября 2023 г. и прошло инспекцию в 11:00 31 октября 2023 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 14 часов</p>
05	Франция		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна под флагом Франции <i>Sainte Rose</i> была проведена 08 марта 2024 г. сотрудниками французского порта, а передача отчета о портовой инспекции произошла 16 апреля 2024 г. Промысловая деятельность осуществлялась на Участке 58.4.2 и в подрайонах 88.1 и 88.2.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 9 дней</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
06	Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 8 требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Секретариат установил, что отчет о портовой инспекции, выполненный Южной Африкой для судна <i>Southern Ocean</i> под корейским флагом, который соответствует выдаче DCD KR-24-0009-E, не был представлен.</p> <p>9 июля 2024 года Секретариат направил по электронной почте контактному лицу ПАОС в Южной Африке запрос о предоставлении копии отчета о портовой инспекции.</p> <p>Отчет о портовой инспекции был представлен 29 июля 2024 г., в котором сообщалось о проведении инспекции 10 марта 2024 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 111 дней</p>
МС 10-04			
07	Чили	<i>Antarctic Endeavour</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено в Секретариат 21 марта 2024 г. в 02:25 UTC судном <i>Antarctic Endeavour</i> для входа в Подрайон 48.1 с указанием времени входа 20 марта 2024 г. в 01:26 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 59 минут</p>
08	Франция	<i>Albius</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено в Секретариат 1 августа 2023 г. в 13:00 UTC судном <i>Albius</i> для входа в Подрайон 58.6 с указанием времени входа 31 июля 2023 г. в 08:12 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 4 часа 48 минут</p>
09	Франция	<i>Albius</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено в Секретариат 2 октября 2023 г. в 06:35 UTC судном <i>Albius</i> для входа в Подрайон 58.5.1 с указанием времени входа 1 октября 2023 г. в 04:00 UTC.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			Задержка по истечении 24-часового срока: 2 часа 35 минут
10	Франция	<i>Sainte Rose</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных Системы мониторинга судов показал, что от <i>Sainte Rose</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в Подрайон 48.1. Секретариат запросил уведомление о передвижении у французских сотрудников по вопросам СМС 4 февраля 2024 г. в 23:13 UTC.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено в Секретариат 5 февраля 2024 г. в 08:03 UTC судном <i>Sainte Rose</i> для входа в Подрайон 48.1 с указанием времени входа 2 февраля 2024 г. в 10:30 UTC.</p>
			Задержка по истечении 24-часового срока: 45 часов 33 минуты
11	Республика Корея	<i>Greenstar</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено в Секретариат 16 апреля 2024 г. 09:49 UTC судном <i>Greenstar</i> для входа в Подрайон 48.1 с указанием времени входа 13 апреля 2024 г. в 22:45 UTC.</p> <p>Секретариат обнаружил отсутствие уведомления о входе и запросил его у Кореи 16 апреля 2024 г. Вместе с уведомлением Корея представила следующее объяснение: <i>Greenstar</i> посчитало, что оно все еще находится в 88.3, когда входило в Подрайон 48.1. Именно поэтому оно сообщило, что вышло из зоны АНТКОМ из 88.3 в нижеприведенном электронном сообщении. Это была наша ошибка. Офис также обязан следить за передвижением наших судов и обучать наши экипажи. Однако в офисе не проследили за его передвижениями в выходные. Мы приносим извинения за эту ошибку.</p>
			Задержка по истечении 24-часового срока: 35 часов 04 минуты
12	Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>Анализ данных СМС показал, что судно <i>Tronio</i> не предоставило уведомление о передвижении для выхода из Участка 58.4.4а и входа в Участок 58.4.4b примерно в 09:16 UTC 28 октября 2023 г.</p> <p>Секретариат связался с Испанией, чтобы уточнить уведомления о перемещении, предоставленные судном <i>Tronio</i> в сезоне 2023/24 г. Испания сообщила Секретариату, что было проведено расследование и выяснилось, что капитан судна использовал карту SSRU в MC 41-01 и сообщал о перемещениях на основе указанных SSRU.</p>
13	Соединенное Королевство	<i>Nordic Prince</i>	<p>MC 10-04, п. 13 требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении было предоставлено в Секретариат 18 апреля 2024 г. в 14:44 UTC судном <i>Nordic Prince</i> для входа в Подрайон 48.3 с указанием времени входа 13 апреля 2024 г. в 15:33 UTC.</p> <p>Секретариат обнаружил недостающее уведомление о входе и запросил его у Соединенного Королевства 18 апреля 2024 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 95 часов 11 минут</p>
			MC 10-05
14	Аргентина		<p>MC 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или ре-экспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p> <p>MC 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Аргентина подтвердила один (1) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не обладал заполненным DED. На долю выявленных DED приходится <1% аргентинского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: Выдача 1 DED была задержана примерно на 11–20 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
15	Чили		<p>МС 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или ре-экспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p> <p>МС 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Чили подтвердила 75 DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 2,6% экспорта Чили и 1,5% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: Выдача 5 DED была задержана примерно на 1–2 дня после заявленной даты экспорта. Выдача 68 DED была задержана примерно на 6–10 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DED была задержана примерно на 11–20 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DED была задержана примерно на 51–100 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
16	Франция		<p>МС 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или ре-экспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p> <p>МС 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Франция подтвердила три (3) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 1% французского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: Выдача 2 DED была задержана примерно на 11–20 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DED была задержана примерно на 21–50 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
17	Нидерланды		<p>МС 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или ре-экспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p> <p>МС 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Королевство Нидерландов заверили 2 DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DRED. На долю выявленных DRED приходится 13% экспорта Королевства Нидерландов и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: Выдача 1 DRED была задержана примерно на 3–5 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DRED была задержана примерно на 11–20 дней после заявленной даты экспорта.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
18	Перу		<p>МС 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p> <p>МС 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Перу завершила шесть (6) DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 6% экспорта Перу и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: Выдача 3 DED была задержана примерно на 1–5 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DED была задержана примерно на 3–5 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DED была задержана примерно на 11–20 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DED была задержана примерно на 21–50 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
19	Южная Африка		<p>МС 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или ре-экспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p> <p>МС 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения,</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Южная Африка завершила 18 DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 38% экспорта Южной Африки и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: Выдача 8 DED была задержана примерно на 6–10 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 10 DED была задержана примерно на 21–50 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
20	Испания		<p>МС 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или ре-экспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p> <p>МС 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Отметив п. 90 отчета CCAMLR-42, СКИК рекомендовал ввести мораторий на проведение оценки соблюдения для DED и DRED выданных более двух лет назад, признав, что это административный вопрос.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Испания завершила четыре (4) DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DRED. На долю выявленных DRED приходится 2% экспорта Испании и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов:</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>Выдача 3 DRED была задержана примерно на 201–300 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DRED была задержана примерно на 501–600 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
21	Соединенные Штаты Америки		<p>МС 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или ре-экспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p> <p>МС 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Отметив п. 90 отчета CCAMLR-42, СКИК рекомендовал ввести мораторий на проведение оценки соблюдения для DED и DRED выданных более двух лет назад, признав, что это административный вопрос.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Соединенные Штаты Америки заверили один (1) DRED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не обладал заполненным DRED.</p> <p>На долю выявленных DRED приходится <1% экспорта Соединенных Штатов Америки и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: Выдача 1 DRED была задержана примерно на 501–600 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Список индивидуальных номеров документов DRED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
22	Уругвай		<p>МС 10-05, п. 6 обязывает все Договаривающиеся стороны и Недоговаривающиеся стороны, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>территорию или экспортируемая или ре-экспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED.</p>
			<p>МС 10-05, п. 7 требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для выдачи, заверения и заполнения DCD и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Уругвай заверил 31 DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не обладали заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 29% экспорта Уругвая и <1% всего экспорта СДУ.</p>
			<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: Выдача 10 DED была задержана примерно на 1–2 дня после заявленной даты экспорта. Выдача 8 DED была задержана примерно на 3–5 дня после заявленной даты экспорта. Выдача 9 DED была задержана примерно на 6–10 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 3 DED была задержана примерно на 11–20 дней после заявленной даты экспорта. Выдача 1 DED была задержана примерно на 21–50 дней после заявленной даты экспорта.</p>
			<p>Список индивидуальных номеров документов DED доступен в качестве приложения к данной записи на сайте.</p>
МС 10-09			
23	Панама	<i>Frio Aegean</i>	<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3 разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 10:32 UTC 4 апреля 2024 г. от судна <i>Frio Aegean</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить криль и топливо с судном <i>Sejong</i> в 07:00 UTC 7 апреля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 68 часов 28 минут</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
24	Панама	<i>Frio Aegean</i>	<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3 разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:43 UTC 13 апреля 2024 г. от судна <i>Frio Aegean</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить топливо с судном <i>Shen Lan</i> в 12:00 UTC 16 апреля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 71 час 17 минут</p>
25	Панама	<i>Frio Marathon</i>	<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3 разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 15:31 UTC 13 июля 2023 г. от <i>Frio Marathon</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить криль с судном <i>Sejong</i> в 10:30 UTC 16 июля 2023 г.</p> <p>Разница во времени: 66 часов 59 минут</p>
26	Панама	<i>Frio Oceanic</i>	<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3 разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 16:54 UTC 24 февраля 2024 г. от судна <i>Frio Oceanic</i>, уведомляющее о его намерении перегрузить криль с судном <i>Sejong</i> в 14:00 UTC 27 февраля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 69 часов 06 минут</p>
27	Панама	<i>Procyon</i>	<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3 разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:47 UTC 22 апреля 2024 г. от судна <i>Procyon</i> о намерении перегрузить криль на судно <i>Fu Xing Hai</i> в 11:00 UTC 25 апреля 2024 г.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			Разница во времени: 70 часов 13 минут
28	Украина	<i>More Sodruzhestva</i>	<p>МС 10-09, п. 2 требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомила Секретариат о том, что какое-либо из ее судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3 разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 19:37 UTC 23 января 2024 г. от судна <i>More Sodruzhestva</i> о намерении перегрузить топливо с судном <i>Antarctic Provider</i> в 18:0 UTC 26 января 2024 г.</p>
			Разница во времени: 70 часов 23 минуты
29	Норвегия		<p>МС 10-09, п. 3 требует, чтобы каждое государство флага в обязательном порядке уведомляло Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление от судна под норвежским флагом <i>Antarctic Provider</i> в 16:01 UTC 29 марта 2024 г. о намерении перегрузить экипаж и провизию на судно <i>Saga Sea</i> в 16:30 UTC 29 марта 2024 г.</p>
			Разница во времени: 29 минут
30	Уругвай	<i>Ocean Azul</i>	<p>МС 10-09, п. 3 требует, чтобы каждое государство флага в обязательном порядке уведомляло Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке иных предметов, кроме добытых морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление 12 декабря 2023 г. в 08:38 UTC от судна <i>Ocean Azul</i> о намерении перегрузить запасные части с судном <i>Helena Ndume</i> 12 декабря 2023 г. в 10:00 UTC.</p>
			Разница во времени: 1 час 22 минуты
31	Норвегия		<p>МС 10-09, п. 5 требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>Секретариат получил уведомление от судна под норвежским флагом <i>Antarctic Provider</i> в 16:01 UTC 29 марта 2024 г. о намерении перегрузить экипаж и провизию на судно <i>Saga Sea</i> в 16:30 UTC 29 марта 2024 г.</p> <p>Ни суда <i>Antarctic Provider</i> и <i>Saga Sea</i>, ни Норвегия не предоставили подтверждения данной перегрузки.</p>
32	Вануату	<i>Hai Feng 718</i>	<p>МС 10-09, п. 8 запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Hai Feng 718</i> в 12:43 UTC 9 февраля 2024 г. о перегрузке криля и топлива с судном <i>Hua Xiang 9</i> в период с 07 по 08 февраля 2024 г.</p> <p>Никаких предварительных уведомлений предоставлено не было.</p>
МС 22-07			
33	Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p>МС 22-07, п. 8 гласит, что суда должны сообщать в соответствии с МС 23-07 общее количество бентоса, извлеченного за сутки.</p> <p>В отчете С2 по судну <i>Argos Georgia</i> за декабрь 2023 г. сообщается об извлечении 8,1 экземпляров индикаторов УМЭ 19 декабря 2023 г. В соответствующем ежедневном отчете об улове и усилии не сообщается о вылове ни одной особи видов УМЭ.</p>
34	Российская Федерация	<i>Alpha Crux</i>	<p>МС 22-07, п. 9 гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.</p> <p>МС 22-07, п. 2(v) определяет, что «Район риска» имеет радиус в 1 мор. милю от срединной точки участка яруса, в котором обнаружены 10 или более единиц-индикаторов УМЭ. Реестр УМЭ АНТКОМ расположен по адресу: https://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry.</p> <p>В данных С2 за 24 декабря 2023 г. судно <i>Alpha Crux</i> указало, что ярусы выборки №9 пересекли границы Района риска для УМЭ «CCAMLR_VMERiskArea_881», с координатами 72.321 ю.ш. и 176.272 в.д.</p> <p>К данной записи в ПАОС прилагается карта, на которой показан промысел в районе риска для УМЭ. Легенда карты – черным цветом обозначена постанковка, зеленым – выборка, синим – срединные точки участков яруса, которые пересекли границы Района риска для УМЭ.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
35	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 22-07, п. 9 гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.</p> <p>МС 22-07, п. 2(v) определяет, что «Район риска» имеет радиус в 1 мор. милю от срединной точки участка яруса, в котором обнаружены 10 или более единиц-индикаторов УМЭ. Реестр УМЭ АНТКОМ расположен по адресу: https://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry.</p> <p>Судно <i>Alpha Cruх</i> сообщило в данных С2 за 27 декабря 2023 г. о постановке и выборке №15, где ярус, пересек границу Района риска для УМЭ «CCAMLR_VMERiskArea_881», с координатами 72.321 ю.ш. и 176.272 в.д. Срединная точка участка яруса с УМЭ в С2 также была зарегистрирована в районе риска для УМЭ.</p> <p>К данной записи в ПАОС прилагается карта, на которой показан промысел в районе риска для УМЭ. Легенда карты – черным цветом обозначена постановка, зеленым – выборка, синим – срединные точки участков яруса, которые пересекли границы Района риска для УМЭ.</p>
36	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 22-07, п. 9 гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.</p> <p>МС 22-07, п. 2(v) определяет, что «Район риска» имеет радиус в 1 мор. милю от срединной точки участка яруса, в котором обнаружены 10 или более единиц-индикаторов УМЭ. Реестр УМЭ АНТКОМ расположен по адресу: https://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry.</p> <p>Судно <i>Alpha Cruх</i> сообщило в данных С2 за 3 января 2024 г. о постановке и выборке №26, где ярус пересек Район риска для УМЭ «CCAMLR_VMERiskArea_881», с координатами 72.321 ю.ш. и 176.272 в.д. Срединная точка участка яруса с УМЭ в С2 также была зарегистрирована в районе риска для УМЭ.</p> <p>К данной записи в ПАОС прилагается карта, на которой показан промысел в районе риска для УМЭ. Легенда карты – черным цветом обозначена постановка, зеленым – выборка, синим – срединные точки участков яруса, которые пересекли границы Района риска для УМЭ.</p>
37	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 22-07, п. 9 гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>МС 22-07, п. 2(v) определяет, что «Район риска» имеет радиус в 1 мор. милю от срединной точки участка яруса, в котором обнаружены 10 или более единиц-индикаторов УМЭ. Реестр УМЭ АНТКОМ расположен по адресу: https://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry.</p> <p>Судно <i>Alpha Cruх</i> сообщило в данных С2 за 4 января 2024 г. о постановке и выборке №29, где ярус пересек Район риска для УМЭ «CCAMLR_VMERiskArea_881», с координатами 72.321 ю.ш. и 176.272 в.д. Срединная точка участка яруса с УМЭ в С2 также была зарегистрирована в районе риска для УМЭ.</p> <p>К данной записи в ПАОС прилагается карта, на которой показан промысел в районе риска для УМЭ. Легенда карты – черным цветом обозначена постановка, зеленым – выборка, синим – срединные точки участков яруса, которые пересекли границы Района риска для УМЭ.</p>
38	Уругвай	<i>Proa Pioneer</i>	<p>МС 22-07, п. 9 гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.</p> <p>МС 22-07, п. 2(v) определяет, что «Район риска» имеет радиус в 1 мор. милю от срединной точки участка яруса, в котором обнаружены 10 или более единиц-индикаторов УМЭ. Реестр УМЭ АНТКОМ расположен по адресу: https://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry.</p> <p>Судно <i>Proa Pioneer</i> сообщило в данных С2 за 21 декабря 2023 г. о постановке и выборке №16, где ярус пересек Район риска для УМЭ «CCAMLR_VMERiskArea_882_205028», с координатами 74.17 ю.ш. и 112.7933 з.д. Срединная точка участка яруса с УМЭ в С2 также была зарегистрирована в районе риска для УМЭ.</p> <p>К данной записи в ПАОС прилагается карта, на которой показан промысел в районе риска для УМЭ. Легенда карты – черным цветом обозначена постановка, зеленым – выборка, синим – срединные точки участков яруса, которые пересекли границы Района риска для УМЭ.</p>
39	Уругвай	<i>Proa Pioneer</i>	<p>МС 22-07, п. 9 гласит, что район риска для УМЭ остается закрытым для любого промысла до тех пор, пока он не будет рассмотрен Научным комитетом и Комиссия не определит меры по управлению.</p> <p>МС 22-07, п. 2(v) определяет, что «Район риска» имеет радиус в 1 мор. милю от срединной точки участка яруса, в котором обнаружены 10 или более единиц-индикаторов УМЭ. Реестр УМЭ АНТКОМ расположен по адресу: https://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>Судно <i>Proa Pioneer</i> сообщило в данных С2 за 22 декабря 2023 г. о постановке и выборке №19, где ярус пересек Район риска для УМЭ «CCAMLR_VMERiskArea_882_205028», с координатами 74.17 ю.ш. и 112.7933 з.д.</p> <p>К данной записи в ПАОС прилагается карта, на которой показан промысел в районе риска для УМЭ. Легенда карты – черным цветом обозначена постановка, зеленым – выборка, синим – срединные точки участков яруса, которые пересекли границы Района риска для УМЭ.</p>
МС 22-08			
40	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 22-08, п. 1 запрещает вести промысел на поисковых промыслах видов <i>Dissostichus</i>, кроме как в научно-исследовательских целях, на глубинах менее 550 м.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Cruх</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p> <p>В части 10 – «В 09:50 (UTC) 17 декабря 2023 г. траление на постановке №4 началось с 491 м, а затем глубина и место траления были скорректированы, чтобы отразить траление с 563 м.»</p>
МС 23-04			
41	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 23-04, п. 3 гласит, что общий целевой вылов должен регистрироваться по видам, а общий прилов должен регистрироваться по видам либо до самого низкого возможного таксономического уровня (напр., вид или род).</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Cruх</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p> <p>В части 10 – «Хотя было зарегистрировано 86 постановок и выборок, на самом деле было произведено 87. Первая постановка произошла 11 декабря 2023 г. в 15:30 (UTC), а выборка – в 19:15 (UTC) того же дня. Однако из-за повреждения хребтины, в результате которой не смогли извлечь все ярусы, запись о постановке была удалена без сообщения о потере.»</p> <p>Раздел 7.2 Руководства по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел – версия 2023 г., содержит указания по процедуре представления данных С2 в случае утери орудий лова.</p> <p>Секретариат был уведомлен в соответствии с Руководством СМНН, п. h, Часть А, о переписке от 29 мая 2024 г. между Россией (принимающая страна-член) и Кореей (назначающая страна-член) о</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>несоответствиях, выявленных Россией в отчете наблюдателя, которые относятся к данному вопросу о соблюдении. Секретариат не был уведомлен ни одной из сторон о том, что они не смогли урегулировать эти вопросы, как того требует Руководство СМНН, п. h, Часть А.</p>
42	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 23-04, п. 3 гласит, что общий прилов должен быть представлен по видам или до самого низкого возможного таксономического уровня (например, вид или род).</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Cruх</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p> <p>В Части 4 – «Виды СНВ накапливались в одном месте на станции выборки и затем их перевозили в ресторан для потребления (рис. 3). Вес и количество не были зарегистрированы. В некоторых выборках наблюдалось намеренное исключение прилова. Российский капитан и экипаж не препятствовали этой практике».</p> <p>На рис. 2 приведена фотография прилова.</p> <p>На рис. 3 представлена фотография видов <i>Chionobathyscus dewitti</i> (Глубинная белокровка) в резервуаре с надписью «СНВ съедобная».</p> <p>Подпись к фотографии на рис. 4 гласит: «Прилов – преднамеренный отсев».</p> <p>В Части 10 – «Расследование по видам прилова не было проведено должным образом. Умышленно, без подтверждения количества или веса, прилов, либо намеренно отсеянный во время промысловых операций, либо доставленный в зону переработки, был либо измельчен и выброшен, либо выпущен в целости и сохранности без дополнительного осмотра. При намеренном выбрасывании видов прилова ни российский капитан, ни российский штурман, ни кто-либо из российских членов экипажа не вмешивались. Что касается видов СНВ, то они не отправлялись в зону переработки для потребления, а хранились на средней палубе и использовались для судового потребления без взвешивания или подсчета количества. Также было отмечено, что детали улова в наблюдавшейся выборке, относящиеся к прилову, были произвольно изменены без ведома.»</p> <p>Секретариат был уведомлен в соответствии с Руководством СМНН, п. h, Часть А, о переписке от 29 мая 2024 г. между Россией (принимающая страна-член) и Кореей (назначающая страна-член) о несоответствиях, выявленных Россией в отчете наблюдателя, которые относятся к данному вопросу о</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			соблюдении. Секретариат не был уведомлен ни одной из сторон о том, что они не смогли урегулировать эти вопросы, как того требует Руководство СМНН, п. h, Часть А.
			МС 25-02
43	Российская Федерация	<i>Alpha Crux</i>	<p>МС 25-02, п. 6 запрещает сбрасывать отходы и выбросы во время постановки ярусов.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Crux</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p> <p>В Части 6 на вопрос «В скольких процентах постановок происходил выброс отходов во время постановки?» Наблюдатель сообщил – 1,15.</p> <p>Подпись к фотографии на рис. 15 гласит: «При постановке яруса происходил выброс отходов».</p>
44	Новая Зеландия	<i>Janas</i>	<p>МС 25-02, п. 8 требует, чтобы во время ярусной постановки была установлена стримерная линия.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под новозеландским флагом <i>Janas</i> с 14 ноября 2023 г. по 15 февраля 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2455 следующее:</p> <p>«Во время постановки яруса №108 было замечено, что перед установкой судно сдало назад в поводец для отпугивания птиц (и поводец зацепился за гребной винт). Во время постановки с 1-го по 5-й магазин – поводца для отпугивания птиц не было, экипаж быстро отреагировал на инцидент и собрал другой.»</p>
45	Российская Федерация	<i>Alpha Crux</i>	<p>МС 25-02, п. 8 требует, чтобы во время ярусной постановки была установлена стримерная линия.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Crux</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p> <p>Часть 6.1 – «При первой постановке не были установлены стримерные линии из-за суровой ледовой обстановки.»</p>
46	Франция	<i>Sainte Rose</i>	<p>МС 25-02, Приложение А, п. 3 гласит, что длина стримерной линии должна составлять не менее 150 м.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под французским флагом <i>Sainte Rose</i> с 26 ноября 2023 г. по 7 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2500 следующее:</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>«Длина стримерной линии (м): 120 м Горизонтальная протяженность стримера достигала 60 м, рассчитанных по количеству видимых надводных линий. Стримерная линия – это полипропилен диаметром 10 мм длиной 120 метров. Стримеры из Полиэтилена низкой плотности (ПЭБД) двойные диаметром 6 мм длиной от 1 до 8 метров с расстоянием между ними 3 метра.»</p>
47	Российская Федерация	<i>Alpha Crux</i>	<p>МС 25-02, Приложение А, п. 3 гласит, что длина стримерной линии должна составлять не менее 150 м.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Crux</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p> <p>На рис. 11: Конфигурация поводцов для отпугивания птиц, длина стримерной линии (м) указана как 70 м.</p>
48	Республика Корея	<i>Sunstar</i>	<p>МС 25-02, Приложение А, п. 4 гласит, что стримеры должны быть разветвленными, каждый из которых состоит из двух ответвлений диаметром не менее 3 мм.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под корейским флагом <i>Sunstar</i> с 26 октября 2023 г. по 14 февраля 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе № 2506 следующее:</p> <p>«Общая длина стримеров, развернутых судном, составила 157 м, они состояли из 1,5-миллиметровой полипропиленовой лески, состоящей из 10 одиночных стримеров, соединенных с интервалом 4,5 м (рис. 16).»</p>
МС 26-01			
49	Чили	<i>Puerto Ballena</i>	<p>МС 26-01, п. 8 запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>В Разделе 7.3 Руководства по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел – версия 2023 г. говорится, что любой вид, который вылавливается и хранится на судне для последующего выброса, указывается в данных С2 как «удержанный», а любой вид, выгруженный на судно и затем выброшенный за борт без обработки, указывается как «выброшенный».</p> <p>В период с 2 декабря 2023 г. по 3 февраля 2024 г. судно <i>Puerto Ballena</i> в своих данных С2 сообщило о выбросе 4 659 особей (6 665,92 кг) 22 различных видов к югу от 60°ю.ш.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
50	Намибия	<i>Helena Ndume</i>	<p>МС 26-01, п. 8 запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>В Разделе 7.3 Руководства по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел – версия 2023 г. говорится, что любой вид, который вылавливается и хранится на судне для последующего выброса, указывается в данных С2 как «удержанный», а любой вид, выгруженный на судно и затем выброшенный за борт без обработки, указывается как «выброшенный».</p> <p>В период с 13 декабря 2023 г. по 29 января 2024 г. судно <i>Helena Ndume</i> в своих данных С2 сообщило о выбросе 108 особей (5 224,73 кг) 6 различных видов к югу от 60° ю.ш.</p>
51	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 26-01, п. 8 запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>Все промысловые операции судна <i>Alpha Cruх</i> в зоне действия Конвенции осуществлялись к югу от 60°ю.ш. в Подрайоне 88.1.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Cruх</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее: В Части 1 – «70% отходов и отбросов было 분쇄한 뒤 по левому борту на выброс, 30% субпродуктов и отбросов было упаковано в мешки и помещено в морозильную камеру или рыбный трюм для утилизации на берегу».</p> <p>В Части 4 – «70% отходов и отбросов было измельчено для утилизации во время постановки и выборки по левому борту. Количество и вес не были зарегистрированы».</p> <p>В Части 6 на вопрос «В скольких процентах постановок происходил выброс отходов во время постановки?» Наблюдатель сообщил – 1,15.</p> <p>В Части 6 на вопрос «В скольких процентах постановок происходил выброс отходов во время выборки?» наблюдатель сообщил: «70».</p> <p>В Части 8 – «70% отходов и выбросов было измельчено для выброса во время постановки и выборки по левому борту, 30% отходов и выбросов было упаковано в мешки и хранилось в морозильной камере или рыбном трюме для выброса на берегу».</p> <p>На рис. 14 представлена сделанная наблюдателем фотография отходов, выброшенных на лед.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			Подпись к фотографии на рис. 15 гласит: «При постановке яруса происходил выброс отходов».
52	Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p>МС 26-01, п. 8 запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>В Разделе 7.3 Руководства по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел – версия 2023 г. говорится, что любой вид, который вылавливается и хранится на судне для последующего выброса, указывается в данных С2 как «удержанный», а любой вид, выгруженный на судно и затем выброшенный за борт без обработки, указывается как «выброшенный».</p> <p>В период с 9 декабря 2023 г. по 1 января 2024 г. судно <i>Argos Georgia</i> в своих данных С2 сообщило о выбросе 3 835 особей (5 404,94 кг) 6 различных видов к югу от 60°ю.ш.</p>
53	Уругвай	<i>Ocean Azul</i>	<p>МС 26-01, п. 8 запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>В Разделе 7.3 Руководства по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел – версия 2023 г. говорится, что любой вид, который вылавливается и хранится на судне для последующего выброса, указывается в данных С2 как «удержанный», а любой вид, выгруженный на судно и затем выброшенный за борт без обработки, указывается как «выброшенный».</p> <p>В период с 11 декабря 2023 г. по 28 января 2024 г. <i>Ocean Azul</i> в своих данных С2 сообщило о выбросе 220 особей (33 082,02 кг) 11 различных видов к югу от 60°ю.ш.</p>
54	Уругвай	<i>Proa Pioneer</i>	<p>МС 26-01, п. 8 запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60°ю.ш.</p> <p>В Разделе 7.3 Руководства по сбору коммерческих данных – Ярусный промысел – версия 2023 г. говорится, что любой вид, который вылавливается и хранится на судне для последующего выброса, указывается в данных С2 как «удержанный», а любой вид, выгруженный на судно и затем выброшенный за борт без обработки, указывается как «выброшенный».</p> <p>В период с 19 декабря 2023 г. по 25 января 2024 г. судно <i>Proa Pioneer</i> в своих данных С2 сообщило о выбросе 481 особей (1 763,75 кг) <i>Dissostichus mawsoni</i> к югу от 60°ю.ш.</p>
			МС 31-01
55	Соединенное Королевство	<i>Argos Georgia</i>	<p>Как указано в СОММ СIRC 24/61 и 24/70: МС 31-01 гласит, что на каждый промысловый сезон Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в районе Южной Георгии (Подрайон 48.3).</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>Было установлено, что судно <i>Argos Georgia</i> вело промысел <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в 2024 г., что, по сведениям в COMM CIRC 24/61 и 24/70, противоречит MC 31-01.</p> <p>Ответ Соединенного Королевства был распространен в COMM CIRC 24/69.</p> <p>Это событие рассматривается далее в Проекте списка ННН судов (COMM CIRC 24/68).</p>
56	Соединенное Королевство	<i>Argos Helena</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 24/61 и 24/70: MC 31-01 гласит, что на каждый промысловый сезон Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в районе Южной Георгии (Подрайон 48.3).</p> <p>Было установлено, что судно <i>Argos Helena</i> вело промысел <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в 2024 г., что, по сведениям в COMM CIRC 24/61 и 24/70, противоречит MC 31-01.</p> <p>Ответ Соединенного Королевства был распространен в COMM CIRC 24/69.</p> <p>Это событие рассматривается далее в Проекте списка ННН судов (COMM CIRC 24/68).</p>
57	Соединенное Королевство	<i>Nordic Prince</i>	<p>Как указано в COMM CIRC 24/61 и 24/70: MC 31-01 гласит, что на каждый промысловый сезон Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в районе Южной Георгии (Подрайон 48.3).</p> <p>Было установлено, что судно <i>Nordic Prince</i> вело промысел <i>Dissostichus eleginoides</i> в Подрайоне 48.3 в 2024 г., что, по сведениям в COMM CIRC 24/61 и 24/70, противоречит MC 31-01.</p> <p>Ответ Соединенного Королевства был распространен в COMM CIRC 24/69.</p> <p>Это событие рассматривается далее в Проекте списка ННН судов (COMM CIRC 24/68).</p>
MC 31-02			
58	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>MC 31-02, п. 1 гласит о том, что получив уведомление Секретариата о закрытии промысла, все суда в районах, к которым относится уведомление о закрытии, должны выбрать из воды все свои промысловые снасти к указанной дате и времени закрытия.</p> <p>MC 31-02, п. 4 гласит, что судно или суда должны уведомить Секретариат, если судно, по всей видимости, не сможет извлечь все свои промысловые снасти из воды к указанной в уведомлении дате</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>и времени закрытия, и судно должно приложить все разумные усилия, чтобы извлечь все свои промысловые снасти из воды как можно скорее.</p> <p>В COMM CIRC 24/53 Секретариат уведомил, что траловый промысел <i>Euphausia superba</i> в Подрайоне 48.1 будет закрыт в 23:59 UTC 18/05/2024 г.</p> <p>После закрытия промысла в данных C1 судна <i>Antarctic Endurance</i> сообщалось о 17 отдельных тралениях двумя сетями с 00:00 19 мая 2024 г. до 10:00 20 мая 2024 г. с сырым весом улова <i>Euphausia superba</i> в 2 106 749 кг.</p> <p>Суда непрерывного траления сообщают об «отдельных тралениях» за каждый двухчасовой период нахождения сети в воде. Дата и время постановки и выборки сети также указываются в данных C1. Постановка сети произведена до даты закрытия, а выборка сети произошла в 10:00 20 мая 2024 г.</p> <p>Отчет о задержке извлечения снастей был представлен Норвегией в COMM CIRC 24/58.</p>
59	Норвегия	<i>Antarctic Sea</i>	<p>МС 31-02, п. 1 гласит о том, что получив уведомление Секретариата о закрытии промысла, все суда в районах, к которым относится уведомление о закрытии, должны выбрать из воды все свои промысловые снасти к указанной дате и времени закрытия.</p> <p>МС 31-02, п. 4 гласит, что судно или суда должны уведомить Секретариат, если судно, по всей видимости, не сможет извлечь все свои промысловые снасти из воды к указанной в уведомлении дате и времени закрытия, и судно должно приложить все разумные усилия, чтобы извлечь все свои промысловые снасти из воды как можно скорее.</p> <p>В COMM CIRC 24/53 Секретариат уведомил, что траловый промысел <i>Euphausia superba</i> в Подрайоне 48.1 будет закрыт в 23:59 UTC 18/05/2024 г.</p> <p>После закрытия промысла в данных C1 судна <i>Antarctic Sea</i> сообщалось о девяти (9) отдельных тралениях двумя сетями и об одном (1) тралении одной сетью с 00:00 19 мая 2024 г. до 19:22 19 мая 2024 г. с сырым весом улова <i>Euphausia superba</i> в 1 077 404 кг.</p> <p>Суда непрерывного траления сообщают об «отдельных тралениях» за каждый двухчасовой период нахождения сети в воде. Дата и время постановки и выборки сети также указываются в данных C1. Постановка сети произведена до даты закрытия, а выборка сети произошла в 19:22 19 мая 2024 г.</p> <p>Отчет о задержке извлечения снастей был представлен Норвегией в COMM CIRC 24/58.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
60	Норвегия	<i>Saga Sea</i>	<p>МС 31-02, п. 1 гласит о том, что получив уведомление Секретариата о закрытии промысла, все суда в районах, к которым относится уведомление о закрытии, должны выбрать из воды все свои промысловые снасти к указанной дате и времени закрытия.</p> <p>МС 31-02, п. 4 гласит, что судно или суда должны уведомить Секретариат, если судно, по всей видимости, не сможет извлечь все свои промысловые снасти из воды к указанной в уведомлении дате и времени закрытия, и судно должно приложить все разумные усилия, чтобы извлечь все свои промысловые снасти из воды как можно скорее.</p> <p>В COMM CIRC 24/53 Секретариат уведомил, что траловый промысел <i>Euphausia superba</i> в Подрайоне 48.1 будет закрыт в 23:59 UTC 18/05/2024 г.</p> <p>После закрытия промысла в данных С1 судна <i>Saga Sea</i> сообщалось о 16 тралениях двумя сетями и об одном (1) тралении одной сетью с 00:00 19 мая 2024 г. до 10:00 20 мая 2024 г. с сырым весом улова <i>Euphausia superba</i> в 1 143 056 кг.</p> <p>Суда непрерывного траления сообщают об «отдельных тралениях» за каждый двухчасовой период нахождения сети в воде. Дата и время постановки и выборки сети также указываются в данных С1. Постановка сети произведена до даты закрытия, а выборка сети произошла в 10:00 20 мая 2024 г.</p> <p>Отчет о задержке извлечения снастей был представлен Норвегией в COMM CIRC 24/58.</p>
МС 41-09			<p>МС 41-09, п. 6 гласит, что если вылов видов <i>Macrourus</i>, полученный одним судном в любые два 10-дневных периода в любой SSRU, превышает 1 500 кг в каждый из 10-дневных периодов и превышает 16% от улова видов <i>Dissostichus</i>, полученного этим судном в этой SSRU, то судно прекращает промысел в данной SSRU до окончания сезона.</p> <p>Было выявлено два нарушения правила о переходе судном <i>Ocean Azul</i> в мелкомасштабной исследовательской единице SSRU 88.1 I.</p> <p>Данные С2 показали следующее:</p> <p>За десятидневный период, начинающийся 21 декабря 2023 г.</p> <p>Виды <i>Macrourus</i>, всего: 2 053,60 кг</p> <p>Виды <i>Dissostichus</i>, всего: 2 877,97 кг</p> <p>Доля видов <i>Macrourus</i> по сравнению с уловом видов <i>Dissostichus</i>: 71,36%</p>
61	Уругвай	<i>Ocean Azul</i>	

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>За десятидневный период, начинающийся 1 января 2024 г. Виды <i>Macrourus</i>, всего: 2 189 кг Виды <i>Dissostichus</i>, всего: 5 858,23 кг Доля видов <i>Macrourus</i> по сравнению с уловом видов <i>Dissostichus</i>: 37,37%</p> <p><i>Иницируется правило о переходе, судно должно было покинуть SSRU 88.1_I.</i></p>
			<p>За десятидневный период, начинающийся 11 января 2024 г. Виды <i>Macrourus</i>, всего: 4 245 кг Виды <i>Dissostichus</i>, всего: 6 951,92 кг Доля видов <i>Macrourus</i> по сравнению с уловом видов <i>Dissostichus</i>: 61,06%</p>
			<p>За десятидневный период, начинающийся 21 января 2024 г. Виды <i>Macrourus</i>, всего: 4 635,50 кг Виды <i>Dissostichus</i>, всего: 11 360,59 кг Доля видов <i>Macrourus</i> по сравнению с уловом видов <i>Dissostichus</i>: 40,80%</p>
МС 91-05			
62	Намибия	<i>Helena Ndume</i>	<p>МС 91-05, п. 24 гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Helena Ndume</i> было предоставлено 15 декабря 2023 г. в 02:10 UTC, уведомляющее о его заходе в ОЗИ МОРПМР 14 декабря 2023 г. в 22:40 UTC.</p> <p>Разница во времени: 3 часа 30 минут после захода</p>
63	Намибия	<i>Helena Ndume</i>	<p>МС 91-05, п. 24 гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Helena Ndume</i> было предоставлено 19 декабря 2023 г. в 01:41 UTC, уведомляющее о его заходе в ЗОО(i) МОРПМР 18 декабря 2023 г. в 21:43 UTC.</p> <p>Разница во времени: 3 часа 58 минут после захода</p>
64	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>МС 91-05, п. 24 гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>Уведомление о перемещении судна <i>Alpha Cruх</i> было предоставлено 14 декабря 2023 г. в 05:17 UTC, уведомляющее о его заходе в ОЗИ МОРРМР 14 декабря 2023 г. в 01:37 UTC.</p> <p>Разница во времени: 3 часа 40 минут после захода</p>
65	Испания	<i>Tronio</i>	<p>МС 91-05, п. 24 гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Tronio</i> было предоставлено 26 декабря 2023 г. в 16:14 UTC, уведомляющее о его заходе в ОЗИ МОРРМР 26 декабря 2023 г. в 03:40 UTC.</p> <p>Поправка была предоставлена 26 декабря 2023 г. в 19:55 UTC с указанием времени входа 26 декабря 2023 г. в 04:47 UTC.</p> <p>Разница во времени между первым уведомлением, полученным Секретариатом, и окончательным временем перемещения: 11 часов 27 минут после захода</p>
66	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>Текст Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению, Часть D, п. (b)(i), гласит, что владелец, капитан, агент и экипаж судна, на котором находится научный наблюдатель, не должны прямо или косвенно предлагать научному наблюдателю какое-либо вознаграждение, подарок, услугу, заем или что-либо, имеющее денежную ценность, за исключением питания, размещения или заработной платы, когда они предоставляются судном.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Cruх</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p> <p>В Части 10 – «В период расследования по судну, 10 января 2024 г., были предприняты попытки общения с российским капитаном по поводу Меры АНТКОМ по сохранению 26-01, но информация не была передана должным образом. Впоследствии в Национальный институт промысловых исследований был направлен запрос на получение последней версии Меры по сохранению 26-01 по электронной почте. Однако это электронное письмо не было доставлено корейскому наблюдателю, а только подтверждено российским капитаном. Через несколько дней штурман дважды предлагал им</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>сделать вид, что они не знают о ситуации с промыслом на судне, если им дадут взятку в размере от \$10 000 до \$20 000. Оба предложения, естественно, были отклонены.»</p>
67	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>Текст Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению, Часть D, п. (b) (ii), гласит, что владелец, капитан, агент и экипаж судна, на котором находится научный наблюдатель, не должны запугивать научного наблюдателя или вмешиваться в его обязанности.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Cruх</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p> <p>В Части 10 – «1 января 2024 г., когда российские члены экипажа собирались в рулевой рубке и выпивали, произошла физическая потасовка. Во время ссоры произошел обмен словесными оскорблениями и рукоприкладство, при этом дважды было упомянуто слово «НАБЛЮДАТЕЛЬ». Вскоре после этого, когда корейский наблюдатель спал, российский член экипажа открыл дверь в их каюту, вошел внутрь, спокойно наблюдал в течение 1–2 минут, а затем ушел. В ходе расследования было установлено, что во время драки российский сотрудник по обработке, помогавший корейскому наблюдателю с отбором биологических проб, был ранен ножом в живот другим российским членом экипажа. Впоследствии российский работник был выведен из строя, что сделало его неспособным выполнять свои обязанности. В результате корейский наблюдатель остался один для обработки ТОА (антарктический клыкач) и отбора биологических проб. Просьбы к российскому капитану о предоставлении дополнительного персонала были встречены отказом.»</p> <p>Секретариат был уведомлен в соответствии с Руководством СМНН, п. h, Часть А, о переписке от 29 мая 2024 г. между Россией (принимающая страна-член) и Кореей (назначающая страна-член) о несоответствиях, выявленных Россией в отчете наблюдателя, которые относятся к данному вопросу о соблюдении. Секретариат не был уведомлен ни одной из сторон о том, что они не смогли урегулировать эти вопросы, как того требует Руководство СМНН, п. h, Часть А.</p>
68	Российская Федерация	<i>Alpha Cruх</i>	<p>Текст Системы АНТКОМ по международному научному наблюдению, Часть D, п. (b) (vii), гласит, что владелец, капитан, агент и экипаж судна, на котором находится научный наблюдатель, не должны препятствовать или мешать наблюдателю поддерживать связь с назначающей страной-членом, в том числе путем лишения научного наблюдателя доступа к средствам связи судна.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под российским флагом <i>Alpha Cruх</i> с 16 ноября 2023 г. по 5 марта 2024 г., сообщил в Отчете о рейсе №2518 следующее:</p>

Порядковый номер пункта	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении – Секретариат
			<p>В Части 10 – «Способы связи на борту судна ограничивались проводным телефоном и электронной почтой, но функция электронной почты не работала должным образом. В то время как электронные письма, отправленные в Орган по управлению ресурсами, были успешно переданы, электронные письма, отправленные в Национальный институт промысловых исследований, по непонятным причинам не отправлялись.»</p>

Дополнение II

Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся Сторон 2024/25 г. (Мера по сохранению 10-07)

Рекомендаций СКИК по изменениям в существующий [Список ННН судов НДС на 2023/24 г. нет](#)

Дополнение III

Предлагаемый Список ННН судов Договаривающихся Сторон 2024/25 г. (Мера по сохранению 10-06)

Рекомендаций СКИК по изменениям в существующий [Список ННН судов ДС на 2023/24 г. нет](#)

Заявление делегации Южной Африки

Южная Африка сделала следующее заявление:

«В настоящее время судно *El Shaddai* включено в Список ННН промысловых судов АНТКОМ, в связи с предполагаемым незаконным промыслом в Районе 51 Соглашения о рыболовстве в южной части Индийского океана (SIOFA) и в закрытых районах АНТКОМ.

Когда в августе 2020 г. до сведения Министерства дошли факты данных нарушений, совершенных в 2015 и 2016 гг., оно провело всестороннее расследование в связи с ними. Результаты данного расследования были представлены Генеральному прокурору (DPP) для принятия решения о привлечении к ответственности компании «Braxton Security Services» как владельца судна.

18 апреля 2023 г. Генеральная прокуратура уведомила Министерство о том, что было принято решение не выдвигать обвинения против компании Braxton. 19 июня 2023 г. Генеральная прокуратура представила свою полную оценку доказательств и недостатков дела. Копия приводится в Добавлении 1.

В своем решении не возбуждать уголовное дело Генеральный прокурор, в частности, указал, что условия выданного компании Braxton разрешения на промысел патагонского клыкача, которое было выдано в соответствии со Статьей 13 Закона о морских живых ресурсах, не содержат четкого определения того, где в открытом море компании Braxton разрешено вести промысел. Кроме того, было указано, что к лицензии компании Braxton на судно для работы в открытом море, выданной в соответствии со Статьей 41 Закона о морских живых ресурсах, не прилагались условия, объясняющие допустимые и недопустимые районы для ведения промысла.

В октябре 2023 г. Южная Африка приняла участие в совещаниях АНТКОМ-42, СКИК и Комиссии, на которых делегаты Южной Африки представили обзор действий, предпринятых Южной Африкой в отношении судна *El Shaddai*. Южная Африка официально запросила исключение судна из Списка ННН судов

Договаривающихся сторон в соответствии с пп. 14(ii) и (iv) Меры по сохранению 10-06 и представила соответствующие обоснования.

Основанием для обращения Южной Африки послужили меры, предпринятые страной после того, как было принято решение не преследовать компанию Braxton в судебном порядке по причине нечетких условий разрешения, касающихся того, где судну разрешалось или запрещалось вести промысел. Данные меры несли следующий характер:

- Включение всеобъемлющего набора лицензионных условий как составляющей части лицензий на промысел в открытом море.
- Полный пересмотр условий разрешения на добычу патагонского клыкача, четко оговаривающих применимые международные меры, включая меры, предусмотренные АНТКОМ.
- Обновление системы мониторинга судов Министерства с целью включения в нее границ Региональных рыбохозяйственных организаций (РРХО), чтобы можно было оперативно определить, если судно, например, ведет промысел в закрытой зоне.
- Взаимодействие с владельцами, правообладателями и представителями судна *El Shaddai*, четко объясняя характер нарушений и серьезность поведения.
- Приверженность внесению поправок в Закон о морских живых ресурсах.

На прошлогодних совещаниях СКИК некоторые страны-члены указали, что вопрос об исключении судна *El Shaddai* из Списка целесообразнее рассматривать в рамках п. 14(iv) Меры по сохранению 10-06, а не п. 14(ii), поскольку, по мнению данных стран-членов, Южная Африка не приняла эффективных мер в ответ на ННН деятельность, так как не было возбуждено судебное дело и не были введены санкции. Среди прочего, была выражена обеспокоенность тем, достаточно ли принятых Южной Африкой мер для того, чтобы предотвратить повторное участие судна в ННН промысле, а также тем, что условия лицензии и разрешения на промысел в открытом море, представленные Южной Африкой, остаются неясными, включая их применение к зоне действия АНТКОМ. Впоследствии

было отмечено, что недостаточно оснований для исключения судна из Списка ННН судов Договаривающихся сторон.

Консенсус по вопросу исключения судна *El Shaddai* из Списка ННН судов Договаривающихся сторон на АНТКОМ-42 достигнут не был.

Несмотря на это, страны-члены призвали Южную Африку продолжать изучать возможности принятия правовых мер, включая административные и гражданские иски против судовладельцев, и предложили Южной Африке представить СКИК отчет о дальнейших изменениях, коснувшихся условий лицензий и разрешений на промысел в открытом море, и о поправках к соответствующему законодательству, чтобы продемонстрировать, что требования пп. 14(ii) и (iv) МС 10-06 являются выполненными.

По возвращении после участия в работе АНТКОМ-42 Южная Африка тщательно изучила все возможные варианты действий и, соответственно, настоящим доносит до АНТКОМ и его стран-членов, являющихся Договаривающимися сторонами, информацию о принятых мерах.

Были внесены поправки в условия судовых лицензий на промысел в открытом море в соответствии с комментариями, полученными от стран-членов. Эти условия, помимо прочего, четко определяют, где можно вести промысел, где нельзя, а где требуется дополнительное разрешение на ведение промысла. Копия обновленных лицензионных условий приводится в Добавлении 2, а странам-членам предлагается обратить особое внимание на Условие 2, касающееся промысловых районов.

Условия, прилагаемые к разрешениям на добычу патагонского клыкача, также были пересмотрены и усовершенствованы. Теперь в условиях выданных разрешений особо оговаривается, что владельцы разрешений не могут вести промысел в любом районе, подпадающем под действие Региональной рыбохозяйственной организации, международного соглашения или договора, который находится за пределами ИЭЗ о-ва Принс-Эдуард (без соблюдения соответствующих уведомлений и других правил и мер данного органа), даже если часть этого района находится в пределах ИЭЗ о-ва Принс-Эдуард – в этом случае владелец разрешения может вести промысел только в той части района, который подпадает под действие РРХО, или международного соглашения или договора, и который находится в ИЭЗ о-ва Принс Эдуард. Также были добавлены ссылки на

доступные картографические службы. Как и в случае с лицензионными условиями, при обновлении условий разрешения были учтены отзывы стран-членов АНТКОМ, а сами условия прошли проверку в национальном юридическом отделе. Копия обновленных лицензионных условий приводится в Добавлении 3, а странам-членам предлагается обратить особое внимание на Условие 3, касающееся промысловых районов. COMM CIRC 24-96

Министерство следит за передвижением судов с помощью СМС и электронной Системы управления информацией об океанах и побережье (OCIMS), чтобы включить в нее границы РРХО, в том числе те, которые ранее были исключены, например SIOFA FAO 51, чтобы суда в этих районах могли отслеживаться сотрудниками оперативного отдела.

Должностные лица были также проинструктированы и получили задание в приоритетном порядке осуществлять мониторинг южноафриканских судов, работающих в зоне действия АНТКОМ, а также других РРХО. Была подчеркнута важность тщательного мониторинга и оповещения о передвижении этих судов в указанных районах.

В апреле 2024 г. Южная Африка также посетила Министерство государственного рыбного хозяйства и торговли Норвегии и в настоящее время сотрудничает с ним в целях повышения осведомленности о морском пространстве для обнаружения, решения, сдерживания и предотвращения ННН промысла и связанной с ним деятельности.

На протяжении многих лет Министерство активно взаимодействовало с владельцами судна *El Shaddai* и его представителями.

Как известно, уголовное разбирательство закончилось безрезультатно. В качестве другого возможного выхода Южная Африка могла бы начать административный процесс по аннулированию или приостановке права компании Braxton на промысел патагонского клыкача, что означало бы, что в случае исключения судна из Списка компания Braxton сможет вести промысел только от лица других правообладателей на судне *El Shaddai*, но не от своего имени. Было рассмотрено решение об административном процессе, но оно не было реализовано, поскольку, по мнению Южной Африки, могут быть выдвинуты аналогичные аргументы, касающиеся толкования и четкости условий лицензий. Таким образом, эти

административные процессы были бы подвержены тем же ограничениям и уязвимости, что и уголовные дела.

Однако с момента включения судна в Список ННН судов Министерство не выдало компании Braxton разрешения на промысел, и это фактически означает, что право компании Braxton было приостановлено примерно на три года с момента включения ее судна в Список в 2021 г., что является одной из возможных санкций, которые были бы применены, если бы административный процесс был завершен, как описано выше. Кроме того, компания Braxton не могла вести промысел от имени четырех правообладателей, для которых она ранее вела промысел. Последствия включения в Список ННН судов привели к тому, что компания Braxton в течение длительного времени несет финансовый ущерб.

В связи с этим Министерство запросило у компании Braxton финансовые отчеты, чтобы оценить предполагаемые финансовые потери, вызванные включением судна в Список ННН судов. От компании Braxton потребовали предоставить финансовые отчеты за период нарушения требований АНТКОМ и SIOFA, а также подписанное письменное показание, поясняющее финансовые отчеты и прогнозируемые убытки. В данном показании также необходимо было предположить и оценить прибыль от продажи патагонского клыкача, проданного во время конкретного нарушения правил АНТКОМ и SIOFA. Оно было направлено сторонам в COMM CIRC 24-101.

Министерство приступило к процессу внесения поправок в Закон о морских живых ресурсах, который является основным законодательным актом Южной Африки, регулирующим промысел. В этой связи Министерство сотрудничает и взаимодействует с международными партнерами, включая Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (ФАО).

Несмотря на то, что данный процесс уже начался, он требует длительного времени и утверждения парламентом, поэтому его завершение в ближайшее время маловероятно. Тем не менее, в этом процессе будут учтены замечания стран-членов, сделанные в ходе АНТКОМ-43, и включены соответствующие ссылки на соответствующие РРХО и международные законы.

Следует отметить, что Статья 42 Закона в настоящее время касается осуществления международных мер по сохранению и управлению, а в Подразделе 4 говорится, что Министр может время от времени публиковать в

отчете *The Gazette* сведения о любых международных мерах по сохранению и управлению или международных соглашениях, касающихся морских живых ресурсов. Кроме того, Статья 58(2)(а) Закона о морских живых ресурсах Антарктики предусматривает, что нарушение любых международных мер по сохранению или управлению является преступлением. В настоящее время в Законе о морских живых ресурсах Антарктики имеются прямые ссылки на международные соглашения. Однако, как указано выше, эти положения будут дополнительно уточнены с конкретной ссылкой на РРХО и, в соответствующих случаях, на сам АНТКОМ.

Южная Африка считает, что недостатки, выявленные Генеральным прокурором (DPP) и изложенные выше, были устранены, как и опасения, ранее высказанные странами-членами. Условия теперь четко определяют, где промысел разрешен, а где нет, и компании Braxton неоднократно указывали на характер несоблюдения и серьезность нарушений, включая правильную интерпретацию условий промысла в зонах управления соответствующих РРХО, что делает маловероятным совершение нарушений в будущем. Однако, если в будущем будет выявлено нарушение мер по сохранению, Южная Африка считает, что проблемы с интерпретацией, с которыми столкнулся Генеральный прокурор в деле компании Braxton, не возникнут в ходе разбирательства любых других дел, которые могут быть возбуждены.

Кроме того, несмотря на то, что компания Braxton не подвергалась уголовному преследованию и ее право на промысел патагонского клыкача не было аннулировано, ее право на промысел было фактически приостановлено после включения в Список ННН судов, в результате чего компания Braxton не могла вести промысел от собственного лица или от лица любого другого правообладателя, что привело к значительным финансовым потерям, которые должны стать существенным сдерживающим фактором для повторного нарушения.

В свете вышеизложенного, Южная Африка настоящим просит АНТКОМ рассмотреть вопрос об исключении судна *El Shaddai* из всех Списков ННН судов в соответствии с МС 10-06, п. (14)(iv).

Рассчитываем, что все вышеизложенное удовлетворит ваши запросы, и в случае, если возникнут дополнительные вопросы, пожалуйста, обращайтесь к нам.»

Заявление делегации Южной Африки

Южная Африка сделала следующее заявление:

«Как известно странам-членам, судно *El Shaddai* было включено в Список ННН судов АНТКОМ три года назад, в 2021 г. На совещании СКИК в прошлом году Южная Африка обратилась с просьбой исключить судно из Списка ННН судов и объяснила, какие меры были приняты как в отношении эффективных действий, так и для защиты от любого будущего ННН промысла судами, плавающими под флагом Южной Африки.

Затем Австралия отметила, что запрос должен быть в соответствии с положениями п. 14(ii) МС 10-06, а не п. 14(iv), так как говорилось, что Южная Африка не предприняла эффективных действий, поскольку орган прокуратуры отказался от судебного преследования. Было отмечено, что в соответствии с п. 14(ii) некоторые действия продолжаются (например, внесение изменений в условия лицензий и разрешений), и поэтому СКИК решил, что на данный момент нет достаточных оснований для исключения судна из Списка ННН судов.

Страны-члены поручили Южной Африке провести дополнительную работу над условиями и сообщить о дальнейших действиях, включая изменения в условиях лицензий и разрешений, а также о любых принятых гражданских или административных мерах.

14 декабря 2023 г. Южная Африка ответила по электронной почте на вопросы стран-членов СКИК, касающиеся условий лицензии и разрешения. Соответствующая корреспонденция была направлена в Австралию, Европейский Союз, Корею и Соединенные Штаты Америки. Южная Африка сообщила, что некоторые из предложенных поправок к условиям были учтены и представила ответ на каждый запрос. Никаких ответов или последующих вопросов не последовало.

После отсутствия консенсуса на прошлогоднем совещании СКИК, 18 сентября 2024 г. всем странам-членам Комиссии был разослан COMM CIRC 24/96, в

котором подробно описывался исчерпывающий список мер, принятых Южной Африкой на сегодняшний день для защиты от любого будущего включения в Список судна под флагом Южной Африки, а также объяснялось, почему официально не был применен процесс административного разбирательства.

Южная Африка надеялась, что, распространив обширный документ среди стран-членов за 30 дней до совещания СКИК, можно будет заранее, до начала совещания, решить все возникающие у стран-членов вопросы. К сожалению, Южная Африка не получила никаких комментариев на указанный COMM CIRC.

Однако в ходе совещания СКИК, 15 октября 2024 г. Южной Африке были заданы три вопроса, на которые она незамедлительно ответила. Первый вопрос касался того, какие штрафы предусмотрены за подобные правонарушения в случае успешного разбирательства, второй – почему Южная Африка не предприняла административные или гражданские меры (на него уже был дан ответ в COMS CIRC), а третий – почему в условиях лицензии на суда в открытом море до сих пор нет четкой ссылки на SIOFA. На все эти вопросы были даны исчерпывающие ответы, и Европейскому Союзу был предоставлен измененный набор условий, который четко запрещает ведение промысла в районах SIOFA.

После встречи Европейский Союз представил обширные комментарии к условиям лицензии на промысел в открытом море и условиям разрешения на добычу патагонского клыкача, большинство из которых не имели отношения к конкретному нарушению, которое привело к включению судна *El Shaddai* в Список.

Южная Африка сделала все возможное, чтобы в кратчайшие сроки (менее чем за 24 часа) ответить на обширные комментарии Европейского Союза по условиям разрешения и лицензии, и в интересах доброй воли Южная Африка также уже внесла и согласилась внести в будущем некоторые дополнительные поправки в условия лицензии и разрешения.

Это обязательство и готовность Южной Африки к дальнейшему сотрудничеству с Европейским Союзом следует понимать в свете того, что внесение изменений в условия разрешения – дело небыстрое, и требуется время, чтобы убедиться, что любые предлагаемые поправки не приведут к непредвиденным последствиям с учетом более широкой правовой базы Южной Африки. Несмотря на это, по мнению Южной Африки, условия в их нынешнем виде более чем достаточны для

демонстрации соответствия п. 14(iv) МС 10.06, и в них учтены замечания, высказанные странами-членами на прошлогоднем совещании СКИК.

В этом контексте Южная Африка считает, что она активно сотрудничала со странами-членами и благодарна за рекомендации, предоставленные ими в ходе данного процесса. На данный момент Южная Африка считает, что она устранила опасения, высказанные на СКИК в прошлом году, и сделала все возможное, чтобы предотвратить любые нарушения в будущем и гарантировать, что если такие нарушения произойдут, то последует соответствующее наказание.

Кроме того, Южная Африка обязалась внести поправки в свою законодательную базу для дальнейшего уточнения и расширения правовой базы в отношении внутренних соглашений и мер в ходе текущего процесса внесения поправок, осуществляемого совместно с ФАО.

На данный момент ЮАР считает, что дальнейшие поправки к условиям выдачи разрешений и лицензий, предложенные Европейским Союзом на этом позднем этапе, не должны быть определяющими в вопросе о том, будет ли поддержано исключение из Списка или нет. Всегда существует возможность дальнейшего усовершенствования условий, поэтому Южная Африка ежегодно обновляет все свои условия (они будут обновлены перед началом следующего сезона, который начнется 1 декабря, и в них будет учтен вклад Европейского Союза, полученный во время текущего совещания СКИК). Южная Африка считает, что условия в настоящее время являются надежными, но, несмотря на это, обязалась работать с Европейским Союзом над их улучшением в случае необходимости.

Хотя Южная Африка запросила исключить судно из Списка в соответствии с п. 14(iv), а не 14(ii) МС 10-06, Европейский Союз вновь поднял вопрос о том, что Южная Африка не аннулировала право компании Braxton в соответствии со Статьей 28 Закона о морских живых ресурсах за несоблюдение одного из положений данного закона.

Насколько известно странам-членам, Южная Африка тщательно изучила все возможные пути для принятия мер, как это было описано в COMM CIRC 24-96. Уголовное преследование было безуспешным, что подробно объяснил Генеральный прокурор (DPP) в COMM CIRC 24-96.

Как уже говорилось, другой вариант, доступный Южной Африке, – начать административный процесс по аннулированию или приостановке права компании Braхton на промысел патагонского клыкача (согласно Статье 28 Закона о морских живых ресурсах), что означало бы, что в случае исключения судна из Списка компания Braхton сможет вести промысел судном *El Shaddai* только от лица других правообладателей, но не от своего имени. Было рассмотрено решение об административном процессе, но оно не было реализовано, поскольку, по мнению Южной Африки, могут быть выдвинуты аналогичные аргументы, касающиеся толкования и четкости условий лицензий. Таким образом, эти административные процессы были бы подвержены тем же ограничениям и уязвимости, что и уголовные дела. Европейский Союз не принял этого решения и утверждает, что Южная Африка может добиться успеха в процессе отмены права по Статье 28, если вместо условий разрешения будет опираться на Статью 58(2) Закона о морских живых ресурсах.

Статья 58(2) является положением о правонарушении и предусматривает в 58(2) следующее: Любое лицо, нарушающее—

(а) положение любой международной меры по сохранению и управлению в водах Южной Африки или за ее пределами или иным образом не соблюдает любое положение Части 7, Раздела 3, промысля на судне, зарегистрированном в Республике; или

(b) условия, установленные в разрешении на промысел в открытом море или в судовой лицензии на промысел в открытом море,

виновно в правонарушении и подлежит присуждению штрафа, не превышающего трех миллионов рандов.

Следует отметить, что на Статью 58(2) активно опирались в уголовном процессе, и она была включена в уголовное дело в качестве отдельного обвинения. Ничто не препятствовало Прокурору вести дело на основании этого отдельного нарушения и исключить из него нарушения, связанные с несоблюдением условий разрешения на промысел. Однако он отказался это сделать, поскольку, по его мнению, условия разрешения были нечеткими и влияли на доказательства виновности компании Braхton. Прокурор выдвинул юридическую максиму, согласно которой незнание закона не является оправданием, но она не была принята из-за мнения, которого он придерживался в отношении условий

разрешения. Поэтому Южная Африка считает, особенно в свете решения Прокурора, что те же аргументы будут выдвинуты в ходе любого административного разбирательства и что любое решение об отмене права в соответствии со Статьей 28 может быть успешно оспорено при рассмотрении дела в Верховном суде, который, скорее всего, разделит мнение Прокурора, поскольку этот документ станет частью протокола. Судебный процесс займет около трех лет.

Кроме того, можно считать, что к компании Braxton была применена санкция в том смысле, что ей не выдавались разрешения на промысел в собственном праве в течение трех лет, что привело к убыткам компании. Министерство могло бы выдать такие разрешения, так как в законе не существует препятствий этому, даже пока велось уголовное дело, и компания Braxton могла бы воспользоваться своим правом на промысел посредством другого судна, но этого не произошло. Действие права было фактически приостановлено.

Однако, как уже упоминалось, Южная Африка обратилась с просьбой об исключении судна из Списка ННН судов не в соответствии с п. 14(ii), а в рамках п. 14(iv), как было предложено на прошлогоднем совещании СКИК. Впечатление, созданное на СКИК, заключалось в том, что запрос на исключение может быть подан по любому из пунктов, и именно так мы понимаем п. 14.

В свете этого Южная Африка вновь официально просит исключить судно *El Shaddai* из Списка при поддержке всех стран-членов.»

**Отчет Постоянного комитета по административным
и финансовым вопросам 2024 (СКАФ-2024)**

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	267
Организация совещания	267
Ежегодный финансовый отчет	267
Деятельность Секретариата	267
Отчет Исполнительного секретаря	267
Предложение по разработке Стратегии по связям с общественностью АНТКОМ	268
Процесс отбора Исполнительного секретаря	268
Наращивание потенциала	268
Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП)	268
Рассмотрение Бюджета 2024 г., Проекта бюджета на 2025 г. и Перспективного бюджета на 2026 г.	269
Рассмотрение Бюджета 2024 г.	269
Устойчивое финансирование	270
Проект бюджета на 2025 г. и Перспективный бюджет на 2026 г.	271
Рекомендации	273
Административные вопросы	273
Предложение о проведении Третьей оценки работы (ОРЗ)	273
Кодекс поведения	274
Рассылка циркуляров наблюдателям	275
Доступ к документам совещания / DOI	276
Организация совещаний в штаб-квартире	276
Прочие вопросы	277
Принятие отчета	277
Заккрытие совещания	277
Дополнение I Сфера компетенции для э-группы АНТКОМ по связям с общественностью	278
Дополнение II: Процедуры найма и назначения Исполнительного секретаря	278
Дополнение III Пересмотренный бюджет за 2024 г., Проект бюджета на 2025 г. и Перспективный бюджет на 2026 г.	290
Дополнение IV: Членские взносы 2024, 2025, 2026 гг.	293

**Отчет Постоянного комитета по административным
и финансовым вопросам (СКАФ-2024)**
(Хобарт, Тасмания, 16–18 октября 2024 г.)

Открытие совещания

1. Посол М. Гауланд (Аргентина), в первый год работы в должности Председателя Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ), руководил дискуссиями по пункту 10 Повестки дня Комиссии.
2. Председатель приветствовал делегатов на совещании.

Организация совещания

3. СКАФ рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня СКАФ.

Ежегодный финансовый отчет

4. Секретариат представил документ SSAMLR-43/03, содержащий финансовый отчет за 2023 г. Финансовый отчет за 2023 г. был подписан Национальным аудиторским управлением Австралии (ANAO) 24 июня 2024 г.
5. СКАФ принял финансовый отчет за год, закончившийся 31 декабря 2023 г., и рекомендовал Комиссии принять подвергнутый аудиту финансовый отчет за 2023 г.

Деятельность Секретариата

Отчет Исполнительного секретаря

6. Исполнительный секретарь представил документ SSAMLR-43/05, в котором освещается деятельность Секретариата за последний год, в частности по Стратегическому плану Секретариата на 2023–2026 гг.
7. СКАФ принял отчет Исполнительного секретаря и поблагодарил Секретариат за огромный объем работы, проделанной в течение года, и поддержку, оказываемую всем видам деятельности Комиссии и Научного комитета.
8. СКАФ отметил, что в ответ на поручение АНТКОМ-42 (SCAF-2023, п. 9) Секретариат ведет переговоры по продлению договора об аренде здания штаб-квартиры на 2025–2030 гг.
9. СКАФ отметил важность обеспечения высокого качества устного перевода на все языки. Россия указала, что особенно актуальной является необходимость улучшения качества устного перевода на русский язык и с русского языка.

10. Россия подчеркнула необходимость получения информации об административных и финансовых затратах Секретариата на консультацию между Исполнительным секретарем и правительством Австралии по вопросу применения Соглашения о штаб-квартире, а также на проведение встречи Глав делегаций, запрошенной в отчете совещания АНТКОМ-42 (пп. 12.10 и 12.11).

Предложение по разработке Стратегии по связям с общественностью АНТКОМ

11. Секретариат представил документ CCAMLR-43/26 Rev.1, содержащий предложение по разработке Стратегии по связям с общественностью, определенной в Стратегическом плане на 2023–2026 гг. СКАФ утвердил Сферу компетенции э-группы, ответственной за выполнение поставленной задачи (Дополнение I).

Процесс отбора Исполнительного секретаря

12. Секретариат представил документ CCAMLR-43/07, содержащий проект процедур найма и назначения Исполнительного секретаря.

13. В ответ на вопрос Германии Исполнительный секретарь подтвердил, что все собеседования будут проводиться в течение первой недели совещания АНТКОМ-44, что позволит всем Главам делегаций принять в них участие. Решение о формате собеседований будет принято на встрече Глав делегаций.

14. СКАФ одобрил представленные процедуры при условии, что объявление будет отредактировано так, чтобы указать, что АНТКОМ предоставляет равные возможности при найме на работу (Дополнение II).

Наращивание потенциала

Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП)

15. Секретариат представил документ CCAMLR-43/08. В нем описана деятельность Фонда в 2024 г., в рамках которого была подана одна заявка на средства из компонента ОФНП по общим расходам, пять заявок на средства из компонента по дорожным расходам; в общей сложности расходы на поездки в 2024 г. составили A\$39 497.

16. СКАФ поблагодарил Совет ОФНП за данный документ и отметил:

- (i) заключительный отчет о проекте Уругвая (COMM CIRC 24/23)
- (ii) успешно прошедшие отбор заявки на оплату поездок в 2024 г. и успешно прошедшую отбор заявку на средства из компонента по общим расходам
- (iii) просьбу к странам-членам внести добровольные взносы в ОФНП.

17. Уругвай выразил благодарность за финансирование его проекта из средств ОФНП.

18. СКАФ одобрил рекомендацию о том, чтобы Комиссия финансировала проект Cap-DLISA, и попросил Научный комитет рассмотреть возможность перевода A\$15 000 из ФОНП в ОФНП на оплату части расходов по проекту Cap-DLISA.

19. СКАФ одобрил рекомендацию о том, чтобы Комиссия изменила Руководство ОФНП, добавив формулировку «Просьба приложить к заявлению рекомендательное письмо по крайней мере от одной страны-члена» в п. 7 Формы С: «Форма заявки на получение средств для поездки на совещание/семинар».

Рассмотрение Бюджета 2024 г., Проекта бюджета на 2025 г. и Перспективного бюджета на 2026 г.

20. Секретариат представил документ CCAMLR-43/04, в котором отмечается более высокая нагрузка на Секретариат и тот факт, что ряд расходов увеличивается быстрее ИПЦ, и становится все труднее обеспечивать финансовую устойчивость Общего фонда в долгосрочной перспективе.

Рассмотрение Бюджета 2024 г.

21. СКАФ высоко оценил текущие усилия Секретариата по достижению эффективности и экономии средств для сокращения бюджетного дефицита в 2024 году, при этом многие страны-члены отметили, что Секретариат эффективно использует имеющиеся в его распоряжении бюджетные ресурсы.

22. Секретариат сообщил, что он продолжает пересматривать свою деятельность в целях повышения эффективности затрат, но некоторые из принятых мер исчерпаны или неприемлемы в долгосрочной перспективе.

23. СКАФ отметил, что некоторые страны-члены в настоящее время имеют невыплаченные членские взносы за 2024 г. (Дополнение III), хотя ни у одной страны-члена не имеется задолженности по взносам за предыдущие финансовые годы. Секретариат напомнил СКАФ, что несвоевременные платежи снижают доход АНТКОМ по процентам, что, по оценкам, ежегодно сказывается на бюджете в размере от A\$30 000 до A\$35 000 при текущих процентных ставках. Несколько стран-членов, имеющих задолженность по взносам, сообщили, что взносы были выплачены недавно или будут выплачены в ближайшее время.

24. СКАФ утвердил Пересмотренный бюджет на 2024 г. (Дополнение III).

Устойчивое финансирование

25. В качестве Организатора Аргентина представила отчет Межсессионной корреспондентской группы (МКГ) по устойчивому финансированию (ССАМЛР-43/09), отмечая, что Комиссия поручила Группе определить варианты устойчивого финансирования, направленного на увеличение возмещения затрат на управление промыслом и другую административную деятельность, и представить предложение на АНТКОМ-43 (ССАМЛР-42, п. 10.9). СКАФ поблагодарил Аргентину и Секретариат за проведение соответствующего анализа и выразил признательность странам-членам, которые внесли свой вклад в работу МКГ.

26. СКАФ отметил, что в документе ССАМЛР-43/09 предлагаются несколько вариантов привлечения дополнительных поступлений в размере A\$500 000 в 2025 г. за счет сочетания следующих трех элементов доходов: равные долевые взносы стран-членов, промысловые долевые взносы стран-членов и плата за уведомления.

- (i) Вариант 1 – предлагается небольшое увеличение равных долевых взносов сверх ИПЦ и более значительное и равномерное увеличение двух других элементов.
- (ii) Вариант 1a – предлагается осуществлять Вариант 1 в течение двух лет.
- (iii) Вариант 2 – предлагается несколько большее увеличение равных долевых взносов, а остаток дохода равномерно составляют другие два элемента.
- (iv) Вариант 3 – предлагается не увеличивать равные долевые взносы сверх ИПЦ, а остаток дохода равномерно составляют другие два элемента.

27. Многие страны-члены заявили, что они согласны принять варианты 1 или 1a. Бразилия сообщила, что предпочитает Вариант 3, но в духе компромисса может принять Вариант 1a.

28. Китай поблагодарил МКГ за выполнение данной работы и выразил сожаление, что предложенный им вариант не был включен в предлагаемый список вариантов. Китай повторил, что его вариант, а именно равномерное увеличение всех трех элементов финансирования, должен быть включен в список вариантов для рассмотрения Комиссией. Китай подчеркнул, что полученные Секретариатом результаты расчета расходов на управление промыслом могут толковаться по-разному, так как эти средства используются в интересах как рационального использования, так и деятельности АНТКОМ по сохранению. Китай отметил, что значительное увеличение объема работы Секретариата в последние годы связано с экологическими вопросами, а не только с управлением промыслом. Затраты на управление промыслом уже полностью учтены в промысловом компоненте взносов. Поскольку термин «сохранение» включает рациональное использование, Китай считает, что Комиссия должна следовать сбалансированному подходу для обеспечения финансовой устойчивости Общего фонда. Увеличение равной доли членских взносов соответствует обычной практике международных организаций и в большей степени способствует устойчивому финансированию АНТКОМ. Китай также призвал к более эффективному использованию специальных или добровольных фондов в дополнение к использованию средств из Общего фонда.

29. Россия отметила, что обоснования для увеличения поступлений в Общий фонд представлено не было. По ее мнению, Научный комитет, СКИК и Комиссия должны определить степень очередности выполнения задач Секретариата, чтобы правильно распределить нагрузку на сотрудников Секретариата, изыскивая возможности в рамках существующего бюджета. Россия предложила, чтобы для этой цели Секретариат представил список сотрудников с указанием предлагаемой укомплектованности.

30. Секретариат сообщил, что добился повышения эффективности и продолжает изыскивать дополнительные возможности. В частности, используются более совершенные средства автоматизации и технологические инструменты. Тем не менее, Исполнительный секретарь отметил, что требования Научного комитета и Комиссии, увеличение объема научной работы для поддержки новой научной деятельности, требования, связанные с ростом посещаемости совещаний, увеличение масштабов и комплексного характера промыслов в зоне действия Конвенции, а также растущее количество запросов от СКИК, касающихся предоставления услуг по соблюдению и управлению промыслом, продолжают оказывать на Секретариат все большее давление, и он не в состоянии удовлетворять все эти запросы в дальнейшем без дополнительных поступлений.

31. Многие страны-члены отметили огромное значение, которое они придают обеспечению устойчивого финансирования работы Комиссии, и выразили обеспокоенность тем, что в этом году этого не удастся достигнуть. Они выразили готовность рассмотреть вопросы, поднятые другими странами-членами, включая представленный Китаем вариант.

32. Россия отметила, что необходимо разработать соответствующее решение по устойчивому финансированию. Россия считает, что управление промыслами является основной задачей Секретариата, которая не должна обязательно обеспечивать дополнительный доход, в том числе за счет платы за уведомления.

33. По поручению СКАФ Секретариат подготовил документ (CCAMLR-43/BG/46), который включал все варианты, представленные в документе CCAMLR-43/09, и еще один вариант, отражающий предложение Китая. СКАФ передал данный вопрос в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

34. Председатель поблагодарил все страны-члены за проявленную гибкость при обсуждении данных вопросов.

Проект бюджета на 2025 г. и Перспективный бюджет на 2026 г.

35. Секретариат представил проект бюджета на 2025 г. (CCAMLR-43/04), отметив, что в него включены дополнительные поступления в размере \$500 000, обеспечиваемые за счет варианта устойчивого финансирования, назначение нового научного сотрудника в соответствии со Стратегическим планом, замена Исполнительного секретаря и оплата модернизации сервера из средств Общего фонда для удовлетворения потребностей Комиссии и Научного комитета. Таким образом, был сбалансирован Бюджет на период 2025–2027 гг., при этом остаток средств в Общем фонде составил около A\$500 000, как предусмотрено в Стратегическом плане на 2023–2026 гг. (SCAF-2022, п. 46).

36. В отсутствие консенсуса по предпочтительному подходу к устойчивому финансированию Секретариат также подготовил пересмотренный Проект бюджета на 2025 г. (Дополнение III и IV), в котором для расчета равной доли взносов стран-членов применялась политика Комиссии по нулевому реальному росту (ССАМЛР-XXI, п. 3.28; ССАМЛР-XXXV, Приложение 7, п. 30), то есть увеличение составило 2,7% (ИПЦ Хобарта на июнь 2024 г.).

37. Россия предложила вместо ИПЦ Хобарта использовать ИПЦ Австралии, чтобы отразить стандартную практику использования национального, а не местного ИПЦ. Индекс потребительских цен (ИПЦ) Австралии на июнь 2024 г. составил 3,8%. Другие страны-члены Комиссии сочли предпочтительным продолжать применять ИПЦ Хобарта, как это было принято в Комиссии в прошлом.

38. Европейский Союз пояснил, что некоторые его государства-члены (Бельгия, Германия и Нидерланды) руководствуются внутригосударственной политикой нулевого номинального роста по взносам стран-членов в международные организации. Европейский Союз также напомнил о принятом в прошлом году решении о необходимости увеличения бюджета и призвал всех активно участвовать в межсессионном процессе, поскольку это может способствовать достижению консенсуса.

39. Исполнительный секретарь отметил, что для достижения данного бюджета расходы на модернизацию сервера были перенесены в Фонд замены основных средств, и дополнительный персонал назначаться не будет. Он отметил, что в пересмотренном Бюджете на 2025 г. сохраняется дефицит в размере около A\$170 000 и в долгосрочной перспективе бюджет является неустойчивым. Он также отметил, что бюджетные ограничения существенно повлияют на работу Секретариата и в краткосрочной перспективе сократят его возможности отвечать нуждам Научного комитета и Комиссии, в частности, в отношении оказания научной поддержки в разработке отчетов о состоянии окружающей среды и подхода к управлению промыслом криля, а также в предоставлении аналитических материалов для поддержки работы СКИК. Он предложил поддерживать контакт с Председателями Комиссии и комитетов, чтобы определить наиболее оптимальные приоритеты для работы Секретариата.

40. Многие страны-члены подчеркнули серьезную обеспокоенность последствиями отказа от согласования варианта устойчивого финансирования и призвали СКАФ принять надлежащее решение. Они с беспокойством отметили, что непринятие решения снизит способность Секретариата отвечать нуждам Научного комитета и Комиссии, в частности, предоставлять научные данные для поддержки разработки отчетов о состоянии окружающей среды и подхода к управлению промыслом криля, а также оказывать поддержку в работе по соблюдению.

41. Россия отметила, что было бы целесообразно получить рекомендации от СКИК и Научного комитета по приоритетам, чтобы правильно сбалансировать рабочую нагрузку Секретариата и позволить Комиссии достичь бюджетной эффективности.

42. Что касается Фонда общего научного потенциала, то СКАФ выразил озабоченность тем, что при запланированных на 2025 г. расходах оставшихся средств может не хватить для финансирования стипендий после 2025 г.

Рекомендации

43. СКАФ решил передать на рассмотрение Комиссии следующие вопросы:
- Исходный Проект бюджета на 2025 и 2026 гг. представлен в Дополнениях III и IV.
 - Варианты по увеличению финансирования, включая варианты, представленные в документе CCAMLR-43/BG/46.

Административные вопросы

44. СКАФ принял к сведению новую информацию о веб-сайте, представленную в документе CCAMLR-43/BG/20.
45. Секретариат представил документ CCAMLR-43/06 (Вторая оценка работы (ОР2) – сводная информация об итогах).
46. Россия отметила, что итоги межсессионных семинаров и симпозиумов как неофициальных мероприятий, не содержащих выводы Комиссии, следует отделять от официальных совещаний АНТКОМ.
47. Некоторые страны-члены отметили решения Комиссии по организации межсессионных семинаров и Симпозиума по согласованию в составе официально согласованной Программы межсессионной работы Комиссии.
48. СКАФ поблагодарил Секретариат за данный документ и утвердил рекомендуемые изменения, поскольку они касаются деятельности СКАФ.

Предложение о проведении Третьей оценки работы (ОР3)

49. Европейский Союз представил документ CCAMLR-43/31, в котором изложено предложение Европейского Союза и его государств-членов о проведении Третьей оценки работы АНТКОМ (ОР3).
50. Китай предложил, чтобы ОР3 провела всесторонний анализ осуществления целей Конвенции и чтобы в состав Наблюдательного Совета вошли шесть экспертов, из которых четыре должны быть назначены странами-членами АНТКОМ, а два – другими претендентами, причем как минимум один эксперт должен быть представителем рыбной промышленности для обеспечения более широкого круга участников. Китай подчеркнул, что отчет об ОР3 будет носить рекомендательный характер и не будет иметь обязательной силы за исключением случаев рассмотрения и принятия его Комиссией.
51. Россия выразила мнение, что, возможно, было бы целесообразно отложить проведение ОР3, учитывая прогресс по ОР2.

52. СКАФ поблагодарил Европейский Союз и его государства-члены за данный документ и, ввиду ограниченности по времени, предложил провести дальнейшее обсуждение в Комиссии.

Кодекс поведения

53. Австралия представила документ SSAMLR-43/39, составленный Австралией, Францией, Республикой Корея и Соединенными Штатами Америки, в котором представлен проект Кодекса поведения для мероприятий АНТКОМ в соответствии с поручением Комиссии на АНТКОМ-42 (п. 10.16). Австралия от имени соавторов отметила, что цель проекта Кодекса – четко обозначить ожидаемое от участников мероприятий АНТКОМ (где бы они ни проходили) поведение, основанное на профессионализме и уважении к другим. В Кодексе описывается недопустимое на таких мероприятиях поведение, включая запугивание, притеснения (в том числе сексуального характера), дискриминацию, возмездие, применение неправомерного давления и отказ от профессионального сотрудничества. В Кодексе также изложена процедура сообщения о неподобающем поведении на мероприятии АНТКОМ для пострадавших и свидетелей. Австралия отметила, что на совещании АНТКОМ-42 некоторые страны-члены не были согласны с включением в Кодекс процедуры исправления ситуации, и поэтому в пересмотренный Кодекс такую процедуру не включили. Австралия заявила, что пересмотренный Кодекс дает АНТКОМ возможность согласовать стандарты поведения, в соответствии с которыми участники должны вести себя и относиться друг к другу при выполнении своих важных дел.

54. Многие страны-члены поблагодарили Австралию, Францию, Республику Корея и Соединенные Штаты Америки за усилия по разработке данного Кодекса поведения. Они еще раз подчеркнули важность того, чтобы АНТКОМ придерживался передовой практики международных организаций, и сочли принятие проекта Кодекса поведения весьма своевременным. Они выразили решительную поддержку его введения.

55. Некоторые страны-члены заявили, что не могут согласиться с Кодексом поведения, поскольку считают, что он носит политический характер и выходит за рамки компетенции Комиссии.

56. Китай также считает, что уже существуют каналы и органы, занимающиеся такими случаями, и что делегаты на совещаниях АНТКОМ выступают в качестве представителей своих соответствующих правительств, и не подлежат управлению со стороны АНТКОМ. Кроме того, по его мнению, АНТКОМ придерживается принципов дружественного сотрудничества между своими странами-членами и не требует наличия кодекса поведения.

57. Россия подчеркнула, что хорошие дипломатические традиции гарантируют взаимное уважение, профессиональную и безопасную среду для работы, и что представленный проект скорее отражает внутренние политики нескольких государств, которые выходят за рамки международно признанной практики. По ее мнению, предложенный проект может заложить нежелательную основу для влияния на статус представителей стран-членов или организаций. Что касается условий работы, то Россия

обратила внимание на актуальность установления оптимальной температуры в зале совещаний, которая должна поддерживаться в помещениях жарких стран.

58. Многие страны-члены выразили свое разочарование данной позицией, отметив, что им известно о случаях запугивающего поведения, имевших место на совещаниях АНТКОМ в прошлом, и что Комиссия должна иметь возможность принимать такие меры, которые она считает необходимыми для содействия выполнению Статьи IX.h Конвенции. Далее было отмечено, что Кодексы поведения существуют в других международных организациях, членами которых являются все страны-члены. Бельгия распространила документ «Кодекс поведения для недопущения преследований, включая сексуальные домогательства, на мероприятиях Системы ООН» (un.org/codeofconduct) в качестве примера.

59. Китай заявил, что различные международные организации имеют разный характер и ситуации. Практику других организаций следует заимствовать с осторожностью.

60. В ответ на запрос Секретариат подтвердил, что располагает внутренними положениями в отношении сотрудников Секретариата, которые охватывают некоторые из вопросов, затронутых в проекте Кодекса поведения.

61. Россия попросила Секретариат уточнить, соответствуют ли внутренние положения Стандартам поведения Международной гражданской службы, разработанным Комиссией по международной гражданской службе (КМГС) ООН.

62. Австралия поблагодарила страны-члены за поддержку Кодекса и отметила разочарование от высказываний двух стран-членов об отсутствии необходимости в Кодексе поведения. Австралия напомнила о решении СКАФ на АНТКОМ-41 (2022) относительно необходимости проведения данной работы. Австралия отметила, что делегаты АНТКОМ в прошлом подвергались неподобающему и непрофессиональному поведению, и об этом ясно сообщалось как на СКАФ, так и в Комиссии на совещании АНТКОМ-42 (2023). Проводя данную работу, Австралия и соавторы Кодекса стремились удовлетворить потребность, выявленную странами-членами. Австралия приняла к сведению мнения двух стран-членов против принятия Кодекса и пояснила для участников совещания, что Кодекс не является юридическим документом и не является обязательным для стран-членов, и что для терминов, содержащихся в Кодексе, даны определения. Австралия отметила, что надеется на дальнейшее обсуждение Кодекса в Комиссии.

63. Поскольку консенсус по данному предложению не был достигнут, СКАФ передал документ CCAMLR-43/39 в Комиссию.

Рассылка циркуляров наблюдателям

64. Секретариат представил документ CCAMLR-43/27 в ответ на поручение АНТКОМ-42 (пп. 3.1–3.10), о том, чтобы Секретариат проанализировал различные категории информации, распространяемой через циркуляры, а также составил список контактов наблюдателей и их статуса в межсессионный период.

65. СКАФ поблагодарил Секретариат за выполненную в межсессионный период работу. Многие страны-члены поддержали документ и признали ценность предложения для повышения организационной прозрачности АНТКОМ.

66. Россия выразила мнение, что типы циркуляров, включенные в категории, должны быть рассмотрены Комиссией. Россия выразила обеспокоенность тем, что в циркуляры может быть включена важная или конфиденциальная информация, которая может быть направлена наблюдателям без одобрения стран-членов. Секретариат ответил, что будет применять высокий уровень предосторожности к этим категориям и готов ввести дополнительные меры предосторожности на испытательный период.

67. Поскольку консенсус по данному предложению не был достигнут, СКАФ передал документ CCAMLR-43/27 на рассмотрение Комиссии, отметив поднятые опасения.

Доступ к документам совещания / DOI

68. Секретариат представил документ CCAMLR-43/25, в котором содержится подробная информация о работе Секретариата по выполнению поручения Комиссии на АНТКОМ-41 (SCAF-2022, п. 10.13), об улучшении доступа к документам совещаний. В документе изложены график реализации проекта и стандартные операционные процедуры, которые будут использоваться Секретариатом для присвоения цифровых идентификаторов объектов (DOI) и расширения доступа к документам совещаний АНТКОМ.

69. СКАФ поблагодарил Секретариат за данный документ и утвердил рабочий план проекта и стандартные операционные процедуры. СКАФ решил сделать исключение в отношении требования ускорить указанный процесс, чтобы расчистить накопившиеся документы АНТКОМ, представленные до 2003 г., признав, что это позволит Секретариату повысить эффективность затрат.

Организация совещаний в штаб-квартире

70. Секретариат представил документ CCAMLR-43/28, в котором содержится обновленная информация об организации совещаний в штаб-квартире в соответствии с поручением АНТКОМ-41 (SCAF-2022, п. 73).

71. Некоторые страны-члены запросили подробную информацию о количестве присутствующих наблюдателей и предложили рассмотреть возможность введения ограничения на количество наблюдателей. В ответ Секретариат представил данные, приведенные в Таблице 1.

Таблица 1: Регистрация на АНТКОМ-43 по состоянию на 17 октября 2024 г.

	АНТКОМ-43		НК-АНТКОМ-43	
	Очно	Онлайн	Очно	Онлайн
Страны-члены	208	49	136	36
Присоединившиеся государства	3	23	2	12
Недоговаривающиеся Стороны	4	1	1	0
Прочие наблюдатели	48	18	43	15
Итого на месте (за исключением Секретариата и тех. персонала)	263	91	182	63

72. Отметив, что вопрос о количестве присутствующих очно наблюдателей неоднократно обсуждался в СКАФ в прошлом, в том числе в документе CCAMLR-42/23, некоторые страны-члены предложили СКАФ рассмотреть варианты контроля очного присутствия наблюдателей и/или компенсации расходов, связанных с их присутствием.

73. Некоторые страны-члены поддержали рекомендацию в документе CCAMLR 43/28, п. 11, о возвращении к предыдущему стандартному графику, существовавшему до 2019 г. (согласно которому совещание Комиссии заканчивалось в первую пятницу ноября). Другие страны-члены поддержали сохранение текущего графика, принятого в 2019 г. (CCAMLR-38, п. 13.9), согласно которому совещание Комиссии заканчивается в последнюю пятницу октября.

74. Поскольку консенсус не был достигнут, СКАФ рекомендовал оставить даты проведения совещаний без изменений согласно применяемому в настоящее время графику (CCAMLR-38, п. 13.9).

Прочие вопросы

75. Другие вопросы отмечены не были.

Принятие отчета

76. СКАФ принял отчет.

Закрытие совещания

77. СКАФ поблагодарил Председателя за отличную работу и за его грамотное и чуткое руководство совещанием.

78. Председатель объявил совещание закрытым.

Сфера компетенции для э-группы АНТКОМ по связям с общественностью

В контексте Стратегического плана Секретариата АНТКОМ на 2023-2026 гг. э-группа По связям с общественностью будет собираться в первой половине 2025 и 2026 гг. для выполнения следующих задач:

- (i) Рассмотрение основной коммуникационной деятельности, предложенной Секретариатом для улучшения веб-сайта АНТКОМ, ориентированного на общественность, и его использования в рамках более широкого стратегического коммуникационного подхода;
- (ii) Разработка Стратегии по связям с общественностью с учетом проекта, содержащегося в документе CCAMLR-43/26 Rev. 1, и соответствующих показателей для определения и мониторинга влияния таких связей с общественностью; также учитывая финансовые последствия.

Процедуры найма и назначения Исполнительного секретаря

Процедура найма

График найма

Размещение объявления странами-членами и Секретариатом	Не позднее 1 февраля 2025 г.
Крайний срок подачи заявлений (включая стандартную форму заявления)	Не позднее 12:00 UTC в субботу 19 апреля 2025 г.
Размещение заявлений на защищенной паролем странице	На оригинальном языке заявки – не позднее пятницы 25 апреля. Перевод заявки на официальные языки Комиссии – к концу мая.
Поддержка кандидатов со стороны стран-членов	Не ранее пятницы 25 апреля и не позднее среды 7 мая 2025 г.
Представление странами-членами 10 отобранных кандидатур (в порядке предпочтения). Напоминание будет отправлено за две (2) недели вперед.	Не позднее пятницы 18 июля 2025 г.
Уведомление кандидатов, включенных в окончательный список	Не позднее пятницы 15 августа 2025 г.

Объявление

1. Предлагаемый текст объявления о вакансии на пост Исполнительного секретаря приводится внизу. Данное объявление будет размещено на сайте АНТКОМ и выделено на главной странице со ссылкой на соответствующую дополнительную информацию.
2. Утвержденное объявление будет также размещено Секретариатом через своего международного партнера по набору персонала, соответствующие веб-сайты и службы поиска работы, а также в одном международном издании («The Economist»).
3. Страны-члены могут также дополнительно размещать объявления, предварительно уведомив Секретариат о таких планах и подтвердив, что объявление уже не было размещено на предлагаемом форуме какой-либо другой страной-членом.

Квалификационные требования к соискателям

4. Соискатели должны удовлетворять следующим критериям отбора:
 - Иметь гражданство страны-члена Комиссии.
 - Располагать опытом работы в международных, региональных и/или межправительственных организациях.
 - Демонстрировать наличие значительного опыта управления и руководства на высшем уровне, а также доказанную компетентность в таких областях, как:
 - Подбор и управление административным, техническим и научным персоналом.
 - Подготовка финансовых бюджетов и управление расходами.
 - Организация совещаний и обеспечение услуг Секретариата для комитетов высокого уровня.
 - Демонстрировать способность руководить процессами изменений на организационном и управленческом уровнях в крупных учреждениях национального или международного масштаба.
 - Быть осведомленным в вопросах об Антарктике.
 - Быть осведомленным в вопросах управления рыбным промыслом и/или экосистемами.
 - Демонстрировать компетентность в способности возглавлять и мотивировать группу руководителей старшего и среднего звена в многонациональном коллективе, определять стратегическое направление и приоритеты программ действий, а также эффективно планировать, мобилизовывать и управлять ресурсами для достижения ожидаемых результатов.
 - Иметь высшее образование, научную степень или эквивалентную квалификацию.

- Обязательно владение английским языком на профессиональном уровне, с желательным свободным владением хотя бы одним из трех остальных официальных языков Комиссии.

Прием заявлений

5. Будут приниматься только заявления с полным набором документов, включая сопроводительное письмо, заполненную форму заявления и резюме или CV.

6. Заявления следует подавать в электронном виде в Секретариат через специальный портал на сайте АНТКОМ, доступ к которому осуществляется через страницу «Вакансии». Доступ к заявлениям имеется только у уполномоченных сотрудников Секретариата.

7. Информация на сайте АНТКОМ для соискателей будет включать:

- Объявление
- Соответствующие даты и сроки
- Описание работы и перечень обязанностей Исполнительного секретаря:
 - Несет общую ответственность за обеспечение эффективной и результативной работы Секретариата.
 - Обеспечивает систематическое стратегическое и корпоративное планирование для Секретариата по согласованию с Комиссией.
 - Координирует, оказывает поддержку и обеспечивает связь с председателями Комиссии, Научного комитета и его вспомогательных органов, Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам, Постоянного комитета по выполнению и соблюдению, а также всех специально созданных групп, в вопросах организации соответствующих совещаний и выполнения их рабочих программ.
 - Руководит необходимой подготовкой к совещаниям АНТКОМ и работой после совещаний, включая межсессионную работу Секретариата, Научного комитета и его вспомогательных органов, а также всех специально созданных групп.
 - Осуществляет сотрудничество и поддерживает связи с международными и другими организациями по вопросам, имеющим отношение к АНТКОМ, а также продвигает работу АНТКОМ на международном уровне.
 - Назначает и руководит всем научным, техническим и административным персоналом, необходимым АНТКОМ для достижения своей цели, применяя прозрачные процедуры найма, соответствующие кадровые структуры и системы управления.
 - Создает среду, способствующую развитию персонала и формированию позитивных ценностей сотрудников, а также максимальному увеличению их вклада в работу организации.

- Разрабатывает и внедряет процесс оценки эффективности работы всех сотрудников, включая Исполнительного секретаря.
 - Контролирует сбор, составление и распространение информации о промысле, о незаконных, нерегистрируемых и нерегулируемых промысловых операциях, документации об уловах и других данных, необходимых в соответствии с мерами по сохранению и целями АНТКОМ, и обеспечивает регулярное представление Комиссии и Научному комитету отчетов о состоянии перечисленной информации.
 - Отвечает за подготовку финансовых бюджетов расходов и прогнозных бюджетов для рассмотрения Комиссией и следит за тем, чтобы расходы соответствовали утвержденным бюджетам.
- Ссылки на соответствующие стандартные документы (текст Конвенции, Положение о штате и Финансовые правила, Соглашение о штаб-квартире).
 - Список контактных лиц стран-членов.
 - Информацию о процедуре подачи заявления, включая ссылку на стандартную форму заявления и ссылку на портал для подачи заявления и загрузки файлов.

8. После получения полного набора документов заявления Секретариат подтвердит получение, сообщит об этом Председателю Комиссии и уведомит контактное лицо соответствующей страны-члена.

9. Каждое полученное полное заявление будет переведено Секретариатом на официальные языки Комиссии и будет доступно для уполномоченных представителей стран-членов АНТКОМ. Будет переведена только основная часть заявления (примерно 3 500 слов). Все приложения и списки (проекты, публикации, награды и т.д.) будут прилагаться без перевода.

Поддержка кандидатов со стороны стран-членов

10. Каждая страна-член Комиссии может выступить в поддержку кандидатов, представивших заявления к указанному сроку. Страны-члены должны выступить с официальной поддержкой кандидатов, если таковая имеется, только после даты окончания приема заявок. Представление официальной поддержки кандидата со стороны стран-членов не является обязательным, однако, если страна-член пожелает выступить в поддержку, то она обязуется оплатить расходы на проезд своего кандидата на собеседование, если данное лицо или лица будут включены в окончательный отборочный тур.

Отбор кандидатов

11. Каждая страна-член сообщит Председателю через Секретариат о десяти (10) отобранных ею кандидатах в порядке предпочтения (1-я – высшая степень предпочтения, 2-я – вторая степень предпочтения и т.д.) из числа полученных заявок. Секретариат будет

регулярно напоминать странам-членам об их обязанности представить данное ранжирование к установленному сроку. Предпочтения стран-членов, поступившие после установленного срока, учитываться не будут.

12. На следующий день после окончания срока представления рейтингов, Председатель суммирует рейтинги отдельных претендентов, присуждая 10 баллов за первое предпочтение, 9 баллов за второе предпочтение и т.д. Председатель будет вести учет всех стран-членов, принявших и не принявших участие в голосовании (Правило 4(b) Комиссии).

Окончательный список

13. Пять кандидатов, набравших наибольшее количество баллов, будут отобраны для собеседования. Если какой-либо включенный в окончательный список кандидат отзовет свое заявление, то его заменит следующий по рейтингу кандидат. Председатель организует уведомление стран-членов Комиссии о результатах голосования и кандидатах, отобранных для собеседования.

Процедура проведения собеседований

14. Председатель организует извещение стран-членов Комиссии о кандидатах, включенных в окончательный список. Кандидаты, попавшие в окончательный список, будут приглашены на следующее совещание Комиссии, где Председатель Комиссии подготовит завершительный этап отбора.

15. Собеседования и отбор будут проводиться в первую неделю совещания Комиссии на АНТКОМ-44. Окончательный отбор будет проходить в соответствии с решением, принятым после консультации с Главами всех делегаций согласно п. 1 Статьи XII Конвенции.

16. Расходы на проезд экономическим классом и суточные кандидатов, приглашенных для окончательного отбора, будут возмещены Комиссией, за исключением тех случаев, когда страна-член оплачивает такие расходы напрямую. Странам-членам настоятельно рекомендуется взять указанные расходы на себя.

17. Кандидаты, включенные в окончательный список, будут проинформированы о выборе Комиссии.

Дата вступления в должность

18. Выбранный на должность кандидат прибудет в штаб-квартиру Секретариата в конце февраля 2026 г. для передачи дел, которая продлится не менее семи (7) рабочих дней до ухода с должности действующего Исполнительного секретаря.

Объявление

Исполнительный секретарь Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ)

Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) приглашает соискателей для участия в конкурсе на должность Исполнительного секретаря.

АНТКОМ является международной организацией, штаб-квартира которой находится в г. Хобарт (Австралия), отвечающей за осуществление целей и принципов Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, которая предусматривает сохранение и рациональное использование морских живых ресурсов в водах, прилегающих к Антарктиде.

Исполнительный секретарь руководит административным, техническим и научным персоналом; составляет и контролирует бюджет Комиссии и соответствующую программу работы; организует совещания Комиссии, Научного комитета и их вспомогательных органов.

Критерии отбора

- Иметь гражданство страны-члена Комиссии.
- Располагать опытом работы в международных, региональных и/или межправительственных организациях.
- Демонстрировать наличие значительного опыта управления и руководства на высшем уровне, а также доказанную компетентность в таких областях, как:
 - Подбор и управление административным, техническим и научным персоналом.
 - Подготовка финансовых бюджетов и управление расходами.
 - Организация совещаний и обеспечение услуг Секретариата для комитетов высокого уровня.
- Демонстрировать способность руководить процессами изменений на организационном и управленческом уровнях в крупных учреждениях национального или международного масштаба.
- Быть осведомленным в вопросах об Антарктике.
- Быть осведомленным в вопросах управления рыбным промыслом и/или экосистемами.
- Демонстрировать компетентность в способности возглавлять и мотивировать группу руководителей старшего и среднего звена в многонациональном коллективе, определять стратегическое направление и приоритеты программ

действий, а также эффективно планировать, мобилизовывать и управлять ресурсами для достижения ожидаемых результатов.

- Иметь высшее образование, научную степень или эквивалентную квалификацию.
- Обязательно владение английским языком на профессиональном уровне, с желательным свободным владением хотя бы одним из трех остальных официальных языков Комиссии.

Заработная плата и пособия

Срок назначения – четыре года с возможным продлением на один дополнительный четырехлетний срок. Вступление в должность с Уровня D1 по шкале окладов Комиссии по международной гражданской службе для специалистов и сотрудников высших категорий. Информацию о вознаграждении и пособиях можно получить по запросу у Руководителя финансово-административного отдела Секретариата АНТКОМ (recruitment@ccamlr.org).

Готовность приступить к работе

Если иное не согласовано с Председателем Комиссии, лицо, избранное на должность Исполнительного секретаря, должно быть готово приступить к работе не менее чем за семь рабочих дней до ухода с должности действующего Исполнительного секретаря в пятницу 6 марта 2026 г. и приступить к исполнению своих обязанностей в указанный день.

Дополнительная информация

АНТКОМ предоставляет равные возможности при найме на работу.

Просьба ознакомиться с полной информацией об обязанностях, критериях отбора, положениях о штате и процедуре подачи заявки на участие в конкурсе на сайте АНТКОМ по адресу [ссылка].

Срок подачи заявлений

Заявления должны быть получены не позднее 12:00 по UTC в субботу 19 апреля 2025 г. Просьба к кандидатам подавать заявления в кратчайшие сроки.

Заявления

Заявления следует подавать через специальный портал на сайте АНТКОМ, доступ к которому осуществляется через страницу «Вакансий» [ссылка].

В заявление должно входить

- Сопроводительное письмо объемом не более 500 слов. Секретариат выполнит перевод на официальные языки.
- Стандартная форма заявления с указанием опыта работы в соответствии с критериями отбора и полной контактной информацией трех (3) профессиональных рекомендателей, обладающих профессиональными знаниями о компетенции кандидата. Мы свяжемся только с рекомендателями отобранных для собеседования кандидатов. Необходимо соблюдать ограничения по количеству слов. Секретариат выполнит перевод на официальные языки.
- CV или резюме, состоящее максимум из 1 000 слов и содержащее информацию, не представленную иным образом в стандартной форме заявления (например, о предыдущих занимаемых должностях). Прочую информацию, включая, но не ограничиваясь перечнем опубликованных статей, проектов и наград, можно представить в качестве приложений. Переводу подлежит только описательная часть CV.

Стандартная форма заявления



CCAMLR

Стандартная форма заявления

Личная информация

ФИО:

Адрес:

Номер(а) телефона:

Адрес э-почты:

Гражданство:

Университетский диплом и ученые степени

Перечислите дипломы и степени с указанием года получения. Обратите внимание, что кандидаты, отобранные для собеседования, должны принести с собой на собеседование копии дипломов или других соответствующих квалификаций.

Владение английским, французским, русским и испанским языками

Отметьте уровень владения языком, используя соответствующую шкалу: 0–не владею, 1–посредственный, 2–средний, 3–продвинутый, 4–отличный, 5–родной язык.

	Чтение	Письмо	Разговорная речь
Английский язык			
Французский язык			
Русский язык			
Испанский язык			

**Профессиональный опыт и опыт управления
(максимум 250 слов на каждый из следующих 8 вопросов)**

1. Опыт или глубокие знания в области функционирования международных, региональных и/или межправительственных организаций (не более 250 слов).

2. Демонстрация (не более 250 слов) высокого уровня административного и руководящего опыта и доказанной компетентности в таких областях, как:
- a. подбор и управление административным, техническим и научным персоналом
 - b. подготовка финансовых бюджетов и управление расходами
 - c. организация совещаний и обеспечение услуг Секретариата для комитетов высокого уровня.

3. Демонстрация способности руководить процессами изменений на организационном и управленческом уровнях в крупных структурах национального или международного масштаба (не более 250 слов).

4. Осведомленность в вопросах об Антарктике (не более 250 слов).

5. Осведомленность в вопросах управления рыбным промыслом и/или экосистемами (не более 250 слов).

Профессиональная компетенция

6. Способность возглавлять и мотивировать группу руководителей высшего и среднего звена в многонациональном коллективе (не более 250 слов).

7. Способность определять и разъяснять четкое стратегическое направление, включая междисциплинарные аспекты, и устанавливать четкие приоритеты программ (не более 250 слов).

8. Способность воплощать стратегию в рациональные действия и эффективно планировать и мобилизовывать ресурсы и управлять ими в целях достижения ожидаемых результатов (не более 250 слов).

Рекомендации и рекомендательные письма

Укажите имена и полные контактные данные трех (3) профессиональных рекомендателей, знакомых с компетенциями заявителя. Мы свяжемся только с рекомендателями отобранных для собеседования кандидатов.

Рекомендатель 1:

Рекомендатель 2:

Рекомендатель 3:

Контрольный список:

Для того, чтобы представить заявление онлайн, необходимо включить следующие документы:

- **Стандартную форму заявления**
- **Сопроводительное письмо** (максимум 500 слов, которые будут переведены)
- **Резюме** (не более 1 000 слов краткого изложения, которое будет переведено. Все остальные материалы должны быть в приложениях и не подлежат переводу)

Бюджет для найма Исполнительного секретаря

А. Бюджет на 2025 г.

1. Международная реклама в периодических изданиях («The Economist») и использование партнеров Секретариата по поиску персонала	A\$7 000 ¹
2. Расходы на поездку и суточные для кандидатов, отобранных для собеседования Из расчета на пять приглашенных на собеседование кандидатов, прибывающих из-за рубежа, включая расходы на международный перелет и суточные.	A\$33 000
Итого из Бюджета Общего фонда 2025 г.	A\$33 000
Итого из Фонда для замещения вакансий 2025 г.	A\$7 000

В. Перспективный бюджет на 2026 г.

1. Авиабилеты для переезда Исполнительного секретаря Приблизительная стоимость в экономическом классе для семьи из четырех человек.	A\$15 000 ¹
2. Пособие на первоначальные расходы по прибытию Месячная зарплата на первоначальные расходы на устройство. Суточные на 30-дневное проживание в Хобарте одного человека, максимум суточных на 15 дней для всех иждивенцев.	A\$20 000 A\$20 000 ¹
3. Затраты на переезд Приблизительная стоимость из расчета одного международного грузового контейнера.	A\$30 000 ¹
4. Прочее Страхование и хранение имущества, расходы на автомобиль.	A\$7 000 ¹
5. Передача дел Семидневный период передачи дел и обязанностей.	A\$7 000
Итого из Бюджета Общего фонда 2026 г.	A\$27 000
Итого из Фонда для замещения вакансий 2026 г.	A\$72 000

¹ Данные затраты могут быть покрыты из Фонда для замещения вакансий.

**Пересмотренный бюджет за 2024 г., Проект бюджета на 2025 г.
и Перспективный бюджет на 2026 г.**

	2024	2025	2026	Примечания
	Пересмотр бюджета	Проект бюджета	Прогноз	
Общий фонд				
Приход				
Вклад стран-членов	4 368 968	4 489 583	4 596 109	При отсутствии вступления новых стран-членов в 2025 или 2026 гг.
Дополнительный доход		-	-	Дополнительные доходы, необходимые для формирования сбалансированного бюджета.
Проценты	210 251	176 919	159 876	Предполагается, что процентные ставки по инвестициям будут постепенно снижаться в 2025 и 2026 гг.
Обложение по штату (SAL)	710 000	692 034	746 733	SAL представляет собой доход, вычитаемый из заработной платы сотрудников в счет налога.
Продажи (мечение)	63 300	65 009	66 634	Расходы на оборудование для мечения перекладываются на промышленные компании в виде возмещения затрат.
Прочие поступления – Уведомления о промысле	711 158	725 311	758 447	Предусмотрен возврат платы за уведомление, если промысел в некоторых районах будет закрыт.
Прочие поступления – Взносы на аренду	502 794	516 369	529 278	Ожидается, что расходы на аренду вырастут на уровне ИПЦ
Прочие поступления – Гранты	185 740	220 000	-	Последний платеж по гранту Европейского Союза на 2024 г. (№101092707).
Прочие поступления – Иное	70 000	80 000	82 000	Доходы от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата, перечисляемые в Фонд замены основных средств.
Перевод средств	- 70 000	- 80 000	- 82 000	Переводы в Фонд замены основных средств
Общий приход	6 752 210	6 885 224	6 857 078	
Расход				
Заработная плата	4 625 287	4 637 510	4 807 995	На одну вакантную должность, утвержденную в Стратегическом плане на 2023–2026 годы, набор не производился.
Оборудование	450 508	461 770	388 315	Незначительные капитальные расходы, ежегодные закупки или аренда программного и аппаратного обеспечения, сайт и информационные системы.
Амортизация	205 000	184 750	194 750	Оборудование, приобретенное на сумму, превышающую A\$1 000, амортизируется в течение предполагаемого срока эксплуатации.
Страхование и эксплуатация	203 343	213 427	223 762	Расходы на страхование и обслуживание здания (тарифы и т. д.) продолжают стремительно расти.
Обучение	15 400	15 785	16 180	Профессиональная подготовка остается важным приоритетом для Секретариата и проводится эффективно с целью экономии средств.
Проведение совещаний	566 600	580 765	595 284	Покрывает совещания АНТКОМ, проводимые в штаб-квартире.
Поездки	150 000	203 000	175 075	Командировки для поддержки деятельности рабочих групп АНТКОМ, прочих встреч и международного представительства.

	2024	2025	2026	Примечания
	Пересмотр бюджета	Проект бюджета	Прогноз	
Типография	10 686	10 974	11 249	
Средства связи	20 503	21 056	21 583	
Прочее (в т. ч. аудит)	143 915	147 513	151 200	Включает расходы на аудит, подбор персонала и юридические расходы.
Аренда / Стоимость товаров (мечение)	566 094	581 378	595 913	Взносы от правительств Австралии и Тасмании и затраты на реализацию.
Общий расход	6 957 335	7 057 929	7 181 305	
Перевод в ОФНП				Переводы в ОФНП не предполагаются.
Перевод в ФОНП				Переводы в ФОНП не предполагаются.
Перевод в ФОК				Переводы в ФОК не предполагаются.
Перевод в Фонд замены основных средств				Переводы в Фонд замены основных средств не предполагаются.
Излишек/-Дефицит	- 205 124	- 172 704	- 324 227	
Баланс Общего фонда на 01 января	730 577	525 453	352 748	
Баланс Общего фонда на 31 декабря	525 453	352 748	28 251	Отмечаем сокращение остатка средств Общего фонда.

Фонды собственных средств

	2024	2025	2026	Примечания
	Пересмотр бюджета	Бюджет	Прогноз	
Фонды собственных средств				В настоящее время ФОК заморожен на четыре года на согласованном на СКАФ-2023 уровне в A\$1 350 000.
Фонд оборотного капитала (ФОК)				
Приход	-	-	-	
Расход				
Баланс на 31 декабря	1 350 000	1 350 000	1 350 000	
Фонд замены основных средств				
Приход	70 000	80 000	82 000	Доход от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата отчисляется в данный резерв.
Расход	- 70 000	- 235 000	- 82 000	
Баланс на 31 декабря	200 000	45 000	45 000	См. примечание ниже.
Фонд для замещения вакансий				
Приход	70 000	80 000	82 000	
Расход	- 2 978	- 51 000	- 128 000	Расходы на переезд и отпуск на родину для международных сотрудников.
Баланс на 31 декабря	215 797	244 797	198 797	См. примечание ниже.
Фонд взноса Кореи				
Приход				
Расход	-			Окончательные расходы из Фонда на разработку базы данных были произведены в 2023 г.
Баланс на 31 декабря				
Фонд взноса Китая				
Приход				
Расход	- 60 000	- 60 000	- 60 000	Затраты на проведение двух стажировок в год.
Баланс на 31 декабря	132 616	72 616	12 616	Этот фонд покрывает расходы на поездки для вовлечения стран-членов и Секретариата в деятельность по повышению квалификации.

Специальные фонды

	2024	2025	2026	Примечания
	Пересмотр бюджета	Бюджет	Прогноз	
Специальные фонды				
Общий фонд наращивания потенциала (ОФНП)				
Приход	4 988	3 276	1 902	
Перевод средств ОФНП в ОФНП	15 000			
Расход	- 70 000	- 69 475	- 21 235	ОФНП оплатил пять (5) заявок на поездки (A\$40 000) и перечислил последние A\$30 000 по гранту Уругваю в 2024 г.
Баланс на 31 декабря	172 375	106 176	86 843	
Фонд СДУ				
Приход	29 794	24 482	20 160	
Расход	- 70 000	- 187 500	- 78 000	Расходы, утвержденные СКИК.
Баланс на 31 декабря	1 288 177	1 125 158	1 067 318	
Фонд общего научного потенциала (ФОНП)				
Приход	6 821	3 439	616	
Расход				
Поддержка семинаров	- 10 000	-15 000		
Стипендии	- 45 000	- 60 000	- 60 000	Финансирование двух (2) стипендий и трех (3) организаторов в год по повышенным ставкам, согласованным Научным комитетом в 2022 г.
Финансирование поездок организаторов	- 60 000	- 75 000	- 60 000	
Перевод средств ОФНП в ОФНП	-15 000			
Баланс на 31 декабря	180 960	34 400	-84 984	
Фонд МОР				
Приход	4 256	3 687	3 542	
Расход				
Баланс на 31 декабря	193 994	197 681	201 223	
Фонд Программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР)				
Приход	11 890	9 229	7 306	
Расход	- 56 432	- 87 075	- 68 527	Расходы на утвержденные проекты в рамках СЕМР.
Баланс на 31 декабря	485 598	407 752	346 530	

Членские взносы 2024, 2025, 2026 гг.
Взносы в Общий фонд – подлежат оплате до 31 мая

Примечание: Взносы могут быть скорректированы в результате пересмотра устойчивого финансирования

	Взносы 2024 г.	Задолженность (18 октября 2024 г.)	Проект – взносы в 2025 г.	Прогноз – взносы в 2026 г.
Аргентина	149 986		154 036	157 887
Австралия	169 531		172 828	176 450
Бельгия	149 986	149 986	154 036	157 887
Бразилия	149 986		154 036	157 887
Чили	163 657	34 316	167 000	169 878
Китай	190 953		197 837	193 615
Эквадор	149 986	149 064	154 036	157 887
Европейский Союз	149 986		154 036	157 887
Франция	184 597		189 302	194 259
Германия	149 986		154 036	157 887
Индия	149 986		154 036	157 887
Италия	149 986		154 036	157 887
Япония	150 987		155 186	159 324
Республика Корея	180 061		184 050	188 169
Намибия	149 986	10 386	154 036	157 887
Нидерланды	149 986	149 986	154 036	157 887
Новая Зеландия	155 548		158 462	162 227
Норвегия	290 104		306 643	322 037
Польша	149 986		154 036	157 887
Россия	151 432	6 573	155 036	157 887
Южная Африка	151 875	151 875	155 529	159 107
Испания	152 227		156 536	160 857
Швеция	149 986		154 036	157 887
Украина	165 562		167 874	171 299
Соединенное Королевство	160 865		165 747	169 276
США	149 986		154 036	157 887
Уругвай	151 750		155 088	159 197
	4 368 968	652 186	4 489 583	4 596 109