

**КОМИССИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ
МОРСКИХ ЖИВЫХ РЕСУРСОВ АНТАРКТИКИ**

**ОТЧЕТ СОРОК ЧЕТВЕРТОГО СОВЕЩАНИЯ
КОМИССИИ**

ХОБАРТ, АВСТРАЛИЯ
20 — 31 ОКТЯБРЯ 2025 г.

CCAMLR
181 Macquarie Street
Hobart 7000
Tasmania AUSTRALIA

Телефон: 61 3 6210 1111
Факс: 61 3 6224 8744
E-mail: ccamlr@ccamlr.org
Веб-сайт: www.ccamlr.org



Председатель Комиссии
Октябрь 2025 г.

Абстракт

Настоящий документ представляет собой принятый протокол сорок четвертого совещания Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, проходившего в Хобарте (Австралия) с 20 по 31 октября 2025 г. Основными вопросами, обсуждавшимися на совещании, были: соблюдение действующих мер по сохранению и незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый промысел в зоне действия Конвенции; отчет сорок четвертого совещания Научного комитета АНТКОМ; предложения о проведении исследований, управление промыслами клыкача, ледяной рыбы и криля, а также воздействие промысловой деятельности на нецелевые виды; пространственное управление; изменение климата; бюджетные и административные вопросы; и сотрудничество с другими международными организациями, в том числе в рамках Системы Договора об Антарктике.

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	1
Организация совещания	7
Принятие Повестки дня.....	7
Статус Конвенции.....	7
Отчет председателя.....	7
Предложения по новым мерам.....	8
Соглашение о штаб-квартире.....	11
Осуществление целей Конвенции	12
Цели Конвенции.....	12
Оценки работы.....	15
Управление морскими ресурсами	16
Рекомендации Научного комитета.....	16
Ресурсы криля.....	16
Криль в статистическом районе 58.....	34
Рыбные ресурсы.....	35
Статистический район 48.....	35
Статистический район 58.....	37
Статистический район 88.....	38
Нецелевые виды.....	39
Мониторинг экосистем.....	40
Пространственное управление	40
Обзор существующих морских охраняемых районов (МОР).....	40
Предложения по новым морским охраняемым районам.....	41
Прочие вопросы пространственного управления.....	49
Воздействие изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики	50
Выполнение и соблюдение	53
Рекомендации СКИК.....	53
Расходы Фонда СДУ.....	53
Выполнение СДУ.....	54
Инспекции судов.....	54
Система мониторинга судов (СМС).....	55
Содействие соблюдению.....	55
Перегрузка.....	56
Стратегия вовлечения Недоговаривающихся Сторон.....	56
Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению.....	56
Мера по сохранению 10-03.....	56
Мера по сохранению 10-04.....	57
Мера по сохранению 10-09.....	57
Мера по сохранению 10-10.....	58
Меры по сохранению 21-01 и 21-02.....	58

Мера по сохранению 31-02.....	59
Мера по сохранению 32-XX.....	59
Мера по сохранению 51-06.....	59
Отчет АНТКОМ о соблюдении.....	59
Незаконный, нерегулируемый и нерегистрируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции.....	63
Уведомления о промысле.....	65
Рекомендации Научного комитета для СКИК.....	70
Прочие вопросы.....	70
Система АНТКОМ по международному научному наблюдению.....	71
Меры по сохранению.....	71
Обзор существующих мер.....	72
Выполнение и соблюдение.....	72
Общие вопросы промысла.....	73
Ограничения на вылов клыкача.....	73
Ограничения на вылов ледяной рыбы.....	74
Прочие вопросы, касающиеся промысла.....	74
Администрация и финансы.....	74
Рассмотрение бюджета за 2025 г., бюджета на 2026 г. и перспективного бюджета на 2027 г.....	75
Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями.....	77
Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике.....	77
Сотрудничество с международными организациями.....	77
Отчеты наблюдателей от международных организаций.....	79
Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и назначение представителей на предстоящие заседания профильных международных организаций.....	80
Административные вопросы.....	80
Назначение исполнительного секретаря.....	80
Выборы должностных лиц.....	80
Приглашение наблюдателей.....	81
Следующее совещание.....	82
Прочие вопросы.....	82
Отчет сорок четвертого совещания Комиссии.....	86
Закрытие совещания.....	86
Таблицы.....	87
Приложение 1: Список зарегистрированных участников.....	89

Приложение 2:	Список документов.....	119
Приложение 3:	Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства достопочтенной Барбары Бейкер, кавалера ордена Австралии.....	129
Приложение 4:	Повестка дня.....	133
Приложение 5:	Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению за 2025 г. (SCIC-2025)	
Приложение 6:	Отчет Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам за 2025 г. (SCAF-2025)	

**Отчет сорок четвертого
совещания Комиссии**
(Хобарт, Австралия, 20—31 октября 2025 г.)

Открытие заседания

1.1 Сорок четвертое ежегодное совещание Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ-44) состоялось в штаб-квартире Комиссии в Хобарте (Австралия) 20—31 октября. Совещание проходило под председательством г-на Р. Буллока (Соединенное Королевство).

1.2 На совещании были представлены следующие страны-члены Комиссии: Австралия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Германия, Европейский союз (ЕС), Индия, Италия, Испания, Китайская Народная Республика (Китай), Республика Корея (Корея), Намибия, Королевство Нидерландов (Нидерланды), Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Российская Федерация (Россия), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Соединенное Королевство), Соединенные Штаты Америки (США), Украина, Уругвай, Франция, Чили, Швеция, Эквадор, Южная Африка и Япония.

1.3 В качестве наблюдателей были представлены следующие Договаривающиеся Стороны: Канада, Маврикий, Перу. Панама и Финляндия присоединились к онлайн-трансляции.

1.4 В качестве наблюдателей были представлены следующие Недоговаривающиеся Стороны: Колумбия, Республика Сингапур. Объединенные Арабские Эмираты и Турция присоединились к онлайн-трансляции.

1.5 Следующие наблюдатели присутствовали очно или в режиме онлайн: Соглашение по сохранению альбатросов и буревестников (АКАП), Ассоциация ответственных крилепромысловых компаний (АОК), Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК), Секретариат Договора об Антарктике (СДА), Коалиция законных операторов промысла клыкача (COLTO), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Международная ассоциация антарктических туроператоров (МААТ), Интерпол, Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП), Международная китобойная комиссия (МКК), *Oceanites Inc.*, Региональный план действий для содействия ответственной промысловой практике, включающей борьбу с незаконным, нерегулируемым и нерегистрируемым промыслом (РПД-ННН), Научный комитет по антарктическим исследованиям (СКАР), Научный комитет по океаническим исследованиям (СКОР), Система наблюдений за Южным океаном (СООС), Южно-Тихоокеанская региональная организация по управлению рыболовством (СПРФМО).

1.6 Список участников приводится в Приложении 1. Список представленных на совещании документов приводится в Приложении 2.

1.7 Председатель приветствовал участников совещания и представил Ее Превосходительство достойную Барбару Бейкер, губернатора Тасмании, кавалера ордена Австралии, которая выступила с приветственным словом (Приложение 3).

1.8 От имени участников заседания г-н Н. Ванстаппен (Бельгия) поблагодарил г-жу губернатора за выступление, а также правительство Австралии, штат Тасмания и город Хобарт — за гостеприимство. Он отметил, что текущий тройственный кризис, обусловленный изменением климата, утратой биоразнообразия и загрязнением окружающей среды, требует еще большей дальновидности, чтобы достичь консенсуса в деле сохранения Антарктики для будущих поколений, и что соблюдение принципов Системы Договора об Антарктике важно как никогда. Он выразил надежду, что все страны-члены сделают все от них зависящее, чтобы справиться со сложившейся ситуацией и продолжить движение вперед в решении очень важной задачи по сохранению морских живых ресурсов Антарктики.

1.9 Председатель сообщил, что в этом году скончались: д-р Монде Майекисо, бывший председатель Комиссии и глава делегации Южной Африки, и сэр Гай Грин, бывший губернатор Тасмании, давний друг и сторонник АНТКОМ. Участники совещания почтили их память минутой молчания.

1.10 Ряд стран-членов выступили с вступительными заявлениями.

1.11 Украина сделала следующее заявление:

«Четвертый год подряд Украина вынуждена привлекать внимание сообщества АНТКОМ к продолжающейся захватнической войне, которую Российская Федерация ведет против нашей страны с явной целью аннексии территории. Значительные участки украинской территории остаются под российской оккупацией, а Российская Федерация упорно пытается захватить дополнительные земли, не считаясь с тем, что каждую неделю гибнут тысячи людей. В результате этих военных действий украинские города, села, леса и поля превратились в разоренные пустоши, усеянные минами и неразорвавшимися боеприпасами, которые будут представлять смертельную опасность еще долгие годы.

Почти каждый день российские беспилотники и ракеты наносят удары по домам мирных жителей Украины, унося жизни как взрослых, так и детей.

Большинство государств-членов АНТКОМ на различных международных площадках, помимо этой Комиссии, призывали к прекращению российской агрессии и установлению мира посредством согласованного на международном уровне механизма, который бы предотвращал возобновление конфликта.

Президент Украины неоднократно подтверждал и продолжает подтверждать готовность Украины к прямым переговорам с Российской Федерацией на уровне высшего руководства без предварительных условий. Украина последовательно выражала готовность к всеобъемлющему прекращению огня и началу процесса миростроительства. Однако Россия постоянно подрывает эти усилия, на словах заявляя о своем стремлении к прочному миру, в то время как ее действия говорят об обратном.

Российская агрессия продолжает оказывать серьезное воздействие на деятельность Украины в Антарктике, включая ее участие в АНТКОМ. Комиссия уже давно служит жизненно важной международной платформой для открытых дискуссий и принятия решений по вопросам сохранения и устойчивого

использования морских живых ресурсов Антарктики, приносящих пользу всем без исключения государствам-членам. Присущий АНТКОМ дух сотрудничества гарантирует, что учитываются национальные интересы каждой страны-члена АНТКОМ.

Поэтому Украина была глубоко потрясена, узнав о заключении в тюрьму российскими властями на оккупированной территории Крыма выдающегося украинского ученого Леонида Пшеничного. Г-н Пшеничный, уважаемый член научного сообщества АНТКОМ на протяжении десятилетий, был задержан по обвинению, связанному с его научной работой в составе делегации Украины в АНТКОМ.

Уважаемые коллеги, многие из вас были свидетелями самоотверженной работы г-на Пшеничного в АНТКОМ в течение многих лет. Его вклад отражен в докладах Комиссии и документах Научного комитета и является частью нашего общего наследия. Разве приемлемо для сообщества АНТКОМ стоять в стороне, когда украинский биолог, посвятивший свою жизнь изучению, сохранению и рациональному использованию морских живых ресурсов Антарктики, подвергается преследованиям и тюремному заключению со стороны России?

Мы настоятельно призываем страны-члены АНТКОМ поддержать наше стремление восстановить мир в Украине и заставить государство-агрессора сделать ощутимые шаги к миру — прекратить боевые действия и направить все усилия на дипломатическое урегулирование. Мы требуем, чтобы Российская Федерация немедленно освободила украинского ученого Леонида Пшеничного, и призываем всех участников АНТКОМ предотвратить преследование нашего уважаемого коллеги».

1.12 Норвегия отметила, что нынешнее совещание Комиссии стало продолжением обсуждений, проводившихся в прошлом году, которые завершились тупиковой ситуацией. Она напомнила об отсутствии положительных сдвигов в вопросе о морских охраняемых районах (МОР) и необходимости принятия новых мер по сохранению, в отношении которых Комиссия не добилась успеха на АНТКОМ-43. Она отметила, что в случае отсутствия прогресса ответственность ляжет на все страны-члены АНТКОМ и что все должны продемонстрировать более гибкое отношение к предлагаемым мерам, которые сейчас вынесены на обсуждение. Норвегия подчеркнула приверженность Комиссии созданию МОР и выразила надежду, что представленное ею предложение по МОР в море Уэдделла может оказаться приемлемым для всех стран-членов. Она подтвердила, что поддерживает призыв Украины о немедленном освобождении Леонида Пшеничного.

1.13 Европейский союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

«Европейский союз и его государства-члены самым решительным образом осуждают военную агрессию Российской Федерации против Украины. Эта война грубо нарушает международное право и Устав ООН, а также подрывает международную безопасность и стабильность. Мы требуем, чтобы Россия немедленно прекратила военные действия, вывела все свои войска со всей территории Украины и полностью соблюдала территориальную целостность Украины, уважала ее суверенитет и независимость в пределах международно

признанных границ. Мы обеспокоены только что предоставленной Украиной на этом совещании информацией о задержании члена ее делегации».

1.14 Австралия сделала следующее заявление:

«Австралия поддерживает заявления, сделанные Украиной, Норвегией и ЕС.

Австралия вновь осуждает незаконное и морально недопустимое вторжение России в Украину.

Делегация Австралии также серьезно обеспокоена сообщением делегации Украины о том, что в Крыму был задержан советник Научного комитета из Украины и представитель Украины на предыдущих совещаниях АНТКОМ в течение более 20 лет. Мы глубоко обеспокоены его положением и состоянием.

Как принимающая сторона и член АНТКОМ, мы особенно встревожены тем, что сообщение о задержании украинского ученого связано с его ролью в совещаниях АНТКОМ в качестве давнего члена украинской делегации. Это неприемлемо.

Мы призываем Россию положить конец этой ситуации и сделать так, чтобы он мог свободно представлять Украину в АНТКОМ в будущем.

Мы продолжаем призывать Россию соблюдать свои обязательства в рамках международного права и немедленно прекратить агрессию против Украины».

1.15 Корея сделала следующее заявление:

«Корея благодарит правительство Австралии за организацию совещания в Хобарте.

Республика Корея хотела бы поздравить Вас с назначением на пост председателя Комиссии и выразить признательность за Ваше руководство и четкую координацию межсессионной деятельности. Мы также благодарим Секретариат за самоотверженные усилия на протяжении года и отмечаем конструктивное участие всех стран-членов в продвижении целей АНТКОМ.

Поскольку АНТКОМ сталкивается со все более сложной политической и операционной обстановкой, важно, чтобы наши решения по-прежнему были объективны с научной точки зрения и целесообразны практически. Дальнейшее доверие к этой организации зависит от нашей способности обосновать каждую меру объективными стандартами в ходе диалога на основе сотрудничества.

В связи с этим Корея подтверждает, что при принятии управленческих решений Комиссия должна по-прежнему руководствоваться наилучшими имеющимися научными данными. Для этого нужно создавать условия и поддерживать многонациональную научно-исследовательскую деятельность, позволяющую собирать и обмениваться данными, необходимыми для рационального, научно-обоснованного управления. Поддержание открытой научной среды, основанной на сотрудничестве, жизненно важно для сохранения авторитета АНТКОМ как организации, опирающейся на научные данные.

Корея поддерживает дальнейший прогресс в обсуждении МОР, руководствуясь надежными научными рекомендациями в духе взаимного доверия между странами-членами. Как сегодня утром отметила уважаемая г-жа губернатор, в этом году АНТКОМ зафиксировал рекордный вылов криля при отсутствии надлежащего механизма распределения между подрайонами. В этой связи мы также подчеркиваем важность дальнейшего совершенствования управления промыслом криля в районе 48, включая сбалансированное пространственное распределение соответствующего порогового уровня, для обеспечения как экологической устойчивости, так и справедливого доступа для участников промысла.

Корея придает большое значение повышению эффективности и прозрачности процесса оценки соблюдения, что является центральным фактором поддержания доверия к системе мониторинга и контроля АНТКОМ.

Наконец, Корея поддерживает укрепление сотрудничества с другими международными и региональными организациями для борьбы с ННН-промыслом и активизации коллективных усилий по продвижению прозрачного, основанного на правилах управления промыслом. В то же время АНТКОМ следует начать рассмотрение вопроса о том, как организация будет взаимодействовать с новой международной рамочной структурой, созданной в рамках Соглашения о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции (ББНЮ), чтобы обеспечить согласованность и взаимодополняемость в глобальном управлении океаном.

В заключение Корея хотела бы выразить искреннюю благодарность покидающему свой пост исполнительному секретарю д-ру Дэвиду Агнью за его восьмилетнюю самоотверженную работу в Комиссии, которая, по нашему мнению, внесла значительный вклад в повышение репутации и глобального признания Организации.

Корея остается полностью приверженной конструктивному участию в работе Комиссии и продвижению научно обоснованных, сбалансированных и основанных на сотрудничестве рамок управления Южным океаном».

1.16 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Мы хотели бы выразить искреннюю признательность правительству Австралии за щедрое гостеприимство, а также Секретариату АНТКОМ — за постоянную преданность и поддержку работы Комиссии. Соединенное Королевство присоединяется к заявлениям Украины, ЕС и его государств-членов, Норвегии, Австралии и Республики Корея. Как отмечали другие, важно, чтобы Комиссия продолжала действовать гибко и прагматично для достижения значимого прогресса в решении ключевых вопросов, стоящих перед нами на этом совещании. Великобритания также повторяет свой призыв к Российской Федерации положить конец продолжающейся военной агрессии против Украины. Мы призываем Россию выполнить свои обязательства в соответствии с международным гуманитарным правом и нормами в области прав человека и обеспечить немедленное освобождение гражданских лиц, подвергшихся произвольному задержанию».

1.17 Новая Зеландия присоединилась к комментариям других стран-членов, поблагодарив правительство Австралии, председателя, Секретариат АНТКОМ и губернатора Тасмании, и подчеркнула, что цель Конвенции по сохранению сейчас важна как никогда. Новая Зеландия присоединилась к предыдущим ораторам, выразившим солидарность с Украиной, и также решительно осудила агрессию России против Украины. Новая Зеландия выразила негодование в связи с арестом д-ра Леонида Пшеничного в Крыму и призвала к его немедленному освобождению из российской тюрьмы.

1.18 Уругвай сделал следующее заявление:

«Господин Председатель!

Уругвай хотел бы выразить свою искреннюю признательность Вам, заместителю председателя и Секретариату за эффективную организацию данного сорок четвертого совещания. Мы также выражаем благодарность правительству и жителям Тасмании за теплое гостеприимство.

Уругвай хотел бы особо отметить работу исполнительного секретаря г-на Дэвида Агню, чья преданность делу и профессионализм в значительной степени способствовали укреплению Комиссии. Мы выражаем ему нашу признательность и наилучшие пожелания в связи с новой главой, которая начинается в его жизни.

Уругвай положительно оценивает то, что изменение климата по-прежнему является приоритетом в повестке дня Комиссии, и подтверждает необходимость того, чтобы наши решения опирались на наилучшие имеющиеся научные данные.

Наша страна также подтверждает свою приверженность созданию МОР, поскольку они являются важнейшим инструментом сохранения антарктических экосистем. Эту обязанность Комиссия взяла на себя в 2002 году, когда она стала первым международным органом, принявшим на себя обязательства по созданию сети МОР в соответствии с рекомендациями Всемирной встречи ООН на высшем уровне по устойчивому развитию. Мы верим, что продолжение диалога между Сторонами приведет к дальнейшему прогрессу на пути к принятию мер по сохранению на основе консенсуса.

Наконец, Уругвай подчеркивает важность того, чтобы наши обсуждения опирались на принцип добросовестности. Только через доверие, прозрачность и сотрудничество мы все сможем укрепить дух Конвенции и достичь ее целей».

1.19 Россия поблагодарила Секретариат АНТКОМ и правительство Австралии за проведение совещания и содействие тому, чтобы все делегации были представлены на нем, в отличие от того, что было ранее. Она поздравила нового председателя Комиссии с назначением.

1.20 Россия отметила, что ряд политических заявлений, сделанных другими странами-членами, являются еще одним примером отклонения от целей Конвенции, предусмотренных Статьей II. Она заявила, что согласно Статье IX вышеупомянутые вопросы выходят за рамки мандата Комиссии и что, кроме того, эти вопросы не были представлены в соответствии с Правилами процедуры АНТКОМ. Она подчеркнула, что

включение в обсуждение таких вопросов означает пренебрежение реальными проблемами, стоящими перед Комиссией, вместо того, чтобы продвигаться вперед в разработке единого подхода к МОР или в рассмотрении прочих актуальных инструментов. Она заявила, что вопросы, касающиеся граждан России, подпадают под юрисдикцию Российской Федерации в соответствии с международным правом и не должны подниматься в контексте системы АНТКОМ.

Организация совещания

Принятие Повестки дня

2.1 Повестка дня была принята в том виде, в котором она была составлена (Приложение 4).

2.2 Председатель предложил выдвигать кандидатуры на вакантные в настоящее время должности заместителя председателя Комиссии и председателя специальной Группы по разработке мер по сохранению (CMDG) на 2025 г.

2.3 США предложили кандидатуру д-ра Л. Брайерли (Австралия) на должность заместителя председателя Комиссии. Кандидатура была поддержана Кореей и принята Австралией.

2.4 США выдвинули кандидатуру г-жи Дж. Рамбл (Соединенное Королевство) на должность председателя CMDG, и Соединенное Королевство подтвердило свою готовность вести работу в этом качестве.

2.5 Комиссия положительно оценила данные предложения и назначила д-ра Брайерли заместителем председателя Комиссии, а г-жу Рамбл — председателем CMDG.

Статус Конвенции

2.6 Австралия как депозитарий Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. (Конвенция) сообщила, что после проведения 43-го совещания Комиссии к Конвенции не присоединилось ни одной дополнительной страны. Она отметила, что число Договаривающихся Сторон Конвенции по-прежнему составляет тридцать семь. Копия списка участников Конвенции доступна онлайн в Австралийской базе данных по договорам.

Отчет председателя

2.7 Председатель представил свой отчет (CCAMLR-44/BG/17) как зачитанный без обсуждений.

Предложения по новым мерам

2.8 Чтобы облегчить рассмотрение предложений по новым мерам, председатель попросил Соединенное Королевство и Норвегию представить следующие документы:

- (i) предложение, представленное Норвегией, по внедрению подхода к управлению промыслом криля (KFMA) в подрайоне 48.1 (CCAMLR-44/26);
- (ii) предложение, представленное Соединенным Королевством, о вариантах пространственного распределения уловов криля в районе 48 (SC-CAMLR-44/02).

2.9 Корея сделала следующее заявление:

«Корея благодарит Норвегию за вдумчивую работу по созданию более адаптивной структуры для подрайона 48.1. Поскольку соответствующий документ будет также рассмотрен Научным комитетом, мы считаем это направление заслуживающим внимания и предлагаем следующие пункты для доработки с учетом рекомендаций Научного комитета (НК).

Во-первых, предложение выиграло бы от четкого пакета мер по регулированию вылова — согласованных контрольных точек для биомассы и продуктивности хищников, с ясными правилами корректировки в течение сезона и между годами, а также ежегодной оценки работы. Мы должны избегать любого значительного увеличения порогового уровня.

Во-вторых, для снижения рисков, связанных с сезонным скоплением судов, мы предлагаем либо перебалансировать зимние ограничения в сторону летнего периода, либо принять скользящие месячные или квартальные ограничения с пропорциональными положениями о «горячих точках» и «перемещении».

В-третьих, для сохранения нейтральности орудий лова при различных способах промысла, включая традиционный трал, мы призываем к принятию мер по регулированию промыслового усилия (напр., разумных предельных объемов вылова для каждого судна или флотилии, ограничений на одновременное пребывание судов в пределах одной единицы и ограничений на время непрерывной откачки), чтобы регулировать эффективное промысловое давление, а не только общее.

В-четвертых, в отношении пространственных закрытий было бы полезно установить прозрачные критерии и процедуры для корректировки границ, когда мониторинг указывает на риск перемещения или непреднамеренной концентрации, при этом промысловые меры должны быть отделены от текущих обсуждений границ МОР.

В-пятых, эксплуатационные требования, такие как ограничения на сброс сточных вод и лимиты на перегрузку внутри района, могут потребовать тщательного рассмотрения, четких исключений, основанных на правилах безопасности, научных данных и эксплуатационных причинах, а также рассмотрения справедливых договоренностей о расходах на расширение акустических исследований, наблюдателей или оценочные модели и доступ к данным для НК.

Корея рассчитывает на рекомендации Научного комитета по научным элементам, а также на диалог между политиками и учеными, чтобы продвинуть наши усилия по улучшению управления крилем. В этой связи Корея намерена конструктивно сотрудничать с другими странами-членами в разработке надежного, экосистемного и нейтрального по отношению к орудиям лова подхода для района 48.1».

2.10 Чили поблагодарила авторов обоих предложений за проделанную работу, отметив, что, хотя предложения разнятся по составляющим элементам, в обоих поддерживается предохранительный подход к управлению крилевым промыслом. По мнению Чили, многие элементы мониторинга и данных нуждаются в усовершенствовании. Чили с озабоченностью отметила, что предложенные подходы не включают предлагаемый морской охраняемый район в области 1 (О1МОР), при том что его установление — ключевой приоритет в деле обеспечения дополнительной защиты экосистемы.

2.11 Аргентина сделала следующее заявление:

«Прежде всего, хотелось бы напомнить о том, что говорили и губернатор, и многие присутствующие здесь делегации: мы — природоохранная организация. В качестве Комиссии мы четко определяем себя как природоохранную организацию.

Мы хотели бы поблагодарить за предложения, представленные Соединенным Королевством и Норвегией, которые содержат некоторые конкретные варианты управления крилем.

В данном контексте мы хотим поддержать то, что Чили отметила в этой связи.

Мы признаем, что в обоих предложениях есть значимые элементы, которые требуют дальнейшего технического обсуждения в Научном комитете. Например, объединение 5 единиц управления в 3. В этом смысле мы надеемся, что Научный комитет сможет предоставить четкие рекомендации, которые позволят Комиссии принять взвешенные решения.

Мы понимаем, что все мы обеспокоены непродлением МС 51-07 в прошлом году, но мы хотим подчеркнуть, что срочное не должно затмевать важное, равно как и нашу общую главную цель. В течение многих лет значительное число стран-членов работало над тем, чтобы согласовать сбалансированную стратегию управления промыслом и создание МОР в области 1. Такая гармонизация лежит в основе деятельности данной организации.

В прошлом году, хотя консенсус не был достигнут, значительный прогресс был сделан в разработке предложения по гармонизации, в котором сочетается увеличение ограничений на вылов (аспект, интересующий некоторые страны-члены) с пересмотром модели МОР, с учетом общих и временных зон охраны для сохранения ключевых районов для хищников, зависящих от криля. Это отражает баланс между промысловыми интересами и задачами по сохранению, а также приверженность многочисленных стран-членов к созданию комплексной системы управления.

В этих рамках мы хотели бы подчеркнуть важность дальнейшего продвижения к решению, включающему комплексный пакет мер для стратегии управления промыслом и предлагаемого МОР в области 1».

2.12 Россия поблагодарила Соединенное Королевство и Норвегию за их презентации, отметив, что некоторые аспекты потребуют дальнейшего обсуждения в Научном комитете. Она подчеркнула, что может быть преждевременным установление некоторыми странами-членами прямой связи между КФМА и МОР, что рассматривалось и на предыдущих совещаниях. Она выразила готовность участвовать в дальнейшем обсуждении этих вопросов и высказала предположение, что дополнительные компоненты (помимо трех ключевых, указанных в предложении Норвегии) могут сделать подход еще более стабильным.

2.13 Китай поблагодарил Норвегию и Соединенное Королевство за представленные предложения и выразил признательность за прогресс, достигнутый каждой из этих стран. Он отметил, что текущий пороговый уровень, указанный в Мере по сохранению (МС) 51-01, был впервые представлен в 1990-е гг., и призвал страны-члены рассмотреть вопрос о том, как теперь дальше развивать КФМА на основе наилучших имеющихся научных данных. Он также отметил, что аргументы, касающиеся сезонной охраны и зон, которые закрыты круглогодично или сезонно, потребуют отдельного дальнейшего научного обсуждения.

2.14 Австралия выразила твердую и непоколебимую приверженность цели Конвенции АНТКОМ по сохранению и предохранительному подходу к принятию решений и управлению на основе наилучших имеющихся научных данных, что является основополагающим принципом для продвижения к выполнению этой цели. Она отметила, что эффективное управление кривым промыслом является существенным требованием для обеспечения соответствия Статье II Конвенции АНТКОМ. Австралия поддержала предпринимаемые усилия по согласованию внедрения пересмотренного КФМА и созданию морского охраняемого района на Антарктическом полуострове, но подчеркнула, что восстановление предохранительного пространственного распределения уловов криля на Антарктическом полуострове должно стать первоочередной задачей для всех стран-членов. Она поблагодарила Норвегию и Соединенное Королевство за проработанные предложения и подчеркнула важность того, чтобы непрерывное ведение и развитие промысла криля не превышали возможности Комиссии по мониторингу и управлению промыслом и его воздействием на более широкую экосистему.

2.15 США поблагодарили Соединенное Королевство и Норвегию за их соответствующие предложения, выразили благодарность другим ораторам за комментарии о промысле криля и отметили также работу многих других стран-членов, которые на протяжении ряда лет вплоть до настоящего времени выдвигали творческие и конструктивные идеи. США подчеркнули, что дискуссия показала, насколько страны-члены вовлечены в эти вопросы, и отметили, что важно начать обсуждение управления крилем, пока не завершилась сессия Научного комитета. Они попросили Секретариат изучить возможность проведения в течение этой недели встреч между Комиссией, научным и управленческим персоналом, отметив, что готовы выступить модератором таких дискуссий, если это окажется полезным.

2.16 Украина поблагодарила Норвегию и Соединенное Королевство за их предложения, отметив, что каждое было построено на прочной научной базе. Она подчеркнула, что предохранительный подход к управлению промыслом криля требует поддержания баланса между работой по сохранению и промыслом, что должно быть дополнительно изучено Научным комитетом.

2.17 Норвегия положительно оценила предложение США о дальнейшем обсуждении и подтвердила свою готовность принять в нем участие.

2.18 Новая Зеландия поблагодарила Норвегию и Соединенное Королевство за их предложения и заявила, что рассчитывает на продвижение работы над тем, чтобы промысел криля носил предохранительный характер и не угрожал целостности экосистемы. Она также подчеркнула, что необходимо учесть ряд важных элементов, а именно: возвращение пространственного распределения, чтобы предотвратить чрезмерную концентрацию промысла; надежную систему управления рыболовством, подкрепленную научными данными, чтобы избежать риска перелова; размещение международных наблюдателей для поддержки независимого сбора данных; увеличение мер по соблюдению и мониторингу; согласование с OIMOP и улучшенное пространственное управление.

2.19 Председатель отметил заинтересованность стран-членов в неформальном обсуждении этих вопросов в первую неделю совещания и согласился поработать с председателями СКИК, СКАФ и Научного комитета, чтобы найти время для таких дискуссий в среду, 22 октября 2025 г.

Соглашение о штаб-квартире

2.20 Председатель поблагодарил власти Австралии и Секретариат АНТКОМ за работу по обеспечению равного права на представительство всех стран-членов в соответствии с Конвенцией. Он отметил, что в результате этих усилий были приняты дополнительные меры по поддержке делегатов АНТКОМ при подаче ими заявлений на получение виз, включая выдачу многим делегатам трехлетних виз, и что делегаты не сталкивались с визовыми проблемами при участии в работе АНТКОМ-43 и АНТКОМ-44. Председатель также напомнил, что некоторые делегации просили, чтобы этот вопрос оставался в центре внимания для дополнительной работы и обсуждения в течение 2025 г. Председатель напомнил странам-членам о том, что срок оформления визы составляет от 8 до 10 недель, и попросил страны-члены следовать всем рекомендациям, чтобы содействовать процессу получения визы.

2.21 Россия отметила, что значительные усилия были приложены для улучшения ситуации с выдачей виз и что был достигнут прогресс. Она подчеркнула, что это стало возможным благодаря совместным усилиям правительства Австралии, Секретариата АНТКОМ и Комиссии в целом, напомнив о чрезвычайной важности выполнения Соглашения о штаб-квартире для всех делегаций.

2.22 США выразили признательность за подробную информацию, предоставленную в межсессионный период, и поблагодарили власти Австралии и Секретариат АНТКОМ за впечатляющую работу по этим направлениям. Они с удовлетворением отметили

признание Россией прогресса, достигнутого за последнее время, и выразили оптимизм по поводу того, что теперь Комиссия сможет оставить этот вопрос позади.

2.23 Комиссия решила, что с учетом того, что предыдущие озабоченности были эффективным образом сняты, она согласует на этом совещании даты следующей встречи по пункту 12 повестки дня и не будет проводить межсессионное совещание глав делегаций (ГД), чтобы подтвердить даты проведения АНТКОМ-45. Комиссия также поручила Секретариату продолжать тесное взаимодействие с австралийскими властями по данному вопросу.

2.24 Комиссия решила оставить пункт 2.5 на повестке дня еще на один год, чтобы иметь возможность отслеживать прогресс.

Осуществление целей Конвенции

Цели Конвенции

3.1 Чили сделала следующее заявление:

«Мы хотели бы выступить по данному пункту повестки дня, появившемуся в 1990-е годы, чтобы подумать и совместно попытаться ответить на некоторые ключевые вопросы: Делаем ли мы все необходимое для достижения целей Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики и их рационального использования? Как мы можем продвинуться вперед в решении некоторых приоритетных вопросов, которые застопорились, вызывая растущее разочарование не только у членов этой Комиссии, но и у представителей гражданского общества и отрасли?»

В рамках этого пункта повестки дня появился ряд инициатив, направленных именно на решение данных вопросов: симпозиумы в Вальдивии и Сантьяго; последовательные оценки работы; Декларация по поводу 40-летия Комиссии; и сравнительно недавно третье специальное заседание Комиссии, которое состоялось в Сантьяго в июне 2023 года, а также Симпозиум по гармонизации в Инчхоне (Корея) в июне 2024 года. Некоторые из этих усилий были более успешными, чем другие, в достижении своих целей, но все они были направлены на добросовестное продвижение нашей работы и укрепление взаимопонимания между нашими странами.

Однако сегодня наша делегация не может упустить эту возможность и не выразить свою озабоченность медленными темпами, которые Комиссия демонстрирует в последние годы в продвижении некоторых знаковых проектов. Такой застой наносит значительный вред этому форуму. Это многосторонний орган, и мы должны продолжать продвигать такие инициативы, как эта, для укрепления многостороннего подхода.

Поэтому у нас есть уникальная возможность продемонстрировать, что мы можем преодолеть этот застой и достичь значимых соглашений в целях сохранения и рационального использования ресурсов. Диалог остается главным инструментом, которым располагают государства для преодоления разногласий между ними. Его

нужно вести добросовестно и с обязательством добиваться результатов в той мере, в какой мы придерживаемся этих целей.

Диалог является движущей силой Системы Договора об Антарктике — многосторонней структуры, неотъемлемой частью которой является данный форум. Наш диалог имеет ключевое значение для решения проблем, с которыми сталкивается континент Антарктида, включая его хрупкие морские экосистемы.

Мы предлагаем всем задуматься о важности диалога и достижения результатов, отвечающих целям Конвенции. Это предложение также распространяется на сотрудничество в области подготовки актуальной и надежной информации, которая поддерживает наилучшие имеющиеся научные данные. Давайте помнить, что наука является основой деятельности АНТКОМ.

Наше выступление сегодня утром — это не только призыв к большему взаимопониманию между нашими делегациями на этой неделе; прежде всего, это призыв к действию, потому что проблемы, с которыми мы сталкиваемся, требуют именно действий».

3.2 Корея подчеркнула важность недопущения сдвига базового уровня, отметив, что сильной стороной АНТКОМ является опора на наилучшие имеющиеся научные данные. Корея также отметила, что текущие усилия по управлению крилем в районе 48 включают рассмотрение положений о пространственном управлении и МОР, демонстрируя использование АНТКОМ наилучших имеющихся научных данных при применении предохранительного принципа.

3.3 Бельгия выразила согласие с заявлениями Кореи и Чили. Бельгия выразила обеспокоенность по поводу риска синдрома сдвига базового уровня в рамках АНТКОМ. Бельгия подчеркнула, что базовый уровень АНТКОМ основан на цели по сохранению, которая включает рациональное использование, основанное на наилучших имеющихся научных данных и соответствующее экосистемному и предохранительному подходам. Отметив стагнацию в вопросе о создании репрезентативной сети МОР, Бельгия выразила серьезную озабоченность тем, что к предложениям по МОР некоторые предъявляют более высокие стандарты научной достоверности, чем к предложениям по промыслу. Бельгия призвала Комиссию подтвердить свою приверженность активному сохранению.

3.4 Аргентина напомнила об основных ценностях Конвенции, отметив, что АНТКОМ является неотъемлемым компонентом Системы Договора об Антарктике и что оба института поддерживают международное сотрудничество в качестве основополагающего принципа. Аргентина признала, что сохранение в рамках АНТКОМ включает рациональное использование, но при этом вновь заявила, что сохранение остается основной целью Конвенции.

3.5 Соединенное Королевство признало ценный вклад СКАР в работу Научного комитета (SC-CAMLR-44/BG/13 и SC-CAMLR-44/BG/18) и отметило неопределенность, которую изменение климата представляет для Комиссии. Соединенное Королевство также подчеркнуло, что продолжающаяся промысловая деятельность в зоне действия Конвенции свидетельствует о необходимости продвижения пространственного управления промыслами. Соединенное Королевство отметило, что в последнее время АНТКОМ подвергается внешней критике, и подчеркнуло важность более эффективной

демонстрации достижений АНТКОМ, в частности, внушительного опыта по созданию передовых практик, которые перенимают рыбохозяйственные организации по всему миру.

3.6 Россия отметила, что цели Конвенции АНТКОМ достигаются с помощью широкого набора инструментов, включающих, в частности, меры по сохранению, которые позволяют как сохранять, так и рационально использовать морские живые ресурсы Антарктики, — инструменты, которые обычно не доступны в других рыбохозяйственных организациях. Россия подчеркнула необходимость применения последовательных критериев для участия и управления во всех промыслах, указав на существующие различия в подходах, применяемых к процессам научного обзора в отношении разных промыслов.

3.7 Китай подчеркнул, что научная основа важна для работы АНТКОМ и Комиссия не должна избирательно относиться к научной основе. Китай также обратил внимание на то, что более низкие научные стандарты применяются к созданию и управлению морскими охраняемыми районами, в то время как многие страны-члены применяют более высокие стандарты к управлению крилем, что создает дисбаланс.

3.8 Новая Зеландия поблагодарила Чили, Аргентину и Соединенное Королевство за напоминание о важности цели Конвенции и исключительной истории АНТКОМ, а также о развитой и занимающей ведущее положение в мире рамочной структуре, которая имеется у нас в Конвенции и в качестве части Системы Договора об Антарктике. Новая Зеландия также поддержала замечания других участников относительно того, что наука занимает центральное место в работе АНТКОМ, включая важные решения Комиссии о возвращении к предохранительному управлению и о продвижении работы по управлению и охране в ходе этой встречи.

3.9 Уругвай подчеркнул значимость морских охраняемых районов, отметив, что они являются одной из центральных мер по сохранению в рамках АНТКОМ и играют ключевую роль в укреплении и сохранении экосистем.

3.10 Канада отметила уникальные проблемы, связанные с полярными районами, и угрозы, обусловленные изменением климата и потерей биоразнообразия. Канада обратила внимание на дискуссии в Научном комитете по поводу потепления вод в зоне действия Конвенции и отметила параллели с изменениями, происходящими в Арктике. Канада подчеркнула, что Комиссии следует учитывать динамику обоих полярных регионов при обсуждениях и принятии решений.

3.11 АСОК выразила обеспокоенность тем, что в рамках подхода АНТКОМ к сохранению возникает синдром сдвига базового уровня. Признавая новаторскую роль АНТКОМ в области предохранительного, экосистемного управления, АСОК отметила недавние неудачи, такие как отмена МС 51-07 по крилю и заторможенный прогресс по МОР, несмотря на сильную научную поддержку и глобальный импульс в направлении «30x30». АСОК предупредила, что такое снижение уровня амбиций рискует подорвать легитимность АНТКОМ, и призвала к возобновлению прогресса в создании репрезентативной системы МОР и укреплении предохранительного подхода к управлению промыслом кривля.

Оценки работы

3.12 Комиссия приняла к сведению представленный в документе CCAMLR-44/06 отчет исполнительного секретаря о ходе работы по выполнению рекомендации Второй оценки работы (ОР2).

3.13 Комиссия отметила, что ОР2 была рассмотрена СКИК в рамках пункта 8 повестки дня (SCIC-2025, пп. 213—215), Научным комитетом в рамках пункта 10 повестки дня (SC-CCAMLR-44, п. 10.2) и СКАФ (SCAF-2025, пп. 68—73). Комиссия также приняла к сведению рекомендацию СКАФ о внесении изменений в предложенный ответ в соответствии с рекомендацией 24 CCAMLR-44/06 (SCAF-2025, пп. 72 и 73). Комиссия одобрила эту рекомендацию и поручила Секретариату соответствующим образом обновить веб-сайт АНТКОМ.

3.14 Некоторые страны-члены отметили прогресс в продвижении инициатив, связанных с соблюдением требований, таких как пересмотр МС 10-09 для усиления контроля за перегрузками в этом году. Некоторые страны-члены поддержали предложение Кореи внести соответствующие поправки в рекомендацию 12, подпункты 2 и 4. Комиссия решила обновить таблицу, включив в нее пересмотренный вариант МС 10-09, и одобрила предложение о соответствующем обновлении веб-сайта, а также отметила значительный прогресс в реализации ОР2, поощряя продолжающиеся усилия по завершению работы над нерешенными вопросами.

3.15 Новая Зеландия высказала соображения по поводу замечаний председателя СКИК, обратив внимание на значительный прогресс, достигнутый в этом году в продвижении вопросов, связанных с соблюдением. В свете этой позитивной динамики Новая Зеландия призвала Комиссию продолжать усилия по завершению работы над оставшимися рекомендациями ОР2.

3.16 Комиссия рассмотрела предложение ЕС и его государств-членов (CCAMLR-44/25 Rev. 2) о проведении Третьей оценки работы АНТКОМ (ОР3) в межсессионный период 2025–26 гг. и представлении результатов и рекомендаций на совещании АНТКОМ-45. Комиссия отметила, что ОР2 была проведена в 2016 г., а до этого ОР1 — в 2007 г., и далее указала, что сфера компетенции данного предложения сосредоточена на пятилетнем периоде, в течение которого будет сделана оценка выполнения ОР1 и ОР2, определены новые направления для улучшения и проведен анализ общего управления АНТКОМ. ЕС взял на себя обязательство посредством добровольного взноса покрыть расходы на проведение оценки работы.

3.17 Многие страны-члены поддержали предложение о проведении ОР3, отметив, что с момента проведения ОР2 прошло уже девять лет, и признав преимущества этой работы.

3.18 Некоторые страны-члены, отметив время, прошедшее с момента ОР2, подчеркнули необходимость всесторонне оценить ее результаты и пересмотреть приоритеты перед началом ОР3. Они также отметили, что сфера охвата ОР3 должна выходить за рамки МОР и ННН-промысла и включать устойчивый промысел и роль НПО. Эти страны-члены также выразили обеспокоенность тем, что участие НПО в работе группы по оценке работы может быть контрпродуктивным, и попросили внести дополнительную ясность в вопрос о ценности такого участия. Кроме того, они поставили

под сомнение расходы на работу группы из девяти человек и подчеркнули необходимость дальнейшего рассмотрения бюджетных последствий.

3.19 ЕС и его государства-члены представили пересмотренные варианты своего предложения (CCAMLR-44/25 Rev 1 и CCAMLR-44/25 Rev 2), направленные на снятие озабоченностей, высказанных странами-членами. Изменения включали: исключение из состава группы по оценке экспертов от гражданского общества и экспертов по рациональному использованию и уточнение того, что именно Комиссия будет принимать решение о последующих действиях в связи с выводами и рекомендациями группы.

3.20 Комиссия приняла к сведению, что не удалось достичь консенсуса в отношении предложения из CCAMLR-44/25 Rev. 2 о проведения Третьей оценки работы, отметив опасения, высказанные, в частности, в отношении масштабов оценки, ее приоритетов и финансирования.

3.21 ЕС выразил разочарование тем, что не удалось достичь консенсуса из-за позиции одной страны-члена, и подтвердил свою готовность финансировать проведение оценки. ЕС отметил, что процедурные вопросы, остающиеся без должной ясности, не позволили провести оценку работы, тем самым препятствуя усилиям по улучшению функционирования организации.

Управление морскими ресурсами

4.1 Комиссия приняла к сведению ежегодную обновленную информацию об уведомлениях о промысле (CCAMLR-44/BG/08/ Rev. 1) и уловах в зоне действия Конвенции (SC-CAMLR-44/BG/01).

Рекомендации Научного комитета

4.2 Председатель Научного комитета д-р С. Карденас (Чили) представил отчет Научного комитета (SC-CAMLR-44) и поблагодарил Научный комитет за существенный прогресс, достигнутый по ряду тематических направлений.

Ресурсы криля

4.3 Председатель Научного комитета подвел итоги обсуждений, посвященных управлению промыслом криля в районе 48 (SC-CAMLR-44, пп. 2.13—2.76).

4.4 Комиссия приняла к сведению вылов криля в статистическом районе 48 в сезоне 2024/25 гг. Вылов превысил пороговый уровень в 620 000 т (см. МС 51-01) на 4 917 т. В сезоне 2024/25 гг. вылов криля в подрайоне 48.1 значительно увеличился, причем около 58% вышеуказанного вылова было взято из подрайона 48.1, так что вылов в этом подрайоне более чем в два раза превысил показатели предыдущего сезона (SC-CAMLR-44, п. 2.13).

4.5 Комиссия отметила, что, по сообщению Научного комитета, высокие объемы вылова в подрайоне 48.1 были бы невозможны, если бы МС 51-07 оставалась в силе. Она также отметила, что изменения в распределении промысла в ходе промыслового сезона 2024/25 гг. могли быть отчасти обусловлены состоянием морского ледового покрова в подрайонах 48.1 и 48.2, а также межгодовой динамикой запаса криля и неоднородным характером распределения криля (SC-CAMLR-44, п. 2.22).

4.6 Комиссия напомнила, что три компонента КФМА были одобрены Комиссией (CCAMLR-38, п. 5.17) и отметила прогресс, достигнутый Научным комитетом в разработке пересмотренного КФМА (SC-CAMLR-44/BG/02; SC-CAMLR-44, п. 2.26). Она также отметила элементы, требующие внимания в долгосрочной перспективе для полного осуществления КФМА, такие как подготовка плана мониторинга, необходимость создания устойчивых механизмов финансирования и формирование механизмов оценки эффективности (SC-CAMLR-44, пп. 2.42 и 2.44).

4.7 Комиссия приняла к сведению, что Научный комитет одобрил внесение постоянно обновляемой гипотезы о запасах криля (ГЗК) в соответствующие компоненты КФМА (SC-CAMLR-44, п. 2.59), а также включение усовершенствованной программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР) в качестве неотъемлемой части выполнения КФМА (SC-CAMLR-44, п. 2.60).

4.8 Комиссия рассмотрела документы CCAMLR-44/26 и SC-CAMLR-44/BG/23, представленные Норвегией, в которых изложено предложение о переходе системы управления промыслом криля в районе 48 с режима фиксированных квот к динамичному КФМА на основе поэтапного подхода (см. также п. 2.8). В документах обсуждаются конфигурации единиц управления, сезонное распределение улова, введение зон охраны и восстановление распределения вылова в подрайонах 48.2—48.4 на основе истекшей МС 51-07. Это подразумевает внесение изменений в МС 51-01, а также создание новой МС 51-08 для регулирования промысла криля в подрайоне 48.1, расширенный сбор данных для поддержки этого подхода и согласование с предлагаемым морским охраняемым районом в области 1 (О1МОР).

4.9 Комиссия рассмотрела представленный Соединенным Королевством документ SC-CAMLR-44/02, в котором изложены предложения по созданию меры, замещающей МС 51-07, с целью предотвращения чрезмерной концентрации вылова криля (см. также п. 2.8). В документе приведена сводка по текущей ситуации, а также на случай, если в этом году принятие КФМА, согласованного с предложением по О1МОР, окажется невозможным, предлагаются два варианта временной меры по рассредоточению промыслового усилия и уловов.

4.10 Комиссия рассмотрела документ CCAMLR-44/24, представленный Аргентиной и Чили, в котором содержится пересмотренное предложение о мере по сохранению, устанавливающей морской охраняемый район в области 1. Авторы указали, что предложение было разработано по итогам прозрачных коллективных обсуждений, проводившихся на протяжении нескольких лет, и адаптировано для приведения в соответствие с КФМА в рамках согласованного подхода. Авторы подчеркнули динамичный характер предложения, призванного сосуществовать и развиваться вместе с КФМА.

4.11 Комиссия поблагодарила авторов за предложение и приветствовала их дальнейшие усилия в данном направлении.

4.12 По мнению большинства стран-членов, предложение по О1МОР готово к принятию, основано на наилучших имеющихся научных данных и необходимо для охраны этой претерпевающей стремительные изменения и экологически значимой территории. Они также отметили, что меры по охране пойдут на пользу промыслу криля. Они отметили, что это предложение отражает результаты нескольких лет переговоров и было существенно пересмотрено с учетом соображений, поступивших от стран-членов.

4.13 Некоторые страны-члены высказали мнение, что внедрение КФМА и предложения по пересмотру О1МОР могли бы осуществляться параллельно, но не реализовываться в принудительной связке.

4.14 Комиссия обсудила эти предложения на пленарном заседании, а также в ходе неофициальных встреч (см. также п. 2.19) и рассмотрела различные возможности для дальнейшей работы.

4.15 Россия подчеркнула, что предложение по МОР должно рассматриваться в рамках пункта 5 повестки дня «Пространственное управление», а не в рамках пункта 4 повестки дня «Управление морскими ресурсами». Россия также указала на отсутствие согласия в Комиссии по вопросу гармонизации КФМА с предложением по МОР и указала на необходимость обновить предложение по О1МОР в соответствии с развитием и внедрением КФМА.

4.16 Чили сделала следующее заявление:

«Г-н Председатель, Чили поддерживает устойчивый промысел и в то же время поощряет сохранение морской фауны и флоры Антарктики. Без сохранения не может быть устойчивого промысла. Действия, способствующие сохранению, не обязательно подразумевают закрытие промысла; скорее, они направлены на достижение надлежащего баланса между сохранением и рациональным использованием, при этом предохранительный принцип является руководящим ориентиром в решениях, которые мы принимаем как Комиссия.

МОР движутся именно в этом направлении. Моя страна решила взять под охрану 43% морской территории в рамках нашей исключительной экономической зоны. Означает ли это, что Чили больше не может вести промысел в своей исключительной экономической зоне? Конечно, нет. Эти меры по сохранению гарантируют, что морские живые ресурсы останутся доступными не только для представителей отрасли, но и для будущих поколений.

Чили с обеспокоенностью воспринимает ситуацию, описанную в отчете Научного комитета относительно промысла криля в подрайоне 48.1. Как отмечали многие делегации, мы также обеспокоены истечением срока действия Меры по сохранению 51-07, и мы ценим тот факт, что чилийские представители отрасли добровольно покинули подрайон 48.1 после того, как был достигнут пороговый уровень в 155 000 т, установленный этой истекшей мерой по сохранению для данного подрайона.

Чили высоко оценивает усилия многих стран, которые решили принять меры в этом направлении. Коалиция «Высокие амбиции для природы и людей», которая стремится защитить не менее 30 % океанов к 2030 году и к которой присоединились 122 страны, является примером этого и представляет собой ключевую цель Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия.

Г-н Председатель, давайте сделаем АНТКОМ еще одним таким примером. В руках у этой Комиссии есть уникальная возможность. Все присутствующие делегации осознают, с какими проблемами сталкивается данный форум. Если мы не сможем двигаться вперед в этом направлении, чтобы продолжать защищать Южный океан, а вместо этого лишь частично сосредоточимся на новом подходе к управлению промыслом криля, игнорируя научные данные, которые обосновывают необходимость сохранения, мы упустим уникальную возможность показать всему миру, что устойчивый промысел и сохранение действительно могут идти рука об руку.

Поэтому ведущееся нами обсуждение нового подхода к промыслу криля должно идти параллельно, в согласованном порядке, с пересмотром предложения о создании морского охраняемого района в области 1. Это предложение не влечет за собой закрытие доступа к устойчивому промыслу, мы все это знаем. И мы напоминаем, что с 2019 года это предложение стало более гибким, сократив зоны охраны в подрайоне 48.1, чтобы учесть наличие участков для развития промысла.

У нас есть уникальная возможность продемонстрировать, что общественное благосостояние и охрана окружающей среды, устойчивый промысел и сохранение океана вполне совместимы и взаимно укрепляют друг друга. Промысел без сохранения не может быть устойчивым. Без пространственного и временного распределения уловов, без зон охраны, без надежного плана мониторинга экосистемы промысел не может быть устойчивым и чреват истощением ресурсов и необратимыми последствиями для экосистемы, чего не хочет никто из нас. Сохранение ведет к большему изобилию ресурсов.

В настоящее время мы находимся в ситуации, которая никого не устраивает. Одни хотят повысить пороговый уровень, другие выступают за сохранение и умеренность. Давайте покажем всему миру, что АНТКОМ может достичь этих целей гармоничным способом. Гармонизированный процесс — это конкретное выражение сотрудничества стран Глобального Юга в соответствии с принципами общественного благосостояния и охраны окружающей среды, устойчивого промысла и сохранения океана.

Возможно и увеличить ограничения на вылов, и создать О1МОР. Мы четко заявили, что не поддерживаем любое повышение текущего порогового уровня в районе 48 без полной реализации О1МОР. Чили — это промысловая страна. Она ведет промысел на устойчивой основе и в соответствии с жесткими внутренними правилами. Если моя страна смогла сделать это, пусть с недочетами, поскольку улучшать можно все, то и эта Комиссия тоже сможет».

4.17 Европейский союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

«Мы с глубокой озабоченностью отмечаем, что в промысловом сезоне 2024/25 гг. был впервые достигнут и даже превышен пороговый уровень и что более 50% уловов пришлось на один подрайон — подрайон 48.1. Это результат того, что в прошлом году АНТКОМ не продлил действие МС 51-07, и теперь в любом из подрайонов района 48 можно вести промысел до достижения порогового уровня в полном объеме.

Очевидно, что нынешняя ситуация не является предохранительной. Было бы безответственно продолжать промысел криля на этой основе.

Необходимо, чтобы АНТКОМ в срочном порядке вернул распределение порогового уровня в районе 48.

Хотя мы признаем стремление тех членов, которые хотят увеличить вылов криля в краткосрочной перспективе, мы твердо убеждены, что сначала необходимо создать предохранительную рамочную систему управления, чтобы обеспечить устойчивость расширения промысла.

Это включает разработку и внедрение надлежащих механизмов мониторинга и планов сбора данных, в том числе повышение требований к исследованиям криля, для оценки воздействия возросшей промысловой нагрузки на экосистему и обоснования будущих управленческих решений. Для поддержки этой работы также необходим устойчивый механизм финансирования.

Необходимо также усовершенствовать систему управления промыслом криля. Поэтому мы поддерживаем представленные на этом совещании предложения о необходимости размещения наблюдателей СМНН на борту крилепромысловых судов, передачи данных СМС от этих судов в Секретариат в режиме, близком к реальному времени, а также инспекции всех судов, выгружающих криль и продукты из криля.

Еще одним ключевым элементом, который, по нашему мнению, должен быть создан, является ОИМОР, предложенный Аргентиной и Чили, который мы полностью поддерживаем и считаем готовым к принятию. Предложение, в частности, предусматривает максимальную пространственную защиту репрезентативных местообитаний, экосистемных процессов и критических зон жизненного цикла антарктического криля. Мы приветствуем усилия разработчиков по согласованию создания ОИМОР с реализацией пересмотренного КФМА. Это верный путь вперед.

Хотя работа по внедрению КФМА идет полным ходом, цели мы еще не достигли. Поэтому на данный момент необходимо промежуточное решение, которое начинается с восстановления предохранительного распределения уловов по подрайонам района 48.

ЕС и его государства-члены готовы к конструктивному взаимодействию на этой неделе, чтобы достичь соглашения по подходу, в котором соблюдаются цель и принципы, закрепленные в Конвенции. Мы предостерегаем от того, чтобы

ставить краткосрочную коммерческую выгоду выше долгосрочной устойчивости промысла криля и защиты экосистемы».

4.18 Комиссия обсудила поэтапный подход к внедрению КФМА, несмотря на различия в понимании странами-членами соответствующих основных элементов управления крилем. Комиссия далее обсудила рекомендацию Научного комитета о срочной необходимости введения временной меры по сохранению, чтобы распределить уловы по подрайонам 48.1—48.4 (SC-CAMLR-44, пп. 2.25—2.30).

4.19 Комиссия также обсудила возможность согласования временной меры на предстоящий сезон.

4.20 Большинство членов высказались в пользу такой меры, которая позволила бы избежать концентрации вылова, которая имела место в сезоне 2024/25 гг.

4.21 Большинство стран-членов вновь подтвердили четкую рекомендацию, данную Научным комитетом о том, что текущая ситуация, где существует только пороговый уровень в 620 000 т в МС 51-01, не является предохранительной в связи с локальной концентрацией вылова и что существует срочная необходимость в распределении уловов (SC-CAMLR-44, п. 2.25).

4.22 Некоторые страны-члены напомнили, что АОК добровольно обязалась распределить свой улов в соответствии с истекшей МС 51-07, но что это не было выполнено.

4.23 Некоторые страны-члены высказались за повторное принятие МС 51-07 на следующий сезон в качестве временной меры. Комиссия не пришла к согласию по этому вопросу.

4.24 Комиссия напомнила, что текущий пороговый уровень основывался на сумме максимальных исторических уловов, зарегистрированных в то время в каждом подрайоне, и не связан с оценкой биомассы криля (SC-CAMLR-44, п. 2.38). Россия отметила, что ограничение на вылов для района 48, установленное в соответствии с п. 2 МС 51-01, значительно превышает пороговый уровень.

4.25 Многие страны-члены напомнили, что хотя обновленное ограничение на вылов в 688 101 т для подрайона 48.1 считалось основанным на наилучших имеющихся научных данных (SC-CAMLR-41, п. 3.46), его утверждению помешали разногласия относительно его внедрения (SC-CAMLR-41, пп. 3.50—3.51 и 3.67).

4.26 Некоторые страны-члены отметили, что согласованное ограничение на вылов в 5,61 млн т оговорено в МС 51-01 (п. 2), что пороговый уровень носит предохранительный характер и что для определения последствий концентрации промысла необходима научная оценка воздействия на экосистему.

4.27 Россия отметила, что любое обновленное ограничение на вылов для подрайона 48.1 должно оставаться в пределах порогового уровня в соответствии с МС 51-01. Россия также отметила, что согласованное ограничение на вылов в районе 48, предусмотренное в МС 51-01 (п. 2), значительно превышает пороговый уровень и в то же время является предохранительным. Россия подчеркнула, что для определения последствий локальной концентрации вылова и организации распределения уловов в

рамках КФМА необходима разработка научно обоснованных критериев и диагностики для научной оценки потенциального воздействия промысла криля на экосистему. Россия отметила, что управление промыслом криля в подрайоне 48.1, так же как в подрайонах 48.2—48.4, должно осуществляться в рамках скоординированного управления промыслом в районе 48 и что такое скоординированное управление промыслом криля осуществляется в рамках МС 51-01, обеспечивая выполнение Статьи II Конвенции.

4.28 Большинство стран-членов поддержали усилия по достижению согласования между КФМА и ОIМОР, призвали к расширению взаимодействия и подчеркнули настоятельную необходимость решения проблемы концентрации промысла. Они отметили, что создание ОIМОР и зон сезонной и общей охраны будет способствовать достижению конкретных целей по сохранению и обеспечению устойчивости промысла, повышению устойчивости к внешним воздействиям, обусловленным последствиями изменения климата, и активизации научного прогресса за счет усиления мониторинга. Эти страны-члены отметили, что изменения в промысле криля не должны опережать меры по охране морской среды и что согласованный подход должен включать планы мониторинга и сбора данных (по промыслу и экосистеме), механизмы устойчивого финансирования и совершенствование мер по управлению промыслом (включая наблюдателей СМНН, СМС и портовые инспекции).

4.29 Соединенные Штаты отметили, что поддержка устойчивых популяций криля на Антарктическом полуострове является залогом здорового, хорошо управляемого и устойчивого промысла, а также ответственной туристической индустрии США.

4.30 Россия указала, что разработка КФМА должна носить предохранительный характер и основываться на необходимом научном обосновании, а не решать вопрос о согласовании КФМА с предложениями по учреждению ОIМОР, которые еще не согласованы членами Комиссии.

4.31 В ходе ряда неофициальных обсуждений авторы разработали предложения по временной мере по сохранению для управления промыслом криля в течение следующих двух промысловых сезонов. Хотя по некоторым пунктам предложения расходились — в основном, по вопросу о том, следует ли увеличивать пороговый уровень и включать ли в него районы, закрытые для промысла, — у них имелся и ряд общих параметров (напр., увеличение доли порогового уровня, приходящегося на подрайон 48.1, распределение ограничений на вылов по потенциальной группе единиц управления (ЕУ) и по метеорологическим сезонам, внедрение стратегии мониторинга и сохранение доли порогового уровня, приходящейся на 48.2—48.4, без изменений по сравнению с истекшей МС 51-07).

4.32 Некоторые страны-члены указали, что временная мера может быть реализована на основе рекомендаций, касающихся пересмотренного КФМА и стратегий мониторинга, с исключением для порогового уровня.

4.33 Многие страны-члены указали, что такое повышение порогового уровня должно рассматриваться вместе с вопросами пространственного распределения, улучшения мер управления, мониторинга и сбора данных, а также пространственной защиты.

4.34 Несмотря на сохраняющиеся разногласия, Комиссия отметила готовность стран-членов продолжать сотрудничество по данному вопросу, находить точки соприкосновения и двигаться вперед.

4.35 Многие страны-члены напомнили о преамбуле к МС 51-01, в которой утверждается, что вылов криля в районе 48 не должен превышать заданного (т.е. «порогового») уровня до тех пор, пока не будет разработана процедура распределения общего ограничения на вылов криля по более мелким единицам управления.

4.36 Некоторые страны-члены отметили, что элементы нескольких временных предложений, относящиеся к О1МОР, требуют дальнейшего рассмотрения и рекомендаций Научного комитета.

4.37 Большинство стран-членов вновь подтвердили, что предложение по О1МОР готово к принятию, и, напомнив, что вопрос согласования KFMA с О1МОР входит в мандат Комиссии (ССАМЛР-42, пп. 4.32—4.36), согласились проявить гибкость, приняв временную меру, которая не затрагивает этот мандат, чтобы обеспечить следование позиции Научного комитета (SC-САМЛР-44, п. 2.25). Эти страны-члены отметили, что принятие временной меры даст дополнительное время на дальнейшую работу по согласованию KFMA с О1МОР.

4.38 Комиссия потратила значительное количество времени и усилий, чтобы в ходе неформальных обсуждений, многосторонних и двусторонних переговоров и встречи глав делегаций прийти к согласию о временном решении по управлению промыслом криля. Осознавая свою ответственность перед Конвенцией, все страны-члены продемонстрировали гибкость и готовность двигаться вперед конструктивно и совместными усилиями.

4.39 Комиссия рассмотрела два предложения, разработанные Норвегией и США в ходе совещания, а также на полях.

4.40 Норвегия внесла предложение, которое представляло собой обновленную попытку разработать проект временной МС 51-08, который включал корректировки их первоначального предложения с учетом отзывов стран-членов, в частности, в отношении закрытых районов. США внесли предложение в виде проекта резолюции, в котором была предпринята попытка установить общее понимание путей продвижения вперед и зафиксировать некоторые элементы, которые, с точки зрения США, казались приемлемыми (см. также п. 4.31) в качестве средства для регистрации достигнутого прогресса.

4.41 Хотя Комиссия не смогла прийти к консенсусу ни по одному из предложений, она отметила, что распределение ограничений на вылов на основе научных рекомендаций имеет ключевое значение.

4.42 Некоторые страны-члены указали на необходимость научной ясности в вопросе о том, является ли только МС 51-01 предохранительной, отчасти из-за отсутствия определения концепции концентрации промысла и количественной оценки ее воздействия.

4.43 Большинство стран-членов согласились с тем, что результаты рассмотрения в Научном комитете ясно указывают на то, что текущая ситуация не является предохранительной (SC-CAMLR-44, п. 2.25).

4.44 Китай подчеркнул, что на промысловые операции влияет множество факторов, таких как погода, состояние морского льда, непредсказуемые изменения в самом пространственно-временном распределении и даже промысловое поведение. Китай отметил, что сосредоточение промысловой деятельности в одном районе вызвано самой природой промысла и что в прошлом году это не привело к негативным экологическим последствиям в подрайоне 48.1. Китай обратился с призывом ко всем странам-членам изучить на научном уровне функциональное взаимодействие между промысловой деятельностью и хищниками, зависящими от криля. В этой связи Китай подчеркнул, что концентрация промысловой деятельности не является вопросом, который необходимо решать или которым должна заниматься Комиссия. Китай отметил, что в прошлом году все суда и все страны-члены соблюдали положения МС 51-01 и ЗДО АОК. Китай также заявил, что это доказывает, что текущая МС 51-01 по-прежнему играет эффективную роль в сохранении морских живых ресурсов Антарктики. Китай подчеркнул, что даже если нынешняя ситуация не является наиболее благоприятной для некоторых стран-членов, она все равно полностью соответствует предохранительному подходу.

4.45 В конце обсуждения многие страны-члены подтвердили, что восстановление МС 51-07 было бы приемлемым (или аналогичное решение, см. SC-CAMLR-44, п. 2.29) до достижения дальнейшего прогресса, но некоторые страны-члены сочли это шагом назад и отступлением от использования наилучших имеющихся научных данных. Многие страны-члены выразили серьезную озабоченность тем, что без пространственного распределения существует возможность концентрированного вылова, что может еще больше усилить нагрузку на регион Антарктики, который уже переживает ускоренное потепление.

4.46 Комиссия выразила сожаление по поводу отсутствия консенсуса, но отметила готовность всех стран-членов продвигать эту работу в межсессионный период. В связи с этим Комиссия поручила Секретариату создать дискуссионную группу для содействия прогрессу, призвала все страны-члены как можно скорее присоединиться к этой работе и указала, что Норвегия возглавит данные усилия.

4.47 Австралия сделала следующее заявление:

«Как и многие присутствующие здесь сегодня страны-члены, Австралия крайне разочарована тем, что небольшое меньшинство намерено увеличить пороговый уровень добычи криля в районе 48 без какого-либо желания продвинуться в процессе гармонизации КФМА с МОР в области 1. Мы крайне обеспокоены тем, что нам предстоит еще один год без пространственного распределения в промысле криля.

Если такая ситуация сохранится, это приведет к тому, что успехи Комиссии в достижении цели Конвенции АНТКОМ по сохранению будут сведены на нет.

Я напомню, что сегодня мы оказались в такой ситуации, потому что в прошлом году одна из стран-членов проявила нежелание возобновить Меру по сохранению 51-07. Мы надеялись, что в этом году, после того как в прошлом сезоне

наблюдалась значительная концентрация улова в подрайоне 48.1, АНТКОМ придет к консенсусу в соответствии с четкими рекомендациями Научного комитета о необходимости срочного восстановления пространственного распределения. Мы считаем важным еще раз подчеркнуть, что давно сложившаяся в АНТКОМ практика работы на основании консенсуса заключается в общем движении вперед, а не в праве вето.

Австралия считает, что действия некоторых стран-членов затормозили усилия по сохранению в районе 48. Как и многие другие страны-члены, Австралия не может согласиться с повышением порогового уровня без обеспечения надлежащих мер по охране, сбора данных и мониторинга. Мы также убеждены, что необходимо совершенствовать управление промыслом криля с помощью базовых и практических мер обеспечения, соответствующих передовой практике управления промыслом на других промыслах АНТКОМ и других международных промыслах, таких как обсуждаемые на этом заседании предложения по СМС, СМНН и портовым инспекциям.

Мы вновь выражаем глубокую озабоченность тем, что промысел криля будет вестись еще один сезон без пространственного распределения. Однако мы рады, что АНТКОМ продемонстрировал стойкость и устойчивость к давлению, вынуждающему пойти на компромисс в отношении цели Конвенции АНТКОМ по сохранению. Мы сохранили пороговый уровень, отказавшись повышать его до тех пор, пока не будут приняты соответствующие сопутствующие меры по мониторингу, сбору данных и пространственному управлению, как это было рекомендовано Научным комитетом. Это свидетельствует о том, что АНТКОМ работает, и Комиссия не пойдет на компромисс в отношении цели по сохранению и не откажется от своих обязательств по согласованию КФМА с ОІМОР.

Мы также не хотим упускать из виду успехи, которых мы добились на этой неделе. Мы благодарны за долгие обсуждения, которые прошли на этом совещании АНТКОМ в формальной и неформальной обстановке, и выслушали мнения, высказанные всеми странами-членами. Австралия и, как мы полагаем, все члены Комиссии заинтересованы в улучшении управления промыслом криля, включая возможное соответствующее увеличение ограничений на вылов. Это необходимо для обеспечения предохранительного подхода и рационального использования промысла криля.

Но, как отметили многие, АНТКОМ не является региональной рыбохозяйственной организацией (РРХО) и должна рассматривать рациональное использование в контексте своей цели по сохранению. Мы считаем, что существует решение, которое позволит Комиссии одновременно реализовать ОІМОР, ввести жесткие требования к мониторингу и сбору данных, а также увеличить ограничение на вылов криля на основе наилучших имеющихся научных данных. Это требует от всех членов Комиссии искренней готовности к переговорам и компромиссам, чтобы достичь консенсуса и выполнить согласованную цель по сохранению.

Мы надеемся, что все члены продолжат совместную работу в межсессионный период, чтобы восстановить пространственное распределение, которое является

жизненно важным следующим шагом на пути к достижению более долгосрочных целей».

4.48 США сделали следующее заявление:

«Друзья, мы снова в этой ситуации. Соединенные Штаты хотят поблагодарить коллег за дискуссии, которые мы вели в течение последних двух недель. Мы действительно работали вместе как Комиссия и увидели, какие творческие решения возникают благодаря совместной работе, какую гибкость можно проявить, когда над решением сложных проблем и поиском решений все работают сообща. В течение двух недель мы обсуждали предложения и идеи, поступившие от большого количества стран-членов, и все они продвигали нас к достижению поставленной цели, и мы приблизились к решению. В этом заключается дух АНТКОМ и Системы Договора об Антарктике, и именно поэтому мы все делаем то, что делаем.

Соединенные Штаты солидарны с многочисленными коллегами, которые выразили разочарование тем, что, несмотря на наш оптимизм и позитивный настрой, мы не можем договориться даже о временной мере по пространственному распределению улова криля и согласовать меры по пространственному управлению. Все мы, по крайней мере в какой-то момент, согласились с тем, что нынешняя ситуация не носит предохранительный характер. Мы все определенно согласны с тем, что нынешняя ситуация — это не то, что мы хотим сохранить. Было общее понимание, что к концу работы, фактически в последний день, мы не хотим оставаться без решения.

И все же мы оказались в этой ситуации. Снова. Мы не только не смогли добиться прогресса, но и не смогли оправиться от прошлогодней ситуации, когда одна из стран-членов помешала продлить действие МС 51-07. Хотя никого из нас в этом году не устраивало существующее положение вещей, мы не смогли достичь компромисса, чтобы исправить его.

Вместо этого, у нас впереди еще один год без распределения вылова в районе 48. Напоминаем, что Научный комитет принял ограничения на вылов исходя из того, что будет действовать пространственное распределение. МС 51-01 сама по себе не обеспечивает такого пространственного распределения.

В этом году мы слышали от многих делегаций: мир смотрит на нас, и он будет разочарован. Давление, которое оказывается на нас со всех сторон, в том числе со стороны отрасли, будет нарастать и дальше и может достигнуть критической точки к моменту проведения АНТКОМ-45.

Но мы считаем, что в этом году страны-члены добросовестно вели переговоры, чтобы сделать шаг вперед, заложить основу, которая позволит нам продвинуться к реализации КФМА и ОIМОР. И это дает нам определенную базу для работы в следующем году. Поэтому Соединенные Штаты надеются, что при встрече в следующем году мы в том же духе проявим добрую волю и справимся с ситуацией. Мы призываем всех, включая нас самих, решительно, творчески и гибко подойти к переговорам в следующем году. Мы рассчитываем на проведение этих обсуждений».

4.49 Соединенное Королевство полностью согласилось с заявлениями как Австралии, так и США.

4.50 Новая Зеландия полностью поддержала выступления Австралии и США, еще раз поблагодарив все страны-члены за напряженную работу по продвижению предохранительного управления крилем и МОР на этом совещании. Новая Зеландия отметила существенные компромиссы, на которые готовы пойти страны-члены, чтобы согласовать временную меру для решения неотложной задачи возвращения промысла криля в предохранительный режим, одновременно обеспечивая уверенность и доверие в отношении достижения прогресса по линии KFMA и O1MOP. Новая Зеландия выразила глубокое сожаление, что ни один из многочисленных вариантов восстановления предохранительного управления не был согласован на совещании и что одна страна-член готова только распределять вылов криля без надлежащей пространственной защиты и управления промыслом и только при существенном увеличении вылова, что не подтверждается научными данными и не соответствует управлению промыслом АНТКОМ. Новая Зеландия вновь заявила, что в контексте стремительного изменения климата в районе Антарктического полуострова и с учетом научных данных, лежащих в основе O1MOP, очевидно, что пространственное распределение промысла и охраняемых районов необходимо для поддержки предохранительного управления. Новая Зеландия призвала страны-члены уже сейчас начать работу по согласованию O1MOP с KFMA, чтобы в следующем году принять решения, обеспечивающие меры предохранительного управления в соответствии с целью Конвенции.

4.51 Корея выразила разочарование тем, что соглашение о пространственном распределении ограничений на вылов криля в районе 48 не было достигнуто, несмотря на значительные усилия и компромиссы со стороны многих стран-членов. Корея вновь заявила, что любая корректировка порогового уровня криля должна зависеть от пакета мер, включающего: (i) согласованное пространственное распределение вылова, (ii) укрепление механизмов мониторинга и (iii) четкое обязательство по созданию МОР в области 1. Корея также отметила, что многие страны-члены согласились с тем, что пространственное распределение является минимальным требованием для предохранительного управления крилем; однако даже этот минимум не может быть достигнут, несмотря на значительные компромиссы со стороны большинства стран-членов.

4.52 Норвегия сделала следующее заявление:

«Норвегия разочарована тем, что Комиссия не смогла достичь консенсуса на совещании в этом году. Наша делегация в сотрудничестве с другими прилагала все усилия для поиска точек соприкосновения и решений, которые могли бы устроить все страны-члены.

Мы твердо убеждены в важности динамичного и экосистемного управления промыслом криля и его мониторинга. Мы считаем, что внедрение KFMA поможет нам достичь этой цели. Мы также считаем, что МОР являются ценным инструментом для обеспечения устойчивого рационального использования и сохранения морской экосистемы Антарктики.

Мы надеемся, что совещание в этом году еще на один шаг приблизит нас к внедрению KFMA и принятию O1MOP.

При этом нас обнадеживают усилия, предпринятые странами-членами для конструктивного сотрудничества в течение последних двух недель в попытке найти точки соприкосновения.

Мы многого достигли за это время и надеемся на продолжение совместной работы со всеми странами-членами в межсессионный период, чтобы обеспечить Комиссии все возможности для достижения консенсуса по этому вопросу на совещании в следующем году».

4.53 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина хотела бы выразить свое разочарование тем, что в этом году мы не смогли добиться прогресса в выполнении нашей роли и достижении целей. Более 40 лет назад было принято решение о том, что целью Конвенции является сохранение морских живых ресурсов Антарктики, что включает в себя их рациональное использование. Более десяти лет назад мы договорились о создании репрезентативной сети морских охраняемых районов. Два года назад мы решили продвигаться вперед в процессе согласования подхода к управлению промыслом криля с предложением по морскому охраняемому району в области 1. Эти соглашения были достигнуты в соответствии с буквой и духом Конвенции.

Я хотел бы повторить то, что сказал вчера. Эта организация является органом, в рамках которого мы работаем над сохранением морской экосистемы Антарктики. Мы находимся в критической точке, и мы не должны забывать о причинах существования Конвенции и ее ценности для всех Сторон.

Аргентина продолжает поддерживать актуальность Конвенции. Вместе с Чили и многими другими Сторонами мы долгое время работали над предложением по созданию МОР в области 1 и продолжаем придерживаться мнения, что создание этого МОР принесет пользу всем странам-членам, экосистеме Антарктики и стратегии управления крилем.

Интересы промысла и сохранения не обязательно противоречат друг другу. В Конвенции четко указано, что оба эти вопроса могут и должны решаться совместно. Поэтому в межсессионный период мы продолжим работу по продвижению этих целей, которые имеют основополагающее значение для сохранения жизни и актуальности Конвенции. Мы будем продолжать демонстрировать гибкость, дух взаимодействия и готовность находить точки соприкосновения, включая рассмотрение вопросов, которые остаются нерешенными для некоторых стран-членов, например, План исследований и мониторинга, не забывая при этом о цели разработки пересмотренного подхода к управлению промыслом криля, включающего надежный, прозрачный и коллективный мониторинг. Именно так мы поступали в различных версиях нашего предложения.

Аргентина обязуется продолжить работу над дорожной картой, учитывающей интересы всех членов, включая создание морского охраняемого района в области 1».

4.54 Чили сделала следующее заявление:

«Мы хотим поблагодарить делегации за усилия, предпринятые в течение последних двух недель в поисках консенсуса по этому вопросу. Однако, как и многие другие делегации, мы сожалеем, что не удалось достичь консенсуса, чтобы продвинуться вперед по пути гармонизированного подхода к промыслу криля одновременно с принятием OIMOP.

Мы также сожалеем, что не был достигнут консенсус по разработке меры по сохранению для распределения и распространения ограничений на вылов в районе 48, сохраняя только текущий критический уровень вылова, установленный Мерой по сохранению 51-01.

Мы также сожалеем, что не удалось достичь консенсуса по восстановлению Меры по сохранению 51-07.

Чили благодарит большинство делегаций, которые высказались за немедленное принятие OIMOP. Как отмечали другие делегации, предложение направлено на усиление, среди прочих целей, пространственной защиты репрезентативных местообитаний, экосистемных процессов и критических областей жизненного цикла антарктического криля и зависимых от него хищников.

Мы подтверждаем нашу приверженность продвижению гармонизированного процесса между новым KFMA и созданием морского охраняемого района в области 1.

Морская направленность Чили, ее уязвимость перед семью из девяти последствий изменения климата и уникальная географическая, экологическая и природная связь нашей страны с Антарктикой налагают на нас не только ответственность, но и долгосрочные обязательства по защите и сохранению в рамках многостороннего подхода, соблюдения норм международного права и правил международного сотрудничества, которое лежит в основе этого форума.

Мы также подтверждаем, что сохранение и рациональное использование морских живых ресурсов Антарктики являются совместимыми целями, и считаем, что создание MOP в Антарктике как раз способствует этой совместимости».

4.55 Европейский союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

«Мы разочарованы тем, что после истечения MS 51-07 в прошлом году вновь не удалось достичь консенсуса по пространственному распределению уловов криля в районе 48. Научный комитет сообщил, что нынешняя концентрация уловов в подрайоне 48.1 не является предохранительной, и, хотя все страны-члены согласились с тем, что нынешнее положение вещей не должно продолжаться, не удалось избежать того, что промысел криля будет оставаться неустойчивым еще один сезон.

Сложившаяся патовая ситуация свидетельствует о том, что мнения стран-членов относительно миссии АНТКОМ сильно расходятся. Для некоторых стран-членов АНТКОМ представляется преимущественно организацией, занимающейся управлением промыслом. Для большинства стран-членов, в том числе и для нас,

целью АНТКОМ является сохранение, а рациональное использование должно учитывать предохранительный принцип и экосистемный подход, закрепленные в Конвенции.

Продолжающаяся неспособность АНТКОМ совместно выполнять работу по достижению цели Конвенции рискует подорвать доверие к ней в долгосрочной перспективе.

На протяжении всего совещания мы последовательно поддерживали подход, который объединяет КФМА в районе 48, включая пространственное распределение уловов, с предлагаемым морским охраняемым районом в области 1, опираясь на надежную систему мониторинга и сбора данных для получения данных и информации, необходимых для обоснования будущих управленческих решений. Только комплексный подход может обеспечить устойчивый промысел и долгосрочное существование здоровой и стрессоустойчивой морской экосистемы Антарктики, а также примирить проблемы и интересы всех членов.

Мы благодарим страны-члены за конструктивное участие в этом совещании и подтверждаем нашу непоколебимую приверженность поиску путей продвижения вперед. Мы по-прежнему надеемся, что благодаря возобновленным усилиям, открытости к диалогу и компромиссу АНТКОМ сможет выйти из тупика. Мы призываем все страны-члены принять участие в дальнейших консультациях в межсессионный период, чтобы продвинуться в решении этого важного вопроса на следующем ежегодном совещании».

4.56 Германия сделала следующее заявление:

«Я присоединяюсь к заявлению, сделанному ЕС, и хотела бы поделиться некоторыми соображениями:

Я впервые участвую в работе АНТКОМ и должна сказать, что впечатлена этой Комиссией и ее руководящими органами. Несмотря на все геополитические вызовы, с которыми мы сталкиваемся, за последние две недели я увидела искреннюю готовность и открытость к диалогу, которую мне не так часто приходилось наблюдать в последние годы в многостороннем контексте.

Мы все придерживаемся разных точек зрения, но стараемся слушать и тем самым лучше понимать друг друга.

Благодаря довольно сложному рабочему процессу, неформальным обсуждениям и пленарным заседаниям, посвященным будущему КФМА, мы теперь гораздо лучше понимаем, в каком положении находимся.

Теперь у нас есть прочная основа для развития, и я призываю всех подхватить созданный нами импульс и продолжить работу по созданию гармонизированного КФМА. Германия считает, что нам необходимо преодолеть неустойчивую ситуацию в промысле криля, с которой мы сталкиваемся в настоящее время, и соблюдать основополагающие принципы этой организации, а именно

- сохранение, в т. ч. рациональное использование,

- принятие решений на основе наилучших имеющихся научных данных,
- предохранительный подход.

Для нас АНТКОМ — это, прежде всего, сохранение. Поэтому в долгосрочной перспективе любой КФМА должен быть согласован с подходом МОР. Теперь нам нужно следующее:

- пространственное распределение во избежание концентрации промысла криля во всех подрайонах и районе 48.1,
- сезонное закрытие,
- усиленный мониторинг на море, позволяющий собирать данные с максимальной информационной ценностью для эффективной реализации КФМА,
- прозрачный и скоординированный процесс, обеспечивающий доступность всех полученных и проанализированных данных и создающий основу для будущих управленческих решений.

В заключение позвольте мне напомнить, что наша обязанность — найти консенсус, уважая мнения друг друга и оставаясь открытыми для диалога и поиска компромисса».

4.57 Китай сделал следующее заявление:

«Китай искренне благодарит вас за огромные усилия по продвижению процесса в течение последних нескольких дней, и мы высоко ценим усилия всех Сторон на протяжении этих двух недель.

В прошлом году Комиссия не смогла прийти к консенсусу, что привело к истечению МС 51-07. Истечение произошло не по просьбе какой-то делегации, в самой МС 51-07 предусмотрено, что данная мера по сохранению истечет, если стороны не придут к соглашению. Таким образом, истечение меры — это результат применения существующего правила АНТКОМ. Китай испытывал огромное сожаление и был очень недоволен отсутствием консенсуса. После долгих усилий рабочая группа ЕММ достигла консенсуса по увеличению ограничения на вылов, НК достиг такого же консенсуса, однако некоторые члены настаивали на пакетном решении, что ни к чему не привело. Мы очень разочарованы и расстроены.

В этом году мы снова очень разочарованы тем, что Комиссия не может прийти к консенсусу по КФМА. Несмотря на то, что мы неоднократно демонстрировали свою способность к компромиссу и гибкость, некоторые страны-члены настаивали на том, чтобы связать воедино реализацию КФМА и МОР, и пренебрегали обоснованными научными рекомендациями, в результате чего в этом году мы снова ничего не получили, что крайне разочаровывает. История повторяется, если мы не можем извлечь из нее уроки.

Можем ли мы вернуться к МС 51-07? Это точно не вариант. До истечения срока действия МС 51-07 продлевалась на три года. Этот факт явно свидетельствует о

том, что мы должны двигаться вперед. С точки зрения науки, на тот момент она уже была шагом в сторону от наилучших имеющихся научных данных. Продление меры — это уже не путь к спасению, а бессмысленная отсрочка, которая ослабляет желание и стремление всех сторон принимать более научные и эффективные меры. С точки зрения практики, несмотря на истечение срока действия МС 51-07, промысловая деятельность продолжилась организованно. Нет никаких данных, указывающих на то, что истечение срока действия МС 51-07 имело негативные последствия. Даже если нынешняя ситуация не является наиболее благоприятной для некоторых делегаций, она все равно полностью соответствует предохранительному подходу. Поэтому мы не можем вернуться к устаревшему пути МС 51-07.

Китай хотел бы повторить, что мы понимаем обеспокоенность некоторых членов по поводу создания МОР, но этот процесс должен основываться на прочной научной базе и проходить под улучшенным руководством. Поэтому мы предлагаем 3-этапный подход с искренней надеждой, что с его помощью мы сможем продвинуться вперед.

В этот критический момент игнорировать реальность и обвинять других — самое бесполезное занятие. Мы должны вернуть переговоры в научно обоснованное русло. Китай продолжит поддерживать научные исследования и надеется на сотрудничество со всеми странами-членами в целях развития научного понимания и укрепления взаимного доверия. Мы надеемся, что все стороны смогут твердо придерживаться духа многосторонности, проявлять солидарность, искренне сотрудничать друг с другом. Мы верим, что совместными усилиями сможем достичь выполнения целей и задач АНТКОМ».

4.58 Бельгия сделала следующее заявление:

«Мы полностью присоединяемся к заявлению, сделанному от имени ЕС и его государств-членов.

Мы пришли на эту встречу с твердым намерением, по крайней мере, решить проблемы, возникшие в связи с истечением срока действия МС 51-07 в прошлом году. За последний год отсутствие мер пространственного распределения привело к чрезмерной концентрации вылова криля в одной части района 48. Научный комитет сообщил нам, что это не соответствует нашему предохранительному подходу. И мы все согласились с тем, что нынешняя ситуация неустойчива. Однако мы не смогли прийти к консенсусу относительно промежуточного решения этой проблемы. Мы считаем это весьма тревожным.

Это заставило нас задуматься о том, как лучше действовать дальше. В краткосрочной перспективе решение проблемы пространственного распределения остается приоритетным. В долгосрочной перспективе мы по-прежнему убеждены, что будущее устойчивого управления промыслом криля — за согласованным подходом. Внедрение О1МОР и KFMA должно идти рука об руку. Действительно, принятие О1МОР является важным инструментом для обеспечения экосистемного подхода — важной части нашей Конвенции — путем создания климатических рефугиумов, охраны горячих точек биоразнообразия и обеспечения базовых контрольных районов. Именно это, согласно наилучшим

имеющимся научным данным, является оптимальным способом сохранения морской экосистемы Антарктики. Во время совещания мы были рады услышать, что широко поддерживается продолжение этого пути. Мы надеемся на совместную работу со всеми странами-членами, чтобы продвигать вперед этот согласованный подход.

Несмотря на трудности, возникшие в последнее время при выполнении задач по сохранению, поставленных перед Комиссией, мы по-прежнему убеждены, что наша Конвенция и Комиссия обеспечивают наилучшую основу для управления в зоне действия Конвенции АНТКОМ. Мы призываем всех членом руководствоваться духом Системы Договора об Антарктике, чтобы продвинуться вперед в достижении нашей цели по сохранению».

4.59 Южная Африка сделала следующее заявление:

«Мы хотели бы выразить признательность всем активным сторонам, которые участвовали в переговорах и обсуждениях этого важного вопроса. Южная Африка разочарована отсутствием консенсуса по этому важному вопросу о принятии временной меры, объединяющей КФМА и ряд природоохранных соображений, таких как распределение вылова, пространственно-временные закрытия и мониторинг, поскольку этот вопрос обсуждался многими странами-членами. Эта длительная патовая ситуация подрывает доверие к АНТКОМ как к природоохранной организации.

Южная Африка сохраняет оптимизм в отношении того, что страны-члены продолжают прилагать неустанные усилия на полях, чтобы вывести АНТКОМ из этих неблагоприятных обстоятельств и продолжить движение вперед в качестве мирового лидера в области сохранения и управления промыслом».

4.60 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-44/BG/26, представленный АОК, в котором говорится о многочисленных успехах, достигнутых в процессе реализации КФМА.

4.61 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-44/BG/29, представленный АСОК, где перечислены элементы, имеющие отношение к согласованию пересмотра КФМА с процессом создания OIMOP.

4.62 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-44/BG/38, представленный АСОК, где приводится анализ данных Глобальной службы наблюдения за рыболовством (на основе АИС), который свидетельствует о заметном увеличении видимого промыслового усилия в подрайоне 48.1 в 2024/25 гг. по сравнению с 2023/24 гг., особенно в районах, богатых хищниками, таких как проливы Жерлаш и Брансфилд. АСОК обратила внимание Комиссии на этот вопрос и его последствия для управления промыслом.

4.63 *Oceanites* сообщили Комиссии, что они готовы и хотят участвовать в пересмотре КФМА посредством сбора данных.

4.64 АСОК сделала следующее заявление:

«АСОК разочарована таким итогом и присоединяется к тем, кто сожалеет, что на этой неделе мы не смогли продвинуться ни по мерам управления промыслом криля, ни по OIMOP.

Однако, как и Австралия, мы считаем очень позитивным тот факт, что многие члены продемонстрировали свою четкую приверженность цели АНТКОМ по сохранению и своим предыдущим обязательствам по созданию МОР и не приняли предложения, которые бы разрушили эти обязательства, одновременно расширив промысел в одном из самых динамичных и быстро меняющихся районов мира.

В соответствии со Статьей II страны-члены обязаны избегать долговременного экологического ущерба, что означает проявление сдержанности в промысловых операциях — это прямо противоположно увеличению концентрированного промыслового усилия, которое мы наблюдали в этом году.

В целом АСОК считает, что для АНТКОМ в конечном итоге лучше потратить время на переориентацию, чтобы убедиться, что все страны-члены идут в правильном направлении, чем коллективно всей организацией сделать шаг в пропасть. К счастью, мы видим, ситуация еще не настолько плоха, хотя мы все ближе подходим к краю».

Криль в статистическом районе 58

4.65 Комиссия рассмотрела результаты дискуссии Научного комитета, посвященной управлению промыслом криля в районе 58 (SC-CAMLR-44, пп. 2.77 и 2.78).

4.66 Австралия сделала следующее заявление:

«Австралия призывает Комиссию в срочном порядке обновить ограничения на вылов в МС 51-02 и МС 51-03.

Эти обновления основаны на выверенных научных данных. В течение ряда лет выделялись значительные ресурсы для проведения высококачественных съемок криля, анализов и получения достоверных оценок биомассы.

Мы подчеркиваем, что научные данные, лежащие в основе этих обновлений, были официально одобрены Научным комитетом как наилучшие имеющиеся научные данные (SC-CAMLR-42, пп. 2.98 и 2.99).

Научный комитет также поддержал межсессионную работу, проведенную Австралией в ответ на замечания некоторых членов Научного комитета, по изучению влияния площади морского льда на плотность криля, что еще больше укрепило научную основу для данного предложения.

Нет никаких научно обоснованных причин для промедления или возражения против этих обновлений. Австралия настоятельно призывает Комиссию продемонстрировать свою приверженность принятию научно обоснованных

решений и лидерству в области сохранения, приняв эти обновленные ограничения на вылов без дальнейших задержек».

4.67 Многие страны-члены поддержали предлагаемое обновление ограничений на вылов на участках 58.4.1 и 58.4.2, отметив высокое качество съемок и последующего научного анализа, проведенных авторами.

4.68 Некоторые страны-члены отметили, что необходимо уделить внимание нерешенным вопросам научного характера, относящимся к рекомендациям Научного комитета (SC-CAMLR-44, п. 2.78) а также вопросам, связанным с пороговым уровнем.

4.69 Комиссия не достигла консенсуса в отношении обновления ограничений на вылов криля на участках 58.4.1 и 58.4.2.

Рыбные ресурсы

4.70 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение возможного применения оценки стратегии управления (ОСУ) и правил контроля вылова (ПКВ) на промыслах клыкача в зоне действия АНТКОМ (SC-CAMLR-44, пп. 3.3—3.10), определения возраста клыкача (SC-CAMLR-44, пп. 3.11—3.12) и наращивания потенциала для оценки запасов клыкача (SC-CAMLR-44, пп. 3.21—3.23).

4.71 Комиссия высоко оценила научные достижения в области определения возраста клыкача и выразила поддержку дальнейшим шагам по работе над ОСУ и ПКВ, подробно изложенным в SC-CAMLR-44, п. 3.10. Комиссия приняла к сведению успех семинара *Cap-DLISA* (CCAMLR-44/BG/31 Rev. 1) по наращиванию потенциала для оценки запасов клыкача и также отметила просьбу о создании механизмов финансирования с целью дальнейшего содействия деятельности Научного комитета и его рабочих групп (SC-CAMLR-44, п. 3.23).

Статистический район 48

4.72 Комиссия рассмотрела результаты дискуссии Научного комитета по рыбным запасам в районе 48 (SC-CAMLR-43, пп. 3.24—3.51).

4.73 Комиссия приняла к сведению обсуждение двух предложений о проведении исследований по *D. tawsoni* в подрайоне 48.2 (SC-CAMLR-44, пп. 3.37—3.44), а также отсутствие консенсуса по вопросу об их проведении в сезоне 2025/26 гг.

4.74 Комиссия отметила готовность разработчиков двух планов исследований (Чили и Украина) подготовить и представить Научному комитету и его рабочим группам в 2026 г. скоординированные или совместные предложения об исследованиях.

4.75 Комиссия приняла к сведению просьбу Научного комитета дать указания относительно того, является ли научно-исследовательский промысел, уведомление о

котором производится в соответствии с МС 24-01 и чья основная цель — сбор данных в закрытых районах, приоритетным для текущей работы Комиссии (SC-CAMLR-44, п. 3.44).

4.76 Российская Федерация подчеркнула, что Научному комитету было поручено оценить конкретные программы, а не рассматривать вопрос о том, входит ли научно-исследовательский промысел в закрытых районах в сферу его компетенции.

4.77 Комиссия констатировала, что приоритетом для нее является сохранение морских живых ресурсов Антарктики, хотя она рассмотрит и хорошо проработанные предложения по проведению исследований в закрытых районах при условии, что Научный комитет и его рабочие группы будут удовлетворены выбором целей исследований и качеством методологий сбора данных.

4.78 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *C. gunnari* в подрайоне 48.3 на уровне 3430 т на сезон 2025/26 гг. и 2230 т на сезон 2026/27 гг. (SC-CAMLR-44, п. 3.31).

4.79 Комиссия приняла к сведению обсуждение предложения по исследованию *D. eleginoides* в подрайоне 48.3, район управления А (SC-CAMLR-44, пп. 3.45—3.51), в т. ч. позицию Научного комитета, что для выполнения цели Конвенции какие-то части ее зоны действия должны быть закрыты для промысла и что эти закрытые районы должны включать некоторые местообитания клыкача (SC-CAMLR-44, п. 3.48).

4.80 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по предложению о проведении исследований в подрайоне 48.3, район управления А (SC-CAMLR-44, п. 3.51), в сезоне 2025/26 гг.

4.81 По мнению Чили, представленное предложение о проведении исследований было надежным с точки зрения методологии, преследовало рациональные цели и было разработано и оценено несколькими научными учреждениями. Чили также отметила, что представленное предложение о проведении исследований находится в рамках нормативной базы АНТКОМ и позволит получить ценную информацию о запасах *D. eleginoides* в подрайоне 48.3.

4.82 Комиссия не достигла консенсуса по вопросу установления ограничений на вылов для подрайона 48.3, предлагаемых в табл. 1, SC-CAMLR-44 (см. также пп. 7.41—7.51).

4.83 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *D. mawsoni* в подрайоне 48.4 на уровне 32 т на сезон 2025/26 гг. и проводить оценки в этом подрайоне каждые два года, начиная с 2026 г., в соответствии с прочими оценками запасов клыкача (SC-CAMLR-44, п. 3.33).

4.84 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *D. eleginoides* в подрайоне 48.4 на уровне 33 т на сезоны 2025/26 гг. и 2026/27 гг. и проводить оценки в этом подрайоне каждые два года в соответствии с прочими оценками запасов клыкача (SC-CAMLR-44, п. 3.34).

4.85 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета продолжить исследовательский промысел в подрайоне 48.6 и установить ограничения на вылов на уровне 182 т в исследовательской клетке 486_2, 60 т в исследовательской клетке 486_3,

181 т в исследовательской клетке 486_4 и 290 т в исследовательской клетке 486_5 на сезон 2025/26 гг. (SC-CAMLR-44, табл. 1).

Статистический район 58

4.86 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничение на вылов *C. gunnari* на участке 58.5.2 на уровне 1429 т на сезон 2025/26 гг. и 1126 т на сезон 2026/27 гг. (SC-CAMLR-43, п. 3.54).

4.87 Комиссия рассмотрела рекомендации Научного комитета по поисковому промыслу *D. mawsoni* на участках 58.4.1 и 58.4.2 (SC-CAMLR-43, пп. 3.55—3.68).

4.88 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничения на вылов *D. mawsoni* на участке 58.4.2 на основании анализа тенденций, как показано в табл. 1 отчета НК-АНТКОМ-44 (SC-CAMLR-44, п. 3.68).

4.89 Россия отметила, что в соответствии с Мерой по сохранению 21-01, п. 1, промысел на участке 58.4.1 должен рассматриваться как новый, поскольку промысловая деятельность в этом районе не велась более двух последних сезонов.

4.90 Многие страны-члены выразили разочарование тем, что Россия неоднократно блокировала этот промысел, а также отметили, что не согласны с утверждением, что промысел *D. mawsoni* на участке 58.4.1 следует считать новым промыслом, поскольку в МС 21-02 участок 58.4.1 четко обозначен как зона поискового промысла. Эти страны-члены также отметили, что присвоение промыслу на участке 58.4.1 статуса нового не будет соответствовать МС 21-01, п. 1(iii). Они также отметили, что использование различных типов орудий лова не запрещается ни на одном другом промысле АНТКОМ, ни в исследованиях с участием нескольких судов, собирающих данные в целях оценки. Эти страны-члены также напомнили, что план исследований на участке 58.4.1 представляет собой соответствующую схему, для того чтобы откалибровать и оценить характер влияния различных типов орудий лова, и что на WG-FSA-2025 было отмечено, что существует множество проверенных методов, позволяющих проводить калибровку между различными типами орудий лова, и что предложенное исследование удовлетворяет требованиям МС 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, п. 3(а) (SC-CAMLR-44, п. 3.63).

4.91 Комиссия приняла во внимание, что Научный комитет обратился за указаниями в отношении определения и интерпретации термина «калибровка/стандартизация инструментов для отбора проб» в МС 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, п. 3(а) (SC-CAMLR-44, п. 3.66).

4.92 Россия высказала мнение, что формат «калибровка/стандартизация инструментов для отбора проб» в МС 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, п. 3(а) требует рассмотрения как калибровки, так и стандартизации, поскольку это критически важные элементы для всех предложений о проведении исследований. Россия подчеркнула различное содержание и направленность понятий «калибровка» и «стандартизация» и выразила мнение, что промысел *D. mawsoni* на участке 58.4.1 требует использования стандартизированных орудий лова, как указано в МС 24-01, Приложение А, поскольку промысел в этом районе ведется в соответствии с МС 21-02, п. 6(iii).

4.93 Россия отметила, что в настоящее время не существует научно обоснованных доказательств, принятых Научным комитетом, которые позволили бы авторам плана исследований на участке 58.4.1 игнорировать необходимость использования стандартизированных орудий лова в планах для нескольких судов при исследованиях клыкача в районах с недостаточными объемами данных (SC-CAMLR-44, п. 3.60—3.62).

4.94 Многие страны-члены выразили мнение, что калибровка и стандартизация — это два отдельных понятия, которые должны применяться в зависимости от контекста плана исследования. Поэтому план исследования должен предлагать либо меры по стандартизации, либо меры по калибровке, в зависимости от конкретных схем съемки. Далее эти страны-члены высказали мнение, что калибровка — это оценка параметра масштабирования, позволяющая сравнить результаты эксперимента, проведенного с использованием двух или нескольких различных методов измерения, а стандартизация — это эксперимент, проведенный с использованием одного и того же метода измерения при одновременном контроле всех прочих факторов, которые могут повлиять на результаты измерения.

4.95 Секретариат подтвердил, что подразумевалось, что термин «калибровка/стандартизация» в МС 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, п. 3(а) означает калибровку «или» стандартизацию.

4.96 COLTO выразила поддержку работе, проделанной инициаторами предложения о проведении исследований, отметив, что исследования на участке 58.4.1 не проводились с 2018 г. из-за того, что предложения о проведении исследований блокировались одной страной-членом, и призвала Комиссию одобрить данное предложение о проведении исследований.

4.97 Комиссия утвердила заключение Научного комитета о том, что не поступало новой информации о состоянии рыбных запасов на участках 58.5.1 и 58.5.2 за пределами действия национальной юрисдикции, и рекомендацию о том, что запрет на направленный промысел *D. eleginoides*, описанный в МС 32-02, должен оставаться в силе в 2025/26 гг. (SC-CAMLR-43, пп. 3.70 и 3.72).

Статистический район 88

4.98 Комиссия утвердила ограничение на вылов при съемке 2025 г. на шельфе моря Росса (RSSS) на уровне 64 т на 2025/26 гг., 85 т на 2026/27 гг. и 64 т на 2027/28 гг. (SC-CAMLR-44, п. 3.82).

4.99 Комиссия приняла во внимание обсуждение вопроса о раннем заходе судов в подрайон 88.2 в регионе моря Росса в сезон 2024/25 гг. (до 46 дней до открытия промысла), а также то, что в связи с большим количеством судов, уведомивших о промысле в 2025/26 гг., могут возникнуть дополнительные трудности с прогнозированием даты закрытия промысла в районе управления N70 (SC-CAMLR-44, пп. 3.74—3.79). Комиссия также отметила, что на момент проведения совещания одно судно уже находилось на промысловых участках в подрайоне 88.2, район управления N70, до утверждения меры по сохранению для этого промысла на предстоящий сезон.

4.100 Комиссия выразила обеспокоенность большим количеством судов, находившихся в регионе моря Росса до начала промысла в сезоне 2024/25 гг., и поручила Секретариату связаться с судном страны-члена, которое в настоящее время находится в подрайоне 88.1, чтобы установить причины таких действий (см. также п. 7.56).

4.101 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета установить ограничения на вылов в SSRU 882С–Н подрайона 88.2 на сезон 2025/26 гг. на основании результатов анализа тенденций, приведенных в табл. 1 отчета НК-АНТКОМ-44.

4.102 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета продолжить исследования в подрайоне 88.3 и установить ограничения на вылов в подрайоне 88.3 на основании результатов анализа тенденций, приведенных в табл. 1 отчета НК-АНТКОМ-44, с тем чтобы работа в ограниченной по усилиям исследовательской клетке 2 велась на семи постановках на судно с ограничением на вылов в 20 т (SC-CAMLR-43, пп. 3.83 и 3.84).

4.103 Комиссия приняла к сведению состоявшееся в Научном комитете обсуждение предложения о переклассификации подрайона 88.3 в поисковый промысел клыкача, а также того факта, что действующая нормативная база АНТКОМ не предусматривает четкого механизма перевода исследовательских промыслов в статус поисковых (SC-CAMLR-44, п. 3.83—3.89). Комиссия также приняла к сведению просьбу Научного комитета дать указания в отношении развития поискового промысла в этом районе и согласования предложений по поисковому промыслу с предложенным OIMOP (SC-CAMLR-44, п. 3.90).

4.104 Комиссия решила, что в настоящее время в рамках действующей нормативной базы не существует механизма перехода от исследовательского промысла к поисковому, и поручила Научному комитету и его рабочим группам изучить вопрос о том, какая научная информация необходима для такого перехода, и представить Комиссии предложение, которым можно было бы руководствоваться при осуществлении такого перехода.

4.105 Россия отметила, что согласование в качестве задачи, стоящей перед Комиссией и Научным комитетом, может относиться только к мерам и инструментам, утвержденным Комиссией, и должно соответствовать существующим мерам по сохранению.

4.106 Комиссия приняла к сведению представленный Россией документ SSCAMLR-44/BG/14, содержащий предложения по классификации номенклатуры промысла клыкача в рамках нормативной базы АНТКОМ.

Нецелевые виды

4.107 Комиссия приняла к сведению проводившееся в Научном комитете обсуждение регулирования прилова на промыслах криля (SC-CAMLR-44, пп. 4.1—4.7), побочной смертности морских птиц и млекопитающих, связанной с промыслом (SC-CAMLR-44, пп. 4.8—4.21) и донного промысла и уязвимых морских экосистем (SC-CAMLR-44, пп. 4.22—4.33).

Мониторинг экосистем

4.108 Комиссия приняла к сведению обсуждение в Научном комитете вопросов управления и мониторинга экосистем, в т. ч. обсуждение хода разработки регулярного отчета АНТКОМ о состоянии окружающей среды Антарктики (SOAE) (SC-CAMLR-44/BG/31) (SC-CCAMLR-44, пп. 5.7—5.13).

4.109 Комиссия высоко оценила эту инициативу и подчеркнула важность увязки SOAE с установленными глобальными рамочными механизмами, а также выразила надежду на будущие обновления.

4.110 Комиссия признала ценность отчета SOAE, особенно в отношении изменения климата (см. также п. 6.1), и положительно оценила включение рассмотрения вопросов, связанных с изменением климата, в работу Научного комитета. Комиссия отметила, что сотрудничество в рамках SOAE принесет пользу многим группам, включая СКАР, СООС и *Oceanites*.

4.111 Комиссия приняла к сведению документ SC-CAMLR-44/BG/11 Rev. 1, представленный *Oceanites*, в котором освещается долгосрочная программа инвентаризации антарктических участков (ASI).

Пространственное управление

Пересмотр существующих морских охраняемых районов (МОР)

5.1 Комиссия отметила, что Научный комитет одобрил предложенные рамки и сроки проведения 10-летнего пересмотра морского охраняемого района в регионе моря Росса (МОРПМР) в 2027 г., при этом пересмотр будет проводиться с учетом исходных данных, содержащихся в репозитории данных АНТКОМ по МОР (CMIR), и связанных с ними индикаторов (SC-CAMLR-44, пп. 6.1—6.3).

5.2 Некоторые страны-члены отметили, что Планы исследований и мониторинга (ПИМ) для МОРПМР и МОР южного шельфа Южных Оркнейских о-вов (SOISS) не были утверждены Комиссией и что без хорошо разработанных ПИМ и достаточных исходных данных, четко определяющих первоначальное состояние экосистем, а также без включения критериев оценки достижения целей и задач МОР невозможно оценить исходное состояние экосистем, цели и эффективность МОР. Как следствие, они отметили, что ПИМ должны быть частью предложений по МОР.

5.3 Некоторые страны-члены отметили, что индикаторы и критерии оценки эффективности МОР все еще нуждаются в совершенствовании. Они далее отметили, что без ПИМ не существует механизма оценки эффективности МОР.

5.4 Большинство стран-членов отметили, что было разработано два ПИМ, которые уже внедрены благодаря постоянным вкладам со стороны многих стран-членов. Они отметили, что ПИМ для МОРПМР был одобрен Научным комитетом и что был представлен ПИМ для МОР SOISS (хотя это и не является обязательным), и ни один из планов не был принят Комиссией. Они также отметили, что ПИМ не являются непременной предпосылкой для утверждения МОР, поскольку представляют собой

гибкий инструмент, предназначенный для оказания содействия при проведении научной оценки МОР. Они указали, что МС 91-04 требует от проекта по учреждению МОР только включения приоритетных элементов плана исследований и мониторинга.

5.5 Большинство стран-членов также отметили, что, по мнению Научного Комитета, план пересмотра МОРПМР соответствует требованиям МС 91-05 и включает в себя четкие и измеримые индикаторы, на основании которых можно провести надежную и прозрачную оценку (SC-CAMLR-44, п. 6.15).

5.6 Многие страны-члены отметили, что ПИМ для МОРПМР и ПИМ для МОР SOISS пользуются широкой поддержкой, и призвали Комиссию одобрить эти ПИМ.

5.7 Россия отметила, что отсутствие ПИМ, утвержденного Научным комитетом и Комиссией, делает невозможной оценку достижения целей МОР за отчетные периоды.

Предложения по новым морским охраняемым районам

5.8 Представленный Китаем документ CCAMLR-44/09 содержит новую редакцию предложения по «поэтапному» подходу (из CCAMLR-43/41) с целью обеспечить конкретную и практическую программу пересмотра и создания МОР посредством внесения изменений в МС 91-04. На первом этапе проводится работа по усовершенствованию МС 91-04, в частности, посредством внесения определения МОР АНТКОМ, четких требований к исходным данным и наличию полного плана исследований и мониторинга, а также обязательного установления срока действия в форме положения об истечении срока действия МОР. На втором этапе пересматриваются существующие и новые предложения по МОР для того, чтобы они соответствовали новым критериям, а на третьем этапе рассматриваются пересмотренные предложения по МОР. В соответствии с предложенной в документе дорожной картой странам-членам предлагается представить письменные замечания по усовершенствованию МС 91-04 в Секретариат АНТКОМ до 45-го совещания Комиссии. После обсуждения на 45-м совещании Комиссии вопросов усовершенствования МС 91-04 и пересмотренного проекта данной меры по сохранению Секретариат уполномочен представить пересмотренный проект МС 91-04 для рассмотрения на 46-м совещании.

5.9 Многие страны-члены подчеркнули, что документ CCAMLR-44/09 в основном сосредоточен на вопросах, касающихся процедуры, и призвали Китай представить текст, изменяющий или заменяющий МС 91-04, для дальнейшего рассмотрения Комиссией.

5.10 В представленных Россией документах CCAMLR-44/28, CCAMLR-43/36 и CCAMLR-43/48 рассматривались меры процедурного и имплементационного характера для того, чтобы регламентировать единый процесс научно-обоснованного определения МОР и регулировать порядок их функционирования Комиссией. В представленных документах принципиально важной задачей для Комиссии полагается разработка программы (или «дорожной карты») для практической реализации предлагаемых мер процедурного и имплементационного характера, при этом Комиссию призывают курировать выполнение этой программы странами-членами. Россия отметила, что предложенный вариант дорожной карты включал: (i) внесение поправок в МС 91-04 с целью введения адекватных мер процедурного и имплементационного характера для

единого процесса, регламентирующего установление и управление МОР в зоне действия Конвенции, и добавления Приложений А—D (Приложение А. «Правовые аспекты управления МОР в зоне Конвенции»; Приложение В. «Контрольный список для регламентирования единого процесса установления МОР»; Приложение С. «План управления МОР»; Приложение D. «План исследований и мониторинга МОР»); (ii) приостановку обсуждения новых предложений по установлению МОР, пока не вступят в силу правила этого единого процесса (см. пересмотренную МС 91-04 и Приложения А—D); и (iii) переход МОР SOISS (МС 91-03) и МОРРМР (МС 91-05) на пересмотренную систему управления в рамках МС 91-04 на основе представления всей необходимой документации и консенсуса Научного комитета и Комиссии.

5.11 Комиссия напомнила о предыдущих обсуждениях более ранних редакций этих четырех документов (ССАМЛР-43, пп. 5.16—5.22).

5.12 Комиссия приняла к сведению документ ССАМЛР-44/BG/20, в котором рассмотрен документ ССАМЛР-43/41 и сделан вывод о том, что многие из предложенных элементов уже включены в существующую «Общую систему для создания МОР АНТКОМ» (МС 91-04). В документе отмечается, что определение МОР АНТКОМ сформулировано, исходные данные включены в текущую практику МОР АНТКОМ, исследования и мониторинг эффективны, а также предусмотрены сроки действия. В документе сделан вывод, что существующие и предлагаемые МОР, а также система МОР являются научно обоснованными и прямо соответствуют цели АНТКОМ и способствуют ее достижению.

5.13 Китай отметил, что в МС 91-04 нет определения МОР, что, с точки зрения Китая, приводит к отсутствию общего понимания того, что же на самом деле представляет собой МОР. Китай также отметил, что МС 91-04 не содержит никаких указаний по исходным данным и в ней оговорены только приоритетные элементы ПИМ, а не конкретные требования, что оказалось нецелесообразным, судя по текущей практике в отношении МОР в районе Южных Оркнейских островов и в регионе моря Росса. Китай отметил, что в МС 91-04 отсутствует четкое положение об истечении срока действия. Китай подчеркнул, что пересмотр МС 91-04 повысит эффективность работы МОР, и призвал все страны-члены к совместной работе по совершенствованию МС 91-04.

5.14 По мнению большинства стран-членов, текущая рамочная система, предусмотренная в МС 91-04, является эффективной, а разработка новых стандартов лишь замедлит развитие репрезентативной системы МОР. Они высказали мнение, что цели и схемы МОР всегда должны быть адаптированы к конкретным регионам, проблемам и задачам. Эти страны-члены отметили, что действующая МС 91-04 представляет собой систему, которая отвечает целевому назначению и подходит для продвижения работы по МОР в настоящее время. Некоторые страны-члены предложили, чтобы Китай и Россия совместно разработали пересмотренное предложение по мере по сохранению, принимая во внимание отзывы и замечания, выраженные другими странами-членами по данному вопросу.

5.15 По мнению некоторых стран-членов, судя по текущей практике МОР SOISS и МОРРМР, требования, указанные в МС 91-04, являются недостаточными. Эти страны-члены полагают, что для того, чтобы служить эффективным руководством по созданию и функционированию МОР, МС 91-04 нуждается в доработке. Они также полагают, что совершенствование МС 91-04 станет необходимым шагом, позволяющим сэкономить

время и способствовать ускорению процесса создания МОР для сохранения морских живых ресурсов Антарктики.

5.16 ЕС и его государства-члены напомнили об обязательствах АНТКОМ по созданию репрезентативной системы МОР в зоне действия Конвенции и отметили, что различные предложения по созданию дополнительных МОР, представленные странами-членами, внесут значительный вклад в этом направлении. ЕС и его государства-члены также описали важные преимущества крупномасштабных МОР, в том числе:

- (i) повышение эффективности в достижении экологической пользы и сохранении биоразнообразия посредством охраны крупномасштабных системных процессов, взятых как целое;
- (ii) повышение устойчивости к внешним воздействиям, вызванным изменениями климата, способности смягчать их последствия и приспосабливаться к ним путем предоставления рефугиумов, где воздействие отсрочено, что дает больше времени на адаптацию;
- (iii) социально-экономические выгоды: управление большими районами обходится дешевле на единицу площади, а рост численности рыб может обеспечить более рентабельный промысел;
- (iv) преимущества в плане исследований и науки: создание более обширных природных лабораторий позволяет лучше понять, как функционируют экосистемы.

5.17 Некоторые страны-члены отметили, что МОР являются лишь одним из инструментов для достижения цели Конвенции — управления последствиями изменения климата, и высказали мнение, что закрытые промыслы по сути представляют собой МОР. Они также напомнили о процедурных различиях между мерами по регулированию промысла, которые рассматриваются каждый год, и предложениями по МОР, которые рассматриваются только один раз, заключив, что требования к разрешению промысла являются более жесткими, чем требования к созданию МОР.

5.18 Большинство стран-членов выразили обеспокоенность тем, что некоторые страны-члены предъявляют к предложениям о создании МОР куда более высокие требования в отношении объема необходимой информации и аналитических данных, выходящие далеко за рамки требований для разрешения промысла, что противоречит предохранительному принципу.

5.19 Россия отметила, что существующие предложения по созданию МОР не содержат никаких доказательств наличия угроз со стороны промысла или иного антропогенного воздействия, а также угроз со стороны изменения климата для морских живых ресурсов, которые требовали бы срочного обеспечения их охраны и защиты посредством создания МОР. Россия указала, что потенциальные угрозы от антропогенной деятельности эффективно регулируются Комиссией на основе предохранительного и экосистемного подходов с опорой на регулярный пересмотр соответствующих мер по сохранению. Россия высказала мнение, что вопросы управления промыслом рассматриваются часто, тогда как предложения по учреждению МОР — только один раз, и отметила, что

требования к разрешению промысла являются более жесткими, чем требования к предложениям по созданию МОР.

5.20 Большинство стран-членов отметили, что нынешние предложения по МОР разрабатывались и постоянно совершенствовались на протяжении десятилетия на основе отзывов, полученных на предыдущих совещаниях, и с учетом наилучших имеющихся научных данных. Вышеуказанные предложения по МОР повысят устойчивость экосистемы к внешним воздействиям и смягчат последствия изменения климата за счет создания зон, в которых дополнительные факторы стресса устранены или находятся под контролем.

5.21 Некоторые страны-члены отметили, что исходные данные, собранные в рамках текущих предложений по МОР, не позволяют обосновать масштабные цели и обширные площади МОР. Они также отметили, что исходные данные крайне важны для определения того, были ли достигнуты цели МОР.

5.22 Россия предлагает найти решение вопроса различной интерпретации МС 91-04, а также внести в МС 91-04 поправку, четко указав, что МОР могут быть учреждены на основе наилучших имеющихся данных, которых должно быть достаточно для научного обоснования установления МОР в конкретной акватории (ССАМЛР-44/28). Россия также отметила, что актуальность и насущная необходимость внесения ясности в термин «наилучшая имеющаяся научная информация» диктуется ключевыми аспектами текущей повестки АНТКОМ, и прежде всего, вопросами, связанными с пространственным управлением и управлением морскими ресурсами в зоне действия Конвенции.

5.23 В ответ на заявление некоторых стран-членов о том, что имеющихся данных недостаточно для принятия решения о создании МОР, большинство стран-членов сочли, что концепция «достаточных научных данных», предложенная некоторыми странами-членами, является субъективной, не является предохранительной и не согласуется с Конвенцией АНТКОМ, которая призывает использовать в качестве основы для принятия мер по сохранению наилучшие имеющиеся научные данные. Они также сослались на резолюцию 31/XXVIII (2009). Они отметили, что в основу МС 91-04, использующей наилучшие имеющиеся научные данные, был положен предохранительный принцип наряду с практичностью применения и гибкостью. Эти страны-члены также отметили, что аргументы, основанные на «достаточных научных данных», несовместимы с основополагающими принципами АНТКОМ и предохранительным подходом.

5.24 В документе ССАМЛР-44/22 Rev. 1, авторами которого выступили 19 стран-членов и который был представлен Францией, предлагалась мера по сохранению для МОР Восточной Антарктики (МОРВА). Соавторы проекта совместно со всеми странами-членами работали над проектом меры по сохранению, чтобы учесть комментарии и отзывы за последние 12 лет. Соавторы отметили, что МОРВА станет важным вкладом в репрезентативную систему МОР, которую АНТКОМ решил создать в 2009 г. Целью МОРВА является сохранение биоразнообразия в репрезентативных бентических и пелагических биорегионах, включая ключевые виды и места их обитания в этих районах. Предлагаемая мера по сохранению создает комплексную и устойчивую систему управления с четкими сроками внедрения и пересмотра.

5.25 Россия отметила изменения, внесенные в предложение по МОРВА за последние 12 лет, и указала на невыполненные рекомендации разделить район МОРВА на три отдельных предложения по МОР, сопроводив их указанием срока действия каждого МОР и разработкой ПИМ для каждого предложения по МОР, включая соответствующие показатели и индикаторы для оценки эффективности каждого МОР. Она подчеркнула, что цели МОР по защите от изменения климата не являются основанием для создания МОРВА (ССАМЛР-43, п. 5.26) и что необходимы соответствующие показатели и индикаторы для оценки эффективности каждого МОР в отношении пелагических и бентических экосистем.

5.26 Китай отметил, что с 2018 г. в предложение по МОРВА были внесены только незначительные изменения и что исходные данные предложения по МОРВА являются недостаточными для описания недавних межгодовых изменений на уровне экосистемы, а также для оценки достижений в области целей сохранения. Он также отметил отсутствие функционального ПИМ, а также механизмов и процедур оценки ПИМ.

5.27 Большинство стран-членов отметили, что за прошедшие годы предложение по МОРВА было доработано с учетом новой научной информации, поступившей от долгосрочных исследовательских программ в регионе, и отзывов, полученных на предыдущих совещаниях. Они отметили, что три зоны пространственного управления МОРВА предназначены для охраны значительной части биорегионов Восточной Антарктики. Они обратили внимание на значительные изменения окружающей среды, происходящие в этом регионе, и на то, что эти изменения имеют последствия для морских птиц или для пелагических и бентических экосистем континентального шельфа. Они также подчеркнули острую необходимость выделения данного МОР в интересах сохранения живых ресурсов этого нетронутого региона. Они отметили, что данный МОР создаст научные контрольные районы, поддержит устойчивость региона к воздействию изменения климата и сохранит продуктивные прибрежные и океанические трофические сети и разнообразные донные местообитания в регионе. Они отметили, что предлагаемая мера по сохранению создает комплексную и адаптивную систему управления с четкими сроками внедрения и пересмотра. Они также указали, что разработка ПИМ в полном объеме не является обязательным условием для создания МОР и что МС 91-04 требует от плана исследований и мониторинга только наличия приоритетных элементов. Они далее отметили, что предложение по созданию МОРВА является зрелым, основанным на наилучших имеющихся научных данных и потому готово к принятию Комиссией (ССАМЛР-43, п. 5.25). Они подтвердили, что приложение ПИМ к заявке на МОР не является обязательной предпосылкой для принятия МОР Комиссией, как заявлено в п. 3(iv) МС 91-04.

5.28 Большинство стран-членов отметили, что принятый АНТКОМ предохранительный и экосистемный подход к управлению не требует определения угрозы как условия принятия МОР, напр., с целью защиты репрезентативных местообитаний. Они подчеркнули, что настоящее предложение было значительно усовершенствовано благодаря широкому сотрудничеству и компромиссу со стороны всех подключившихся стран-членов, и призвали к дальнейшему конструктивному взаимодействию, направленному на защиту этой первозданной окружающей среды. Они также подтвердили, что МОР могут играть важную роль в повышении устойчивости к изменению климата за счет снижения других факторов стресса (ССАМЛР-43, п. 5.26).

5.29 АСОК поблагодарила авторов за описание срочной необходимости создания данного МОР и выразила мнение, что предложение должно быть принято незамедлительно.

5.30 Германия от имени авторов представила документ CCAMLR-44/23 Rev. 1, в котором предлагается проект меры по сохранению для создания морского охраняемого района в море Уэдделла (МОРМУ)—Этап 1. Авторы напомнили о том, что предложение соответствует требованиям МС 91-04 и составлено на основе наилучших имеющихся научных данных, включая приоритетные элементы ПИМ, и что ПИМ во многом способствует мониторинг, осуществляемый в рамках проекта «Обсерватория изменения биоразнообразия и экосистем в море Уэдделла» (WOBEC) (SC-CAMLR-44/BG/22). Дополнительная информация о предложении МОРМУ—Этап 1 расположена по адресу: <https://wsmpa.de/en> и исходные данные — в хранилище данных PANGEA.

5.31 Некоторые страны-члены отметили, что МОР не могут защищать от последствий изменения климата и что большая часть района уже закрыта в рамках других мер по сохранению. По их мнению, предлагаемые цели по сохранению были сформулированы широко, что, в свою очередь, привело к расширению районов планирования при построении модели с помощью программы *Marxan*. Они также отметили, что не были определены никакие угрозы и что замечания, высказанные ими ранее, не были приняты во внимание (CCAMLR-42, п. 5.13), в частности, срок действия МОР не был определен, а ПИМ не был представлен.

5.32 Большинство стран-членов отметили, что МОРМУ—Этап 1 является важным, по большей части нетронутым районом Мирового океана и требует немедленной охраны, поскольку это один из последних «замерзших» океанов и этот район мог бы рассматриваться как ценный с точки зрения выполнения функций климатических рефугиумов и научного контрольного района. По их мнению, изменение климата представляет собой серьезную экосистемную угрозу. Многие страны-члены и авторы предложения оперативно адаптировали его с учетом замечаний стран-членов и потому выразили мнение, что предложение готово к принятию Комиссией.

5.33 Некоторые страны-члены указали, что в силу масштабности целей по сохранению территория, нуждающаяся в охране, станет чрезвычайно велика, что затруднит мониторинг и повысит его стоимость, а отсутствие данных осложнит оценку достижения целей.

5.34 Большинство стран-членов отметили, что площадь территории МОР должна определяться целями и что пример МОРПМР уже продемонстрировал, что ПИМ может служить основой для оценки целей МОР. Они также отметили, что разработка ПИМ в полном объеме до утверждения МОР не является обязательным условием.

5.35 Многие страны-члены отметили, что в ходе МОРМУ—Этап 1 были получены вполне определенные исходные данные, разработано более 100 слоев данных, в которых выявлены 54 природоохранные характеристики, использовавшиеся для определения приоритетных районов, подлежащих охране, в зоне планирования МОРМУ—Этап 1. Эти приоритетные районы оставались стабильными даже после того, как в анализ пространственной приоритизации были добавлены дополнительные данные.

5.36 АСОК указала на многочисленные комментарии стран-членов, ясно показывающие, почему регион моря Уэдделла является ключевым, особенно с точки зрения предоставления климатических рефугиумов, и заявила, что очевидно, что этот район должен быть выделен. АСОК высказала мнение, что авторы МОРМУ—Этап 1 использовали общепризнанные научные методы и большие объемы данных для разработки предложения по созданию МОР.

5.37 Норвегия от имени авторов (Норвегия, Соединенное Королевство и Австралия) представила документ CCAMLR-44/27, в котором предлагается пересмотренный проект меры по сохранению для создания морского охраняемого района в море Уэдделла Второго этапа (МОРМУ—Этап 2). Авторы предложения отметили, что данный проект постоянно совершенствуется благодаря отзывам, представленным странами-членами после совещания АНТКОМ-42, и что онлайн-атлас с научными данными, лежащими в основе схемы МОРМУ—Этап 2, обновляется с 2023 г. с учетом последней информации.

5.38 Некоторые страны-члены отметили, что Научный комитет пока не дал определенных рекомендаций Комиссии. Они также отметили, что в предложении не указан срок действия, а для определения индикаторов использовалось моделирование без достаточного объема полевых наблюдений. Они высказали предложение, что ПИМ должен быть пересмотрен Научным комитетом, чтобы оценить возможность достижения поставленных целей.

5.39 Многие страны-члены отметили, что приоритетные элементы ПИМ хорошо проработаны и научная основа предложения по МОРМУ—Этап 2 тщательно проработана и содержит наилучшие имеющиеся научные данные (SC-CAMLR-43, п. 6.24), а также то, что в этом районе находятся экологически важные виды и местообитания и что данное предложение дополняет предложение по МОРМУ—Этап 1. Они высоко оценили присущий авторам стабильный инклюзивный подход к разработке ПИМ, включая семинары, открытые для всех стран-членов.

5.40 Большинство стран-членов высказали мнение, что предложение готово к принятию Комиссией.

5.41 АСОК отметила, что высоко ценит инклюзивный и прозрачный подход, которого придерживаются авторы, и добавила, что очень полезны инструменты, разработанные в поддержку предложения. По мнению АСОК, предложение готово к принятию.

5.42 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-44/24, представленный Аргентиной и Чили, в котором предлагается мера по сохранению для ОИМОР. Дальнейшее обсуждение согласованного подхода представлено в разделе «Ресурсы криля» (см. п. 4.37). Авторы предложения отметили, что оно является результатом продолжительной работы, осуществленной при интенсивном сотрудничестве со многими странами-членами, и теперь включает разработку ПИМ. Оно также было откорректировано с учетом интересов промысла в регионе и продемонстрировало, что сохранение и рациональное использование могут осуществляться одновременно.

5.43 Большинство стран-членов отметили, что Антарктический полуостров является одним из регионов планеты с самыми быстрыми темпами потепления и что существует настоятельная необходимость в обеспечении как сохранения, так и управления промыслом посредством утверждения ОИМОР, согласованного с КФМА. Они указали,

что текущая ситуация не является ни устойчивой, ни предохранительной, и призвали к диалогу и сотрудничеству.

5.44 Большинство стран-членов отметили, что на сегодняшний день можно констатировать системную неспособность АНТКОМ добиться прогресса в реализации согласованного подхода, включающего КФМА и О1МОР, одобренного Комиссией (ССАМЛР-42, п. 4.32—4.36), и что, по их мнению, единственный способ продвинуться вперед в вопросе повышения порогового уровня — это утвердить О1МОР, включая связи с другими подрайонами.

5.45 Некоторые страны-члены отметили, что КФМА и предлагаемый О1МОР, включая связь с подрайоном 88.3, взаимосвязаны, но остаются отдельными вопросами. Они отметили, что программа СЕМР была разработана для мониторинга популяций пингвинов, а не для обеспечения поддержки при оценке достижения целей предлагаемого О1МОР, и что данные, полученные из программы СЕМР или в ходе иных мероприятий по мониторингу, должны использоваться для анализа и оценки уровня достижения целей по сохранению предлагаемого О1МОР.

5.46 Россия отметила, что выбор пингвинов в качестве базового индикатора для плана исследований и мониторинга не соответствует заявленным целям предложений по МОР, которые направлены на достижение конкретных целей по сохранению морских живых ресурсов Антарктики и биоразнообразия, таких как пелагические, бентические и другие сообщества, популяции морских птиц и млекопитающих. Она также отметила, что для обоснования выбора пингвинов в качестве базового индикатора не хватает научных данных.

5.47 Большинство стран-членов отметили, что в разрабатываемой схеме ПИМ пингины использовались в качестве конкретного примера и что ПИМ уже включает подробную информацию, запрошенную в документе ССАМЛР-44/28, в т. ч. план сбора данных, в который войдут данные для обеспечения как предлагаемого О1МОР, так и КФМА. Они отметили, что если ПИМ будет признан неудовлетворительным в качестве поддержки для достижения целей О1МОР, он также будет непригоден для поддержки КФМА. Они далее отметили, что подрайон 88.3 является неотъемлемой частью ПИМ, поскольку он содержит местообитания, критически важные для китов, тюленей, клыкачей и продуктивности криля (WG-ЕММ-2024/27), и служит важной частью поддержания равновесия между сохранением и рациональным использованием в области 1.

5.48 Чили сделала следующее заявление:

«Мы хотели бы поблагодарить за дискуссию, которая состоялась вчера в рамках пункта 4.2 повестки дня, о первоначальном внедрении пересмотренного подхода к управлению промыслом криля.

Мы также хотели бы поблагодарить участников обсуждения, которое последовало за презентацией предложения Аргентины и Чили по морскому охраняемому району в области 1.

В этой связи мы хотим высказаться с абсолютной ясностью и искренностью. Мы осознаем необходимость и срочность нахождения выхода из сложившейся ситуации.

Мы выражаем обеспокоенность в связи с тем, как были восприняты наши взгляды на вопросы сохранения океана.

Чили призвала к гибкости и сама проявила ее. С 2019 года в соответствии с предложением охранные зоны в подрайоне 48.1 сокращаются, чтобы обеспечить наличие участков для развития промысла. Также на протяжении всей прошлой недели мы оставались и остаемся открытыми для диалога.

Следует отметить, что в ходе переговоров были отмечены противоречия.

Необходимо также учитывать зону общей охраны (ЗОО) в подрайоне 48.2. Мы считаем, что это должно быть немедленным обязательством для продвижения переговоров.

Мы вновь заявляем, что наша страна живет промыслом. Чили входит в десятку стран, вносящих наибольший вклад в мировой промысел и аквакультуру, что свидетельствует о нашем явном стремлении к развитию этой отрасли. Как я уже упоминал вчера, наряду с направленностью на промысел Чили в той или иной форме обеспечила охрану 43% своих юрисдикционных вод. Это наглядное свидетельство того, что наша страна твердо убеждена в том, что сохранение и рациональное использование ресурсов вполне совместимы. Без сохранения не будет промысловых ресурсов ни для отрасли, ни для будущих поколений.

Поэтому мы по-прежнему открыты для диалога. Но речь идет не только об увеличении вылова, а о согласовании нового подхода к управлению промыслом криля с ОIМОР, о совместном развитии промысла и охране экосистем и хищников, зависящих от криля».

5.49 Колумбия указала, что поддерживает Аргентину и Чили в вопросе о создании ОIМОР, важного усилия по сохранению в регионе.

5.50 АСОК отметила, что Антарктический п-ов сталкивается с проблемами в области сохранения, например, с изменением климата и концентрацией промысла, но в то же время здесь наблюдается активное восстановление численности гладких китов. АСОК призвала АНТКОМ закрепить свое лидерство в области сохранения, приняв предложение по ОIМОР.

Прочие вопросы пространственного управления

5.51 Комиссия приняла к сведению обсуждение Научным комитетом документа SC-CAMLR-44/07 (SC-CAMLR-44, пп. 6.36—6.44) по проекту «Пелагическая экорегионализация открытого моря субантарктического региона Индийского океана» (PHOCIS), целью которого является создание репрезентативной системы МОР в пелагических водах открытого моря субантарктической зоны Индийского океана на основе последовательного природоохранного планирования. В соответствии с планами,

разработанными в ходе семинара 2025 г. в Кейптауне (Южная Африка), проект будет реализовываться в 2026 г. Научный комитет положительно оценил структурированный подход в рамках проекта.

5.52 Многие страны-члены высоко оценили, что Научный комитет (SC-CAMLR-44, п. 6.38) подчеркнул, что репрезентативная система МОР в АНТКОМ должна включать субантарктическую зону.

5.53 Многие страны-члены положительно откликнулись на будущую разработку проекта последовательного природоохранного планирования, который будет создан в ходе семинара в Париже (Франция) в 2026 г. Они отметили, что эта работа дополнит усилия по сохранению субантарктических районов, предпринимаемые в пределах национальных юрисдикций, и что одна из стипендиаток АНТКОМ 2025 г. (д-р Т. Карпентер-Клинг из Южной Африки) будет работать над этим проектом (SC-CAMLR-44, п. 11.11). Они также отметили важность интеграции данных от различных инициатив и трудности сбора данных на такой большой территории, части которой находятся за пределами зоны действия Конвенции.

5.54 АСОК поблагодарила организаторов за научно обоснованный и комплексный подход к проекту 2025 г., призвала к участию в следующем семинаре в Париже в 2026 г. и выразила надежду на дальнейший прогресс в этом вопросе.

Воздействие изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики

6.1 Комиссия рассмотрела результаты дискуссии Научного комитета по вопросам, связанным с изменением климата (SC-CAMLR-44, пп. 7.1—7.7). Комиссия положительно оценила включение вопросов, связанных с изменением климата, в работу Научного комитета, а также разработку отчетов (SC-CAMLR-44/BG/31) о состоянии окружающей среды Антарктики (SOAE) и рассчитывает на дальнейший прогресс на основе сотрудничества.

6.2 Комиссия отметила, что будущие отчеты Научного комитета в Комиссии будут начинаться с рассмотрения вопросов, связанных с воздействием изменения климата на окружающую среду Антарктики, поскольку такой подход обеспечит важный контекст для последующих обсуждений.

6.3 Комиссия рассмотрела представленный СКАР документ SC-CAMLR-44/BG/13, в котором содержалась информация о последних исследованиях в области изменения климата, составленная на основе отчетов СКАР «Изменение климата и окружающая среда Антарктики» (АССЕ).

6.4 Многие страны-члены положительно оценили доклад СКАР и отметили, что в нем содержится информация о том, какие резкие изменения либо уже происходят, либо в ближайшее время произойдут в Антарктическом регионе. К ним относится продолжающийся сдвиг режима, который привел к сокращению площади морского льда в Антарктике ниже уровня естественной изменчивости прошлых веков; сдвиги режима также происходят в морских системах, усугубляя риск для выживания видов. Эти страны-члены также отметили: влияние таяния Антарктического ледяного щита (АЛЩ)

на Атлантическую меридиональную океаническую циркуляцию (АМОЦ), экосистемные воздействия в результате потепления и закисления океана, тепловые волны, вызванные атмосферными реками, и повышение уровня моря, обусловленное таянием АЛШ.

6.5 Европейский союз и его государства-члены сделали следующее заявление:

«Мы хотим подтвердить нашу глубокую приверженность соблюдению цели Конвенции АНТКОМ и решению серьезных глобальных проблем, вызванных изменением климата. АНТКОМ призван сыграть важную роль в защите Южного океана и его биоразнообразия от этих быстро нарастающих угроз.

Мы приветствуем обновленную информацию о прогрессе и последующих шагах по предоставлению отчетности в рамках SOAE Комиссии.

Мы серьезно встревожены научными выводами, представленными в обновленном к 2025 году отчете СКАР «Изменение климата и окружающая среда Антарктики» (АССЕ), в котором говорится не просто о постепенном потеплении, а о растущем количестве доказательств резких изменений и сдвигов режимов в антарктической среде. Посыл ясен: Антарктика приближается, а в некоторых случаях уже пересекла критические переломные точки. Мы благодарим СКАР за ясное изложение этой идеи, основанной, как всегда, на наилучших имеющихся научных данных.

Этот четкий сигнал должен побудить нас принять все необходимые управленческие решения для защиты экосистем и биоразнообразия Южного океана в соответствии с предохранительным принципом, принимая во внимание сложное и углубляющееся воздействие изменения климата на экосистему Южного океана.

Для устранения этих последствий необходимо международное сотрудничество и эффективные стратегии управления. Такие организации, как АНТКОМ и СКАР, играют важнейшую роль в содействии исследованиям, внедрении науки о климате в природоохранную деятельность и развитии мер по повышению устойчивости к внешним воздействиям для защиты антарктической среды. Всеобъемлющая охрана всех экосистем Антарктики также требует сотрудничества в рамках всей Системы Договора об Антарктике. В связи с этим мы с нетерпением ждем предстоящего совместного семинара КООС и НК-АНТКОМ по вопросам изменения климата.

В заключение мы подчеркиваем центральную роль МОР в повышении устойчивости экосистем и борьбе с последствиями изменения климата в зоне действия Конвенции. Мы должны преодолеть остающиеся политические препятствия и без промедления создать репрезентативную систему МОР. Как сказала губернатор Тасмании, Ее Превосходительство Барбара Бейкер, выступая на прошлой неделе на открытии совещания Комиссии: «На нас смотрит весь мир». Все зависит от наших действий».

6.6 Франция подчеркнула, что в текущем 2025 г., когда мы отмечаем 10-летнюю годовщину Парижского соглашения, температура превысит показатели доиндустриальной эпохи на 1,4°C. Поэтому крайне важно продолжать получать ценный

вклад от СКАР, чтобы иметь четкое представление о последствиях этих изменений для уникальных экосистем, находящихся под охраной АНТКОМ. Франция также приветствовала предстоящий совместный семинар КООС и НК-АНТКОМ, которому она посодествовала, и призвала все страны-члены принять в нем участие.

6.7 Комиссия поблагодарила СКАР за значимый вклад и положительно оценила перспективы представления докладов АНТКОМ в будущем. Она отметила вызывающие беспокойство воздействия изменения климата, в т. ч. потепления океана, закисления и потери морского льда, на экосистему Антарктики и ее биоразнообразие. Комиссия отметила, что для решения вопросов, обусловленных воздействием изменения климата, требуется сотрудничество, и призвала к расширенному взаимодействию между странами-членами СДА и с другими профильными организациями.

6.8 Многие страны-члены отметили, что МОР являются важными инструментами сохранения в отношении укрепления устойчивости экосистем к внешним воздействиям и обеспечивают убежище морским живым ресурсам и экосистемам, от которых они зависят, посредством устранения промышленного давления из сочетания факторов стресса, воздействующих на них.

6.9 Некоторые страны-члены отметили, что текущее управление морскими живыми ресурсами Антарктики является устойчивым и учитывает соображения по изменению климата наряду с прочими значимыми элементами и что вопросы изменения климата должным образом включены в работу Научного комитета. Они отметили, что изменение климата является глобальной, а не региональной проблемой и дальнейшие наблюдения и меры должны обсуждаться через установленный международный механизм Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН). Они также утверждали, что связь между МОР и изменением климата не является прямой и предостерегли от попыток политизации проблемы изменения климата при создании МОР. Они также утверждали, что МОР не обязательно служат уникальным инструментом для смягчения или содействия адаптации к изменению климата.

6.10 Комиссия приняла к сведению предстоящий совместный семинар КООС и НК-АНТКОМ по изменению климата и мониторингу, который запланирован к проведению в Хиросиме (Япония) 8—9 мая 2026 г. (SC-CAMLR-44, пп. 10.10—10.13), и призвала все страны-члены АНТКОМ к участию, чтобы обеспечить прогресс и общее понимание. Япония как принимающая сторона обратила внимание Комиссии на семнадцатый раунд неофициальных консультаций государств-участников Соглашения ООН по рыбным запасам (ICSP17), где в ходе обсуждений подчеркивалось, что вопросы устойчивого управления промыслом и изменения климата тесно связаны (CCAMLR-43, п. 6.10). Кроме того, Комиссия возлагает положительные ожидания на предстоящую 30-ю сессию Конференции Сторон РКИК ООН (КС-30), которая пройдет 10—21 ноября 2025 г. в Белеме (Бразилия).

6.11 Комиссия приняла к сведению документ SC-CAMLR-44/BG/11 Rev. 1, представленный *Oceanites*, в котором приводится ежегодный отчет о деятельности организации.

6.12 Несколько стран-членов поблагодарили *Oceanites* за представленный отчет и отметили подробную информацию о предстоящем полевом сезоне, ситуацию с хранилищами данных, последний «Отчет о состоянии антарктических пингвинов», обзор

координации усилий с АОК и МААТ и анализ различных факторов, которые могут объяснить происходящие изменения в популяции пингвинов.

6.13 МСОП также положительно оценил доклад СКАР «Изменение климата и окружающая среда Антарктики» (АССЕ) и обратил внимание Комиссии на публикацию МСОП в июле 2025 г. под названием «Создание морских охраняемых районов в условиях изменения климата» (<https://doi.org/10.2305/KQCA8125>), в которой содержится руководство по учету изменения климата при планировании МОР. МСОП присоединился к Комиссии в выражении надежды на проведение совместного семинара КООС и НК-АНТКОМ.

6.14 АСОК заявила, что она решительно поддерживает усилия НК-АНТКОМ по интеграции вопросов изменения климата в его работу и в работу его рабочих групп. АСОК призвала Комиссию также принять меры, в том числе путем создания МОР и учреждения вспомогательного органа для предоставления ежегодных рекомендаций для АНТКОМ по вопросам политики в области изменения климата. АСОК также высказала мнение, что резолюция 8 (2021) Консультативного совещания Договора об Антарктике (КСДА) может предоставить полезный подход для АНТКОМ, поскольку в ней изложены способы учета воздействия изменения климата на Антарктику в рамках Системы Договора об Антарктике и за ее пределами.

Выполнение и соблюдение

Рекомендации СКИК

7.1 Председатель СКИК г-н Адам Берри (Новая Зеландия) представил отчет SCIC-2025 (Приложение 5).

Расходы Фонда СДУ

7.2 Комиссия приняла к сведению, что Наблюдательный совет фонда Системы документации уловов (СДУ) видов *Dissostichus*, состоящий из представителей Австралии, Франции, Кореи, Новой Зеландии, Соединенного Королевства и США, был созван для рассмотрения трех предложений Секретариата (CCAMLR-44/12).

7.3 Комиссия утвердила полученную от СКИК рекомендацию принять три предложения по освоению средств на сумму 190 тысяч австралийских долларов из Фонда СДУ на: онлайн-обучение и материалы, очное обучение по СДУ по запросу и семинар по вовлечению в СДУ Недоговаривающихся Сторон (НДС) на Ближнем Востоке. Комиссия поблагодарила Секретариат и участвующие страны-члены за их постоянные усилия по укреплению потенциала и вовлеченности в СДУ.

Выполнение СДУ

7.4 Комиссия приняла к сведению отчет о выполнении Системы документации уловов (СДУ) видов *Dissostichus* (ССАМЛР-44/13), в т. ч. успешное проведение в Кейптауне (Южная Африка) очного учебного семинара по СДУ и портовым инспекциям и сформулированные в ходе семинара рекомендации. Комиссия одобрила рекомендацию СКИК о создании межсессионной дискуссионной группы для рассмотрения этих рекомендаций и поручила Секретариату координировать работу дискуссионной группы, а о ходе выполнения рекомендаций, связанных с СДУ, доложить СКИК-2026.

7.5 Южная Африка поблагодарила Секретариат за координацию семинара, а также г-жу К. Бэмфорд (Соединенное Королевство), представителей Интерпола и Объединенной аналитической группы и Японию в лице капитана судна г-на Ф. Кодзима и агента г-на М. Яу за содействие в проведении учебной инспекции на борту судна *Shinsei Maru No. 8*. Отметив участие 44 человек из девяти Договаривающихся Сторон и одной сотрудничающей НДС, а также поддержку Фондом СДУ 11 участников, Южная Африка подчеркнула, что обмен разнообразным опытом способствовал успеху семинара. Южная Африка отметила ценность таких инициатив для укрепления потенциала, совершенствования практик соблюдения и инспектирования и развития сотрудничества и призвала Комиссию продолжать предоставлять и расширять эти возможности для обучения.

7.6 Комиссия приняла к сведению, что участвовавшие страны-члены высоко оценили успешное проведение семинара, и признала важность продолжения организации подобных семинаров, включая поддержку участия в них стран-членов в будущем, и поблагодарила Южную Африку за организацию этого семинара.

7.7 В соответствии с МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9, СКИК рассмотрел текущий статус сотрудничества, предоставляемый Колумбии, Мексике, Сингапуру и Таиланду (SCIC-2025, п. 16). Комиссия решила, что Колумбия, Мексика, Сингапур и Таиланд сохраняют свой статус сотрудничающих НДС с ограниченным доступом к СДУ в целях проверки экспортных/реэкспортных документов, сопровождающих импорт видов *Dissostichus*, и выдачи реэкспортных документов.

7.8 Комиссия приняла к сведению обсуждение СКИК статуса сотрудничества Мексики (SCIC-2025, п. 17) и поручила Секретариату направить Мексике письмо с просьбой выполнить свои обязательства по МС 10-05 и провести обучение по СДУ в межсессионный период 2025–26 гг., отметив, что невыполнение этого требования станет основанием для аннулирования статуса сотрудничества на АНТКОМ-45.

Инспекции судов

7.9 Комиссия приняла к сведению отчет о внедрении МС 10-03 и Инспекционной системы в течение промыслового сезона 2024/25 гг. (ССАМЛР-44/15). Комиссия одобрила рекомендацию СКИК о созыве межсессионной группы по инспекционным ресурсам и деятельности через платформу дискуссионной группы наряду с виртуальными совещаниями (SCIC-2025, п. 21) и поручила Секретариату принять необходимые меры для содействия и поддержки работы группы.

7.10 Комиссия отметила проведенную Секретариатом сверку данных АИС с данными портовых инспекций АНТКОМ (ССАМЛР-44/ВG/13) и одобрила рекомендацию СКИК о том, чтобы Секретариат проводил ее на ежегодной основе (SCIC-2025, п. 25).

Система мониторинга судов (СМС)

7.11 Комиссия рассмотрела отчет о применении Системы мониторинга судов (СМС) (ССАМЛР-44/17) и приняла к сведению выполнение МС 10-04 Договаривающимися Сторонами.

7.12 Комиссия одобрила рекомендацию СКИК о предлагаемых поправках к МС 10-04 (ССАМЛР-44/17, Приложение 1), которые разъясняют требование использовать формат Приложения 10-04/А для отчетов о передвижении судов и направлены на улучшение представления данных.

7.13 Комиссия рассмотрела текущую разработку автоматизированной функции оповещения о движении в рамках СМС и одобрила рекомендацию СКИК продолжить эту работу, отметив, что она была определена как высокоприоритетная задача для Секретариата (SCIC-2025, п. 29). Комиссия подчеркнула, что ожидается, что благодаря такому функционалу значительно уменьшится количество проблем с соблюдением и снизится административная нагрузка как для государств флага, так и для Секретариата, отметив далее, что для поддержки ее приоритетного развития следует обеспечить необходимое финансирование.

7.14 Комиссия одобрила рекомендацию СКИК о прекращении оплаты позиционных сводок *Inmarsat*, начиная с сезона 2025/26 гг., и попросила Договаривающиеся Стороны принять необходимые меры в соответствии с SCIC-2025, п. 30.

Содействие соблюдению

7.15 Комиссия приняла к сведению сообщения Чили (ССАМЛР-44/01), Новой Зеландии (ССАМЛР-44/ВG/21) и Аргентины (ССАМЛР-44/ВG/25) о мероприятиях по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН), проведенных в течение промыслового сезона 2024/2025 гг. Также было отмечено, что США провели наблюдательную миссию во время транзита на станцию Мак-Мердо и обратно и что они намерены продолжить такую работу в этом сезоне.

7.16 Комиссия выразила признательность и благодарность Аргентине, Чили и Новой Зеландии за проведенные инспекции в море и воздушное наблюдение, а также всем странам-членам, которые провели портовые инспекции и мероприятия по линии МКН в поддержку АНТКОМ в сезоне 2024/25 гг.

7.17 Чили сообщила о проведенных мероприятиях по МКН в подрайоне 48.1 в течение промыслового сезона 2024/25 гг. (ССАМЛР-44/01). В море военно-морской корабль *ATF-60 Lientur* провел инспекцию одного судна в январе, а *OPV-83 Marinero Fuentealba* — десяти судов под иностранными флагами в апреле—мае. Все суда соблюдали меры АНТКОМ по сохранению в полном объеме. Кроме того, в ходе двух исследовательских

полетов были проведены работы по МКН с воздуха. В процессе не было обнаружено ни промысловых судов, ни брошенных орудий лова.

7.18 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-44/BG/15, содержащий обновленную информацию о межсессионной работе, проведенной Чили в качестве руководителя обсуждения в дискуссионной группе по разработке Руководства по системам электронного мониторинга (СЭМ), в т. ч. опросник по СЭМ, разосланный странам-членам. Комиссия поблагодарила Чили, призвала все страны-члены заполнить опросник и отметила, что результаты лягут в основу поэтапного подхода к внедрению с учетом мнений стран-членов и заинтересованных сторон.

Перегрузка

7.19 Комиссия рассмотрела отчет о произведенных перегрузках (CCAMLR-44/16), согласно которому с 1 декабря 2024 г. по 1 августа 2025 г. было осуществлено 314 перегрузок, из них 160 — продукты из криля, и отметила снижение уровня соблюдения МС 10-09. Комиссия рассмотрела различные оперативные проблемы (SCIC-2025, пп. 42—46), связанные с перегрузкой, и приняла к сведению предложение по решению некоторых из этих проблем.

Стратегия вовлечения Недоговаривающихся Сторон

7.20 Комиссия приняла к сведению отчет о выполнении плана действий по стратегии вовлечения НДС на 2023–24 гг. (CCAMLR-44/BG/11) и обсуждения на СКИК (SCIC-2025, пп. 48—53), касающиеся вовлечения НДС.

7.21 Комиссия отметила позитивный отклик со стороны Кувейта и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) и поручила Секретариату продолжать поощрять эти диалоги, а также иные контакты с заинтересованными НДС в Ближневосточном регионе. Кроме того, Комиссия одобрила дальнейшее взаимодействие с НДС в регионе Юго-Восточной Азии.

7.22 Комиссия отметила важность перегрузки в контексте вовлечения НДС и поручила Секретариату обеспечить взаимодействие с НДС, которые предоставляют услуги по перегрузке в зоне действия Конвенции, чтобы способствовать пониманию и соблюдению ими мер АНТКОМ по сохранению.

Предложения о новых и пересмотренных мерах по сохранению

Мера по сохранению 10-03

7.23 Комиссия отметила, что СКИК обсудил необходимость улучшения мониторинга промысла криля, включая требования к портовым инспекциям, и одобрила компонент предложения Австралии, Кореи, Новой Зеландии и США о внесении поправки в

МС 10-03 (ССАМЛР-44/02 Rev. 1), предусматривающей обязательное включение кодов продукции для продуктов из вареного, очищенного и переработанного в масло криля.

7.24 Комиссия напомнила, что СКИК обсуждал оставшиеся компоненты предложений по внесению поправок к МС 10-03, но не смог утвердить предложения, требующие:

- (i) чтобы Договаривающиеся Стороны проводили портовые инспекции всех промысловых судов, перевозящих виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus*, которые были добыты в зоне действия Конвенции;
- (ii) включения в Дополнение 10-03/В ссылок на МС 25-03, 51-01, 51-02, 51-03 и 51-04 для регистрации осмотра защитных устройств для морских млекопитающих на траловых снастях и других мер, связанных с сокращением смертности морских птиц.

7.25 Комиссия также отметила, что СКИК рассмотрел выдвинутое Австралией предложение о внесении поправок в МС 10-03, чтобы уточнить сведения Секретариата о выгрузках в портах. Комиссия приняла к сведению, что страны-члены продолжают разработку предложения в межсессионный период.

Мера по сохранению 10-04

7.26 Комиссия приняла к сведению обсуждение в СКИК вопроса о совершенствовании представления отчетов о перемещении судов (SCIC-2025, пп. 27 и 28) и одобрила предложение внести изменения в МС 10-04 (ССАМЛР-44/17, Приложение 1) в целях прояснения требования к использованию формата Приложения 10-04/А для отчетов о перемещении судов.

7.27 Комиссия приняла к сведению что СКИК рассматривал представленное делегациями Австралии, Кореи, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США предложения о внесении в МС 10-04 (ССАМЛР-44/19 Rev. 2) изменения, требующего, чтобы все Договаривающиеся Стороны, промысловые суда которых работают в зоне действия Конвенции, представляли данные СМС в Секретариат АНТКОМ не позднее чем через один час после их получения, но не достиг консенсуса по этому вопросу.

Мера по сохранению 10-09

7.28 Комиссия рассмотрела предложение Кореи об изменении МС 10-09 (ССАМЛР-44/29; SCIC-2025, п. 64). Комиссия поддержала поправку в МС 10-09, которая включает создание реестра АНТКОМ по рыбоприемным судам.

7.29 Комиссия также приняла к сведению обсуждение в СКИК отчета по процедуре АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС) (пп. 100 и 116—122) и одобрила рекомендацию СКИК в отношении:

- (i) применения периода уведомления в 48 часов, который требуется в случае перегрузки добытых морских живых ресурсов, наживки и топлива;
- (ii) уведомления Секретариата о перегрузке членов экипажа, наблюдателя или персонала вместе с (в зависимости от обстоятельств) их личным снаряжением, которое должно производиться в течение трех рабочих дней после завершения такой пересадки;
- (iii) применения положений о форс-мажоре, бедствии или чрезвычайной медицинской ситуации.

7.30 Комиссия согласовала, что на АНТКОМ-45, если будут выявлены какие-либо препятствия для предоставления информации в МС 10-09, пп. 13—15, Комиссия рассмотрит эти пункты в частности.

7.31 АСОК положительно оценила предложенные изменения в МС 10-09, напомнив, что в Оценке работы 2 (ОР2) перегрузка была определена как существенный пробел в режиме соблюдения требований АНТКОМ. АСОК далее отметила, что данные изменения помогут устранить этот пробел и привести МС 10-09 в соответствие с документом ФАО «Добровольные руководящие принципы перегрузки».

Мера по сохранению 10-10

7.32 Комиссия напомнила об обсуждениях в СКИК-2025 (SCIC-2025, пп.67—71) и о предложении Кореи о внесении изменений в таблицу в Приложении 10-10/В МС 10-10 (ССАМЛР-44/30) с целью включения новой категории «Неурегулированные разногласия». Данная категория будет использоваться в случаях, когда СКИК не может достичь согласия в отношении статуса соблюдения, несмотря на все возможные усилия, предпринятые в этом направлении.

7.33 Комиссия отметила, что на данный момент нет ни одной альтернативной формулировки МС 10-10, с которой бы согласились все страны-члены. Признавая широкую поддержку дальнейшей доработки ПАОС с целью повышения согласованности, Корея отозвала свое предложение, указав на свою готовность к продолжению диалога о практических путях повышения эффективности ПАОС в последующие годы.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

7.34 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел и не достиг консенсуса по предложению Европейского союза внести поправку в МС 21-01 и 21-02 (ССАМЛР-44/18), требующую присутствия на борту научного наблюдателя, назначенного в соответствии с СМНН (для новых промыслов в соответствии с МС 21-01), и указать в МС 21-02, что научные наблюдатели должны быть назначены в соответствии с СМНН.

Мера по сохранению 31-02

7.35 Комиссия рассмотрела представленное Россией предложение (ССАМЛР-44/31) о внесении изменений в МС 31-02 с целью уточнения процедур управления, применяющихся в случае задержки с извлечением из воды ярусных орудий лова после закрытия промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2. Консенсус по изменению МС 31-02 не был достигнут.

7.36 Россия отметила, что предложение было изменено по сравнению с вариантом 2023/24 гг., чтобы устранить некоторые опасения, отметив далее, что, по их мнению, вопрос остается актуальным из-за потенциального риска ненадежных научных данных и случаев извлечения орудий лова после закрытия промысла. Россия призвала продолжить техническую доработку предложения и выразила готовность участвовать в будущем диалоге для продвижения этого вопроса.

Мера по сохранению 32-XX

7.37 Комиссия рассмотрела предложение ЕС (ССАМЛР-44/21) о новой мере по сохранению (МС 32-XX), касающейся защиты районов гнездования нототениевых рыб в зоне действия Конвенции посредством закрытия таких районов для промысла. Комиссия отметила, что консенсуса по этому предложению достичь не удалось, и сообщила о намерении ЕС вынести это предложение на рассмотрение АНТКОМ-45 для дальнейшего обсуждения.

Мера по сохранению 51-06

7.38 Комиссия отметила, что СКИК рассмотрел предложение делегаций Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США о внесении поправки в МС 51-06 (ССАМЛР-44/20 Rev. 2), требующей назначения на каждое судно как минимум одного наблюдателя в соответствии с СМНН, и не достиг консенсуса по этому вопросу. Комиссия приняла к сведению, что консенсуса достичь не удалось.

Отчет АНТКОМ о соблюдении

7.39 Комиссия рассмотрела Предварительный отчет АНТКОМ о соблюдении в соответствии с п. 3 МС 10-10, представленный в документе SCIC-2025, Приложение I, отметив, что консенсус по статусу соблюдения был достигнут по всем вопросам, кроме двух, относящихся к МС 31-01 (SCIC-2025, пп. 125—130). Комиссия отметила высокие показатели соблюдения, превышающие 95% по большинству проанализированных мер по соблюдению.

7.40 Комиссия рассмотрела обсуждение СКИК вопроса об использовании фейерверков на промысловых судах, работающих в зоне действия Конвенции (SCIC-2025, п. 86). Комиссия приняла к сведению широкую поддержку запрета на использование взрывчатых веществ и фейерверков на территории района и обратилась с

предложением к заинтересованным странам-членам продолжить разработку этого вопроса в межсессионный период.

7.41 Украина подтвердила свою прежнюю позицию по промыслу в подрайоне 48.3, отметив, что эта мера сохранения в последнее время не удовлетворяет потребности рыбных запасов, в основном из-за политически мотивированного противодействия со стороны России, и выразила сожаление, что такие обстоятельства остаются возможными в Комиссии.

7.42 Аргентина сделала следующее заявление:

«К сожалению, эта выходящая за рамки ситуация стоит на повестке дня уже несколько лет, и мы подробно обсуждали ее в СКИК и также в Комиссии. Мы сожалеем, что на форуме, где руководствуются принципом консенсуса, только одна сторона, в данном случае Российская Федерация, не поддерживает утверждение меры по сохранению, которая разрешила бы промысел клыкача в подрайоне 48.3. Поскольку мер по сохранению, которые бы разрешали промысел в подрайоне 48.3 не существует, никто не должен заниматься промыслом. Только одна сторона, Соединенное Королевство, ведет незаконный промысел клыкача в подрайоне 48.3. Подавляющее большинство тех, кто занимался промыслом в прошлом, больше промысел не ведут, а те, кто импортировал этот улов, больше его не импортируют. Поэтому мы несколько удивлены тем, что Украина говорит о двустороннем вопросе. Это многосторонний вопрос, который затрагивает саму суть Конвенции. Если у нас нет меры по сохранению, позволяющей вести промысел, как это четко прописано в МС 31-01, промысел вести нельзя. И в этом с нами согласны почти все страны-члены, кроме одной. К сожалению, с мерой по сохранению 41-02 также согласны все страны-члены, кроме одной. Поэтому мы призываем все стороны работать вместе, чтобы преодолеть эту ситуацию, которая подрывает надлежащее многостороннее функционирование АНТКОМ. Если мы не сможем вновь принять Мэру по сохранению 41-02, то будет совершенно ясно, что промысел запрещен, а, значит, любой промысел там незаконен».

7.43 Китай отметил, что промысел в подрайоне 48.3 без квоты противоречит целям АНТКОМ, выразил глубокую озабоченность по поводу его неоднократного повторения и подчеркнул, что такие действия должны классифицироваться как серьезное несоблюдение и ННН-промысел для сохранения долгосрочного здоровья антарктической экосистемы.

7.44 Некоторые страны-члены заявили, что при отсутствии меры по сохранению — промысел запрещен, и призвали все страны-члены работать над решением этой проблемы.

7.45 Россия отметила, что ограничения на вылов в подрайоне 48.3 в рамках МС 41-02 устанавливаются Комиссией на основании рекомендации Научного комитета. Россия заявила, что поскольку в этом году никаких рекомендаций от Научного комитета не поступило, никакой промысел не разрешен. Россия также заявила, что суда *Argos Helena* и *Nordic Prince* под флагом Соединенного Королевства нарушили МС 31-01, что дает основания для их потенциального включения в список ННН-судов. Россия выразила обеспокоенность в отношении оценки устойчивости промысла в подрайоне 48.3, проведенной Морским попечительским советом. Она подчеркнула, что решения о мерах

по сохранению не могут быть заменены регулированием в соответствии с национальным законодательством, осуществляемым в одностороннем порядке, и с этой точки зрения подчеркнула непоследовательность позиции Соединенного Королевства в отношении промысла клыкача, с одной стороны, и управления промыслом ледяной рыбы и криля в том же районе, с другой стороны.

7.46 Новая Зеландия напомнила, что в ходе совещания АНТКОМ-43 Научный комитет дал рекомендации относительно установления ограничения на вылов в подрайоне 48.3. Она напомнила о п. 4.72 ССАМЛР-43, где отмечается, что многие страны-члены согласились с тем, что нет никаких научных оснований возражать против ограничения на вылов в подрайоне 48.3. Вышесказанное согласуется с п. 3.39 отчета НК-АНТКОМ-43, в котором подтверждается отсутствие научного обоснования для блокировки введения ограничения на вылов и содержится настоятельный призыв к его восстановлению. Новая Зеландия также подтвердила, что СКИК не предложил никаких изменений к Списку ННН-судов ДС.

7.47 Норвегия заметила, что не какая-либо отдельная страна-член, а именно Комиссия в целом не действовала так, как требуется. Норвегия также подчеркнула, что запреты не могут предполагаться без однозначных формулировок.

7.48 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Что касается промысла клыкача в подрайоне 48.3, Великобритания изложила свою последовательную позицию в СКИК (см. пп. 129, 151, 154 и 224 SCIC-2025), в циркулярах СОММ СIRC и на предыдущих совещаниях АНТКОМ. В дополнение к позиции Соединенного Королевства в отношении статуса этого промысла мы вновь заявляем, что МС 31-01 требует от АНТКОМ «устанавливать такие ограничения или другие меры, какие необходимы» для промысла в подрайоне 48.3, но не предусматривает и не подразумевает, что если АНТКОМ не примет такую меру, то возникнет какое-либо ограничение на промысел. Поэтому Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что британские суда должны считаться не соответствующими Мере по сохранению 31-01 или ведущими незаконный промысел. Как и другие, мы отмечаем, что данная ситуация вызвана тем, что Россией блокируется консенсус по последнему научно обоснованному двухлетнему ограничению на вылов, и, как и другие, мы хотели бы, чтобы МС 41-02 была принята в кратчайшие сроки».

7.49 Аргентина сделала следующее заявление:

«Мы были обеспокоены тем, как Соединенное Королевство интерпретирует МС 31-01, а теперь мы обеспокоены еще больше, потому что Норвегия говорит то же самое. АНТКОМ — природоохранная организация, и вопросы сохранения должны превалировать над экономическими интересами. Мы приняли МС 31-01 в 1986 году. Данная МС 31-01 устанавливает, что если конкретный промысел разрешен в подрайоне 48.3, то он обязательно должен быть связан с ограничением на вылов, утвержденным Комиссией в мере по сохранению. Так сложилось исторически, потому что смысл МС 31-01 был и остается в предотвращении промысла в подрайоне 48.3 без ограничения максимального улова, установленного Комиссией. С момента утверждения меры в 1986 году мы всегда вели промысел в соответствии с мерой по сохранению, позволяющей вести такой

промысел. Благодаря механизмам сотрудничества и переговоров и особенно с учетом положений статьи IX Конвенции Комиссии удалось согласовать ограничения на вылов для видов, разрешенных в подрайоне 48.3. Даже когда между странами-членами возникали глубокие разногласия, мы достигали соглашения благодаря пониманию того, что буква и дух МС 31-01 предписывают, что условия промысла *Dissostichus eleginoides* в подрайоне 48.3 должны определяться Комиссией, всеми нами, на основе наилучших имеющихся научных данных и консенсуса. Эта аргументация применима и ко всем другим видам промысла в других районах в зоне действия Конвенции. Именно поэтому аргументация Соединенного Королевства и Норвегии столь пагубна, поскольку она подрывает негласный консенсус о необходимости вести промысел в зоне действия Конвенции в соответствии с установленным АНТКОМ ограничением на вылов. Мы глубоко обеспокоены этой интерпретацией, потому что, исходя из нее, в случае отсутствия консенсуса по любому району или подрайону и по любому виду каждый сможет интерпретировать ситуацию как то, что можно делать что угодно, принимая решения в одностороннем порядке, и это будет началом конца Конвенции. Это очень тревожно, и я также хочу еще раз подчеркнуть, что сделало большинство Сторон после того, как МС 41-02 не была снова принята. Те, кто вел там промысел, за исключением Соединенного Королевства, прекратили его, потому что юридические службы сообщили им, что без меры по сохранению промысел запрещен. Основной импортер прекратил импорт. Одна компания также пыталась ввезти этот вид в ту страну, а в той стране есть постановление судьи, в котором говорится, что нельзя ввозить улов, полученный в результате промысла, который не был разрешен мерой по сохранению. Мы хотим еще раз призвать всех искать решения, которые удовлетворят каждого, искать решения на основе консенсуса, помнить, почему и как мы создали МС 31-01, и не пытаться переосмыслить саму суть АНТКОМ с помощью подобных интерпретаций».

7.50 Комиссия напомнила, что на совещании Научного комитета в этом году не проводилось обсуждение ограничения на вылов в подрайоне 48.3, поскольку ограничения на вылов для подрайона 48.3, обсуждавшиеся на НК-АНТКОМ-43, охватывают два сезона.

7.51 Многие страны-члены выразили мнение, что расхождения между странами-членами не должны помешать АНТКОМ принять меру по сохранению, устанавливающую ограничения на вылов, ограничения на прилов, смягчающие меры, требования к сбору и представлению данных, а также другие требования для подрайона 48.3 на предстоящий промысловый сезон, отметив далее, что вышеуказанное должно быть основано на рекомендациях Научного комитета, опирающегося на наилучшие имеющиеся научные данные. Эти страны-члены также выразили свое разочарование неоднократным отказом одной страны-члена от принятия такой меры по сохранению и поставили под вопрос научное обоснование такого отказа.

7.52 Комиссия приняла к сведению заход до начала сезона семи судов, которые вошли в подрайоны 88.1 и 88.2 в период с 16 октября по 4 ноября 2024 г., отметив, что в настоящее время в пределах района 88 обнаружено одно судно и что такой заход не запрещается в явном виде мерами по сохранению.

7.53 Некоторые страны-члены высказали мнение, что такие суда следует включать в Список ННН-судов на основании того, что они вошли в закрытый район и занимались

промысловой деятельностью. Китай сослался на Соглашение о субсидировании промысла, в котором «промысел» определяется как деятельность, при осуществлении которой разумно предполагается вылов или добыча рыбы; подобное определение можно также обнаружить в мерах по сохранению различных РРХО. Китай отметил, что промысловый сезон начинается 1 декабря и что ранний заход в район может быть обычной практикой, однако это не означает, что такая деятельность является законной. Китай также отметил, что при разработке новых или изменении существующих мер Комиссия должна строго запретить так называемый «заход до начала сезона» в рамках таких мер, а не легализовать такую практику.

7.54 Комиссия поручила Секретариату предоставить обновленную информацию, запрошенную СКИК, о том, находится ли в настоящее время одно судно в районе 88.

7.55 Украина отметила данные Секретариата, согласно которым в предсезонный период в зону действия Конвенции зашло 24 судна, что не было сочтено ННН-промыслом, и выразила поддержку мерам по усилению соответствующей меры по сохранению и применению предохранительного подхода к управлению.

7.56 Украина также признала, что, готовясь к сезону, украинское судно находится в зоне действия Конвенции во время проведения совещания АНТКОМ-44, и отметила, что такая практика не является уникальной.

7.57 Комиссия приняла к сведению, что некоторые страны-члены думали над возможностью запретить заблаговременный заход ранее, чем за две недели до начала сезона, в то время как другие страны-члены отметили, что это может быть неэффективно, ссылаясь на оперативные соображения и соображения безопасности, и поддержали укрепление МКН и дальнейшую межсессионную работу по определению соответствующих сроков. Комиссия обратилась с призывом к заинтересованным странам-членам продолжить работу над этим вопросом в межсессионный период и представить предложения для рассмотрения на следующем совещании.

7.58 Комиссия приняла окончательный Отчет АНТКОМ о соблюдении за 2024/25 гг., предложенный СКИК.

Незаконный, нерегулируемый и нерегистрируемый (ННН)
промысел в зоне действия Конвенции

7.59 Комиссия рассмотрела отчет о ННН-промысловой деятельности и тенденциях изменения в зоне действия Конвенции в 2024/25 гг. (ССАМЛР-44/14).

7.60 Комиссия напомнила о рассмотрении СКИК отчета о выполнении МС 10-08 (SCIC-2025, п. 146) и отметила возрастающую значимость понимания бенефициарного владения, сославшись на соответствующую работу Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО). Комиссия выразила поддержку текущей аналитической работе, проводимой Секретариатом в сотрудничестве с Объединенной аналитической группой (ОАГ) и Интерполом (ССАМЛР-44/BG/09), и поручила Секретариату

продолжать проводить проверки на основе должной осмотрительности для оказания помощи странам-членам.

7.61 Комиссия рассмотрела обсуждение в СКИК предлагаемого Списка ННН-судов ДС на 2025/26 гг. (SCIC-2025, пп. 149—168) и отметила, что в принятый на АНТКОМ-43 Список ННН-судов ДС не было внесено никаких изменений.

7.62 Россия выразила разочарование тем, что не был достигнут консенсус по включению судов *Argos Helena* и *Nordic Prince* под флагом Соединенного Королевства в Список ННН-судов ДС, заявив, что эти суда были также включены в Отчет АНТКОМ о соблюдении за предполагаемое несоблюдение МС 31-01.

7.63 Соединенное Королевство подтвердило свою позицию по этому вопросу, отметив, что оно последовательно излагало свою точку зрения, которую оно также повторно представило в ходе обсуждения Отчета АНТКОМ о соблюдении в этом году (см. п. 7.48). Соединенное Королевство категорически отвергло любые предположения о том, что суда, работающие под его флагом в подрайоне 48.3, занимались незаконной, нерегистрируемой или нерегулируемой (ННН) промысловой деятельностью. Соединенное Королевство отметило, что эти суда участвовали в промысле в рамках законного внутреннего регулирования и действовали в соответствии с Конвенцией. Соединенное Королевство согласилось с другими странами в том, что отсутствует консенсус по поводу включения этих судов в окончательный Список ННН-судов ДС.

7.64 Аргентина сделала следующее заявление:

«Это давняя дискуссия, она длится уже много лет. Очевидно, что ведется незаконный промысел и что эти суда должны быть включены в список судов, ведущих ННН-промысел. Такова позиция Аргентины. Мы хотели бы, чтобы все, что мы указали в предыдущем пункте, было упомянуто и здесь: “Аргентина заявила, что этот промысел явно незаконен, она сожалеет, что эти суда снова не внесены в данный список, поскольку они должны быть в него внесены, а полное объяснение аргентинской делегации подробно изложено в конкретных пунктах, касающихся обсуждения в СКИК и в пункте повестки дня по отчету ПАОС” (см. также SCIC-2025, пп. 150, 152, 153, 155 и CCAMLR-44, пп. 7.42 и 7.49)».

7.65 Комиссия отметила обсуждение в СКИК информации, представленной в СОММ CIRC 25/113, о ведущемся расследовании в отношении судна *Fortunagracht* под флагом Нидерландов и судна *Saga Sea* под флагом Норвегии в связи с обвинениями в несанкционированной деятельности во время захода в порт Пуэрто-Вильямс (Чили). Чили отметила, что расследование все еще продолжается. Комиссия призвала заинтересованные стороны сотрудничать и сообщить о результатах на АНТКОМ-45.

7.66 Комиссия приняла Список ННН-судов ДС на 2025/26 гг. без внесения изменений в Список ННН-судов ДС, принятый на АНТКОМ-43.

7.67 Комиссия рассмотрела Предварительный список ННН-судов НДС на 2025/26 гг. (CCAMLR-44/14 и СОММ CIRC 25/104), отметив запрос Исламской Республики Иран об исключении судна *Koosha 4* из Списка ННН-судов НДС на 2025/26 гг.

7.68 Комиссия рассмотрела обсуждение в СКИК запроса об исключении судна *Koosha 4* из списка (SCIC-2025, пп. 169—173) и одобрила рекомендацию о том, чтобы судно оставалось в Списке ННН-судов НДС до получения независимого подтверждения о выводе судна из эксплуатации. Комиссия приняла к сведению, что Исламской Республике Иран будет предоставлена возможность межсессионного исключения судна *Koosha 4* из списка в соответствии с процедурой, предусмотренной Правилем 7, если до начала АНТКОМ-45 поступит дополнительное независимое подтверждение того, что судно больше не находится в эксплуатации.

7.69 Комиссия приняла Список ННН-судов НДС на 2025/26 гг. без внесения изменений в Список ННН-судов НДС, принятый на АНТКОМ-43.

Уведомления о промысле

7.70 Комиссия рассмотрела сводку уведомлений о промысле, представленных на сезон 2024/25 гг. (CCAMLR-44/BG/08 Rev. 1), отметив обсуждение этого вопроса на СКИК и озабоченность, выраженную некоторыми странами-членами в отношении уведомлений, представленных Эквадором, Россией и Соединенным Королевством, которые были переданы Комиссии для дальнейшего рассмотрения (SCIC-2025, пп. 177—192).

7.71 Комиссия отметила, что все уведомления о промысле, за исключением представленного Эквадором, соответствуют требованиям МС 21-02 и МС 21-03.

7.72 Россия выразила обеспокоенность тем, что были поданы уведомления для судов *Argos Helena* и *Nordic Prince*, плавающих под флагом Соединенного Королевства, указав на их включение в Проект списка ННН-судов ДС на 2025/26 гг. и в Отчет АНТКОМ о соблюдении.

7.73 Соединенное Королевство подтвердило, что оба уведомления были поданы в полном соответствии со всеми соответствующими мерами по сохранению, включая МС 21-02, и подчеркнуло, что не имелось никаких оснований для их включения ни в Проект списка ННН-судов ДС, ни в Отчет АНТКОМ о соблюдении.

7.74 Некоторые страны-члены напомнили о том, что высказывали озабоченность по поводу представленных Россией уведомлений (CCAMLR-42, п. 7.37 и SCIC-2025, пп. 188—189), отметив, что они не могут поддержать российские уведомления по судам *Alpha Crux* и *Yantar 31* из-за сохраняющихся опасений, что Россия не осуществляет надлежащий контроль государства флага над своими судами.

7.75 Россия отметила, что уведомления по двум судам под российским флагом были поданы в полном соответствии с требованиями соответствующих мер АНТКОМ по сохранению и что нет никаких оснований для их исключения из участия в поисковом промысле клякача в море Росса.

7.76 Комиссия отметила исключительную важность процессов АНТКОМ по обеспечению соблюдения и надлежащего, последовательного и прозрачного решения вопросов соблюдения с учетом общей цели непрерывного совершенствования. Многие страны-члены обратились к Российской Федерации с просьбой предоставить недостающую информацию по ряду вопросов, указанных в Сводном отчете о

соблюдении 2024 г. в отношении *Alpha Crux*, и потребовали провести тщательное расследование согласно всем соответствующим международным обязательствам, а также оперативно предоставить Комиссии результаты этого расследования.

7.77 Эквадор сделал следующее заявление:

«Мы хотели бы сослаться на отчет СКИК, в котором Эквадору было адресовано официальное заявление и запросы наблюдателей и стран-членов этой Комиссии. Мы хотели бы напомнить странам-членам, что это первое уведомление о промысле, которое Эквадор когда-либо подавал, и что понимание и выполнение решений, принятых Комиссией, особенно в отношении сроков выполнения, было настоящим вызовом. Мы полностью понимаем озабоченность по поводу несвоевременного представления оценки возможности того, что предлагаемая деятельность по донному промыслу окажет значительное негативное воздействие на уязвимые морские экосистемы (УМЭ). Тем не менее, мы можем заверить страны-члены в том, что замечания были хорошо восприняты и что Эквадор как развивающаяся страна-член полностью привержен надлежащему осуществлению всех мер по сохранению и управлению. Мы считаем, что было бы полезно разработать руководство, которое позволило бы Эквадору, а также другим странам-членам и нечленам, находящимся в аналогичных обстоятельствах, полностью соблюдать и применять требуемые процедуры.

Мы также хотим направить просьбу, связанную с этим уведомлением. Эквадор полностью привержен выполнению своих международных обязательств в рамках различных многосторонних организаций, участником которых он является. Несмотря на определенные трудности, Эквадор продемонстрировал, что создал надежную внутреннюю систему мониторинга и отслеживания, которая играет важную роль в борьбе с ННН-промыслом, способствуя тем самым укреплению международной системы управления промыслом.

Мы хотим подчеркнуть, что сходство в названиях судов не означает, что два судна работают по схожим лицензионным соглашениям. Каждое судно работает в соответствии с Министерским соглашением, которое устанавливает объем и границы разрешенной деятельности. Мы можем подтвердить, что ни одно судно не получило разрешения на промысел видов *Dissostichus* в зоне действия Конвенции с использованием жаберных сетей. Лицензии, выданные Эквадором, полностью соответствуют международному рыболовному праву и морским законам (Конвенции ООН по морскому праву и Соглашению ООН по рыбным запасам), Договаривающейся Стороной которых является Эквадор.

Этому способствуют национальные процедуры лицензирования всех судов, плавающих под флагом Эквадора. Система мониторинга позволяет нам выявлять потенциальную незаконную деятельность, проверять соблюдение национальных и международных норм и принимать соответствующие меры для предотвращения выгрузки или поступления ННН-уловов на мировые рынки.

Что касается запросов, поднятых на СКИК в связи с уведомлением о промысле в зоне действия Конвенции, Эквадор хотел бы сообщить, что до подачи заявки на поисковый промысел было проверено, что рыболовная компания не имеет связей с незаконной промысловой деятельностью, в том числе с точки зрения

собственности и конечных бенефициаров. Это семейная компания с эквадорским капиталом, которая работает уже более 30 лет и никогда не была замечена в незаконной промысловой деятельности.

В соответствии со своим обязательством по сохранению, устойчивости и рациональному использованию морских живых ресурсов Эквадор в 2017 году запустил государственно-частный исследовательский проект, направленный на определение основных биологических и экологических характеристик патагонского клыкча (*Dissostichus eleginoides*) в эквадорских водах, который был продлен до 2022 года. С момента начала проекта собранная информация ежегодно передается в Комиссию. В этом контексте заинтересованность Эквадора в ведении поискового промысла в зоне действия Конвенции обусловлена его намерением внести вклад в сбор научных данных, которые могут послужить основой для принятия мер по сохранению, основанных на наиболее достоверных научных данных.

Наконец, Эквадор подтверждает свою готовность сотрудничать с членами Комиссии в выявлении любой ННН-промысловой деятельности, которая может противоречить мерам этой организации и общему духу защиты и сохранения океана. Мы благодарим всех членов Комиссии за проявленный интерес и поддержку и приглашаем их поделиться информацией, которая позволит нам всем выявить субъектов, действующих вне международной нормативной базы».

7.78 Некоторые страны-члены отметили важность предоставления точной и своевременной информации при заполнении уведомлений о промысле, особенно в отношении номеров Международной морской организации (ИМО) и другой информации о судах. Эти страны-члены отметили, что ряд данных о судне, включая номер ИМО, не соответствует информации, представленной в уведомлении Эквадора о судне *Altar 45*. Они также отметили, что согласно МС 21-02, п. 8 уведомления, не содержащие всей требуемой информации или представленные после установленного срока, не должны включаться в число уведомлений о промысле, подлежащих рассмотрению Комиссией.

7.79 Эквадор предоставил следующие официальные документы, касающиеся судна *Altar 45*, подчеркнув, что они представляют собой официальную информацию, предоставленную государством флага. Представленные документы включали: (1) заявление Эквадора о процедурах мониторинга и отслеживания; (2) навигационная лицензия и разрешение на изменение названия судна *Altar 45*, плавающего под эквадорским флагом, выданные Морским управлением Эквадора в рамках выполнения им своих обязанностей государства флага; (3) позывной судна и регистрация ИМПС, выданные тем же органом; и (4) сертификат о местонахождении судна, подтверждающий, что *Altar 45* в настоящее время находится в порту Манта. Эквадор далее пояснил, что расхождения, выявленные некоторыми странами-членами, связаны с недавним изменением названия судна, в связи с чем был подан запрос на внесение обновления в реестр судов ИМО.

7.80 COLTO сделала следующее заявление:

«На протяжении многих лет АНТКОМ прилагала значительные усилия, чтобы превратить промыслы клыкача из подверженных ННН-промыслу в образцовую модель международного сотрудничества и устойчивого управления.

Скажу для тех из вас, кто не знаком ни с одним рыбаком. Рыбаки говорят. Иногда рыбаки не могут сдержаться и говорят слишком много. Это позволило нам получить информацию из многочисленных источников, которая связывает это судно с человеком, хорошо известным в АНТКОМ и имеющим задокументированную историю ННН-деятельности в зоне действия Конвенции.

Председатель, мы считаем это явным сигналом о повышенном риске. Риске, которого мы не видели уже много лет.

Мы также хотели бы напомнить Комиссии об обязательствах всех Договаривающихся Сторон в соответствии со: Статьей IX по сохранению морских живых ресурсов Антарктики путем эффективного регулирования и управления; Статьей X по предотвращению деятельности, подрывающей меры АНТКОМ по сохранению; Статьей XI по сотрудничеству в выявлении и ликвидации ННН-промысла; резолюцией 10/XII, которая призывает к повышению прозрачности лицензирования судов и бенефициарных владельцев; и резолюцией 18/XXI, которая усиливает обязанность государств флага осуществлять эффективный контроль над судами, особенно там, где существуют риски ННН-промысла.

Председатель, COLTO настоятельно рекомендует тщательную проверку всех уведомлений и призывает государства флага также продемонстрировать прозрачность в отношении оперативного надзора и потенциальных скрытых бенефициаров.

Мы все должны обеспечить, чтобы достигнутые с таким трудом успехи в борьбе с ННН-промыслом не были потеряны из-за оппортунистического возвращения тех, кто подрывал систему в прошлом».

7.81 Корея сделала следующее заявление:

«Корея с серьезной озабоченностью отмечает представленную COLTO информацию об использовании жаберных сетей судном *Altar 11* под флагом Эквадора для ловли клыкача в Юго-Западной Атлантике. Мы решительно поддерживаем призыв COLTO к проведению тщательной проверки при рассмотрении любых уведомлений, касающихся этих судов или связанных с ними операторов.

Суда под корейским флагом, работающие в районе 41 ФАО, проходят строгий контроль, включая 100-процентный охват наблюдателями, непрерывное почасовое отслеживание с помощью СМС, ежедневную электронную отчетность и строгие правила перегрузки, что обеспечивает полную прослеживаемость и соответствие требованиям. Корея считает, что все суда, ведущие промысел клыкача в этом регионе, должны соответствовать аналогичным стандартам.

Любое несоответствие в уровне регулятивного контроля должно решаться с помощью надлежащих рыночных или кооперативных мер для предотвращения нечестной или небезопасной практики. Одним из примеров является внесение поправки в МС 10-05, запрещающей торговлю клыкачом, добытым жаберными сетями. Корея также призывает те Договаривающиеся Стороны, которые ведут промысел клыкача в районе 41 ФАО, поделиться с Комиссией своей внутренней нормативной базой, регулирующей такой промысел, чтобы обеспечить устойчивый промысел клыкача, продаваемого во всем мире, с использованием надежного механизма МКН».

7.82 АСОК призвала Комиссию не останавливаться на достигнутом в вопросах, связанных с ННН-промыслом, отметив, что его трудно обнаружить и что крайне важно, чтобы Комиссия проявляла постоянную бдительность.

7.83 Комиссия поблагодарила Эквадор за предоставление дополнительной информации, касающейся уведомления о промысле в отношении судна *Altar 45*, и вновь подчеркнула важность того, чтобы уведомления о промысле содержали полные и точные сведения, включая актуальную информацию о судне, что позволит Комиссии принимать обоснованные решения и обеспечивать эффективную работу Конвенции АНТКОМ. Комиссия далее отметила, что в соответствии с МС 21-02 страны-члены должны позаботиться о том, чтобы суда, о которых они уведомляют, отвечали всем необходимым требованиям и, ссылаясь на документ ССАМЛР-44/BG/08 Rev. 1, также отметила, что Эквадор не предоставил всю необходимую информацию своевременно, и выразила мнение, что уведомление не соответствует требованиям МС 21-02.

7.84 Эквадор отметил, что, по его мнению, уведомление соответствует МС 21-02, пояснив, что документ, поданный 3 июня, представляет собой обновление информации о судне и что первоначальное уведомление было передано в Секретариат до истечения срока подачи 1 июня в соответствии с МС 21-02. Эквадор также напомнил, что п. 3 МС 21-02 не освобождает страны-члены от обязанности своевременно предоставлять обновленную информацию.

7.85 Комиссия приняла к сведению разъяснение Секретариата о том, что в уведомлении Эквадора, представленном 1 июня 2025 г., было указано неправильное судно и что соответствующая форма УМЭ на тот момент отсутствовала. Секретариат также сообщил, что недостающая документация была впоследствии предоставлена 3 июня 2025 г.

7.86 Комиссия отметила, что МС 21-02 закладывает четкую основу для процесса уведомления, и подтвердила, что рассмотрение уведомлений является обязанностью Комиссии и осуществляется посредством рассмотрения каждого запроса в отдельности в соответствии с ранее установившейся практикой. Комиссия также отметила, что уведомление Эквадора в отношении судна *Altar 45* было подано в нарушение МС 21-02 и поэтому было отозвано на промысловый сезон 2025/26 гг.

7.87 Некоторые страны-члены предложили Секретариату не включать уведомления, не содержащие всей необходимой информации, в ежегодный отчет об уведомлениях о промысле в соответствии с п. 8 МС 21-02.

7.88 Комиссия рассмотрела вопрос о подаче уведомлений с опозданием, отметив, что Секретариат предоставляет соответствующие документы, циркуляры и инструкции по процедуре, начиная с апреля, задолго до крайнего срока подачи — 1 июня, и призвала страны-члены обращаться в Секретариат в начале года, если им требуется помощь в этом процессе. Россия отметила, что Секретариат не должен исключать уведомления, представленные с опозданием, из числа документов совещания, но обязан информировать Комиссию о нарушении сроков подачи уведомления для рассмотрения вопроса соответствующими органами. Однако Комиссия не достигла консенсуса по вопросу изменения текущей процедуры рассмотрения уведомлений.

Рекомендации Научного комитета для СКИК

7.89 Комиссия отметила, что СКИК получил рекомендации от председателя Научного комитета в отношении задержки извлечения орудий лова в подрайоне 88.1, сведений об уведомлении об орудиях лова, раннего захода судна, определений калибровки и стандартизации, а также гнезд рыб, и сослалась на SCIC-2025, пп. 193—212.

7.90 Россия напомнила о SCIC-2025 (п. 195) и попросила председателя Научного комитета дать разъяснения относительно последствий и масштабов перелова в результате задержки с извлечением из воды орудий лова и выходом судов в подрайоне 88.1 и того, как эти факторы могут повлиять на оценку качества данных, полученных после закрытия сезона.

7.91 Комиссия отметила рекомендацию Научного комитета о проведении дальнейших исследований для учета этих факторов в будущих анализах (SC-CAMLR-44, пп. 3.76—3.79).

7.92 ЕС запросил у председателя Научного комитета разъяснения относительно того, был ли превышен пороговый уровень на промысле криля в промысловом сезоне 2024/25 гг. Председатель Научного комитета сослался на SC-CAMLR-44 (п. 2.13) и подтвердил, что в промысловом сезоне 2024/25 гг. пороговый уровень был превышен на 4917 т.

Прочие вопросы

7.93 Комиссия приняла к сведению результаты обсуждения в СКИК вопросов инспекционных отчетов, связанных с Инспекционной системой (ИС) судов в подрайоне 48.3, и одобрила предложенное СКИК решение (SCIC-2025, п. 230), которое предусматривает размещение пояснительной записки для веб-страницы АНТКОМ, где сообщается об инспекционных отчетах в рамках ИС.

7.94 Комиссия приняла к сведению проведенный СКИК обзор задач, возложенных на Секретариат, подчеркнув высокий приоритет текущих проектов по электронной отчетности и автоматизированному уведомлению о перемещении на основе СМС, и одобрила сохранение этого пункта в качестве постоянного пункта повестки дня для СКИК-2026.

Система АНТКОМ по международному научному наблюдению

8.1 Комиссия отметила, что Научный комитет утвердил внедрение пересмотренного протокола отбора проб наблюдателями СМНН для определения коэффициента пересчета клыкача; эффективность протокола будет периодически проходить оценку (SC-CAMLR-44, п. 9.9).

8.2 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета о включении в планы ведения промысла, представляемые в соответствии с МС 21-02, п. 6(ii), дополнительного требования указывать используемые судами коэффициенты пересчета и методы их получения (WG-FSA-2025, Дополнение F; SC-CAMLR-44, п. 9.10). Комиссия внесла изменения в МС 21-02 с требованием указания коэффициентов пересчета.

Меры по сохранению

9.1 В настоящем разделе обобщаются результаты дискуссий Комиссии по поводу пересмотренных и новых мер по сохранению, резолюций и соответствующих вопросов. Принятые на АНТКОМ-44 меры по сохранению и резолюции будут опубликованы в Списке действующих мер по сохранению 2025/26 гг.

9.2 Комиссия отметила, что в 2025/26 гг. в силе останутся следующие меры по сохранению и резолюции:

Меры по соблюдению

10-01 (2014), 10-02 (2022), 10-05 (2022), 10-06 (2016), 10-07 (2016), 10-08 (2017) и 10-10 (2023).

Меры по общим вопросам промысла

21-01 (2019), 21-03 (2023), 22-01 (1986), 22-02 (1984), 22-03 (1990), 22-04 (2010), 22-05 (2008), 22-06 (2019), 22-07 (2013), 22-08 (2009), 22-09 (2012), 23-01 (2024), 23-02 (2016), 23-03 (2016), 23-04 (2016), 23-06 (2022), 23-07 (2016), 24-01 (2023), 24-02 (2014), 24-04 (2017), 25-02 (2024), 25-03 (2024) и 26-01 (2022).

Меры, регулирующие промысел

31-01 (1986), 31-02 (2007), 32-01 (2001), 32-02 (2017), 32-18 (2006), 33-01 (1995), 41-08 (2024), 51-01 (2024), 51-02 (2024), 51-03 (2024) и 51-06 (2019).

Меры по охраняемым районам

91-01 (2004), 91-02 (2024), 91-03 (2009), 91-04 (2011) и 91-05 (2016).

Резолюции

7/IX, 10/XII, 14/XIX, 15/XXII, 16/XIX, 17/XX, 18/XXI, 19/XXI, 20/XXII, 22/XXV, 23/XXIII, 25/XXV, 27/XXVII, 28/XXVII, 29/XXVIII, 30/XXVIII, 31/XXVIII, 32/XXIX, 33/XXX, 34/XXXI, 35/XXXIV и 36/41.

Обзор существующих мер

9.3 Комиссия приняла следующие пересмотренные меры по сохранению:

Меры по соблюдению

10-03 (2025), 10-04 (2025), 10-09 (2025).

Пересмотренные меры по общим вопросам промысла

21-02 (2025), 24-05 (2025).

Пересмотренные меры, регулирующие промысел

32-09 (2025), 33-02 (2025), 33-03 (2025), 41-01 (2025), 41-03 (2025), 41-04 (2025), 41-05 (2025), 41-06 (2025), 41-07 (2025), 41-09 (2025), 41-10 (2025), 41-11 (2025), 42-01 (2025), 42-02 (2025) и 51-04 (2025).

Выполнение и соблюдение

9.4 Комиссия приняла пересмотренный вариант МС 10-03, предложенный Австралией, Новой Зеландией, Республикой Корея и Соединенными Штатами (ССАМЛР-44/02 Rev. 1), включив в Дополнение 10-03/В коды продукции для продуктов из вареного, очищенного и переработанного в масло криля.

9.5 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по другим аспектам предложения (ССАМЛР-44/02 Rev. 1), касающегося включения в Дополнение 10-03/В ссылок на регистрацию и инспекцию устройств для отчуждения морских млекопитающих и птиц на траловых орудиях лова. Кроме того, Комиссия отметила отсутствие консенсуса по предложению о внесении поправки в МС 10-03, выдвинутому Австралией и обязывающему Договаривающиеся Стороны проводить портовые инспекции всех промысловых судов, перевозящих виды и продукты, отличные от видов *Dissostichus* и добытые в зоне действия Конвенции.

9.6 Комиссия приняла пересмотренный вариант МС 10-04, предложенный Секретариатом, чтобы уточнить требование об использовании формата Приложения 10-04/А для отчетов о перемещении судов.

9.7 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по предложению делегаций Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Кореи, Соединенного Королевства и США внести поправку в МС 10-04 (ССАМЛР-44/19 Rev. 2), требующую от всех Договаривающихся Сторон, чьи промысловые суда работают в зоне действия Конвенции, представлять данные СМС в Секретариат АНТКОМ не позднее чем через один час после их получения.

9.8 Комиссия рассмотрела предложение Кореи об изменении МС 10-09 (ССАМЛР-44/29) (SCIC-2025, п. 64). Комиссия поддержала поправку в МС 10-09, которая включает создание реестра АНТКОМ по рыбоприемным судам.

9.9 Кроме того, Комиссия одобрила: предложенные СКИК изменения в МС 10-09 после обсуждения ПАОС, в результате которых был сокращен 72-часовой период уведомления, требуемый для перегрузки добытых морских живых ресурсов, наживки и топлива; требование уведомлять о перегрузке экипажа, наблюдателя или персонала вместе с (в зависимости от ситуации) их личным снаряжением; положение о форс-мажоре, бедствии или чрезвычайной медицинской ситуации.

9.10. СКИК рассмотрел предложение Кореи о внесении изменений в таблицу в Приложении 10-10/В МС 10-10 (ССАМЛР-44/30) с целью включения в нее новой категории «Неурегулированные разногласия».

9.11 Комиссия приняла к сведению отсутствие консенсуса по данному предложению.

Общие вопросы промысла

9.12 Комиссия рассмотрела предложенный пересмотр МС 21-02 по запросу Научного комитета, включающий описание коэффициентов пересчета, используемых судами (SC-CAMLR-44, п. 9.10), и приняла МС 21-02.

9.13 Комиссия рассмотрела представленное Российской Федерацией предложение о пересмотре МС 31-02 (ССАМЛР-44/31) с целью уточнения процедуры управления в отношении задержки с извлечением из воды ярусных орудий лова после закрытия промыслов.

9.14 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

9.15 Комиссия рассмотрела предложение ЕС о новой МС 32-XX по защите районов гнездования нототениевых рыб в зоне действия Конвенции посредством закрытия таких районов для промысла (ССАМЛР-44/21), напомнив о его рассмотрении на СКИК-2025 (пп. 81—84).

9.16 Комиссия отметила отсутствие консенсуса по данному предложению.

Ограничения на вылов клыкача

9.17 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промыслах *D. mawsoni* и *D. eleginoides* в подрайоне 48.4 и приняла МС 41-03 (2025).

9.18 Комиссия утвердила рекомендации Научного комитета по ограничениям на вылов (SC-CAMLR-44, табл. 1). Комиссия приняла следующие меры по сохранению на направленных промыслах *D. mawsoni* и (или) *D. eleginoides*:

МС 41-04 – поисковый промысел *D. mawsoni* в подрайоне 48.6;

МС 41-05 — поисковый промысел *D. mawsoni* на участке 58.4.2;

МС 41-09 — поисковый промысел *D. mawsoni* в подрайоне 88.1;

МС 41-10 — поисковый промысел *D. mawsoni* в подрайоне 88.2.

9.19 Комиссия рассмотрела МС 41-11 и одобрила Мэру по сохранению, содержащую только пункт о доступе, отметив, что направленный промысел *D. mawsoni* не должен осуществляться на участке 58.4.1 в 2025/26 гг. Соавторы плана исследований для участка 58.4.1 в рамках МС 41-11 отметили, что будут продолжать демонстрировать свою приверженность разработке плана исследований в соответствии с соответствующими мерами по сохранению.

Ограничения на вылов ледяной рыбы

9.20 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *C. gunnari* в подрайоне 48.3 и приняла МС 42-01 (2025).

9.21 Комиссия утвердила рекомендацию Научного комитета по ограничениям на вылов на промысле *C. gunnari* на участке 58.5.2 и приняла МС 42-02 (2025).

Прочие вопросы, касающиеся промысла

9.22 Австралия сделала следующее заявление:

«Австралия сообщила Комиссии, что любая промысловая или промыслово-исследовательская деятельность в той части участков 58.4.3а, 58.4.3б и 58.5.2, которая представляет собой исключительную экономическую зону (ИЭЗ) Австралии вокруг австралийской территории островов Херд и Макдональд, должна осуществляться с предварительного разрешения австралийских властей. ИЭЗ Австралии простирается на 200 морских миль от ее территории. Неразрешенный или незаконный промысел в этих водах является серьезным нарушением согласно австралийским законам. Австралия обращается к странам-членам АНТКОМ с просьбой содействовать в информировании своих граждан и судов о границах ИЭЗ Австралии и о необходимости получения предварительного разрешения на промысел в данной зоне. Австралия ввела строгие меры по контролю, обеспечивающие ведение промысла в ее ИЭЗ только на устойчивой основе. В настоящее время все концессии на промысел выданы и дополнительных концессий на законный промысел в ИЭЗ не имеется. Австралийское законодательство предусматривает серьезные наказания за ведение незаконного промысла в австралийской ИЭЗ, включая немедленную конфискацию иностранных судов, замеченных в такой деятельности. Все вопросы относительно ведения промысла в австралийской ИЭЗ следует сначала направлять в Австралийское управление рыбного хозяйства».

Администрация и финансы

10.1 Председатель СКАФ посол М. Гауланд (Аргентина) представил отчет СКАФ-2025 (Приложение 6).

10.2 Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ и приняла прошедшие аудит финансовые отчеты за 2024 г. (SCAF-2025, п. 5).

10.3. Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ и вновь назначила Национальное аудиторское управление Австралии аудитором финансовых отчетов за 2025 и 2026 финансовые годы (SCAF-2025, п. 6).

10.4. Комиссия приняла к сведению отчет исполнительного секретаря (ССAMLR-44/05), в т. ч. намерение Секретариата в 2026 г. пересмотреть текущий Стратегический план и сопутствующую Стратегию в области кадрового обеспечения и заработной платы (2023—2026 гг.) и предложить стратегии на следующий четырехлетний период (2027—2030 гг.). Комиссия утвердила эти предложения в пп. 14 и 15 документа ССАМЛР-44/05.

10.5 Комиссия приняла к сведению деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) (SCAF-2025, пп. 27—29) и утвердила решения Совета по Общему фонду наращивания потенциала и рекомендации СКАФ относительно Инструкций Фонда в ССАМЛР-44/07 Rev 1, Приложение 1, в т. ч. новый подпункт 23 (v) (SCAF-2025, пп. 33—36).

10.6 Комиссия отметила отсутствие консенсуса в СКАФ по вопросам об изменении сферы компетенции или преобразовании Специального фонда МОР.

10.7 В Совет по управлению Специального фонда МОР были выдвинуты четыре кандидатуры: д-р Д. Дерегибус (Аргентина), д-р А. Ван де Путте (Бельгия), проф. П. Кубби (Франция) и д-р А. Титмус (США).

Рассмотрение бюджета за 2025 г., бюджета на 2026 г. и перспективного бюджета на 2027 г.

10.8 Председатель СКАФ представил отчет СКАФ-2025, пп. 37—38, отметив, что возрастание нагрузки на Секретариат и увеличение ряда расходов быстрее индекса потребительских цен (ИПЦ) все больше затрудняют обеспечение финансовой устойчивости Общего фонда в долгосрочной перспективе. В соответствии с поручением СКАФ, данным на АНТКОМ-43 (п. 10.19), Секретариат в межсессионный период работал над поиском путей достижения операционной эффективности и сокращения расходов и смог прийти к сокращению бюджетного дефицита, прогнозируемого на 2025 финансовый год.

10.9 Комиссия одобрила создание комитетом СКАФ межсессионной группы по бюджетным вопросам (SCAF-2025, п. 80).

10.10 Комиссия отметила, что в ответ на ее запрос в п. 10.19 документа ССАМЛР-43 Секретариат разработал предложения по потенциальному повышению эффективности заседаний (ССАМЛР-44/08 Rev.1), а также указала, что в ходе обсуждений на СКАФ был представлен ряд позиций стран-членов. Многие страны-члены поддержали предложения, представленные Секретариатом. Некоторые страны-члены не поддержали предложения об оптимизации и сокращении расходов на письменный перевод посредством небольших изменений сроков предоставления переводов документов;

особое внимание было уделено сохранению четырех официальных языков, а Россия заявила, что отсутствие письменного перевода будет противоречить Конвенции и Правилам процедуры. Секретариат отметил, что это не являлось целью данного предложения. Некоторые страны-члены поддержали идею использования ИИ в дополнение к текущему потенциалу в области письменного перевода, тем не менее отметив, что при любом использовании ИИ рекомендуется соблюдать осторожность.

10.11 Комиссия приняла к сведению, что некоторые страны-члены предложили другие варианты экономии бюджетных средств, включая сокращение расходов на питание на заседаниях, и что эти варианты следует дополнительно изучить в межсессионный период.

10.12 Председатель СКАФ подчеркнул, что бюджетный дефицит можно сократить, если члены будут выплачивать свои членские взносы в установленные сроки, что позволит инвестировать эти средства на более раннем этапе в течение года. По оценкам, увеличение прибыли от процентов, получаемых от этих инвестиций, будет аналогично экономии на письменном переводе, описанной в документе SCAMLR-44/08 Rev.1.

10.13. Председатель СКАФ отметил, что некоторые страны-члены руководствуются внутригосударственной политикой нулевого номинального роста в отношении взносов стран-членов.

10.14 Председатель СКАФ поставил перед Комиссией вопрос о том, можно ли заменить участие руководителя научного отдела в заседаниях МКК и МСОП на участие представителя страны-члена. Председатель Научного комитета заявил, что эти запросы были одобрены Научным комитетом (SC-CAMLR-42 п. 8.4, SC-CAMLR-44, п. 10.46, соответственно). Россия сочла целесообразным следовать общепринятой практике Комиссии и просить представителя страны-члена принимать участие в соответствующих заседаниях других организаций. Некоторые страны-члены поддержали предложение о восстановлении бюджета в размере 12 тысяч австралийских долларов, требуемого для обеспечения такой командировки, однако консенсус не был достигнут.

10.15 Комиссия приняла к сведению доклад председателя СКАФ о том, что бюджет на оборудование, одобренный СКАФ, включает сокращение суммы, заложенной в бюджет в документе SCAMLR-44/04, с поправкой не превышающей ИПЦ. Комиссия отметила, что такой более низкий уровень расходов повлечет за собой дополнительный риск, связанный с отказом от закупки ряда программных продуктов, используемых для обеспечения возросших потребностей, например, в области науки и кибербезопасности.

10.16 Комиссия приняла пересмотренный бюджет за 2025 г., бюджет на 2026 г. и перспективный бюджет на 2027 г. (отчет SCAF-2025, Дополнения 1 и 2).

10.17 Россия заявила о своей позиции, что увеличение расходов на поездки сотрудников Секретариата согласовано на 2026 г. в связи с избранием нового исполнительного секретаря.

10.18. Комиссия утвердила поправки, принятые СКАФ по запросу России в документе SCAF-2025, п. 72, и одобрила размещение результатов ОР2 на веб-сайте АНТКОМ.

10.19 Председатель СКАФ сообщил Комиссии, что он не будет добиваться переизбрания, и отметил, что СКАФ назначил г-жу С. Макгуайр (США) на должность председателя СКАФ, а г-на Дж. Фосбери (Соединенное Королевство) — заместителем председателя на следующий год.

10.20. Председатель СКАФ заявил о важности обращения к Научному комитету и Секретариату с просьбой рассмотреть бюджетные последствия планов по КФМА и (или) МОР, которые должны быть переданы на рассмотрение СКАФ в кратчайшие сроки. Комиссия отметила, что по данному вопросу консенсус в СКАФ не был достигнут (SCAF-2025, п. 78).

10.21 Комиссия выразила благодарность председателю СКАФ за отличную работу и руководство в течение двухлетнего срока пребывания на посту председателя.

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями

Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике

11.1 Комиссия приняла к сведению представленный исполнительным секретарем документ CCAMLR-44/BG/04, в котором приводится сводный отчет сорок седьмого Консультативного совещания по Договору об Антарктике (КСДА-47) (Милан, Италия, 24 июня—3 июля 2025 г.).

Сотрудничество с международными организациями

11.2 Исполнительный секретарь представил документ CCAMLR-44/10, отметив предложения по пп. 11 (i), (ii) и (iii).

11.3 Комиссия поблагодарила Секретариат за этот документ и одобрила продление соглашений о сотрудничестве с ККСБТ (CCAMLR-44/10 п 11 (i)) еще на три года, а также предоставление форматов обмена данными по мечению в качестве сопроводительных документов к существующим договоренностям с СИОФА, СЕАФО и СПРФМО на веб-сайте АНТКОМ (CCAMLR-44/10, п. 11 (ii)).

11.4 Комиссия рассмотрела просьбу Секретариата дать указания по взаимодействию с Соглашением ББНЮ и предложение о том, чтобы АНТКОМ назначил наблюдателя на будущие совещания ББНЮ (CCAMLR-44/10, п. 11 (iii)).

11.5 Большинство стран-членов поддержали это предложение, отметив важность и ценность активного взаимодействия между АНТКОМ и ББНЮ с целью донесения информации о работе Комиссии и подтверждения компетенции АНТКОМ и Системы Договора об Антарктике в отношении зоны действия Конвенции АНТКОМ с тем, чтобы их компетенция не подрывалась ББНЮ. Многие страны-члены заявили, что полагают, что подходящим наблюдателем в данном случае может выступить Секретариат. Россия выразила свое несогласие с возможностью наблюдателя выступать от имени Комиссии,

а США высказали мнение, что практика назначения представителей государств-членов в качестве наблюдателей АНТКОМ на различных совещаниях устарела.

11.6 Россия отметила, что Соглашение ББНЮ еще не вступило в силу и что в отсутствие позиции Комиссии относительно потенциального взаимодействия между АНТКОМ и ББНЮ, по ее мнению, было бы преждевременно назначать наблюдателя.

11.7 Комиссия не назначила наблюдателя для участия в заседаниях Соглашения ББНЮ в 2026 г. и решила, что предметное обсуждение взаимодействия между ББНЮ и АНТКОМ требует дальнейшего обсуждения Комиссией.

11.8 Франция отметила, что готова представить неофициальный отчет о ББНЮ на АНТКОМ-45. Комиссия положительно оценила это предложение.

11.9 АСОК поздравила Китай с ратификацией ББНЮ и поблагодарила страны-члены за заинтересованность в установлении конструктивных отношений между ББНЮ и АНТКОМ. АСОК отметила, что отношения между АНТКОМ и ББНЮ укрепят потенциал обеих организаций.

11.10 Международная китобойная комиссия (МКК) представила документ SSAMLR-44/BG/19 — проект Меморандума о взаимопонимании (МОВ) между МКК и АНТКОМ. МКК предложила Комиссии отметить принятие резолюции МКК 2024-1 и обоснование необходимости формализации сотрудничества; рассмотреть и утвердить проект Меморандума о взаимопонимании (МОВ), представленный в документе SSAMLR-44/BG/19; и уполномочить исполнительного секретаря или председателя АНТКОМ подписать МОВ от имени АНТКОМ с учетом любых окончательных поправок, согласованных МКК на совещании МКК-70 в сентябре 2026 г.

11.11 Комиссия поблагодарила МКК за презентацию и предложения, изложенные в документе SSAMLR-44/BG/19.

11.12 Многие страны-члены высказались в поддержку проекта МОВ и его подписания, отметив важность и неотложный характер дальнейшего сотрудничества между АНТКОМ и МКК, особенно в отношении прилова китов, связанного с промыслом криля, и разработки Подхода к управлению промыслом криля.

11.13 Россия отметила, что у нее есть определенные опасения как в отношении процедуры, так и в отношении содержания МОВ. Она отметила, что с процедурной точки зрения МОВ должен быть представлен для подписания на всех четырех официальных языках Комиссии. Что касается содержания МОВ, Россия указала, что сфера его охвата должна совпадать с зоной пересечения мандатов АНТКОМ и МКК, и отметила, что текущий проект следует доработать в межсессионный период на предмет возможного подписания в будущем.

11.14 Комиссия решила создать межсессионную корреспондентскую группу (МКГ) для дальнейшей разработки проекта МОВ с намерением направить предлагаемую пересмотренную редакцию в МКК в 2026 г. и положительно оценила предложение Австралии созвать МКГ.

Отчеты наблюдателей от международных организаций

11.15 Комиссия поблагодарила СКАР за ежегодный отчет (SC-CAMLR-44/BG/18). СКАР поблагодарил Комиссию за расширение сотрудничества, отметив разработку Экспертной группой СКАР по крилю (SKEG) гипотезы о запасе криля, Инициативную группу «СКАРФИШ», которая в настоящее время предоставляет экспертные знания о видах рыб, обитающих в зоне действия Конвенции, и многочисленные группы СКАР по изменению климата, которые также внесли свой вклад в работу АНТКОМ.

11.16 Многие члены подчеркнули роль СКАР как важного источника независимых научных рекомендаций.

11.17 АКАП поблагодарил Комиссию за приглашение наблюдать за ходом сорок четвертого совещания и за продолжающееся сотрудничество между АНТКОМ и АКАП в рамках недавно возобновленного МОВ. Они отметили, что рассчитывают на дальнейшее сотрудничество с коллегами из АНТКОМ, особенно в рамках работы WG-IMAF и Научного комитета.

11.18 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-44/BG/30, представленный АСОК, в котором содержался ежегодный отчет в АНТКОМ. АСОК поблагодарила Комиссию за радужное приглашение наблюдать за ходом сорок четвертого совещания и призвала страны-члены обратиться к документу CCAMLR-44/BG/30, Дополнение А, где приводится сводная информация об участии АСОК в нескольких ключевых международных форумах, и к Дополнению В, где приводится список финансируемых АСОК исследований, которые внесли вклад в работу НК-АНТКОМ.

11.19 Комиссия приняла к сведению документ SC-CAMLR-44/BG/11 Rev.1, представленный *Oceanites, Inc. Oceanites, Inc.* выразила благодарность Комиссии за приглашение наблюдать за ходом сорок четвертого совещания, отметив, что это тридцать второй год непрерывной работы проекта «Инвентаризация антарктических участков» (ASI), в рамках которого за время его существования было подсчитано 3,5 миллиона пингвинов. Они отметили, что сезон 2025/26 гг. станет периодом самого активного сбора данных с начала реализации программы: 19 групп подсчета проведут более 100 посещений участков.

11.20 Комиссия приняла к сведению документ CCAMLR-44/BG/18, представленный МААТ. МААТ поблагодарила Комиссию за теплый прием, отметив, что МААТ является членской организацией, которая популяризирует и продвигает практику безопасных и экологически ответственных частных туристических поездок в Антарктику. МААТ рассказала о новом сотрудничестве между МААТ и природоохранной благотворительной организацией *ORCA* по регистрации наблюдений за морскими млекопитающими, а также о текущей разработке протоколов по высокопатогенному птичьему гриппу и поддержке исследований в тесном сотрудничестве со СКАР, АНТКОМ и КОМНАП. МААТ отметила, что по-прежнему включает в свой справочник по полевой деятельности электронные формы АНТКОМ для сообщения о морском мусоре и случаях запутывания диких животных. МААТ поблагодарила АНТКОМ за возможность взаимодействовать с антарктическим сообществом на различных форумах и в ходе разных дискуссий в течение года.

11.21 Комиссия приняла к сведению документ SC-CCAMLR-44/BG/19, представленный АОК. АОК подтвердила свою твердую приверженность принципам предохранительного управления, несмотря на сложные экологические и управленческие условия. АОК отметила, что, несмотря на то, что МС 51-07 истекла, члены ассоциации придерживались своей многолетней схемы промысла и соблюдали зоны добровольного ограничения (ЗДО), что привело к сбалансированному распределению улова между подрайонами 48.1 и 48.2 и позволило защитить места кормодобывания пингвинов во время сезона размножения. АОК отметила свою приверженность достижению целей АНТКОМ путем сотрудничества в проведении акустических съемок в подрайонах 48.1 и 48.2, активного участия в WG-ASAM и поддержки исследований по изучению взаимодействия китов.

11.22 Комиссия поблагодарила АКАП, АСОК, АОК, МААТ, *Oceanites* и СКАР за ценную работу.

Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и назначение представителей на предстоящие заседания профильных международных организаций

11.23 Комиссия с благодарностью приняла к сведению отчеты наблюдателей АНТКОМ на международных совещаниях, состоявшихся в межсессионный период 2024/25 гг. (CCAMLR-44/BG/01, CCAMLR-44/BG/02, CCAMLR-44/BG/05, CCAMLR-44/BG/06, CCAMLR-44/BG/22, CCAMLR-44/BG/32 и CCAMLR-44/BG/34).

11.24 Комиссия рассмотрела график совещаний организаций, намеченных на период 2025/26 гг., и назначила наблюдателей от Комиссии (Таблица 1).

Административные вопросы

Назначение исполнительного секретаря

12.1 Председатель сообщил Комиссии, что отборочный комитет, состоящий из глав делегаций стран-членов Комиссии, избрал г-на Натана Уокера (Новая Зеландия) преемником действующего исполнительного секретаря и что г-н Уокер принял это назначение. Комиссия поздравила г-на Уокера с назначением и заявила, что будет рада приветствовать его при вступлении в новую должность 9 марта 2026 г. Г-н Уокер поблагодарил Комиссию за оказанное ему доверие — возможность возглавить Секретариат в деле оказания поддержки той важной работе, которой занимается АНТКОМ.

Выборы должностных лиц

12.2 Комиссия избрала г-жу Дж.-Р. Ким (Корея) на пост заместителя председателя на 2026 и 2027 гг.

12.3 Комиссия призвала страны-члены рассмотреть кандидатуры на пост заместителя председателя СКИК.

12.4 Комиссия утвердила рекомендацию СКАФ об избрании г-жи Макгуайр (США) председателем СКАФ, а г-на Фосбери (Соединенное Королевство) — заместителем председателя СКАФ на 2026 и 2027 гг.

Приглашение наблюдателей

12.5 Комиссия приняла решение пригласить следующие стороны присутствовать на сорок пятом совещании Комиссии в качестве наблюдателей:

- (i) не являющиеся странами-членами Договаривающиеся Стороны – Болгария, Канада, Острова Кука, Финляндия, Греция, Маврикий, Исламская Республика Пакистан, Республика Панама, Перу и Вануату;
- (ii) другие государства, ведущие переговоры с АНТКОМ, — Индонезия и Люксембург;
- (iii) НДС, ведущие торговлю реэкспортированной рыбой видов *Dissostichus*, ранее не выгруженной в портах Договаривающихся Сторон, или НДС, сотрудничающие с АНТКОМ путем участия в СДУ, которые взаимодействуют с АНТКОМ через ограниченный доступ к э-СДУ, — Колумбия, Мексика, Сингапур и Таиланд;
- (iv) НДС, не участвующие в СДУ, но, возможно, осуществляющие промысел, выгрузки и (или) торговлю клыкачом в соответствии со Стратегией вовлечения НДС — Камбоджа, Доминиканская Республика, Индонезия, Кувейт, Малайзия, Мальдивы, Филиппины, Саудовская Аравия, Сейшельские острова, Тринидад и Тобаго, Турция, ОАЭ и Вьетнам;
- (v) Недоговаривающиеся Стороны — государства флага судов, включенных в составленный АНТКОМ Список ННН-судов НДС — Республика Ангола, Исламская Республика Иран и Нигерия.

12.6 Следующие межправительственные организации будут приглашены присутствовать на АНТКОМ-45 в качестве наблюдателей: АКАП, СДА, ККСБТ, КООС, СИТЕС, КОМНАП, СРПС, ФАО, ИАТТК, ИККАТ, МОК, Интерпол, МСОП, МКК, РПД-ННН, СЕАФДЕК, СЕАФО, СИОФА, СПРФМО, ООН-ДОАЛОС, ЮНЕП и ВКПФК.

12.7 Будут приглашены следующие неправительственные организации: АОК, АСОК, COLTO, МААТ, ОАГ, *Oceanites Inc.*, СКАР, СКОР и СООС.

Следующее совещание

12.8 Комиссия подтвердила, что АНТКОМ-45 будет проходить в очной форме в здании штаб-квартиры АНТКОМ (181 Macquarie Street) в Хобарте (Австралия) 19—30 октября 2026 г.

12.9 При согласовании даты и места проведения АНТКОМ-45 Комиссия констатировала, что все страны-члены имеют право на представительство в соответствии с Конвенцией и Соглашением о штаб-квартире.

Прочие вопросы

13.1 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина отмечает, что Ассамблея Международной гидрографической организации в 2023 году приняла резолюцию, признающую Южный океан глобальным морским районом, окружающим Антарктиду, и считает северной географической границей Южного океана 60° южной широты. Эта резолюция не признана Аргентиной. Учитывая, что зона действия Конвенции простирается в нескольких местах к северу от 60° южной широты, Аргентина просит избегать использования термина «Южный океан» в официальных документах АНТКОМ и заменить его выражением, используемым в преамбуле Конвенции, а именно «морями, омывающими Антарктиду», что позволит избежать каких-либо вопросов или путаницы».

13.2 Аргентина сделала следующее заявление:

«Правительство Республики Аргентина вновь напоминает, что Мальвинские острова, острова Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова и прилегающие к ним морские районы составляют неотъемлемую часть национальной территории Аргентины и, находясь под незаконной британской оккупацией, являются предметом спора о суверенитете, признанного резолюциями 2065 (XX), 3160 (XXVIII), 31/49, 37/9, 38/12, 39/6, 40/21, 41/40, 42/19 и 43/25 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также резолюциями, ежегодно принимаемыми Специальным комитетом Организации Объединенных Наций по деколонизации, в которых содержится призыв к двум сторонам спора о суверенитете – Аргентинской Республике и Соединенному Королевству – возобновить переговоры до достижения справедливого, мирного и окончательного урегулирования спора с должным учетом интересов жителей Мальвинских островов.

Аргентина повторно заявляет, что в статистических подрайонах 48.3 и 48.4 юридически применима только многосторонняя система настоящей Конвенции.

Кроме того, Аргентина напоминает, что следующие действия являются незаконными и не имеющими силы:

(i) деятельность, осуществляемая в зоне действия Конвенции АНТКОМ судами, зарегистрированными на Мальвинских островах, островах Южной Георгии и

Южных Сандвичевых островах, или осуществляющими свою деятельность с этих островов в качестве места базирования, или плавающими под флагом не признаваемых Аргентиной мнимых британских властей на этих островах;

(ii) портовые инспекции и инспекции в море, проводимые этими мнимыми властями;

(iii) выдача документов об улове или вмешательство в них этих мнимых властей;

(iv) выдача ими лицензий на промысел;

(v) а также любые другие односторонние действия, принятые вышеупомянутыми колониальными властями на указанных территориях.

Аргентинская Республика подтверждает свои суверенные права на территории Мальвинских островов, островов Южная Георгия, Южных Сандвичевых островов и прилегающих к ним морских пространств».

13.3 Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство не согласно с заявлением Аргентины.

Соединенное Королевство в очередной раз повторяет, что у него нет сомнений в своем суверенитете над Фолклендскими островами, островом Южная Георгия и Южными Сандвичевыми островами, а также в своем суверенитете или суверенных правах над прилегающими морскими зонами, что хорошо известно всем делегатам.

Мы также обращаем внимание Комиссии на то, что любая промысловая, промыслово-исследовательская или иная научно-исследовательская деятельность в той части подрайона 48.3 и 48.4, которая составляет морскую зону острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов, должна осуществляться с предварительного согласия правительства этих островов.

Мы напоминаем о заявлениях, которые мы делали по поводу управления промыслом в Южной Георгии на совещании СКИК в этом году и в предыдущие годы. Мы подтверждаем, что правительство островов Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова осуществляет строгий контроль за тем, чтобы промысел в их морской зоне осуществлялся только на устойчивой основе и в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными. Управление и эксплуатация промысла осуществляются таким образом, чтобы полностью соответствовать Конвенции и всем применимым мерам по сохранению, и мы вновь заявляем о несогласии с любыми предположениями об обратном.

Соединенное Королевство будет продолжать конструктивно выполнять положения АНТКОМ, должным образом признавая данную нами ранее интерпретацию заявления 1980 года, а также Статью IV Конвенции».

13.4 Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина отвергает заявление Соединенного Королевства и подтверждает свою широко известную правовую позицию».

13.5 Франция сделала следующее заявление:

«Франция выражает свое разочарование в связи с тем, что на 44-м совещании Комиссии не удалось достичь соглашения по МОР, представленных в рамках пунктов повестки дня. Особенно досадно, что отсутствие консенсуса привело к тому, что некоторые страны-члены вновь отказались принять эти четыре проекта, включая проект в Восточной Антарктике, несмотря на то, что они достигли научной зрелости.

Сейчас, когда чрезвычайная климатическая ситуация оказывает все большее давление на Южный океан, что может привести к исчезновению уникальных экосистем, мы надеемся, что в период до 45-го совещания Комиссии можно будет начать диалог с заинтересованными странами, чтобы найти удовлетворительное решение наших разногласий.

Мы также хотели бы поблагодарить Комиссию за положительную реакцию на презентацию проекта PHOCIS, целью которого является создание МОР в открытом море в пелагической зоне субантарктической части Индийского океана. Мы призываем членов организации сотрудничать в создании подобных проектов в тех областях планирования, где такие исследования в настоящее время отсутствуют.

В 2008 году Комиссия обязалась создать репрезентативную систему МОР в зоне действия Конвенции для усиления охраны и сохранения морского биоразнообразия. Эта система сделает экосистемы более устойчивыми и повысит шансы на выживание видов, уже ослабленных антропогенным давлением и другими глобальными изменениями. В качестве членов АНТКОМ мы несем коллективную ответственность за достижение прогресса в решении этих важных вопросов и достижение цели сохранения морских живых ресурсов Антарктики в соответствии со Статьей II Конвенции».

13.6 Украина сделала следующее заявление:

«Мы хотели бы подтвердить приверженность Украины сохранению морских живых ресурсов Антарктики. Важным шагом на этом пути стало бы создание системы МОР. Мы также считаем необходимым ввести такое управление промыслом антарктического криля, которое равномерно распределяет промысловое усилие и тем самым снижает нагрузку на морские экосистемы Антарктики.

От имени украинской делегации мы выражаем благодарность исполнительному секретарю АНТКОМ д-ру Дэвиду Агню за его выдающийся вклад в работу Комиссии. Было очень приятно работать с ним все эти годы».

13.7 Уругвай сделал следующее заявление:

«Уругвай сохраняет твердую приверженность многостороннему подходу как основному пути решения глобального климатического кризиса. Изменение климата — одна из главных угроз, стоящих перед человечеством в XXI веке, а Антарктика, один из ключевых регуляторов глобального климата, относится к числу наиболее пострадавших регионов.

30-я Конференция Сторон ООН по изменению климата (КС-30), которая вскоре пройдет в Бразилии, предоставляет Уругваю возможность добиться большей гармонизации позиций между различными субрегиональными группами, участвующими в решении вопросов, которые представляют взаимный интерес. По этой причине мы хотели бы положительно оценить включение вопроса об изменении климата в качестве постоянного и сквозного пункта в повестку дня этой Комиссии.

Уругвай хотел бы вновь заявить о своей поддержке создания сети МОР как основополагающего инструмента сохранения экосистемы Антарктики. В этой связи Уругвай выступает одним из спонсоров создания МОР в Восточной Антарктике и в море Уэдделла, а также предложения о создании МОР в области 1, представленного Аргентиной и Чили.

Уругвай отмечает, что усилия, предпринятые для улучшения определений МОР и принятия новых стратегий, переменных и наборов индикаторов, контрастируют с текущим состоянием предложений, поскольку, очевидно, ни одно из представленных предложений не отвечает требованиям, которые должны быть включены в дополнение к мерам по сохранению.

Что касается промысла клыкача в подрайоне 48.3, Уругвай сожалеет, что разногласия сохраняются, поскольку эта ситуация продолжается с 2022 года, и что отсутствие определения не идет на пользу ни управлению, ни работе Комиссии. Учитывая, что этот район уже давно является общим пространством и средоточием деятельности, накопления знаний и промысловых операций, Уругвай стремится продвинуться к принятию мер по сохранению.

Уважаемые делегаты, мы должны осознавать, что наши решения, будь то о действии или бездействии, определяют наше будущее. Как бы то ни было, эти решения будут иметь последствия для будущего — будущего, которое многие из нас, присутствующих здесь, возможно, не увидят, но которое повлияет на последующие поколения.

Именно ради них мы должны объединить усилия для достижения цели охраны морских живых ресурсов — той самой цели, ради которой была создана АНТКОМ, чтобы продолжать регулировать действия каждой страны-члена, представленной в этой Комиссии».

13.8 Чили представила отчет SC-CCAMLR-44/BG/04 о технико-экономическом обосновании проекта «Антарктический кабель» по прокладке оптоволоконного подводного кабеля между континентальной частью Чили и некоторыми пунктами,

расположенными вдоль побережья Южных Шетландских островов и северной части Антарктического полуострова.

13.9 Россия отметила, что проект «Кабель Чили — Антарктида» является первым проектом по созданию кабельного соединения между Антарктидой и другими регионами, что поднимает правовые вопросы и несет стратегические последствия, связанные с использованием Антарктиды. Россия призвала рассмотреть проблемы фундаментального и научного характера. Россия предложила провести предметное обсуждение на КСДА.

13.10 Отвечая на комментарий России, Чили подтвердила, что речь идет лишь о технико-экономическом обосновании и что Чили соблюдает все соответствующие процедуры и информирует КСДА и АНТКОМ, действуя в духе прозрачности.

13.11 Председатель вручил д-ру Д. Агню (исполнительному секретарю) награду «Вомбат» в знак признания его участия в работе Комиссии на протяжении тридцати лет.

Отчет сорок четвертого совещания Комиссии

14.1 Отчет сорок четвертого совещания Комиссии был принят.

Закрытие совещания

15.1 По завершении совещания председатель поблагодарил все страны-члены и их делегатов за напряженную работу и сотрудничество в течение совещания Комиссии. Он также поблагодарил председателей СКИК, СКАФ и Научного комитета, устных переводчиков, исполнительного секретаря и сотрудников Секретариата, *Congress* и остальной технический персонал за обеспечение бесперебойной организации и материально-техническое оснащение встречи.

15.2 Комиссия поздравила председателя и поблагодарила его за профессиональное и эффективное руководство заседаниями в этот первый год его работы в качестве председателя.

15.3 Комиссия и председатель поблагодарили д-ра Агню за значительный вклад в работу АНТКОМ в течение 8-летнего периода его пребывания на посту исполнительного секретаря, выразив глубокую признательность за руководство Секретариатом, преданность работе Комиссии, профессионализм и поддержку всех членов и Договаривающихся Сторон. Комиссия подарила д-ру Агню карту зоны действия Конвенции с подписями делегатов.

15.4 Председатель объявил 44-е совещание Комиссии закрытым.

Таблица 1 Представители, назначенные на международные совещания в 2025/2026 гг.

Организация	Даты (при наличии)	Место проведения (при наличии)	Наблюдатель
Совещание Сторон Соглашения по сохранению альбатросов и буревестников (АКАП)	2028 г.	Перу	Новая Зеландия
Консультативное совещание по Договору об Антарктике (КСДА)	11—21 мая 2026 г.	Япония	Секретариат
Комитет ФАО по рыбному хозяйству (КРХ)	2026 г.	Италия	Секретариат
Комиссия по сохранению южного синего тунца (ККСБТ)	5—8 октября 2026 г.	Бельгия	
Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (ИАТТК)	2026 г.	ПОДЛЕЖИТ УТОЧНЕНИЮ	
Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)	17—24 ноября 2025 г.	Испания	Соединенные Штаты Америки
Комиссия по тунцам Индийского океана (ИОТК)	11—15 мая 2026 г.	Мальдивские острова	Австралия
Международный союз охраны природы (МСОП)	2—6 марта 2026 г.	Швейцария	
Международная китобойная комиссия (МКК)	28 сентября — 3 октября 2026 г.	Австралия	Австралия
Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО)	21—25 сентября 2026 г.	Литва	Япония
Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК)	10—14 ноября 2025 г.	Лондон	
Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО)	18—27 ноября 2025 г.	Намибия	Европейский союз
Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (СИОФА)	1—3 июля 2026 г.	Сейшельские острова	
Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация (СПРФМО)	2—6 марта 2026 г.	Панама	Европейский союз
Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)	2—5 December 2025	Египет	
Комиссия по сохранению запасов далеко мигрирующих рыб западной и центральной частей Тихого океана и управлению ими (ВКПФК)	1—5 декабря 2025 г.	Филиппины	

Список зарегистрированных участников

Список зарегистрированных участников

Председатель		Mr Robbie Bulloch Overseas Territories and Polar Directorate
Аргентина	Глава делегации:	Mr Fausto Lopez Crozet Ministry of Foreign Affairs and Worship
	Заместитель представителя:	Mr Darío Polski Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
	Советники:	Mr Eduardo Raúl Cavallero Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Dr Dolores Deregibus Instituto Antártico Argentino/CONICET
		Ms Carolina Dones Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Ambassador Máximo Gowland Ministry of Foreign Affairs, International Trade and Worship
		Mrs Paola Gucioni Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
		Dr Enrique Marschoff Instituto Antártico Argentino
		Ms Maria Isabel Molina Carranza Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
		Mr Fabrizio Resera Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
		Dr Emilce Florencia Rombolá Instituto Antártico Argentino
		Dr María Mercedes Santos Instituto Antártico Argentino

		Mr Nicolás Zingoni Vinci Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Австралия	Глава делегации:	Ms Emma Campbell Australian Antarctic Division
	Заместители представителя:	Ms Kelly Buchanan Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
		Mr Ewan McIvor Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
		Mr Russell Miles Department of Foreign Affairs and Trade
	Советники:	Ms Bailey Bourke Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
		Dr Liz Brierley Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
		Ms Olivia Delahunty Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
		Mr Andrew Field Australian Fisheries Management Authority
		Ms Stephanie Goetz Attorney General's Department
		Ms Heather Johnston Australia's Department of Agriculture, Fisheries and Forestry
		Dr So Kawaguchi Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water

Dr Nat Kelly
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Melissa Kingston
Australian Antarctic Division

Ms Megan Kybert
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Dr Tara Martin
Department of State Growth

Ms Elissa Mastroianni
Australian Fisheries Management Authority

Mr Fraser McEachan
Australian Fisheries Management Authority

Professor Jeffrey McGee
University of Tasmania

Mr Malcolm McNeill
Australian Longline Pty Ltd

Dr David Souter
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Selina Stoute
Australian Fisheries Management Authority

Mr Rohan Tepper
Department of Foreign Affairs and Trade

Ms Sabrina Tse
Australian Antarctic Division, Department
of Climate Change, Energy, the
Environment and Water

Ms Anna Willock
Australian Fisheries Management Authority

		Dr Philippe Ziegler Australian Antarctic Division, Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water
Бельгия	Глава делегации:	Mr Nils Vanstappen FPS Public Health, Safety of the Food Chain and Environment
	Заместитель представителя:	Dr Anton Van de Putte Royal Belgian Institute for Natural Sciences
	Советник:	Dr Zephyr Sylvester University of Colorado Boulder
Бразилия	Глава делегации:	Ms Clara Stefanello Sakis Division of the Sea, Antarctica and Outer Space
	Советник:	Mr Daniel de Quadros dos Santos Ministry of Environment and Climate Change
Чили	Глава делегации:	Mr Juan Enrique Loyer Greene Ministry of Foreign Affairs of Chile
	Заместитель представителя:	Mr Renato Segura División de Asuntos Antárticos - Ministerio de Relaciones Exteriores
	Советники:	Mr Maximiliano Bello Fundación Patagonia azul
		Dr César Cárdenas Instituto Antártico Chileno (INACH)
		Mr Francisco Miguel Fernández Urzúa Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
		Dr Lucas Krüger Instituto Antártico Chileno (INACH)
		Mr Francisco Lertora Dirección Nacional de Fronteras y Límites - DIFROL
		Dr Carlos Montenegro Silva Instituto de Fomento Pesquero de Chile

Mr Pablo Ortiz
SERNAPESCA

Ms Karen Rauch
Asoc

Mr Nelson Eduardo Saavedra Inostroza
Directorate General of the Maritime
Territory and Merchant Marine

Mr Francisco Santa Cruz
Instituto Antartico Chileno (INACH)

Mr Juan Santibañez
Undersecretary for Fishing and Aquaculture

Mr Marcos Troncoso Valenzuela
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura

Китай

Глава делегации:

Mr Xiangfeng Li
MFA, China

Заместители
представителя:

Dr Xianyong Zhao
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Mr Ming Zhao
Ministry of Agriculture and Rural Affairs

Советники:

Dr Chun-wa Chu
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department, HKSAR Government

Mr Xu Gao
Zhongyu Global Seafood Corp.

Mr Longwen Ge
Chinese Arctic and Antarctic
Administration

Mr Yin Feng Guo
National Marine Hazard Mitigation Service
of Ministry of Natural Resources of
China

Mr Haifeng Hua
Jiangsu Sunline Deep Sea Fishery Co., Ltd

Dr Yan Yan Vivian LAM
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department

Dr On On Joanne Lee
Agriculture, Fisheries and Conservation
Department

Mr Ling Zhi Li
East China Sea Fisheries Research Institute

Dr Honglei LI
Chinese Arctic and Antarctic
Administration

Mr Xing Jun Li
LIAONING PELAGIC FISHERIES CO.,
LTD

Mr Mindong Li
Rongcheng East China Fisheries Co., LTD

Mr Yaopeng Li
Zhongyu Global Seafood Corp.

Mr Rundong Lin
Fujian Zhengguan Fishery Development
Company, Ltd

Dr Xinliang Wang
Yellow Sea Fisheries Research Institute,
Chinese Academy of Fishery Science

Mr Wan yong Wang
Jiangsu Sunline Deep Sea Fishery Co., Ltd

Dr Lei Xing
Polar Research Institute of China

Professor Liu Xiong Xu
Shanghai Ocean University

Dr Yi-Ping Ying
Yellow Sea Fisheries Research Institute

Dr Guangtao Zhang
Institute of Oceanology, Chinese Academy
of Sciences

		Mr Wei Zhang Liaoyu Group Co., Ltd
		Ms Wenting Zhao MFA, China
		Mr Yue Zheng MFA, China
		Mr Jiancheng Zhu Yellow Sea Fisheries Research Institute, Chinese Academy of Fishery Science
		Professor Guoping Zhu Shanghai Ocean University
Эквадор	Глава делегации:	Mrs Rebeca Espinoza Bernal Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca
	Советники:	Mr Jorge Costain Transmarina S.A.
		Mrs Pilar Proaño Transmarina
Европейский союз	Глава делегации:	Ms Fiona Harford European Commission
	Заместитель представителя:	Mr Marco Valletta EUROPEAN COMMISSION
	Советник:	Dr Sebastián Rodríguez Alfaro European Union
Франция	Глава делегации:	Ms Caroline Krajka Ministry of Foreign Affairs
	Заместитель представителя:	Ms Claire Lecerf Ministère de l'Europe et des Affaires Etrangères
	Советники:	Mrs Sophie COLIN Ministère de la Transition écologique
		Dr Marc Eléaume Muséum national d'Histoire naturelle

Professor Philippe Koubbi
Sorbonne Université

Mrs Adèle Moisan
French Ministry of the Sea

Mrs Anaïd Panossian
French Ministry for Agriculture and Food /
Directorate for Sea Fisheries and
Aquaculture

Mr Mafal Thiam
French Ministry for Agriculture and Food /
Directorate for Sea Fisheries and
Aquaculture

Германия

Глава делегации:

Dr Susanne Schlaack
Federal Ministry of Agriculture, Food and
Regional Identity

Заместители
представителя:

Professor Bettina Meyer
Alfred Wegener Institute for Polar and
Marine Research

Mr Julian Wilckens
Project Management Juelich — German
Federal Ministry of Education and
Research

Советники:

Mr Dominik Bahlburg
Alfred-Wegener-Institut

Dr Flavia C Bellotto Trigo
Alfred-Wegener-Institut

Ms Patricia Brtnik
Federal Agency for Nature Conservation

Dr Katharina Teschke
Alfred Wegener Institute for Polar and
Marine Research

Индия

Глава делегации:

Dr RS Maheskumar
Centre for Marine Living Resources and
Ecology

Заместители
представителя:

Dr Vijay Kumar
Ministry of Earth Sciences

		Dr R Sendhil Kumar Centre for Marine Living Resources and Ecology
Италия	Глава делегации:	Mr Orazio Guanciaie Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation
	Заместитель представителя:	Dr Anna Maria Fioretti Italian Ministry of Foreign Affairs
	Советники:	Dr Maurizio Azzaro Institute of Polar Sciences
		Dr Laura Ghigliotti National Research Council of Italy (CNR)
		Dr Carla Ubaldi ENEA – Antarctic Technical Unit
Япония	Глава делегации:	Dr Joji Morishita Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries
	Заместитель представителя:	Mr Taisuke Iwano Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
	Советники:	Mr Koji Batori Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
		Mr Tomohiro Kondo Ministry of Foreign Affairs
		Mr Haruki Mitome Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
		Mr Masayoshi Miyahira Ministry of Economy, Trade and Industry
		Mr Satoshi Miyazaki Ministry of Economy, Trade and Industry
		Dr Mao Mori Japan Fisheries Research and Education Agency

Mr Hideki Moronuki
Japan Overseas Fishing Association

Dr Takehiro Okuda
Fisheries Resources Institute, Japan
Fisheries Research and Education
Agency

Mr Takeshi Shibata
Taiyo A & F Co. Ltd.

Mr Kazuya Usami
Ministry of Agriculture, Forestry and
Fisheries

Ms Kyo Yasuko
Ministry of Foreign Affairs

**Республика
Корея**

Глава делегации:

Ms Jung-re Riley Kim
Ministry of Oceans and Fisheries

Заместители
представителя:

Mr Jang Geun-ho
Fisheries Monitoring Center (FMC) of the
Ministry of Oceans and Fisheries of
Korea

Mr Royun Kim
Ministry of Oceans and Fisheries

Советники:

Mr Gap-Joo Bae
Hong Jin Corporation

Mr Sang-jin Choi
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Hyun Joong Choi
TNS Industries Inc.

Mr Kunwoong Ji
Jeong Il Corporation

Mr Ho-Jeong JIN
Korea Overseas Fisheries Association

Mr Taebin Jung
TNS Industries

Mr Seunggwon Kang
Dongwon Industries Co. Ltd.

Mr Young Jin Kim
Korea Overseas Fisheries Association

Professor Hyun Jung Kim
Yonsei University

Ms Taerin Kim
Fishery Monitoring Center

Dr Eunhee Kim
Climate Ocean Research Institute (CORI)

Mr Jeongwook Kim
HONGJIN CORPORATION

Ms Minkyung Kim
National Fishery Product Quality
Management Service of the Ministry of
Oceans and Fisheries of Korea

Ms Seung Eun "Summer" Lee
Korea Overseas Fisheries Cooperation
Center

Mr Hae Jun Lee
Hongjin Company

Mr Jeongseok Park
National Institute of Fisheries Science,
Ministry of Oceans and Fisheries

Mr Kyeong Park
Hongjin Corporation

Mr Kanghwi Park
Jeong Il Corporation

Намибия

Глава делегации:

Mr Ueritjiua Kauaria
Ministry of Agriculture, Fisheries, Water
and Land Reform

Заместители
представителя:

Mr Malcom Block
Ministry of Agriculture, Fisheries, Water
and Land Reform

Mr Titus Iilende
Ministry of Agriculture, Fisheries, Water
and Land Reform

		Ms Kashona Iita Ministry of Agriculture, Fisheries, Water and Land Reform
	Советник:	Mr Fernando de Castro Rey Linetach,S.L.
Королевство Нидерланды	Глава делегации:	Mr Martijn Peijs Department of Nature and Fisheries
	Заместитель представителя:	Dr Erik Molenaar Netherlands Institute for the Law of the Sea (NILOS)
	Советник:	Dr Fokje Schaafsma Wageningen Marine Research
Новая Зеландия	Глава делегации:	Ms Alice Revell Ministry of Foreign Affairs and Trade
	Заместитель представителя:	Ms Jana Newman Ministry of Foreign Affairs and Trade
	Советники:	Mr Adam Berry Ministry for Primary Industries
		Mr Milan Cunliffe-Post Ministry for Primary Industries
		Mr Dean Jurasovich Sanford
		Mr Simon Lamping Department of Conservation
		Ms Emily McGeorge Ministry of Foreign Affairs and Trade New Zealand
		Ms Michaela McGlade Ministry of Primary Industries
		Mr Enrique Pardo Department of Conservation
		Ms Ceisha Poirot Antarctica New Zealand

Dr Marine Pomarède
Ministry for Primary Industries

Mr Andy Smith
Smith Fishing Consultancy (Self employed)

Dr Smrithi Talwar
Earth Sciences New Zealand

Ms Aimee Tang
Ministry of Foreign Affairs and Trade New
Zealand

Mr Hamish Tijssen
Talley's Ltd

Dr Ian Tuck
Ministry for Primary Industries

Mr Nathan Walker
Ministry for Primary Industries

Mr Barry Weeber
ECO Aotearoa

Норвегия

Глава делегации:

Mr Petter Meier
Royal Norwegian Ministry of Trade,
Industry and Fisheries

Заместитель
представителя:

Mr Erik Svedahl
Norwegian Embassy, Canberra

Советники:

Ms Madeleine Jakobsen
Ministry of Climate and Environment

Dr Ann-Lisbeth Agnalt
Institute of Marine Research

Mr Elling Deehr Johannessen
Norwegian Polar Institute

Ms Astrid Høgestøl
Norwegian Polar Institute

Dr Bjørn Krafft
Institute of Marine Research

Dr Andrew Lowther
Norwegian Polar Institute

		Dr Cecilie von Quillfeldt Norwegian Polar Institute
		Mr Christian Wormstrand Norwegian Ministry of Trade, Industry and Fisheries
		Ms Hanne Østgård The Directorate of Fisheries
Польша	Заместитель представителя:	Mrs Jolanta Mosor Ministry of Agriculture and Rural Development
	Советник:	Dr Anna Panasiuk University of Gdańsk
Российская Федерация	Глава делегации:	Mr Dmitry Kremenyuk Federal Agency for Fisheries
	Заместители представителя:	Dr Svetlana Kasatkina AtlantNIRO
		Ms Yulia Zhuzhginova Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
	Советники:	Mr Evgeny Kim Orion Co. Ltd
		Mr German Lifanov Vodoley LLC
		Mr Pavel Lunev Arctic and Antarctic Research Institute
		Mr Sergey Tarasenko Arctic and Antarctic Research Institute
Южная Африка	Глава делегации:	Dr Azwianewi Makhado Department of Forestry, Fisheries and the Environment
	Заместители представителя:	Mr Makhudu Masotla DFFE

		Mr Johannes de Goede Department of Forestry, Fisheries and the Environment
		Dr Zoleka Filander Department of Forestry, Fisheries and the Environment
	Советник:	Mr Sobahle Somhlaba Department of Agriculture, Forestry and Fisheries
Испания	Глава делегации:	Mr Luis Belmonte González Ministry for Agriculture, Fisheries and Food
	Советники:	Mr Joost Pompert Pesquerias Georgia, S.L
		Mr Roberto Sarralde Vizuetе Instituto Español de Oceanografía-CSIC
Швеция	Советник:	Mr Nils Hedberg Grimlund Embassy of Sweden in Australia
Украина	Глава делегации:	Ambassador Vasyl Myroshnychenko Embassy of Ukraine in Australia
	Заместитель представителя:	Dr Kostiantyn Demianenko Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography (IFMEO), State Agency of Ukraine for the Development of Melioration, Fishery and Food Programs
	Советники:	Mr Andrii Fedchuk National Antarctic Scientific Center, Ukraine
		Professor Gennadii Milinevskyi Main Astronomical Observatory of National Academy of Sciences of Ukraine; National Antarctic Scientific Center of Ukraine
		Mr Illia Slypko SSI "Institute of Fisheries, Marine Ecology and Oceanography" (IFMEO)
		Mr Vitalii Tsymbaliuk Ministry of Foreign Affairs of Ukraine

**Соединенное
Королевство**

Глава делегации: Ms Jane Rumble
Foreign, Commonwealth and Development
Office

Заместитель
представителя: Ms Kylie Bamford
Foreign, Commonwealth and Development
Office

Советники: Ms Sarah Baddeley
Foreign Commonwealth Development
Office

Dr Mark Belchier
British Antarctic Survey

Dr Martin Collins
British Antarctic Survey

Dr Timothy Earl
Centre for Environment, Fisheries and
Aquaculture Science (Cefas)

Mr James Fosbery
Foreign, Commonwealth and Development
Office

Ms Sue Gregory
Foreign, Commonwealth and Development
Office

Dr Simeon Hill
British Antarctic Survey

Mrs Rhona Kent
WWF UK

Mr Peter Thomson
Argos Froyanes

**Соединенные
Штаты
Америки**

Глава делегации: Ms Ona Hahs
Office of Ocean and Polar Affairs, Bureau
of Oceans and International
Environmental and Scientific Affairs

Заместитель
представителя: Dr Lauren Fields
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Советники:

Mrs Amy Anderson
NOAA Office of Law Enforcement

Ms Jamie Briggs
U.S. Department of State

Mr Juan Caro
National Oceanic and Atmospheric
Administration

Ms Rachael Confair
NOAA Fisheries | U.S. Department of
Commerce

Ms Meggan Engelke-Ros
National Oceanic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Ms Julia Goss
National Oceanic & Atmospheric
Administration

Mr John Hare-Grogg
National Oceanic and Atmospheric
Administration

Dr Jefferson Hinke
National Marine Fisheries Service,
Southwest Fisheries Science Center

Dr Christopher Jones
National Oceanographic and Atmospheric
Administration (NOAA)

Ms Suzanne McGuire
U.S. Department of State

Mr Cole Mushegan
National Oceanic and Atmospheric
Administration

Mr Philip Oh
U.S. Embassy Canberra

Mr David Pearl
NOAA Fisheries Office of Law
Enforcement

Ms Natalia Perez
National Oceanic and Atmospheric
Administration

Dr Andrew Titmus
National Science Foundation

Уругвай

Глава делегации:

Mrs Elizabeth Moretti
Ministry of Foreign Affairs

Заместитель
представителя:

Mr Juan Dominici
Uruguayan Antarctic Institute (UAI)

Советник:

Dr Yamandú Marín
Direccion Nacional de Recursos Acuaticos
(DINARA)

Наблюдатели — Присоединившиеся государства

Канада

Глава делегации:

Ms Marilyne Lareau
Government of Canada

Советники:

Ms Katharine Ferri
Fisheries and Oceans Canada

Ms Isabelle Morisset
Department of Fisheries and Oceans Canada

Финляндия

Глава делегации:

Ms Johanna Lammi
Ministry for Foreign Affairs of Finland

Маврикий

Глава делегации:

Ambassador Sarojini Seeneevassen
Government of Mauritius

Заместитель
представителя:

Ms Prema Appadu
Government of Mauritius

Панама

Глава делегации:

Mr Mario Aguilar
ARAP

Перу

Глава делегации:

Ambassador Vitaliano Valencia
Embassy of Peru

Заместители
представителя:

Mr Edgar Alejandro Castilla López
Dirección General de Supervisión,
Fiscalización y Sanción

Mrs Karla Córdova Morales
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Mr Rubén Pablo Londoño Bailon
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Mr Alessandro Aldo Molina Gomez
Ministry of Production of Peru

Mr Riter Vargas Rojas
Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture
of Ministry of Production

Ms Mishell Andrea Vidal Raurau
Ministry of Foreign Affairs of Peru

Наблюдатели — Недоговаривающиеся Стороны

Колумбия	Глава делегации:	Ambassador Diego Felipe Cadena Montenegro Embassy of the Republic of Colombia
Сингапур	Глава делегации:	Ms Jannie Wan Singapore Food Agency
	Заместитель представителя:	Ms Juliat Tan Singapore Food Agency
Турция	Глава делегации:	Dr Erdiñç Güneş Ministry of Agriculture and Forestry
	Советники:	Mr Hüseyin Dede Ministry of Agriculture and Forestry
		Mr Melih Er Ministry of Agriculture and Forestry
		Dr Mahir Kanyilmaz Ministry of Agriculture and Forestry of Türkiye
		Ms Derya Özcan Ministry of Agriculture and Forestry
		Mr İlhan Üze Ministry of Agriculture and Forestry
		Dr Atilla Yilmaz TUBITAK MAM Polar Research Institute

Mr Aziz Baran Yılmaz
Ministry of Agriculture and Forestry

**Объединенные
Арабские
Эмираты**

Советники:

Ms Loulia Alkhatib
UAE Presidential Court

Ms Alyazia Alriyami
UAE Presidential Court

Mr Wassim Said
UAE Presidential Court

Наблюдатели — международные организации

АКАП

Глава делегации:

Mr Jonathon Barrington
Secretariat to the Agreement on the
Conservation of Albatrosses and Petrels

Заместители
представителя:

Dr Mike Double
Australian Antarctic Division

Dr Wiesława Misiak
Secretariat to the Agreement on the
Conservation of Albatrosses and Petrels

СДА

Глава делегации:

Mr Francisco Berguño
Antarctic Treaty Secretariat

ИНТЕРПОЛ

Глава делегации:

Ms Cindy Buckley
INTERPOL

МСОП

Глава делегации:

Dr Heidi Weiskel
IUCN

МКК

Глава делегации:

Dr Iain Staniland
International Whaling Commission

РПД-ННН

Глава делегации:

Dr Dita Primaoktasa
RPOA-IUU Secretariat, Indonesian Ministry
of Marine Affairs and Fisheries

СПРФМО

Глава делегации:

Mr James Brown
South Pacific Regional Fisheries
Management Organisation

Советник:

Ms Susana Delgado
South Pacific Regional Fisheries
Management Organisation

Наблюдатели — неправительственные организации

АОК	Глава делегации:	Dr Javier Arata Association of Responsible Krill harvesting companies (ARK)
	Заместитель представителя:	Mr Pål Einar Skogrand Aker QRILL Company
	Советники:	Mrs Fernanda Breen ARK
		Mrs Valeria Carvajal Federación Industrias Pesqueras del Sur Austral (FIPES)
		Mr Enrique Gutierrez Pesca Chile
		Mr Matts Johansen Aker BioMarine ASA
		Mr Sang-Yong Lee Jeong-II Corporation
Mr Steven Rooney Rimfrost AS		
АСОК	Глава делегации:	Ms Claire Christian Antarctic and Southern Ocean Coalition
	Советники:	Mr Evan Bloom ASOC
		Mr Jiliang Chen School of Natural Science, Macquarie University
		Ms Holly Curry Antarctic and Southern Ocean Coalition
		Mr Emil Dediu The Pew Charitable Trusts
Mr Jose Maria Figueres Antarctica2030		

Dr Lyn Goldsworthy
Institute for Marine and Antarctic Studies,
University of Tasmania

Ms Emily Grilly
WWF-Australia

Mr Randal Helten
Friends of the Earth Japan (FoE Japan)

Dr Lauren Howe-Kerr
Minderoo Foundation

Ms Andrea Kavanagh
Brightstone Strategy

Mr Nicholas Kirkham
The Pew Charitable Trusts

Ms Mary Liesegang
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Dr Susanne Lockhart
Southern Benthics

Mrs Pilar Marcos
Greenpeace International

Dr Ricardo Roura
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Meike Schuetzek
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Alissa Skelton
The Pew Charitable Trusts

Mr Matt Spencer
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Mr Yiting Sun
Conservation International China

Dr Rodolfo Werner
The Pew Charitable Trusts & Antarctic and
Southern Ocean Coalition

COLTO

Глава делегации:

Заместитель
представителя:

Советники:

Mr Boyang Xun
Beijing Greenovation Institute for Public
Welfare Development

Mr Zibo Yu
WWF China

Dr Yurong Yu
Antarctic and Southern Ocean Coalition

Ms Wei Zhou
Greenpeace

Mr Rhys Arangio
Coalition of Legal Toothfish Operators

Ms Brodie Plum
Talley's Limited

Mr Richard Ball
SA Patagonian Toothfish Industry
Association

Mr Brodie Barr
Austral Fisheries

Dr Deborah Davidson
Argos Frøyanes Ltd

Mr Diego Edwards
Nutrisco

Mr Jakob Hals
Fiskevegn AS

Mr Stig Helland
Brunvoll AS

Mr Glenn Moors
New Zealand Marine Logistics (NZML)

Mr Andrew Newman
Argos Froyanes Ltd

Mr Marcos Osuna
ESTREMAR

Mr Ismael Pérez
Lafonia Sea Foods SL

		Mr Laurent Pinault SAPMER
		Mr John Alexander Reid Polar Seafish Ltd
		Mr Laurent Virapoullé Pêche Avenir S. A
МААТ	Глава делегации:	Ms Amanda Lynnes International Association of Antarctica Tour Operators
	Заместитель представителя:	Dr Maureen Lynch International Association of Antarctica Tour Operators
	Советники:	Ms Lisa Kelley International Association of Antarctica Tour Operators
		Ms Jill Niederberger International Association of Antarctica Tour Operators (IAATO)
Oceanites	Глава делегации:	Dr Grant Humphries Oceanites
		Mr Ron Naveen Oceanites, Inc.
	Заместители представителя:	Mr Steve Forrest Oceanites
		Professor Philip Trathan Oceanites Inc.
СКАР	Глава делегации:	Professor Cassandra Brooks University of Colorado Boulder
	Заместители представителя:	Professor Mary-Anne Lea Institute for Marine and Antarctic Studies (IMAS)
		Dr Chandrika Nath Scientific Committee on Antarctic Research

COOC

Советник:	Mrs Agnes Ganichaud Scientific Committee on Antarctic Research
Глава делегации:	Dr Alyce Hancock Southern Ocean Observing System (SOOS)
Советник:	Mr Clément Astruc Delor EHESS — UTAS — Ecole des Ponts

Секретариат

Исполнительный секретарь

Д-р Дэвид Агнью

Научный отдел

Руководитель научного отдела

Д-р Стив Паркер

Координатор по вопросам представления
промысловых данных и данных, полученных
наблюдателями

Айзек Форстер

Сотрудник по научным данным

Дафнис Депутер

Аналитик по вопросам промысла и экосистем

Д-р Стефан Танассекос

Мониторинг промысла и вопросы соблюдения

Руководитель отдела по мониторингу промысла и
вопросам соблюдения

Тодд Дюбуа

Специалист по вопросам соблюдения

Элдин О'Ши

Специалист по работе с данными по мониторингу
промысла и вопросам соблюдения

Энрике Анатоль

Аналитик по исследованиям, мониторингу и
соблюдению

Клэр ван Вервен

Специалист по управлению данными

Рейчел Джеймс

Стажер

Молли Клаассен

Финансы и администрация

Руководитель отдела по финансовым,
административным и кадровым вопросам

Александра Сигер

Бухгалтер

Джейд Бринсмид

Сотрудник по кадрам

Анджи МакМагон

Специалист по административным вопросам

Амелия Стоунем

Помощник по административным вопросам

Никки Сквибб

Отдел коммуникаций

Руководитель отдела коммуникаций

Кэтрин Стабберфилд

Специалист по коммуникациям

Мариана Кордейро

Старший письменный переводчик (французский
язык)

Карин Башелье

Старший письменный переводчик (русский язык)

Антон Клеванский

Письменный переводчик (русский язык)

Елена Михайлик

Письменный переводчик (русский язык)

Ник Леняшин

Старший письменный переводчик (испанский
язык)

Хесус Мартинес

Письменный переводчик (испанский язык)

Факундо Альварес

Письменный переводчик (испанский язык)

Александра Сыч

Производство печатных копий

Боуэн Чжан

Отдел информационных систем и обработки данных

Руководитель отдела информационных систем и обработки данных

Системный аналитик

Разработчик программного обеспечения

Технический бизнес-аналитик

Гари Дьюхерст

Иан Мередит

Мингуин Ци

Митчелл Джон

Устные переводчики

Сесилия Алал

Патрисия Авила

Любовь Безкровная

Елена Бочарова-Бут

Андрей Ефименко

Клэр Гартейзер

Д-р Эрика Гонзалес

Изабель Гинебо

Д-р Сандра Хейл

Ник Леняшин

Бенуа Мальмонте

Сильвия Мартинес

Людмила Муллова

Д-р Марк Орландо

Филипп Танги

Список документов

Список документов

CCAMLR-44/01	Мониторинг, управление и наблюдение, осуществленные Чили в течение сезона 2024/25 гг. Делегация Чили
CCAMLR-44/02 Rev. 1	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: портовые инспекции Делегации Австралии, Новой Зеландии, Республики Корея и Соединенных Штатов
CCAMLR-44/03	Рассмотрение прошедших аудит финансовых отчетов за 2024 г. Исполнительный секретарь
CCAMLR-44/04	Рассмотрение бюджета за 2025 г., проекта бюджета на 2026 г. и перспективного бюджета на 2027 г. Исполнительный секретарь
CCAMLR-44/05	Отчет исполнительного секретаря за 2025 г., в т.ч. Отчет о выполнении Стратегического плана Секретариата (2023–26 гг.) Исполнительный секретарь
CCAMLR-44/06	Вторая оценка работы — краткое изложение итогов Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/07 Rev. 1	Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП) — 2025 г. Совет ОФНП
CCAMLR-44/08 Rev. 1	Возможные меры по повышению эффективности организации заседаний Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/09	Предложение о подходе к созданию новых МОР в соответствии с Конвенцией АНТКОМ Делегация Китая
CCAMLR-44/10	Сотрудничество с другими организациями Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/11 Rev. 2	Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС) Сводный отчет и анализ Секретариат АНТКОМ

CCAMLR-44/12	Предложение по расходам Фонда СДУ Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/13	Применение СДУ и анализ данных Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/14	ННН-промысловая деятельность, тенденции в 2024/25 гг. и списки ННН-судов Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/15	Отчет об осуществлении инспекционных проверок Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/16	Отчет о произведенных перегрузках Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/17	Отчет о применении Системы мониторинга судов (СМС) Секретариат АНТКОМ
CCAMLR-44/18	Предложение по внесению поправок в Меры по сохранению 21-01 и 21-02 Делегация Европейского союза
CCAMLR-44/19 Rev. 2	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: Системы мониторинга судов Делегации Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов
CCAMLR-44/20 Rev. 2	Предложения по усовершенствованию управления промыслом криля АНТКОМ: наблюдатели СМНН Делегации Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов
CCAMLR-44/21	Предложение по созданию новой меры по сохранению, касающейся защиты районов гнездования рыб Делегация Европейского союза
CCAMLR-44/22 Rev. 1	Проект меры по сохранению для морского охраняемого района в Восточной Антарктике Делегации Австралии, Европейского союза и его государств-членов, Чили, Индии, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Украины, Соединенного Королевства и Уругвая

CCAMLR-44/23 Rev. 1	Проект меры по сохранению морского охраняемого района в море Уэдделла — Этап 1 Делегации Европейского союза и его государств-членов, Норвегии, Уругвая, Австралии, Соединенного Королевства, Новой Зеландии, Республики Корея, Индии, Украины и Чили
CCAMLR-44/24	Пересмотренное предложение по мере по сохранению, учреждающей морской охраняемый район в области 1 (Западная часть Антарктического полуострова и Юг дуги Скотия) Делегации Аргентины и Чили
CCAMLR-44/25 Rev. 2	Предложение о проведении Третьей оценки работы АНТКОМ Делегации Европейского союза и его государств-членов
CCAMLR-44/26	Предложение о первоначальном внедрении пересмотренного Подхода к управлению промыслом криля в подрайоне 48.1 Делегация Норвегии
CCAMLR-44/27	Проект меры по сохранению для морского охраняемого района в море Уэдделла — Этап 2 Делегации Норвегии, Соединенного Королевства и Австралии
CCAMLR-44/28	Предложения по установлению морских охраняемых районов в зоне действия Конвенции АНТКОМ Делегация Российской Федерации
CCAMLR-44/29	Предложение внести поправки в МС 10-09 для увеличения прозрачности информации о рыбоприемных судах, совершающих перегрузки в зоне действия Конвенции АНТКОМ Делегация Республики Корея
CCAMLR-44/30	Усовершенствование процедуры АНТКОМ по оценке соблюдения посредством предлагаемых поправок к Мере по сохранению 10-10 Делегация Республики Корея
CCAMLR-44/31	Предложения по изменению МС 31-02 Делегация Российской Федерации
CCAMLR-44/32	Отчет сорок четвертого совещания Научного комитета

CCAMLR-44/33	Отчет Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) 2025 г.
CCAMLR-44/34	Отчет Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (SCAF-2025)

CCAMLR-44/BG/01	Report from the CCAMLR Observer (Australia) to the 29th Annual Meeting of the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) Delegation of Australia
CCAMLR-44/BG/02	Report from the CCAMLR Observer (European Union) to the 13th annual meeting of the South Pacific Regional Fisheries Management Organisation (SPRFMO) Delegation of the European Union
CCAMLR-44/BG/03	Description of the Budget CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/04	Report of the CCAMLR Observer to the Forty-seventh Antarctic Treaty Consultative Meeting (ATCM 47) (Milan, Italy, 24 June – 3 July 2025) Executive Secretary
CCAMLR-44/BG/05	Report from the CCAMLR Observer (United States) on the 2024 International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) Meeting Delegation of the United States
CCAMLR-44/BG/06	Report from the CCAMLR Observer (European Union) to the 12th meeting of the parties of the Southern Indian Ocean Fisheries Agreement (SIOFA) Delegation of the European Union
CCAMLR-44/BG/07	Report of the CCAMLR CDS and Port Inspection Workshop, Cape Town South Africa (May 12-16, 2025) CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/08 Rev. 1	Fishery Notifications 2024/25 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/09	Support to CCAMLR to identify and deter IUU fishing activities – INTERPOL and JAC CCAMLR Secretariat

CCAMLR-44/BG/10	Cooperation to combat illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing and enhance compliance monitoring 2024/25 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/11	NCP Engagement Strategy review and plan CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/12	Update on information related to Conservation Measure 10-08 CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/13	Evaluation of the potential for reconciliation of CCAMLR Port Inspection Reports with open-source data CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/14	Proposals for the Classification of Toothfish Fishery Nomenclature under the CCAMLR Regulatory Framework Delegation of the Russian Federation
CCAMLR-44/BG/15	Survey for the Development of Electronic Monitoring Systems (EMS) in CCAMLR Fisheries Delegation of Chile
CCAMLR-44/BG/16	Amendment of Self-Assigned Compliance Status for Southern Park — Amended to “Compliant” Delegation of the Republic of Korea
CCAMLR-44/BG/17	Summary of activities of the Commission during the 2024/25 intersessional period - Report of the Chair 2025 Chair of the Commission
CCAMLR-44/BG/18	International Association of Antarctica Tour Operators 2024-2025 Report to CCAMLR-44 IAATO
CCAMLR-44/BG/19	A draft Memorandum of Understanding between the International Whaling Commission (IWC) and the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR) IWC
CCAMLR-44/BG/20	Establishing CCAMLR Marine Protected Areas Delegation of New Zealand
CCAMLR-44/BG/21	Aerial surveillance patrols undertaken by New Zealand during the 2024/2025 Ross Sea CCAMLR Season Delegation of New Zealand

CCAMLR-44/BG/22	Report from the CCAMLR Observer (New Zealand) to the Eighth Session of the Meeting of the Parties of the Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels (ACAP) Delegation of New Zealand
CCAMLR-44/BG/23	Migration from e-Groups to Discussion groups CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/24	Web Portals Update CCAMLR Secretariat
CCAMLR-44/BG/25	Monitoring and Surveillance Activities by Argentina - 2024/25 Season Delegation of Argentina
CCAMLR-44/BG/26	Securing the Future of the Krill Ecosystem: Interim Implementation of the KFMA ARK
CCAMLR-44/BG/27	New mandatory requirements on navigation and voyage planning for fishing vessels operating in polar waters and other vessel matters ASOC
CCAMLR-44/BG/28	CCAMLR and the ‘shifting baseline syndrome’: Issues of concern ASOC
CCAMLR-44/BG/29	Krill Fishery Management Approach and the D1MPA – Moving forward with the harmonisation process ASOC
CCAMLR-44/BG/30	ASOC Report to CCAMLR ASOC
CCAMLR-44/BG/31 Rev. 1	Cap-DLISA Workshop Report Delegation of South Africa
CCAMLR-44/BG/32	Report by CCAMLR Observer (Norway) on the 42nd Annual Meeting of the North-East Atlantic Fisheries Commission (NEAFC), 14 – 17 November 2023 Delegation of Norway
CCAMLR-44/BG/33	Chair’s Guide to the order of business Chair of the Commission

CCAMLR-44/BG/34	Report from the CCAMLR Observer (Japan) to the 47th annual meeting of the Northwest Atlantic Fisheries Organization (NAFO) Delegation of Japan
Прочее	
CCAMLR-43/36	Проект к изменению Меры по сохранению СМ 91-04 (2011) «Общая система для создания морских охраняемых районов АНТКОМ» Делегация Российской Федерации
CCAMLR-43/48	Предложения по установлению морских охраняемых районов в зоне Конвенции АНТКОМ: регламентирование единого процесса установления МОР и регулирование управления МОР Комиссией Делегация Российской Федерации
SC-CAMLR-44/02	Управление промыслом криля в районе 48 — варианты пространственного распределения уловов криля Делегация Соединенного Королевства
SC-CAMLR-44/BG/01	Catches of target species in the Convention Area CCAMLR Secretariat
SC-CAMLR-44/BG/04	Chile–Antarctic Smart Cable Project Delegation of Chile
SC-CAMLR-44/BG/11	2025 Report by Oceanites, Inc. — Monitoring Update Oceanites
SC-CAMLR-44/BG/13	Antarctic Climate Change and the Environment: 2025 Update SCAR
SC-CAMLR-44/BG/18	The Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR) Annual Report to CCAMLR 2024/25 SCAR
SC-CAMLR-44/BG/19	ARK report 2025: Responsible Krill Harvesting amid climate and management challenges ARK
SC-CAMLR-44/BG/23	From Fixed Quotas to Adaptive Management: A Proposal for Implementing KFMA in Subarea 48.1 Delegation of Norway

- SC-CAMLR-44/BG/31 Progress in developing CCAMLR State of Antarctic Environment (SOAE) reporting
Delegations of the United Kingdom, New Zealand, France, Belgium, Chile and CCAMLR Secretariat
- SC-CAMLR-44/BG/38 Changes in apparent fishing effort in Subareas 48.1 following the lapse of CM 51-07
ASOC

**Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства
достопочтенной Барбары Бейкер, кавалера ордена Австралии**

Приветственное слово губернатора Тасмании, Ее Превосходительства достопочтенной Барбары Бейкер, кавалера ордена Австралии

«Уважаемые члены Комиссии, члены Научного комитета, уважаемые наблюдатели, коллеги и друзья,

Имею честь и удовольствие приветствовать всех вас в Хобарте на 44-м ежегодном совещании Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики. От имени жителей Тасмании и всего австралийского сообщества я сердечно приветствую вас в связи с тем, что вы снова собрались в Хобарте, широко известном как антарктические ворота Австралии.

Прежде всего, позвольте мне выразить признательность народу мувинина (му-вин-ин-а), на земле которого мы собрались. Я также отдаю дань современному сообществу коренных жителей Тасмании как неизменным хранителям этой земли. Я чту их непреходящую культуру и глубокую связь с землей, морем, небом и водами.

Более сорока лет АНТКОМ воплощает в жизнь принципы Системы Договора об Антарктике: мир, наука и международное сотрудничество. Общими усилиями вы показали, как научно обоснованный и взвешенный подход вместе с принципиальной дипломатией позволяют обеспечить совместное ответственное управление одним из последних великих пространств дикой природы на нашей планете. Рекордно высокие уловы на промысле криля в этом году привлекли внимание мировой общественности к необходимости постоянной бдительности в обеспечении устойчивого использования ресурсов Антарктики. Взоры всего мира сосредоточены на АНТКОМ, и приверженность Комиссии предохранительному управлению на основе экосистемного подхода важна как никогда.

В этом году произошли важные перемены, которые следует отметить. Я хотела бы поблагодарить г-на Цымбалюка (Украина) за его умелое руководство в качестве председателя и от всей души поздравить г-на Робби Буллока (Великобритания) с вступлением в эту должность. На этом совещании мы также ожидаем избрания нового исполнительного секретаря, который займет данный пост по окончании выдающегося восьмилетнего срока полномочий нынешнего секретаря Дэвида Агню. Обновление руководства в сочетании с институциональной преемственностью будут иметь жизненно важное значение, когда вы поведете АНТКОМ в пятое десятилетие его работы.

Здесь, в Хобарте, присутствие Комиссии тесно переплетается с самой сущностью Тасмании как глобального центра, обеспечивающего работу в Антарктике. Австралийский антарктический отдел, Институт морских и антарктических исследований Университета Тасмании, Морские лаборатории Организации научных и промышленных исследований Содружества, а также Секретариат АНТКОМ — все они вносят свой вклад в превращение этого города в центр передового опыта в области науки об Антарктике и управления регионом.

Ранее в этом году, в августе, мы также приветствовали перспективных лидеров в рамках австралийско-американского диалога лидеров, которые встретились здесь, чтобы обсудить будущее Антарктики. Во время пребывания в Хобарте перспективные лидеры

приняли участие в серии тематических совещаний по Антарктике, которые проходили в казармах Энглси, расположенных недалеко отсюда. Мы также устроили для них прием в Доме Правительства. Все это служит напоминанием о том, что Хобарт — не просто принимающая сторона, а место, где активно развиваются международный диалог и инновации.

Я также хочу почтить память и отдать должное вкладу сэра Гая Грина, выдающегося бывшего губернатора Тасмании, который скончался в июле. Сэр Гай проявлял глубокий интерес к Антарктике, был хорошо осведомлен во всех связанных с нею вопросах и на протяжении многих лет поддерживал миссию АНТКОМ. Его наследие в области совместной работы подчеркивает глубокую внутреннюю связь между канцелярией губернатора, штатом Тасмания и работой этой Комиссии.

Когда вы приступите к обсуждению, опорой и источником воодушевления для вас послужит сама Система Договора об Антарктике — рамочная структура, благодаря которой уже более шести десятилетий целый континент остается территорией научных исследований и мира. Решения, которые вы принимаете здесь по вопросам сохранения, устойчивого промысла и здоровья экосистем, оказывают влияние далеко за пределами Южного океана. Ваши решения подтверждают, что государства могут объединиться, руководствуясь наукой, чтобы сохранить общее наследие для всего человечества.

Пусть ваши обсуждения будут смелыми, масштабными, продуктивными и пусть их объединяет общее видение. Еще раз добро пожаловать в Хобарт. Желаю вам всяческих успехов в предстоящей важной работе.

Спасибо, и теперь я с удовольствием передаю слово председателю господину Буллоку».

Повестка дня сорок четвертого совещания Комиссии

**Повестка дня сорок четвертого совещания
Комиссии по сохранению
морских живых ресурсов Антарктики**

1. Открытие совещания
2. Организация совещания
 - 2.1 Принятие повестки дня
 - 2.2 Статус Конвенции
 - 2.3 Отчет председателя
 - 2.4 Предложения по новым мерам
 - 2.5 Соглашение о штаб-квартире
3. Реализация целей Конвенции
 - 3.1 Цели Конвенции
 - 3.2 Оценки работы
4. Управление морскими ресурсами
 - 4.1 Рекомендации Научного комитета
 - 4.2 Ресурсы криля
 - 4.3 Рыбные ресурсы
 - 4.4 Нецелевые виды
 - 4.5 Мониторинг экосистем
5. Пространственное управление
 - 5.1 Обзор существующих морских охраняемых районов
 - 5.2 Предложения по новым морским охраняемым районам
 - 5.3 Прочие вопросы пространственного управления
6. Воздействие изменения климата на сохранение морских живых ресурсов Антарктики
7. Выполнение и соблюдение
 - 7.1 Рекомендации СКИК
 - 7.2 Отчет АНТКОМ о соблюдении
 - 7.3 Незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый (ННН) промысел в зоне действия Конвенции
8. Система АНТКОМ по международному научному наблюдению
9. Меры по сохранению
 - 9.1 Обзор существующих мер
 - 9.2 Рассмотрение новых мер и других природоохранных требований

10. Администрация и финансы
 - 10.1 Рекомендации СКАФ
 - 10.2 Рассмотрение бюджета за 2025 г., проекта бюджета на 2026 г. и перспективного бюджета на 2027 г.
11. Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике и международными организациями
 - 11.1 Сотрудничество с Системой Договора об Антарктике
 - 11.2 Сотрудничество с международными организациями
 - 11.2.1 Отчеты наблюдателей от международных организаций
 - 11.2.2 Отчеты представителей АНТКОМ на совещаниях международных организаций в предыдущий межсессионный период и назначение представителей на предстоящие совещания профильных международных организаций
 - 11.2.3 Сотрудничество с региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО)
12. Административные вопросы
 - 12.1 Назначение исполнительного секретаря
 - 12.2 Выборы должностных лиц
 - 12.3 Приглашение наблюдателей
 - 12.4 Следующее совещание
13. Прочие вопросы
14. Отчет сорок четвертого совещания Комиссии
15. Закрытие совещания

**Отчет Постоянного комитета по
выполнению и соблюдению (СКИК-2025)**

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	1
Организация совещания	1
Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением	1
Система документации уловов (СДУ)	1
Предложение о пересмотре Фонда СДУ	1
Выполнение СДУ	3
Инспекция судов	4
СМС и перемещение судов в зоне действия Конвенции	5
Содействие соблюдению в АНТКОМ	6
Перегрузка	7
Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)	8
Стратегия вовлечения НДС	8
Предложения по новым и пересмотренным мерам по сохранению, касающимся соблюдения	9
Мера по сохранению 10-03	9
Мера по сохранению 10-04	10
Мера по сохранению 10-09	11
Мера по сохранению 10-10	11
Меры по сохранению 21-01 и 21-02	12
Мера по сохранению 31-02	12
Мера по сохранению 51-06	13
Районы гнездования рыб	13
Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)	14
Предварительный отчет о соблюдении	16
Предварительный отчет о соблюдении — Часть А	17
Мера по сохранению 10-03	17
Мера по сохранению 10-04	17
Мера по сохранению 10-05	18
Мера по сохранению 10-09	18
Мера по сохранению 22-08	19
Мера по сохранению 26-01	19
Мера по сохранению 31-01	20
Мера по сохранению 91-05	20
Предварительный отчет о соблюдении — Часть В	21
Пересмотр МС 10-10	22
ННН-промысел в зоне действия Конвенции	22
Существующий уровень ННН-промысла	22
Списки ННН-судов	23
Список ННН-судов ДС	23
Список ННН-судов НДС	27

Уведомления о промысле	28
Рекомендации Научного комитета для СКИК	30
Задержка с извлечением из воды орудий лова	30
Превышение вылова	31
Заявленные характеристики орудий лова	31
Раннее прибытие судов на промысел клыкача в регионе моря Росса (подрайоны 88.1 и 88.2)	31
Определение калибровки и стандартизации	32
Гнезда рыб	33
Рассмотрение Второй оценки работы	33
Прочие вопросы	33
Задачи, возложенные на Секретариат	37
Заккрытие совещания	37
Дополнение I: Вопросы соблюдения 2024/25 г.	38
Дополнение II: Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся Сторон на 2025/26 г.	124
Дополнение III: Предлагаемый Список ННН судов Договаривающихся Сторон на 2025/26 г.	125
Дополнение IV: Задачи, возложенные на Секретариат	126

**Отчет о совещании Постоянного комитета
по выполнению и соблюдению (СКИК-2025)
(Хобарт, Австралия, 20—24 октября 2025 г.)**

Открытие совещания

1. Совещание Постоянного комитета по выполнению и соблюдению (СКИК) проводилось в Хобарте (Австралия) 20—24 октября 2025 г.
2. Председатель СКИК г-н Адам Берри (Новая Зеландия) открыл совещание, приветствовал участников и наблюдателей и поблагодарил Секретариат за поддержку. Председатель также выразил благодарность странам-членам за межсессионную работу по подготовке к продуктивному и эффективному совещанию.
3. Все части данного отчета содержат значимую для Комиссии информацию, а пункты отчета, в которых кратко изложены рекомендации СКИК для Комиссии, выделены серым цветом.

Организация совещания

4. СКИК рассмотрел принятую Комиссией Повестку дня СКИК.

Рассмотрение мер и систем, связанных с соблюдением и выполнением

Система документации уловов (СДУ)

Предложение о пересмотре Фонда СДУ

5. СКИК рассмотрел документ ССАМЛР-44/12, в котором представлена обновленная информация о расходах Фонда Системы документации уловов видов *Dissostichus* (Фонд СДУ) в 2025 г. и три предложения на рассмотрение для утверждения Наблюдательным советом Фонда СДУ.
6. СКИК напомнил, что на АНТКОМ-43 был одобрен ряд предложений, касающихся улучшения системы э-СДУ и очного обучения по СДУ для Сингапура, которые были успешно реализованы. СКИК напомнил о решении выделить средства на организацию онлайн-обучения по СДУ в 2024 и 2025 гг. на АНТКОМ-42 (пункт 18) и отметил, что в декабре 2024 г. были проведены два онлайн-семинара и что следующие семинары запланированы на конец 2025 г. СКИК также напомнил, что от Договаривающихся Сторон или сотрудничающих Недоговаривающихся Сторон (НДС) не поступало никаких запросов на обучение.
7. СКИК принял к сведению, что средства на поддержку реализации Стратегии вовлечения НДС и Плана действий (2025—2026 гг.) в части сотрудничества через участие в СДУ не были израсходованы, далее отметив, что предполагается, что эти средства будут освоены в конце 2025 и 2026 гг.

8. СКИК рассмотрел обновленную информацию по итогам семинара по СДУ и портовым инспекциям, состоявшегося в Кейптауне (Южная Африка) в мае 2025 г. (ССАМЛР-44/ВГ/07). СКИК поздравил Южную Африку с успешным проведением семинара, отметив, что на нем присутствовали 44 участника из 9 Договаривающихся Сторон и одной сотрудничающей Недоговаривающейся Стороны (НДС), и что отзывы участников были положительными. СКИК отметил, что участники семинара представили 24 рекомендации по ряду тематических вопросов, которые рассматриваются СКИК в рамках соответствующего пункта повестки дня.

9. Принимая во внимание требование МС 10-05, Приложение 10-05/В, о назначении Наблюдательного совета для рассмотрения предложений по расходам из Фонда СДУ и предоставления рекомендаций Комиссии, СКИК сформировал Наблюдательный совет Фонда СДУ, в состав которого вошли представители Австралии, Франции, Республики Корея (Корея), Новой Зеландии, Соединенного Королевства (СК) и Соединенных Штатов Америки (США).

10. Наблюдательный совет Фонда СДУ поблагодарил Секретариат за подробное предложение и рекомендовал выделить средства из Фонда э-СДУ на поддержку следующих предложений:

- (i) проведение онлайн-семинаров по обучению СДУ в 2026 и 2027 гг. на общую сумму в 10 тысяч австралийских долларов. Совет напомнил о дискуссиях по разработке учебных модулей э-СДУ, проходивших в рамках СКИК, и поручил Секретариату продолжить дальнейшую разработку учебных модулей э-СДУ в 2026 и 2027 гг. Совет отметил, что нынешние кадровые ограничения препятствуют дальнейшей разработке учебных модулей э-СДУ, и поручил Секретариату разработать в межсессионный период план работы по реализации этой задачи в 2027 г.
- (ii) очное обучение СДУ по запросу, на общую сумму в 60 тысяч австралийских долларов для покрытия расходов на проведение двух очных учебных семинаров по СДУ в 2026 и 2027 гг. по запросу Договаривающихся Сторон (ДС) или Недоговаривающихся Сторон (НДС).
- (iii) региональный семинар на Ближнем Востоке по вовлечению НДС посредством участия в СДУ на общую сумму в 120 тысяч австралийских долларов в 2026 или 2027 гг. Совет отметил необходимость привлечения к участию представителей Договаривающихся Сторон, особенно тех, кто располагает торговыми связями в регионе. Совет указал, что в предложении отмечается поддержка поездок Договаривающихся Сторон (ССАМЛР-44/12, п. 15). Кроме того, совет рекомендовал, чтобы Договаривающиеся Стороны, желающие принять участие в семинаре по СДУ, могли подать заявку на использование 60 тысяч австралийских долларов, утвержденных для проведения очных учебных семинаров по СДУ.

11. СКИК поблагодарил Наблюдательный совет Фонда СДУ за проделанную работу и утвердил представление предложения о выделении средств на рассмотрение Комиссии.

Выполнение СДУ

12. СКИК принял к сведению отчет о выполнении Системы документации уловов видов *Dissostichus* (CCAMLR-44/13) и отметил, что не было выдано ни одного специально заверенного документа об улове *Dissostichus* (SVDCD) и не было выявлено ни одного поддельного документа.

13. СКИК рассмотрел следующие рекомендации, сформулированные участниками семинара по СДУ и портовым инспекциям, состоявшегося в Кейптауне:

- (i) усовершенствовать сводки данных э-СДУ и порядок их извлечения;
- (ii) усилить логический контроль за кодами продуктов и коэффициентами пересчета — для этого потребуется, чтобы Комиссия или ее рабочие группы согласовали стандартизированные коэффициенты пересчета;
- (iii) ввести в шаблон документа на экспорт *Dissostichus* (DED)/документа на реэкспорт *Dissostichus* (DRED) факультативное или обязательное поле для регистрации проверки веса в месте импорта;
- (iv) добавить в шаблоны поле для указания количества единиц товара;
- (v) дать пользователям возможность закрывать документы или старшему сотруднику — блокировать использование документа для экспорта/реэкспорта;
- (vi) пересмотреть текущий срок действия (1 марта) годовой учетной записи пользователя;
- (vii) обеспечить автоматическое напоминание о неполном комплекте документов;
- (viii) добавить поле для комментариев к документам СДУ.

14. В отношении рекомендации (ii) «усилить логический контроль за кодами продуктов и коэффициентами пересчета» СКИК отметил, что необходимо создать межсессионную рабочую группу, в состав которой войдут профильные эксперты. СКИК далее отметил, что коэффициенты пересчета также обсуждаются Научным комитетом, и призвал участников к сотрудничеству с коллегами-учеными по этому вопросу.

15. СКИК рекомендовал создать межсессионную дискуссионную группу для консультаций с профильными экспертами для рассмотрения вышеупомянутых рекомендаций, сформулированных на семинаре в Кейптауне, затрагивающих СДУ, и поручил Секретариату принять необходимые меры и представить отчет о выполнении рекомендаций, связанных с СДУ, на СКИК-2026.

16. В соответствии с МС 10-05, Приложение 10-05/С, п. С9 СКИК рассмотрел текущий статус сотрудничества, предоставленный Колумбии, Мексике, Сингапуру и Таиланду.

17. СКИК с озабоченностью отметил, что Секретариат уже четыре года пытается обеспечить назначение контактного лица Мексики для организации обучения по СДУ.

СКИК рассмотрел информацию о лишении статуса «сотрудничающих с АНТКОМ» Сейшельских островов в 2017 г. и Сингапура в 2011 г. СКИК рекомендовал Комиссии поручить Секретариату направить Мексике письмо с просьбой выполнить свои обязательства по МС 10-05 и провести обучение по СДУ в межсессионный период 2025-2026 гг., отметив, что невыполнение станет основанием для лишения статуса «сотрудничающей с АНТКОМ» на АНТКОМ-45.

18. COLTO с большой озабоченностью отметила, что один из известных ННН-операторов возобновил промысел клыкача в международных водах к северу от зоны действия Конвенции и подал уведомление на участие в промысле в море Росса. COLTO также отметила, что судно *Altar 11* под флагом Эквадора ведет направленный промысел клыкача в юго-западной Атлантике с марта 2025 г., используя жаберные сети, как указано в документе Секретариата о выполнении СДУ ССАМЛР-44/13. COLTO настоятельно призвала СКИК проводить тщательную и надежную проверку при рассмотрении любых уведомлений, касающихся этих судов или операторов, а также призвала государство флага продемонстрировать полную прозрачность в вопросах собственности, лицензирования и оперативного надзора судов.

19. СКИК поблагодарил COLTO за доведение этой информации до сведения комитета и напомнил странам-членам, что работа с судами является обязанностью соответствующего государства флага.

Инспекция судов

20. СКИК рассмотрел информацию по выполнению МС 10-03 и Инспекционной системы в 2024/25 гг., изложенную в документе ССАМЛР-44/15, где сообщается о проведении 124 портовых инспекций и 24 инспекций на море.

21. СКИК утвердил предложение Секретариата о созыве межсессионной группы по материалам для инспекторов. Группа сделает приоритетными: разработку материалов на основе результатов опроса инспекторов (ССАМЛР-44/15, Приложение 1) и предоставление технического руководства и поддержки Секретариату во время их подготовки. СКИК отметил, что межсессионная группа будет вести работу в рамках целевой дискуссионной онлайн-группы и виртуальных совещаний с участием профильных экспертов. СКИК поручил Секретариату принять необходимые меры для оказания содействия и поддержки работе группы.

22. СКИК также рассмотрел рекомендации семинара по СДУ и портовым инспекциям (ССАМЛР-44/BG/07), проведенного в Южной Африке, и рекомендовал межсессионной группе по материалам для инспекторов рассмотреть нижеследующие рекомендации семинара, относящиеся к инспекционной деятельности:

- (i) разработка стандартизированного перечня инструментов инспектора;
- (ii) усовершенствование шаблонов/форм инспекционных отчетов;
- (iii) уточнение порядка передачи отчетов о портовых инспекциях и инспекциях в море проинспектированному судну;

- (iv) разработка электронного удостоверения АНТКОМ для инспекторов, работающих в рамках ИС АНТКОМ, и размещение номеров удостоверений на веб-сайте АНТКОМ;
- (v) стандартизованная оценка рисков в отношении судов, заходящих в порт.

23. СКИК отметил прогресс, достигнутый в отношении разработки проекта по электронной отчетности, и одобрил продолжение работы в этом направлении. СКИК рекомендовал, чтобы при дальнейшей разработке учитывались: интеграция с внутренними хранилищами данных АНТКОМ, необходимость создания возможности ввода данных в автономном режиме и соображения совместимости с соответствующими внешними системами данных, включая Глобальную систему информационного обмена (GIES) в рамках СМГП.

24. В отношении ответственности за предоставление части А отчета об инспекции СКИК подтвердил, что эта часть заполняется капитаном судна при подаче уведомления за 48 часов до захода в порт.

25. СКИК рассмотрел проведенную Секретариатом сверку данных АИС с данными хранилищ АНТКОМ по портовым инспекциям (ССАМЛР-44/ВG/13), отметив, что этот анализ служит косвенным показателем оценки коэффициентов инспектирования Договаривающимися Сторонами в соответствии с требованиями МС 10-03. СКИК признал полезность этого анализа и рекомендовал Секретариату проводить его на ежегодной основе. Далее СКИК указал, что в будущем при анализе необходимо учитывать, что точность данных АИС ограничена, и подтвердил, что анализы такого рода не должны использоваться для целей соблюдения.

СМС и перемещение судов в зоне действия Конвенции

26. СКИК рассмотрел отчет о применении Системы мониторинга судов (СМС), представленный Секретариатом (ССАМЛР-44/17), и отметил выполнение МС 10-04 Договаривающимися Сторонами. В документе также сообщается о проведенных Секретариатом испытаниях по разработке прототипа системы автоматического уведомления о перемещениях судов.

27. СКИК напомнил, что суда и страны-члены должны обеспечивать представление отчетов о перемещениях судов в формате, указанном в Приложении 10-04/А.

28. СКИК одобрил предложенные Секретариатом изменения в МС 10-04 (ССАМЛР-44/17, Приложение 1) в целях прояснения требования к использованию формата Приложения 10-04/А для предоставления отчетов о перемещении судов и улучшения качества предоставляемых данных.

29. СКИК одобрил продолжение работы Секретариата по разработке функции автоматического уведомления о перемещениях судов на основе СМС и подчеркнул ее потенциальные преимущества. СКИК призвал Секретариат выделить данный проект в качестве приоритетного. Некоторые страны-члены выразили заинтересованность в участии в любых испытаниях новой системы и попросили определить сроки реализации проекта.

30. СКИК одобрил рекомендацию Секретариата прекратить оплату за отчеты Inmarsat о местоположении, начиная с сезона 2025/2026 гг. Рекомендация также предусматривает, чтобы Договаривающиеся Стороны, чьи суда продолжают оповещать АНТКОМ о своем местоположении через адрес электронной почты Inmarsat, обеспечили перенаправление таких сообщений или чтобы операторам судов было предписано предпринять эти действия.

Содействие соблюдению в АНТКОМ

31. СКИК положительно оценил представленный Чили отчет (ССАМЛР-44/01) о мероприятиях по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН), проводившихся Чили в подрайоне 48.1 в течение промыслового сезона 2024/25 гг. Военно-морской корабль *ATF-60 Lientur* провел инспекцию в море одного судна в январе, а корабль *OPV-83 Marinero Fuentealba* — десяти судов под иностранными флагами в апреле—мае. Все суда соблюдали меры АНТКОМ по сохранению в полном объеме. Кроме того, в ходе двух исследовательских полетов были проведены работы по МКН с воздуха. В процессе не было обнаружено ни промысловых судов, ни брошенных орудий лова.

32. СКИК выразил благодарность Чили за масштабные работы в подрайоне 48.1, осуществленные в сложных антарктических условиях. СКИК еще раз подчеркнул важность оперативного руководства и совместных усилий Сторон, отметив, что последовательность и справедливость в реализации укрепляют коллективную уверенность в соблюдении судами флота АНТКОМ.

33. СКИК принял к сведению документ ССАМЛР-44/BG/15, содержащий обновленную информацию о межсессионной работе, проведенной Чили в качестве ведущего участника дискуссионной группы по обсуждению разработки Руководства по системам электронного мониторинга (СЭМ).

34. СКИК отметил, что многие страны-члены уже внедряют СЭМ в рамках национальных систем, отметив далее, что суда, входящие в группу клиентов МКН в море Росса, и все суда-члены СОЛТО в той или иной степени применяют СЭМ на борту. СКИК подчеркнул важность для АНТКОМ дополнения сложившейся практики МКН и оказания поддержки системе научных наблюдений посредством внедрения СЭМ.

35. СКИК призвал все страны-члены заполнить опросник по СЭМ, чтобы получить информацию для будущих обсуждений. Результаты опроса позволят разработать поэтапный подход к внедрению, руководствуясь четкой дорожной картой, учитывающей мнения различных стран-членов и заинтересованных сторон.

36. СКИК поблагодарил Новую Зеландию за патрулирование с воздуха в сезоне 2024/25 гг., о чем сообщается в документе ССАМЛР-44/BG/21, и за взятое ими на себя обязательство проводить регулярное патрулирование региона моря Росса в будущем. При патрулировании не было обнаружено ни ННН-судов, ни ННН-деятельности, а в отношении тринадцати судов, за которыми велось наблюдение, не было выявлено потенциальных проблем с соблюдением.

37. СКИК положительно оценил отчет Аргентины (ССАМЛР-44/BG/25) о мероприятиях по линии МКН, проведенных Аргентиной в течение промыслового сезона

2024/25 гг. в подрайоне 48.2. СКИК отметил, что в процессе было выявлено десять судов, занимающихся крилевым промыслом, которые, согласно отчету, соблюдали меры АНТКОМ по сохранению в полном объеме. Кроме того, СКИК отметил, что инспекторы АНТКОМ, размещенные на ледоколе *Almirante Irizar*, не смогли провести инспекционные проверки на море из-за экстремальных погодных условий, поэтому они установили радиосвязь с четырьмя промысловыми судами, имеющими лицензию АНТКОМ, и получили информацию об их промысловых операциях, которая была сверена с данными АНТКОМ.

38. СКИК выразил признательность Аргентине за ее усилия по проведению патрулирования с воздуха и организацию инспекционных мероприятий по поручению АНТКОМ.

39. СКИК признал ценность дополнительного мониторинга соблюдения, который позволяет расширить имеющийся набор инструментов и поддержал страны-члены в их усилиях по контролю за соблюдением мер по сохранению, особенно в условиях, когда проведение инспекций на море может быть затруднено из-за неблагоприятных погодных условий. СКИК напомнил о документе CCAMLR-43/BG/25 Rev.1, в котором описывается разработка протоколов для инспекций, осуществляемых посредством радиосвязи. Комитет выразил признательность за предложение Соединенного Королевства по сотрудничеству с заинтересованными Сторонами в межсессионный период для продвижения этих механизмов.

40. Несколько стран-членов напомнили, что, хотя согласно нормам, установленным МС 10-04, у судов на крилевом промысле есть до 10 рабочих дней после выхода из зоны действия Конвенции для представления данных СМС в Секретариат, большая часть промысловых судов, ставших объектами наблюдения, передавали данные СМС в режиме реального времени.

41. СКИК принял к сведению представленную Соединенными Штатами обновленную информацию о наблюдательной патрульной миссии, проведенной ледоколом береговой охраны Соединенных Штатов *Polar Star* в сезон 2024/25 гг., отметив, что данная операция предоставила информацию о наблюдениях судов в зоне действия Конвенции при следовании к станции Мак-Мердо и обратно. СКИК далее отметил, что в свете успеха данной исходной операции Соединенные Штаты намерены продолжить подобные усилия в этом сезоне.

Перегрузка

42. СКИК рассмотрел информацию по выполнению МС 10-09 (CCAMLR-44/16), отметив, что в период с 1 декабря 2024 г. по 1 августа 2025 г. было осуществлено 314 перегрузок. Из них 160 — продукции из криля.

43. СКИК рассмотрел снижение уровня соблюдения МС 10-09, но отметил, что общий уровень соблюдения остается сравнительно высоким — 92%. Далее СКИК с озабоченностью отметил, что некоторые суда Договаривающихся Сторон обращались в Секретариат с запросами о смене флага на флаг Недоговаривающихся Сторон, что может быть способом избежать выполнения мер АНТКОМ по сохранению. СКИК отметил, что для решения этой проблемы могут потребоваться дополнительные меры.

44. СКИК рассмотрел характер применения МС 10-09 в отношении перегрузки экипажа, наблюдателей и другого персонала, включая их личное снаряжение. СКИК отметил, что в отношении применения МС 10-09 существуют различные толкования, и согласился с тем, что мера по сохранению не содержит четкого указания на то, распространяется ли она на перечисленные виды деятельности.

45. СКИК отметил, что уведомления о перегрузке подаются на длительный период времени, и рассмотрел вопрос о применении требований МС 10-09, п. 2, о подаче уведомления за 72 часа до предполагаемой перегрузки. СКИК рассмотрел информацию о том, что во время работы в зоне действия Конвенции операторы судов сталкиваются с рядом факторов эксплуатационного и экологического характера, и отметил, что это может быть одной из причин, по которым Договаривающиеся Стороны запрашивают более длительные периоды уведомления.

46. СКИК решил, что МС 10-09 подлежит всестороннему пересмотру, включая внесение уточнений и решение существующих вопросов с учетом соответствующих требований по мониторингу и связанных с этим оперативных проблем.

Осуществление Системы международного научного наблюдения (СМНН)

47. СКИК принял к сведению документ WG-FSA-2025/02, в котором содержится обновленная информация об осуществлении Системы международного научного наблюдения (СМНН) АНТКОМ в период 2024/25 гг. Ссылаясь на результаты обсуждения на СКИК-2024 (п. 88), СКИК констатировал, что в настоящее время на повестке нет никаких конкретных действий, требующих рассмотрения со стороны СКИК, и подчеркнул неизменную важность СМНН.

Стратегия вовлечения НДС

48. СКИК принял к сведению обзор процесса внедрения текущей Стратегии вовлечения НДС и плана действий на 2025–2026 гг. (ССАМЛР-44/BG/11), который был утвержден Комиссией на совещании АНТКОМ-43 (ССАМЛР-43, п. 7.30).

49. СКИК признал важность постоянных усилий Секретариата по установлению отношений с Недоговаривающимися Сторонами (НДС) с целью содействия их сотрудничеству с АНТКОМ и призвал продолжать эти усилия.

50. СКИК выразил озабоченность в связи с низким уровнем интереса со стороны многих НДС, отметив, что отсутствие ответов на письма Исполнительного секретаря ограничивает эффективность Стратегии, и призвал все Договаривающиеся Стороны активно поддерживать эти усилия по налаживанию взаимодействия, используя дипломатические каналы и торговые отношения.

51. СКИК отметил позитивный отклик со стороны Кувейта и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) и поручил Секретариату продолжать поощрять этот диалог, а также взаимодействие с другими заинтересованными НДС в ближневосточном регионе. Кроме того, СКИК одобрил дальнейшее взаимодействие с НДС в регионе Юго-Восточной Азии.

52. СКИК отметил важность вопроса о перегрузке в контексте взаимодействия с НДС и поручил Секретариату вести работу с НДС, предоставляющими услуги по перегрузке в зоне действия Конвенции, чтобы оказать им содействие в вопросах понимания и соблюдения Мер АНТКОМ по сохранению.

53. Далее СКИК отметил, что можно рассмотреть механизм распространения статуса «сотрудничающих с АНТКОМ» на перегрузочные суда под флагом НДС и что это потребует дальнейшего обсуждения (п. 43).

Предложения по новым и пересмотренным мерам по сохранению, касающимся соблюдения

Мера по сохранению 10-03

54. СКИК рассмотрел предложение Австралии, Кореи, Новой Зеландии и США о внесении поправки в МС 10-03 (ССАМЛР-44/02 Rev. 1), требующей от Договаривающихся Сторон проводить инспекцию всех судов, перевозящих любые морские живые ресурсы Антарктики, в том числе криль или продукты из криля, выловленные в зоне действия Конвенции, и создания новой редакции Приложения 10-03/В. Соавторы отметили, что такие поправки повысят осведомленность АНТКОМ о том, какие государства флага выгружают криль и продукцию из него, и расширят возможности АНТКОМ по мониторингу торговли и оценке соблюдения соответствующих мер по сохранению.

55. СКИК не пришел к консенсусу относительно увеличения частоты портовых инспекций всех судов, заходящих в порты, имея на борту виды, отличные от *Dissostichus*. Китай отметил, что поддерживает стратегии устойчивого управления, но обеспокоен тем, что в данном предложении чрезмерно преувеличен риск. Китай заявил, что улов в подрайонах 48.1, 48.2 и 48.3 является разумным, ниже ограничения на вылов, и соответствует периоду низкой активности питания хищников. Китай также подчеркнул, что некоторые Договаривающиеся Стороны не выполняют свои требования по соблюдению портовых инспекций по видам *Dissostichus* и выразил обеспокоенность тем, что увеличение количества портовых инспекций крилепромысловых судов создаст дополнительную нагрузку на государства порта и возможный риск появления ННН-возможностей в отношении видов *Dissostichus*. Китай подчеркнул, что нет необходимости в портовых инспекциях на предмет наличия защитных устройств для морских млекопитающих на траловых орудиях лова и мер по снижению смертности морских птиц, поскольку судовые инспекции уже охватывают эти устройства, а портовые проверки не могут подтвердить факт их использования в море.

56. СКИК рассмотрел вопрос о включении дополнительных кодов продукции в «Отчет о портовой инспекции» в Приложении 10-03/В, отметив, что эти новые коды отражают различные виды продукции на инспектируемых судах и повышают прозрачность промысловой деятельности. Предложенные изменения были одобрены СКИК и переданы для принятия в Комиссию. СКИК не достиг консенсуса по оставшимся поправкам к предложению, и оно было передано в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

57. СКИК также рассмотрел выдвинутое Австралией предложение о внесении поправок в МС 10-03, чтобы улучшить информированность Секретариата о выгрузках в портах, предусматривающее, чтобы суда одновременно предоставляли информацию в соответствии с МС 10-03/Приложение А как Договаривающейся Стороне, так и Секретариату. Австралия отметила, что это предложение приведет к повышению прозрачности и более четкому пониманию в отношении количества заходов судов в порт, а также поможет определить количество и место выгрузок. СКИК принял к сведению обсуждение по этому предложению и то, что страны-члены продолжают разработку предложения в межсессионный период.

Мера по сохранению 10-04

58. СКИК рассмотрел представленное делегациями Австралии, Республики Корея, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США предложение о внесении в МС 10-04 (ССАМЛР-44/19 Rev.2) изменения, требующего, чтобы все Договаривающиеся Стороны, промысловые суда которых работают в зоне действия Конвенции, представляли данные СМС в Секретариат АНТКОМ не позднее чем через один час после их получения. Соавторы отметили, что такое изменение привело бы к тому, что требование о предоставлении отчетности по СМС для промысла криля и других видов регулируемых АНТКОМ промыслов соответствовало бы требованию АНТКОМ о предоставлении отчетности для поискового ярусного промысла, которое, наряду с разработкой Системы документации уловов, является эффективной мерой пресечения торговли клыкачом, добытым в результате незаконного, нерегистрируемого и нерегулируемого (ННН) промысла. Они также отметили, что введение этого требования в отношении всех регулируемых АНТКОМ промыслов обеспечит добросовестность и законность всех продуктов, добытых в рамках АНТКОМ, и усовершенствует систему мониторинга и управления промыслом криля в зоне АНТКОМ.

59. Корея подчеркнула важность передачи данных СМС в режиме реального времени для проведения действенного мониторинга промысловой деятельности, отметив, что большая часть судов уже передает такие данные непосредственно в Секретариат. Корея также подчеркнула, что обеспечение передачи данных в режиме реального времени со всех судов имеет решающее значение в контексте обеспечения безопасности.

60. Некоторые страны-члены сочли, что в предложении представлена недостоверная причинно-следственная связь между частотой передачи и улучшением результатов управления крилем. Эти страны-члены также отметили, что не существует выявленного риска ННН, который оправдывал бы предлагаемое изменение, и что существующая практика уже обеспечивает надлежащий уровень безопасности и надзора для судов, работающих в зоне действия Конвенции.

61. СКИК принял к сведению рекомендацию Секретариата о том, что отчетность в режиме реального времени не приведет к увеличению финансовых затрат и не повлечет за собой увеличения рабочей нагрузки на Секретариат.

62. СКИК не достиг консенсуса по внесению изменений в МС 10-04 на основе этого предложения, и оно было передано в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

63. СКИК напомнил, что вопрос о совершенствовании представления отчетов о перемещении судов уже обсуждался (см. пп. 27 и 28), отметив предложение внести изменения в МС 10-04 (ССАМЛР-44/17, Приложение 1) в целях прояснения требования к использованию формы Приложения 10-04/А для отчетов о перемещении судов. Предложенные изменения были одобрены СКИК и переданы для принятия в Комиссию.

Мера по сохранению 10-09

64. СКИК рассмотрел предложение Республики Корея внести поправки в меру АНТКОМ по сохранению МС 10-09 (ССАМЛР-44/29), чтобы побудить Договаривающиеся Стороны и Недоговаривающиеся Стороны по возможности предоставлять информацию, указанную в МС 10-02, п. 2 в отношении рыбоприемных судов под их флагом, производящих перегрузки в зоне действия Конвенции АНТКОМ, и о создании Реестра АНТКОМ по рыбоприемным судам.

65. СКИК, сославшись на обсуждение в СКИК отчета ПАОС (пп. 100 и 116—122), также рассмотрел следующие вопросы:

- (i) применение периода уведомления в 72 часа, который требуется в случае перегрузки добытых морских живых ресурсов, наживки и топлива;
- (ii) уведомление Секретариата о перегрузке членов экипажа, наблюдателей или персонала вместе с (в зависимости от обстоятельств) их личным снаряжением;
- (iii) применение положений о форс-мажоре, бедствии или чрезвычайной медицинской ситуации.

66. СКИК одобрил предложение по изменению МС 10-09 и передал его в Комиссию для принятия.

Мера по сохранению 10-10

67. СКИК рассмотрел предложение Кореи о внесении изменений в таблицу в Приложении 10-10/В МС 10-10 (ССАМЛР-44/30) с целью включения в нее новой категории «Неурегулированные разногласия». Данная категория будет использоваться в случаях, когда СКИК не может достичь согласия в отношении статуса соблюдения, несмотря на все возможные усилия, предпринятые в этом направлении. В таких случаях вопрос, касающийся соблюдения, будет направлен в Комиссию, и соответствующие дискуссии по этому вопросу будут отражены в отчете СКИК. Данный подход позволит СКИК точно отражать ход дискуссий, назначать статусы соблюдения в случаях, по которым существует согласие, и в то же время принимать Предварительный отчет АНТКОМ о соблюдении.

68. Многие страны-члены высказались в поддержку предлагаемых изменений, отметив, что это вопрос эффективности, и поправка позволит СКИК более рационально использовать свое время. Эти страны-члены выразили свое разочарование по поводу того, что в предшествующие годы не удавалось принять отчет о соблюдении.

69. Китай отметил, что с уважением относится к целям данного предложения, но у него есть опасения, что оно не устранит первопричины несоблюдения и это может привести к тому, что Договаривающиеся Стороны будут уходить от ответственности. Китай также обеспокоен тем, что Договаривающиеся Стороны отказываются признавать свои обязательства.

70. Россия оценила намерение улучшить процесс и процедуру обеспечения соблюдения, но была обеспокоена тем, что дополнительная категория не решит предыдущие проблемы, связанные с неприятием отчета АНТКОМ о соблюдении. Россия отметила роль Председателя СКИК в принятии решения о том, является ли вопрос неразрешимым или нет, и повторно напомнила о правиле консенсуса в ПАОС.

71. СКИК не достиг консенсуса и передал это предложение в Комиссию для дальнейшего обсуждения.

Меры по сохранению 21-01 и 21-02

72. СКИК рассмотрел предложение Европейского союза (ЕС) о внесении поправок в МС 21-01 и 21-02 (ССАМЛР-44/18). Было предложено изменить МС 21-01, включив требование о присутствии на борту научного наблюдателя для новых промыслов, а также уточнить в МС 21-02, что научные наблюдатели должны назначаться в соответствии с СМНН.

73. Многие страны-члены поддержали предложенные поправки, однако некоторые страны-члены напомнили, что в этом году не было подано ни одного уведомления о новых промыслах, что эти промыслы носят скорее научный характер, и что требование о дополнительном наблюдателе приведет к увеличению расходов на их реализацию.

74. ЕС пояснил, что было бы желательно ввести требование о присутствии наблюдателя СМНН на борту на новых промыслах до получения любых уведомлений о таком промысле, отметив, что охват наблюдателями СМНН является важным элементом, который Научный комитет должен учитывать при рассмотрении Плана ведения промысла и разработке плана сбора данных. ЕС отметил, что наличие наблюдателя СМНН на борту судна необходимо для обеспечения сбора объективных и высококачественных данных, а также иной информации в отношении новых промыслов.

75. СКИК не смог достичь консенсуса в отношении поправок к МС 21-01 и МС 21-02. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 31-02

76. СКИК рассмотрел представленные Российской Федерацией (Россией) предложения (ССАМЛР-44/31) о внесении поправок в МС 31-02 с целью уточнения процедур управления, применяющихся в случае задержки с извлечением из воды ярусных орудий лова после закрытия промыслов в подрайонах 88.1 и 88.2. Некоторые страны-члены напомнили, что это рассматривалось на совещаниях СКИК-2023 и

СКИК-2024, а также отметили, что предложения по разработке, ранее представленные по этому вопросу, должны быть учтены в любых будущих предложениях.

77. СКИК не смог достичь консенсуса в отношении поправок к МС 31-02, и предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Мера по сохранению 51-06

78. СКИК рассмотрел предложение делегаций Австралии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства и США о внесении поправки в МС 51-06 (ССАМЛР-44/20 Rev. 2), требующей назначения на каждое судно как минимум одного наблюдателя в соответствии с СМНН. Авторы предложения отметили, что требования к стандартизации сбора данных по всей промысловой флотилии, необходимы для обеспечения надежного и последовательного сбора данных по всему промыслу криля. Кроме того, текст СМНН включает положения, обеспечивающие безопасность СМНН наблюдателей.

79. Китай выразил мнение, что это предложение дискриминирует национальных наблюдателей, и напомнил, что национальный наблюдатель со стороны Китая получил награду СМНН на АНТКОМ-43. В дополнение Россия отметила, что задачи наблюдателей на промысле криля и клыкача различаются, и указала, что нет никаких преимуществ в размещении на борту СМНН наблюдателя вместо национального наблюдателя.

80. СКИК не смог достичь консенсуса в отношении поправок к МС 51-06. Данное предложение было передано в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Районы гнездования рыб

81. СКИК рассмотрел предложение ЕС и его государств-членов (ССАМЛР 44/21) о новой МС 32-XX по защите мест гнездования рыб и содействию в проведении неразрушительных исследований для понимания важности мест гнездования в зоне действия Конвенции АНТКОМ.

82. ЕС напомнил, что предложение было разработано после обнаружения мест гнездования китовой белокрылки (*Neopagetopsis ionah*) в южной части моря Уэдделла, и отметил, что в предложении используется циркумполярный подход, рекомендованный Научным комитетом.

83. Многие страны-члены положительно оценили данное предложение, напомнив, что эта тема подробно обсуждалась в предыдущие годы, и подчеркнув необходимость защиты ключевых местообитаний, а также вновь заявив, что защита этих мест гнездования является критически важной мерой по сохранению. Отметив, что этот вопрос был дополнительно рассмотрен Председателем Научного комитета (п. 212), некоторые страны-члены заявили, что не могут поддержать это предложение в данный момент, учитывая необходимость проведения дополнительной работы.

84. СКИК не смог достичь консенсуса по этому предложению и передал его в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Процедура АНТКОМ по оценке соблюдения (ПАОС)

85. СКИК рассмотрел отчет Секретариата и анализ ПАОС (ССАМЛР-44/11 Rev. 2), обратив внимание на высокие показатели соблюдения, превышающие 95% по большинству проанализированных обязательств. СКИК также указал, что сравнительный анализ последних отчетов ПАОС указывает на общую стабильность в отношении соблюдения МС 10-04, 10-05, 26-01 и 91-05. Тем не менее СКИК констатировал увеличение количества случаев несоблюдения МС 10-09 в период с 2023 по 2025 гг.

86. СКИК отметил, что в Секретариат поступило сообщение об использовании фейерверков судном под флагом страны-члена АНТКОМ в декабре 2024 г. в регионе моря Росса. Некоторые страны-члены высказали мнение, что использование фейерверков в зоне действия Конвенции может являться потенциальным нарушением МС 26-01 и МС 91-05. Соответственно, СКИК рекомендовал Комиссии пересмотреть свои полномочия в этой области и при этом рассмотреть возможность разработки меры по сохранению, регулирующей использование фейерверков и взрывчатых веществ.

87. СКИК напомнил о документах СОММ СIRC 24/138, 25/01 и 25/12, касающихся ряда конфликтов, связанных с орудиями лова, и отметил, что проведенный Секретариатом обзор мер по сохранению не выявил нарушений. СКИК также отметил озабоченность Украины этим вопросом и ее нацеленность на построение отношений в качестве национального приоритета, отметив при этом, что в результате инцидента не произошло выборки орудий лова и что Украина будет продолжать внимательно следить за деятельностью своих судов в будущем.

88. СКИК отметил, что в этих обстоятельствах было бы целесообразно разработать протокол по межсудовому взаимодействию в рамках АНТКОМ, и попросил СОLТО и АОК рассмотреть возможность возглавить отраслевую инициативу по этому вопросу. СОLТО напомнила, что около 90% операторов промысла клыкача являются членами СОLТО с хорошо налаженными рабочими взаимоотношениями, и указала, что рассмотрит способы распространения этого стандарта сотрудничества на участников, не являющихся членами СОLТО.

89. СКИК рассмотрел запрос Секретариата о предоставлении рекомендаций в отношении захода в подрайон до начала сезона семи лицензированных судов, которые вошли в подрайоны 88.1 и 88.2 в период с 16 октября по 4 ноября 2024 гг. СКИК отметил, что ряд судов выдвинулся в подрайон за 46 дней до начала промыслового сезона, отметив далее, что в настоящее время такие действия не запрещены мерами по сохранению (см. также пп. 201—208).

90. Несколько стран-членов отметили, что определения «промысла», принятые разными государствами или используемые региональными рыбохозяйственными организациями, могут включать поиск рыбы или иную подготовительную деятельность.

91. Многие страны-члены выразили озабоченность по поводу захода в подрайон до начала сезона и отметили, что это существенное изменение по сравнению с прошлой практикой. Они также запросили дополнительную информацию, чтобы понять причины столь раннего выдвигания.
92. Китай выразил обеспокоенность тем, что такой ранний заход в подрайон не может обоснованно считаться подготовкой к промысловому сезону и может представлять собой вход в закрытый район, что в других рыбохозяйственных организациях может быть расценено как свидетельство ННН-деятельности.
93. Многие страны-члены отметили потенциальную необходимость внесения поправки в соответствующую меру по сохранению, чтобы решить проблему ограничения захода на промысловые участки до начала сезона, и рекомендовали продолжить обсуждение в межсессионный период.
94. Южная Африка отметила, что любая поправка такого рода должна гарантировать, что суда не будут вынуждены покидать район, открытый для промысла, только для того, чтобы вернуться туда к новой дате начала промысла.
95. COLTO высказалась в поддержку разработки меры, направленной на решение этого вопроса.
96. СКИК принял к сведению запрос Секретариата о разъяснении того, как следует в рамках Процедуры АНТКОМ по оценке соблюдения рассматривать орудия лова, находящиеся на судне, если они отличаются от тех, что указаны в уведомлении о промысле или лицензии на промысел.
97. По мнению ряда стран-членов, следует оговорить определенный уровень гибкости с точки зрения оперативной необходимости, признавая в то же время, что изменения такого рода должны быть минимальными и не оказывать негативного воздействия на окружающую среду и экосистему.
98. СКИК решил, что данный вопрос носит технический характер, и обратился за дополнительной консультацией к председателю Научного комитета (см. пп. 198—200).
99. СКИК рассмотрел запрос Секретариата о том, может ли роль контактного лица ПАОС быть возложена на представителей отрасли, отметив, что в течение года Секретариат обращается по вопросам, которые связаны с соблюдением, к пользователям АНТКОМ, выполняющим эту роль. СКИК подтвердил, что определение того, кому отводится эта роль, остается прерогативой каждой страны-члена. Однако СКИК также отметил, что ответы на проекты отчетов о соблюдении должны предоставляться только государственными служащими, на которых возложена роль контактного лица ПАОС.
100. СКИК рассмотрел просьбу Секретариата разъяснить, как следует трактовать перегрузку больных и травмированных членов экипажа в рамках процедуры по оценке соблюдения, отметив, что ранее СКИК уже обсуждал приоритет безопасности жизни на море над составлением административных отчетов. СКИК отметил, что существуют различные толкования порядка применения МС 10-09 в отношении перегрузки экипажа, наблюдателей и другого персонала, включая их личное снаряжение. СКИК далее отметил, что МС 10-09 не распространяется на перегрузку членов экипажа, наблюдателей, персонала и их личного снаряжения.

101. Некоторые страны-члены отметили, что перегрузка, осуществляемая в отсутствие надлежащего контроля, по общему признанию, способствует ННН-промыслу и связанной с ним деятельности, и подчеркнули важность получения уведомления каждый раз, когда два судна встречаются в зоне действия Конвенции, будь то для перегрузки рыбы, припасов или экипажа.

102. СКИК рассмотрел следующие рекомендации, представленные по итогам семинара по СДУ и портовым инспекциям, состоявшегося в Кейптауне (Южная Африка), в той части, которая касается ПАОС:

- (i) разработать в рамках СМ 10-10 механизм, облегчающий двустороннее урегулирование между сторонами АНТКОМ посредством размещения проекта отчета на портале АНТКОМ до подачи проектов отчетов;
- (ii) разрешить Секретариату использовать данные из открытых источников в рамках ПАОС;
- (iii) признать наличие различий между научными наблюдателями и наблюдателями по соблюдению.

103. В отношении разработки механизма, облегчающего двустороннее урегулирование, СКИК постановил, что содействие двусторонним обсуждениям посредством онлайн-портала ПАОС АНТКОМ не является целесообразным, и не поддержал эту рекомендацию.

104. В отношении использования Секретариатом данных из открытых источников в рамках ПАОС СКИК отметил, что, прежде чем такие данные можно будет использовать для анализа соблюдения, следует удостовериться в их объективности и надежности. СКИК поручил Секретариату продолжить тщательное изучение этой рекомендации и представить в СКИК дополнительную информацию в 2026 г.

105. В отношении различий между научными наблюдателями и наблюдателями за соблюдением СКИК отметил, что АНТКОМ направляет на промыслы только СМНН наблюдателей. СКИК вновь подчеркнул, что СМНН наблюдатели, являясь научными наблюдателями, сосредоточены на сборе научных данных. СКИК далее заявил, что им не следует поручать оценку вопросов соблюдения, хотя их информация может иметь более широкое значение, и напомнил, что в АНТКОМ нет специализированных наблюдателей за соблюдением.

Предварительный отчет о соблюдении

106. В соответствии с МС 10-10, п. 3(i) СКИК рассмотрел 73 возможных случая несоблюдения, упомянутые в Сводном отчете ПАОС (CCAMLR-44/11 Rev. 2) в рамках девяти различных мер по сохранению. После консультаций и в соответствии с МС 10-10 СКИК принял ежегодный Предварительный отчет о соблюдении (Дополнение I), который будет передан на рассмотрение в Комиссию, отметив, что в отношении двух вопросов консенсус по статусу соблюдения достигнут не был. По большинству вопросов СКИК решил принять предварительный статус, заявленный соответствующей Договаривающейся Стороной.

107. Предварительный отчет о соблюдении состоит из двух частей. Часть А содержит вопросы соблюдения, выявленные ПАОС за период с 1 июля 2024 г. по 30 июня 2025 г. Часть В содержит вопросы, отмеченные Комиссией в отчете о соблюдении АНТКОМ за предыдущий год (АНТКОМ-43) как требующие представления дополнительной информации от Договаривающейся Стороны.

Предварительный отчет о соблюдении — Часть А

Мера по сохранению 10-03

108. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 4 Новой Зеландией относительно требования к судам, желающим зайти в порт, направлять уведомление за 48 часов. По данному вопросу СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

109. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 5 в отношении требования к проведению портовой инспекции в течение 48 часов после захода в порт Новой Зеландией (два инцидента), Уругваем (три инцидента), Чили, Францией, Намибией и Южной Африкой (по одному инциденту). СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» для инцидентов в отношении Намибии и Франции, и с предложенным статусом «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении инцидентов, касающихся Новой Зеландии, Уругвая, Чили и Южной Африки.

110. В отношении трех инцидентов, касающихся Уругвая, СКИК отметил, что порт Монтевидео может быть перегружен из-за большого количества прибывающих судов. Уругвай сообщил, что из-за нехватки персонала для определения приоритетов инспекции применяется подход, основанный на оценке рисков. Уругвай также отметил, что в качестве стороны Соглашения о мерах государства порта (СМГП) он выполняет ряд требований, предъявляемых перед прибытием, включая представление деклараций о грузе, списков экипажа и разрешений. Эти документы, а также история соблюдения судами нормативных требований и их недавняя деятельность оцениваются с целью определения уровня риска несоблюдения в отношении каждого судна. СКИК поблагодарил Уругвай за предоставление контекста в отношении применения своего подхода к оценке риска, а Соединенное Королевство отметило, что не разделяет мнения о том, что одно из досмотренных судов представляет собой судно с «низким уровнем риска».

111. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-03, п. 8 в отношении представления отчета о портовой инспекции в Секретариат в течение 30 дней после инспекции Чили, Намибией и Соединенным Королевством (по одному инциденту), Уругваем (три инцидента), и ЮАР (два инцидента). СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов.

Мера по сохранению 10-04

112. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-04 в отношении требования к государствам флага уведомлять Секретариат в течение 24 часов о каждом входе, выходе и передвижениях между подрайонами и участками зоны действия Конвенции Кореями,

Францией и Южной Африкой (три инцидента в каждом случае). СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов, касающихся Франции и Южной Африки. Что касается Кореи, то СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении двух инцидентов, принял к сведению дополнительную информацию, представленную в СОММ CIRC 25/98, и сменил оставшийся предложенный статус соблюдения на «выполняет».

Мера по сохранению 10-05

113. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-05, п. 6 в отношении запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED) Аргентиной, Испанией, Новой Зеландией, Уругваем, Францией, Чили, Южной Африкой и Японией.

114. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении Аргентины, Франции (по одному инциденту) и Новой Зеландии. СКИК также утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении Франции, Чили (по оставшемуся инциденту), Южной Африки, Уругвая и Японии.

115. Уругвай отметил значительный прогресс, достигнутый за это время в вопросах соблюдения МС 10-05, подчеркнув при этом необходимость в дополнительном персонале для дальнейшего укрепления потенциала. Уругвай также напомнил об участии новых сотрудников в недавнем семинаре по СДУ и портовым инспекциям, состоявшемся в Южной Африке, и выразил признательность Секретариату за предоставление этой возможности.

Мера по сохранению 10-09

116. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-09, п. 2, который предусматривает, что каждая Договаривающаяся Сторона в качестве государства флага должна уведомлять Секретариат не менее чем за 72 часа, если какое-либо из ее судов намеревается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции, Вануату и Украиной (по одному инциденту), Нидерландами (шесть инцидентов), Норвегией (пять инцидентов), Панамой (два инцидента) и Россией (три инцидента).

117. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении Панамы по одному инциденту. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов, касающихся Нидерландов, России и Украины, а также в отношении Панамы (по оставшемуся инциденту).

118. СКИК отметил, что в целях обеспечения последовательности применительно ко всем случаям несоблюдения МС 10-09, п. 2 был изменен предлагаемый статус соблюдения на «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов, касающихся Норвегии. СКИК отметил, что, хотя Вануату представила

объяснение, в нем не был предложен статус соблюдения по инциденту, и решил присвоить статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

119. СКИК рассмотрел выполнение Китаем МС 10-09, п. 3, в котором требуется, чтобы каждая Договаривающаяся Сторона уведомляла Секретариат не менее чем за два часа до начала перегрузки, если какое-либо из ее судов намеревается перегрузить в зоне действия Конвенции предметы, не являющиеся добытыми морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет».

120. СКИК рассмотрел выполнение МС 10-09, п. 5, который предусматривает, что каждое государство флага должно подтвердить информацию, представленную в уведомлении о перегрузке, в Секретариат в течение 3 рабочих дней после перегрузки, Китаем и Нидерландами (по одному инциденту) и Кореей, Норвегией и Россией (по два инцидента).

121. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении Кореи и предлагаемый статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении Китая, Нидерландов и России. СКИК отметил, что в целях обеспечения последовательности применительно к аналогичным случаям несоблюдения МС 10-09, п. 5 он изменил предлагаемый статус соблюдения на «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении всех инцидентов, касающихся Норвегии.

122. СКИК рассмотрел выполнение Панамой, Россией и Вануату МС 10-09, п. 8, в котором указано, что суда не могут осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было подано предварительное уведомление об этом в соответствии с МС 10-09, пп. 2, 3 и 4. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет». СКИК отметил, что, хотя Вануату представила объяснение, в нем не был предложен статус соблюдения по инциденту, и решил присвоить статус соблюдения «выполняет».

Мера по сохранению 22-08

123. СКИК рассмотрел выполнение Кореей МС 22-08, п. 1, в отношении запрета вести промысел на поисковых промыслах видов *Dissostichus* на глубинах менее 550 м. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет».

Мера по сохранению 26-01

124. СКИК рассмотрел выполнение Намибией и Норвегией МС 26-01, п. 8 в отношении запрета на сброс или слив отходов или отбросов южнее 60° ю.ш. СКИК утвердил предлагаемый статус соблюдения «выполняет» в отношении Намибии и «не выполняет – незначительно» (уровень 1) в отношении Норвегии.

Мера по сохранению 31-01

125. СКИК рассмотрел выполнение МС 31-01, в которой указано, что на каждый промысловый сезон Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в вокруг Южной Георгии (подрайон 48.3) в связи с промысловой деятельностью судов Соединенного Королевства *Argos Helena* (Дополнение I, п. 69) и *Nordic Prince* (Дополнение I, п. 70).

126. Аргентина в целях экономии времени напомнила о своей четкой позиции, озвученной по этому вопросу в ходе обсуждения пункта повестки дня по ННН-промыслу (п. 150).

127. США сделали следующее заявление:

«Разногласия между странами-членами не должны помешать нам совместно работать над достижением общей цели – установить ограничения на вылов клыкача и принять другие необходимые меры в отношении подрайона 48.3, основываясь на рекомендациях Научного комитета и опираясь на наилучшие имеющиеся научные данные в соответствии с требованиями Статьи IX 1. (f) Конвенции АНТКОМ. В предыдущие годы мы были разочарованы отказом одной из стран-членов принять данную меру по сохранению и надеемся, что в этом году нам удастся урегулировать данный вопрос. Как и другие страны-члены, мы считаем, что АНТКОМ должен принять Меру по сохранению, устанавливающую ограничения на вылов, ограничения на прилов, смягчающие меры, сбор данных и отчетность, а также прочие требования для промысла клыкача в подрайоне 48.3. Соединенные Штаты занимают ту же позицию по данному вопросу в текущем сезоне, что и в предыдущие годы».

128. Россия вновь высказала свою позицию, согласно которой отсутствие соответствующей меры по сохранению не позволяет вести промысел в подрайоне 48.3 в нарушение МС 31-01, и рекомендовала рассматривать это по категории «серьезно, часто или постоянно не выполняет» (уровень 3).

129. Соединенное Королевство напомнило о своей предыдущей позиции по данному вопросу (см. пп. 151 и 154) и подтвердило, что Соединенное Королевство не согласно с тем, что суда под флагом Соединенного Королевства не соблюдают требования Меры по сохранению МС 31-01, и не может согласиться ни с каким иным статусом, кроме как «соблюдает».

130. СКИК отметил отсутствие консенсуса в отношении статуса соблюдения по данным инцидентам.

Мера по сохранению 91-05

131. СКИК рассмотрел выполнение Россией МС 91-05, п. 24, в соответствии с которым государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих судов в Морской охраняемый район (МОР). СКИК отметил, что судно не смогло передать с борта уведомление о перемещении из-за того, что поставщик услуг расторг контракт, предварительно не уведомив ни судно, ни операторов. СКИК решил изменить статус соблюдения на «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

Предварительный отчет о соблюдении — Часть В

132. СКИК напомнил о своем запросе к Перу на СКИК-2024 (п. 180) о предоставлении дополнительной информации по вопросу о выполнении МС 10-05, п. 6 в отношении запрета на экспорт или реэкспорт клыкача без сопроводительного документа на экспорт видов *Dissostichus* (DED) или документа на реэкспорт видов *Dissostichus* (DRED), поскольку Перу не представила ответа на отчет о соблюдении.

133. СКИК принял к сведению дополнительную информацию, представленную Перу в COMM CIRC 24/118, и утвердил статус соблюдения «не выполняет – незначительно» (уровень 1).

134. СКИК напомнил о своем запросе к Вануату (СКИК-2024, пп. 205—207) о предоставлении дополнительной информации по вопросу о выполнении МС 10-09, п. 8, в котором указано, что суда не могут осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было подано предварительное уведомление об этом в соответствии с МС 10-09, пп. 2, 3 и 4. СКИК обратился за разъяснением в отношении даты подачи уведомления, отмеченной Вануату в своем ответе на проект отчета о соблюдении.

135. СКИК отметил, что Вануату представила запрошенную дополнительную информацию, и Секретариат смог идентифицировать электронное письмо, содержащее уведомление о перегрузке. СКИК постановил присвоить инциденту статус соблюдения «выполняет».

136. Многие страны-члены подчеркнули исключительную важность процессов АНТКОМ по обеспечению соблюдения и надлежащего, последовательного и прозрачного решения вопросов соблюдения для достижения коллективной цели постоянного совершенствования. Они предложили России представить недостающую информацию и результаты расследований, подробно описанных в документе SSAMLR-40/BG/21. Они также упомянули ряд вопросов в сводном отчете о соблюдении 2024 г., касающихся судна *Alpha Crux*, которые требуют дополнительной информации от России, и запросили обновленную информацию о результатах расследования, проведенного Россией.

137. Россия заявила, что обвинения, выдвинутые некоторыми странами-членами, выходят за рамки Предварительного отчета АНТКОМ о соблюдении и не дают объективного отражения результатов предыдущих обсуждений по этому вопросу. Россия напомнила о своем запросе к Новой Зеландии о предоставлении исходных фотоматериалов с метаданными, отметив, что они не были получены.

138. Новая Зеландия повторила, что были предоставлены подробные данные и изображения.

139. Россия вновь заявила, что метаданные EXIF на фотографиях, представленных Новой Зеландией через Секретариат, были изменены перед передачей России и что предоставление исходных фотографий с первичными (необработанными) метаданными по-прежнему необходимо.

Пересмотр МС 10-10

140. СКИК рассмотрел порядок выполнения СМ 10-10 и не представил Комиссии никаких рекомендаций на данный момент.

ННН-промысел в зоне действия Конвенции

141. СКИК рассмотрел ННН-промысловую деятельность и тенденции в 2024/25 гг. в зоне действия Конвенции, а также Списки ННН-судов, представленные в документе SSAMLR-44/14. СКИК отметил, что в 2024/25 гг. странами-членами не сообщалось о наблюдении в зоне действия Конвенции судов, включенных в Списки ННН-судов Договаривающихся Сторон (ДС) или Недоговаривающихся Сторон (НДС).

Существующий уровень ННН-промысла

142. СКИК рассмотрел документы SSAMLR-44/BG/09 и SSAMLR-44/BG/10, в которых описывается текущее сотрудничество АНТКОМ с международными организациями по борьбе с ННН-промыслом. Особое внимание при обсуждении было уделено сотрудничеству с Интерполом и Объединенной аналитической группой (ОАГ) в течение 2024 и 2025 гг. в целях выявления и пресечения незаконной, нерегистрируемой и нерегулируемой (ННН) промысловой деятельности. Программа финансируется за счет гранта Европейского Союза.

143. СКИК поблагодарил Европейский Союз за предоставленное финансирование и положительно оценил сотрудничество с Интерполом и ОАГ. СКИК также поблагодарил Секретариат за текущие усилия по борьбе с ННН-промыслом в зоне действия Конвенции, предпринимаемые совместно с Интерполом, ОАГ и другими организациями, и поддержал продолжение этих усилий.

144. СКИК отметил, что сотрудничество Интерпола с АНТКОМ продолжается, а также принял во внимание инструменты и ресурсы, предоставляемые странам-членам АНТКОМ в рамках этого сотрудничества. Интерпол сообщил о своих последних действиях по борьбе с ННН-промыслом на мировом уровне, отметив преимущества возможности доступа к глобальной полицейской сети Интерпола для борьбы с ННН-промыслом и преступлениями, связанными с ННН-промыслом.

145. СКИК отметил, что Интерпол разработал «Руководство по досмотру судов», предназначенное для действующих судовых инспекторов. Оно будет опубликовано в конце этого года. СКИК также отметил, что в неделю, начинающуюся с 17 ноября 2025 г., Интерпол совместно с Национальной службой морских промыслов NOAA, США, проведет вебинары по инспекциям промыслов, связанных с АНТКОМ. Дальнейшая информация вскоре будет доведена до всех Договаривающихся Сторон посредством циркуляра Комиссии.

146. СКИК рассмотрел отчет о выполнении Меры по сохранению 10-08 (SSAMLR-44/BG/12), включая первоначальное сообщение об усилиях ОАГ по выявлению конечных бенефициарных владельцев и любых связей с прошлой, известной

ННН-промысловой деятельностью. СКИК отметил, что в ходе этого первоначального обзора не было выявлено прямых связей, представляющих интерес для АНТКОМ.

147. ЕС представил обновленную информацию о расследовании деятельности гражданина Испании, связанного с судном *El Shaddai*, которое ранее было внесено в список ННН-судов. Расследование было начато и первоначально данные по нему были представлены на СКИК-2024, но в конечном итоге дело было прекращено за истечением срока давности в соответствии с национальным законодательством до того, как могли быть приняты дальнейшие официальные меры. СКИК поблагодарил ЕС за новую информацию.

148. СКИК рассмотрел представленную Секретариатом обновленную информацию о плане работы по решению проблемы неопознанных орудий лова в зоне действия Конвенции. СКИК отметил прогресс, достигнутый в этой области, и одобрил продление рабочего плана на 2026—2027 гг.

Списки ННН-судов

Список ННН-судов ДС

149. СКИК рассмотрел предварительный список ННН-судов ДС на 2025/26 гг., отметив, что в него предлагается включить два судна под флагом Соединенного Королевства: *Argos Helena* и *Nordic Prince*.

150. Аргентина сделала следующее заявление:

«Мы снова включили эти два судна, *Argos Helena* и *Nordic Prince*, в список судов, занимающихся незаконным промыслом, учитывая ситуацию, которая продолжается уже много лет. К сожалению, нам не удалось достичь консенсуса на совещании 2021 г., потому что только одна сторона, в данном случае — Российская Федерация, выступила против этого решения. С этого момента у нас не было Меры по сохранению, 41-02, которая устанавливает, в частности, ограничения на вылов патагонского клыкача в подрайоне 48.3. С тех пор из-за противодействия одной из сторон у нас больше нет меры по сохранению. Однако, поскольку у нас не было такой меры, подавляющее большинство стран-членов Комиссии, если не почти все из них, четко понимали, что без меры по сохранению мы не можем осуществлять промысел. В Мере по сохранению 31-01 это четко устанавливается. Это объективно; это не мнение Аргентины. К сожалению, только одна страна продолжала промысел, несмотря на отсутствие меры по сохранению, разрешающей промысел. Я также хочу отметить поведение стран, которые ранее вели промысел в подрайоне 48.3, которые поняли, что без меры по сохранению промысел невозможен, и прекратили его. Я также хочу отметить поведение страны, которая была основным импортером данного вида клыкача. Видя, что нет ни одной меры по сохранению, которая бы делала такой промысел законным, эта страна также прекратила импорт клыкача, поскольку это не та промысловая деятельность, которая поддерживается мерами по сохранению. Поэтому мы еще раз призываем рассмотреть вопрос о включении этих двух судов, *Nordic Prince* и *Argos Helena*, в список незаконных судов в связи с ведением промысла, который объективно является незаконным и не подпадает

под действие мер по сохранению, принятых Комиссией. По утверждению самого Соединенного Королевства, ведущийся им промысел «согласуется» с правилами АНТКОМ. Когда что-то «согласуется» с чем-то другим, оно им не является; другими словами, это не промысел АНТКОМ, несмотря на попытки замаскировать его так называемыми инспекциями или другими мерами. Поэтому будем надеяться, что на сей раз данные суда будут включены в этот список. Мы призываем всех, во-первых, согласовать меру по сохранению в подрайоне 48.3, а во-вторых, до тех пор, пока она не будет принята, мы должны поступать так, как поступает большинство стран-членов, т.е. воздерживаться от промысла, потому что у нас нет разрешения и этого делать нельзя».

151. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство уже излагало свою позицию по этому вопросу, в частности, недавно в COMM CIRC 25/71 и COMM CIRC 25/100, включая нашу позицию в отношении Меры по сохранению 31-01. Этот вопрос также был предметом широкого обсуждения на предыдущих заседаниях как СКИК, так и Комиссии.

Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что суда, работающие под его флагом в подрайоне 48.3, могут быть охарактеризованы как занимающиеся незаконной, нерегистрируемой или нерегулируемой промысловой деятельностью, в том числе в соответствии с положениями Меры по сохранению (МС) 10-06. Нет никаких оснований, которые позволяли бы предположить, что какое-либо из этих судов занималось деятельностью, указанной в МС 10-06, п. 5, и, следовательно, они не должны были быть включены в проект списка ННН-судов ДС.

Соединенное Королевство не согласно с включением этих судов в окончательный Список ННН-судов ДС на основании их участия в промысле, ведущемся в рамках законного внутреннего регулирования и осуществляемом в соответствии со всеми применимыми мерами по сохранению и обязательствами Соединенного Королевства в рамках Конвенции».

152. Аргентина сделала следующее заявление:

«Аргентина глубоко сожалеет, что Соединенное Королевство вновь отклоняет включение судов *Nordic Prince* и *Argos Helena* в данный список судов, осуществляющих незаконный промысел, когда ясно и очевидно, что данные суда вели промысел в нарушение правовых рамок данной Конвенции, способствуя тем самым подрыву эффективности мер по сохранению, принятых нашей организацией. Эти суда не соблюдают действующие меры по сохранению и нарушают Меру по сохранению 31-01. Мы сожалеем, что в очередной раз одна из сторон выступает против включения этих судов в данный список».

153. Аргентина также сделала следующее заявление:

«Есть много сторон, которые, понимая, что устанавливает Конвенция, добровольно прекратили промысел. Есть и другие стороны, которые прекратили импорт данного продукта. Есть стороны, которые прилагают значительные усилия во всех этих направлениях, и если единственным результатом этого будет

пустой список, в котором ничего не будет достигнуто, то мне кажется, что сложилась очень несправедливая ситуация по отношению ко всем тем странам, которые делают то, что должны, даже если это обходится им недешево, и есть только одна страна, которая получает выгоду от незаконного промысла, не санкционированного Комиссией. Поэтому, помимо конечного результата – наличия списка или отсутствия списка, я считаю, что должно стать ясно, какие усилия каждый из нас прилагает для обеспечения функционирования Комиссии, и должно быть четко указано, что делает каждая из сторон. В противном случае, мне кажется, что простое принятие пустого списка очень несправедливо по отношению к подавляющему большинству сторон этой Конвенции».

154. Соединенное Королевство сослалось на COMM CIRC 22/39, 22/51, 22/69, 23/39, 24/69, 25/71 и 25/100, где изложена последовательная позиция Соединенного Королевства в отношении промысла патагонского клыкача в пределах статистического подрайона 48.3 (о-в Южная Георгия).

155. Аргентина сделала следующее заявление:

«Все эти циркуляры, на которые ссылается Соединенное Королевство, призваны каким-то образом оправдать промысел, который, как они сами утверждают, не связан с АНТКОМ; по их словам, это внутренний промысел, не относящийся к АНТКОМ. Во-первых, в Заявлении председателя от 1980 г. есть п. 5, в котором говорится, что для принятия внутренних мер необходимо наличие государственного суверенитета, признанного всеми нами. К сожалению, в подрайоне 48.3 нет государственного суверенитета, признанного всеми, потому что, по крайней мере, мы не признаем суверенитет Великобритании, а британцы не признают наш. Таким образом, промысел не разрешен в соответствии с Заявлением председателя, на основе п. 5, в котором четко указано, что ведение промысла невозможно. Во-вторых, существует спор о суверенитете над этими островами, и стороны обязаны не предпринимать односторонних действий, которые могли бы усугубить проблему. Это обязательство по международному праву, которое Соединенное Королевство также нарушает. Поэтому ни по Конвенции, ни по морскому праву Соединенное Королевство не может принимать те меры, которые оно принимает. Все это содержится во всех нотах, которые Аргентина представила по этому вопросу, но совершенно ясно, что ни Конвенция, ни морское право не могут позволить им делать то, что они делают».

156. Российская Федерация сделала следующее заявление:

«Суда под флагом Соединенного Королевства *Argos Helena* и *Nordic Prince* осуществляли запрещенную деятельность в соответствии с подпунктами (iii) и (viii) п. 5 МС 10-06, так как вели промысел в закрытом районе в нарушение МС 31-01. В связи с этим Россия рекомендует включить указанные суда под флагом Соединенного Королевства в Список ННН-судов ДС с учетом информации, распространенной среди стран-членов.

Согласно пункту 1 статьи XXI Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, каждая Договаривающаяся Сторона принимает соответствующие меры в пределах своей компетенции в целях обеспечения соблюдения положений настоящей Конвенции и выполнения принятых Комиссией мер по сохранению, которые являются обязательными для данной Стороны в соответствии со Статьей

IX настоящей Конвенции. Исходя из изложенного, считаем безосновательными любые заявления о наличии оснований у Договаривающихся Сторон в одностороннем порядке выдавать лицензии на промысел клыкача в подрайоне 48.3 при отсутствии действующей меры по сохранению АНТКОМ».

157. Соединенное Королевство отвергло толкование Заявления председателя, изложенное Аргентиной, и повторно озвучило свою позицию по суверенитету, известную всем странам-членам.

158. Российская Федерация напомнила о своей предыдущей позиции по этому вопросу, выразив мнение, что в отсутствие консенсуса по вопросу исключения этих судов из списка, предварительный список ННН-судов ДС, включающий суда *Argos Helena* и *Nordic Prince*, будет передан в Комиссию. Россия также выразила мнение, что без консенсуса по принятию предлагаемого списка СКИК не сможет принять проект Списка ННН-судов ДС.

159. Секретариат представил СКИК разъяснения относительно процесса включения судов в список в соответствии с МС 10-06 и напомнил, что проект Списка ННН-судов ДС основан на информации, представленной Секретариату или имеющейся у него и разосланной всем Договаривающимся Сторонам для получения дополнительной информации. Кроме того Секретариат отметил, что эта информация включена в предварительный список, чтобы помочь СКИК принять предлагаемый Список ННН-судов ДС на основе консенсуса, как того требует МС 10-06. СКИК решил не добавлять никакие суда к Списку ННН-судов ДС, принятому на предыдущей встрече, а также не удалять никакое судно из данного Списка.

160. СКИК отметил, что поскольку не был достигнут консенсус относительно включения плавающих под флагом Соединенного Королевства судов *Argos Helena* и *Nordic Prince* в предлагаемый Список ННН-судов ДС на 2025/26 гг., то отсутствуют и предложения по внесению изменений в Список ННН-судов ДС, утвержденный на АНТКОМ-43 (см. Дополнение II).

161. Россия поинтересовалась представленной в COMM CIRC 25/113 информацией о ведущемся расследовании в отношении судов *Fortunagracht* и *Saga Sea* в связи с обвинениями в несанкционированной деятельности во время захода в порт Пуэрто-Вильямс, Чили.

162. Россия выразила обеспокоенность в связи с возможными несанкционированными действиями судов *Fortunagracht* и *Saga Sea* во время захода в порт Пуэрто-Вильямс, Чили.

163. Чили подтвердила, что в этом году не намерена запрашивать включение этих судов в Список ННН-судов ДС на 2025/26 гг., и распространила эту информацию для общего ознакомления СКИК. Несмотря на вышеизложенное и до получения результатов текущего расследования, Чили могла бы приступить к соответствующим действиям в сроки, установленные в МС 10-06.

164. Норвегия и ЕС выразили свое недоумение в отношении информации, содержащейся в COMM CIRC 25/113.

165. ЕС отметил, что с процедурной точки зрения предполагаемый инцидент произошел за пределами отчетного периода и что дата распространения информации также была за пределами сроков представления документов для заседаний и предложений по включению в список ННН. ЕС также выразил обеспокоенность по поводу отсутствия подробностей в циркуляре и того, что от Чили не было получено никакой другой информации относительно предполагаемого инцидента, и отметил, что предоставленная информация указывает скорее на не связанный с этим таможенный вопрос, чем на нарушение мер АНТКОМ по сохранению. ЕС сообщил, что началось расследование, и обратился к Чили с просьбой предоставить подробную информацию и доказательства в отношении предполагаемого инцидента.

166. Россия поблагодарила Чили за доклад, выразила разочарование тем, что процедурные вопросы не позволили вовлеченным сторонам прояснить обвинения и провести необходимые расследования, и призвала ЕС и Норвегию сотрудничать с Чили в ходе этого расследования и сообщить о любых результатах на СКИК-2026.

167. Корея указала, что ознакомилась с документом COMM CIRC 25/113 и отметила, что он не укладывается в сроки, в которые СКИК может надлежащим образом рассмотреть информацию, но выражает уважение плану Чили продолжить расследование и сообщать СКИК о результатах по мере необходимости.

168. Россия вновь заявила, что установленные сроки достаточны для того, чтобы страны-члены рассмотрели информацию, предоставленную Чили.

Список ННН-судов НДС

169. СКИК рассмотрел запрос Исламской Республики Иран (Иран) по исключению судна *Koosha 4* из составленного АНТКОМ Списка ННН-судов НДС.

170. Некоторые страны-члены приняли во внимание информацию, предоставленную Ираном, которая указывает на то, что судно находится в процессе списания, но отметили, что независимые судовые записи от ИНС и других независимых источников по-прежнему указывают на то, что судно находится «в эксплуатации». Некоторые страны-члены выразили сомнения в отношении исключения судна *Koosha 4* из Списка ННН-судов НДС до проведения независимых проверок того, что судно больше не эксплуатируется.

171. Россия выразила мнение, что Иран предоставил достаточную информацию, чтобы оправдать исключение *Koosha 4* из списка.

172. Некоторые страны-члены выразили готовность рассмотреть возможность межсессионного исключения судна *Koosha 4* из списка посредством процедуры, описанной в Правиле 7, до СКИК-2026, если поступит дополнительное независимое подтверждение тому, что судно больше не находится в эксплуатации.

173. СКИК не достиг консенсуса по исключению судна *Koosha 4* из составленного АНТКОМ Списка ННН-судов НДС на 2025/26 гг.

174. СКИК рассмотрел представленную ЕС информацию о продолжающейся утилизации ННН-судна *Antony*, принадлежащего НДС. ЕС указал, что намерен

представить отчет в АНТКОМ после того, как утилизация будет завершена и проверена, и высказал предложение, что до того, как будет проведена проверка, удаление судна из списка будет преждевременным.

175. СКИК обсудил внутреннюю дискуссию в отношении информации о списании судов *Koosha 4* и *Antony* и отметил необходимость составления исчерпывающего перечня требований, которые должны быть выполнены при списании судна, чтобы его можно было рассматривать на предмет исключения из Списка ННН-судов.

176. СКИК решил, что в принятый на АНТКОМ-43 Список ННН-судов НДС не было внесено никаких изменений. СКИК рекомендует Комиссии рассмотреть предложенный Список ННН-судов НДС, принятый на АНТКОМ-43 (см. Дополнение III) и утвердить окончательный Список ННН-судов НДС на 2025/26 гг.

Уведомления о промысле

177. СКИК рассмотрел отчет Секретариата об уведомлениях о промысле на сезон 2025/26 гг. (CCAMLR-44/BG/08 Rev. 1).

178. СКИК отметил, что судно *More Sodruzhestva*, о котором уведомили две страны-члена, будет вести промысел под флагом Намибии в сезоне 2025/26 гг.

179. СКИК отметил несвоевременную подачу Эквадором оценки воздействия на УМЭ и восьми полей данных, как предусмотрено МС 10-02, п. 3, с целью уведомления о промысле для *Altar 45* в подрайонах 88.1 и 88.2 и передал этот вопрос в Комиссию для дальнейшего рассмотрения.

180. СКИК также отметил обеспокоенность, высказанную COLTO в отношении судна *Altar 45*, поскольку были выявлены возможные связи данного судна с лицами, ведущими ННН-промысел, а также использования жаберных сетей для добычи клыкача к северу от зоны действия Конвенции судном того же типа *Altar 11* (IMO 8904082).

181. Соединенное Королевство подтвердило, что промысловое судно *Altar 11* в настоящее время работает в открытом море в Районе 41 ФАО, имея на борту жаберные сети, а СКИК отметил, что жаберные сети запрещены в зоне действия Конвенции и во многих других юрисдикциях в связи с общепризнанной обеспокоенностью по поводу их потенциального воздействия на морские экосистемы и нецелевые виды.

182. СКИК с озабоченностью отметил, что в открытом доступе имеется лишь ограниченная информация о структуре собственности компании *Transmarina S.A.* или любых иных потенциальных бенефициарных владельцев судна *Altar 45*.

183. СКИК предложил Эквадору предоставить гарантии того, что он будет выполнять свои обязанности государства флага путем осуществления соответствующих мер мониторинга и контроля судна, и что капитан, фрахтователь, владелец и любые бенефициарные собственники не имеют отношения к ННН-промыслу, и что *Altar 45* не будет оснащен жаберными сетями во время работы в зоне действия Конвенции. СКИК поручил Секретариату поддерживать связь с Эквадором по этому вопросу.

184. СКИК рекомендовал внести поправки в МС 10-05, позволяющие исключить торговлю клыкачом, выловленным жаберными сетями, из СДУ, чтобы предотвратить попадание таких уловов на рынки Договаривающихся Сторон.

185. АСОК поблагодарила COLTO за предоставленную информацию и отметила, что возможная связь между известным преступником, замешанным в незаконном промысле, и судном *Altar 45* является очень серьезной проблемой. АСОК призвала АНТКОМ убедиться, что лицензированные суда не используют жаберные сети и не связаны с ННН-промыслом.

186. СКИК принял к сведению озабоченность, высказанную некоторыми странами-членами, и решил передать этот вопрос в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

187. Россия выразила обеспокоенность в связи с уведомлением о судах *Argos Helena* и *Nordic Prince*, плавающих под флагом Соединенного Королевства, и попросила исключить их из всех уведомлений о промысле, указав на их включение в Проект списка ННН-судов ДС на 2025/26 гг.

188. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство подтверждает, что уведомления по двум судам с регистрацией Соединенного Королевства были представлены в полном соответствии со всеми соответствующими мерами по сохранению. Соответственно, нет никаких оснований для того, чтобы исключить их из участия в поисковом промысле клыкача в море Росса.

Соединенное Королевство также по-прежнему серьезно обеспокоено уведомлениями, поданными Российской Федерацией для ПС *Alpha Crux* и ПС *Yantar 31* на предстоящий сезон промысла клыкача в море Росса.

Существует ряд нерешенных проблем с соблюдением, связанных с судами под российским флагом. В прошлом году СКИК рассмотрел несколько серьезных вопросов, связанных с соблюдением нормативных требований в отношении *Alpha Crux*, многие из которых требовали дальнейшего расследования, чтобы продемонстрировать эффективный контроль со стороны государства флага. На данный момент не было предоставлено никакой обновленной информации или заверений.

По судну *Yantar 31* было также было подано повторное уведомление; его эксплуатацией занимается компания *Orion Co Ltd.*, тот же оператор, что и в случае с *Yantar 35*, данные которого все еще находятся в карантине после необъяснимо высокого уровня вылова в подрайоне 48.5. По собственному признанию России в документе CCAMLR 35/BG/29 Rev. 1, несоответствия, выявленные в деятельности судна *Yantar 35*, послужили основанием для отстранения компании *Orion Co Ltd.* от какой бы то ни было промысловой деятельности в зоне действия Конвенции. Однако теперь Российская Федерация, по-видимому, готова поддержать это уведомление, несмотря на отсутствие дальнейших доказательств расследования или заверений в том, что оператор может осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями.

Соединенное Королевство также отмечает, что Российская Федерация до сих пор не ответила на предыдущие запросы СКИК о предоставлении информации по ряду других вопросов, включая расследование по *STS-50* (СКИК-2018), извлечение орудий лова в подрайоне 88.1 во время закрытия промысла (СКИК-2019) и деятельность судна *Palmer* в 2021 г.

Учитывая эти сохраняющиеся опасения, Соединенное Королевство не может поддержать включение *Alpha Crux* и *Yantar 31* в промысел клыкача в море Росса на предстоящий сезон».

189. Многие страны-члены заявили, что разделяют обеспокоенность Соединенного Королевства в отношении уведомлений о российских судах и не поддержали уведомления о судах *Alpha Crux* и *Yantar 31*.

190. Китай призвал все стороны как можно скорее достичь консенсуса в отношении формулировок новой меры по сохранению для управления промыслом в подрайоне 48.3 и далее отметил, что нельзя допускать промысел без установленного ограничения на вылов.

191. Россия напомнила, что уведомления по двум судам под российским флагом были поданы в полном соответствии с требованиями соответствующих мер АНТКОМ по сохранению и нет никаких оснований для их исключения из участия в поисковом промысле клыкача в море Росса.

192. СКИК отметил озабоченность, высказанную некоторыми странами-членами, и решил передать этот вопрос в Комиссию на дальнейшее рассмотрение.

Рекомендации Научного комитета для СКИК

193. СКИК рассмотрел рекомендации Председателя Научного комитета д-ра С. Карденаса (Чили) по нескольким вопросам и поблагодарил его за уделенное время.

Задержка с извлечением из воды орудий лова

194. Россия попросила председателя Научного комитета дать разъяснения относительно последствий и масштабов перелова в результате задержки с извлечением из воды ярусных орудий лова на промысле клыкача и того, как оцениваются данные мечения, полученные после закрытия сезона.

195. Председатель Научного комитета напомнил, что WG-FSA-2025 и Научный комитет обсуждали вопрос о задержке с извлечением из воды орудий лова, отметив, что поздние извлечение и выход судов могут повлиять на качество сбора данных. Председатель Научного комитета также напомнил, что Научный комитет вынес рекомендацию о проведении дальнейших исследований в межсессионный период, чтобы учесть этот фактор в ходе анализа.

Превышение вылова

196. Соединенные Штаты напомнили о состоявшемся на совещании WG-FSA-2022 обсуждении превышения вылова в SSRU 88.2Н, которое было смягчено за счет отсрочки начала промысла в этом районе, и спросили председателя Научного комитета, может ли Научный комитет выявить основные причины, чтобы обосновать практические решения для предотвращения превышения вылова.

197. Председатель Научного комитета отметил, что превышение вылова влияет на качество данных при промысле, и признал необходимость изучения альтернативных вариантов, особенно с учетом задержки с извлечением из воды орудий лова и короткого промыслового сезона в этом районе.

Заявленные характеристики орудий лова

198. Южная Африка задала председателю Научного комитета вопрос о том, должны ли учитываться Научным комитетом изменения в орудиях лова, использованных в период работы, по сравнению с первоначальными уведомлениями, и могут ли такие изменения повлиять на улов судна на единицу промыслового усилия (CPUE).

199. Председатель Научного комитета отметил, что анализы основаны на данных, собранных находившимся на борту наблюдателем. Хотя между заявленными орудиями лова и теми, о которых сообщают наблюдатели, могут иметься различия, председатель Научного комитета заверил СКИК, что они не влияют на результаты анализа.

200. Китай отметил, что вопрос о том, как модифицировать орудия лова, может быть рассмотрен Научным комитетом, однако вопрос о том, можно ли их модифицировать и как своевременно уведомить об этом после модификации, должен быть рассмотрен СКИК.

Раннее прибытие судов на промысел клыкача в регионе моря Росса (подрайоны 88.1 и 88.2)

201. Что касается раннего захода судов до начала промыслового сезона, Китай обратился к председателю Научного комитета за рекомендацией.

202. Соединенное Королевство напомнило о значительном превышении вылова клыкача в районе управления N70 и спросило председателя Научного комитета, рассматривал ли Научный комитет CPUE судов, работающих в этом районе, особенно тех судов, которые зашли туда заранее.

203. Председатель Научного комитета напомнил, что этот вопрос обсуждался на совещаниях WG-FSA-2025 и Научного Комитета, отметив, что такие действия могут повлиять на интерпретацию данных о улове и усилении. Он также отметил, что такие действия могут стать одним из факторов, обуславливающих короткий сезон в N70, и что этот вопрос был передан в Комиссию для дальнейшего рассмотрения. Председатель также обратился к СКИК за разъяснениями по поводу очевидного несоответствия,

закрывающегося в том, что суда должны покидать промысел сразу после его закрытия, но могут вновь входить в него до начала следующего сезона.

204. Некоторые страны-члены отметили, что несколько судов вошли в зону действия Конвенции до того, как мера по сохранению была принята АНТКОМ-43.

205. Некоторые страны-члены предложили в качестве решения внести поправку в меру по сохранению, предусматривающую ограничение времени входа на промысловые участки.

206. Китай вновь заявил, что действия этих судов не являются предсезонным входом. Хотя промысел был закрыт, промысловый сезон все еще продолжается, в соответствии с МС 31-02; эти промысловые суда все еще остаются на промысловых участках вместо того, чтобы реально покинуть их после закрытия промысла. До начала следующего промыслового сезона ни одно судно не должно заходить на эти закрытые промысловые участки.

207. Россия напомнила о деятельности норвежских рыболовных судов после закрытия промысла в сезоне 2023/24 гг. и отметила, что МС 31-02 применяется ко всем видам промысла. Россия также рассмотрела вопрос о том, насколько уместно уточнение того, за сколько времени до начала сезона суда могут осуществлять вход.

208. Председатель Научного комитета отметил текущие усилия по оценке воздействия предсезонной деятельности на промысловые районы и определению мер по предотвращению повторения.

Определение калибровки и стандартизации

209. Председатель Научного комитета запросил у СКИК указания по определению и интерпретации «калибровки/стандартизации оборудования для отбора проб» в МС 24-01, Приложение 24-01/А, форма 2, 3(а).

210. Россия отметила, что существуют мировые стандарты в отношении орудия лова, и, по ее мнению, СКИК не обладает компетенцией для решения этого вопроса, и попросила Научный комитет обратиться к альтернативным источникам информации.

211. Многие страны-члены отметили необходимость того, чтобы СКИК предоставил рекомендации по интерпретации терминов «калибровка» и «стандартизация» в форме 2, и что этот вопрос уже поднимался в прошлом Научным комитетом (SC-CAMLR-41). Эти страны-члены отметили, что в контексте Меры по сохранению «калибровка», по-видимому, означает калибровку между различными типами орудий лова, в то время как «стандартизация» может означать использование одного и того же типа орудий лова, и что оба эти термина являются отдельными понятиями, что не запрещает использование нескольких типов орудий лова в рамках формы 2. Эти страны-члены также отметили, что все члены Научного комитета, кроме России, разделяют эту интерпретацию.

Гнезда рыб

212. Некоторые страны-члены задали председателю Научного комитета вопрос о том, следует ли рассматривать меры по ограничению глубины для активных гнезд рыб в контексте ССАМЛР-44/21 (пп. 81—84). Председатель Научного комитета напомнил об обсуждениях, сформулированных в отчетах о заседаниях Научного комитета в 2022 и 2023 гг., относительно защиты районов гнездования рыб в зоне действия Конвенции и отметил, что вернет этот вопрос на рассмотрение Научного комитета.

Рассмотрение Второй оценки работы

213. СКИК рассмотрел сводный документ по итогам Второй оценки работы (ОР2) (ССАМЛР-44/06), в котором представлен обновленный отчет о действиях, предпринятых АНТКОМ в ответ на рекомендации ОР2. СКИК, наряду с Комиссией и Научным комитетом, было предложено утвердить изменения в тексте.

214. СКИК принял к сведению результаты и прогресс, достигнутый в отношении вопросов, связанных непосредственно с работой СКИК, и призвал Секретариат рассмотреть предложения ряда стран-членов по нескольким нерешенным вопросам, касающимся ОР2, таким как Рекомендации 11 (уточнение процедур в отношении последующего расследования по вопросам соблюдения и принятых мер), 12 (операционализация проверки перегрузки) и 14 (укрепление сотрудничества с соседними региональными рыбопромышленными организациями).

215. СКИК отметил, что с момента утверждения ОР2 в 2017 г. прошло много времени, и что следует пересмотреть рекомендации на предмет их применимости. СКИК отметил, что предложение о проведении Третьей оценки работы (ОР3) (ССАМЛР-44/25) будет рассмотрено Комиссией.

Прочие вопросы

216. СКИК рассмотрел представленный АСОК документ ССАМЛР-44/BG/27, в котором к сведению СКИК была представлена информация не только о событиях, связанных с безопасностью промысловых судов и окружающей среды, но и о других вопросах, связанных с судами.

217. АСОК сделала следующее заявление:

«Документ ССАМЛР-44/BG/27 обращает внимание АНТКОМ на новые правила ИМО по навигации и планированию рейсов, которые станут обязательными для промысловых судов в Антарктическом районе в предстоящем сезоне. АСОК рекомендовала АНТКОМ пересмотреть и обновить Резолюцию 23/XXIII и Резолюцию 34/XXXI, чтобы привести их в соответствие с Полярным кодексом и Руководством ИМО по мерам безопасности для рыболовных судов. Далее АСОК рекомендовала АНТКОМ разработать новую резолюцию АНТКОМ, обязывающую зарегистрированные АНТКОМ рыболовные суда следовать руководящим принципам ИМО по безопасности во всей зоне действия Конвенции, а также разместить на сайте АНТКОМ Руководство ИМО по мерам

безопасности для рыболовных судов длиной 24 м. Наконец, АСОК призвала АНТКОМ принять меры по сокращению потерянных, брошенных и выброшенных орудий лова и других источников загрязнения моря пластиком с рыболовных судов, а также решить проблему управления сточными водами с рыболовных судов».

218. СКИК поблагодарил АСОК за работу и подчеркнул важность того, чтобы АНТКОМ оставался в курсе событий, происходящих в Международной морской организации (ИМО).

219. Россия напомнила о результатах промежуточного отчета, отраженных в бюллетене по безопасности МАИВ 4/2024, и касающихся затопления промыслового судна *Argos Georgia* под флагом Соединенного Королевства в 2024 г., и попросила Соединенное Королевство предоставить информацию о мерах безопасности для судов, построенных по идентичной конструкции и эксплуатируемых в зоне действия Конвенции АНТКОМ, чтобы предотвратить гибель людей на море в будущем.

220. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство выражает глубокую скорбь в связи с трагической гибелью промыслового судна и членов экипажа судна *Argos Georgia* и приносит свои соболезнования всем пострадавшим. Соединенное Королевство сожалеет, что этот инцидент был вынесен на обсуждение таким образом. Однако, учитывая, что этот вопрос был поднят, Соединенное Королевство хотело бы настоятельно напомнить делегатам, что судно затонуло за пределами зоны действия Конвенции и его потеря не является подходящим вопросом для обсуждения на СКИК.

Соединенное Королевство подтверждает, что все британские суда, заявленные для участия в поисковом промысле клыкача в море Росса, имеют необходимые сертификаты флага и класса судна для работы в Южном океане. Это включает соблюдение обязательного требования Соединенного Королевства, согласно которому все суда, работающие южнее 60 градусов ю.ш., должны быть ледостойкими в соответствии с резолюцией 20/22 АНТКОМ. Это то, за что мы будем продолжать выступать в отношении всех судов, участвующих в этом промысле».

221. Россия отметила обеспокоенность трагедией и указала, что суда с аналогичными характеристиками работают в зоне действия Конвенции, а также попросила разъяснить, какие обзоры или запросы, проведенные Соединенным Королевством, могут затронуть другие суда, подвергающиеся аналогичным рискам.

222. Соединенное Королевство сослалось на свое предыдущее заявление (п. 220) по этому вопросу.

223. Аргентина сделала следующее заявление:

«В своей ноте от 10 сентября 2025 г. Аргентина отметила, что Соединенное Королевство в своем СОММ СIRC 25/71 заявило, что меры, которые оно намерено осуществить, чтобы разрешить своим судам вести промысел в подрайоне 48.3, согласуются с правилами АНТКОМ. Это свидетельствует о том, что они выходят за рамки Конвенции и ее положений. Поэтому мы обеспокоены

тем, что предпринимаются попытки использовать механизмы и инструменты подтверждения законности промысла, предоставляемые АНТКОМ, такие как инспекционные формы и его веб-сайт, для публикации отчетов, послуживших основанием для нашей ноты, поскольку это направлено на придание незаконной британской промысловой деятельности видимости законности, которой она объективно лишена. Другими словами, распространение таких отчетов об инспекциях через АНТКОМ незаконно пытается создать впечатление, что деятельность судов осуществляется в соответствии с Конвенцией и ее правилами, и Соединенное Королевство в своей собственной ноте явно говорит, что это внутренняя мера, согласующаяся с АНТКОМ, но выходящая за рамки АНТКОМ, поэтому мы просим Секретариат удалить эти британские отчеты об инспекциях с веб-сайта АНТКОМ. Нас беспокоит то, что все стороны знают об этой проблеме, они знают, что происходит, и именно поэтому подавляющее большинство сторон не ведут промысел и не импортируют продукты этого промысла. Но, возможно, третья сторона, действуя добросовестно, видит, что этот промысел все равно ведется, хотя он и не должен вестись, поскольку мера по сохранению 41-02 не действует. Они видят, что есть отчеты об инспекциях, видят, что есть система документации уловов, и, возможно, из лучших побуждений они хотели бы считать или понимать, что все это находится в рамках АНТКОМ, но это не так. Поэтому мы должны четко и открыто заявить об этом. Что касается системы документирования уловов и информации, которую Секретариат получает в отношении этого промысла в 48.3, Аргентина понимает, что важно, чтобы все данные о промысле в зоне действия Конвенции были доступны, будь то законные или незаконные, потому что мы должны знать все, что вылавливается. Но очевидно, поскольку есть сноска, в которой конкретно говорится о промысле в 48.3, что Секретариат получил информацию о судах, ведущих промысел *Dissostichus eleginoides* в подрайоне 48.3 и что промысел *Dissostichus* в подрайоне 48.3 ведется в отсутствие меры АНТКОМ по сохранению, ввиду того, что Мера по сохранению 41-02 не была снова принята на промысловый сезон 2024/25 гг. В заключение я хочу сказать, что мы разрешаем приводить эти данные по улову с пояснительной сноской, но ни в коем случае инспекционный отчет АНТКОМ не должен выдаваться по деятельности, не относящейся к АНТКОМ».

224. Соединенное Королевство сделало следующее заявление:

«Соединенное Королевство отвергает предположение о том, что промысел в подрайоне 48.3 ведется вне рамок Конвенции. Мы напоминаем о наших предыдущих заявлениях по поводу управления промыслом клыкача у о-вов Южной Георгии и подтверждаем, что осуществляется строгий контроль за тем, чтобы промысел велся только на основе устойчивости и в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными. Управление и эксплуатация промысла осуществляются таким образом, чтобы полностью соответствовать Конвенции и всем применимым мерам по сохранению.

В частности, Соединенное Королевство отвергает любые предположения о том, что промысел клыкача в 48.3 осуществляется в нарушение Меры по сохранению 31-01 или что суда под флагом Соединенного Королевства, ведущие данный промысел, не соблюдают установленные требования. Наша позиция была подробно изложена, в последний раз в ответе на проект сводного отчета ПАОС,

COMM CIRC 25/100, и мы подробно обсудили данный вопрос на этом и предыдущих совещаниях.

Что касается отчетов об инспекции судов, на которые ссылается Аргентина, то эти суда были проинспектированы в соответствии с установленной Инспекционной системой АНТКОМ и признаны отвечающими всем соответствующим мерам по сохранению АНТКОМ. Поэтому Соединенное Королевство твердо придерживается мнения, что эти инспекции были инспекциями АНТКОМ и должны быть зарегистрированы как таковые».

225. Аргентина сделала следующее заявление:

«Я считаю, что наша обязанность — проявлять ответственность и не создавать путаницу, особенно в третьих странах, распространяя сведения, которые не соответствуют действительности. Поэтому я думаю, что если эти отчеты не будут удалены из-за отсутствия консенсуса, то логичнее всего будет включить в них сноску, подобную той, которая используется, когда Секретариат получает информацию о промысле *Dissostichus* в этом подрайоне. Есть сноска, согласованная со всеми, в которой говорится, что промысел *Dissostichus* в этом подрайоне ведется в отсутствие меры АНТКОМ по сохранению, поскольку 41-02 не была принята на этот сезон. Следовательно, минимальное требование, которое мы просим выполнить, чтобы быть справедливыми и добросовестными по отношению к другим Сторонам и особенно к третьим сторонам, заключается в том, чтобы в этих инспекционных отчетах было четко указано, что этот промысел ведется без разрешающей его меры по сохранению, такой как 41-02. Подобная сноска в инспекционных отчетах — то же самое, что сейчас фигурирует в ежемесячных отчетах об уловах, так что я не думаю, что это — неудобство, и, по крайней мере, каждый, кто прочтет ее, поймет, что в этих случаях имеет место нестандартная ситуация».

226. Россия отметила, что представленные инспекционные отчеты не соответствуют положениям Конвенции и поэтому не должны быть доступны на веб-сайте, учитывая, что в районе, где ведется промысел, не действует мера по сохранению.

227. Китай отметил, что для подрайона 48.3 требуется новая мера по сохранению и что вылов запрещен при отсутствии ограничений на вылов.

228. Соединенное Королевство напомнило о своих предыдущих заявлениях по этому вопросу (п. 224).

229. СКИК не смог достичь консенсуса относительно того, следует ли удалить отчеты о проведенных инспекциях с веб-сайта.

230. Аргентина отметила, что если удаление невозможно, то минимальным требованием является включение в состав веб-страницы отчета об инспекции описательной надписи следующего содержания:

«Секретариат получил информацию о судах, ведущих промысел *Dissostichus eleginoides* в подрайоне 48.3. Промысел *Dissostichus eleginoides* в подрайоне 48.3 в 2025 г. ведется в отсутствие меры АНТКОМ по сохранению, ввиду того, что МС 41-02 не была принята на промысловый сезон 2024/25 гг.».

231. СКИК решил поручить Секретариату разместить описательную надпись на веб-странице отчета об инспекции в соответствии с запросом.

232. СКИК обратился к заинтересованным странам-членам с призывом рассмотреть кандидатуры на пост заместителя председателя СКИК, однако отметил, что не поступило ни одной кандидатуры.

Задачи, возложенные на Секретариат

233. СКИК рассмотрел таблицу задач Секретариата, подготовленную на основе запросов, сделанных в ходе СКИК-2025, и отметил высокую приоритетность текущих проектов по электронной отчетности и автоматизированному уведомлению о перемещении на основе СМС (Дополнение IV).

234. СКИК решил сохранить этот пункт повестки дня в повестке СКИК-2026 для рассмотрения задач, возложенных СКИК на Секретариат.

Закрытие совещания

235. СКИК выразил признательность г-ну Берри за эффективное проведение совещания в качестве председателя.

236. Председатель поблагодарил страны-члены за конструктивное участие и отметил достигнутый значительный прогресс, а также текущую работу, которую предстоит продолжить в последующие годы.

**Сводный отчет АНТКОМ о соблюдении за 2024—2025 гг.
Часть А:**

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-03						
44-001	Новая Зеландия	<i>San Aspiring</i>	<p>МС 10-03, п. 4 требует, чтобы суда, желающие войти в порт, предоставляли информацию, содержащуюся в Приложении 10-03/А, не менее чем за 48 часов, чтобы дать достаточно времени для изучения требующейся информации.</p> <p>В отчете об инспекции судна <i>San Aspiring</i>, проведенной Новой Зеландией 3 февраля 2025 г., отмечено, что часть А отчета о портовой инспекции была представлена в тот же день (3 февраля 2025 года).</p>	<p>Судно <i>San Aspiring</i> не представило свою форму (часть А) отчета о портовой инспекции в установленный в МС срок.</p> <p>Новая Зеландия вынесла оператору официальное предупреждение и напомнила ему об условиях, предусмотренных его разрешением.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-002	Чили		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под корейским флагом <i>Blue Ocean</i> зашло в чилийский порт Пунта-Аренас в 05:00 13 февраля 2025 г. и подверглось инспекции в 16:15 15 февраля 2025 г.</p>	<p>En relación al retraso de 11 horas y 15 minutos para la inspección en puerto del buque coreano Blue Ocean el día 13 de febrero de 2025 en el puerto de Punta Arenas, se informa que ello se debió a un problema puntual de disponibilidad de personal durante el plazo establecido por la Medida de Conservación para su materialización. Es relevante señalar que</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 11 часов 15 минут	<p>este retraso ocurrió sólo en 1 de las 33 inspecciones realizadas por Chile durante el período analizado, lo que refleja un alto estándar de cumplimiento general por parte de Chile.</p> <p>Con el fin de evitar que este tipo de situaciones se repita en el futuro, se instruirán las medidas de reforzamiento en la jurisdicción respectiva, solicitando a los equipos de inspección optimizar su coordinación y disponibilidad operativa para asegurar que las inspecciones en puerto se materialicen dentro de los plazos normativos previstos.</p> <p>В связи с задержкой на 11 часов 15 минут при проведении портовой инспекции судна под корейским флагом <i>Blue Ocean</i> 13 февраля 2025 года в порту Пунта-Аренас сообщается, что это было вызвано конкретной проблемой с наличием персонала в течение срока, установленного мерой по сохранению для ее реализации. Важно отметить, что эта задержка произошла только в случае одной из 33 инспекций, проведенных Чили в течение анализируемого периода, что отражает высокий уровень общего соблюдения требований со стороны Чили.</p> <p>С целью предотвращения повторения подобных ситуаций в будущем будут приняты меры по усилению контроля в</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>соответствующей юрисдикции, а инспекционным группам будет предписано оптимизировать координацию и оперативную готовность для обеспечения проведения инспекций в портах в установленные сроки.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-003	Франция		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Франции <i>Sainte Rose</i> зашло во французский порт Ле-Порт на острове Реюньон в 17:00 19 февраля 2025 г. и было проинспектировано в 07:00 24 февраля 2025 г. Промысловая деятельность осуществлялась на участке 58.4.2.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 2 дня 14 часов</p>	<p>Инспекция началась 19 февраля с проверки и составления отчета о пломбах, а затем была продолжена и завершена 24 февраля вскрытием пломб. Была допущена ошибка при указании даты окончания инспекции. К этому ответу мы приложили внутренний административный отчет, в котором указано, что инспекция началась 19 февраля. Инспекция была фактически проведена в течение 48 часов после захода в порт, как предусмотрено МС 10-03, п. 5.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется
44-004	Намибия		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Helena Ndume</i> под флагом Намибии зашло в намибийский порт Уолфиш-Бей в 04:30 UTC 15 июня</p>	<p>Судно было предварительно осмотрено по прибытии в порт 15 июня 2024 г. Разгрузка была завершена 17 июня 2024 г., после чего был составлен полный отчет об инспекции и представлен в Секретариат СЕАФО.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			2024 г. и подверглось инспекции в 09:00 UTC 17 июня 2024 г.			
			Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 4 часа 30 минут			
44-005	Новая Зеландия		МС 10-03, п. 5 , требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.	Судно <i>Janas</i> уведомило, что прибудет в порт 7 февраля 2025 г. Было организовано проведение инспекции судна сотрудником рыбохозяйственной организации в течение 48 часов.	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
			Судно <i>Janas</i> под флагом Новой Зеландии зашло в новозеландский порт Нельсон 15:00 5 февраля 2025 г. и подверглось инспекции в 10:04 8 февраля 2025 г.	Судно прибыло раньше ожидаемого срока, 5 февраля. Управляющий судном не уведомил об этом Министерство первичных отраслей промышленности (MPI), а сотрудник рыбохозяйственной организации не проверил, не изменилась ли дата прибытия судна.		
			Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 19 часов 4 минуты	Новая Зеландия провела расследование этого случая. Соответствующий персонал проинформирован, а программа обучения обновлена, чтобы предотвратить повторение подобных ситуаций. Также был улучшен мониторинг передвижения судов, заходящих в порт Нельсон.		
				Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-006	Новая Зеландия		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Antarctic Discovery</i> под флагом Австралии зашло в новозеландский порт Нельсон в 09:00 1 сентября 2024 г. и подверглось инспекции в 12:00 5 сентября 2024 г.</p> <p>В представленном отчете об инспекции Новая Зеландия отметила следующее: «К сожалению, данная инспекция не была проведена в течение 48 часов. Инспекция была отложена из-за недопонимания между местным отделением (после того как международная команда уведомила о прибытии судна) и инспектирующим сотрудником рыбохозяйственной организации».</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 2 дня 3 часа</p>	<p>Инспекция была отложена из-за недопонимания между лицами, проводящими инспекцию, и новозеландской службой. Лица, проводящие инспекцию, не осознавали, что к судну, которое возвращалось из зоны ЮТРОХО и перевозило виды <i>Dissostichus</i>, следует применять меры по сохранению АНТКОМ.</p> <p>Новая Зеландия провела расследование этого случая. Соответствующий персонал проинформирован, а программа обучения обновлена, чтобы предотвратить повторение подобных ситуаций.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-007	Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под флагом Японии <i>Shinsei Maru No 8</i> зашло в южноафриканский порт</p>	<p>В связи с задержкой инспекции судна под японским флагом <i>Shinsei Maru No 8</i> были приняты следующие меры для обеспечения строгого соблюдения обязательств государства порта и соответствующих мер по сохранению:</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Кейптаун в 09:30 1 мая 2025 г. и подверглось инспекции в 09:00 8 мая 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 4 дня 23 часа 30 минут.</p>	<p>1. Нарращивание потенциала: Все сотрудники промыслового контроля (FCO) будут продолжать проходить целевое обучение по мерам по сохранению АНТКОМ, СИОФА и СЕАФО внутри учреждения. Недавно проведенный Секретариатом семинар обеспечит полную подготовку сотрудников к ознакомлению с соответствующими правилами и перекрестному обучению других сотрудников.</p> <p>2. Специальный надзор: Для управления всеми инспекциями судов под флагами стран-членов АНТКОМ, СИОФА и СЕАФО был назначен специальный сотрудник промыслового контроля (FCO). В случае его отсутствия замещающим его FCO даны инструкции немедленно принимать меры для предотвращения задержек.</p> <p>3. Оптимизация коммуникации и отчетности: Назначенный FCO будет контролировать всю корреспонденцию, связанную с инспекциями, под тщательным надзором исполняющего обязанности директора по вопросам соблюдения, которому будут направляться копии всех отчетов, чтобы гарантировать, что ни одно обращение не будет упущено.</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>4. Мониторинг и постоянное совершенствование: Мониторинг соблюдения будет усилен за счет регулярного пересмотра сроков инспекций. Уроки, извлеченные из любых задержек, будут использованы для постоянного обучения и оптимизации рабочих процессов, чтобы обеспечить соблюдение всех сроков и нормативных обязательств при проведении будущих инспекций.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-008	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно под российским флагом <i>Yantar 31</i> зашло в уругвайский порт Монтевидео в 18:00 28 марта 2025 г. и подверглось инспекции в 13:30 31 марта 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 19 часов 30 минут</p>	<p>La inspección de realizó con un retraso por la imposibilidad de acceso físico al barco. La inspección se puede llevar a cabo una vez que se habilita el acceso físico de los inspectores al barco, situación que provoca retrasos sistemáticos en relación a la fecha de ingreso oficial del barco a puerto.</p> <p>Durante los meses de febrero y marzo se acumulan los arribos de barcos de la CCRVMA al puerto y en consecuencia se prioriza el orden de las inspecciones: considerando los antecedentes, operaciones anteriores y revisión de documentación, el Yantar 31 RUS fue</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>См. п. 110</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>considerado de bajo riesgo y de baja prioridad en el orden de inspección.</p> <p>Инспекция была отложена из-за физических препятствий, блокировавших доступ к судну. Инспекция могла быть проведена только после того, как инспекторам был предоставлен физический доступ к судну. Ситуация вызвала ряд задержек, начиная с официальной даты захода судна в порт.</p> <p>В феврале и марте в порт прибывает большое количество судов АНТКОМ, поэтому была создана система для определения приоритетов в вопросах инспектирования. После рассмотрения истории судна, его предыдущих операций и документации судно <i>Yantar 31 RUS</i> было признано судном с низким уровнем риска, и ему был присвоен низкий инспекционный приоритет.</p> <p>Дополнительные меры: Se continua con la mejora de los procesos de información previa de los barcos al área portuaria para mejorar los tiempos de inspección. Cabe destacar que a partir de mayo 2025, se comenzaron a ingresar las inspecciones en el sistema GIES (Global Information Echange System) mejorando la información disponible previamente a la autorización de entrada a puerto de Montevideo.</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Ведется работа по улучшению процессов предварительного уведомления портовых властей о прибытии судов с целью оптимизации сроков проведения инспекции. Следует отметить, что с мая 2025 года инспекции стали вноситься в Глобальную систему информационного обмена (GIES), что позволило увеличить объем информации, доступной до получения разрешения на вход в порт Монтевидео.</p>		
				<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-009	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Helena Ndume</i> под флагом Намибии зашло в уругвайский порт Монтевидео в 08:00 26 февраля 2025 г. и подверглось инспекции в 13:00 28 февраля 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 5 часов</p>	<p>La inspección de realizó con un retraso por la imposibilidad de acceso físico al barco. La inspección se puede llevar a cabo una vez que se habilita el acceso físico de los inspectores al barco, situación que provoca retrasos sistemáticos en relación a la fecha de ingreso oficial del barco a puerto.</p> <p>Durante los meses de febrero y marzo se acumulan los arribos de barcos de la CCRVMA al puerto y en consecuencia se prioriza el orden de las inspecciones: considerando los antecedentes, operaciones anteriores y revisión de documentación, el <i>Helena Ndume</i> NAM fue considerado de bajo riesgo y de baja prioridad en el orden de inspección.</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Инспекция была отложена из-за физических препятствий, блокировавших доступ к судну. Инспекция могла быть проведена только после того, как инспекторам был предоставлен физический доступ к судну. Ситуация вызвала ряд задержек, начиная с официальной даты захода судна в порт.</p> <p>В феврале и марте в порт прибывает большое количество судов АНТКОМ, поэтому была создана система для определения приоритетов в вопросах инспектирования. После рассмотрения истории судна, его предыдущих операций и документации судно <i>Helena Ndume</i> NAM было признано судном с низким уровнем риска, и ему был присвоен низкий инспекционный приоритет.</p> <p>Дополнительные меры: Se continua con la mejora de los procesos de información previa de los barcos al área portuaria para mejorar los tiempos de inspección. Cabe destacar que a partir de mayo 2025, se comenzaron a ingresar las inspecciones en el sistema GIES (Global Information Echange System) mejorando la información disponible previamente a la autorización de entrada a puerto de Montevideo.</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Ведется работа по улучшению процессов предварительного уведомления портовых властей о прибытии судов с целью оптимизации сроков проведения инспекции. Следует отметить, что с мая 2025 года инспекции стали вноситься в Глобальную систему информационного обмена (GIES), что позволило увеличить объем информации, доступной до получения разрешения на вход в порт Монтевидео.</p>		
				<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-010	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 5, требует, чтобы инспекция проводилась не позднее чем через 48 часов после захода в порт.</p> <p>Судно <i>Proa Pioneer</i> под флагом Уругвая зашло в уругвайский порт Монтевидео в 08:00 10 февраля 2025 г. и подверглось инспекции в 17:30 12 февраля 2025 г.</p> <p>Задержка в проведении инспекции после истечения 48-часового срока: 9 часов 30 минут</p>	<p>La inspección se realizó con un retraso por la imposibilidad de acceso físico al barco. La inspección se puede llevar a cabo una vez que se habilita el acceso físico de los inspectores al barco, situación que provoca retrasos sistemáticos en relación a la fecha de ingreso oficial del barco a puerto.</p> <p>En concreto, esta unidad pesquera FV Proa Pioneer (URY), contaba con el sistema de VMS centralizado y un Observador Científico nacional a bordo. Durante los meses de febrero y marzo se acumulan los arribos de barcos de la CCRVMA al puerto y en consecuencia se prioriza el orden de las inspecciones: el citado FV Proa Pioneer fue considerado de bajo riesgo y de baja prioridad en el orden de inspección.</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Инспекция была отложена из-за физических препятствий, блокировавших доступ к судну. Инспекция могла быть проведена только после того, как инспекторам был предоставлен физический доступ к судну. Ситуация вызвала ряд задержек, начиная с официальной даты захода судна в порт.</p> <p>В частности, промысловое судно <i>Proa Pioneer</i> (Уругвай) было оснащено централизованной системой СМС, и имело национального научного наблюдателя на борту. В феврале и марте в порт прибывает большое количество судов АНТКОМ, поэтому была создана система для определения приоритетов в вопросах инспектирования. Промысловое судно <i>Proa Pioneer</i> было признано судном с низким уровнем риска, и ему был присвоен низкий инспекционный приоритет.</p> <p>Дополнительные меры: Se continua con la mejora de los procesos de información previa de los barcos al área portuaria para mejorar los tiempos de inspección. Cabe destacar que a partir de mayo 2025, se comenzaron a ingresar las inspecciones en el sistema GIES (Global Information Echange System) mejorando la información disponible previamente a la</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>autorización de entrada a puerto de Montevideo.</p> <p>Ведется работа по улучшению процессов предварительного уведомления портовых властей о прибытии судов с целью оптимизации сроков проведения инспекции. Следует отметить, что с мая 2025 года инспекции стали вноситься в Глобальную систему информационного обмена (GIES), что позволило увеличить объем информации, доступной до получения разрешения на вход в порт Монтевидео.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-011	Чили		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Globalpesca I</i> под флагом Чили была проведена 25 марта 2025 г. в Пунта-Аренас, Чили.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой</p>	<p>Con relación al retraso en el envío a la Secretaría del informe de inspección en puerto a la embarcación chilena GLOBALPESCA I, la cual fue realizada el 25 de marzo de 2025 en el puerto de Punta Arenas y notificada a la Secretaría el día 17 de julio de 2025 (84 vencido el plazo), se informa que ello se debió a una confusión asociada a un problema de control y supervisión para su envío dentro de los plazos establecidos en la Medida de Conservación. Es relevante señalar que este retraso ocurrió sólo en 1 de las 33 inspecciones realizadas por Chile durante el período analizado, lo que refleja un alto</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 17 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 84 дня</p>	<p>estándar de cumplimiento general por parte de Chile.</p> <p>Con el fin de evitar la reiteración de este tipo de situaciones, se han reforzado los mecanismos internos de control y supervisión, con el objeto de asegurar que los informes de inspección sean remitidos a la Secretaría dentro de los plazos normativos previstos.</p> <p>Что касается задержки с направлением в Секретариат отчета о портовой инспекции чилийского судна <i>GLOBALPESCA I</i>, которая была проведена 25 марта 2025 г. в порту Пунта-Аренас и о которой Секретариат был уведомлен 17 июля 2025 г. (через 84 дня после установленного срока), сообщается, что это было вызвано путаницей, связанной с проблемой контроля и надзора за представлением отчета в сроки, установленные в мере по сохранению. Важно отметить, что эта задержка произошла только в случае одной из 33 инспекций, проведенных Чили в течение анализируемого периода, что отражает высокий уровень общего соблюдения требований со стороны Чили.</p> <p>В целях предотвращения повторения подобных ситуаций были усилены механизмы внутреннего контроля и надзора, чтобы обеспечить</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				представление отчетов об инспекциях в Секретариат в установленные сроки.		
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-012	Намибия		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Намибия выдала документ об улове <i>Dissostichus</i> (DCD) NA-24-0002-E, в котором указано, что 17 июня 2024 г. судно <i>Helena Ndume</i> выгрузило 4905 кг клыкача из района 47 в Уолфиш-Бей, Намибия.</p> <p>Инспекция судна <i>Helena Ndume</i> под флагом Намибии была проведена 17 июня 2024 г. в Уолфиш-Бей, Намибия.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 17 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 365 дней</p>	<p>Судно <i>Helena Ndume</i> располагало лицензией на вылов клыкача в зоне действия Конвенции СЕАФО. Оно выполнило все требования СЕАФО по представлению отчетности, и отчет о портовой инспекции СЕАФО был представлен в Секретариат СЕАФО в установленный срок. К сожалению, Намибия не представила копию отчета о портовой инспекции в Секретариат АНТКОМ. После того, как Секретариат обратил на это внимание, отчет о портовой инспекции был представлен в тот же день, 17 июня 2025 г., в соответствии с запросом.</p> <p>Дополнительные меры: Намибия обязуется обеспечить предоставление отчетов о портовой инспекции как АНТКОМ, так и СЕАФО, независимо от того, где судно ведет свою промышленную деятельность и осуществляет выгрузку.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-013	Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>More Sodruzhestva</i> под флагом Украины была проведена сотрудниками южноафриканского порта 25 мая 2024 г., а передача отчета о портовой инспекции произошла 6 августа 2024 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 43 дня</p>	<p>Инспекция была проведена своевременно, однако задержка с представлением отчета была вызвана отсутствием специальных инспекторов, на которых была бы возложена конкретная ответственность за представление отчетов.</p> <p>Этот вопрос был решен, и для выполнения этой функции были назначены соответствующие сотрудники.</p> <p>В форме отчета об инспекции не было отмечено никаких проблем с соблюдением, судно полностью соответствовало всем мерам по сохранению в ходе рейса.</p> <p>Для решения этой проблемы и предотвращения задержек в представлении отчетов Южная Африка оптимизировала используемые ею инспекционные процедуры. Эти отчеты будут обновляться и закрываться сразу после завершения выгрузки, что обеспечит своевременную коммуникацию вне зависимости от технических задержек.</p> <p>Для обеспечения единообразия все суда АНТКОМ, СИОФА и СЕАФО отныне находятся в ведении специального сотрудника промыслового контроля (FCO). Копии всех отчетов об инспекции будут направляться исполняющему обязанности директора</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>по вопросам соблюдения, который будет осуществлять надзор и обеспечивать ситуацию, когда ни одно обращение не будет упущено.</p> <p>Южная Африка сожалеет о задержке в представлении отчета в данном случае и уверена, что вышеуказанные меры обеспечат более своевременное представление отчетов об инспекциях в будущем при полном соблюдении обязательств государства порта.</p> <p>Дополнительные меры: Не требуются</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-014	Южная Африка		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Shinsei Maru No 8</i> под флагом Японии была проведена сотрудниками южноафриканского порта 8 мая 2025 г. Отчет о портовой инспекции Комиссии по индоокеанскому тунцу (ИОТК) был передан в Секретариат АНТКОМ 26 июня 2025 г. Форма отчета о портовой инспекции АНТКОМ была запрошена и</p>	<p>Южная Африка приложит все усилия для повышения эффективности и согласованности принимаемых ею мер в качестве государства порта во всех соответствующих РРХО.</p> <p>В целях дальнейшего повышения эффективности для надзора за инспекциями всех судов АНТКОМ, СИОФА и СЕАФО был назначен специальный сотрудник промышленного контроля (FCO). В случае отсутствия назначенного сотрудника для обеспечения непрерывности работы его функции будут выполнять другие обученные FCO.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>предоставлена 2 июля 2025 г. Промысловая деятельность осуществлялась в районе 47 и подрайонах 88.1 и 48.6. В отчетах об инспекции были указаны только виды клыкача и наживки, виды тунца не упоминались.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: Отчет об инспекции ИОТК — 20 дней, отчет об инспекции АНТКОМ — 26 дней.</p>	<p>В целях обеспечения надежного надзора копии всех отчетов будут направляться исполняющему обязанности директора по вопросам соблюдения, который будет контролировать их представление для подтверждения своевременности передачи.</p> <p>С помощью этих мер Южная Африка намерена подтвердить свою приверженность принципам полной прозрачности, подотчетности и сотрудничества с АНТКОМ и другими РРХО.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-015	Соединенное Королевство		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Argos Helena</i> под флагом Соединенного Королевства была проведена 8 апреля 2025 г.</p>	<p>Соединенное Королевство расследовало данный потенциальный вопрос о соблюдении.</p> <p>Портовая инспекция была проведена 8 апреля в соответствии с мерой по сохранению 10-03. В тот же день отчет об инспекции был представлен одному контактному лицу в центре мониторинга, а не в группу</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 17 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 70 дней</p>	<p>мониторинга, как предусмотрено требованиями. Впоследствии ответственное лицо попыталось представить отчет в Секретариат 10 апреля. Однако из-за системной ошибки электронное письмо осталось в папке «Исходящие» и не было доставлено. Эта проблема осталась незамеченной, поскольку сразу же после этого указанное лицо ушло в ежегодный отпуск.</p> <p>После уведомления от Секретариата отчет был незамедлительно представлен в Секретариат 17 июля.</p> <p>С тех пор были проведены консультации с соответствующими департаментами. В результате были обновлены внутренние инструкции и процедуры, чтобы предотвратить возникновение подобных проблем в будущем.</p>		
				<p>Дополнительные меры: Нет</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-016	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если</p>	<p>El retraso de las transmisiones de los datos puede ser atribuido al cambio de personal técnico asignado a la tarea. Durante el año 2025 se incorporó nuevo personal, y se envió a un técnico para su preparación al</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Proa Pioneer</i> под флагом Уругвая была проведена 12 февраля 2025 г. в Монтевидео, Уругвай.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 26 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 134 дня</p>	<p>Taller sobre Sistema SDC para inspectores realizado en Sudáfrica (12 al 16 mayo 2025). Se espera incorporar más personal calificado para los periodos de mayor frecuencia de ingreso barcos al puerto de Montevideo. Asimismo, se solicitó a las empresas mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Причиной задержки в передаче данных являются изменения в составе технического персонала, назначенного для выполнения этой задачи. В 2025 году был принят на работу новый персонал; один технический сотрудник посетил проведенный в Южной Африке семинар по СДУ для инспекторов (12—16 мая 2025 г.). Мы планируем увеличить количество квалифицированного персонала на периоды интенсивного посещения судами порта Монтевидео. Кроме того, мы указали компаниям на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Дополнительные меры: Se solicitó al organismo de control y a las empresas pesqueras mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Мы указали как контролирующему органу, так и промышленным компаниям</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				на важность своевременного оформления документов/коносаментов.		
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-017	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Proa Pioneer</i> под флагом Уругвая была проведена 26 мая 2025 г. в Монтевидео, Уругвай.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о портовой инспекции был получен 26 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 31 день</p>	<p>El retraso de las transmisiones de los datos puede ser atribuido al cambio de personal técnico asignado a la tarea. Durante el año 2025 se incorporó nuevo personal, y se envió a un técnico para su preparación al Taller sobre Sistema SDC para inspectores realizado en Sudáfrica (12 al 16 mayo 2025). Se espera incorporar más personal calificado para los periodos de mayor frecuencia de ingreso barcos al puerto de Montevideo. Asimismo, se solicitó a las empresas mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Причиной задержки в передаче данных являются изменения в составе технического персонала, назначенного для выполнения этой задачи. В 2025 году был принят на работу новый персонал; один технический сотрудник посетил проведенный в Южной Африке семинар по СДУ для инспекторов (12—16 мая 2025 г.). Мы планируем увеличить количество квалифицированного персонала на периоды интенсивного посещения судами порта Монтевидео. Кроме того, мы указали компаниям на важность</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Дополнительные меры: Se solicitó al organismo de control y a las empresas pesqueras mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Мы указали как контролирующему органу, так и промышленным компаниям на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p>		
				<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-018	Уругвай		<p>МС 10-03, п. 8, требует представления в Секретариат отчетов о портовых инспекциях в течение 30 дней со дня инспекции (или как можно скорее, если возникли вопросы относительно соблюдения).</p> <p>Инспекция судна <i>Yantar 31</i> под флагом России была проведена 31 марта 2025 г. в Монтевидео, Уругвай.</p> <p>При сверке базы данных СДУ с базой данных портовых инспекций Секретариат отметил, что отчет о портовой инспекции не был получен. Секретариат запросил отчет о портовой инспекции 17 июля 2025 г. Отчет о</p>	<p>El retraso de las transmisiones de los datos puede ser atribuido al cambio de personal técnico asignado a la tarea. Durante el año 2025 se incorporó nuevo personal, y se envió a un técnico para su preparación al Taller sobre Sistema SDC para inspectores realizado en Sudáfrica (12 al 16 mayo 2025). Se espera incorporar más personal calificado para los períodos de mayor frecuencia de ingreso barcos al puerto de Montevideo. Asimismo, se solicitó a las empresas mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Причиной задержки в передаче данных являются изменения в составе технического персонала, назначенного</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>портовой инспекции был получен 23 июля 2025 г.</p> <p>Задержка передачи после истечения 30-дневного срока: 84 дня</p>	<p>для выполнения этой задачи. В 2025 году был принят на работу новый персонал; один технический сотрудник посетил проведенный в Южной Африке семинар по СДУ для инспекторов (12—16 мая 2025 г.). Мы планируем увеличить количество квалифицированного персонала на периоды интенсивного посещения судами порта Монтевидео. Кроме того, мы указали компаниям на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Дополнительные меры: Se solicitó al organismo de control y a las empresas pesqueras mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p> <p>Мы указали как контролирующему органу, так и промышленным компаниям на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
МС 10-04						
44-019	Франция	<i>Albius</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении</p>	<p>Франция признает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока. Судно не ожидало, что его курс пройдет так далеко на юг и войдет в зону АНТКОМ, поэтому</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Albius</i> не поступило уведомления о передвижении для входа на участок 58.4.4b. Секретариат запросил уведомление о передвижении у французских сотрудников по вопросам СМС в 05:51 UTC 5 августа 2024 г.</p> <p>Уведомление о перемещении для входа на участок 58.4.4b было предоставлено в Секретариат в 08:25 UTC 5 августа 2024 г. судном <i>Albius</i> с указанием времени входа: 03:22 UTC 26 июля 2024 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 9 дней 5 часов 3 минуты</p>	<p>экипаж забыл предоставить уведомление.</p> <p>Дополнительные меры: Судну было направлено напоминание о необходимости внимательно и тщательно относиться к подаче уведомлений АНТКОМ.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-020	Франция	<i>Albius</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от <i>Albius</i> не поступило уведомления о передвижении для входа на участок 58.5.1. Секретариат запросил уведомление о передвижении у французских сотрудников по вопросам СМС в 05:51 UTC 5 августа 2024 г.</p>	<p>Франция признает, что уведомление было направлено после истечения 24-часового срока. Судно не ожидало, что его курс пройдет так далеко на юг и войдет в зону АНТКОМ, поэтому экипаж забыл предоставить уведомление.</p> <p>Дополнительные меры: Было направлено напоминание о необходимости внимательно и тщательно относиться к подаче уведомлений АНТКОМ.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Уведомление о перемещении для входа на участок 58.5.1 было предоставлено в Секретариат в 8:25 UTC 5 августа 2024 г. судном <i>Albius</i> с указанием времени входа: 19:20 UTC 26 июля 2024 г.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 8 дней 13 часов 5 минут</p>	<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-021	Франция	<i>Ile de la Reunion II</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Ile de la Reunion II</i> не поступило уведомления о передвижении для входа на участок 58.4.4b. Секретариат запросил уведомление о передвижении у французских сотрудников по вопросам СМС в 22:58 UTC 13 августа 2024 г.</p> <p>Уведомление о перемещении для входа на участок 58.4.4b было предоставлено в Секретариат 14 августа 2024 г. в 04:29 UTC судном <i>Ile de la Reunion II</i> с указанием времени входа 13 августа 2024 г. в 02:50 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 1 час 39 минут</p>	<p>Франция признает, что уведомление было представлено через 1 час 39 минут после истечения 24-часового срока. Судно забыло передать уведомление.</p> <p>Дополнительные меры: Судну были направлены напоминания.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-022	Республика Корея	<i>Sae In Master</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Sae In Master</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в подрайон 88.2. Секретариат запросил уведомление о передвижении в 03:14 UTC 28 января 2025 г.</p> <p>Уведомление о перемещении для захода в подрайон 88.2 было предоставлено в Секретариат 28 января 2025 г. в 05:19 UTC судном <i>Sae In Master</i> с указанием времени входа 26 января 2025 г. в 15:00 UTC.</p> <p>В уведомлении отмечалось, что телекоммуникационное оборудование судна неисправно.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 14 часов 19 минут</p>	<p>Данный случай не является несоблюдением. Суда <i>SAE IN MASTER</i> и <i>SAE IN PIONEER</i> представили отчеты о заходе и передвижении при переходе из ОЗИ моря Росса в ЗОО 1 МОР в подрайоне 88.2А. Эти отчеты были поданы 27 января 2025 г. в 01:44 и 07:35 UTC соответственно — в течение 24 часов после их захода в подрайон 88.2А, как того требует МС 10-04.</p> <p>3) Подробное описание обстоятельств</p> <p>Особая зона исследований (ОЗИ) в море Росса охватывает подрайоны 88.1К и 88.2А. Оба судна подали отчеты о заходе и передвижении при первом заходе в ОЗИ, а затем продолжили плавание в пределах ОЗИ.</p> <p>Поскольку Зона общей охраны 1 (ЗОО 1) находится внутри подрайона 88.2А, отчеты представленные после захода в ЗОО 1, рассматривались как требуемые отчеты о заходе и передвижении для подрайона 88.2А.</p> <p>Суда не выходили из ОЗИ (например, из 88.1К в 88.1П) и затем не входили повторно в подрайон 88.2А, что потребовало бы дополнительного набора отчетов о намерениях и передвижениях. Вместо этого они оставались непрерывно в ОЗИ в море</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Росса, прежде чем пройти в ЗОО 1 подрайона 88.2А.</p> <p>Оба судна представили отчеты о передвижении для ЗОО 1 МОР в подрайоне 88.2А 27 января 2025 г. в течение 24 часов после захода, тем самым выполнив требования МС 10-04.</p> <p>4) Список представленных отчетов (время UTC)</p> <p><i>SAE IN MASTER</i></p> <p>А. Отчет о намерении зайти в 88.1 ОЗИ: 25 января 2025 г., 10:54</p> <p>В. Отчет о передвижении в 88.1 ОЗИ: 26 января 2025 г., 02:23</p> <p>С. Отчет о намерении зайти в 88.2 ЗОО 1 МОР: 26 января 2025 г., 05:09</p> <p>Д. Отчет о передвижении в 88.2 ЗОО 1 МОР: 27 января 2025 г., 01:44</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p>		
				Предварительный статус: Выполняет		
44-023	Республика Корея	<i>Sae In Pioneer</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p>	<p>Данный случай не является несоблюдением. Суда <i>SAE IN MASTER</i> и <i>SAE IN PIONEER</i> представили отчеты о заходе и передвижении при переходе из ОЗИ моря Росса в ЗОО 1 МОР в подрайоне 88.2А. Эти отчеты были</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Sae In Pioneer</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в подрайон 88.2. Секретариат запросил уведомление о передвижении в 03:14 UTC 28 января 2025 г.</p>	<p>поданы 27 января 2025 г. в 01:44 и 07:35 UTC соответственно — в течение 24 часов после их захода в подрайон 88.2А, как того требует МС 10-04.</p> <p>3) Подробное описание обстоятельств</p>		
			<p>Уведомление о перемещении для захода в подрайон 88.2 было предоставлено в Секретариат 28 января 2025 г. в 05:12 UTC судном <i>Sae In Pioneer</i> с указанием времени входа 26 января 2025 г. в 19:00 UTC.</p> <p>В уведомлении отмечалось, что телекоммуникационное оборудование судна неисправно.</p>	<p>Особая зона исследований (ОЗИ) в море Росса охватывает подрайоны 88.1К и 88.2А. Оба судна подали отчеты о заходе и передвижении при первом заходе в ОЗИ, а затем продолжили плавание в пределах ОЗИ.</p>		
			<p>Задержка по истечении 24-часового срока: 10 часов 12 минут</p>	<p>Поскольку Зона общей охраны 1 (ЗОО 1) находится внутри подрайона 88.2А, отчеты представленные после захода в ЗОО 1, рассматривались как требуемые отчеты о заходе и передвижении для подрайона 88.2А.</p>		
				<p>Суда не выходили из ОЗИ (например, из 88.1К в 88.1П) и затем не входили повторно в подрайон 88.2А, что потребовало бы дополнительного набора отчетов о намерениях и передвижениях. Вместо этого они оставались непрерывно в ОЗИ в море Росса, прежде чем пройти в ЗОО 1 подрайона 88.2А.</p>		
				<p>Оба судна представили отчеты о передвижении для ЗОО 1 МОР в подрайоне 88.2А 27 января 2025 г. в</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>течение 24 часов после захода, тем самым выполнив требования МС 10-04.</p> <p>4) Список представленных отчетов (время UTC)</p> <p><i>SAE IN PIONEER</i></p> <p>A. Отчет о намерении зайти в 88.1 ОЗИ: 25 января 2025 г., 19:32</p> <p>B. Отчет о передвижении в 88.1 ОЗИ: 26 января 2025 г., 09:13</p> <p>C. Отчет о намерении зайти в 88.2 ЗОО 1 МОР: 26 января 2025 г., 02:54</p> <p>D. Отчет о передвижении в 88.2 ЗОО 1 МОР: 27 января 2025 г., 07:35</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
44-024	Республика Корея	<i>Southern Park</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Southern Park</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в подрайон 88.2. Секретариат запросил</p>	<p>Хронология</p> <p>25 января 2025 г., 23:30 UTC: Штаб-квартира компании Hongjin Corp. направила флотилии Hongjin требование сообщать о передвижениях после завершения деятельности в подрайоне 88.1.</p> <p>26 января 2025 г.: Штаб-квартира компании Hongjin Corp. и судно получили официальное письмо от ЦПМ Республики Корея, основанное на письме, отправленном Секретариатом</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>уведомление о передвижении в 03:14 UTC 28 января 2025 г.</p> <p>Уведомление о передвижении для захода в подрайон 88.2 было предоставлено в Секретариат 28 января 2025 г. в 06:16 UTC судном <i>Southern Park</i> с указанием времени входа 26 января 2025 г. в 13:06 UTC. В уведомлении отмечалось, что телекоммуникационное оборудование судна неисправно.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 17 часов 10 минут</p>	<p>АНТКОМ в ЦПМ Республики Корея 28 января.</p> <p>28 января 2025 г., 04:47 UTC: После подтверждения официального письма штаб-квартира снова попыталась связаться с судном <i>Southern Park</i>, но не смогла этого сделать из-за плохой связи. Затем штаб-квартира связалась с судном <i>Hongjin No. 701</i> и поручила ему подать отчет о передвижении от имени судна <i>Southern Park</i>.</p> <p>28 января 2025 г., 05:25 UTC: Суда <i>Hongjin No. 701</i> и <i>Southern Park</i> завершили свои отчеты о передвижении из подрайона 88.1 в подрайон 88.2. По флотилии было подтверждено, что отчет судна <i>Southern Park</i> задержался из-за плохой связи и что судно представит отчет, как только связь стабилизируется.</p> <p>28 января 2025 г., 05:40 UTC: Судно <i>Hongjin No. 701</i> представило отчет о передвижении в Секретариат от имени судна <i>Southern Park</i>.</p> <p>28 января 2025 г., 06:16 UTC: В связи с ошибкой в ранее представленной информации был повторно представлен исправленный отчет.</p> <p>Несмотря на все усилия судна <i>Southern Park</i> по максимально оперативному реагированию, передача не была успешно завершена в течение установленного 24-часового периода во время перехода, что привело к задержке</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>отчета о передвижении из-за неполадок при передаче информации.</p> <p>В течение промыслового сезона 2024-2025 гг. судно <i>Southern Park</i> было оснащено в общей сложности четырьмя системами связи (двумя комплексами Inmarsat FBB, оборудованием GX, и телефоном Iridium). Однако в определенных районах часто возникали обрывы связи. Чтобы предотвратить в предстоящем сезоне проблемы с соблюдением, возникающие в результате таких сбоев, компания Hongjin Corp. планирует установить на всех своих судах дополнительное коммуникационное оборудование Starlink, чтобы свести к минимуму нарушения связи. Пробная установка оборудования Starlink на судне <i>Hongjin No. 701</i> в том же сезоне подтвердила стабильность данного формата связи в антарктическом регионе.</p> <p>В качестве последующих мер Министерство океанов и рыболовства вынесло предупреждение оператору, провело учебное занятие и поручило представить план профилактических мер.</p> <p>В рамках этих мер судно будет использовать собственную электронную систему отчетности, которая обеспечивает двустороннюю связь между судном и корейским Центром промыслового мониторинга (ЦПМ) в дополнение к связи с Секретариатом АНТКОМ, чтобы</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>обеспечить своевременную передачу всей необходимой информации даже при нарушениях связи, вызванных погодными условиями.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-025	Южная Африка	<i>Koryo Maru No. 11</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Koryo Maru No. 11</i> не поступило уведомления о передвижении для входа в подрайон 58.7. Секретариат запросил уведомление о передвижении в 02:09 UTC 16 декабря 2024 г.</p> <p>Уведомление о перемещении для захода в подрайон 58.7 было предоставлено в Секретариат 16 января 2024 г. в 06:38 UTC судном <i>Koryo Maru No. 11</i> с указанием времени входа 13 декабря 2024 г. в 08:11 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 1 день 22 часа 27 минут</p>	<p>Южная Африка признает вывод Секретариата об отсутствии четкого и своевременного уведомления о заходе судна <i>Koryo Maru No. 11</i> в подрайон 58.7 13 декабря 2024 г.</p> <p>В течение этого периода судно действительно отправило несколько электронных писем, включая отчеты о местоположении и объяснения своих перемещений. Однако эти сообщения не были составлены в формате, предусмотренном Приложением 10-04/А МС 10-04, и поэтому не были расценены Секретариатом как официальное уведомление о заходе. Южная Африка признает, что это вызвало неопределенность и привело к тому, что уведомление было сочтено представленным с опозданием.</p> <p>Мы приносим извинения за недостаток ясности в данном вопросе. Капитану</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>судна было дано официальное указание обеспечить, чтобы все будущие отчеты о заходе, выходе и передвижении между подрайонами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • передавались в явном виде в качестве уведомлений о заходе при пересечении границы подрайона; • составлялись в строгом соответствии с п. 13 МС 10-04 с использованием установленного в Приложении 10-04/А формата; и • представлялись в течение установленного 24-часового срока. <p>Чтобы предотвратить повторение подобных ситуаций, ведомство повторно направило капитану судна инструкции, в которых подчеркивается необходимость обеспечения четкости, соблюдения формата и своевременности при представлении всех уведомлений о передвижении.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-026	Южная Африка	<i>Koryo Maru No. 11</i>	МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении	Южная Африка признает замечание Секретариата относительно уведомления о перемещении судна <i>Koryo Maru No. 11</i> 18 декабря 2024 г.,	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			между подрайонами зоны действия Конвенции. Уведомление о перемещении для захода в подрайон 58.7 было предоставлено в Секретариат 18 декабря 2024 г. в 09:27 UTC судном <i>Koryo Maru No. 11</i> с указанием времени входа 14 декабря 2024 г. в 08:16 UTC. Задержка по истечении 24-часового срока: 3 дня 1 час 11 минут	касающегося захода в подрайон 58.7 в 08:16 14 декабря 2024 г. Отмечается, что хотя капитан судна и передал информацию о местоположении и деятельности судна различным адресатам 14 декабря 2024 г., официальное уведомление о перемещении, направленное Секретариату, было получено только 18 декабря 2024 г., что превышает 24-часовой срок представления отчета, установленный в п. 13 МС 10-04. Эта задержка возникла из-за последовательности уведомлений и непредставления отчета в установленном формате МС 10-04А, что создало неопределенность и в итоге привело к несоблюдению строгого графика. Были приняты меры по устранению недостатков. Капитану судна напомнили о конкретных требованиях, изложенных в п. 13 МС 10-04, и поручили обеспечить, чтобы все будущие отчеты представлялись непосредственно в Секретариат в установленные сроки и в предписанном формате. Кроме того, ведомство напомнило всем операторам об их обязательствах по представлению отчетов и оптимизировало внутренние процедуры мониторинга для предотвращения подобных ситуаций.		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>Южная Африка подтверждает свою приверженность обеспечению полного соблюдения мер по сохранению АНТКОМ и будет продолжать сотрудничество с Секретариатом в целях поддержания согласованности и точности отчетности.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-027	Южная Африка	<i>Koryo Maru No. 11</i>	<p>МС 10-04, п. 13, требует, чтобы государства флага уведомляли Секретариат в течение 24 часов о каждом заходе, выходе и передвижении между подрайонами зоны действия Конвенции.</p> <p>Уведомление о перемещении для захода в подрайон 58.7 было предоставлено в Секретариат 30 сентября 2024 г. в 18:51 UTC судном <i>Koryo Maru No. 11</i> с указанием времени входа 29 сентября 2024 г. в 07:22 UTC.</p> <p>Задержка по истечении 24-часового срока: 11 часов 29 минут</p>	<p>Южная Африка признает замечание Секретариата относительно уведомления о перемещении судна <i>Koryo Maru No. 11</i> 30 сентября 2024 г.</p> <p>Мы отмечаем, что 29 сентября 2024 г. капитан судна направил уведомления о заходе в ИЭЗ, а также о начале промысловой деятельности. Однако последующее уведомление о перемещении было получено Секретариатом по истечении 24-часового срока, предусмотренного п. 13 МС 10-04.</p> <p>Задержка была вызвана последовательностью и форматом переданных сообщений, что, возможно, создало трудности при проверке</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>соблюдения в установленные сроки. Хотя уведомления действительно были представлены, они не были поданы в установленном формате МС 10-04А.</p> <p>С тех пор ведомство напомнило капитану судна Koryu Maru No. 11 о строгом требовании представлять все отчеты о передвижении в течение 24-часового срока и в надлежащем формате. Кроме того, всем операторам были даны дополнительные указания по предотвращению повторения подобных проблем, и применяются усиленные меры по мониторингу для обеспечения соблюдения МС 10-04 в будущем.</p> <p>Южная Африка по-прежнему привержена делу поддержания полной прозрачности и соблюдения мер по сохранению АНТКОМ и высоко ценит постоянное участие Секретариата в деле повышения эффективности в осуществлении этих принципов.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-05						
44-028	Аргентина		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Аргентина завершила один (1) документ</p>	<p>В связи с данным инцидентом Аргентинское национальное управление по координации и надзору в области рыболовства сообщило, что все шаги в э-СДУ для данного документа были выполнены и заверены 28 июня 2024 г., до даты экспорта, за исключением Шага 4, где подпись была пропущена из-за непреднамеренной ошибки. Компания-экспортер сообщила о том, что графа осталась незаверенной, и данная ошибка была исправлена. Товар был доставлен в пункт назначения в Порт-Эверглейдс.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленного DED приходится <1% аргентинского экспорта и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 1 DED был выдан через 6—10 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>			
44-029	Чили		<p>MC 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>MC 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование</p>	<p>Con relación a la identificación de 3 DEDs que fueron validados en forma extemporánea, se informa que ellos se encuentran asociados 3 embarques diferentes de <i>Dissostichus eleginoides</i> (TOP) realizados por Chile durante el período analizado.</p> <p>El primer caso (DED 3E7E-94A4-7D28), con fecha de exportación del 16 de abril de 2025, fue parte de un embarque que consideró 9 DEDs, de los cuales sólo 1 fue validado con fecha 08 de mayo de 2025 (22 días después de la fecha de exportación).</p> <p>El segundo caso (DED E517-A696-3F64), con fecha de exportación del 20 de abril de 2025, fue parte de un embarque que</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>consideró 36 DEDs, de los cuales sólo 1 fue validado con fecha 04 de junio de 2025 (45 días después de la fecha de exportación).</p> <p>El tercer caso (DED DAEC-9500-EBD3), con fecha de exportación del 10 de mayo de 2025, fue parte de un embarque que consideró 49 DEDs, de los cuales sólo 1 fue validado con fecha 05 de junio de 2025 (26 días después de la fecha de exportación).</p>		
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Чили завершила 3 документа DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится <1% экспорта Чили и <1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Una característica del sistema eCDS implementado en Chile, es la gran cantidad de DCD y DED que se validan (sobre el 65% del total mundial), lo que se explica por tener que registrar en el sistema eCDS las capturas de TOP realizadas dentro de nuestra Zona Económica Exclusiva (ZEE) por embarcaciones artesanales (174 aproximadamente), implicando por ello la generación de una gran cantidad de documentos de exportación (DEDs) en el sistema, lo que consecuentemente redundará en una gran cantidad de DEDs asociados a nuestros embarques.</p>		
			<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы в течение 21—50 дней после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Dado el contexto anterior, y en relación a los 3 DED validados en una fecha posterior a la de exportación, se informa que todos estos casos se debieron a errores involuntarios de carácter puntual, en la medida que los Inspectores de Pesca no completaron el paso 4 en el sistema eCDS para dichos DEDs, toda vez que los</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>restantes documentos asociados a cada uno de los embarques se encontraban validados correctamente.</p> <p>Frente a ello, junto con reiterar las instrucciones realizadas a los Inspectores Nacionales respecto a los procedimientos que aplican a este tipo de certificación, es preciso señalar que los 3 casos detectados comprometen sólo el 0,1% de los DEDs validados por Chile durante el período analizado (3056 en total). Esta cifra supone una significativa disminución para estos hallazgos respecto de las temporadas anteriores, lo que estaría dando cuenta de la efectividad de las medidas dispuestas por Chile para enfrentarlos y evitarlos.</p> <p>В отношении трех документов DED, заверенных после истечения срока, сообщается, что они связаны с тремя различными поставками <i>Dissostichus eleginoides</i> (патагонского клыкача, (ТОР)), осуществленными Чили в течение анализируемого периода.</p> <p>Первый случай (DED 3E7E-94A4-7D28) с датой экспорта 16 апреля 2025 г. был частью партии, которая включала девять DED, из которых только один был заверен 8 мая 2025 г. (через 22 дня после даты экспорта).</p> <p>Второй случай (DED E517-A696-3F64) с датой экспорта 20 апреля 2025 г. был частью поставки, которая включала 36</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				DED, из которых только один был заверен 4 июня 2025 г. (через 45 дней после даты экспорта).		
				Третий случай (DED DAEC-9500-EBD3) с датой экспорта 10 мая 2025 г. был частью партии, которая включала 49 DED, из которых только один был заверен 5 июня 2025 г. (через 26 дней после даты экспорта).		
				Одной из особенностей системы э-СДУ, внедренной в Чили, является большое количество документов DCD и DED, которые проходят заверение (более 65% от общего количества в мире), что объясняется требованием регистрировать в системе э-СДУ уловы паатагонского клькяча, полученные в нашей исключительной экономической зоне (ИЭЗ) судами кустарного промысла (около 174), что приводит к созданию большого количества документов на экспорт (DED) в системе, а следовательно, к большому количеству документов DED, связанных с нашими поставками.		
				Учитывая вышеизложенное, в отношении трех документов DED, заверенных после даты экспорта, сообщается, что все эти случаи были вызваны непреднамеренными единичными ошибками, поскольку инспекторы по промыслам не выполнили шаг 4 в системе э-СДУ для		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>этих документов DED, так как остальные документы, связанные с каждой из поставок, были заверены правильно.</p> <p>В связи с этим, помимо указания на повторное подтверждение инструкций, данных национальным инспекторам в отношении процедур, применимых к этому типу сертификации, следует отметить, что три выявленных случая составляют лишь 0,1% от документов DED, заверенных Чили в течение анализируемого периода (всего 3056). Эта цифра свидетельствует о значительном снижении таких случаев по сравнению с предыдущими сезонами, что указывает на эффективность мер, принятых Чили для их устранения и предотвращения.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-030 (a)	Франция		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Мы расследовали эти инциденты.</p> <p>В случае трех документов DED (FR-24-0030-E, FR-24-0029-E, и FR-24-0018-E, соответствующих номеру экспортного резервирования EBKG11039890), была допущена ошибка кодирования. Дата,</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Франция завершила 4 документа DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится 1% экспорта Франции и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы через 3—5 дней после заявленной даты экспорта.</p>	<p>указанная для экспорта (13 декабря 2024 г.), на самом деле была датой запроса документов DED. Фактический экспорт состоялся 26 декабря 2024 г., как указано в подтверждении резервирования, то есть после того, как DED были заверены компетентными органами (16 декабря 2024 г.). В результате партия сопровождалась заверенными DED, как того требует МС 10-05, п. 6. Компетентным органам напомнили о важности обеспечения правильного кодирования информации в э-СДУ.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>1 DED был выдан через 11—20 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>			
44-030 (b)	Франция		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Мы расследовали эти инциденты.</p> <p>В случае одного документа DED (FR-24-0011-E) наше расследование показало, что экспорт был осуществлен до заверения DED. Экспорт был осуществлен 14 июля 2024 г., но заверение DED было задержано из-за неполной информации, предоставленной экспортером. Недостающая информация (номер коносамента) была предоставлена 31 июля, и DED был впоследствии заверен 1 августа 2024 г. Компетентные органы пересмотрели и усовершенствовали свои внутренние процедуры, чтобы избежать повторения подобных ситуаций. Отмечаем, что выявленные DED составляют менее 1% экспорта Франции.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Франция завершила 4 документа DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится 1% экспорта Франции и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы через 3—5 дней после заявленной даты экспорта. 1 DED был выдан через 11—20 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>	<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-031	Япония		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED</p>	<p>(1) 22 мая 2025 г. экспортер запросил у Агентства по рыболовству (FAJ) информацию о процедуре выдачи и заверения DRED. В ходе общения с этим экспортером выяснилось, что продукция из клыкача уже была отправлена в Гонконг.</p> <p>(2) FAJ немедленно попросило экспортера объяснить, что привело к возникновению данной ситуации. Экспортер пояснил, что никогда не</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Япония заверила один (1) документ DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленного DED приходится 100% экспорта Японии и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 1 DED был выдан через 11—20 дней после заявленной даты экспорта.</p>	<p>экспортировал клыкача и не был знаком с процедурами по реэкспорту клыкача. Затем выяснилось, что они упустили из виду требования о необходимом заверении, что привело к вышеупомянутому «запоздалому» запросу после отправления экспортного судна.</p> <p>(3) В тот же день (22 мая) соответствующий орган Гонконга предоставил FAJ информацию о прибытии упомянутых реэкспортируемых продуктов и запросил статус заверения DRED. Учитывая, что экспортер пообещал не допускать повторения подобной ошибки, FAJ в порядке исключения провело проверку документов и заверило реэкспортный сертификат задним числом.</p> <p>(4) Хотя требование о выдаче и заверении DRED уже было доведено до сведения экспортеров, после этого инцидента FAJ дало экспортеру строгие указания по соблюдению требований при реэкспорте. С тех пор экспортер полностью соблюдает требования по выдаче и заверению DRED и осуществляет реэкспорт без инцидентов.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.	Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-032	Новая Зеландия		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p> <p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>DED был выдан запрашивающей компании с датой экспорта 2 апреля.</p> <p>Экспортер запросил внесение изменения в свой DED 22 апреля с тем, чтобы дата экспорта была указана как 26 марта. Это изменение было запрошено для отражения внутренних (в пределах территориальных вод Новой Зеландии) перемещений контейнера, поскольку страна-импортер изменила свою торговую политику и хотела, чтобы эта информация была отражена в DED.</p> <p>Контейнер был отправлен 2 апреля из порта Тимару в порт Чалмерс, а 6 апреля покинул Новую Зеландию.</p> <p>Поскольку оба эти порта находятся в Новой Зеландии, перемещение между портами осуществляется в пределах территории Новой Зеландии (в соответствии с МС 10-05, п. 6), поэтому в DED не было необходимости. DED был изменен с учетом этого внутреннего перемещения по запросу импортера.</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Новая Зеландия подтвердила один (1) документ DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленного DED приходится 1% экспорта Новой Зеландии и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 1 DED был выдан через 6—10 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>	<p>На момент экспорта эта партия груза сопровождалась заполненным и действительным документом DED.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
44-033	Южная Африка		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>Мы хотели бы разъяснить обстоятельства, которые привели к задержке выдачи некоторых разрешений на экспорт (DED) в отношении грузов, экспортированных 12 января 2025 г.</p> <p>Клиент подал заполненные заявки на все соответствующие DED в пятницу, 10 января 2025 г., до предполагаемой даты экспорта. Ведомство должным образом обработало заявки и выдало соответствующие DCD (ZA-24-0002-E-1, ZA-24-0002-E-2, ZA-24-0002-E-3, ZA-24-0003-E-1, и ZA-24-0003-E-2), в которых были правильно указаны</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>импортеры и количество продукции. На тот момент считалось, что все соответствующие DED были выданы.</p> <p>Однако при проверке клиентом было выявлено, что три из десяти DED, составляющих часть первоначального заявления, были по недосмотру пропущены. Это упущение было немедленно исправлено ведомством во вторник, 14 января 2025 г., когда на него было обращено внимание. К сожалению, это означало, что три пропущенных DED были выданы через два дня после фактической даты экспорта 12 января 2025 г.</p>		
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Южная Африка завершила 3 документа DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится 7% экспорта Южной Африки и <1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Задержка с сообщением об упущении не была преднамеренной. Клиент столкнулся с неотложной семейной ситуацией, которая помешала ему своевременно проверить документы и уведомить ведомство. После получения уведомления ведомство немедленно приняло меры по исправлению ситуации.</p>		
			<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы через 1—2 дня после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Мы сожалеем об этой административной ошибке и несвоевременном уведомлении и заверяем Комиссию, что все заявки были поданы в срок и что меры по устранению недостатков были приняты при первой же возможности. Принимаются меры по усилению</p>		
			<p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>			

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				контроля, чтобы предотвратить подобные ошибки в будущем.		
				Дополнительные меры: Нет		
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-034	Испания		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>
			<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED</p>	<p>Данный инцидент касается DRED с экспортным кодом 38A9-5B63-5654, который был заверен после даты экспорта. Шаги 1—3 по оформлению DRED были выполнены экспортными органами в э-СДУ 8 мая 2025 г. Однако из-за административной ошибки шаг 4 «Подтверждение государства-экспортера» остался незавершенным, и экспортер был уведомлен о DRED без выполнения этого шага. Обнаружив это упущение после перекрестных проверок, ведомство, отвечающее за экспорт, приступило к подтверждению экспорта в э-СДУ, завершив шаг 4 21 мая 2025 г. В результате дата подтверждения государством-экспортером была зарегистрирована позднее даты экспорта. Хотя груз сопровождался DRED, и ведомство, отвечающее за экспорт, подтвердило свое согласие экспортеру 8 мая, это не</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>(«Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Испания завершила один (1) документ DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p> <p>На долю выявленных DED приходится <1% экспорта Испании и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 1 DED был выдан через 6—10 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>	<p>было отражено в э-СДУ до 21 мая 2025 г. Ведомству, отвечающему за экспорт, напомнили о важности обеспечения того, чтобы партии рыбы видов <i>Dissostichus</i> не экспортировались без подтвержденных в э-СДУ документов DED/DRED, и о необходимости принять соответствующие меры, чтобы не допустить этого в будущем. Выявленный инцидент составляет менее 1% экспорта Испании.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-035	Уругвай		<p>МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт</p>	<p>Se reconoce el incumplimiento en cada caso.</p> <p>Durante el año 2025 se incorporó nuevo personal de certificación, y se envió a un técnico al Taller sobre Sistema SDC para inspectores realizado en Sudáfrica (12 al 16 mayo 2025). Se espera incorporar más personal calificado para los períodos de mayor frecuencia de ingreso barcos al puerto de Montevideo. Asimismo, se</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>См. п. 115</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	<p>solicitó a las empresas mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p>		
			<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p>	<p>По каждому случаю признается факт несоблюдения.</p>		
			<p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Уругвай заверил 20 документов DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта данный груз не сопровождался заполненным DED.</p>	<p>В 2025 году был принят на работу новый персонал в области сертификации; один технический сотрудник посетил проведенный в Южной Африке семинар по СДУ для инспекторов (12—16 мая 2025 г.). Планируется увеличить количество квалифицированного персонала на периоды высокой частоты заходов судов в порт Монтевидео. Кроме того, компаниям было указано на важность своевременного оформления документов/коносаментов.</p>		
			<p>На долю выявленных DED приходится 14% экспорта Уругвая и <1% всего экспорта СДУ.</p>	<p>Дополнительные меры: Se solicitó al organismo de control y a las empresas pesqueras mayor puntualidad en la emisión de los documentos/conocimientos de embarque.</p>		
			<p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 2 DED были выданы через 1—2 дня после заявленной даты экспорта.</p>	<p>Как контролирующий орган, так и промышленные компании были проинформированы о важности своевременной выдачи документов/коносаментов.</p>		
				<p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>6 DED были выданы через 3—5 дней после заявленной даты экспорта. 4 DED были выданы через 6—10 дней после заявленной даты экспорта. 3 DED были выданы через 11—20 дней после заявленной даты экспорта. 4 DED были выданы через 21—50 дней после заявленной даты экспорта. 2 DED были выданы через 51—100 дней после заявленной даты экспорта.</p> <p>Номер документа DED доступен в качестве приложения к данной записи на веб-сайте.</p>			
МС 10-09						
44-036	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 15:16 UTC 19 мая 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля и припасов с судном <i>Antarctic Sea</i> в 12:00 UTC 22 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 68 часов 44 минуты</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 3 часа 16 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.		
				Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.		
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-037	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p>	<p>Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	<p>Никаких дальнейших действий не требуется</p>
			<p>Секретариат получил уведомление в 22:13 UTC 25 мая 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку топлива и грузов с судном <i>Antarctic Provider</i> в 22:00 UTC 28 мая 2025 г.</p>	<p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 13 минут.</p>		
			<p>Разница во времени: 71 час 47 минут</p>	<p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p>		
				Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-038	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 19:18 UTC 23 мая 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Antarctic Endurance</i> в 16:00 UTC 26 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 68 часов 42 минуты</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 3 часа 18 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-039	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том,</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 13:29 UTC 15 марта 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Antarctic Endurance</i> в 12:00 UTC 18 марта 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 70 часов 31 минута</p>	<p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 1 час 29 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		действий не требуется
44-040	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Секретариат получил уведомление в 19:17 UTC 10 апреля 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Antarctic Sea</i> в 17:00 UTC 13 апреля 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 69 часов 43 минуты</p>	<p>Уведомление было представлено с опозданием на 2 часа 17 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-041	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 17:10 UTC 12 мая 2025 г. от судна <i>Fortunagracht</i> о намерении осуществить перегрузку криля и припасов с судном <i>Saga Sea</i> в 11:00 UTC 15 мая 2025 г.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано по крайней мере за 72 часа до предполагаемой перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 6 часов 10 минут.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Разница во времени: 65 часов 50 минут	<p>Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-042	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 18:48 UTC 23 мая 2025 г. от судна <i>Antarctic Endurance</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Fortunagracht</i> в 16:00 UTC 26 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 69 часов 12 минут</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118
44-043	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том,</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:24 UTC 15 марта 2025 г. от судна <i>Antarctic Endurance</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Fortunagracht</i> в 12:00 UTC 18 марта 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 71 час 36 минут</p>	<p>предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>		
44-044	Норвегия	<i>Antarctic Sea</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 12:44 UTC 19 мая 2025 г. от судна <i>Antarctic Sea</i> о намерении осуществить перегрузку криля и припасов с судном <i>Fortunagracht</i> в 12:00 UTC 22 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 71 час 16 минут</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-045	Норвегия		<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 18:41 UTC 26 июля 2024 г. от судна <i>Antarctic Provider</i> о намерении осуществить перегрузку криля, топлива, припасов, провианта и персонала с судном <i>Saga Sea</i> в 01:00 UTC 29 июля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 54 часа 19 минут</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118
44-046	Норвегия		<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 18:46 UTC 26 июля 2024 г. от судна <i>Antarctic Provider</i> о намерении осуществить перегрузку криля, топлива,</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило уведомление в Секретариат не менее чем за 72 часа до предполагаемой перегрузочной операции по причине, связанной с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>припасов, провианта и персонала с судном <i>Antarctic Sea</i> в 01:00 UTC 29 июля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 54 часа 14 минут</p>	<p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>		
44-047	Панама	<i>Frio Hellenic</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 16:10 UTC 2 августа 2024 г. от судна <i>Frio Hellenic</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Shen Lan</i> в 10:00 UTC 5 августа 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 65 часов 50 минут</p>	<p>Панама подтверждает, что деятельность, о которой первоначально уведомило судно <i>FRIO HELLENIC 2</i> августа 2024 г. в 16:10 UTC, была перенесена на более поздний срок из-за неблагоприятных погодных условий, о чем впоследствии было доложено компетентному органу и Секретариату Комиссии 5 августа 2024 г. в 12:28 UTC. В результате судно подало новое уведомление с запланированной датой 9 августа 2024 г. в 10:00 UTC.</p> <p>В отношении этой деятельности судно <i>FRIO HELLENIC</i> выполнило требование об уведомлении по крайней мере за 72 часа, установленное в п. 2 меры по сохранению 10-09. Прилагается электронное письмо и форма уведомления, подтверждающие соблюдение (Приложения 1.1 и 1.2).</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется
44-048	Панама	<i>Frio Poseidon</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет,</p>	<p>Панама принимает к сведению информацию, предоставленную Секретариатом АНТКОМ, и подтверждает, что, согласно полученным уведомлениям, сообщение, представленное судном <i>FRIO</i></p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 21:25 UTC 21 апреля 2025 г. от судна <i>Frio Poseidon</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Sae In Leader</i> в 10:00 UTC 23 апреля 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 36 часов 35 минут</p>	<p><i>POSEIDON</i>, не соответствовало требованию об уведомлении по крайней мере за 72 часа, предусмотренному п. 2 меры по сохранению 10-09.</p> <p>Соответственно, данный случай несоблюдения был передан в департамент по обеспечению соблюдения компетентного органа Панама для начала административного расследования с целью определения ответственности и, при необходимости, наложения санкций, установленных национальным законодательством.</p> <p>Панама проинформирует Комиссию и ее страны-члены об окончательных результатах этого процесса.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-049	Российская Федерация	<i>Atmoda</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 14:16 UTC 1 мая 2025 г. от судна</p>	<p>По итогам подробного расследования выявлено, что причина отклонения от графика вызвана техническими проблемами с передачей данных и человеческим фактором.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p><i>Atmoda</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Sealion</i> в 23:00 UTC 3 мая 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 56 часов 44 минуты</p>			
44-050	Российская Федерация	<i>Pamyat Ilich</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 17:27 UTC 15 июня 2025 г. от судна <i>Pamyat Ilich</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Sealion</i> в 01:00 UTC 18 июня 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 55 часов 33 минуты</p>	<p>Проведено расследование данного случая и по итогам выявлено следующее. 15.06.2025 с судна "Память Ильича" направлено сообщение в 14.27 LT о планируемой на 18.06.2025 работе в 01.00 UTC приём топлива с <i>Sealion</i>. Вместе с тем из-за ухудшения погодных условий (с учетом прогноза погоды) во избежания риска безопасности мореплавания капитан принял решения о корректировке сроков необходимости. 16.06.2025 отправлено уведомление в 15.46 (UTC -3) в котором указывается, что из-за непогоды приём топлива с <i>Sealion</i> будет 17.06.2025 в 01:00 UTC, т.е. на сутки раньше (из-за непогоды). В виду нарушения установленных сроков, судовладельцу вынесено предупреждение в части контроля действия на судах при проведении операций в море.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-051	Российская Федерация	<i>Ramyat Kirova</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 10:09 UTC 25 марта 2025 г. от судна <i>Ramyat Kirova</i> о намерении осуществить перегрузку криля с судном <i>Fu Xing Hai</i> в 10:00 UTC 28 марта 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 71 час 51 минута</p>	<p>По итогам подробного расследования выявлено, что причина отклонения от графика вызвана техническими проблемами с передачей данных и человеческим фактором.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-052	Украина		<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 16:08 UTC 31 января 2025 г. от судна <i>Simeiz</i> о намерении осуществить перегрузку наживки и хребтины с</p>	<p>Суда <i>SIMEIZ</i> и <i>CALIPSO</i> не представили уведомления ранее. Судовладельцу напомнили о необходимости строгого соблюдения требований мер по сохранению АНТКОМ и было предписано провести дополнительное обучение экипажей судов.</p> <p>Дополнительные меры: Введены дополнительные тренинги. Внедрен дополнительный контрольный список.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			судном <i>Calipso</i> в 17:00 UTC 2 февраля 2025 г. Разница во времени: 48 часов 52 минуты	Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-053	Вануату	<i>Hai Feng 678</i>	<p>МС 10-09, п. 2, требует, чтобы каждое государство флага по крайней мере за 72 часа уведомило Секретариат о том, что какое-либо из его судов собирается осуществить перегрузку в зоне действия Конвенции. МС 10-09, п. 3, разъясняет, что данное требование об уведомлении распространяется на перегрузку выловленных морских живых ресурсов, наживки или топлива.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 10:32 UTC 4 апреля 2025 г. от судна <i>Hai Feng 678</i> о намерении осуществить перегрузку криля и топлива с судном <i>Hua Xiang 9</i> в 10:00 UTC 6 апреля 2025 г.</p> <p>Разница во времени: 47 часов 28 минут</p>	<p>Согласно нашему расследованию, судно <i>HAI FENG 678</i> фактически отправило уведомление по электронной почте 1 апреля 2025 г. Из-за слабого спутникового сигнала (и даже отсутствия его в некоторых районах Антарктики), электронное письмо на самом деле не было отправлено. Когда капитан обнаружил эту ошибку и повторно отправил электронное письмо, уже наступило 4 апреля 2025 г. Поэтому в электронном письме время отправки указано как 10:31 4 апреля 2025 г.</p> <p>Согласно подтвержденному уведомлению, фактическое время начала перегрузки: 12:10 6 апреля 2025 г., а время ее окончания — 17:00 8 апреля 2025 г. Разница между временем отправки электронного письма и фактическим временем начала перегрузки составляет всего около 60 часов 40 минут, что действительно меньше 72 часов.</p> <p>Мы приносим свои извинения за этот случай. Капитан помнил, что отправил электронное письмо 1 апреля 2025 г., но не учел, что фактическое время повторной отправки электронного</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 118

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>письма — 4 апреля 2025 г. Мы предупредили оператора судна <i>HAI FENG 678</i> и его капитана о необходимости быть более внимательными при отправке уведомлений по электронной почте и ежедневно проверять состояние системы электронной почты, чтобы подобные случаи больше не повторялись.</p> <p>Приносим искренние извинения за доставленные неудобства.</p> <p>Предварительный статус: Ответа получено не было</p>		
44-054	Китай	<i>Shen Lan</i>	<p>МС 10-09, п. 3, требует, чтобы каждое государство флага уведомляло Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке предметов, не являющихся добытыми морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом.</p> <p>Секретариат получил уведомление от судна <i>Shen Lan</i> под китайским флагом в 11:41 UTC 16 февраля 2025 г. о планируемой перегрузке экипажа в 12:00 UTC 16 февраля 2024 г.</p> <p>Разница во времени: 19 минут</p>	<p>МС 10-09, п. 3, требует, чтобы каждое государство флага уведомляло Секретариат не менее чем за 2 часа о перегрузке предметов, не являющихся добытыми морскими живыми ресурсами, наживкой или топливом. В соответствии с МС 10-09, сноска 1, «Перегрузка означает перемещение добытых морских живых ресурсов и любых других товаров или материалов с одного промыслового судна на другое».</p> <p>Определение перегрузки не включает перемещение персонала.</p> <p>Представление уведомления о персонале является добровольным.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-055	Китай	<i>Fu Xing Hai</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от Китая в 3:56 UTC 13 августа 2024 г. о перегрузке топлива судном <i>Fu Xing Hai</i> с 16:24 UTC 6 августа 2024 г. до 7:00 UTC 7 августа 2024 г. с судном <i>Jason</i>.</p> <p>Подтверждение было получено через 4 рабочих дня после перегрузки.</p>	<p>Судно <i>FU XING HAI</i> начало бункеровку с судном <i>JASON</i> в 16:24 6 августа 2024 г. и завершило ее в 07:00 (UTC) 7 августа 2024 г. Подтверждение было отправлено в его компанию в 13:40 (UTC) 8 августа 2024 г. К сожалению, администратор данных компании в это время был болен. Это и стало причиной задержки подтверждения.</p> <p>Дополнительные меры: Китай будет строго соблюдать требования МС 10-09 в отношении представления уведомлений и подтверждений о перегрузке, чтобы предотвратить подобные проблемы в будущем.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-056	Республика Корея	<i>Sae In Leader</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 01:08 UTC 14 июня 2025 г. от судна <i>Sae In Leader</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Sealion</i> в 13:00 UTC 19 июня 2025 г.</p>	<p>В связи со сменой бункеровочного судна первоначальный предварительный отчет, отправленный 14 июня (торговый танкер (ТТ) <i>SEALION</i>, MGO 600KL), был изменен 15 июня с учетом смены судна-поставщика топлива (ТС <i>PAMYAT ILICHA</i>, MGO 600KL). Впоследствии бункеровка состоялась 21 июня, и в тот же день было сообщено о ее завершении (ТС <i>PAMYAT ILICHA</i>, MGO 600KL).</p> <p>3) Подробное описание обстоятельств:</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Ни судно <i>Sae In Leader</i> , ни Корея не получили подтверждения.	<p>Во время работы в районе FAO 48.2 судно <i>SAE IN LEADER</i> 14 июня в 01:08 UTC представило первоначальный отчет за 72 часа о перегрузке (план по перегрузке 600 тонн криля и 45 тонн крилевой муки на судно TC <i>TAGANROGSKIY ZALIV</i> 22 июня UTC) и в 01:09 UTC того же дня первоначальный отчет за 72 часа о бункеровке (план получения 600 кл судового дизельного топлива (MGO) от судна TT <i>SEALION</i> 19 июня UTC) в рамках подготовки к предполагаемой перегрузке и бункеровке в районе 20 июня.</p> <p>На следующий день, в связи с изменениями в расписании рыбоприемного судна, первоначально запланированные как отдельные операции по бункеровке и перегрузке были объединены для осуществления посредством одного судна. Соответственно, 15 июня в 23:14 UTC был представлен первый отчет с поправками (план по перегрузке 600 тонн криля и получению 600 кл MGO от судна TC <i>PAMYAT ILICHA</i> 21 июня UTC).</p> <p>Позже, после согласования с рыбоприемным судном, произошли изменения в отношении объема перегрузки, запланированной даты/времени и местоположения. Два</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>дополнительных отчета с поправками были представлены 19 июля, и, наконец, 21 июня в 12:01 UTC был представлен отчет о завершении перегрузки и бункеровки (859,35 тонн криля, 48,8 тонн крилевой муки и 600 кл MGO). Таким образом, остается заключить, что все изменения и завершение операции были должным образом отражены в отчетах.</p> <p>Краткая хронология отчетов судна <i>SAE IN LEADER</i></p> <p>A. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О ПЕРЕГРУЗКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.14 (01:08)</p> <p>B. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О БУНКЕРОВКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.14 (01:09)</p> <p>C. ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА О ПЕРЕГРУЗКЕ И БУНКЕРОВКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.15 (23:14)</p> <p>D. ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА О ПЕРЕГРУЗКЕ И БУНКЕРОВКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.19 (11:13)</p> <p>E. ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА О ПЕРЕГРУЗКЕ И БУНКЕРОВКЕ ЗА 72 ЧАСА: UTC 2025.06.19 (12:06)</p> <p>F. ОТЧЕТ О ЗАВЕРШЕННОЙ ПЕРЕГРУЗКЕ И БУНКЕРОВКЕ: UTC 2025.06.21 (12:01)</p> <p>Дополнительные меры:</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				никаких дальнейших действий не требуется.		
				Предварительный статус: Выполняет		
44-057	Республика Корея	<i>Sein Honor</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 17:34 UTC 30 мая 2025 г. от судна <i>Sein Honor</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Pamyat Licha</i> в 13:00 UTC 5 июня 2025 г.</p> <p>Ни судно <i>Sein Honor</i>, ни Корея не получили подтверждения.</p>	<p>Судно уведомило о своем намерении осуществить перегрузку топлива и перемещение работника с судном <i>РАМУАТ ІЛІСНА</i>. Однако из-за ряда технических проблем на судне <i>РАМУАТ ІЛІСНА</i>, выдача топлива была отменена, и была осуществлена только пересадка работника. Пункт 5 гласит: «В течение трех (3) рабочих дней после осуществления одним из его судов перегрузки в зоне действия Конвенции каждое государство флага подтверждает Секретариату информацию, представленную в соответствии с пп. 2 или 3». Поскольку перегрузка топлива не проводилась, а перемещение лиц не является «перегрузкой» в соответствии со сноской 1 (перегрузка означает перемещение добытых морских живых ресурсов и любых других товаров или материалов с одного промыслового судна на другое), судно не осуществляло перегрузку. Обязанность уведомлять о любых изменениях в течение трех дней возникает с момента, когда судно осуществило «перегрузку», и поэтому судно не обязано сообщать об отмене. Если цель состоит в том, чтобы требовать от судна уведомлять об отмене в течение 3 дней, формулировка</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				МС должна быть пересмотрена для уточнения этого положения. Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется. Предварительный статус: Выполняет		
44-058	Нидерланды	<i>Fortunagracht</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от <i>Fortunagracht</i> в 18:36 UTC 5 июня 2025 г. о перегрузке криля, припасов и провианта в период с 09:00 28 мая 2025 г. по 22:40 UTC 29 мая 2025 г. с судном <i>Antarctic Endurance</i>.</p> <p>Подтверждение было получено через 4 рабочих дня после перегрузки.</p>	<p>Ответ, представленный в Секретариат Европейским Союзом (ЕС) по электронной почте:</p> <p>Расследования подтвердили, что, хотя уведомление было предоставлено надлежащим образом, оно не было подано в течение 3 рабочих дней после перегрузки. Уведомление было представлено с опозданием на 1 рабочий день.</p> <p>Задержка была вызвана человеческим фактором и временными ограничениями, связанными с повседневной деятельностью судна. Этот вопрос был поднят с владельцем и капитаном судна, которым вынесли предупреждение и напомнили об их ответственности и обязательствах.</p> <p>Дополнительные меры: Никаких дальнейших действий не требуется.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)		
44-059	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от <i>Antarctic Endurance</i> в 18:10 UTC 5 июня 2025 г. о перегрузке криля, припасов и провианта в период с 09:00 28 мая 2025 г. по 22:40 UTC 29 мая 2025 г. с судном <i>Fortunagracht</i>.</p> <p>Разница во времени: 6 дней 19 часов 30 минут</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило требуемое подтверждение о перегрузке трала в течение 3 рабочих дней после перегрузки по причинам, связанным с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 121
44-060	Норвегия		<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна под норвежским флагом <i>Antarctic Provider</i> в 17:56 UTC 6 июня 2025 г. о перегрузке трала с 10:30 до 13:00 UTC 8 мая 2025 г. с судном <i>Antarctic Sea</i>.</p>	<p>Норвегия подтверждает, что судно не направило требуемое подтверждение о перегрузке трала в течение 3 рабочих дней после перегрузки по причинам, связанным с человеческим фактором.</p> <p>Что касается статуса соблюдения, мы считаем данный случай несоблюдения, взятый по отдельности, незначительным нарушением (уровень 1). Однако, поскольку выявлено несколько случаев несоблюдения МС 10-09, мы предлагаем присвоить статус «не выполняет (уровень 2)».</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 121

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Подтверждение было получено через 20 рабочих дней после перегрузки.	Предварительный статус: Не выполняет (уровень 2)		
44-061	Российская Федерация	<i>Pamyat Ilich</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Pamyat Ilich</i> в 21:16 UTC 2 июня 2025 г. о перегрузке топлива, запасных частей и провианта с 15:55 до 21:40 UTC 20 мая 2025 г. с судном <i>Fu Xing Hai</i>.</p> <p>Подтверждение было получено через 9 рабочих дней после перегрузки.</p>	<p>По итогам подробного расследования выявлено, что причина отклонения от графика вызвана техническими проблемами с передачей данных и человеческим фактором.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
44-062	Российская Федерация	<i>Pamyat Ilich</i>	<p>МС 10-09, п. 5, требует, чтобы каждое государство флага в течение трех (3) рабочих дней после перегрузки подтвердило в Секретариат информацию, предоставленную в отношении перегрузки в соответствии с пп. 2 или 3.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Pamyat Ilich</i> в 21:16 UTC 2 июня 2025 г. о перегрузке крыла с 15:00 UTC 20 мая 2025 г. до 04:40 UTC 22 мая 2025 г. с судном <i>Fu Xing Hai</i>.</p>	<p>По итогам детального расследования выявлено, что причина отклонения по времени вызвана техническими причинами и человеческим фактором. По итогам подробного расследования выявлено, что причина отклонения от графика вызвана техническими проблемами с передачей данных и человеческим фактором. В связи со сложной навигационной обстановкой: большим количеством айсбергов, льда, а также необходимостью прохождения узкостей-проливов капитан первым приоритетом обеспечивал безопасность</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			Подтверждение было получено через 7 рабочих дней после перегрузки.	<p>мореплавания и, как следствие, своевременно не проконтролировал подачу уведомления об окончании грузовых операций.</p> <p>Дополнительные меры: не требуются.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>		
44-063	Панама	<i>Frio Hellenic</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>Секретариат получил подтверждение в 10:05 UTC 11 августа 2024 г. от судна <i>Frio Hellenic</i> о перегрузке экипажа с судном <i>Shen Lan</i> 10 августа 2024 г.</p> <p>Никаких предварительных уведомлений предоставлено не было.</p>	<p>Панама подтверждает, что судно <i>FRIO HELLENIC</i> представило компетентному органу и Секретариату Комиссии 2 августа 2024 г. в 16:09 UTC предварительное уведомление о пересадке одного члена экипажа с судном <i>Shen Lan</i> вместе с возможной перегрузкой продукции.</p> <p>Соответственно, судно <i>FRIO HELLENIC</i> выполнило требования п. 8 меры по сохранению 10-09. Прилагается электронное письмо и форма уведомления, подтверждающие соблюдение (Приложения 2.1 и 2.2).</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-064	Российская Федерация	<i>Pamyat Ilich</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>Секретариат получил уведомление в 17:34 UTC 30 мая 2025 г. от судна <i>Sein Honor</i> о намерении осуществить перегрузку топлива с судном <i>Pamyat Ilich</i> в 13:00 UTC 5 июня 2025 г.</p> <p>Ни судно <i>Pamyat Ilich</i>, ни Россия не получили никаких уведомлений.</p>	<p>Проведено расследование данного случая и по итогам выявлено следующее. Сообщение о предстоящей работе: выдача топлива/приём пассажиров с <i>Sein Honor</i> отправлено 30.05.2025 в 15.20 LT (UTC -3). Вместе с тем, судовладелец "Память Ильича" информировал <i>Sein Honor</i>, что по техническим причинам отсутствует возможность выдачи топлива. 07.05.2025 суда ошвартовались, получили только пассажиров. Топливо не выдавалось. 07.06.2025 отправлено сообщение в 17.56 LT приём пассажиров с <i>Sein Honor</i>, выдачу топлива не осуществляли по техническим причинам. Согласно сноски 1 к пункту 2 МС 10-09 под перегрузкой понимается перемещение добытых морских живых ресурсов и любых других товаров или материалов с одного судна на другое. Пересадка только пассажиров не подпадает под понятие перегрузка, как обозначено в МС 10-09.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется
44-065	Вануату	<i>Hai Feng 688</i>	<p>МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p>	<p>Мы подтверждаем, что уведомление, отправленное по электронной почте судном <i>HAI FENG 688</i>, было получено 17:24 UTC 1 марта 2025 г. Копия этого электронного письма была также отправлена по адресам fmc@ccamlr.org и data@ccamlr.org</p>	Выполняет	См. п. 122

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>Секретариат получил подтверждение 11 марта 2025 г. в 07:11 UTC от судна <i>Hai Feng 688</i> о перегрузке крыла с судном <i>Hua Xiang 9</i> в период 9-10 марта 2025 г.</p> <p>Никаких предварительных уведомлений предоставлено не было.</p>	<p>Электронное письмо с подтверждением, отправленное судном <i>HAI FENG 688</i>, было получено в 07:11 UTC 11 марта 2025 г.; копия этого письма была также отправлена по адресам fmc@ccamlr.org и data@ccamlr.com</p> <p>В связи с форс-мажорными обстоятельствами фактическая перегрузка с судном <i>HUA XIANG 9</i> была перенесена с 5 марта на 9—10 марта.</p> <p>Предварительный статус: Ответа получено не было</p>		
МС 22-08						
44-066	Республика Корея	<i>Hong Jin No. 701</i>	<p>МС 22-08, п. 1, запрещает лов видов <i>Dissostichus</i> в ходе поисковых промыслов на глубинах менее 550 м.</p> <p>Судно <i>Hong Jin No 701</i>, участвуя в поисковом промысле <i>Dissostichus mawsoni</i> в подрайоне 88.1 в соответствии с МС 41-09, сообщило, что при постановке выборки 33 26 декабря 2024 г. глубина промысла на конце яруса была 540 м.</p>	<p>При анализе данных С2 было установлено, что в отношении выборки 33 в поле «глубина» было ошибочно введено количество поводцов (540), в результате чего глубина была неправильно обозначена как 540 м. Для данной выборки к каждому поводцу было прикреплено 12 крючков, в результате чего было установлено в общей сложности: 12 крючков x 540 поводцов = 6480 крючков. (※ Ссылка 2-2)</p> <p>Кроме того, поскольку начальное местоположение яруса для выборки 53 практически идентично конечному местоположению яруса для выборки 33, глубина была проверена и подтверждено, что зафиксированы</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>именно 715 м (※ Ссылка 2—3). К тому же, данные УМЭ для яруса 33 также указывают, что глубина составляла от 1284 до 695 м.(※ Ссылка 2—4) Заключение: После рассмотрения этого случая очевидно, что недоразумение возникло из-за опечатки при вводе данных С2. Сравнивая информацию о глубине для одного и того же местоположения и анализируя данные УМЭ, мы можем доказать, что промысловая деятельность не велась на глубинах менее 550 м, что было указано в качестве нарушения. Тем не менее, правительство поручило оператору обеспечить, чтобы экипажи всех его судов в будущем сводили к минимуму такие ошибки при вводе данных С2.</p> <p>Дополнительные меры: Поскольку требования в данном случае соблюдены, никаких действий не требуется</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
МС 26-01						
44-067	Намибия	<i>Helena Ndume</i>	<p>МС 26-01, п. 8, запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60° ю.ш.</p> <p>В Разделе 7.3 Руководства по сбору коммерческих данных — Ярусный промысел — версия 2023 г. говорится, что любой вид, который вылавливается и хранится на судне для того, чтобы</p>	<p>Намибия может подтвердить, что особи не выбрасывались; имел место выпуск живыми 410 особей скатовых. Отчет украинского международного наблюдателя подтверждает, что все скаты были выпущены в море живыми, а все прочие отходы/прилов были сохранены на борту в строгом</p>	Выполняет	Никаких дальнейших действий не требуется

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>быть выброшенным впоследствии, указывается в данных С2 как «удержано», а любой вид, выгруженный на судно и затем выброшенный за борт без обработки, указывается как «выброшено».</p> <p>В период с 3 декабря 2024 г. по 15 января 2025 г. судно <i>Helena Ndume</i> в своих данных С2 сообщило о том, что к югу от 60° ю.ш. было выброшено 415 особей скатовых.</p>	<p>соответствии с требованиями и выброшены только к северу от 60 градусов южной широты.</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		
44-068	Норвегия	<i>Antarctic Endurance</i>	<p>МС 26-01, п. 8, запрещает сброс и слив отходов и отбросов к югу от 60° ю.ш.</p> <p>Наблюдатель СМНН, размещенный на судне под норвежским флагом <i>Antarctic Endurance</i>, сообщил в отчете о рейсе № 2504 в подрайонах 48.1 и 48.2 следующее:</p> <p>Раздел 6.3 — комментарии «20/04/2024 г. наблюдатель заметил, что вместе с жидкой фракцией криля судна было сброшено небольшое количество отходов, что было связано с демонтажем сетчатой ловушки в рыбном цеху. Судно было уведомлено, и шпигат был вновь смонтирован, чтобы прекратить сброс отходов.»</p>	<p>Инцидент, описанный в отчете наблюдателя, произошел во время очистки рыбного цеха.</p> <p>Небольшое количества криля было сброшено, когда для очистки со шпигата была снята сетка. Сетка была немедленно установлена обратно, после чего сброс отходов прекратился.</p> <p>Предварительный статус: Не выполняет — незначительно (уровень 1)</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	Никаких дальнейших действий не требуется
МС 31-01						
44-069	Соединенное Королевство	<i>Argos Helena</i>	Как указано в COMM CIRC 25/65: МС 31-01 гласит, что на каждый промысловый сезон Комиссия	Соединенное Королевство отвергает утверждения, содержащиеся в COMM CIRC 25/65, относительно		См. пп. 126—130

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>устанавливает необходимые ограничения или другие меры в районе Южной Георгии (подрайон 48.3).</p>	<p>несоблюдения судами <i>Argos Helena</i> и <i>Nordic Prince</i> меры по сохранению 31-01.</p>		
			<p>Было установлено, что судно <i>Argos Helena</i> вело промысел <i>Dissostichus eleginoides</i> в подрайоне 48.3 в 2025 г., что, согласно утверждению циркулярного письма COMM CIRC 25/65, противоречит МС 31-01.</p>	<p>В COMM CIRC 22/39, 22/51, 22/69, 23/39, 24/69 и 25/71 изложена последовательная позиция Соединенного Королевства в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов, которая находится в статистическом подрайоне 48.3.</p>		
			<p>Ответ Соединенного Королевства был распространен в COMM CIRC 25/71.</p>	<p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенное ограничение на вылов и условия, на которых мера по сохранению 41-02 подлежала повторному принятию на АНТКОМ-43, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p>		
			<p>Это событие рассматривается далее в Проекте списка ННН судов (COMM CIRC 25/66).</p>	<p>Что касается меры по сохранению 31-01, она требует от АНТКОМ установления «необходимых ограничений или других мер» в отношении промысла в подрайоне 48.3, но не предусматривает и не</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>подразумевает, что в случае если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), там тем не менее будет действовать какое-либо ограничение на вылов. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов данного вида, в том числе в годы после принятия меры по сохранению 31-01. Ничто (например, в протоколах совещаний того времени) не указывает на то, что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая меру по сохранению 31-01.</p> <p>Для сведения стран-членов: Соединенное Королевство продолжает вести промысел клыкача в районе Южной Георгии, соблюдая все соответствующие меры по сохранению АНТКОМ, включая МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01, но не ограничиваясь ими.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
44-070	Соединенное Королевство	<i>Nordic Prince</i>	<p>Как указано в СОММ СIRC 25/65: МС 31-01 гласит, что на каждый промысловый сезон Комиссия устанавливает необходимые ограничения или другие меры в районе Южной Георгии (подрайон 48.3).</p> <p>Было установлено, что судно <i>Nordic Prince</i> вело промысел <i>Dissostichus eleginoides</i> в подрайоне 48.3 в 2025 г., что, согласно утверждению циркулярного письма СОММ СIRC 25/65, противоречит МС 31-01.</p> <p>Ответ Соединенного Королевства был распространен в СОММ СIRC 25/71.</p> <p>Это событие рассматривается далее в Проекте списка ННН судов (СОММ СIRC 25/66).</p>	<p>Соединенное Королевство отвергает утверждения, содержащиеся в СОММ СIRC 25/65, относительно несоблюдения судами <i>Argos Helena</i> и <i>Nordic Prince</i> меры по сохранению 31-01.</p> <p>В СОММ СIRC 22/39, 22/51, 22/69, 23/39, 24/69 и 25/71 изложена последовательная позиция Соединенного Королевства в отношении промысла патагонского клыкача в той части провозглашенной морской зоны острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов, которая находится в статистическом подрайоне 48.3.</p> <p>Не существует ни научного, ни юридического обоснования для того, чтобы какая-либо страна-член добивалась закрытия промысла патагонского клыкача в подрайоне 48.3. Все страны-члены Комиссии, кроме России, согласились с тем, что предложенное ограничение на вылов и условия, на которых мера по сохранению 41-02 подлежала повторному принятию на АНТКОМ-43, соответствуют наилучшим имеющимся научным данным и соответствуют правилам принятия решений АНТКОМ.</p> <p>Что касается меры по сохранению 31-01, она требует от АНТКОМ установления «необходимых</p>		См. пп. 126—130

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
				<p>ограничений или других мер» в отношении промысла в подрайоне 48.3, но не предусматривает и не подразумевает, что в случае если АНТКОМ не примет такую меру (даже если она объективно необходима), там тем не менее будет действовать какое-либо ограничение на вылов. В связи с этим Соединенное Королевство отмечает, что промысел клыкача осуществлялся в подрайоне 48.3 до введения ограничения на вылов данного вида, в том числе в годы после принятия меры по сохранению 31-01. Ничто (например, в протоколах совещаний того времени) не указывает на то, что подобный промысел до установления ограничения на вылов противоречил Конвенции АНТКОМ или какой-либо мере по сохранению, включая меру по сохранению 31-01.</p> <p>Для сведения стран-членов: Соединенное Королевство продолжает вести промысел клыкача в районе Южной Георгии, соблюдая все соответствующие меры по сохранению АНТКОМ, включая МС 10-02, МС 10-04, МС 10-05 и МС 23-01, но не ограничиваясь ими.</p> <p>Дополнительные меры: Нет</p> <p>Предварительный статус: Выполняет</p>		

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 91-05						
44-071	Российская Федерация	<i>Alpha Crux</i>	<p>МС 91-05, п. 24, гласит, что государства флага обязаны предварительно уведомлять Секретариат о заходе своих промысловых судов в МОР.</p> <p>Анализ данных СМС показал, что от судна <i>Alpha Crux</i> не поступило уведомления о передвижении для захода в ОЗИ МОРРМР. Секретариат запросил уведомление о передвижении у российских сотрудников по вопросам СМС в 03:57 UTC 9 декабря 2024 г.</p> <p>Уведомление о перемещении судна <i>Alpha Crux</i> было предоставлено 9 декабря 2024 г. в 11:59 UTC, оно уведомляло о его заходе в ОЗИ МОРРМР 7 декабря 2024 г. в 23:47 UTC.</p> <p>Разница во времени: 36 часов 12 минут после захода</p>	<p>По итогам детального расследования выявлено, что причина отклонения вызвана внешним фактором, а именно: оператор VSAT, предоставляющий компании услугу спутниковой связи, без уведомления судовладельца и экипажа прекратил предоставление услуги. Это невозможное к прогнозированию обстоятельство привело к сбою в обеспечении связи судно-берег, в части передачи текстовых сообщений с борта судна в адрес Секретариата.</p> <p>Оперативно уполномоченные службы отреагировали на ситуацию и совместно с береговым техническим персоналом было произведено переключение и настройка судового радиоборудования к другому оператору. В кратчайшие сроки повторное уведомление было направлено в Секретариат АНТКОМ в установленном порядке.</p>	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. п. 131
				Предварительный статус: Выполняет		

**Сводный отчет АНТКОМ о соблюдении за 2024—2025 гг.
Часть В:**

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
МС 10-10						
44-072	Перу		<p>МС 10-10, п. 1, отмечает, что Проект отчета АНТКОМ о соблюдении содержит ... вопросы, отмеченные Комиссией в отчете о соблюдении АНТКОМ за предыдущий год как требующие представления дополнительной информации от Договаривающейся стороны.</p> <p>По следующим вопросам соблюдения, в соответствии с МС 10-05, АНТКОМ-43 смогло прийти к общему пониманию относительно необходимости в дополнительной информации, поскольку ответ на проект отчета о соблюдении не был предоставлен.</p> <p>Перу представила дополнительную информацию в СОММ CIRC 24/118.</p> <p>Вопрос соблюдения, рассмотренный СКИК-2024, состоял в следующем: МС 10-05, п. 6, обязывает каждую договаривающуюся сторону и недоговаривающуюся сторону, сотрудничающую с АНТКОМ путем участия в СДУ, требовать, чтобы каждая импортируемая на их территорию или экспортируемая или реэкспортируемая с их территории партия рыбы видов <i>Dissostichus</i> сопровождалась документами DED или DRED. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены. Импорт, экспорт или реэкспорт видов <i>Dissostichus</i> без DED или DRED запрещены.</p>	Ответов получено не было	Не выполняет — незначительно (уровень 1)	См. пп. 132—133

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>МС 10-05, п. 7, требует, чтобы DED и DRED были заполнены в соответствии с Приложением 10-05/А. Использование э-СДУ для создания, заверения и заполнения DED и/или DRED является обязательным. DED и/или DRED не считается заполненным и заверенным в э-СДУ без подтверждения, предоставленного государственным служащим в разделе 5 формы DED («Шаг 4: Подтверждение государства-экспортера» в э-СДУ). Без такого подтверждения государство-импортер не сможет получить доступ к документу в э-СДУ.</p> <p>Анализ данных э-СДУ выявил, что Перу заверило 6 документов DED после заявленной даты экспорта. Таким образом, в момент экспорта эти грузы не сопровождалась заполненным DED. На долю выявленных DED приходится 6% экспорта Перу и <1% всего экспорта СДУ.</p> <p>Разница во времени между экспортом и заверением выявленных документов: 3 DED были выданы через 1—5 дней после заявленной даты экспорта. 1 DED был выдан через 3—5 дней после заявленной даты экспорта. 1 DED был выдан через 11—20 дней после заявленной даты экспорта. 1 DED был выдан через 21—50 дней после заявленной даты экспорта.</p>			
44-073	Вануату	<i>Hai Feng 718</i>	<p>МС 10-10, п. 1, отмечает, что Проект отчета АНТКОМ о соблюдении содержит ... вопросы, отмеченные Комиссией в отчете о соблюдении АНТКОМ за предыдущий год как требующие представления</p>	<p>Мы подтверждаем, что уведомление, отправленное по электронной почте судном <i>HAI FENG 718</i>, было получено в 07:54 UTC 3</p>	Выполняет	<p>См. пп. 134–135</p>

№	Сторона	Судно	Сводная информация о выполнении — Секретариат	Ответ — Договаривающаяся сторона	Статус	Ответ СКИК
			<p>дополнительной информации от Договаривающейся стороны.</p> <p>По следующим вопросам соблюдения, в соответствии с МС 10-09, АНТКОМ-43 смогло прийти к общему пониманию относительно необходимости в дополнительной информации для уточнения в случае, когда электронное письмо с уведомлением о перегрузке было отправлено в Секретариат.</p> <p>Секретариат запросил эту информацию 21 января 2025 г., 10 июня 2025 г. и 1 июля 2025 г.. Вануату не ответило ни на одно из этих электронных писем.</p> <p>Вопрос соблюдения, рассмотренный СКИК-2024, состоял в следующем: МС 10-09, п. 8, запрещает судну осуществлять перегрузку в зоне действия Конвенции, если не было предоставлено предварительное уведомление.</p> <p>Секретариат получил подтверждение от судна <i>Hai Feng 718</i> в 12:43 UTC 9 февраля 2024 г. о перегрузке крыла и топлива с судном <i>Hua Xiang 9</i> в период с 07 по 08 февраля 2024 г.</p> <p>Никаких предварительных уведомлений предоставлено не было.</p>	<p>февраля 2024 г. Копия этого электронного письма была также отправлена по адресам fmc@ccamlr.org и data@ccamlr.org</p> <p>Электронное письмо с подтверждением, отправленное судном <i>HAI FENG 718</i>, было получено в 12:43 UTC 9 февраля 2024 г.; копия этого письма была также отправлена по адресам fmc@ccamlr.org и data@ccamlr.com</p> <p>Предварительный статус: Ответа получено не было</p>		

Предлагаемый Список ННН судов Договаривающихся сторон на 2025/26 г. (Мера по сохранению 10-06)

Рекомендаций СКИК по внесению изменений в существующий [Список ННН судов ДС на 2024/25 г.](#) не имеется

Дополнение III

Предлагаемый Список ННН судов Недоговаривающихся сторон на 2025/26 г. (Мера по сохранению 10-07)

Рекомендаций СКИК по внесению изменений в существующий [Список ННН судов НДС на 2024/25 г.](#) не имеется

Задачи, возложенные на Секретариат

Пункт повестки дня СКИК	Тема	Задача	Ссылка на отчет СКИК
3.1	Разработка ресурсов э-СДУ	СКИК поручил Секретариату продолжить разработку модулей электронного обучения по вопросам СДУ в 2026 и 2027 гг.	10 (i)
3.1	Разработка ресурсов э-СДУ	СКИК поручил Секретариату разработать в межсессионный период план работы по вопросам реализации этой задачи в 2027 г.	10 (i)
3.1	Рекомендации семинара в Кейптауне по СДУ	СКИК поручил Секретариату принять необходимые меры и представить отчет о выполнении рекомендаций, связанных с СДУ, на СКИК-2026.	15
3.2	Межсессионная группа по материалам для инспекторов	СКИК поручил Секретариату принять необходимые меры для оказания содействия и поддержки работе группы.	21
3.2	Проект по электронной отчетности Высокий приоритет	СКИК рекомендовал, чтобы при дальнейшей разработке учитывались: интеграция с внутренними хранилищами данных АНТКОМ, необходимость создания возможности ввода данных в автономном режиме и соображения совместимости с соответствующими внешними системами данных, включая Глобальную систему информационного обмена (GIES) в рамках СМГП.	23
3.2	Использование данных АИС и данных хранилищ по портовым инспекциям в качестве прокси-анализа	СКИК признал полезность этого анализа и рекомендовал Секретариату проводить его на ежегодной основе. Анализ данных АИС и портовых инспекций будет ежегодно пересматриваться на предмет его применимости. Далее СКИК указал, что в будущем при анализе необходимо учитывать, что точность данных АИС ограничена, и подтвердил, что анализы такого рода не должны использоваться для целей соблюдения.	25
3.3	Автоматизированные уведомления о перемещении в рамках СМС Высокий приоритет	СКИК одобрил продолжающуюся работу Секретариата по разработке системы автоматического уведомления о перемещениях судов в рамках СМС в приоритетном порядке и подчеркнул ее потенциальные преимущества.	29
3.3	Inmarsat	СКИК одобрил рекомендацию Секретариата прекратить оплату отчетов Inmarsat о местоположении, начиная с сезона 2025/2026 гг. и предложить Договаривающимся сторонам, чьи суда продолжают оповещать АНТКОМ о своем местоположении, используя адрес электронной почты Inmarsat, обеспечить перенаправление этих отчетов или дать	30

		указание операторам судов предпринять такие действия.	
3.7	Стратегия вовлечения НДС — Кувейт и ОАЭ	СКИК отметил позитивный отклик со стороны Кувейта и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) и поручил Секретариату продолжать развивать этот диалог, а также взаимодействие с другими заинтересованными НДС в ближневосточном регионе. Кроме того, СКИК одобрил дальнейшее взаимодействие с НДС в регионе Юго-Восточной Азии.	51
3.7	Стратегия взаимодействия с НДС в отношении перегрузки	СКИК отметил важность вопроса о перегрузке в контексте взаимодействия с НДС и поручил Секретариату вести работу с НДС, предоставляющими услуги по перегрузке в зоне действия Конвенции, чтобы оказать им содействие в вопросах понимания и соблюдения мер АНТКОМ по сохранению.	52
4	Анализ данных из открытых источников и ПАОС	В отношении использования Секретариатом данных из открытых источников в рамках ПАОС СКИК отметил, что, прежде чем такие данные можно будет использовать для анализа соблюдения, следует удостовериться в их объективности и надежности. СКИК поручил Секретариату продолжить изучение этой рекомендации и представить в СКИК дополнительную информацию в 2026 г.	104
5.1	План работ по неопознанным орудиям лова	СКИК рассмотрел представленную Секретариатом обновленную информацию о плане работы по решению проблемы неопознанных орудий лова в зоне действия Конвенции. СКИК отметил прогресс, достигнутый в этой области, и одобрил продление рабочего плана на 2026-2027 гг.	148
6	Уведомления о промысле Высокий приоритет	СКИК просит Эквадор предоставить гарантии того, что он будет выполнять свои обязанности государства флага путем осуществления соответствующих мер мониторинга и контроля судна, и что капитан, фрахтователь, владелец и любые бенефициарные собственники не имеют отношения к ННН-промыслу и что судно <i>Altar 45</i> не будет оснащено жаберными сетями во время работы в зоне действия Конвенции. СКИК поручил Секретариату связаться с Эквадором по этому вопросу.	183

**Отчет о совещании Постоянного комитета
по административным и финансовым вопросам (SCAF-2025)**

Содержание

	Стр.
Открытие совещания	1
Организация совещания	1
Ежегодный финансовый отчет	1
Вопросы, связанные с Секретариатом	1
Отчет Исполнительного секретаря	1
Наращивание потенциала	3
Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП)	3
Пересмотр бюджета за 2025 г., проект бюджета на 2026 г. и перспективный бюджет на 2027 г.	5
Пересмотр бюджета за 2025 г	5
Обсуждение Фонда МОР	5
Проект бюджета на 2026 г. и перспективный бюджет на 2027 г.	6
Административные вопросы	9
Прочие вопросы	9
Принятие отчета	10
Заккрытие совещания	10
Дополнение I: Пересмотренный бюджет за 2025 г., Проект бюджета на 2026 г. и Перспективный бюджет на 2027 г.	12
Дополнение II: Членские взносы за 2025, 2026 и 2027 гг	16

**Отчет о совещании Постоянного комитета
по административным и финансовым вопросам (SCAF-2025)
(Хобарт, Тасмания, 22—24 октября 2025 г.)**

Открытие совещания

1. Посол М. Гауланд (Аргентина), выполняющий функции Председателя Постоянного комитета по административным и финансовым вопросам (СКАФ) уже второй год, вел дискуссию по пункту 10 Повестки дня Комиссии.
2. Председатель приветствовал делегатов на совещании.

Организация совещания

3. СКАФ утвердил принятую Комиссией Повестку дня СКАФ.

Ежегодный финансовый отчет

4. Секретариат представил документ SSAMLR-44/03, содержащий финансовый отчет за 2024 г. Финансовый отчет за 2024 г. был подписан и утвержден Национальным аудиторским управлением Австралии (ANAO) 5 мая 2025 г.
5. СКАФ принял финансовый отчет за год, закончившийся 31 декабря 2024 г., и рекомендовал Комиссии принять прошедший аудит финансовый отчет за 2024 г.
6. СКАФ поддержал повторное назначение Национального аудиторского управления Австралии (ANAO) аудитором финансовых отчетов за 2025 и 2026 финансовые года.

Вопросы, связанные с Секретариатом

Отчет Исполнительного секретаря

7. Исполнительный секретарь представил документ SSAMLR-44/05, в котором дается отчет о работе Секретариата за прошедший год, освещающий ее основные результаты, а также информация о работе по Стратегическому плану Секретариата на 2023–2026 гг.
8. СКАФ принял отчет Исполнительного секретаря и поблагодарил Секретариат за значительный объем работы, проделанной в течение года, и поддержку, оказываемую всем видам деятельности Комиссии и Научного комитета.
9. СКАФ принял к сведению усилия Секретариата по сокращению дефицита бюджета АНТКОМ на 2025 г. и высоко оценил действия, направленные на выявление

возможностей повышения эффективности и сокращения расходов, чтобы обеспечить достижение сбалансированного бюджета к концу 2026 г. (ССАМЛР-44/05, п. 10). Многие страны-члены отметили необходимость решения вопроса о доходах для достижения сбалансированного бюджета в ближайшем будущем, в то время как Российская Федерация (Россия) высказала мнение, что текущий бюджет является достаточным.

10. Председатель и многие страны-члены поблагодарили Европейский союз (ЕС) за дополнительную финансовую поддержку, оказываемую АНТКОМ посредством предоставления гранта, включая последний конкурс на получение финансирования в 2026 и 2027 гг.

11. Россия подчеркнула необходимость утверждения пилотной программы Комиссии по разработке для стран-членов системы автозагрузки данных, собранных наблюдателями, до того, как будут профинансированы новые технологии и процесс.

12. Председатель и многие страны-члены поблагодарили Китай за поддержку, оказанную стажерам через Фонд Китая.

13. СКАФ выразил признательность Федеральному правительству Австралии и правительству штата Тасмания за поддержку в области расходов на аренду и налоговые льготы, а также за неизменную поддержку деятельности Секретариата в прочих отношениях.

14. СКАФ принял к сведению намерение Секретариата в 2026 г. пересмотреть текущий Стратегический план и сопутствующую Стратегию в области кадрового обеспечения и заработной платы (2023—2026 гг.) и предложить стратегии на следующий четырехлетний период (2027—2030 гг.), включая рассмотрение Положений о штате и Положений и процедур Секретариата и их соответствие национальному законодательству и существующей практике.

15. Несколько членов выразили сожаление, что СКАФ не смог достичь консенсуса по подходу к устойчивому бюджету на СКАФ-2024, и заявили о своей готовности продолжить обсуждение устойчивого финансирования в межсессионный период, включая регулярное рассмотрение предложений.

16. В отношении устойчивого финансирования Соединенное Королевство напомнило о рекомендациях, изложенных в документе ССАМЛР-42/23 «Рекомендации по снижению дефицита Общего фонда и обеспечению широкого вовлечения представителей соответствующих научных и политических кругов».

17. СКАФ одобрил предложения, содержащиеся в пунктах 14 и 15 доклада Исполнительного секретаря.

18. СКАФ принял к сведению документ ССАМЛР-44/BG/24, описывающий работу Секретариата над веб-сайтом. Секретариат представил проект нового веб-сайта. СКАФ положительно оценил новый веб-сайт и поблагодарил Секретариат за все усилия по его созданию и развитию.

19. В ответ на запрос ЕС Секретариат сообщил, что новый веб-сайт был разработан на основе передовых версий программного обеспечения, которые повысили уровень кибербезопасности.

20. СКАФ принял к сведению замечание Аргентины о том, что на текущий момент на веб-сайте размещены материалы только на английском языке, и поручил рассмотреть этот вопрос, чтобы в окончательной версии нового веб-сайта все материалы были доступны на всех четырех официальных языках.
21. Секретариат поблагодарил Аргентину за комментарии и подтвердил, что полный перевод всех новых материалов веб-сайта запланирован на первый квартал 2026 г., после чего будет осуществлен запуск веб-сайта.
22. Республика Корея (Корея) выразила свою решительную поддержку работы Секретариата по подготовке веб-сайта к поддержанию работы прототипа автоматизированной системы уведомлений о перемещении судов на основе СМС, описанной в документе CCAMLR-44/BG/24, п. 12(ii).
23. Россия попросила разъяснений в отношении сроков выполнения работы по системе автозагрузки данных, описание которой приведено в пп. 22 и 23 документа CCAMLR-44/BG/24. Секретариат подтвердил, что этот проект разрабатывается и поддерживается собственными силами и финансируется за счет гранта ЕС. Цель проекта — завершить создание систем автозагрузки для всех данных АНТКОМ и разработать дополнительный функционал, который в среднесрочной перспективе позволит странам-членам подтверждать и загружать собственные данные.
24. СКАФ принял к сведению документ CCAMLR-44/BG/23, в котором кратко излагается план Секретариата перейти с текущей платформы э-групп на новую дискуссионную платформу АНТКОМ на основе *Discourse*.
25. Россия попросила разъяснить, повлечет ли это какие-либо изменения в действующих разрешениях на доступ для наблюдателей и приглашенных экспертов, и отметила, что на участников этих категорий должны распространяться соответствующие решения Научного комитета или Комиссии.
26. Секретариат подтвердил, что переход на новую дискуссионную платформу АНТКОМ на базе *Discourse* не изменит правил доступа для наблюдателей и приглашенных экспертов. Новая система обеспечивает расширенные технические возможности для гибкого, высокоточного контроля пользовательского доступа к конкретным дискуссионным группам в соответствии с запросами Научного комитета (SC-CAMLR-42, пп. 2.83, 2.84 и 14.4). Секретариат обеспечит настройку прав доступа для каждой отдельной дискуссионной группы в соответствии с правилами доступа, согласованными Комиссией или Научным комитетом для данной дискуссионной группы.

Наращивание потенциала

Деятельность Общего фонда наращивания потенциала (ОФНП)

27. Председатель Совета по Общему фонду наращивания потенциала (ОФНП) г-н Д. Дзевезо Польски (Аргентина) представил документ CCAMLR-44/07 Rev. 1. В документе была представлена деятельность Фонда в 2025 г., отмечено, что в 2025 г. поступила одна заявка на проект из компонента ОФНП по общим расходам и одиннадцать заявок на

выделение средств на поездки, причем пяти заявителям была оказана поддержка в организации поездок на общую сумму 35 213 австралийских долларов. Совет рекомендовал внести изменения в «Инструкции» в соответствии с документом CCAMLR-44/07 Rev. 1., Приложение 1.

28. Г-н Дзевезо Польски отметил, что из-за непредвиденных личных обстоятельств один из получателей второго тура не смог приехать, как планировалось. Секретариат сообщил, что в настоящее время занимается возвращением максимально возможной части этого гранта. Для предотвращения подобных ситуаций в будущем СКАФ рекомендовал в дополнение к поправкам, предложенным в документе CCAMLR-44/07, Приложение 1, включить в «Инструкции» новый подпункт 23(v) в следующей редакции:

23(v) В случае, если получатель гранта на поездку не сможет посетить заседание, в отношении которого было выделено финансирование, ожидается, что выделенные средства будут возвращены ОФНП, как только это будет практически осуществимо. Заявителям рекомендуется предусмотреть меры для облегчения этого процесса, по согласованию с Секретариатом.

29. СКАФ поблагодарил Совет ОФНП за данный документ и принял к сведению:

- (i) заключительный доклад по проекту CAP-DLISA (CCAMLR-44/BG/30)
- (ii) удовлетворенные заявки на получение финансирования на оплату дорожных расходов в 2025 г.
- (iii) просьбу к странам-членам внести добровольные взносы в ОФНП;
- (iv) ценную работу покидающих свой пост членов Совета — г-жи М. Шмид (Испания) и проф. Ф. Кубби (Франция)
- (v) намерение г-на Дзевезо Польски, д-ра А. Махадо (Южная Африка), г-жи А. Камийи (Уругвай), д-ра Р. Кавана (Соединенное Королевство) и г-жи С. Карни (Австралия) добиваться повторного назначения на второй двухлетний срок
- (vi) готовность г-на Дзевезо Польски продолжить работу в качестве Председателя в случае повторного назначения
- (vii) призыв выразить заинтересованность в участии в работе Совета
- (viii) предлагаемые незначительные изменения к «Инструкциям», изложенные в документе CCAMLR-44/07 Rev. 1, Приложение 1, в т. ч. добавление п. 23 (v).

30. Украина поблагодарила Совет за поддержку и комментарии и замечания в отношении совместного проекта Норвегии и Украины: Обработка акустической информации и совершенствование методик разграничения и оценки биомассы ледяной рыбы (*Champscephalus gunnari*) по сравнению с другими ключевыми источниками акустического рассеяния.

31. Новая Зеландия выразила обеспокоенность в отношении сокращения средств в ОФНП и подчеркнула ценность этих средств для повышения квалификации членов сообщества АНТКОМ и обеспечения того, чтобы АНТКОМ шел в ногу со временем и следовал передовой практике.

32. В ответ на запрос со стороны России г-н Дзевезо Польски подтвердил, что Совет оценивал все заявки на оплату дорожных расходов согласно критериям, изложенным в «Инструкциях по управлению Общим Фондом наращивания потенциала», Форма D, и что все заявители, получившие средства, соответствовали установленным критериям.

33. СКАФ одобрил рекомендацию Комиссии внести в «Инструкции» изменения, изложенные в документе SSAMLR-44/07 Rev. 1, Приложение 1, в т. ч. добавить подпункт 23(v).

34. СКАФ одобрил повторное назначение г-на Дзевезо Польски, д-ра Махадо, г-жи Камилли, д-ра Кавана и г-жи Карни в состав Совета ОФНП на второй двухлетний срок.

35. Чили выдвинула кандидатуру г-на Р. Сегуры, а Новая Зеландия — г-жи Э. МакДжордж для включения в состав Совета ОФНП.

36. СКАФ одобрил назначение делегатов от Чили и Новой Зеландии.

Рассмотрение бюджета 2025 г., проекта бюджета на 2026 г. и перспективного бюджета на 2027 г.

37. Секретариат представил документ SSAMLR-44/04, отметив, что сохраняющаяся высокая загруженность Секретариата и рост ряда расходов, опережающий рост индекса потребительских цен, все более затрудняют обеспечение долгосрочной финансовой устойчивости Общего фонда.

Рассмотрение бюджета 2025 г.

38. В соответствии с поручением СКАФ, данным на АНТКОМ-43, Секретариат в межсессионный период работал над поиском путей достижения операционной эффективности и сокращения расходов, что привело к прогнозируемому сокращению бюджетного дефицита на 2025 финансовый год. Многие страны-члены высоко оценили усилия Секретариата по повышению эффективности и сокращению бюджетного дефицита.

Обсуждение фонда МОР

39. ЕС положительно оценил обзор специальных фондов, проведенный Секретариатом в ответ на поручение АНТКОМ-43, п. 10.23 (SSAMLR-44/BG/03). Он отметил, что Фонд МОР был отнесен к числу требующих рассмотрения в соответствии с положениями SSAMLR-XXXVII, Приложение 7, п. 53.

40. ЕС подтвердил, что наблюдается сохраняющаяся потребность в продолжении работы Фонда, и поэтому нет необходимости вносить изменения ни в сам Фонд, ни в его сферу компетенции. Многие страны-члены согласились с ЕС в отношении ценности и важности сохранения Фонда, а также в отношении того, что нет необходимости вносить изменения в его сферу компетенции.

41. Россия выразила иное мнение относительно полезности Фонда МОР и текущей необходимости в нем и указала на потенциальную пользу от пересмотра сферы компетенции Фонда.

42. Комитету не удалось достичь консенсуса по вопросу о ликвидации или преобразовании Фонда, а также об изменении его сферы компетенции.

43. СКАФ отметил необходимость создания Совета Фонда и обратился к странам-членам с просьбой выдвинуть кандидатуры в Совет по управлению Фондом Мор, которые будут переданы в Комиссию.

44. СКАФ высоко оценил подготовленную Секретариатом четкую систематизированную сводку по сферам компетенции всех специальных фондов и используемым процедурам (CCAMLR-44/BG/03) и попросил Секретариат сделать эту полезную информацию более широко доступной, в том числе за счет уведомления стран-членов о наличии и порядке работы всех фондов.

45. СКАФ поддержал предложение о продвижении всех фондов через Секретариат посредством циркуляров Комиссии.

Проект бюджета на 2026 г. и перспективный бюджет на 2027 г.

46. Секретариат представил проект бюджета на 2026 г. (CCAMLR-44/04). Отметив, что повышение эффективности позволило сократить бюджетный дефицит, некоторые страны-члены обратились к СКАФ с просьбой рассмотреть вопрос о восстановлении Межсессионной корреспондентской группы по устойчивому финансированию ввиду крайне серьезных бюджетных ограничений.

47. Также в соответствии с поручением Комиссии, данным на АНТКОМ-43, Секретариат представил документ, определяющий потенциальные меры по повышению эффективности при организации совещаний (CCAMLR-44/08 Rev.1), в котором предлагается сократить расходы за счет повышения эффективности планирования совещаний и изменения модели письменного перевода в режиме реального времени, используемой в ходе ежегодных совещаний.

48. Большинство стран-членов поддержали предложения по эффективному планированию совещаний. Корея подчеркнула, что организация планирования является общей ответственностью всех стран-членов, а не только председателя.

49. Некоторые страны-члены не поддержали предложения по сокращению расходов на письменный перевод. По мнению этих стран-членов, перевод всех документов

совещания на четыре официальных языка в режиме реального времени является основополагающим условием для равного участия со стороны всех членов АНТКОМ и соблюдения равноправия четырех официальных языков.

50. Франция подчеркнула важность защиты официальных языков в международных организациях, к чему относится и перевод документов совещаний. Она напомнила, что использование французского языка в международных организациях имеет ключевое значение в соответствии с обязательствами в рамках франкоязычного сообщества. Кроме того, Франция признала, что это один из важнейших элементов, обеспечивающих общее понимание, и заметила, что это также полезно для устного перевода.

51. Россия подчеркнула, что в силу равного статуса всех официальных и рабочих языков, закрепленного в Конвенции и Правилах процедуры, отсутствие письменного перевода будет представлять собой нарушение этих основополагающих норм. Она также подчеркнула определенную неверную информацию о существующей практике других организаций (ССАМЛР-44/08), поскольку в КСДА для принятия отчета требуется перевод текстов отчета на все четыре официальных языка.

52. Некоторые страны-члены поддержали предложения по повышению эффективности, особенно в отношении письменного перевода и планирования совещаний, охарактеризовав их как сбалансированные меры.

53. Некоторые страны-члены высказали мнение, что повышение эффективности может быть достигнуто за счет дальнейшего изучения возможностей перевода с помощью искусственного интеллекта (ИИ), хотя при любом использовании ИИ рекомендуется проявлять осторожность. Некоторые страны-члены согласились с тем, что следовало бы также добиться повышения эффективности и в других областях, например, организации питания на совещаниях.

54. Секретариат подчеркнул свою неизменную приверженность делу обеспечения языкового равноправия в работе Комиссии и высочайшего качества услуг в области письменного и устного перевода. Он отметил, что предложение в представленном виде изменяет сроки предоставления отчетов на других языках, но не уменьшит их объема и не снизит качества. В отношении ИИ Секретариат подчеркнул, что группа письменных переводчиков уже использует самые актуальные из имеющихся инструментов, однако переводчики-люди по-прежнему необходимы для проверки результатов работы ИИ.

55. Председатель признал важность уважительного отношения к четырем официальным языкам АНТКОМ. Однако председатель также отметил, что СКАФ поручил Секретариату найти пути повышения эффективности, и предложил членам СКАФ творчески подойти к решению проблемы бюджетного дефицита.

56. Австралия отметила, что поступления также являются частью финансового уравнения, и важно обеспечить своевременную уплату взносов странами-членами.

57. Секретариат подтвердил, что поступления, полученные от своевременной оплаты, будут эквивалентны средствам, сэкономленным на письменном переводе в рамках текущего предложения.

58. ЕС пояснил, что некоторые государства-члены ЕС руководствуются внутригосударственной политикой нулевого номинального роста в отношении взносов стран-членов в международные организации. Бельгия и Германия подтвердили, что придерживаются такой внутригосударственной политики. Однако ЕС и его государства-члены проявили гибкость и согласились на нулевой реальный рост бюджета, который позволяет поддерживать адекватную работу Секретариата. Европейский союз также призвал все страны-члены принять активное участие в обсуждении устойчивого бюджета.

59. Россия также заявила о своей приверженности политике нулевого номинального роста.

60. В ответ на запрос России Секретариат пояснил, что увеличение дорожных расходов необходимо для обеспечения представительских поездок нового Исполнительного секретаря в 2026 г.

61. Россия предложила передать на рассмотрение Комиссии вопрос о том, можно ли заменить участие руководителя научного отдела в заседаниях МКК и МСОП участием представителя страны-члена. Секретариат отметил, что эти запросы были одобрены Научным комитетом (SC-CAMLR-42 п. 8.4, SC-CAMLR-44 п. 10.2.31, соответственно) и что руководитель научного отдела, в отличие от представителя страны-члена, является наиболее подходящей фигурой для участия в этих совещаниях с целью, указанной Научным комитетом.

62. Средства, выделенные на эти два совещания (12 тысяч австралийских долларов в 2026 г.) были исключены из статьи расходов на поездки в проекте бюджета. СКАФ рекомендовал Комиссии принять решение по присутствию на этих совещаниях, чтобы подтвердить, следует ли восстановить данную статью бюджета в соответствии с рекомендациями Научного комитета.

63. Россия также попросила прояснить вопрос о расходах на оборудование в 2026 и 2027 гг. Секретариат проинформировал СКАФ о том, что бюджет на оборудование включает в себя расходы на программное обеспечение (которые предусматривают некоторое увеличение расходов в 2026 г. для поддержки научных задач, включая обработку акустических данных), разработку и обслуживание веб-сайта, аренду копировальной техники и мелкого оборудования, а также расходы, поддерживаемые добровольными взносами Европейского союза, в том числе на борьбу с ННН промыслом (сотрудничество Секретариата с Интерполом и Объединенной аналитической группой (ОАГ)) и пилотной программы по разработке для стран-членов системы автозагрузки данных.

64. После обсуждения расходы на автозагрузку данных для стран-членов были исключены из 2027 г. до подтверждения успешности пилотного проекта Комиссией и Научным комитетом на АНТКОМ-45; была также зафиксирована дополнительная экономия за счет отказа от отчетов Inmarsat о местоположении, одобренная СКИК (SCIC-2025, пункт 30).

65. СКАФ согласовал бюджет на оборудование на 2026 и 2027 гг., применив индекс потребительских цен к бюджету 2025 г.

66. Секретариат отметил, что это — сокращение бюджета на оборудование, предложенного на 2026 г., и обратил внимание СКАФ и Комиссии на дополнительный риск, связанный с отказом от закупки ряда программных продуктов, призванных обеспечить возросшие потребности, например, в области науки и кибербезопасности.

67. СКАФ одобрил проект бюджета (Дополнения I и II) и рекомендовал Комиссии принять его.

Административные вопросы

68. Секретариат представил документ SSAMLR-44/06 (Вторая оценка работы — краткое изложение итогов).

69. СКАФ принял отчет к сведению и поблагодарил Секретариат за проделанную работу.

70. Новая Зеландия отметила прогресс, достигнутый в рамках Оценки работы, и выразила признательность Секретариату за текущую работу по координации деятельности АНТКОМ с остальной частью Системы Договора об Антарктике, а также за продолжение применения Научным комитетом экосистемного подхода к управлению, деятельность по наращиванию потенциала ОФНП и ФОНП (что жизненно важно для укрепления целостности организации) и проекты с участием Интерпола и ОАГ. Новая Зеландия выразила признательность за подготовку ко второму совместному семинару Научного комитета АНТКОМ и КООС по изменению климата, который состоится в Хиросиме в следующем году.

71. Новая Зеландия попросила продолжить ежегодное обновление данных по Второй оценке работы (ОР2) и поддержала призыв некоторых стран-членов возобновить межсессионный процесс, ставящий целью увеличение доходов.

72. Россия попросила внести поправки в предложенный ответ по Рекомендации 24 SSAMLR-44/06:

«(2025) внедрена новая дискуссионная платформа АНТКОМ на основе *Discourse* с целью обеспечения возможности подключения наблюдателей и внешних экспертов к отдельным дискуссионным группам при условии выполнения соответствующих решений Научного комитета и Комиссии».

73. СКАФ принял поправки, запрошенные Россией, и одобрил размещение итогов ОР2 на веб-сайте АНТКОМ.

Прочие вопросы

74. СКАФ поблагодарил Исполнительного секретаря за его неколебимую приверженность эффективному управлению Секретариатом, а председателя — за отличную работу в течение последних двух лет.

75. Председатель сообщил СКАФ, что не будет добиваться переизбрания, отметив, что кандидатом на должность председателя является текущий заместитель председателя СКАФ г-жа С. Макгуайр (США), а на должность заместителя председателя — г-н Дж. Фосбери (Соединенное Королевство).

76. СКАФ поблагодарил г-жу Макгуайр и г-на Фосбери за выдвижение кандидатур и назначил их соответственно председателем и заместителем председателя.

77. Председатель поблагодарил Секретариат за тесное сотрудничество, а также выразил личную признательность Исполнительному секретарю, отметив, что ему было приятно работать с ним как в СКАФ, так и за его пределами, и поблагодарив за вклад в работу Комиссии и Секретариата.

78. Некоторые страны-члены предложили обратиться к Научному комитету и Секретариату с просьбой рассмотреть бюджетные последствия планов по КФМА и/или МОР, которые должны быть переданы на рассмотрение СКАФ в кратчайшие сроки. Страны-члены обсудили этот вопрос. Большинство стран-членов согласились с этим, а некоторые страны-члены выразили иное мнение, поскольку существуют различные позиции в отношении КФМА и различное понимание элементов управления промыслом криля.

79. Аргентина предложила создать межсессионную группу для обсуждения общих бюджетных вопросов. Это даст сторонам возможность обсуждать вопросы в межсессионный период и вносить предложения, которые могут быть рассмотрены на СКАФ-2026. Аргентина предложила стать организатором этой межсессионной группы.

80. СКАФ одобрил создание межсессионной группы по бюджетным вопросам.

81. С учетом важности вопросов, которые будут обсуждаться на СКАФ в 2026 г. (включая новый Стратегический план), Секретариат предложил предусмотреть проведение со среды по пятницу полудневных пленарных заседаний СКАФ.

Принятие отчета

82. СКАФ принял отчет.

Закрытие совещания

83. Председатель поблагодарил Секретариат и в особенности руководителя финансово-административного отдела за оказанную поддержку.

84. СКАФ присоединился к высказанной председателем благодарности в адрес Секретариата и руководителя финансово-административного отдела и еще раз выразил свою признательность и наилучшие пожелания уходящему Исполнительному секретарю.

85. Комитет выразил свою искреннюю благодарность уходящему председателю, отметив его умение организовать совместную работу, а также лидерские качества, продемонстрированные при руководстве заседанием.

86. Председатель объявил совещание закрытым.

Пересмотренный бюджет за 2025 г., Проект бюджета на 2026 г. и Перспективный бюджет на 2027 г.

	2025	2026	2027	Примечания
	Пересмотренный бюджет	Проект бюджета	Перспективный бюджет	
Общий фонд				
Приход				
Базовые членские взносы	4 537 659	4 627 209	4 799 041	При отсутствии вступления новых стран-членов в 2026 или 2027 гг.
Специальные взносы стран-членов				
Проценты	192 313	153 949	148 085	Предполагается, что процентные ставки будут снижаться в 2026 и 2027 гг.
Обложение по штату (SAL)	654 886	794 574	797 228	SAL представляет собой доход, вычитаемый из заработной платы сотрудников в счет уплаты налогов.
Продажи (мечение и сувениры)	65 705	67 085	69 164	Расходы на оборудование для мечения возмещаются по себестоимости плюс небольшой административный сбор с промышленных компаний.
Прочие поступления				
Уведомления о промысле	691 955	691 597	703 347	Предусмотрен возврат платы за уведомление, если промысел в некоторых районах вести не будет.
Арендные взносы	494 900	505 293	520 957	Ожидается, что расходы на аренду вырастут на уровне ИПЦ.
Гранты	220 000	436 334	184 166	Поступления 2026 и 2027 гг. от ожидаемого гранта Европейского Союза на 2026 г. (заявка на финансирование находится на рассмотрении).
Прочие доходы, сдача помещений в аренду	142 000	30 000	45 000	Доходы от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата перечисляются в Фонд замены основных средств.
Расходы на аренду помещений, возмещаемые арендатором	116 631			
Перевод денежных средств	- 142 000	- 30 000	- 45 000	Переводы в Фонд замены основных средств
Итого: приход	6 974 049	7 276 041	7 221 988	
Расход				
Заработная плата	4 473 307	4 783 098	4 865 946	В рамках Стратегического плана на 2023–2026 гг. не предусмотрен набор на вакантные должности.
Оборудование	474 023	483 977	498 980	Незначительные капитальные расходы, ежегодные закупки или аренда программного и аппаратного обеспечения, веб-сайт и информационные системы.
Оборудование, финансируемое из гранта ЕС: Автозагрузка данных странами-членами (экспериментальный проект)	0	44 000	0	

	2025	2026	2027	Примечания
	Пересмотренный бюджет	Проект бюджета	Перспективный бюджет	
Амортизация	264 750	222 000	200 000	Оборудование, приобретенное на сумму, превышающую A\$1 000, амортизируется в течение предполагаемого срока эксплуатации.
Страхование и обслуживание	214 443	231 091	247 099	Расходы на страхование, обслуживание здания и налог на землю.
Профессиональная подготовка	30 862	31 819	32 646	Профессиональная подготовка остается важным приоритетом для Секретариата и осуществляется эффективно с целью экономии средств.
Проведение совещаний за вычетом устного перевода	336 917	347 362	356 392	Покрывает совещания АНТКОМ, проводимые в штаб-квартире.
Проведение совещаний — устный перевод	236 681	244 018	250 363	
Командировки	140 000	158 000	162 420	Командировки для организации деятельности рабочих групп АНТКОМ, прочих встреч и международного представительства.
Наем Исполнительного секретаря	26 400	0	0	Расходы на проезд кандидатов на совещание АНТКОМ-44
Полиграфические услуги	11 092	11 325	11 676	Печать отчетов совещаний и мер по сохранению
Средства связи	21 282	21 729	22 403	Расходы на интернет, телефон и почтовые услуги
Прочее (вкл. аудит)	178 232	163 137	167 379	Включает аудит, юридические расходы и расходы по найму
Аренда	494 900	505 293	520 957	Аренда здания по адресу 181 Macquarie Street
Стоимость проданных товаров				
Мечение и сувениры	55 705	57 432	58 925	Оборудование для мечения и сувениры продаются с небольшой наценкой для покрытия административных расходов.
Расходы на аренду помещений, возмещаемые арендатором	116 631			Расходы, понесенные и полностью возмещенные арендаторами помещений
Итого: расход	7 075 225	7 304 281	7 395 185	
Перевод денежных средств				Переводы в ОФНП не предполагаются.
Перевод в ОФНП				Переводы в ФОНП не предполагаются.
Перевод в ФОНП				Переводы в ФОНП не предполагаются.
Перевод в ФОК				Переводы в ФОК не предполагаются.
Излишек/-Дефицит	- 101 176	- 28 240	- 173 197	
Остаток средств по Общему фонду (AUD) на 1 января	525 110	423 934	395 694	
Остаток средств по Общему фонду на 31 декабря	423 934	395 694	222 497	Отмечаем сокращение остатка средств Общего фонда.

Фонды собственных средств – 2025–2027 гг.

	2025	2026	2027	Примечания
	Пересмотренный бюджет	Budget	Прогноз	
Фонды собственных средств				
Фонд оборотного капитала				
Остаток средств на 1 января	1 350 000	1 350 000	1 350 000	В настоящее время ФОК заморожен на четыре года на согласованном на СКАФ-2023 уровне в А\$1 350 000. Следующий пересмотр состоится на СКАФ-2027.
Приход				
Расход				
Остаток средств на 31 декабря	1 350 000	1 350 000	1 350 000	
Фонд замены основных средств				
Остаток средств на 1 января	200 000	168 978	168 978	Доход от сдачи в аренду конференц-залов Секретариата.
Приход	142 000	30 000	45 000	
Расход	- 141 216			
Перевод в Фонд для замещения вакансий	-31 806	-30 000	-45 000	
Остаток средств на 31 декабря	168 978	168 978	168 978	
Фонд для замещения вакансий				
Остаток средств на 1 января	202 258	200 000	93 000	Расходы на переезд и отпуск на родине для международных сотрудников.
Приход	31 806	30 000	45 000	
Расход	- 34 065	- 137 000	- 143 658	
Остаток средств на 31 декабря	200 000	93 000	-5 658	
Фонд взносов Китая				
Остаток средств на 1 января	139 069	79 069	19 069	Расходы на две стажировки в 2026 г. и одну - в 2027 г.
Приход				
Расход	- 60 000	- 60 000	- 19 069	
Остаток средств на 31 декабря	79 069	19 069		

Специальные фонды – 2025–2027 гг.

	2025	2025	2026	2027	Примечания
	Budget	Пересмотренный бюджет	Budget	Прогноз	
Специальные фонды					
Общий фонд наращивания потенциала					
Остаток средств на 1 января	172 375	178 283	111 223	60 776	
Приход	3 136	3 597	1 797	975	
Расход	- 69 475	- 70 657	- 52 245	- 42 159	В 2025 г. ОФНП поддержал 5 заявок на поездки и проект Cap-DLISA.
Остаток средств на 31 декабря	106 036	111 223	60 776	19 596	
Фонд СДУ					
Остаток средств на 1 января	1 288 177	1 299 719	1 198 312	956 161	
Приход	23 436	26 221	19 362	15 591	
Расход	- 205 000	- 127 628	- 261 513	- 71 513	Расходы, утвержденные СКИК.
Остаток средств на 31 декабря	1 106 613	1 198 312	956 161	900 238	
Фонд общего научного потенциала					
Остаток средств на 1 января	180 960	202 911	130 605	47 715	
Приход	3 292	4 094	2 110	778	
Расход					
Поддержка семинаров	- 15 000	- 5 000			
Стипендии	- 60 000	- 53 900	- 60 000	- 30 000	Финансирование существующих стипендий и 2 новых стипендий, начиная с 2026 г., а также 1 организатора после 2025 г.
Финансирование поездок организаторов	- 75 000	- 17 500	- 25 000	- 25 000	
Остаток средств на 31 декабря	34 252	130 605	47 715	- 6 507	
Фонд МОР					
Остаток средств на 1 января	193 994	195 307	199 247	202 467	
Приход	3 529	3 940	3 219	3 249	
Расход					
Остаток средств на 31 декабря	197 523	199 247	202 467	205 716	
Фонд Программы АНТКОМ по мониторингу экосистемы (СЕМР)					
Остаток средств на 1 января	485 598	487 522	442 459	349 158	
Приход	9 174	9 835	7 149	5 604	
Расход	- 87 075	- 54 898	-100 451	- 87 519	Расходы на утвержденные проекты СЕМР.
Остаток средств на 31 декабря	407 697	442 459	349 158	267 242	

Членские взносы за 2025, 2026 и 2027 гг.
 Взносы в Общий фонд – подлежат уплате до 31 марта

	Взносы в 2025 г.	Задолженность (24 Октября 2025 г.)	Проект – взносы в 2026 г.	Прогноз – взносы в 2027 г.
Аргентина	155 686		158 955	163 883
Австралия	174 680		177 644	182 807
Бельгия	155 686		158 955	163 883
Бразилия	155 686		158 955	163 883
Чили	168 789		171 027	176 415
Китай	199 956		194 926	215 826
Эквадор	155 686	155 500	158 955	163 883
Европейский союз	155 686	-2 462	158 955	163 883
Франция	191 329		195 573	201 806
Германия	155 686		158 955	163 883
Индия	155 686		158 955	163 883
Италия	155 686		158 955	163 883
Япония	156 849		160 402	165 548
Republic of Korea	186 021		189 442	191 692
Намибия	155 686	75 686	158 955	164 077
Нидерланды	155 686	155 686	158 955	163 883
Новая Зеландия	160 159		163 325	167 049
Норвегия	309 927		324 216	350 762
Польша	155 686		158 955	163 883
Россия	156 686	156 686	158 955	166 684
Южная Африка	157 195		160 184	164 883
Испания	158 212		161 946	166 986
Швеция	155 686		158 955	163 883
Украина	169 672	169 672	172 459	177 329
Соединенное Королевство	167 523		170 421	175 469
США	155 686		158 955	163 883
Уругвай	156 749		160 274	165 117
	4 537 659	710 768	4 627 209	4 799 041